भारतीय ज्ञानपीठ काशी

स्व० पुण्यश्लोका माता मूर्तिदेवी की पवित्र स्मृति में
तत्सुपुत्र सेठ शान्तिप्रसाद जी द्वारा
संस्थापित

ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाला

इस ग्रन्थमाला में प्राकृत संस्कृत अपभ्रंश हिन्दी कन्नड तामिल आदि प्राचीन भाषाओं में उपलब्ध आगमिक दार्शनिक पौराणिक साहित्यिक और ऐतिहासिक आदि विविध-विषयक जैन साहित्य का अनुसन्धानपूर्ण सम्पादन और उसका मूल और यथासंभव अनुवाद आदि के साथ प्रकाशन होगा। जैन भण्डारों की सूचियाँ, शिलालेख-संग्रह, विशिष्ट विद्वानों के अध्ययनग्रन्थ और लोकहितकारी जैन साहित्यग्रन्थ भी इसी ग्रन्थमाला में प्रकाशित होंगे।

ग्रन्थमालासम्पादक और नियामक (संस्कृत विभाग)—

प्रो० महेन्द्रकुमार जैन, न्यायाचार्य, जैन-प्राचीनन्यायतीर्थ आदि
बौद्धदर्शनाध्यापक, संस्कृत महाविद्यालय—हिन्दू विश्वविद्यालय, काशी।

संस्कृत ग्रन्थांक ३

प्रकाशक—

अयोध्याप्रसाद गोयलीय,
मन्त्री, भारतीय ज्ञानपीठ काशी
दुर्गाकुण्ड रोड, बनारस सिटी।

मुद्रक—ओमप्रकाश कपूर, ज्ञानमण्डल यन्त्रालय, काशी।

स्थापनाब्द
फाल्गुन कृष्ण ९
वीरनि० २४७०

विक्रम सं० २०००
१८ फरवरी १९४४

JÑĀNA-PĪTHA MŪRTIDEVI JAINA GRANTHAMĀLĀ
SANSKRIT GRANTHA No. 3

NYĀYA VINIS'CAYA VIVARANA

OF

S'RĪ VĀDIRĀJA SŪRI

the commentary on

BHATTĀKALANKADEVA'S

NYĀYA VINIS'CAYA

Vol I

[PRATYAKṢA PRASTĀVA]



EDITED WITH

introduction, appendices, variant readings, comperative notes etc.

BY

MAHENDRA KUMĀR JAIN
NYĀYĀCĀRYA JAIN & PRĀCĪNA NYĀYATĪRTHA ETC
Professor of Bauddha Darsana
BANARAS HINDU UNIVERSITY.

Published by

BHĀRATĪYA JÑĀNAPĪṬHA, KASHI

First Edition }
600 Copies. }

MAGHA, VIRA SAMVAT 2475
VIKRAMA SAMVAT 2005
FEBRUARY, 1949.

{ *Price*
{ *Rs. 15/-*

BHĀRATĪYA JÑĀNA-PĪṬHA, KASHI

FOUNDED BY

SETH SHANTI PRASAD JAIN

IN MEMORY OF HIS LATE BENEVOLENT MOTHER

ŚRĪ MŪRTI DEVI

JÑĀNA-PĪṬHA MŪRTI DEVI JAIN GRANTHAMĀLA

IN THIS GRANTHAMĀLA CRITICALLY EDITED JAIN AGAMIC PHILOSOPHICAL, PAURANIC, LITERARY, HISTORICAL AND OTHER ORIGINAL TEXTS AVAILABLE IN PRAKRIT, SANSKRIT, APABHRANSHA, HINDI, KANNADA & TAMIL ETC, WILL BE PUBLISHED IN THEIR RESPECTIVE LANGUAGES WITH THEIR TRANSLATIONS IN MODERN LANGUAGES

AND

CATALOGUES OF JAIN BHANDARAS, INSCRIPTIONS, STUDIES OF COMPETENT SCHOLARS & POPULAR JAIN LITERATURE ALSO WILL BE PUBLISHED.

GENERAL EDITOR OF THE SANSKRIT SECTION

MAHENDRA KUMAR JAIN

NYĀYĀCĀRYA JAINA & PRĀCĪNA NYĀYATĪRTHA

Professor of Bauddha Darśana Sanskrit Mahavidyalya

BANARAS HINDU UNIVERSITY

SANSKRIT GRANTHA NO. 3

PUBLISHER

AYODHYA PRASAD GOYALIYA,

SECY, BHĀRATĪYA JÑĀNAPĪṬHA,

DURGAKUND ROAD, BANARAS CITY.

Founded in Falguna Krishna 9, Vira Sam. 2470

Vikrama Samvat 2000
18th Feb. 1944.

न्यायविनिश्चयविवरण



स्व० मूर्तिदेवी, मातेश्वरी सेठ शान्तिप्रसाद जैन

अनुक्रम

सम्पादकीय

सन् १९३३ से ही जब मैंने न्यायकुमुदचन्द्र का सम्पादन आरम्भ किया था, यह संकल्प था कि अकलङ्कदेव के ग्रन्थों का शुद्ध सम्पादन किया जाय। इस संकल्प के अनुसार अकलङ्कग्रन्थत्रय में न्यायविनिश्चय की मूल कारिकाएँ भी उत्थान वाक्यों के साथ प्रकाशित की जा चुकी है। इन कारिकाओं को छाँटते समय न्यायविनिश्चयविवरण की उत्तरप्रान्तीय कतिपय प्रतियाँ देखी गईं थीं। ये प्रतियाँ अशुद्धिबहुल तो थीं ही पर इनमें एक एक दो दो पत्र तक के पाठ यत्र तत्र छूटे हुए थे। उस समय मूडबिद्री के वीरवाणी विलास भवन से ताडपत्रीय प्रति भी मँगाई थी। उसके देखने से यह आशा हो गई थी कि इसका भी शुद्ध सम्पादन हो सकता है। प्रमाणवार्तिकालङ्कार जैसे पूर्वपक्षीय बौद्ध ग्रन्थों की प्रतियाँ प्राप्त हो जाने से यह कार्य असाध्य नहीं रहा।

सन् १९४४ में दानवीर साहु शान्तिप्रसाद जी ने ज्ञानपीठ की स्थापना की। इसमें स्व० मातेश्वरी मूर्तिदेवी के स्मरणार्थ मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाला प्रारम्भ की गई। संस्कृत विभाग में न्यायविनिश्चयविवरण का सम्पादन लगातार चलता रहा है। इसके संशोधनार्थ बनारस, आरा, सोलापुर, सरसावा, मूडबिद्री और वारंग के मठ से चार कागज की तथा दो ताडपत्र की प्रतियाँ एकत्रित की गईं।

बनारस की प्रति स्याद्वाद जैन विद्यालय के अकलङ्क सरस्वती भवन की है। इसकी संज्ञा ब० रखी गई है। अशुद्ध पर सुवाच्य है।

आरा की प्रति जैन सिद्धान्त भवन की है। इसकी संज्ञा आ० रखी है। यह बनारस की प्रति की तरह ही अशुद्ध है। बनारस की प्रति इसी प्रति से लिखी गई है।

सोलापुर से ब्र० सुमति बाई शाह ने जो प्रति भिजवाई थी वह बंबई के ऐलक पन्नालाल दि० जैन सरस्वती भवन की प्रति थी। यह भी अशुद्धप्राय है। इसकी संज्ञा स० है।

सरसावा से पं० परमानन्द जी शास्त्री ने वीर सेवा मन्दिर की प्रति भिजवाई थी। यह पूर्वोक्त प्रतियों से कुछ शुद्ध है। इसकी संज्ञा प० है। ये प्रतियाँ कागज पर लिखी गई है तथा इनमें पंक्तियाँ तो अनेक स्थानों पर छूटी ही हैं एक एक दो दो पत्र तक के पाठ छूटे हैं।

वीरवाणी विलास भवन मूडबिद्री से जो ताडपत्रीय प्रति कनड़ी लिपि में प्राप्त हुई थी, उसे हमने आदर्श प्रति माना है। इसमें २७७ पत्र, एक पत्र में ९–१० पंक्ति तथा प्रति पंक्ति १५३–१५४ अक्षर हैं। यह प्रति प्रायः पूर्ण और शुद्ध है। मूल कारिकाओं के उत्थान वाक्य के आगे ꙮ इस प्रकार का कारिका भेदक चिन्ह बना हुआ है। इस प्रति में कहीं कहीं टिप्पण भी हैं, जिन्हें इस संस्करण में 'ता० टि०' इस संकेतके साथ टिप्पण में दे दिया है।

जहाँ इस प्रति में बिलकुल ही अशुद्ध पाठ रहा है वहीं इसका पाठ पाठान्तरटिप्पण में देकर अन्य प्रतियों का पाठ ऊपर दिया है। सभी प्रतियों में जहाँ अशुद्ध पाठ है तथा सम्पादक को शुद्ध पाठ सूझा है, ऐसे स्थान में ताडपत्रीय प्रति का अशुद्ध पाठ ही मूल में रखा है तथा सम्पादक द्वारा किया गया संशोधन गोल ( ) ब्रेकिट में दिया है या सन्देहात्मक (?) चिह्न दे दिया है। हमने स्वसंशोधित पाठ मूल में शामिल करके नई प्रति को जन्म नहीं दिया है। ऐसे स्थान में ताडपत्रीय प्रति के सिवाय अन्य प्रतियों के पाठ टिप्पण में दे दिए हैं।

एक ताडपत्रीय प्रति वारङ्ग के मठ की भी हमें प्राप्त हुई थी। इसका उपयोग भी संदिग्ध पाठों के निर्णय के लिए बराबर किया गया है। यह प्रति प्रायः अशुद्ध है।

टिप्पण—इस ग्रन्थ में भी न्यायकुमुदचन्द्र जैसे तुलनात्मक टिप्पण देने का विचार था। वैसी कल्पना भी थी और सामग्री भी। पर यह कार्य बहुत समय और शक्ति ले लेता। अतः मध्यम मार्ग का अवलम्बन लेकर टिप्पण संक्षिप्त कर दिए हैं। इनमें महत्त्व के पाठभेद तथा पूर्वपक्ष का तात्पर्य उद्घाटन

करने के लिए तत्तत्पूर्वपक्षीय ग्रन्थों के पाठ उसकी टीका तथा अर्थबोधक टिप्पण ही विशेषरूप से लिखे हैं। ग्रन्थ को समझने मे इनसे पर्याप्त सहायता मिलेगी।

टाइप—मूल कारिकाओं के लिए प्रेट नं १ अवतरण वाक्यों के लिए प्रेट नं २ और विवरण के लिए प्रेट नं ४ टाइप का उपयोग किया गया है। टिप्पण में ग्रन्थों के नाम तथा प्रतियो के नाम काले टाइप में दिए गए हैं।

प्रस्तावना—में ग्रथ और ग्रन्थकार से सम्बन्ध रखने वाले कुछ खास मुद्दों पर संक्षेप में विचार किया है। कुछ प्रमेयों को नए दृष्टिकोण से देखने का भी लघुप्रयत्न हुआ है। स्याद्वाद और सप्तभंगी के विषय मे प्रचलित अनेक भ्रान्तमतो की समीक्षा की गई है। ग्रन्थकार अकलङ्क के समय के सम्बन्ध मे विस्तार से लिखने का विचार था पर अपेक्षित सामग्री की पूर्णता न होने से कुछ काल के लिए यह कार्य स्थगित कर दिया है। ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी ग्रन्थमाला में आगे न्यायविनिश्चय विवरण का द्वितीय भाग तत्त्वार्थवार्तिक और सिद्धिविनिश्चय टीका ये अकलङ्कीय ग्रन्थ प्रकाशित होने वाले है। जिनमें न्यायविनिश्चय विवरण द्वितीय भाग आधा छप भी गया है। तत्त्वार्थवार्तिक तीन ताडपत्रीय तथा अनेक कागज पर लिखी गई प्राचीन प्रतियों से शुद्धतम रूप मे सम्पादित हो चुका है तथा सिद्धिविनिश्चयटीका पर भी पर्याप्त श्रम किया जा चुका है। आशा है यह समस्त अकलङ्कवाङ्मय शीघ्र ही प्रकाश में आएगा। तब तक अकलङ्क के समय आदि की साधिका सामग्री पर्याप्त मात्रा में प्रकाश में आयगी।

ज्ञानपीठ के अनुसंधान विभाग में अप्रकाशित अकलङ्कीय वाङ्मय का प्रकाशन तथा अशुद्ध प्रकाशित का शुद्ध प्रकाशन और तत्त्वार्थसूत्र की अप्रकाशित टीकाओं का प्रकाशन यही कार्य मुख्यतया मेरे कार्यक्रम मे हैं। विविध विषय के संस्कृत प्राकृत और अपभ्रंश भाषा के दसों ग्रन्थ अधिकारी विद्वानों द्वारा सम्पादित हो चुके हैं, जो छपाई की सुविधा होते ही प्रकाशित होंगे। संस्कृतिसेवकों, जिनवाणीभक्तों और साहित्यानुरागियों को ज्ञानपीठ के साहित्य का प्रसार करके उसके इस सांस्कृतिक अनुष्ठान में सहयोग देना चाहिए।

आभार—दानवीर साहु शान्तिप्रसाद जी तथा उनकी समरूपा धर्मपत्नी सौजन्यमूर्ति रमाजी ने सांस्कृतिक साहित्योद्धार और नव साहित्य निर्माण की पुनीत भावना से भारतीय ज्ञानपीठ का संस्थापन किया है और इसमे धर्मप्रणा स्व० मातेश्वरी मूर्तिदेवी की भव्य भावना को मूर्तरूप देने के लिए ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाला का संस्कृत प्राकृत हिन्दी आदि अनेक भाषाओं में प्रकाशन किया है। इनकी यह संस्कृति-सेवा भारत के गौरवमय इतिहास का आलोकमय पृष्ठ बनेगी। इस भद्र दम्पति से ऐसे ही अनेक सांस्कृतिक कार्य होने की आशा है।

श्रद्धेय ज्ञाननयन पं० सुखलाल जी की शुभ भावनाएँ तथा उपलब्ध सामग्री का यथेष्ट उपयोग करने की सुविधाएँ और विचारोत्तेजन आदि मेरे मानस विकास के सम्बल हैं। श्रीमान् प० नाथूरामजी प्रेमी का किन शब्दों मे स्मरण किया जाय, ये चतुर माली के समान ज्ञानाङ्कुरों को पल्लवित और पुष्पित करने मे अपनी शक्ति का लेश भी नहीं छिपाते। आपका वादिराज सूरि वाला निबन्ध ग्रन्थकार भाग मे उद्धृत किया गया है। सुहृद्वर महापंडित राहुल सांकृत्यायन ने अपनी कठिन तिब्बत यात्रा में प्राप्त प्रज्ञाकरगुप्तकृत प्रमाणवार्तिकालङ्कार की प्रति देकर तो इस ग्रन्थ के शुद्ध सम्पादन का द्वार ही खोल दिया है। मैं इन सब ज्ञानपथगामियों का पुनः पुन स्मरण करता हूँ।

श्री पं० देवरभट्ट शर्मा न्यायाचार्य ने ताडपत्रीय कन्नड प्रति का आद्यन्त वाचन ही नहीं किया किन्तु सम्पादन में भी अपने वैदुष्य से पूरा पूरा सहयोग दिया है। पं० महादेवजी चतुर्वेदी व्याकरणाचार्य ने इस ग्रन्थ के प्रूफ संशोधन मे पूर्ण सहकार किया है। श्री पं० भुजबली जी शास्त्री तथा प० लोकनाथजी शास्त्री मूडबिद्री ने ताडपत्रीय प्रतियो को भेजा है। श्री पं० नेमीचन्द्रजी आरा, पं० जुगुलकिशोरजी मुख्तार सरसावा आदि महानुभावों ने अपने अपने ग्रन्थ भण्डार की प्रतियाँ सम्पादनार्थ दीं। मैं इन सबका आभार मानता हूँ।

ज्ञानपीठ का अन्य कार्य देखते हुए इन चार वर्षों का समय जितनी भी निराकुलता से इस ज्ञानयज्ञ में लग सका है उसका बहुत कुछ श्रेय ज्ञानपीठ के कर्मठमना मन्त्री श्री अयोध्याप्रसादजी गोयलीय को है। उनने अपनी जिम्मेवारी को सम्हाल कर भी कार्य में मुझे सदा उन्मुक्त रखा है।

प्रत्येक कार्य सामग्री से होता है। मैं उस सामग्री का एक अङ्ग हूँ इससे अधिक कुछ नहीं।

भारतीय ज्ञानपीठ
मार्गशीर्ष शुक्ल १५
वीर सम्वत् २४७५

—महेन्द्रकुमार जैन

प्रकाशन व्यय

२२५०) छपाई	१००) चित्र कवर
१०००) कागज	७५०) भेंट आलोचना
६००) जिल्द	२००) विज्ञापन
२२५२) सम्पादन	२०००) कमीशन आदि
२५००) व्यवस्था, प्रकाशन आदि	

कुल जोड ११६५०)

६०० प्रति छपी, लागत मूल्य १९॥)

कीमत १५) रु०

प्रस्तावना

१ ग्रन्थ विभाग

दर्शन—संसार के यावत् चर अचर प्राणियों में मनुष्य की चेतना सविशेष विकसित है। उसका जीवन अन्य प्राणियों की तरह केवल आहार निद्रा रक्षण और प्रजनन मे ही नहीं बीतता किन्तु वह अपने स्वरूप, मरणोत्तर जीवन, जड जगत्, उससे अपने सम्बन्ध आदि के विषय में सहज गति से मनन-विचार करने का अभ्यासी है। सामान्यतः उसके प्रश्नों का दार्शनिक रूप इस प्रकार है—आत्मा क्या है? परलोक है या नहीं? यह जड़ जगत् क्या है? इससे आत्मा का क्या सम्बन्ध है? यह जगत् स्वयं सिद्ध है या किसी चेतन शक्ति से समुत्पन्न है? इसकी गतिविधि किसी चेतन से नियन्त्रित है या प्राकृतिक साधारण नियमों से आवद्ध? क्या असत् से सत् उत्पन्न हुआ? क्या किसी सत् का विनाश हो सकता है? इत्यादि प्रश्न मानव जाति के आदिकाल से बराबर उत्पन्न होते रहे हैं और प्रत्येक दार्शनिक मानस इसके समाधान का प्रयास करता रहा है। ऋग्वेद तथा उपनिषत् कालीन प्रश्नों का अध्ययन इस बात का साक्षी है। दर्शन-शास्त्र ऐसे ही प्रश्नों के सम्बन्ध मे ऊहापोह करता आया है। प्रत्यक्षसिद्ध पदार्थ की व्याख्या में मतभेद हो सकता है पर स्वरूप उसका विवाद से परे है किन्तु परोक्ष पदार्थ की व्याख्या और स्वरूप दोनों ही विवाद के विषय हैं। यह ठीक है कि दर्शन का क्षेत्र इन्द्रियगम्य और इन्द्रियातीत दोनो प्रकार के पदार्थ हैं। पर मुख्य विचार यह है कि—**दर्शन की परिभाषा क्या है?** उसका वास्तविक अर्थ क्या है? वैसे साधारणतया दर्शन का मुख्य अर्थ साक्षात्कार करना होता है। वस्तु का प्रत्यक्ष ज्ञान ही दर्शन का मुख्य अभिधेय है। यदि दर्शन का यही मुख्य अर्थ हो तो दर्शनों में भेद कैसा? किसी भी पदार्थ का वास्तविक पूर्ण प्रत्यक्ष दो प्रकार का नहीं हो सकता। अग्नि का प्रत्यक्ष गरम और ठण्डे के रूप में दो तरह से न अनुभवगम्य है और न विश्वासयोग्य ही। फिर दर्शनो मे तो पग-पग पर परस्पर विरोध विद्यमान है। ऐसी दशा मे किसी भी जिज्ञासु को यह सन्देह स्वभावत. होता है कि—जब सभी दर्शन-प्रणेता ऋषियों ने तत्त्व का साक्षाद्दर्शन करके निरूपण किया है तो उनमें इतना मतभेद क्यों है? या तो दर्शन शब्द का साक्षात्कार अर्थ नहीं है या यदि यही अर्थ है तो वस्तु के पूर्ण स्वरूप का वह दर्शन नहीं है या वस्तु के पूर्ण स्वरूप का दर्शन भी हुआ हो तो उसके प्रतिपादन की प्रक्रिया में अन्तर है? दर्शन के परस्पर विरोध का कोई न कोई ऐसा ही हेतु होना चाहिये। दूर न जाइये, सर्वतः सन्निकट आत्मा के स्वरूप पर ही दर्शनकारों के साक्षात्कार पर विचार कीजिये—सांख्य आत्मा को कूटस्थनित्य मानते हैं। इनके मत से आत्मा का स्वरूप अनादि अनन्त अविकारी नित्य है। बौद्ध इसके विपरीत प्रतिक्षण परिवर्तित ज्ञानक्षणरूप ही आत्मा मानते हैं। नैयायिक वैशेषिक परिवर्तन तो मानते हैं, पर वह गुणों तक ही सीमित है। मीमांसक ने आत्मा में अवस्थाभेदकृत परिवर्तन स्वीकार करके भी द्रव्य नित्य स्वीकार किया है। योगदर्शन का भी यही अभिप्राय है। जैनो ने अवस्थाभेदकृत परिवर्तन के मूल आधार द्रव्य में परिवर्तनकाल मे किसी भी अपरिवर्तिष्णु अंश को स्वीकार नहीं किया; किन्तु अविच्छिन्न पर्याय-परम्परा के चालू रहने को ही द्रव्यस्वरूप माना है। चार्वाक इन सब पक्षों से भिन्न भूतचतुष्टयरूप ही आत्मा मानता मानता है। उसे आत्मा के स्वतन्त्र द्रव्य के रूप मे दर्शन नहीं हुए। यह तो हुई आत्मा के स्वरूप की बात। उसकी आकृति पर विचार कीजिये तो ऐसे ही अनेक दर्शन मिलते हैं। आत्मा अमूर्त है या मूर्त होकर भी इतना सूक्ष्म है कि वह हमारे चर्मचक्षुओं से नहीं दिखाई दे सकता इसमें किसी को विवाद नहीं है। इसलिए अतीन्द्रियदर्शी कुछ ऋषियों ने अपने दर्शन से बताया कि आत्मा सर्वव्यापक है। दूसरे ऋषियों को दिखा कि आत्मा अणुरूप है, वटबीज के समान अति सूक्ष्म है। कुछ को दिखा कि

देहरूप ही आत्मा है तो किन्हीं ने छोटे बड़े शरीर प्रमाण संकोच विकासशील आत्मा का आकार बताया। विचारा जिज्ञासु अनेक पगडण्डियों वाले इस शतराहे पर खड़ा होकर दिग्भ्रान्त हुआ या तो दर्शन शब्द के अर्थ पर ही शंका करता है या फिर दर्शन की पूर्णता में ही अविश्वास करने को उसका मन होता है। प्रत्येक दर्शनकार यही दावा करता है कि उसका दर्शन पूर्ण और यथार्थ है। एक ओर मानव की मननशक्तिमूलक तर्क को जगाया जाता है और जब तर्क अपने यौवन पर आता है तभी रोक दिया जाता है और 'तर्कोऽप्रतिष्ठः' 'तर्काप्रतिष्ठानात्' जैसे बन्धनो से उसे जकड़ दिया जाता है। 'तर्क से कुछ होने जानेवाला नहीं है' इस प्रकार के तर्कनैराश्यवाद का प्रचार किया जाता है। आचार्य हरिभद्र अपने लोकतत्त्वनिर्णय में स्पष्ट रूप से अतीन्द्रिय पदार्थों में तर्क की निरर्थकता बताते हैं—

"ज्ञायेरन् हेतुवादेन पदार्था यद्यतीन्द्रियाः।
कालेनैतावता तेषां कृतः स्यादर्थनिर्णयः॥"

अर्थात्—यदि तर्कवाद से अतीन्द्रिय पदार्थों के स्वरूप निर्णय की समस्या हल हो सकती होती, तो इतना समय बीत गया, बड़े बड़े तर्कशास्त्री तर्ककेशरी हुए, आज तक उनने इनका निर्णय कर दिया होता। पर अतीन्द्रिय पदार्थों के स्वरूपज्ञान की पहेली पहिले से अधिक उलझी हुई है। जय हो उस विज्ञान की जिसने भौतिक तत्त्वों के स्वरूपनिर्णय की दिशा में पर्याप्त प्रकाश दिया है।

दूसरी ओर यह घोषणा की जाती है कि—

"तापात् छेदात् निकषात् सुवर्णमिव पण्डितैः।
परीक्ष्य भिक्षवो ग्राह्यं मद्वचो न त्वादरात्॥"

अर्थात्—जैसे सोने को तपाकर, काटकर, कसौटी पर कसकर उसके खोटे-खरे का निश्चय किया जाता है उसी तरह हमारे वचनों को अच्छी तरह कसौटी पर कसकर उनका विश्लेषण कर उन्हें ज्ञानाग्नि में तपाकर ही स्वीकार करना केवल अन्धश्रद्धा से नहीं। अन्धी श्रद्धा जितनी सस्ती है उतनी शीघ्र प्रतिपातिनी भी।

तब दर्शन शब्द का अर्थ क्या हो सकता है? इस प्रश्न के उत्तर में पहिले ये विचार आवश्यक हैं कि—ज्ञान[1] वस्तु के पूर्णरूप को जान सकता है या नहीं? यदि जान सकता है तो इन दर्शन-प्रणेताओं को पूर्ण ज्ञान था या नहीं? यदि पूर्ण ज्ञान था तो मतभेद का कारण क्या है?

---

१ ज्ञान—जीव चैतन्य शक्तिवाला है। यह चैतन्यशक्ति जब बाह्य वस्तु के स्वरूपको जानती है तब ज्ञान कहलाती है। इसीलिए शास्त्रों में ज्ञान को साकार बताया है। जब चैतन्यशक्ति ज्ञेय को न जान कर स्वचैतन्याकार रहती है तब उस निराकार अवस्था में दर्शन कहलाती है। अर्थात् चैतन्यशक्ति के दो आकार हुए एक ज्ञेयाकार और दूसरा चैतन्याकार। ज्ञेयाकार दशाका नाम ज्ञान और चैतन्याकार दशाका नाम दर्शन है। चैतन्यशक्ति कांच के समान स्वच्छ और निर्विकार है। जब उस काच को पीछे पारेकी कलई करके इस योग्य बना दिया जाता है कि उसमें प्रतिबिम्ब पड़ सके तब उसे दर्पण कहने लगते हैं। जब तक काचमें कलई लगी हुई है तब तक उसमें किसी न किसी पदार्थ के प्रतिबिम्ब की सम्भावना है। यद्यपि प्रतिबिम्बाकार परिणमन कांच का ही हुआ है पर वह परिणमन उसका निमित्तजन्य है। उसी तरह निर्विकार चितिशक्ति का ज्ञेयाकार परिणमन जिसे हम ज्ञान कहते हैं मन शरीर इन्द्रिय आदि निमित्तों के आधीन है या यों कहिये कि जब तक उसकी बद्ध दशा है तब तक बाह्य निमित्तों के अनुसार उसका ज्ञेयाकार परिणमन होता रहता है। जब अशरीरी सिद्ध अवस्था में जीव पहुँच जाता है तब सकल उपाधियों से शून्य होने के कारण उसका ज्ञेयाकार परिणमन न होकर शुद्ध चिदाकार परिणमन रहता है। इस विवेचन का संक्षिप्त तात्पर्य यह है—

संसार के समस्त पदार्थ ज्ञेय अर्थात् ज्ञान के विषय होने योग्य हैं तथा ज्ञान पर्याय में ज्ञेय के जानने की योग्यता है, प्रतिबन्धक ज्ञानावरण कर्म जब हट जाता है तब वस्तु के पूर्ण स्वरूप का भान

१	शुद्ध कांच	१	मुक्त जीव का चैतन्य, शुद्ध चिन्मात्र
२	कलई लगा हुआ कांच दर्पण (प्रतिविम्ब रहित)	२	सशरीरी संसारी जीवका चैतन्य, पर ज्ञेयाकार शून्य, दर्शनावस्था निराकार
३	सप्रतिविम्ब दर्पण	३	ज्ञेयाकार, साकार, ज्ञानावस्था

इस तरह चैतन्य के दो परिणमन–एक निर्विकार अबद्ध अनन्त शुद्ध चैतन्यरूप मोक्षावस्थाभावी और दूसरा शरीर कर्म आदि से बद्ध सविकारी सोपाधिक ससारावस्थाभावी। संसारावस्थाभावी चैतन्यके दो परिणमन एक सप्रतिबिम्ब दर्पण की तरह ज्ञेयाकार और दूसरा निष्प्रतिबिम्ब दर्पण की तरह निराकार। ज्ञेयाकार परिणमन का नाम ज्ञान तथा निराकार परिणमन का नाम दर्शन। **तत्त्वार्थ राजवार्तिक** में–जीवका लक्षण उपयोग किया है और उपयोग का लक्षण इस प्रकार दिया है–

"बाह्याभ्यन्तरहेतुद्वयसन्निधाने यथासंभवमुपलब्धुश्चैतन्यानुविधायी परिणाम उपयोगः।" (त० वा० २।८) अर्थात्—उपलब्धा को (जिस चैतन्य में पदार्थों के उपलब्ध अर्थात् ज्ञान करने की योग्यता हो) दो प्रकार के बाह्य तथा दो प्रकार के अभ्यन्तर हेतुओं के मिलने पर जो चैतन्य का अनुविधान करनेवाला परिणमन होता है उसे उपयोग कहते हैं। इस लक्षण में आए हुए 'उपलब्धुः' और 'चैतन्यानुविधायी' ये दो पद विशेष ध्यान देने योग्य हैं। चैतन्यानुविधायी पद यह सूचना दे रहा है कि जो ज्ञान और दर्शन परिणमन बाह्याभ्यन्तर हेतुओं के निमित्त से हो रहे हैं वे स्वभावभूत चैतन्य का अनुविधान करनेवाले हैं अर्थात् चैतन्य एक अनुविधाता द्रव्यांश है और उसके ये बाह्याभ्यन्तर हेत्वधीन परिणमन हैं। चैतन्य इनसे भी परे शुद्ध अवस्थामें शुद्ध परिणमन करनेवाला है। 'उपलब्धुः' पद चैतन्यकी उस दशाको सूचित करता है जबसे चैतन्यमें बाह्यभ्यान्तर हेतुओंसे निराकार या साकार होनेकी योग्यता होती है और वह अवस्था अनादि कालसे कर्मबद्ध होनेके कारण अनादिसे ही है। तात्पर्य यह कि अनादिसे कर्मबद्ध होनेके कारण चैतन्य कांचमें वह कलई लगी है जिससे वह दर्पण बना है इसीमें बाह्याभ्याकार हेतुओंके अधीन निराकार और साकार परिणमन होते रहते हैं जिन्हें क्रमशः दर्शन और ज्ञान कहते हैं। पर अन्तमें मुक्त अवस्थामें जब सारी कलई धुल जाती है विशुद्ध निर्विकार निर्विकल्प अनन्त अखण्ड चैतन्यमात्र रह जाता है तब उसका शुद्ध चिद्रूप ही परिणमन होता है। ज्ञान और दर्शन परिणमन बाह्याधीन हैं। उसमें ज्ञान और दर्शनका विभाग ही विलीन हो जाता है।

तत्त्वार्थ राजवार्तिक (१।६) में घटके स्वपरचतुष्टयका विचार करते हुए अन्तमें घटज्ञानगत ज्ञेयाकारको घटका स्वात्मा बताया है और निष्प्रतिबिम्ब ज्ञानाकारको परात्मा। यथा–

"चैतन्यशक्तेर्द्वौ आकारौ ज्ञानाकारो ज्ञेयाकारश्च। अनुपयुक्तप्रतिबिम्बाकारादर्शतलवत् ज्ञानाकारः, प्रतिबिम्बाकारपरिणतादर्शतलवत् ज्ञेयाकारः।" इस उद्धरणसे स्पष्ट है कि चैतन्यशक्तिके दो परिणमन होते हैं–ज्ञेयाकार और ज्ञानाकार। राजवार्तिकमें ज्ञेयाकार परिणमन उसका साकार परिणमन है तथा ज्ञानाकार परिणमन निराकार। जब तक ज्ञेयाकार परिणमन है तब तक वह वास्तविक अर्थमें ज्ञानपर्यायको धारण करता है और निर्ज्ञेयाकार दशामें दर्शन पर्यायको। धवला टीका (पु० १ पृ०१४८) और बृहद्द्रव्यसंग्रह (पृ० ८१–८२) में सैद्धान्तिक दृष्टिसे जो दर्शनकी व्याख्या की है उसका तात्पर्य भी यही है कि–विषय और विषयीके सन्निपातके पहिले जो चैतन्यकी निराकार परिणति या स्वाकार परिणति है उसे दर्शन कहते हैं। राजवार्तिकमें चैतन्यशक्तिके जिस ज्ञानाकारकी चरचा है वह वास्तविकमें दर्शन ही है। इस विवेचनसे इतना तो स्पष्ट ज्ञात हो जाता है कि–चैतन्यकी एक धारा है जिसमें प्रतिक्षण उत्पाद व्यय ध्रौव्यात्मक परिणमन होता रहता है और जो अनादि-अनन्तकाल तक प्रवाहित रहनेवाली है। इस धारामें कर्मबन्धन शरीर सम्बन्ध मन इन्द्रिय आदि के सन्निधानसे ऐसी कलई लग गई है जिसके कारण इसका ज्ञेयाकार-अर्थात् पदार्थोंके जानने रूप परिणमन होता है। इसका ज्ञानावरण कर्मके क्षयोपशमानुसार विकास होता है। सामान्यत. शरीर सम्पर्कके

ज्ञान पर्याय के द्वारा अवश्यम्भावी है। ज्ञान पर्याय की उत्पत्ति का जो क्रम टिप्पणी में दिया है उसके अनुसार भी जिस किसी वस्तु के पूर्णरूप तक ज्ञानपर्याय पहुँच सकती है यह निर्विवाद है। जब ज्ञान वस्तु के अनन्तधर्मात्मक विराट् स्वरूप का यथार्थ ज्ञान कर सकता है और यह भी असम्भव नहीं है कि किसी आत्मा में ऐसी ज्ञान पर्याय का विकास हो सकता है तब वस्तु के पूर्णरूप के साक्षात्कारविषय कप्रश्न का समाधान हो ही जाता है। अर्थात् विशुद्ध ज्ञान में वस्तु के विराट् स्वरूप की झांकी आ सकती है और ऐसा विशुद्ध ज्ञान तत्त्वद्रष्टा ऋषियों का रहा होगा। परन्तु वस्तु का जो स्वरूप ज्ञान में झलकता है उस सब का शब्दों से कथन करना असम्भव है क्योंकि शब्दों में वह शक्ति नहीं है जो अनुभव को अपने द्वारा जता सके।

सामान्यतया यह तो निश्चित है कि वस्तु का स्वरूप ज्ञान का ज्ञेय तो है। जो भिन्न भिन्न ज्ञाताओं के द्वारा जाना जा सकता है वह एक ज्ञाता के द्वारा भी निर्मल ज्ञान के द्वारा जाना जा सकता है। तात्पर्य यह कि वस्तु का अखण्ड अनन्तधर्मात्मक विराट्स्वरूप अखण्ड रूप से ज्ञान का विषय तो बन जाता है और तत्त्वज्ञ ऋषियों ने अपने मानसज्ञान और योगिज्ञान से उसे जाना भी होगा। परन्तु शब्दों की सामर्थ्य इतनी अत्यल्प है कि जाने हुए वस्तु के धर्मों में अनन्त बहुभाग तो अनभिधेय हैं अर्थात् शब्द से कहे ही नहीं जा सकते। जो कहे जा सकते हैं उनका अनन्तवाँ भाग ही प्रज्ञापनीय अर्थात् दूसरों के लिए समझाने लायक होता है। जितना प्रज्ञापनीय है उसका अनन्तवाँ भाग शब्द-श्रुतनिबद्ध होता है। अतः कदाचित् दर्शनप्रणेता ऋषियों ने वस्तुतत्त्व को अपने निर्मल ज्ञान से अखण्डरूप जाना भी हो तो भी एक ही वस्तु के जानने के भी दृष्टिकोण जुदे जुदे हो सकते हैं। एक ही पुष्प को वैज्ञानिक, साहित्यिक, आयुर्वैदिक तथा जनसाधारण आखों से समग्र भावसे देखते हैं पर वैज्ञानिक उसके सौन्दर्य पर मुग्ध न होकर उसके रासायनिक संयोग पर ही विचार करता है। कवि को उसके रासायनिक मिश्रण की कोई चिन्ता नहीं, कल्पना भी नहीं, वह तो केवल उसके सौन्दर्य पर मुग्ध है और वह किसी कमनीय कामिनी के उपमालंकार में गूँथने की कोमल कल्पना से आकलित हो उठता है। जब कि वैद्यजी उसके गुणदोषों के विवेचन में अपने मन को केन्द्रित कर देते हैं। पर सामान्य जन उसकी भीनी भीनी मोहक सुवास से वासित होकर ही अपने पुष्पज्ञान की परिसमाप्ति कर देता है। तात्पर्य यह कि वस्तु के अनन्त धर्मात्मक विराट्स्वरूप का अखण्ड भाव से ज्ञान के द्वारा प्रतिभास होने पर भी उसके विवेचक अभिप्राय

साथ ही इस चैतन्यशक्तिका कलईवाले कांचकी तरह दर्पणवत् परिणमन हो गया है। इस दर्पणवत् परिणमनवाले समयमें जितने समय तक वह चैतन्य दर्पण किसी ज्ञेयके प्रतिबिम्बको लेता है अर्थात् उसे जानता है तब तक उसकी वह साकार दशा ज्ञान कहलाती है और जितने समय उसकी निराकार दशा रहती है वह दर्शन कही जाती है। इस परिणामी चैतन्यका **सांख्यके चैतन्यसे भेद** स्पष्ट है। सांख्यका चैतन्य सदा अविकारी परिणमनशून्य और कूटस्थ नित्य है जब कि जैनका चैतन्य परिणमन करनेवाला परिणामी नित्य है। सांख्यके यहाँ बुद्धि या ज्ञान प्रकृतिका धर्म है जब कि जैनसम्मत ज्ञान चैतन्यकी ही पर्याय है। सांख्यका चैतन्य संसार दशामें भी ज्ञेयाकार परिच्छेद नहीं करता जब कि जैनका चैतन्य उपाधि दशामें ज्ञेयाकार परिणत होता है उन्हें जानता है। स्थूल भेद तो यह है कि ज्ञान जैनके यहाँ चैतन्यकी पर्याय है जब कि सांख्यके यहाँ प्रकृतिकी। इस तरह ज्ञान चैतन्यकी औपाधिक पर्याय है और यह संसार दशामें बराबर चालू रहती है जब दर्शन अवस्था होती है तब ज्ञान अवस्था नहीं होती और जब ज्ञान पर्याय होती होती है तब दर्शन पर्याय नहीं। ज्ञानावरण और दर्शनावरण कर्म इन्हीं पर्यायोंको हीनाधिक रूपसे आवृत करते हैं और इनके क्षयोपशम और क्षयके अनुसार इनका अपूर्ण और पूर्ण विकास होता है। संसारावस्थामें जब ज्ञानावरणका पूर्ण क्षय हो जाता है तब चैतन्य शक्तिकी साकार पर्याय ज्ञान अपने पूर्ण रूपमें विकासको प्राप्त होती है।

१ "पण्णवणिज्जा भावा अणंतभागो दु अणभिलप्पाणं।
पण्णवणिज्जाणं पुण अणंतभागो सुदणिबद्धो॥"—गो० जीव० गा० ३३३।

व्यक्तिभेद से अनन्त हो सकते हैं। फिर अपने अपने अभिप्राय से वस्तुविवेचन करनेवाले शब्द भी अनन्त हैं। एक वैज्ञानिक अपने दृष्टिकोण को ही पूर्ण सत्य मानकर कवि या वैद्य के दृष्टिकोण या अभिप्राय को वस्तुतत्त्व का अग्राहक या असत्य ठहराता है तो वह यथार्थद्रष्टा नहीं है, क्योंकि पुष्प तो अखण्ड भाव से सभी के दर्शन का विषय हो रहा है और उस पुष्प में अनन्त अभिप्रायों या दृष्टिकोणों से देखे जाने की योग्यता है पर दृष्टिकोण और तत्प्रयुक्त शब्द तो जुदे जुदे हैं और वे आपस में टकरा भी सकते हैं। इसी टकराहट से दर्शनभेद उत्पन्न हुआ है। तब दर्शन शब्द का क्या अर्थ फलित होता है जिसे हरएक दर्शनवादियों ने अपने मत के साथ जोड़ा और जिसके नाम पर अपने अभिप्रायों को एक दूसरे से टकराकर उसके नाम को कलंकित किया ? एक शब्द जब लोक में प्रसिद्धि पा लेता है तो उसका लेबिल तदाभास-मिथ्या वस्तुओं पर भी लोग लगाकर उसके नाम से स्वार्थ साधने का प्रयत्न करते हैं। जब जनता को ठगने के लिए खोली गई दूकानें भी राष्ट्रीय-भण्डार और जनता-भण्डार का नाम धारण कर सकती है और गान्धी-छाप शराब भी व्यवसाइयों ने बना डाली है।तो दर्शन के नाम पर यदि पुराने जमाने में तदाभास चल पड़े हों तो कोई आश्चर्य की बात नहीं। सभी दार्शनिकों ने यह दावा किया है कि उनके ऋषि ने दर्शन करके तत्त्व का प्रतिपादन किया है। ठीक है, किया होगा ?

दर्शन का एक अर्थ है–**सामान्यावलोकन**। इन्द्रिय और पदार्थ के सम्पर्क के बाद जो एक बार ही वस्तु के पूर्ण रूप का अखण्ड या सामान्य भाव से प्रतिभास होता है उसे शास्त्रकारों ने निर्विकल्प दर्शन माना है। इस सामान्य दर्शन के अनन्तर समस्त झगड़ों का मूल विकल्प आता है जो उस सामान्य प्रतिभास को अपनी कल्पना के अनुसार चित्रित करता है।

धर्मकीर्ति आचार्य ने प्रमाणवार्तिक (३।४४) में लिखा है कि—

> "तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः।
> भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्तते॥"

अर्थात् दर्शन के द्वारा दृष्टपदार्थ के सभी गुण दृष्ट हो जाते हैं, उनका सामान्यावलोकन हो जाता है। पर भ्रान्ति के कारण उनका निश्चय नहीं हो पाता इसलिए साधनों का प्रयोग करके तत्तद्धर्मों का निर्णय किया जाता है।

तात्पर्य यह कि–दर्शन एक ही बार मे वस्तु के अखण्ड स्वरूप का अवलोकन कर लेता है और इसी अर्थ में यदि **दर्शनशास्त्र** के दर्शन शब्द का प्रयोग है तो मतभेद की गुंजाइश रह सकती है क्योंकि यह *सामान्यावलोकन* प्रतिनियत अर्थक्रिया का साधक नहीं होता। अर्थक्रिया के लिए तो तत्तदंशों के निश्चय की आवश्यकता है। अतः असली कार्यकारी तो दर्शन के बाद होनेवाले शब्दप्रयोगवाले विकल्प हैं। जिन विकल्पों को दर्शन का पृष्ठबल प्राप्त है वे प्रमाण हैं तथा जिन्हें दर्शन का पृष्ठबल प्राप्त नहीं हैं अर्थात् जो दर्शन के बिना मात्र कल्पनाप्रसूत हैं वे अप्रमाण हैं। अत. यदि दर्शन शब्द को आत्मा आदि पदार्थों के सामान्यावलोकन अर्थ में लिया जाता है तो भी मतभेद की गुंजाइश कम है। मतभेद तो उस सामान्यावलोकन की व्याख्या और निरूपण करने में है। एक सुन्दर स्त्री का मृत शरीर देखकर विरागी भिक्षु को संसार की असार दशा की भावना होती है। कामी पुरुष उसे देखकर सोचता है कि कदाचित् यह जीवित होती ··। तो कुत्ता अपना भक्ष्य समझकर प्रसन्न होता है। यद्यपि दर्शन तीनों को हुआ है पर व्याख्याएँ जुदी जुदी हैं। जहाँतक वस्तु के दर्शन की बात है वह विवाद से परे है। वाद तो शब्दों से शुरू होता है। यद्यपि दर्शन वस्तु के बिना नहीं होता और वही दर्शन प्रमाण माना जा सकता है जिसे अर्थ का बल प्राप्त हो अर्थात् जो पदार्थ से उत्पन्न हुआ हो। पर यहाँ भी वही विवाद उपस्थित होता है कि कौन दर्शन पदार्थ की सत्ता का अविनाभावी है तथा कौन पदार्थ के बिना केवल काल्पनिक है ? प्रत्येक यही कहता है कि हमारे दर्शन ने आत्मा को उसी प्रकार देखा है जैसा हम कहते है, तब यह निर्णय कैसे हो कि यह दर्शन वास्तविक अर्थसमुद्भूत है और यह दर्शन मात्र कपोलकल्पित ? निर्विकल्पक दर्शन को

प्रमाण मानने वालों ने भी उसी निर्विकल्पक को प्रमाण माना है जिसकी उत्पत्ति पदार्थ से हुई है। अतः प्रश्न ज्यों का त्यों है कि दर्शन शब्द का वास्तविक क्या अर्थ हो सकता है ?

जैसा कि ऊपर लिखा जा चुका है कि अनन्तधर्मवाले पदार्थ को ज्ञान करने के दृष्टिकोणों को शब्द के द्वारा कहने के प्रकार अनन्त होते हैं। इनमें जो दृष्टियाँ वस्तु का स्पर्श करती हैं तथा अन्य वस्तुस्पर्शी दृष्टियों का समादर करती हैं वे सत्योन्मुख हैं। जिनमें यह आग्रह है कि मेरे द्वारा देखा गया ही वस्तुतत्त्व सच्चा और अन्य मिथ्या वे वस्तुस्वरूप से पराङ्मुख होने के कारण विसंवादिनी हो जाती हैं। इस तरह वस्तु के स्वरूप के आधार से दर्शन शब्द के अर्थ को बैठाने का प्रयास कथमपि सार्थक हो जाता है। जब वस्तु स्वयं नित्य अनित्य, एक-अनेक, भाव-अभाव, आदि विरोधी द्वन्द्वों का अविरोधी क्रीडास्थल है, उसमें उन सब को मिलकर रहने में कोई विरोध नहीं है, तब इन देखनेवालों (दृष्टिकोणों) को क्यों खुराफात सूझता है जो उन्हें एक साथ नहीं रहने देते ! प्रत्येक दर्शन के ऋषि अपनी अपनी दृष्टि के अनुसार वस्तु स्वरूप को देखकर उसका चिन्तन करते हैं और उसी आधार से विश्वव्यवस्था बैठाने का प्रयास करते हैं उनकी मनन-चिन्तनधारा इतनी तीव्र होती है कि उन्हें भावनावश उस वस्तु का साक्षात्कार जैसा होने लगता है। और इस भावनात्मक साक्षात्कार को ही दर्शन संज्ञा मिल जाती है।

सम्यग्दर्शन में भी एक दर्शन शब्द है। जिसका लक्षण तत्त्वार्थसूत्र में तत्त्वार्थश्रद्धान किया गया है। यहाँ दर्शन शब्द का अर्थ स्पष्टतया श्रद्धान ही है। अर्थात् तत्त्वों मे दृढ़ श्रद्धा या श्रद्धान का होना सम्यग्दर्शन कहलाता है। इस अर्थ से जिसकी जिसपर दृढ़ श्रद्धा अर्थात् तीव्र विश्वास है वही उसका दर्शन है। और यह अर्थ जी को लगता भी है कि अमुक अमुक दर्शनप्रणेता ऋषियों को अपने द्वारा प्रणीत तत्त्व पर दृढ़ विश्वास था। विश्वास की भूमिकाएँ तो जुदी जुदी होती है। अतः जब दर्शन विश्वास की भूमिका पर आकर प्रतिष्ठित हुआ तब उसमें मतभेद का होना स्वाभाविक बात है। और इसी मतभेद के कारण मुण्डे मुण्डे मतिर्भिन्ना के जीवित रूप में अनेक दर्शनो की सृष्टि हुई और सभी दर्शनों ने विश्वास की भूमि में उत्पन्न होकर भी अपने में पूर्णता और साक्षात्कार का स्वांग भरा और अनेक अपरिहार्य मतभेदों की सृष्टि की। जिनके समर्थन के लिए शास्त्रार्थ हुए, संघर्ष हुए और दर्शनशास्त्र के इतिहास के पृष्ठ रक्तरंजित किए गए।

सभी दर्शन विश्वास की भूमि में पनपकर भी अपने प्रणेताओं में साक्षात्कार और पूर्ण ज्ञान की भावना को फैलाते रहे फलतः जिज्ञासु सन्देह के चौराहे पर पहुँच कर दिग्भ्रान्त होता गया। इस तरह दर्शनों ने अपने अपने विश्वास के अनुसार जिज्ञासु को सत्य साक्षात्कार या तत्त्व साक्षात्कार का पूरा भरोसा तो दिया पर तत्त्वज्ञान के स्थान में संशय ही उसके पल्ले पडा।

जैनदर्शन ने इस दिशा में उल्लेख योग्य मार्ग प्रदर्शन किया है। उसने श्रद्धा की भूमिका पर जन्म लेकर भी वह वस्तुस्वरूपस्पर्शी विचार प्रस्तुत किया है जिससे वह श्रद्धा की भूमिका से निकल कर तत्त्वसाक्षात्कार के रङ्गमंच पर आ पहुँचा है। उसने बताया कि जगत् का प्रत्येक पदार्थ मूलतः एक रूप में सत् है। प्रत्येक सत् पर्यायदृष्टि से उत्पन्न विनष्ट होकर भी द्रव्य की अनाद्यनन्त धारा में प्रवाहित रहता है अर्थात् न वह कूटस्थनित्य है न सातिशय नित्य न अनित्य। किन्तु परिणामीनित्य है। जगत् के किसी सत् का विनाश नहीं हो सकता और न किसी असत् की उत्पत्ति। इस तरह स्वरूपतः पदार्थ उत्पाद व्यय और ध्रौव्यात्मक हैं। प्रत्येक पदार्थ नित्य-अनित्य, एक-अनेक, सत्-असत् जैसे अनेक विरोधी द्वन्द्वों का अविरोधी आधार है। वह अनन्त शक्तियों का अखण्ड मौलिक है। उसका परिणमन प्रतिक्षण होता रहता है पर उसकी मूलधारा का प्रवाह न तो कहीं सूखता है और न किसी दूसरी धारा में विलीन ही होता है। जगत्में अनन्त चेतन द्रव्य अनन्त अचेतन द्रव्य एक धर्मद्रव्य एक अधर्मद्रव्य एक आकाश द्रव्य, और असंख्यकाल द्रव्य अपनी अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखते हैं। वे कभी एक दूसरे में विलीन नहीं हो सकते और अपना मूलद्रव्यत्व नहीं छोड सकते। प्रत्येक प्रतिक्षण परिणामी है। उसका परिणमन सदृश भी होता है विसदृश भी। द्रव्यान्तरसङ्क्रान्ति इनमें कदापि नहीं हो सकती। इस तरह प्रत्येक चेतन

अचेतन द्रव्य अनन्त धर्मों का अखंड अविभागी मौलिक तत्त्व है। इसी अनेकान्त अनन्तधर्मा पदार्थ को प्रत्येक दार्शनिक ने अपने अपने दृष्टिकोण से देखने का प्रयास किया है।

कोई दार्शनिक वस्तु की सीमा को भी अपनी कल्पनादृष्टि से लांघ गए हैं। यथा, वेदान्त दर्शन जगत् मे एक ही सत्-ब्रह्म का अस्तित्व मानता है। उसके मत से अनेक सत् प्रातिभासिक हैं। एक सत् का चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त निष्क्रिय सक्रिय आदि विरुद्ध रूप से मायावश प्रतिभास होता रहता है। इसी प्रकार विज्ञानवाद या शून्यवाद ने बाह्य घट पटादि पदार्थों का लोप करके उनके प्रतिभास को वासनाजन्य बताया है। जहाँ तक जैन दार्शनिकों ने जगत् का अवलोकन किया है वस्तुकी स्थितिको अनेकधर्मात्मक पाया, और इसीलिए अनेकान्तात्मक तत्त्व का उनने निरूपण किया। वस्तुके पूर्णरूपको अनिर्वचनीय वाङ्मानसागोचर या अवक्तव्य सभी दार्शनिकोंने कहा है। इसी वस्तुरूपको विभिन्न दृष्टिकोणोंसे जानने और कथन करने का प्रयास भिन्न भिन्न दार्शनिकोंने किया है। जैन दर्शनने वस्तुमात्र को परिणामीनित्य स्वीकार किया। कोई भी सत् पर्याय रूपसे उत्पन्न और विनष्ट होकर भी द्रव्य रूपसे अविच्छिन्न रहता है, अपनी असङ्कीर्ण सत्ता रखता है।

सांख्य दर्शन में यह परिणामिनित्यता प्रकृति तक ही सीमित है। पुरुष तत्त्व इनके मतमें कूटस्थ नित्य है। उसका विश्व-व्यवस्था में कोई हाथ नहीं है। प्रकृति परिणामिनी होकर भी एक है। एक ही प्रकृति का घटपटादि मूर्त रूप में और आकाशादि अमूर्तरूप में परिणमन होता है। यही प्रकृति बुद्धि अहङ्कार जैसे चैतन भावो रूप से परिणत होती है ओर यही प्रकृति रूपरस गन्ध आदि जड़भाव रूप में। परन्तु इस प्रकार के विरुद्ध परिणमन एक ही साथ एक ही तत्त्व में कैसे सम्भव है? यह तो हो सकता है कि संसार में जितने चेतनभिन्न पदार्थ हैं वे एक जाति के हों पर एक तो नहीं हो सकते। वेदान्ती ने जहाँ चैतन भिन्न कोई दूसरा तत्त्व स्वीकार न करके एक सत् का चेतन और अचेतन, मूर्त-अमूर्त, निष्क्रिय-सक्रिय, आन्तर-बाह्य आदि अनेकधा प्रतिभास माना और दृश्य जगत् की परमार्थ सत्ता न मानकर प्रातिभासिक सत्ता ही स्वीकार की वहाँ सांख्य चेतनतत्त्व को अनेक स्वतन्त्रसत्ताक मानकर भी, प्रकृति को एक स्वीकार करता है और उसमें विरुद्ध परिणमनों की वास्तविक स्थिति मानना चाहता है। वेदान्ती की विरुद्ध-प्रतिभास वाली बात कदाचित् समझ में आ भी जाय पर सांख्य की विरुद्धपरिणमनो की वास्तविक स्थिति स्पष्टतः बाधित है।

वेदान्त की इस असङ्गति का परिहार तो सांख्य ने अनेक चेतन और जडप्रकृति मानकर किया कि– 'अद्वैत ब्रह्म तत्त्व में बद्ध और मुक्त चैतन्य जुदा जुदा कैसे हो सकते हैं? एक ही ब्रह्मतत्त्व चेतन और जड़ इन दो महाविरोधी परिणमनो का आधार कैसे बन सकता है?' अनेक चेतन मानने से कोई बद्ध और कोई मुक्त रह सकता है। जड़ प्रकृति मानने से जड़ात्मक परिणमन प्रकृति के हो सकते हैं? परन्तु एक अखण्डसत्ताक प्रकृति अमूर्त आकाश भी बन जाय और मूर्त घड़ा भी बन जाय। बुद्धि अहंकार भी बने और रूपरस भी बने, सो भी परमार्थत., यह महान् विरोध सर्वथा अपरिहार्य है। एक सेर वजन के घड़े को फोड़कर आधा आधा सेर के दो वजनदार ठोस टुकड़े किये जाते हैं जो अपनी पृथक् ठोस सत्ता रखते हैं। यह विभाजन एक सत्ताक प्रकृति में कैसे हो सकता है। 'संसार के यावत् जडो मे सत्त्व रजस्तमस् इन तीन गुणों का अन्वय देखकर एकजातीयता तो मानी जा सकती है एकसत्ता नहीं। इस तरह सांख्य की विश्वव्यवस्था में अपरिहार्य असंगति बनी रहती है।

न्यायवैशेषिकों ने जड़तत्त्व का पृथक् पृथक् विभाजन किया। मूर्तद्रव्य जुदा माने अमूर्त जुदा। पृथिवी आदि के अनन्त परमाणु स्वीकार किए। पर ये इतने भेद पर उतरे कि क्रिया गुण सम्बन्ध सामान्य आदि परिणमनो को भी स्वतंत्र पदार्थ मानने लगे, यद्यपि गुण क्रिया सामान्य आदि की पृथक् उपलब्धि नहीं होती और न ये पृथक्सिद्ध ही है। वैशेपिक को संप्रत्ययोपाध्याय कहा है। इनकी प्रकृति है–जितने प्रत्यय हों उतने पदार्थ स्वीकार कर लेना। 'गुणः गुण. प्रत्यय' हुआ तो गुण पदार्थ मान लिया। 'कर्म कर्म' प्रत्यय हुआ एक स्वतन्त्र कर्म पदार्थ माना गया। फिर इन पदार्थों का द्रव्य के साथ सम्बन्ध स्थापित

करने से लिए समवाय नाम का स्वतन्त्र पदार्थ मानना पड़ा। जल में गन्ध की अग्नि में रस की और वायु मे रूप की अनुद्भूति देखकर पृथक् पृथक् द्रव्य माने। पर वस्तुत: वैशेषिक का प्रत्यय के आधार से स्वतन्त्र पदार्थ मानने का सिद्धान्त ही गलत है। प्रत्यय के आधार से उसके विषयभूत धर्म तो जुदा जुदा किसी तरह माने जा सकते है, पर स्वतन्त्र पदार्थ मानना किसी तरह युक्तिसंगत नहीं है। इस तरह एक ओर वेदान्ती या सांख्य ने क्रमशः जगत् में और प्रकृति मे अभेद की कल्पना की वहाँ वैशेषिक ने आत्यन्तिक भेद को अपने दर्शन का आधार बनाया। उपनिषत् में जहाँ वस्तु के कूटस्थनित्यत्व को स्वीकार किया गया है वहाँ अजित केशकम्बलि जैसे उच्छेदवादी भी विद्यमान थे। बुद्ध ने आत्मा के मरणोत्तर जीवन और शरीर से उसके भेदाभेद को अव्याकरणीय बताया है। बुद्ध को डर था कि यदि हम आत्मा के अस्तित्व को मानते हैं तो नित्यात्मवाद का प्रसङ्ग आता है और यदि आत्मा का नास्तित्व कहते हैं तो उच्छेदवाद की आपत्ति आती है। अत: उनने इन दोनों वादों के डर से उसे अव्याकरणीय कहा है। अन्यथा उनका सारा उपदेश भूतवाद के विरुद्ध आत्मवाद की भित्ति पर है ही।

जैन दर्शन वास्तव बहुत्ववादी है। वह अनन्त चेतनतत्त्व, अनन्त पुद्गलद्रव्य-परमाणुरूप, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्मद्रव्य, एक आकाशद्रव्य और असंख्य कालाणुद्रव्य इस प्रकार अनन्त वास्तविक मौलिक अखण्ड द्रव्यों को स्वीकार करता है। द्रव्य सत्-स्वरूप है। प्रत्येक सत चाहे वह चेतन हो या चेतनेतर परिणामी-नित्य है। उसका पर्यायरूप से परिणमन प्रतिक्षण होता ही रहता हैं। यह परिणमन अर्थपर्याय कहलाता है। अर्थपर्याय सदृश भी होती है और विसदृश भी। शुद्ध द्रव्यों की अर्थपर्याय सदा एकसी सदृश होती हैं, पर होती है अवश्य। धर्मद्रव्य अधर्मद्रव्य कालद्रव्य आकाशद्रव्य शुद्धजीवद्रव्य इनका परिणमन सदा सदृश होता है। पुद्गल का परिणमन सदृश भी होता है विसदृश भी।

जीव और पुद्गल इन दो द्रव्यो मे वैभाविक शक्ति है और इस शक्ति के कारण इनका विसदृश परिमन भी होता है। जब जीव शुद्ध हो जाता है तब विलक्षण परिणमन नहीं होता। इस वैभाविक शक्ति का स्वाभाविक ही परिणमन होता है। तात्पर्य यह कि प्रत्येक सत् उत्पाद व्यय ध्रौव्यशाली होने से परिणामीनित्य है। दो स्वतन्त्र सत् मे रहनेवाला एक कोई सामान्य पदार्थ नहीं है। केवल अनेक जीवों को जीवत्व नामक सादृश्य से संग्रह करके उनमे एक जीवद्रव्य व्यवहार कर दिया जाता है। इसी तरह चेतन और अचेतन दो भिन्नजातीय द्रव्यों में 'सत्' नाम का कोई स्वतन्त्र सत्ताक पदार्थ नहीं है। परन्तु सभी द्रव्यों में परिणामिनित्यत्व नाम की सदृशता के कारण 'सत्, सत्' यह व्यवहार कर लिया जाता है। अनेक द्रव्यो मे रहनेवाला कोई स्वतन्त्र सत् नाम का कोई वस्तुभूत तत्त्व नहीं है। ज्ञान, रूपादि गुण, उत्क्षेपण आदि क्रियाएँ सामान्य विशेष आदि सभी द्रव्य की अवस्थाएं है पृथक् सत्ताक पदार्थ नहीं। यदि बुद्ध इस वस्तुस्थिति पर गहराई से विचार करते तो इस निरूपण मे न उन्हें उच्छेदवाद का भय होता और न शाश्वतवाद का। और जिस प्रकार उनने आचार के क्षेत्र में मध्यमप्रतिपदा को उपादेय बताया है उसी तरह वे इस अनन्तधर्मा वस्तुतत्त्व के निरूपण को भी परिणामिनित्यता मे ढाल देते।

स्याद्वाद—जैनदर्शन ने इस तरह सामान्यरूप से यावत् सत् को परिणामीनित्य माना है। प्रत्येक सत् अनन्तधर्मात्मक है। उसका पूर्णरूप वचनों के अगोचर है। अनेकान्त अर्थ का निर्दुष्टरूप से कथन करने वाली भाषा स्याद्वाद रूप होती है। उसमें जिस धर्म का निरूपण होता है उसके साथ 'स्यात्' शब्द इसलिए लगा दिया जाता है जिससे पूरी वस्तु उसी धर्म रूप न समझ ली जाय। अविवक्षित शेषधर्मों का अस्तित्व भी उसमें है यह प्रतिपादन 'स्यात्' शब्द से होता है।

स्याद्वाद का अर्थ है—स्यात्-अमुक निश्चित अपेक्षा से। अमुक निश्चत अपेक्षा से घट अस्ति ही है और अमुक निश्चत अपेक्षा से घट नास्ति ही है। स्यात् का अर्थ न तो शायद है न संभवत. और न कदाचित् ही। 'स्यात्' शब्द सुनिश्चित दृष्टिकोण का प्रतीक है। इस शब्द के अर्थ को पुराने मतवादी दार्शनिकों ने ईमानदारी से समझने का प्रयास तो नहीं ही किया था किन्तु आज भी वैज्ञानिक दृष्टि की दुहाई देने वाले दर्शनलेखक उसी भ्रान्त परम्परा का पोषण करते आते हैं।

स्याद्वाद—सुनय का निरूपण करनेवाली भाषा पद्धति है। 'स्यात्' शब्द यह निश्चित रूप से बताता है कि वस्तु केवल इसी धर्मवाली ही नहीं है उसमें इसके अतिरिक्त भी धर्म विद्यमान हैं। तात्पर्य यह कि—अविवक्षित शेष धर्मों का प्रतिनिधित्व स्यात् शब्द करता है। 'रूपवान् घटः' यह वाक्य भी अपने भीतर 'स्यात्' शब्द को छिपाये हुए है। इसका अर्थ है कि 'स्यात् रूपवान् घटः' अर्थात् चक्षु इन्द्रिय के द्वारा ग्राह्य होने से या रूप गुण की सत्ता होने से घड़ा रूपवान् है, पर रूपवान् ही नहीं है उसमें रस गन्ध स्पर्श आदि अनेक गुण, छोटा बड़ा आदि अनेक धर्म विद्यमान हैं। इन अविवक्षित गुणधर्मों के अस्तित्व की रक्षा करनेवाला 'स्यात्' शब्द है। 'स्यात्' का अर्थ शायद या सम्भावना नहीं है किन्तु निश्चय है। अर्थात् घड़े मे रूप के अस्तित्व की सूचना तो 'रूपवान्' शब्द दे ही रहा है पर उन उपेक्षित शेष धर्मों के अस्तित्व की सूचना 'स्यात्' शब्द से होती है। सारांश यह कि 'स्यात्' शब्द 'रूपवान्' के साथ नहीं जुटता है, किन्तु अविवक्षित धर्मों के साथ। वह 'रूपवान्' को पूरी वस्तु पर अधिकार जमाने से रोकता है और कह देता है कि वस्तु बहुत बडी है उसमें रूप भी एक है। ऐसे अनन्त गुणधर्म वस्तु मे लहरा रहे हैं। अभी रूप की विवक्षा या दृष्टि होने से वह सामने है या शब्द से उच्चरित हो रहा है सो वह मुख्य हो सकता है पर वही सब कुछ नही है। दूसरे क्षण मे रसकी मुख्यता होने पर रूप गौण हो जायगा और वह अविवक्षित शेष धर्मों की राशि मे शामिल हो जायगा।

'स्यात्' शब्द एक प्रहरी है, जो उच्चरित धर्म को इधर उधर नहीं जाने देता। वह उन अविवक्षित धर्मों का संरक्षक है। इसलिए 'रूपवान्' के साथ 'स्यात्' शब्द का अन्वय करके जो लोग घड़े में रूप की भी स्थिति को स्यात् का शायद या संभावना अर्थ करके संदिग्ध बनाना चाहते हैं वे भ्रममे है। इसी तरह 'स्यादस्ति घटः' वाक्य मे 'घटः अस्ति' यह अस्तित्व अंश घट मे सुनिश्चित रूप से विद्यमान है। स्यात् शब्द उस अस्तित्व की स्थिति कमजोर नहीं बनाता किन्तु उसकी वास्तविक आंशिक स्थिति की सूचना देकर अन्य नास्ति आदि धर्मों के सद्भाव का प्रतिनिधित्व करता है। सारांश यह कि 'स्यात्' पद एक स्वतन्त्र पद है जो वस्तु के शेषांश का प्रतिनिधित्व करता है। उसे डर है कि कहीं 'अस्ति' नाम का धर्म जिसे शब्द से उच्चरित होने के कारण प्रमुखता मिली है पूरी वस्तु को न हड़प जाय, अपने अन्य नास्ति आदि सहयोगियों के स्थान को समाप्त न कर जाय। इसलिए वह प्रति वाक्य मे चेतावनी देता रहता है कि हे भाई अस्ति, तुम वस्तु के एक अंश हो, तुम अपने अन्य नास्ति आदि भाइयो के हक को हड़पने की चेष्टा नहीं करना। इस भय का कारण है—'नित्य ही है, अनित्य ही है' आदि अंशवाक्यों ने अपना पूर्ण अधिकार वस्तु पर जमा कर अनधिकार चेष्टा की है और जगत् मे अनेक तरह से वितण्डा और संघर्ष उत्पन्न किये हैं। इसके फलस्वरूप पदार्थ के साथ तो अन्याय हुआ ही है, पर इस वाद-प्रतिवाद ने अनेक मतवादो की सृष्टि करके अहंकार हिंसा संघर्ष अनुदारता परमतासहिष्णुता आदि से विश्व को अशान्त और आकुलतामय बना दिया है। 'स्यात्' शब्द वाक्य के उस जहर को निकाल देता है जिससे अहंकार का सर्जन होता है और वस्तु के अन्य धर्मों के अस्तित्व से इनकार करके पदार्थ के साथ अन्याय होता है।

'स्यात्' शब्द एक निश्चित अपेक्षा को द्योतन करके जहाँ 'अस्तित्व' धर्म की स्थिति सुदृढ़ सहेतुक बनाता है वहाँ वह उसकी उस सर्वहरा प्रवृत्ति को भी नष्ट करता है जिससे वह पूरी वस्तु का मालिक बनना चाहता है। वह न्यायाधीश की तरह तुरन्त कह देता है कि—हे अस्ति, तुम अपने अधिकार की सीमा को समझो। स्वद्रव्य-क्षेत्र-काल-भाव की दृष्टि से जिस प्रकार तुम घट में रहते हो उसी तरह पर द्रव्यादि की अपेक्षा 'नास्ति' नाम का तुम्हारा भाई भी उसी घट मे है। इसी प्रकार घट का परिवार बहुत बड़ा है। अभी तुम्हारा नाम लेकर पुकारा गया है इसका इतना ही अर्थ है कि इस समय तुमसे काम है तुम्हारा प्रयोजन है तुम्हारी विवक्षा है। अतः इस समय तुम मुख्य हो। पर इसका यह अर्थ कदापि नहीं है जो तुम अपने समानाधिकारी भाइयों के सद्भाव को भी नष्ट करने का दुष्प्रयास करो। वास्तविक बात तो

यह है कि यदि पर की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म न हो तो जिस घड़े में तुम रहते हो वह घड़ा घड़ा ही न रहेगा कपड़ा आदि पररूप हो जायगा। अत जैसी तुम्हारी स्थिति है वैसी ही पर रूप की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म की भी स्थिति है तुम उनकी हिंसा न कर सको इसके लिए अहिंसा का प्रतीक 'स्यात्' शब्द तुमसे पहले ही वाक्य में लगा दिया जाता है। भाई अस्ति, यह तुम्हारा दोष नहीं है। तुम तो बराबर अपने नास्ति आदि अनन्य भाइयों को वस्तु मे रहने देते हो और बड़े प्रेम से सबके सब अनन्त धर्मभाई रहते हो, पर इन वस्तुदर्शियों की दृष्टि को क्या कहा जाय। इनकी दृष्टि ही एकाङ्गी है। ये शब्द के द्वारा तुममें से किसी एक 'अस्ति'आदि को मुख्य करके उसकी स्थिति इतनी अहङ्कार पूर्ण कर देना चाहते है जिससे वह 'अस्ति' अन्य का निराकरण करने लग जाय। बस, 'स्यात्' शब्द एक अञ्जन है जो उनकी दृष्टि को विकृत नहीं होने देता और उसे निर्मल तथा पूर्णदर्शी बनाता है। इस अविवक्षितसंरक्षक, दृष्टिविषहारी, शब्द को सुधारूप बनानेवाले, सचेतक प्रहरी, अहिंसक भावना के प्रतीक, जीवन्त न्यायरूप, सुनिश्चित अपेक्षाद्योतक 'स्यात्' शब्द के स्वरूप के साथ हमारे दार्शनिकों ने न्याय तो किया ही नहीं किन्तु उसके स्वरूप का 'शायद, सभव है, कदाचित्' जैसे भ्रष्ट पर्यायों से विकृत करने का दुष्ट प्रयत्न अवश्य किया है तथा किया जा रहा है।

सब से थोथा तर्क तो यह दिया जाता है कि घड़ा जब अस्ति है तो नास्ति कैसे हो सकता है, घड़ा जब एक है तो अनेक कैसे हो सकता है, यह तो प्रत्यक्ष विरोध है' पर विचार तो करो घड़ा घड़ा ही है, कपड़ा नहीं, कुरसी नहीं, टेबिल नहीं, गाय नहीं, घोड़ा नहीं, तात्पर्य यह कि वह घटभिन्न अनन्त पदार्थरूप नहीं है। तो यह कहने में आपको क्यों संकोच होता है कि 'घड़ा अपने स्वरूप से अस्ति है, घटभिन्न पररूपों से नास्ति है। इस घड़े मे अनन्त पररूपों की अपेक्षा **'नास्तित्व'** धर्म है, नहीं तो दुनिया में कोई शक्ति घड़े को कपड़ा आदि बनने से नहीं रोक सकती। यह 'नास्ति' धर्म ही घड़े को घड़े रूप में कायम रखने का हेतु है। इसी नास्ति धर्म की सूचना 'अस्ति' के प्रयोग के समय 'स्यात्' शब्द दे देता है। इसी तरह घड़ा एक है। पर वही घड़ा रूप रस गन्ध स्पर्श छोटा बड़ा हलका भारी आदि अनन्त शक्तियों की दृष्टि से अनेकरूप में दिखाई देता है या नहीं? यह आप स्वयं बतावें। यदि अनेक रूप में दिखाई देता है तो आपको यह कहने में क्यों कष्ट होता है कि घड़ा द्रव्य एक है, पर अपने गुण धर्म शक्ति आदि की दृष्टि से अनेक है'। कृपा कर सोचिए कि वस्तु में जब अनेक विरोधी धर्मों का प्रत्यक्ष हो ही रहा है और स्वयं वस्तु अनन्त विरोधी धर्मों का अविरोधी क्रीडास्थल है तब हमें उसके स्वरूप को विकृत रूप में देखने की दुर्दृष्टि तो नहीं करनी चाहिए। जो 'स्यात्' शब्द वस्तु के इस पूर्ण रूप दर्शन की याद दिलाता है उसे ही हम 'विरोध संशय' जैसी गालियों से दुरदुराते हैं किमाश्चर्यमतः परम्। यहाँ धर्मकीर्तिका यह श्लोकांश ध्यान में आ जाता है कि—

'यदीयं स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र के वयम्।'

अर्थात्—यदि यह अनेक धर्मरूपता वस्तु को स्वयं पसन्द है, उसमें है, वस्तु स्वयं राजी है तो हम बीच में काजी बनने वाले कौन? जगत् का एक एक कण इस अनन्तधर्मता का आकार है। हमें अपनी दृष्टि निर्मल और विशाल बनाने की आवश्यकता है। वस्तु में कोई विरोध नहीं है। विरोध हमारी दृष्टि में है। और इस दृष्टिविरोध की अमृतौषधि 'स्यात्' शब्द है, जो रोगी को कटु तो जरूर मालूम होती है पर इसके बिना यह दृष्टिविषम-ज्वर उतर भी नहीं सकता।

प्रो० बलदेव उपाध्याय ने भारतीय दर्शन (पृ० १७७) मे स्याद्वाद का अर्थ बताते हुए लिखा है कि—"स्यात् (शायद, सम्भवत:) शब्द अस् धातु के विधिलिङ् के रूप का तिङन्त प्रतिरूपक अव्यय माना जाता है। घड़े के विषय में हमारा परामर्श 'स्यादस्ति = सम्भवतः यह विद्यमान है' इसी रूप में होना चाहिए।" यहाँ स्यात् शब्द को शायद का पर्यायवाची तो उपाध्यायजी स्वीकार नहीं करना चाहते। इसीलिए वे शायद शब्द को कोष्टक में लिखकर भी आगे 'संभवत:' शब्द का समर्थन करते हैं।

वैदिक आचार्यों में शंकराचार्य ने शांकरभाष्य में स्याद्वाद को संशयरूप लिखा है इसका संस्कार आज भी कुछ विद्वानों के माथे में पड़ा हुआ है और वे उस संस्कारवश स्यात् का अर्थ शायद लिख ही जाते हैं। जब यह स्पष्ट रूप से अवधारण करके कहा जाता है कि—'घटः स्यादस्ति' अर्थात् घडा अपने स्वरूप से है ही। घटः स्यान्नास्ति–घट स्वभिन्न स्वरूप से नहीं ही है' तब संशय को स्थान कहाँ है? स्यात् शब्द जिस धर्म का प्रतिपादन किया जा रहा है उससे भिन्न अन्य धर्मों के सद्भाव को सूचित करता है। वह प्रति समय श्रोता को यह सूचना देना चाहता है कि वक्ता के शब्दों से वस्तु के जिस स्वरूप का निरूपण हो रहा है वस्तु उतनी ही नहीं है उसमें अन्य धर्म भी विद्यमान हैं। जब कि सशय और शायद में एक भी धर्म निश्चित नहीं होता। जैन के अनेकान्त में अनन्त धर्म निश्चित हैं, उनके दृष्टिकोण निश्चित हैं तब संशय और शायद की उस भ्रान्त परम्परा को आज भी अपने को तटस्थ माननेवाले विद्वान् भी चलाए जाते हैं यह रूढ़िवाद का ही माहात्म्य है।

इसी संस्कारवश प्रो० बलदेवजी स्यात् के पर्यायवाचियों मे शायद शब्द को लिखकर (पृ० १७३) जैन दर्शन की समीक्षा करते समय शंकराचार्य की वकालत इन शब्दों में करते हैं कि—"यह निश्चित ही है कि इसी समन्वय दृष्टि से वह पदार्थों के विभिन्न रूपों का समीकरण करता जाता तो समग्र विश्व में अनुस्यूत परम तत्त्व तक अवश्य ही पहुँच जाता। इसी दृष्टि को ध्यान में रखकर शंकराचार्य ने इस 'स्याद्वाद' का मार्मिक खण्डन अपने शारीरक भाष्य (२, २, ३३) में प्रबल युक्तियों के सहारे किया है।" पर उपाध्याय जी, जब आप स्यात् का अर्थ निश्चित रूप से 'संशय' नहीं मानते तब शंकराचार्य के खण्डन का मार्मिकत्व क्या रह जाता है? आप कृपाकर स्व० महामहोपाध्याय डा० गंगानाथ झा के इन वाक्यों को देखें—"जब से मैंने शंकराचार्य द्वारा जैन सिद्धान्त का खंडन पढ़ा है, तब से मुझे विश्वास हुआ है कि इस सिद्धान्त में बहुत कुछ है जिसे वेदान्त के आचार्यों ने नहीं समझा।" श्री फणिभूषण अधिकारी तो और स्पष्ट लिखते हैं कि—"जैनधर्म के स्याद्वाद सिद्धान्त को जितना गलत समझा गया है उतना किसी अन्य सिद्धान्त को नहीं। यहाँ तक कि शंकराचार्य भी इस दोष से मुक्त नहीं हैं। उन्होंने भी इस सिद्धान्त के प्रति अन्याय किया है। यह बात अल्पज्ञ पुरुषों के लिए क्षम्य हो सकती थी। किन्तु यदि मुझे कहने का अधिकार है तो मैं भारत के इस महान् विद्वान् के लिए तो अक्षम्य ही कहूँगा, यद्यपि मैं इस महर्षि को अतीव आदर की दृष्टि से देखता हूँ। ऐसा जान पडता है उन्होंने इस धर्म के दर्शनशास्त्र के मूल ग्रन्थों के अध्ययन की परवाह नहीं की।"

जैन दर्शन स्याद्वाद सिद्धान्त के अनुसार वस्तुस्थिति के आधार से समन्वय करता है। जो धर्म वस्तु में विद्यमान हैं उन्हीं का समन्वय हो सकता है। जैनदर्शन को आप वास्तव बहुत्ववादी लिख आये हैं। अनेक स्वतन्त्र सत् व्यवहार के लिए सद्रूप से एक कहे जायँ पर वह काल्पनिक एकत्व वस्तु नहीं हो सकता? यह कैसे सम्भव है कि चेतन और अचेतन दोनों ही एक सत् के प्रातिभासिक विवर्त हों।

जिस काल्पनिक समन्वय की ओर उपाध्याय जी संकेत करते हैं उस ओर भी जैन दार्शनिकों ने प्रारम्भ से ही दृष्टिपात किया है। परम संग्रह नय की दृष्टि से सद्रूप से यावत् चेतन अचेतन द्रव्यों का संग्रह करके 'एकं सत्' इस शब्दव्यवहार के होने में जैन दार्शनिकों को कोई आपत्ति नहीं है। सैकड़ों काल्पनिक व्यवहार होते हैं, पर इससे मौलिक तत्त्वव्यवस्था नहीं की जा सकती? एक देश या एक राष्ट्र अपने में क्या वस्तु है? समय समय पर होने वाली बुद्धिगत दैशिक एकता के सिवाय एकदेश या एक राष्ट्र का स्वतन्त्र अस्तित्व ही क्या है? अस्तित्व जुदा जुदा भूखण्डों का अपना है। उसमें व्यवहार की सुविधा के लिए प्रान्त और देश संज्ञाएँ जैसे काल्पनिक हैं व्यवहारसत्य हैं उसी तरह एक सत् या एक ब्रह्म काल्पनिकसत् होकर व्यवहारसत्य बन सकता है और कल्पना की दौड का चरम बिन्दु भी हो सकता है पर उसका तत्त्वसत् या परमार्थसत् होना नितान्त असम्भव है। आज विज्ञान एटम तक का विश्लेषण कर चुका है और सब मौलिक अणुओं की पृथक् सत्ता स्वीकार करता है। उनमें अभेद और इतना बड़ा अभेद जिसमें चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त आदि सभी लीन हो जाँय कल्पनासाम्राज्य की अन्तिम कोटि है।

और इस कल्पनाकोटि को परमार्थ सत् न मानने के कारण यदि जैनदर्शन का स्याद्वाद सिद्धान्त आपको मूलभूत तत्त्व के स्वरूप समझाने में नितान्त असमर्थ प्रतीत होता है तो हो, पर वह वस्तुसीमा का उल्लंघन नहीं कर सकता और न कल्पनालोक की लम्बी दौड़ ही लगा सकता है।

स्यात् शब्द को उपाध्यायजी संशय का पर्यायवाची नहीं मानते यह तो प्रायः निश्चित है क्योंकि आप स्वयं लिखते हैं (पृ० १७३) कि—"यह अनेकान्तवाद संशयवाद का रूपान्तर नहीं है;" पर आप उसे संभववाद अवश्य कहना चाहते हैं। परन्तु स्यात् का अर्थ 'संभवतः' करना भी न्यायसंगत नहीं है क्योंकि संभावना संशय में जो कोटियाँ उपस्थित होती हैं उनकी अर्धनिश्चितता की ओर संकेत मात्र है, निश्चय उससे भिन्न ही है। उपाध्यायजी स्याद्वाद को संशयवाद और निश्चयवाद के बीच संभावनावाद की जगह रखना चाहते हैं जो एक अनध्यवसायात्मक अनिश्चय के समान है। परन्तु जब स्याद्वाद स्पष्ट रूप से डंके की चोट यह कह रहा है कि—घड़ा स्यादस्ति अर्थात् अपने स्वरूप, अपने क्षेत्र, अपने काल और अपने आकार इस स्वचतुष्टय की अपेक्षा है ही यह निश्चित अवधारण है। घड़ा स्वसे भिन्न यावत् पर पदार्थों की दृष्टि से नहीं ही है यह भी निश्चित अवधारण है। इस तरह जब दोनों धर्मों का अपने अपने दृष्टिकोण से घड़ा अविरोधी आधार है तब घड़े को हम उभय दृष्टि से अस्ति-नास्ति रूप भी निश्चित ही कहते हैं। पर शब्द में यह सामर्थ्य नहीं है कि घट के पूर्णरूप को—जिसमें अस्ति नास्ति जैसे एक-अनेक नित्य-अनित्य आदि अनेकों युगल-धर्म लहरा रहे हैं—कह सके अतः समग्रभाव से घड़ा अवक्तव्य है। इस प्रकार जब स्याद्वाद सुनिश्चित दृष्टिकोणों से तत्तत् धर्मों के वास्तविक निश्चय की घोषणा करता है तब इसे सम्भावनावाद में कैसे रखा जा सकता है? स्यात् शब्द के साथ ही एवकार भी लगा रहता है जो निर्दिष्ट धर्म का अवधारण सूचित करता है तथा स्यात् शब्द उस निर्दिष्ट धर्म से अतिरिक्त अन्य धर्मों की निश्चित स्थिति की सूचना देता है। जिससे श्रोता यह न समझ ले कि वस्तु इसी धर्मरूप है। यह स्याद्वाद कल्पित धर्मों तक व्यवहार के लिए भले ही पहुँच जाय पर वस्तुव्यवस्था के लिए वस्तु की सीमा को नहीं लाँघता। अतः न यह संशयवाद है, न अनिश्चयवाद और न संभावनावाद ही, किन्तु खरा अपेक्षा-प्रयुक्त निश्चयवाद है।

इसी तरह डॉ० देवराज जी का पूर्वी और पश्चिमी दर्शन (पृष्ठ ६५) में किया गया स्यात् शब्द का 'कदाचित्' अनुवाद भी भ्रामक है। कदाचित् शब्द कालापेक्ष है। इसका सीधा अर्थ है किसी समय। और प्रचलित अर्थ में यह संशय की ओर ही झुकाता है। स्यात् का प्राचीन अर्थ है कथञ्चित्—अर्थात् किसी निश्चित प्रकार से, स्पष्ट शब्दों में अमुक निश्चित दृष्टिकोण से। इस प्रकार अपेक्षाप्रयुक्त निश्चयवाद ही स्याद्वाद का अभ्रान्त वाच्यार्थ है।

महापंडित राहुल सांकृत्यायन ने तथा इतः पूर्व प्रो० जैकोबी आदि ने स्याद्वाद की उत्पत्ति को संजय वेलट्ठिपुत्त के मत से बताने का प्रयत्न किया है। राहुलजी ने दर्शन दिग्दर्शन (पृ० ४९६) में लिखा है कि—"आधुनिक जैनदर्शन का आधार स्याद्वाद है। जो मालूम होता है संजय वेलट्ठिपुत्त के चार अंग वाले अनेकान्तवाद को लेकर उसे सात अंगवाला किया गया है। संजय ने तत्त्वों (परलोक देवता) के बारे में कुछ भी निश्चयात्मक रूप से कहने से इन्कार करते हुए उस इन्कार को चार प्रकार कहा है—

१ है? नहीं कह सकता।
२ नहीं है? नहीं कह सकता।
३ है भी और नहीं भी? नहीं कह सकता।
४ न है और न नहीं है? नहीं कह सकता।

इसकी तुलना कीजिये जैनों के सात प्रकार के स्याद्वाद से—

१ है? हो सकता है (स्यादस्ति)
२ नहीं है? नहीं भी हो सकता है (स्यान्नास्ति)
३ है भी और नहीं भी? है भी और नहीं भी हो सकता (स्यादस्ति च नास्ति च)

उक्त तीनों उत्तर क्या कहे जा सकते हैं (= वक्तव्य हैं) ? इसका उत्तर जैन 'नहीं' में देते हैं—

४ स्याद् (हो सकता है) क्या यह कहा जा सकता (= वक्तव्य) है ? नहीं, स्याद् अ–वक्तव्य है।

५ 'स्यादस्ति' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं, 'स्याद् अस्ति' अवक्तव्य है।

६ 'स्याद् नास्ति' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं, 'स्याद् नास्ति' अवक्तव्य है।

७ 'स्याद् अस्ति च नास्ति च' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं 'स्यादस्ति च नास्ति च' अ-वक्तव्य है।

दोनों के मिलाने से मालूम होगा कि जैनों ने संजय के पहिलेवाले तीन वाक्यों (प्रश्न और उत्तर दोनों) को अलग करके अपने स्याद्वाद् की छह भंगियाँ बनाई हैं और उसके चौथे वाक्य 'न है और न नहीं है' को जोड़कर 'स्याद्' भी अवक्तव्य है, यह सातवाँ भंग तैयार कर अपनी सप्तभंगी पूरी की।······

इस प्रकार एक भी सिद्धान्त (= वाद) की स्थापना न करना जो कि संजय का वाद था, उसी को संजय के अनुयायियों के लुप्त हो जाने पर जैनों ने अपना लिया और उसकी चतुर्भंगी न्याय को सप्तभंगी में परिणत कर दिया।"

राहुल जी ने उक्त सन्दर्भ में सप्तभंगी और स्याद्वाद् के स्वरूप को न समझकर केवल शब्दसाम्य से एक नये मत की सृष्टि की है। यह तो ऐसा ही है जैसे कि चोर से "क्या तुम अमुक जगह गये थे ? यह पूछने पर वह कहे कि मैं नहीं कह सकता कि गया था" और जज अन्य प्रमाणों से यह सिद्ध कर दे कि चोर अमुक जगह गया था। तब शब्दसाम्य देखकर यह कहना कि जज का फैसला चोर के बयान से निकला है।

संजयवेलट्ठिपुत्र के दर्शन का विवेचन स्वयं राहुलजी ने (पृ० ४९१) इन शब्दों में किया है— "यदि आप पूछें—'क्या परलोक है ?' तो यदि मैं समझता होऊँ कि परलोक है तो आपको बतलाऊँ कि परलोक है। मैं ऐसा भी नहीं कहता, वैसा भी नहीं कहता, दूसरी तरह से भी नहीं कहता। मैं यह भी नहीं कहता कि वह नहीं है। मैं यह भी नहीं कहता कि वह नहीं नहीं है। परलोक नहीं है। परलोक नहीं नहीं है। परलोक है भी और नहीं भी है। परलोक न है और न नहीं है।"

संजय के परलोक, देवता, कर्मफल और मुक्ति के सम्बन्ध के ये विचार शतप्रतिशत अनिश्चयवाद के हैं। वह स्पष्ट कहता है कि—"यदि मैं जानता होऊँ तो बताऊँ।" संजय को परलोक मुक्ति आदि के स्वरूप का कुछ भी निश्चय नहीं था इसलिए उसका दर्शन वकौल राहुल जी के मानव की सहजबुद्धि को भ्रम में नहीं डालना चाहता और न कुछ निश्चय कर भ्रान्त धारणाओं की पुष्टि ही करना चाहता है। तात्पर्य यह कि संजय घोर अनिश्चयवादी था।

बुद्ध और संजय—बुद्ध ने "लोक नित्य है[1], अनित्य है[2], नित्य-अनित्य है[3], न नित्य न अनित्य है[4]; लोक अन्तवान् है[1], नहीं है[2], है-नहीं है[3], न है न नहीं है[4], निर्वाण के बाद तथागत होते हैं[1], नहीं होते[2], होते-नहीं होते[3], न होते न नहीं होते[4]; जीव शरीर से भिन्न है[1], जीव शरीर से भिन्न नहीं है[2]।" (माध्यमिक वृत्ति पृ० ४४६) इन चौदह वस्तुओं को अव्याकृत कहा है। मज्झिमनिकाय (२।२।३) में इनकी संख्या दश है। इसमें आदि के दो प्रश्नों में तीसरा और चौथा विकल्प नहीं गिना गया है। इनके अव्याकृत होने का कारण बुद्ध ने बताया है कि इनके बारे में कहना सार्थक नहीं, भिक्षुचर्या के लिए उपयोगी नहीं, न यह निर्वेद निरोध शान्ति या परमज्ञान निर्वाण के लिए आवश्यक है। तात्पर्य यह कि बुद्ध की दृष्टि में इनका जानना मुमुक्षु के लिए आवश्यक नहीं था। दूसरे शब्दों में बुद्ध भी संजय की तरह इनके बारे में कुछ कहकर मानव की सहज बुद्धि को भ्रम में नहीं डालना चाहते थे और न भ्रान्त धारणाओं को पुष्ट ही करना चाहते थे। हाँ, संजय जब अपनी अज्ञानता या अनिश्चय को साफ साफ शब्दों में कह देता है कि यदि मैं जानता होऊँ तो बताऊँ, तब बुद्ध अपने जानने न जानने का उल्लेख न करके उस रहस्य को शिष्यों के लिए अनुपयोगी बताकर अपना पीछा छुड़ा लेते हैं। किसी भी तार्किक का यह प्रश्न अभी तक असमाहित ही रह जाता है कि इस अव्याकृतता और संजय के अनिश्चयवाद में

क्या अन्तर है ? सिवाय इसके कि संजय फक्कड़ की तरह खरी खरी बात कह देता है और बुद्ध बड़े आदमियों की शालीनता का निर्वाह करते हैं।

बुद्ध और संजय ही क्या, उस समय के वातावरण में आत्मा लोक परलोक और मुक्ति के स्वरूप के सम्बन्ध में—'है (सत्), नहीं (असत्), है-नहीं (सदसत् उभय), न है न नहीं है (अवक्तव्य या अनुभय)।' ये चार कोटियाँ गूंज रही थीं। कोई भी प्राश्निक किसी भी तीर्थंकर या आचार्य से बिना किसी संकोच के अपने प्रश्न को एक साँस में ही उक्त चार कोटियों में विभाजित करके ही पूछता था। जिस प्रकार आज कोई भी प्रश्न मजदूर और पूँजीपति शोषक और शोष्य के द्वन्द्व की छाया में ही सामने आता है, उसी प्रकार उस समय आत्मा आदि अतीन्द्रिय पदार्थों के प्रश्न सत् असत् उभय और अनुभय-अनिर्वचनीय इस चतुष्कोटि में आवेष्टित रहते थे। उपनिषद् या ऋग्वेद में इस चतुष्कोटि के दर्शन होते हैं। विश्व के स्वरूप के सम्बन्ध में असत् से सत् हुआ ? या सत् से सत् हुआ ? या सदसत् दोनों रूप से अनिर्वचनीय है ? इत्यादि प्रश्न उपनिषद् और वेद में बराबर उपलब्ध होते हैं ? ऐसी दशा में राहुल जी का स्याद्वाद के विषय में यह फतवा दे देना कि संजय के प्रश्नों के शब्दों से या उसकी चतुर्भङ्गी को तोड़मरोड़ कर सप्तभङ्गी बनी—कहाँ तक उचित है यह वे स्वयं विचारें। बुद्ध के समकालीन जो छह तीर्थिक थे उनमें महावीर निग्गण्ठ नाथपुत्तकी सर्वज्ञ और सर्वदर्शी के रूप में प्रसिद्धि थी। वे सर्वज्ञ और सर्वदर्शी थे या नहीं यह इस समय की चरचा का विषय नहीं है, पर वे विशिष्ट तत्त्व-विचारक थे और किसी भी प्रश्न को संजय की तरह अनिश्चय कोटि या विक्षेप[1] कोटि में या बुद्ध की तरह अव्याकृत कोटि में डालने वाले नहीं थे और न शिष्यों की सहज जिज्ञासा को अनुपयोगिता के भयप्रद चक्कर में डुबा देना चाहते थे। उनका विश्वास था कि संघ के पँचमेल व्यक्ति जब तक वस्तुतत्त्व का ठीक निर्णय नहीं कर लेते तब तक उनमें बौद्धिक दृढ़ता और मानसबल नहीं आ सकता। वे सदा अपने समानशील अन्य संघ के भिक्षुओं के सामने अपनी बौद्धिक दीनता के कारण हतप्रभ रहेंगे और इसका असर उसके जीवन और आचार पर आये बिना नहीं रहेगा। वे अपने शिष्यों को पर्दबन्द पद्मिनियों की तरह जगत के स्वरूप विचार की बाह्य हवा से अपरिचित नहीं रखना चाहते थे, किन्तु चाहते थे कि प्रत्येक प्राणी अपनी सहज जिज्ञासा और मननशक्ति को वस्तु के यथार्थ स्वरूप के विचार की ओर लगावे। न उन्हें बुद्ध की तरह यह भय व्याप्त था कि यदि आत्मा के सम्बन्ध में 'है' कहते हैं तो शाश्वतवाद अर्थात् उपनिषद्वादियों की तरह लोग नित्यत्व की ओर झुक जायेंगे और नहीं कहने से उच्छेदवाद अर्थात् चार्वाक की तरह नास्तित्व का प्रसंग प्राप्त होगा। अतः इस प्रश्न को अव्याकृत रखना ही श्रेष्ठ है। वे चाहते थे कि मौजूद तर्कों का और संशयों का समाधान वस्तुस्थिति के आधार से होना ही चाहिये। अतः उन्होंने वस्तुस्वरूप का अनुभव कर यह बताया कि जगत् का प्रत्येक सत् चाहे वह चेतनजातीय हो या अचेतनजातीय परिवर्तनशील है। वह निसर्गतः प्रतिक्षण परिवर्तित होता रहता है। उसकी पर्याय बदलती रहती है। उसका परिणमन कभी सदृश भी होता है कभी विसदृश भी। पर परिणमनसामान्य के प्रभाव से कोई भी अछूता नहीं रहता। यह एक मौलिक नियम है कि किसी भी सत् का विश्व से सर्वथा उच्छेद नहीं हो सकता, वह परिवर्तित होकर भी अपनी मौलिकता या सत्ता को नहीं खो सकता। एक परमाणु है वह हाइड्रोजन बन जाय, जल बन जाय, भाप बन जाय, फिर पानी हो जाय, पृथिवी बन जाय और अनन्त आकृतियों या पर्यायों को धारण कर ले, पर अपने द्रव्यत्व या मौलिकत्व को नहीं खो सकता। किसी की ताकत नहीं जो उस परमाणु की हस्ती या अस्तित्व को मिटा सके। तात्पर्य यह कि जगत् में जितने 'सत्' हैं उतने बने रहेंगे। उनमें से एक भी कम नहीं हो सकता, एक दूसरे में विलीन नहीं हो सकता। इसी तरह न कोई नया 'सत्' उत्पन्न हो सकता है। जितने हैं उनका ही आपसी

---

१ प्रो० धर्मानन्द कोसाम्बी ने संजय के वाद को विक्षेपवाद संज्ञा दी है। देखो भारतीय संस्कृति और अहिंसा पृ० ४७।

संयोग-वियोगों के आधार से यह विश्व जगत् (गच्छतीति जगत् अर्थात् नाना रूपों का प्राप्त होना) बनता रहता है।

तात्पर्य यह कि—विश्व में जितने सत् हैं उनमें से न तो एक कम हो सकता है और न एक बढ़ सकता है। अनन्त जड परमाणु, अनन्त आत्माएँ, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्म द्रव्य, एक आकाश, और असंख्य कालाणु इतने सत् है। इनमे धर्म अधर्म आकाश और काल अपने स्वाभाविक रूप में सदा विद्यमान रहते हैं उनका विलक्षण परिणमन नहीं होता। इसका अर्थ यह नही है कि ये कूटस्थ नित्य हैं किन्तु इनका प्रतिक्षण जो परिणमन होता है। वह सदृश स्वाभाविक परिणमन ही होता है। आत्मा और पुद्गल ये दो द्रव्य एक दूसरे को प्रभावित करते है। जिस समय आत्मा शुद्ध हो जाता है उस समय वह भी अपने प्रतिक्षणभावी स्वाभाविक परिणमन का ही स्वामी रहता है, उसमें विलक्षण परिणति नहीं होती। जब तक आत्मा अशुद्ध है तब तक ही इसके परिणमन पर सजातीय जीवान्तर का और विजातीय पुद्गल का प्रभाव आने से विलक्षणता आती है। इसकी नानारूपता प्रत्येक को स्वानुभवसिद्ध है। जड पुद्गल ही एक ऐसा विलक्षण द्रव्य है जो सदा सजातीय से भी प्रभावित होता है और विजातीय चेतन से भी। इसी पुद्गल द्रव्य का चमत्कार आज विज्ञान के द्वारा हम सब के सामने प्रस्तुत है। इसी के हीनाधिक संयोग-वियोगों के फलस्वरूप असंख्य आविष्कार हो रहे हैं। विद्युत् शब्द आदि इसी के रूपान्तर है, इसी की शक्तियाँ हैं। जीव की अशुद्ध दशा इसी के संपर्क से होती है। अनादि से जीव और पुद्गल का ऐसा संयोग है जो पर्यायान्तर लेने पर भी जीव इसके संयोग से मुक्त नहीं हो पाता और उसमें विभाव परिणमन-राग द्वेष मोह अज्ञानरूप दशाएँ होती रहती है। जब यह जीव अपनी चारित्रसाधना द्वारा इतना समर्थ और स्वरूपप्रतिष्ठ हो जाता है कि उस पर बाह्य जगत् का कोई भी प्रभाव न पड़ सके तो वह मुक्त हो जाता है और अपने अनन्त चैतन्य मे स्थिर हो जाता है। यह मुक्त जीव अपने प्रतिक्षण परिवर्तित स्वाभाविक चैतन्य मे लीन रहता है। फिर उसमें अशुद्ध दशा नहीं होती। अन्ततः पुद्गल परमाणु ही ऐसे है जिनमें शुद्ध या अशुद्ध किसी भी दशा में दूसरे संयोग के आधार से नाना आकृतियाँ और अनेक परिणमन संभव हैं तथा होते रहते हैं। इस जगत् व्यवस्था मे किसी एक ईश्वर जैसे नियन्ता का कोई स्थान नहीं है यह तो अपने अपने संयोग-वियोगों से परिणमनशील है। प्रत्येक पदार्थ का अपना सहज स्वभावजन्य प्रतिक्षणभावी परिणमनचक्र चालू है। यदि कोई दूसरा संयोग आ पडा और उस द्रव्य ने इसके प्रभाव को आत्मसात् किया तो परिणमन तत्प्रभावित हो जायगा, अन्यथा वह अपनी गतिसे बदलता चला जायगा। हाइड्रोजन का एक अणु अपनी गति से प्रतिक्षण हाइड्रोजन रूप में बदल रहा है। यदि आक्सीजन का अणु उसमे आ जुटा तो दोनों का जलरूप परिणमन हो जायगा। वे एक बिन्दु रूप से सदृश संयुक्त परिणमन कर लेंगे। यदि किसी वैज्ञानिक के विश्लेषणप्रयोग का निमित्त मिला तो वे दोनों फिर जुदा जुदा भी हो सकते हैं। यदि अग्नि का संयोग मिल गया भाफ बन जायेंगे। यदि सांप के मुख का संयोग मिला विषबिन्दु हो जायेंगे। तात्पर्य यह कि यह विश्व साधारणतया पुद्गल और अशुद्ध जीव के निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध का वास्तविक उद्यान है। परिणमनचक्र पर प्रत्येक द्रव्य चढा हुआ है। वह अपनी अनन्त योग्यताओं के अनुसार अनन्त परिणमनों को क्रमशः धारण करता है। समस्त 'सत्' के समुदाय का नाम लोक या विश्व है। इस दृष्टिसे अब आप लोक के शाश्वत और अशाश्वत वाले प्रश्न को विचारिए—

(१) क्या लोक शाश्वत है ? हाँ, लोक शाश्वत है। द्रव्यों की सख्या की दृष्टि से, अर्थात् जितने सत् इसमें है उनमें का एक भी सत् कम नहीं हो सकता और न उनमें किसी नये सत् की वृद्धि ही हो सकती है। न एक सत् दूसरे मे विलीन ही हो सकता है। कभी भी ऐसा समय नहीं आ सकता जो इसके अंगभूत द्रव्यों का लोप हो जाय या वे समाप्त हो जायें।

(२) क्या लोक अशाश्वत है ? हाँ, लोक अशाश्वत है, अङ्गभूत द्रव्यों के प्रतिक्षण भावी परिणमनों की दृष्टि से ?, अर्थात् जितने सत् हैं वे प्रतिक्षण सदृश या विसदृश परिणमन करते रहते है। इसमे दो क्षण

तक ठहरनेवाला कोई परिणमन नही है। जो हमे अनेक क्षण ठरहनेवाला परिणमन दिखाई देता है वह प्रतिक्षणभावी सदृश परिणमन का स्थूल दृष्टि से अवलोकनमात्र है। इस तरह सतत परिवर्तनशील संयोग-वियोगो की दृष्टि से विचार कीजिये तो लोक अशाश्वत है अनित्य है, प्रतिक्षण परिवर्तित है।

(३) क्या लोक शाश्वत और अशाश्वत दोनो रूप है ? हाँ, क्रमश. उपर्युक्त दोनों दृष्टियो से विचार कीजिए तो लोक शाश्वत भी ह (द्रव्य दृष्टि से) अशाश्वत भी है (पर्याय दृष्टि से)। दोनों दृष्टि-कोणो को क्रमशः प्रयुक्त करने पर और उन दोनो पर स्थूल दृष्टि से विचार करने पर जगत् उभयरूप ही प्रतिभासित होता है।

(४) क्या लोक शाश्वत दोनो रूप नही है ? आखिर उसका पूर्ण रूप क्या है ? हाँ, लोक का पूर्णरूप अवक्तव्य है, नही कहा जा सकता। कोई शब्द ऐसा नहीं जो एक साथ शाश्वत और अशाश्वत इन दोनो स्वरूपो को तथा उसमे विद्यमान अन्य अनन्त धर्मों को युगपत् कह सके। अत. शब्द की असामर्थ्य के कारण जगत् का पूर्णरूप अवक्तव्य है, अनुभय है, वचनातीत है।

इस निरूपण में आप देखेंगे कि वस्तु का पूर्णरूप वचनों के अगोचर है अनिर्वचनीय या अवक्तव्य है। यह चौथा उत्तर वस्तु के पूर्ण रूप को युगपत् कहने की दृष्टि से है। पर वही जगत् शाश्वत कहा जाता है द्रव्यदृष्टि से, अशाश्वत कहा जाता है पर्यायदृष्टि से। इस तरह मूलत' चौथा, पहिला और दूसरा ये तीन ही प्रश्न मौलिक हैं। तीसरा उभयरूपता का प्रश्न तो प्रथम और द्वितीय के संयोग रूप है। अब आप विचारें कि संजय ने जब लोक के शाश्वत और अशाश्वत आदि के बारे में स्पष्ट कह दिया कि मै जानता होऊँ तो बताऊँ और बुद्ध ने कह दिया कि इनके चक्कर मे न पड़ो, इसका जानना उपयोगी नहीं तब महावीर ने उन प्रश्नों का वस्तु स्थिति के अनुसार यथार्थ उत्तर दिया और शिष्यों की जिज्ञासा का समाधान कर उनको बौद्धिक दीनता से त्राण दिया। इन प्रश्नों का स्वरूप इस प्रकार है—

प्रश्न	संजय	बुद्ध	महावीर
१ क्या लोक शाश्वत है ?	मै जानता होऊँ तो बताऊँ, (अनिश्चय, विक्षेप)	इसका जानना अनुपयोगी है (अव्याकृत अकथनीय)	हाँ, लोक द्रव्य दृष्टि से शाश्वत है, इसके किसी भी सत् का सर्वथा नाश नही हो सकता।
२ क्या लोक अशाश्वत है ?	,,	,,	हाँ लोक अपने प्रतिक्षण भावी परिवर्तनो की दृष्टि से अशाश्वत है, कोई भी पदार्थ दो क्षणस्थायी नहीं।
३ क्या लोक शाश्वत और अशाश्वत है ?	,,	,,	हाँ, दोनों दृष्टिकोणो से क्रमश. विचार करने पर लोक को शाश्वत भी कहते है और अशाश्वत भी।
४ क्या लोक दोनो रूप नहीं है अनुभय है ?	,,	,,	हाँ, ऐसा कोई शब्द नहीं जो लोक के परिपूर्ण स्वरूप को एक साथ समग्र भाव से कह सके। उसमें शाश्वत अशाश्वत के सिवाय भी अनन्त रूप विद्यमान है अत समग्र भाव से वस्तु अनुभय है, अवक्तव्य है, अनिर्वचनीय है।

संजय और बुद्ध जिन प्रश्नों का समाधान नहीं करते, उन्हें अनिश्चय या अव्याकृत कह कर अपना पिण्ड छुडा लेते है, महावीर उन्हीं का वास्तविक युक्ति संगत समाधान करते है। इस पर भी राहुलजी, और धर्मानन्द कोसम्बी आदि यह कहने का साहस करते है कि 'संजय के अनुयायियो के लुप्त हो जाने पर संजय के वाद को ही जैनियो ने अपना लिया'। यह तो ऐसा ही है जैसे कोई कहे कि भारत मे रही परतन्त्रता को ही परतन्त्रताविधायक अंग्रेजों के चले जाने पर भारतीयो ने उसे अपरतन्त्रता (स्वतन्त्रता) रूप से अपना लिया है, क्योंकि अपरतन्त्रता मे भी 'प र त न्त्र ता' ये पॉच अक्षर तो मौजूद हैं ही। या हिंसा को ही बुद्ध और महावीर ने उसके अनुयायियों के लुप्त होने पर अहिंसारूप से अपना लिया है क्योंकि अहिंसा मे भी 'हिं सा' ये दो अक्षर है ही। यह देखकर तो और भी आश्चर्य होता है कि—आप (पृ० ४८४) अनिश्चिततावादियों की सूची मे संजय के साथ निग्गंठ नाथपुत्र (महावीर) का नाम भी लिख जाते है, तथा (पृ० ४९१) संजय को अनेकान्तवादी। क्या इसे धर्मकीर्ति के शब्दो मे 'धिग् व्यापकं तम.' नहीं कहा जा सकता ?

'स्यात्' शब्द के प्रयोग से साधारणतया लोगों को संशय अनिश्चय या संभावना का भ्रम होता है। पर यह तो भाषा की पुरानी शैली है उस प्रसङ्ग की, जहॉ एक वाद का स्थापन नही होता। एकाधिक भेद या विकल्प की सूचना जहॉ करनी होती है वहॉ 'स्यात्' पद का प्रयोग भाषा की शैली का एक रूप रहा है जैसा कि मज्झिमनिकाय के महाराहुलोवाद सुत्त के निम्नलिखित अवतरण से ज्ञात होता है—' कतमा च राहुल तेजोधातु? तेजोधातु सिया अज्झत्तिका सिया बाहिरा।" अर्थात् तेजो धातु स्यात् आध्यात्मिक है, स्यात् बाह्य है। यहॉ सिया (स्यात्) शब्द का प्रयोग तेजो धातु के निश्चित भेदों की सूचना देता है न कि उन भेदो का संशय अनिश्चय या सम्भावना बताता है। आध्यात्मिक भेद के साथ प्रयुक्त होनेवाला स्यात् शब्द इस बात का द्योतन करता है कि तेजो धातु मात्र आध्यात्मिक ही नहीं है किन्तु उससे व्यतिरिक्त बाह्य भी है। इसी तरह 'स्यादस्ति' मे अस्ति के साथ लगा हुआ 'स्यात्' शब्द सूचित करता है कि अस्ति से भिन्न धर्म भी वस्तु मे है केवल अस्ति धर्म रूप ही वस्तु नहीं है। इस तरह 'स्यात्' शब्द न शायद का न अनिश्चय का और न सम्भावना का सूचक है किन्तु निर्दिष्ट धर्म के सिवाय अन्य अशेष धर्मों की सूचना देता है जिससे श्रोता वस्तु को निर्दिष्ट धर्ममात्र रूप ही न समझ बैठे।

सप्तभंगी—वस्तु मूलत अनन्तधर्मात्मक है। उसमें विभिन्न दृष्टियो से विभिन्न विवक्षाओं से अनन्त धर्म है। प्रत्येक धर्म का विरोधी धर्म भी दृष्टिभेद से वस्तु मे सम्भव है। जैसे 'घट स्यादस्ति' मे घट है ही अपने द्रव्य क्षेत्र काल भाव की मर्यादा से। जिस प्रकार घट मे स्वचतुष्टय की अपेक्षा अस्तित्व धर्म है उसी तरह घटव्यतिरिक्त अन्य पदार्थों का नास्तित्व भी घट मे है। यदि घटभिन्न पदार्थों का नास्तित्व घट मे न पाया जाय तो घट और अन्य पदार्थ मिलकर एक हो जायँगे। अत. घट स्यादस्ति और स्यान्नास्ति रूप है। इसी तरह वस्तु में द्रव्यदृष्टि से नित्यत्व पर्यायदृष्टि से अनित्यत्व आदि अनेकों विरोधी धर्मयुगल रहते है। एक वस्तु मे अनन्त सप्तभङ्ग बनते हैं। जब हम घट के अस्तित्व का विचार करते हैं तो अस्तित्वविषयक सात भङ्ग हो सकते है। जैसे संजय के प्रश्नोत्तर या बुद्धके अव्याकृत प्रश्नोत्तर में हम चार कोटि तो निश्चित रूप से देखते हैं—सत्, असत्, उभय और अनुभय। उसी तरह गणित के हिसाब से तीन मूल भंगों को मिलाने पर अधिक से अधिक सात अपुनरुक्त भंग हो सकते है। जैसे घडे के अस्तित्व का विचार प्रस्तुत है तो पहिला अस्तित्व धर्म, दूसरा तद्विरोधी नास्तित्व धर्म और तीसरा धर्म होगा अवक्तव्य जो वस्तु के पूर्ण रूप की सूचना देता है कि वस्तु पूर्ण रूप से वचन के अगोचर है। उसके विराट् रूप को शब्द नही छू सकते। अवक्तव्य धर्म इस अपेक्षा से है कि दोनो धर्मो को युगपत् कहनेवाला शब्द संसार मे नही है अतः वस्तु यथार्थतः वचनातीत है, अवक्तव्य है। इस तरह मूल मे तीन भङ्ग हैं—

१ स्यादस्ति घट.   २ स्यान्नास्ति घट.   ३ स्यादवक्तव्यो घट.

अवक्तव्य के साथ स्यात् पद लगाने का भी अर्थ है कि वस्तु युगपत् पूर्ण रूप मे यदि अवक्तव्य है तो क्रमश. अपने अपूर्ण रूप मे वक्तव्य भी है और वह अस्ति नास्ति आदि रूप से वचनो का विषय

भी होती है। अतः वस्तु स्याद् वक्तव्य है। जब मूल भङ्ग तीन हैं तब इनके द्विसंयोगी भंग भी तीन होंगे तथा त्रिसंयोगी भंग एक होगा। जिस तरह चतुष्कोटि में सत् और असत् को मिलाकर प्रश्न होता है कि 'क्या सत् होकर भी वस्तु असत् है?' उसी तरह ये भी प्रश्न हो सकते हैं कि—१ क्या सत् होकर भी वस्तु अवक्तव्य है? २ क्या असत् होकर भी वस्तु अवक्तव्य है? ३ क्या सत्-असत् होकर भी वस्तु अवक्तव्य है? इन तीनों प्रश्नों का समाधान संयोगज चार भंगों में है। अर्थात्—

(४) अस्ति नास्ति उभय रूप वस्तु है—स्वचतुष्टय और परचतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

(५) अस्ति अवक्तव्य वस्तु है—प्रथम समय में स्वचतुष्टय और द्वितीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

(६) नास्ति अवक्तव्य वस्तु है—प्रथम समय में पर चतुष्टय और द्वितीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय की क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

(७) अस्ति नास्ति अवक्तव्य वस्तु है—प्रथम समय में स्वचतुष्टय, द्वितीय समय में पर चतुष्टय तथा तृतीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और तीनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

जब अस्ति और नास्ति की तरह अवक्तव्य भी वस्तु का धर्म है तब जैसे अस्ति और नास्ति को मिलाकर चौथा भंग बन जाता है वैसे ही अवक्तव्य के साथ भी अस्ति, नास्ति और अस्ति नास्ति मिलकर पाँचवें छठवें और सातवें भंग की सृष्टि हो जाती है।

इस तरह गणित के सिद्धान्त के अनुसार तीन मूल वस्तुओं के अधिक से अधिक अपुनरुक्त सात ही भंग हो सकते हैं। तात्पर्य यह कि वस्तु के प्रत्येक धर्म को लेकर सात प्रकार की जिज्ञासा हो सकती हैं, सात प्रकार के प्रश्न हो सकते हैं अतः उनके उत्तर भी सात प्रकार के ही होते हैं।

दर्शनदिग्दर्शन में श्री राहुलजी ने पाँचवें छठवें और सातवें भंग को जिस भ्रष्ट तरीके से तोड़ा-मरोड़ा है वह उनकी अपनी निरी कल्पना और अतिसाहस है। जब वे दर्शनों को व्यापक नई और वैज्ञानिक दृष्टि से देखना चाहते हैं तो किसी भी दर्शन की समीक्षा उसके स्वरूप को ठीक समझ कर ही करनी चाहिए। वे अवक्तव्य नामक धर्म को जो कि सत् के साथ स्वतन्त्रभाव से द्विसंयोगी हुआ है, तोड़कर अ-वक्तव्य करके संजय के 'नहीं' के साथ मेल बैठा देते हैं और 'संजय के घोर अनिश्चयवाद को ही अनेकान्तवाद कह देते हैं! किमाश्चर्यमतः परम्?

श्री सम्पूर्णानन्दजी 'जैनधर्म' पुस्तक की प्रस्तावना (पृ० ३) में अनेकान्तवाद की ग्राह्यता स्वीकार करके भी सप्तभङ्गी न्याय को बालकी खाल निकालने के समान आवश्यकता से अधिक बारीकी में जाना समझते हैं। पर सप्तभङ्गी को आज से अढ़ाई हजार वर्ष पहिले के वातावरण में देखने पर वे स्वयं उसे समय की माँग कहे बिना नहीं रह सकते। अढ़ाई हजार वर्ष पहिले आबाल गोपाल प्रत्येक प्रश्न को सहज तरीके से 'सत् असत् उभय और अनुभय' इन चार कोटियों में गूँथ कर ही उपस्थित करते थे और उस समय के भारतीय आचार्य उत्तर भी चतुष्कोटि का ही, हाँ या ना में देते थे तब जैन तीर्थंकर महावीर ने मूल तीन भङ्गों के गणित के नियमानुसार अधिक से अधिक सात प्रश्न बनाकर उनका समाधान सप्तभङ्गी द्वारा किया जो निश्चितरूप से वस्तु की सीमा के भीतर ही रही है। अनेकान्तवाद ने जगत् के वास्तविक अनेक सत् का अपलाप नहीं किया और न वह केवल कल्पना के क्षेत्र में विचरा है।

---

१ जैन कथाग्रन्थों में महावीर के बालजीवन की एक घटना का वर्णन आता है कि—'संजय और विजय नाम के दो साधुओं का संशय महावीर को देखते ही नष्ट हो गया था, इसलिए इनका नाम सन्मति रखा गया था।' सम्भव है यह संजय-विजय संजयवेलट्ठिपुत्त ही हों और इसीके संशय या अनिश्चय का नाश महावीर के सप्तभंगी न्याय से हुआ हो और वेलट्ठिपुत्त विशेषण ही भ्रष्ट होकर विजय नाम का दूसरा साधु बन गया हो।

मेरा उन दार्शनिकों से निवेदन है कि भारतीय परम्परा में जो सत्य की धारा है उसे 'दर्शनग्रन्थ' लिखते समय भी कायम रखें और समीक्षा का स्तम्भ तो बहुत सावधानी और उत्तरदायित्व के साथ लिखने की कृपा करें जिससे दर्शन केवल विवाद और भ्रान्त परम्पराओं का अजायबघर न बने। वह जीवन में संवाद लावे और दर्शनप्रणेताओं को समुचित न्याय दे सके।

इस तरह जैनदर्शन ने दर्शन शब्द की काल्पनिक भूमिका से निकल कर वस्तु सीमा पर खड़े होकर जगत् में वस्तु स्थिति के आधार से संवाद समीकरण और यथार्थतत्त्वज्ञान की दृष्टि दी। जिसकी उपासना से विश्व अपने वास्तविक रूप को समझ कर निरर्थक विवाद से बचकर सच्चा संवादी बन सकता है।

अनेकान्तदर्शन का सांस्कृतिक आधार—

भारतीय विचार परम्परा में स्पष्टतः दो धाराएँ हैं। एक धारा वेद को प्रमाण मानने वाले वैदिक दर्शनों की है और दूसरी वेद को प्रमाण न मानकर पुरुषानुभव या पुरुषसाक्षात्कार को प्रमाण माननेवाले श्रमण सन्तों की। यद्यपि चार्वाक दर्शन भी वेद को प्रमाण नहीं मानता किन्तु उसने आत्मा का अस्तित्व जन्म से मरण पर्यन्त ही स्वीकार किया है। उसने परलोक, पुण्य, पाप और मोक्ष जैसे आत्मप्रतिष्ठित तत्त्वों को तथा आत्मसंशोधक चारित्र आदि की उपयोगिता को स्वीकृत नहीं किया है। अतः अवैदिक होकर भी वह श्रमणधारा में सम्मिलित नहीं किया जा सकता। श्रमणधारा वैदिक परम्परा को न मानकर भी आत्मा, जडभिन्न ज्ञान सन्तान, पुण्य-पाप, परलोक, निर्वाण आदि में विश्वास रखती है, अतः पाणिनिकी परिभाषा के अनुसार आस्तिक है। वेद को या ईश्वर को जगत्कर्ता न मानने के कारण श्रमणधारा को नास्तिक कहना उचित नहीं है। क्योंकि अपनी अमुक परम्परा को न मानने के कारण यदि श्रमण नास्तिक कहे जाते हैं तो श्रमण परम्परा को न मानने के कारण वैदिक भी मिथ्यादृष्टि आदि विशेषणों से पुकारे गये हैं।

श्रमणधारा का सारा तत्त्वज्ञान या दर्शनविस्तार जीवन-शोधन या चारित्र्य वृद्धि के लिए हुआ था। वैदिक परम्परा में तत्त्वज्ञान को मुक्ति का साधन माना है, जब कि श्रमणधारा में चारित्र को। वैदिक-परम्परा वैराग्य आदि से ज्ञान को पुष्ट करती है, विचारशुद्धि करके मोक्ष मान लेती है जब कि श्रमण परम्परा कहती है कि उस ज्ञान या विचार का कोई मूल्य नहीं जो जीवन में न उतरे। जिसकी सुवास से जीवनशोधन न हो वह ज्ञान या विचार मस्तिष्क के व्यायाम से अधिक कुछ भी महत्त्व नहीं रखते। जैन परम्परा में तत्त्वार्थसूत्र का आद्यसूत्र है—"सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः" (तत्त्वार्थसूत्र १।१) अर्थात् सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान और सम्यक्चारित्र की आत्मपरिणति मोक्ष का मार्ग है। यहाँ मोक्ष का साक्षात् कारण चारित्र है। सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान तो उस चारित्र के परिपोषक हैं। बौद्ध परम्परा का अष्टांग मार्ग भी चारित्र का ही विस्तार है। तात्पर्य यह कि श्रमणधारा में ज्ञान की अपेक्षा चारित्र का ही अन्तिम महत्त्व रहा है और प्रत्येक विचार और ज्ञान का उपयोग चारित्र अर्थात् आत्मशोधन या जीवन में सामञ्जस्य स्थापित करने के लिए किया गया है। श्रमण सन्तों ने तप और साधना के द्वारा वीतरागता प्राप्त की और उसी परम वीतरागता, समता या अहिंसा की उत्कृष्ट ज्योति को विश्व में प्रचारित करने के लिए विश्वतत्त्वों का साक्षात्कार किया। इनका साध्य विचार नहीं आचार था, ज्ञान नहीं चारित्र्य था, वाग्विलास या शास्त्रार्थ नहीं, जीवन शुद्धि और संवाद था। अहिंसा का अन्तिम अर्थ है—जीवमात्र में (चाहे वह स्थावर हो या जंगम, पशु हो या मनुष्य, ब्राह्मण हो क्षत्रिय हो या शूद्र, गोरा हो या काला, एतद्देशीय हो या विदेशी) देश, काल, शरीराकार के आवरणों से परे होकर समत्व दर्शन। प्रत्येक जीव स्वरूप से चैतन्य शक्ति का अखण्ड शाश्वत आधार है। वह कर्म या वासनाओं के कारण वृक्ष, कीडा-मकोडा, पशु और मनुष्य आदि शरीरों को धारण करता है, पर अखण्ड चैतन्य का एक भी अंश उसका नष्ट नहीं होता। वह वासना या रागद्वेषादि के द्वारा विकृत अवश्य हो जाता है। मनुष्य अपने देश काल आदि निमित्तों से गोरे या काले किसी भी शरीर को धारण किए हो, अपनी वृत्ति या कर्म के अनुसार ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र किसी भी श्रेणी में उसकी गणना व्यवहारतः की जाती हो, किसी भी देश में उत्पन्न हुआ

हो, किसी भी सन्त का उपासक हो, वह इन व्यावहारिक निमित्तों से ऊँच या नीच नहीं हो सकता। किसी वर्णविशेष में उत्पन्न होने के कारण ही वह धर्म का ठेकेदार नहीं बन सकता। मानवमात्र के मूलतः समान अधिकार हैं, इतना ही नहीं किन्तु पशु-पक्षी, कीड़े-मकोड़े, वृक्ष आदि प्राणियों के भी। अमुक प्रकार की आजीविका या व्यापार के कारण कोई भी मनुष्य किसी मानवाधिकार से वंचित नहीं हो सकता। यह मानवसमत्व, भावना, प्राणिमात्र में समता और उत्कृष्ट सत्त्वमैत्री अहिंसा के विकसित रूप हैं। श्रमणसन्तों ने यही कहा है कि–एक मनुष्य किसी भूखण्ड पर या अन्य भौतिक साधनों पर अधिकार कर लेने के कारण जगत् में महान् बनकर दूसरों के निर्दलन का जन्मसिद्ध अधिकारी नहीं हो सकता। किसी वर्णविशेष में उत्पन्न होने के कारण दूसरों का शासक या धर्म का ठेकेदार नहीं हो सकता। भौतिक साधनों की प्रतिष्ठा बाह्य में कदाचित् हो भी पर धर्मक्षेत्र में प्राणिमात्र को एक ही भूमि पर बैठना होगा। हर एक प्राणी को धर्म की शीतल छाया में समानभाव से सन्तोष की साँस लेने का सुअवसर है। आत्मसमत्व, वीतरागत्व या अहिंसा के विकास से ही कोई महान् हो सकता है न कि जगत् में विषमता फैलानेवाले हिंसक परिग्रह के संग्रह से। आदर्श त्याग है न कि संग्रह। इस प्रकार जाति, वर्ण, रङ्ग, देश, आकार, परिग्रहसंग्रह आदि विषमता और संघर्ष के कारणों से परे होकर प्राणिमात्र को समत्व, अहिंसा और वीतरागता का पावन सन्देश इन श्रमणसन्तों ने उस समय दिया जब यज्ञ आदि क्रियाकाण्ड एक वर्गविशेष की जीविका के साधन बने हुए थे, कुछ गाय, सोना और स्त्रियों की दक्षिणा से स्वर्ग के टिकिट प्राप्त हो जाते थे, धर्म के नाम पर गोमेध अजामेध क्वचित् नरमेध तक का खुला बाजार था, जातिगत उच्चत्व नीचत्व का विष समाज-शरीर को दग्ध कर रहा था, अनेक प्रकार से सत्ता को हथियाने के षड्यन्त्र चालू थे। उस बर्बर युग में मानवसमत्व और प्राणिमैत्री का उदारतम सन्देश इन युगधर्मी सन्तों ने नास्तिकता का मिथ्या लांछन सहते हुए भी दिया और भ्रान्त जनता को सच्ची समाजरचना का मूलमन्त्र बताया।

पर, यह अनुभवसिद्ध बात है। अहिंसा की स्थायी प्रतिष्ठा मन शुद्धि और वचनशुद्धि के बिना नहीं हो सकती। हम भले ही शरीर से दूसरे प्राणियों की हिंसा न करें पर यदि वचन व्यवहार और चित्त-गत-विचार विषम और विसंवादी हैं तो कायिक अहिंसा पल ही नहीं सकती। अपने मन के विचार अर्थात् मत को पुष्ट करने के लिए ऊँच नीच शब्द बोले जायँगे और फलत हाथापाई का अवसर आए बिना न रहेगा। भारतीय शास्त्रार्थों का इतिहास अनेक हिंसा काण्डों के रक्तरञ्जित पन्नों से भरा हुआ है। अतः यह आवश्यक था कि अहिंसा की सर्वाङ्गीण प्रतिष्ठा के लिए विश्व का यथार्थ तत्त्वज्ञान हो और विचार शुद्धि-मूलक वचनशुद्धि की जीवन व्यवहार में प्रतिष्ठा हो। यह सम्भव ही नहीं है कि एक ही वस्तु के विषय में परस्पर विरोधी मतवाद चलते रहें, अपने पक्ष के समर्थन के लिए उचित अनुचित शास्त्रार्थ होते रहें, पक्ष प्रतिपक्षों का संगठन हो, शास्त्रार्थ में हारनेवाले को तेल की जलती कड़ाही में जीवित तल देने जैसी हिंसक होड़ें भी लगें, फिर भी परस्पर अहिंसा बनी रहे!

भगवान् महावीर एक परम अहिंसक सन्त थे। उनने देखा कि आज का सारा राजकारण धर्म और मतवादियों के हाथ में है। जब तक इन मतवादों का वस्तु स्थिति के आधार से समन्वय न होगा तब तक हिंसा की जड़ नहीं कट सकती। उनने विश्व के तत्त्वों का साक्षात्कार किया और बताया कि विश्व का प्रत्येक चेतन और जड़ तत्त्व अनन्त धर्मों का भण्डार है। उसके विराट् स्वरूप को साधारण मानव परिपूर्ण रूप में नहीं जान सकता। उसका क्षुद्र ज्ञान वस्तु के एक एक अंश को जानकर अपने में पूर्णता का दुरभिमान कर बैठा है। विवाद वस्तु में नहीं है। विवाद तो देखने वालों की दृष्टि में है। काश, ये वस्तु के विराट् अनन्त-धर्मात्मक या अनेकान्तात्मक स्वरूप की झाँकी पा सकें। उनने इस अनेकान्तात्मक तत्त्व ज्ञान की ओर मतवादियों का ध्यान खींचा और बताया कि–देखो, प्रत्येक वस्तु अनन्त गुण पर्याय और धर्मों का अखण्ड पिण्ड है। यह अपनी अनाद्यनन्त सन्तान स्थिति की दृष्टि से नित्य है। कभी भी ऐसा समय नहीं आ सकता जब विश्व के रंगमञ्च से एक कण का भी समूल विनाश हो जाय। साथ ही प्रति-क्षण उसकी पर्यायें बदल रही हैं, उसके गुण-धर्मों में भी सदृश या विसदृश परिवर्तन हो रहा है, अतः

वह अनित्य भी है। इसी तरह अनन्त गुण, शक्ति, पर्याय और धर्म प्रत्येक वस्तु की निजी सम्पत्ति हैं। इनमें से हमारा स्वल्प ज्ञानलव एक एक अंश को विषय करके क्षुद्र मतवादों की सृष्टि कर रहा है। आत्मा को नित्य सिद्ध करने वालों का पक्ष अपनी सारी शक्ति आत्मा को अनित्य सिद्ध करने वालों की उखाड़ पछाड़ में लगा रहा है तो अनित्यवादियों का गुट नित्यवादियों को भला बुरा कह रहा है।

महावीर को इन मतवादियों की बुद्धि और प्रवृत्ति पर तरस आता था। वे बुद्ध की तरह आत्म-नित्यत्व और अनित्यत्व, परलोक और निर्वाण आदि को अव्याकृत (अकथनीय) कहकर बौद्धिक तम की सृष्टि नहीं करना चाहते थे। उनने इन सभी तत्त्वों का यथार्थ स्वरूप बताकर शिष्यों को प्रकाश में लाकर उन्हें मानस समता की समभूमि पर ला दिया। उनने बताया कि वस्तु को तुम जिस दृष्टिकोण से देख रहे हो वस्तु उतनी ही नहीं है, उसमें ऐसे अनन्त दृष्टिकोणों से देखे जाने की क्षमता है, उसका विराट् स्वरूप अनन्त धर्मात्मक है। तुम्हें जो दृष्टिकोण विरोधी मालूम होता है उसका ईमानदारी से विचार करो, वह भी वस्तु में विद्यमान है। चित्त से पक्षपात की दुरभिसन्धि निकालो और दूसरे के दृष्टिकोण को भी उतनी ही प्रामाणिकता से वस्तु में खोजो वह वहीं लहरा रहा है। हाँ, वस्तु की सीमा और मर्यादा का उल्लंघन नहीं होना चाहिए। तुम चाहो कि जड़ में चेतनत्व खोजा जाय या चेतन में जड़त्व, तो नहीं मिल सकता। क्योंकि प्रत्येक पदार्थ के अपने अपने निजी धर्म निश्चित हैं। मैं प्रत्येक वस्तु को अनन्त धर्मात्मक कह रहा हूँ, सर्वधर्मात्मक नहीं। अनन्त धर्मों में चेतन के सम्भव अनन्त धर्म चेतन में मिलेंगे तथा अचेतन गत सम्भव धर्म अचेतन में। चेतन के गुण-धर्म अचेतन में नहीं पाये जा सकते और न अचेतन के चेतन में। हाँ, कुछ ऐसे सामान्य धर्म भी हैं जो चेतन और अचेतन दोनों में साधारण रूप से पाए जाते हैं। तात्पर्य यह कि वस्तु में बहुत गुंजाइश है। वह इतनी विराट् है जो हमारे तुम्हारे अनन्त दृष्टिकोणों से देखी और जानी जा सकती है। एक क्षुद्र-दृष्टि का आग्रह करके दूसरे की दृष्टि का तिरस्कार करना या अपनी दृष्टि का अहंकार करना वस्तु के स्वरूप की नासमझी का परिणाम है। हरिभद्रसूरि ने लिखा है कि—

> "आग्रही बत निनीषति युक्तिं तत्र यत्र मतिरस्य निविष्टा।
> पक्षपातरहितस्य तु युक्तिर्यत्र तत्र मतिरेति निवेशम्॥"—[लोकतत्त्वनिर्णय]

अर्थात्—आग्रही व्यक्ति अपने मतपोषण के लिए युक्तियाँ ढूँढता है, युक्तियों को अपने मत की ओर ले जाता है, पर पक्षपातरहित मध्यस्थ व्यक्ति युक्तिसिद्ध वस्तुस्वरूप को स्वीकार करने में अपनी मति की सफलता मानता है।

अनेकान्त दर्शन भी यही सिखाता है कि युक्तिसिद्ध वस्तुस्वरूप की ओर अपने मत को लगाओ न कि अपने निश्चित मत की ओर वस्तु और युक्ति की खींचातानी करके उन्हें बिगाड़ने का दुष्प्रयास करो, और न कल्पना की उड़ान इतनी लम्बी लो जो वस्तु की सीमा को ही लाँघ जाय। तात्पर्य यह है कि मानससमता के लिए यह वस्तुस्थितिमूलक अनेकान्त तत्त्वज्ञान अत्यावश्यक है। इसके द्वारा इस नरतन-धारी को ज्ञात हो सकेगा कि वह कितने पानी में है, उसका ज्ञान कितना स्वल्प है। और वह किस दुरभिमान से हिंसक मतवाद का सर्जन करके मानवसमाज का अहित कर रहा है। इस मानस अहिंसात्मक अनेकान्त दर्शन से विचारों में या दृष्टिकोणों में कामचलाऊ समन्वय या ढीलाढाला समझौता नहीं होता, किन्तु वस्तुस्वरूप के आधार से यथार्थ तत्त्वज्ञानमूलक समन्वय दृष्टि प्राप्त होती है।

डॉ० सर राधाकृष्णन् इण्डियन फिलासफी (जिल्द १ पृ० ३०५-६) में स्याद्वाद के ऊपर अपने विचार प्रकट करते हुए लिखते हैं कि—"इससे हमें केवल आपेक्षिक अथवा अर्धसत्य का ही ज्ञान हो सकता है, स्याद्वाद से हम पूर्ण सत्य को नहीं जान सकते। दूसरे शब्दों में—स्याद्वाद हमें अर्धसत्यों के पास लाकर पटक देता है और इन्हीं अर्धसत्यों को पूर्ण सत्य मान लेने की प्रेरणा करता है। परन्तु केवल निश्चित अनिश्चित अर्धसत्यों को मिलाकर एक साथ रख देने से वह पूर्णसत्य नहीं कहा जा सकता।" आदि।

क्या सर राधाकृष्णन् बताने की कृपा करेंगे कि स्याद्वाद ने निश्चित अनिश्चित अर्धसत्यों को पूर्ण सत्य मानने की प्रेरणा कैसे की है ? हाँ, वह वेदान्त की तरह चेतन और अचेतन के काल्पनिक अभेद की दिमागी दौड़ में अवश्य शामिल नहीं हुआ। और न वह किसी ऐसे सिद्धान्त का समन्वय करने की सलाह देता है जिसमें वस्तुस्थिति की उपेक्षा की गई हो। सर राधाकृष्णन् को पूर्णसत्य रूप से वह काल्पनिक अभेद या ब्रह्म इष्ट है जिसमें चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त सभी काल्पनिक रीति से समा जाते हैं। वे स्याद्वाद की समन्वयदृष्टि को अर्धसत्यों के पास लाकर पटकना समझते हैं, पर जब प्रत्येक वस्तु स्वरूपतः अनन्तधर्मात्मक है तब उस वास्तविक नतीजे पर पहुँचने को अर्धसत्य कैसे कह सकते हैं ? हाँ स्याद्वाद उस प्रमाणविरुद्ध काल्पनिक अभेद की ओर वस्तुस्थितिमूलक दृष्टि से नहीं जा सकता। वैसे, संग्रहनय की एक चरम अभेद की कल्पना जैनदर्शनकारों ने भी की है और उस परम संग्रहनय की अभेद दृष्टि से बताया है कि–'सर्वमेकं सदविशेषात्' अर्थात्–जगत् एक है, सद्रूप से चेतन और अचेतन में कोई भेद नहीं है। पर यह एक कल्पना है, क्योंकि ऐसा एक सत् नहीं है जो प्रत्येक मौलिक द्रव्य में अनुगत रहता हो। अतः यदि सर राधाकृष्णन् को चरम अभेद की कल्पना ही देखनी हो तो वे परमसंग्रहनय के दृष्टिकोण से देख सकते हैं, पर वह केवल कल्पना ही होगी, वस्तुस्थिति नहीं। पूर्णसत्य तो वस्तु का अनेकान्तात्मक रूप से दर्शन ही है न कि काल्पनिक अभेद का दर्शन।

इसी तरह प्रो० बलदेव उपाध्याय इस स्याद्वाद से प्रभावित होकर भी सर राधाकृष्णन् का अनुसरण कर स्याद्वाद को मूलभूततत्त्व (एक ब्रह्म ?) के स्वरूप के समझने में नितान्त असमर्थ बताने का साहस करते हैं। इनने तो यहाँ तक लिख दिया है कि—"इसी कारण यह व्यवहार तथा परमार्थ के बीचोंबीच तत्त्वविचार को कतिपय क्षण के लिए विस्रम्भ तथा विराम देने वाले विश्रामगृह से बढ़कर अधिक महत्त्व नहीं रखता।" (भारतीय दर्शन पृ० १७३)। आप चाहते हैं कि प्रत्येक दर्शन को उस काल्पनिक अभेद तक पहुँचना चाहिए। पर स्याद्वाद जब वस्तुविचार कर रहा है तब वह परमार्थ सत् वस्तु की सीमा को कैसे लाँघ सकता है ? ब्रह्मैकवाद न केवल युक्तिविरुद्ध ही है पर आज के विज्ञान से उसके एकीकरण का कोई वास्तविक मूल्य सिद्ध नहीं होता। विज्ञान ने एटम तक का विश्लेषण किया है और प्रत्येक की अपनी स्वतन्त्र सत्ता स्वीकार की है। अतः यदि स्याद्वाद वस्तु की अनेकान्तात्मक सीमा पर पहुँचाकर बुद्धि को विराम देता है तो यह उसका भूषण ही है। दिमागी अभेद से वास्तविक स्थिति की उपेक्षा करना मनोरञ्जन से अधिक महत्त्व की बात नहीं हो सकती।

इसी तरह श्रीयुत् हनुमन्तराव एम. ए ने अपने "Jain Instrumental theory of Knowledge" नामक लेख में लिखा है कि—"स्याद्वाद सरल समझौते का मार्ग उपस्थित करता है, वह पूर्ण सत्य तक नहीं ले जाता।" आदि। ये सब एक ही प्रकार के विचार हैं जो स्याद्वाद के स्वरूप को न समझने के या वस्तुस्थिति की उपेक्षा करने के परिणाम हैं। मैं पहिले लिख चुका हूँ कि—महावीर ने देखा कि—वस्तु तो अपने स्थान पर अपने विराट् रूप में प्रतिष्ठित है, उसमें अनन्त धर्म, जो हमें परस्पर विरोधी मालूम होते हैं, अविरुद्ध भाव से विद्यमान हैं, पर हमारी दृष्टि में विरोध होने से हम उसकी यथार्थ स्थिति को नहीं समझ पा रहे हैं। जैन दर्शन वास्तव-बहुत्ववादी है। वह दो पृथक् सत्ताक वस्तुओं को व्यवहार के लिए कल्पना से अभिन्न कह भी दे, पर वस्तु की निजी मर्यादा का उल्लंघन नहीं करना चाहता। जैन दर्शन एक व्यक्ति का अपने गुण-पर्यायों से वास्तविक अभेद तो मानता है, पर दो व्यक्तियों में अवास्तविक अभेद को नहीं मानता। इस दर्शन की यही विशेषता है, जो यह परमार्थ सत् वस्तु की परिधि को न लाँघकर उसकी सीमा में ही विचार करता है और मनुष्यों को कल्पना की उड़ान से विरत कर वस्तु की ओर देखने को बाध्य करता है। जिस चरम अभेद तक न पहुँचने के कारण अनेकान्त दर्शन को सर राधाकृष्णन् जैसे विचारक अर्धसत्यों का समुदाय कहते हैं उस चरम अभेद को भी अनेकान्त दर्शन एक व्यक्ति का एक धर्म मानता है। वह उन अभेदकल्पकों को कहता है कि वस्तु इससे भी बड़ी है अभेद तो उसका एक धर्म है। दृष्टि को और उदार तथा विशाल करके वस्तु के पूर्ण रूप को देखो,

उसमें अभेद एक कोने में पड़ा होगा और अभेद के अनन्तों भाई-बन्धु उसमें तादात्म्य हो रहे होंगे। अतः इन ज्ञानलवधारियों को उदारदृष्टि देनेवाले तथा वस्तु की झाँकी दिखानेवाले अनेकान्तदर्शन ने वास्तविक विचार की अन्तिम रेखा खींची है, और यह सब हुआ है मानस समतामूलक तत्त्वज्ञान की खोज से। जब इस प्रकार वस्तुस्थिति ही अनेकान्तमयी या अनन्त धर्मात्मिका है तब सहज ही मनुष्य यह सोचने लगता है कि दूसरा वादी जो कह रहा है उसकी सहानुभूति से समीक्षा होनी चाहिये और वस्तुस्थिति मूलक समीकरण होना चाहिये। इस स्वीयस्वल्पता और वस्तु अनन्तधर्मता के वातावरण से निरर्थक कल्पनाओं का जाल टूटेगा और अहंकार का विनाश होकर मानससमता की सृष्टि होगी। जो कि अहिंसा का संजीवन बीज है। इस तरह मानस समता के लिए अनेकान्त दर्शन ही एकमात्र स्थिर आधार हो सकता है। जब अनेकान्त दर्शन से विचारशुद्धि हो जाती है तब स्वभावतः वाणी मे नम्रता और परसमन्वय की वृत्ति उत्पन्न हो जाती है। वह वस्तुस्थिति को उल्लंघन करनेवाले शब्द का प्रयोग ही नहीं कर सकता। इसीलिए जैनाचार्यों ने वस्तु की अनेकधर्मात्मकता का द्योतन करने के लिए 'स्यात्' शब्द के प्रयोग की आवश्यकता बताई है। शब्दों मे यह सामर्थ्य नही जो कि वस्तु के पूर्णरूप को युगपत् कह सके। वह एक समय मे एक ही धर्म को कह सकता है। अत. उसी समय वस्तु में विद्यमान शेष धर्मों की सत्ता का सूचन करने के लिए 'स्यात्' शब्द का प्रयोग किया जाता है। 'स्यात्' का 'सुनिश्चित दृष्टिकोण' या 'निर्णीत अपेक्षा' ही अर्थ है 'शायद, सम्भव' कदाचित् आदि नहीं। 'स्यादस्ति' का वाच्यार्थ है–'स्वरूपादि की अपेक्षा से वस्तु है ही' न कि 'शायद है', 'सम्भव है', 'कदाचित् है' आदि। संक्षेपत. जहाँ अनेकान्त दर्शन चित्त में समता, मध्यस्थभाव, वीतरागता, निष्पक्षता का उदय करता है वहाँ स्याद्वाद वाणी में निर्दोषता आने का पूरा अवसर देता है।

इस प्रकार अहिंसा की परिपूर्णता और स्थायित्व की प्रेरणा ने मानस शुद्धि के लिए अनेकान्त-दर्शन और वचन शुद्धि के लिए स्याद्वाद जैसी निधियों को भारतीय संस्कृति के कोषागार मे दिया है। बोलते समय वक्ता को सदा यह ध्यान रहना चाहिए कि वह जो बोल रहा है उतनी ही वस्तु नही है, किन्तु बहुत बड़ी है, उसके पूर्णरूप तक शब्द नहीं पहुँच सकते। इसी भाव को जताने के लिए वक्ता 'स्यात्' शब्द का प्रयोग करता है। 'स्यात्' शब्द विधिलिङ् में निष्पन्न होता है, जो अपने वक्तव्य को निश्चित रूप में उपस्थित करता है न कि संशय रूप मे। जैन तीर्थंकरों ने इस तरह सर्वाङ्गीण अहिंसा की साधना का वैयक्तिक और सामाजिक दोनों प्रकार का प्रत्यक्षानुभूत मार्ग बताया है। उनने पदार्थों के स्वरूप का यथार्थ निरूपण तो किया ही, साथ ही पदार्थों के देखने का, उनके ज्ञान करने का और उनके स्वरूप को वचन से कहने का नया वस्तुस्पर्शी मार्ग बताया। इस अहिंसक दृष्टि से यदि भारतीय दर्शनकारों ने वस्तु का निरीक्षण किया होता तो भारतीय जल्पकथा का इतिहास रक्तरंजित न हुआ होता और धर्म तथा दर्शन के नाम पर मानवता का निर्दलन नहीं होता। पर अहंकार और शासन भावना मानव को दानव बना देती है। उस पर भी धर्म और मत का 'अहम्' तो अति दुर्निवार होता है। परन्तु युग युग में ऐसे ही दानवों को मानव बनाने के लिए अहिंसक सन्त इसी समन्वय दृष्टि, इसी समता भाव और इसी सर्वाङ्गीण अहिंसा का सन्देश देते आए हैं। यह जैन दर्शन की ही विशेषता है जो वह अहिंसा की तह तक पहुँचने के लिए केवल धार्मिक उपदेश तक ही सीमित नहीं रहा अपि तु वास्तविक स्थिति के आधार से दार्शनिक युक्तियों को सुलझाने की मौलिक दृष्टि भी खोज सका। न केवल दृष्टि ही किन्तु मन वचन और काय इन तीनों द्वारों से होनेवाली हिंसा को रोकने का प्रशस्ततम मार्ग भी उपस्थित कर सका।

आज डॉ० भगवान्दास जैसे मनीषी समन्वय और सब धर्मों की मौलिक एकता की आवाज बुलन्द कर रहे हैं। वे वर्षों से कह रहे हैं कि समन्वय दृष्टि प्राप्त हुए बिना स्वराज्य स्थायी नहीं हो सकता, मानव मानव नहीं रह सकता। उन्होंने अपने 'समन्वय' और 'दर्शन का प्रयोजन' आदि ग्रन्थों में इसी समन्वय तत्त्व का भूरि भूरि प्रतिपादन किया है। जैन ऋषियों ने इस समन्वय (स्याद्वाद) सिद्धान्त पर ही संख्याबद्ध ग्रन्थ लिखे हैं। इनका विश्वास है कि जब तक दृष्टि मे समीचीनता नहीं आयगी तब तक

मतभेद और संघर्ष बना ही रहेगा। नए दृष्टिकोण से वस्तु स्थिति तक पहुँचना ही विसंवाद से हटाकर जीवन को संवादी बना सकता है। जैन दर्शन की भारतीय संस्कृति को यही देन है। आज हमें जो स्वातन्त्र्य के दर्शन हुए है वह इसी अहिंसा का पुण्यफल है। कोई यदि विश्व मे भारत का मस्तक ऊँचा रख सकता है तो यह निरुपाधि वर्ण, जाति, रङ्ग, देश आदि की क्षुद्र उपाधियों से रहित अहिंसा भावना ही है।

इस प्रकार सामान्यतः दर्शन शब्द का अर्थ और उनकी सीमा तथा जैनदर्शन की भारतीय दर्शन को देन का सामान्य वर्णन करने के बाद इस भाग मे आए हुए ग्रन्थगत प्रमेय का वर्णन संक्षेप मे किया जाता है—

विषयपरिचय

ग्रन्थ का बाह्यस्वरूप

नाम—आचार्य सिद्धसेन दिवाकर ने जैन न्याय का अवतार करने वाला न्यायावतार ग्रन्थ लिखा है। न्यायावतार मे प्रत्यक्ष, अनुमान और श्रुत इन तीन प्रमाणों का विवेचन किया गया है। अकलङ्कदेव ने प्रकृत ग्रन्थ न्यायविनिश्चय मे भी प्रत्यक्ष अनुमान और प्रवचन ये तीन ही प्रस्ताव रखे है। धर्मकीर्ति के प्रमाणवार्तिक मे प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान इन तीन का विवेचन है। परार्थानुमान और शब्द प्रमाण की प्रक्रिया लगभग एकसी है। धर्मकीर्ति का एक प्रमाणविनिश्चय ग्रन्थ भी प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ गद्यपद्यमय रहा है। वादिदेवसूरिने स्याद्वाद रत्नाकर (पृ० २३) मे 'धर्मकीर्तिरपि न्यायविनिश्चयस्य ·· ''यह उल्लेख करके लिखा है कि न्यायविनिश्चय के तीन परिच्छेदों मे क्रमशः प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान का वर्णन है। यदि धर्मकीर्ति का प्रमाणविनिश्चय के अतिरिक्त न्यायविनिश्चय नाम का भी कोई ग्रन्थ रहा है तो अकलङ्कदेव ने नाम की पसन्दगी मे इसका उपयोग कर लिया होगा। अभी तक के अनुसन्धान से धर्मकीर्ति के न्यायविनिश्चय ग्रन्थ का तो पता नहीं चला है। हो सकता है कि वादिदेवसूरि ने प्रमाणविनिश्चय का ही न्यायविनिश्चय के नाम से उल्लेख कर दिया हो क्योंकि उसके प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान परिच्छेद प्रमाण के ही भेदों के विवेचक है। अतः प्रमाणवार्तिक की तरह प्रमाणविनिश्चय नाम की ही अधिक सम्भावना है। अकलङ्कदेव ने न्याय को कलिदोष से मलिन हुआ देखकर उसके विनिश्चयार्थ न्यायावतार और प्रमाणविनिश्चय के आद्यन्त पदों से ग्रन्थ का न्यायविनिश्चय नामकरण किया होगा।

न्यायविनिश्चय की अकलङ्ककर्तृकता—अकलङ्कदेव अपने ग्रन्थों में कहीं न कहीं 'अकलङ्क' नाम का प्रयोग अवश्य करते है। यह प्रयोग कहीं जिनेन्द्र के विशेषण के रूप मे, कहीं ग्रन्थ के विशेषण के रूप मे और कहीं लक्षणवटक विशेषण के रूप मे दृष्टिगोचर होता है। न्यायविनिश्चय ग्रन्थ (कारिका नं० ३८६) में ''विस्तरैरकलङ्करत्ननिचयन्यायो विनिश्चीयते' इस कारिकांश के द्वारा अकलङ्क और न्यायविनिश्चय दोनों की हृदयहारिणी रीति से स्पष्ट सूचना दे दी है। वादिराजसूरि के पुष्पिका वाक्य, अनन्तवीर्य की सिद्धिविनिश्चय टीका (पृ० २०८ B) का उल्लेख, विद्यानन्दि का आप्तपरीक्षा (पृ० ४९) गत 'तदुक्तमकलङ्कदेवैः' कह कर उद्धृत की गई न्यायविनिश्चय की 'इन्द्रजालादिषु' आदि कारिका, न्यायदीपिकाकार धर्मभूषणयति द्वारा 'तदुक्तं भगवद्भिरकलङ्कदेवैः न्यायविनिश्चये' लिखकर 'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः' इस तीसरी कारिका का उद्धृत किया जाना इस ग्रन्थ की अकलङ्ककर्तृकता के प्रबल पोषक प्रमाण हैं।

ग्रन्थगतप्रमेय—न्यायविनिश्चय मे तीन प्रस्ताव है—१ प्रत्यक्ष, २ अनुमान, ३ प्रवचन। इन प्रस्तावों मे स्थूल रूप से निम्नलिखित विषयों पर प्रकाश डाला गया है—

प्रथम प्रत्यक्ष प्रस्ताव में—प्रत्यक्ष का लक्षण, इन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण, प्रमाणसम्प्लवसूचन, चक्षुरादि बुद्धियों का व्यवसायात्मकत्व, विकल्प के अभिलापवत्त्व आदि लक्षणों का खण्डन, ज्ञान को परोक्ष

मानने का निराकरण, ज्ञान के स्वसंवेदन की सिद्धि, ज्ञानान्तरवेद्यज्ञाननिरास, साकारज्ञाननिरास, अचेतनज्ञाननिरास, निराकारज्ञानसिद्धि, संवेदनाद्वैतनिरास, विभ्रमवादनिरास, बहिरर्थसिद्धि, चित्रज्ञान-खण्डन, परमाणुरूप बहिरर्थ का निराकरण, अवयवों से भिन्न अवयवी का खण्डन, द्रव्य का लक्षण, गुण और पर्याय का स्वरूप, सामान्य का स्वरूप, अर्थ के उत्पादादित्रयात्मकत्व का समर्थन, अपोहरूप सामान्य का निरास, व्यक्ति से भिन्न सामान्य का खण्डन, धर्मकीर्तिसम्मत प्रत्यक्ष लक्षण का खण्डन, बौद्धकल्पित स्वसंवेदन-योगि-मानसप्रत्यक्षनिरास, सांख्यकल्पित प्रत्यक्षलक्षण का खण्डन, नैयायिक के प्रत्यक्ष का समालोचन, अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण आदि विषयों का विवेचन किया गया है।

द्वितीय अनुमानप्रस्तावमें—अनुमान का लक्षण, प्रत्यक्ष की तरह अनुमान की बहिरर्थविषयता, साध्य-साध्याभास के लक्षण, बौद्धादि मतों में साध्यप्रयोग की असम्भवता, शब्द का अर्थवाचकत्व, शब्द-सङ्केतग्रहणप्रकार, भूतचैतन्यवाद का निराकरण, गुणगुणिभेद का निराकरण, साध्यसाधनाभास के लक्षण, प्रमेयत्व हेतु की अनेकान्तसाधकता, सत्त्वहेतु की पारिणामित्वप्रसाधकता, त्रैरूप्यखण्डनपूर्वक अन्यथानुपपत्तिसमर्थन, तर्क की प्रमाणता, अनुपलम्भ हेतु का समर्थन, पूर्वचर उत्तरचर और सहचर हेतु का समर्थन, असिद्ध विरुद्ध अनैकान्तिक और अकिञ्चित्कर हेत्वाभासों का विवेचन, दूषणाभासलक्षण, जातिलक्षण, जयेतरव्यवस्था, दृष्टान्त-दृष्टान्ताभासविचार, वाद का लक्षण, निग्रहस्थानलक्षण, वादाभास-लक्षण आदि अनुमान से सम्बन्ध रखने वाले विषयों का वर्णन है।

तृतीय प्रवचन प्रस्ताव में—प्रवचन का स्वरूप, सुगत के आप्तत्व का निरास, सुगत के करुणावत्त्व तथा चतुरार्यसत्य-प्रतिपादकत्व का परिहास, आगम के अपौरुषेयत्व का खण्डन, सर्वज्ञत्वसमर्थन, ज्योतिर्ज्ञानोपदेश सत्यस्वप्नज्ञान तथा इक्षणिकादि विद्या के दृष्टान्तद्वारा सर्वज्ञत्वसिद्धि, शब्दनित्यत्वनिरास, जीवादि तत्त्वनिरूपण, नैरात्म्य भावना की निरर्थकता, मोक्ष का स्वरूप, सप्तभंगी निरूपण, स्याद्वादमे दिये जानेवाले संशयादि दोषों का परिहार, स्मरण प्रत्यभिज्ञान आदि का प्रामाण्य, प्रमाण का फल आदि विषयों पर विवेचन है।

प्रस्तुत न्यायविनिश्चय मे तीन प्रकार के श्लोकों का संग्रह है—(१) वार्तिक (२) अन्तरश्लोक (३) संग्रहश्लोक। इस भाग में 'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः' आदि तीसरा श्लोक मूलवार्तिक है क्योंकि आगे इसी श्लोकगत पदों का विस्तृत विवेचन है। वृत्ति के मध्य में यत्र तत्र आनेवाले अन्तरश्लोक हैं। तथा वृत्ति के द्वारा प्रदर्शित मूलवार्तिक के अर्थ का संग्रह करानेवाले संग्रहश्लोक हैं। वादिराजसूरि ने (पृ० २२९) स्वयं "निराकारेत्यादयः अन्तरश्लोकाः वृत्तिमध्यवर्तित्वात्' विमुखेत्यादि वार्तिकव्याख्यानवृत्तिग्रन्थमध्यवर्तिनः खल्वमी श्लोकाः।...... संग्रहश्लोकास्तु वृत्त्युपदर्शितस्य वार्तिकार्थस्य संग्रहपरा इति विशेष.।" इन शब्दों मे अन्तरश्लोक और संग्रहश्लोक की विशेषता बताई है। वादिराजसूरि की व्याख्या गद्यभाग पर तो नहीं ही है। पद्यो मे भी सम्भवतः कुछ पद्य अव्याख्यात छूट गए हैं।

कारिका संख्या—न्यायविनिश्चय की मूलकारिकाएँ पृथक् पृथक् पूर्णरूप से लिखी हुई नहीं मिलतीं। इनका उद्धार विवरणगत कारिकांशो को जोड़कर किया गया है। अत. जहाँ ये कारिकाएं पूरी नहीं मिलतीं वहाँ उद्धृत अंश को [ ] इस ब्रेकिट मे दे दिया है। अकलङ्कग्रन्थत्रय में न्यायविनिश्चय मूल प्रकाशित हो चुका है। उसमे प्रथम प्रस्ताव मे १६९½ कारिकाएँ मुद्रित हैं पर वस्तुतः इस प्रस्ताव की कारिकाओ की अभ्रान्त सख्या १६८½ है। अकलङ्कग्रन्थत्रयगत न्यायविनिश्चय मे 'हिताहिताप्ति' (कारिका नं० ४) कारिका मूल की समझकर छापी गई है, पर अब यह कारिका वादिराज की स्वकृत ज्ञात होती है। न्यायविनिश्चयविवरण (पृ० ११५) मे लिखा है कि—"**कारिष्यते हि सदसज्ज्ञान इत्यादिना इन्द्रियप्रत्यक्षस्य, परोक्षज्ञान इत्यादिना अनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य, लक्षणं सममित्यादिना चातीन्द्रियप्रत्यक्षसमर्थनम्**" इस उल्लेख से ज्ञात होता है कि तीनो प्रत्यक्षो का प्रकारान्तर से समर्थन कारिकाओं मे किया गया है लक्षण नहीं। मूल कारिकाओ में न तो अनिन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण है और न अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष का, तब केवल इन्द्रियप्रत्यक्ष का लक्षण क्यो किया होगा? दूसरे पक्ष मे इस श्लोक की व्याख्या

(पृ० १०५, १११) विवरण में मौजूद है और व्याख्या के आधारों से ही उक्त श्लोक को मैंने पहले मूल का माना था। हो सकता है कि वादिराज ने स्वकृत श्लोक का ही तात्पर्योद्घाटन किया हो। अथवा वृत्ति में ही गद्य में उक्त लक्षण हो और वादिराज ने उसे पद्यबद्ध कर दिया हो। जैसा कि लघीयस्त्रय स्ववृत्ति (पृ० २१) में "इन्द्रियार्थज्ञानं स्पष्टं हिताहितप्राप्तिपरिहारसमर्थं प्रादेशिकं प्रत्यक्षम्" यह इन्द्रियप्रत्यक्ष का लक्षण मिलता है। अथवा इसे ही वादिराज ने पद्यबद्ध कर दिया हो। फलतः हमने इस श्लोक को इस विवरण में वादिराजकृत ही मानकर छोटे टाइप में छापा है। अकलङ्कग्रन्थत्रय की प्रस्तावना में इस श्लोक के सम्बन्ध में मैंने पं० कैलाशचन्द्रजी के मत की चरचा की थी। अनुसन्धान से उनका मत इस समय उचित मालूम होता है।

अकलङ्कग्रन्थत्रय में मुद्रित कारिका नं० ३८ का 'ग्राह्यभेदो न संवित्तिं भिनत्त्याकारभेदपि" यह उत्तरार्ध मूल का नहीं है। कारिका नं० १२९ के पूर्वार्ध के बाद "तथा सुनिश्चितस्तैस्तु तत्त्वतो विप्रशंसतः" यह उत्तरार्ध मूल का होना चाहिए। इस तरह इस परिच्छेद की कारिकाओं की संख्या १६८½ रह जाती है। प्रस्तुत विवरण में छापते समय कारिकाओं के नम्बर देने में गड़बड़ी हो गई है।

ताडपत्रीय प्रति में प्रायः मूल श्लोकों के पहिले ७ इस प्रकार का चिह्न बना हुआ है, जहाँ पूरे श्लोक आए हैं। कारिका नं० ४ पर यह चिह्न नहीं बना है। अकलङ्कग्रन्थत्रय में मुद्रित प्रथम परिच्छेद की कारिकाओं में निम्नलिखित संशोधन होना चाहिए—

कारिका नं०	१६	–शब्दो	–शक्तो।
कारिका नं०	२४	–वन्यथे–	–वन्यथे–।
कारिका नं०	३१	न विज्ञाना–	न हि ज्ञाना–।
कारिका नं०	७०	–मेप निश्चयः	–मेप विनिश्चय।
कारिका नं०	७८	कथञ्च तत्	कथ तत.।
कारिका नं०	१०२	द्रुमेष्व–	ध्रुवेष्व–।
कारिका नं०	१४०	अतदारम्भ–	अतद्राम–

द्वितीय और तृतीय परिच्छेद में मुद्रित कारिकाओं में निम्नलिखित कारिकापरिवर्तनादि हैं—कारिका नं० १९४ की रचना—"अतद्धेतुफलापोहः सामान्यं चेदपोहिनाम्। सन्दर्श्यते यथा बुद्ध्या न तथाऽप्रतिपत्तितः।" इस प्रकार होनी चाहिए।

कारिका नं० २८३ के र्वार्ध के बाद "चित्रचैत्त विचित्राभदृष्टभङ्गप्रसङ्गतः। स नैकः सर्वथा श्लेषात् नानेको भेदरूपतः।" यह कारिका और होनी चाहिए। कारिका नं० ३७२ का "पूर्वपक्षमविज्ञाय दूषकोऽपि विदूषकः" यह उत्तरार्ध मूल का नहीं है। कारिका नं० ४३१ के बाद "ततः शब्दार्थयोर्नास्ति सम्बन्धोऽपौरुषेयकः" यह कारिकार्ध और होना चाहिए। कारिका नं० ४७५ के बाद "प्रमा प्रमितिहेतुत्वात् प्रामाण्यमुपगम्यते" यह कारिकार्ध और होना चाहिए। अत. अकलङ्कग्रन्थत्रयगत न्यायविनिश्चय के अङ्कोंके अनुसार संपूर्ण ग्रन्थमें ४८०½ कारिकाएँ फलित होती हैं।

न्यायविनिश्चय विवरण—न्यायविनिश्चय के पद्य भाग पर प्रबलतार्किक स्याद्वादविद्यापति वादिराजसूरि कृत तात्पर्यविद्योतिनी व्याख्यानरत्नमाला उपलब्ध है। जिसका नाम[1] न्यायविनिश्चय विवरण है। जैसा कि वादिराजकृत इस श्लोक से प्रकट है—

---

१ परम्परागत प्रसिद्धि के अनुसार इसका नाम न्यायकुमुदचन्द्र के न्यायकुमुदचन्द्रोदय की तरह न्यायविनिश्चयालङ्कार रूढ हो गया है। परन्तु वस्तुत वादिराज के उक्त श्लोक गत उल्लेखानुसार इसका मुख्य आख्यान न्यायविनिश्चयविवरण है; दूसरे शब्दों में इसे तात्पर्यविद्योतिनी व्याख्यानरत्नमाला भी कह सकते हैं। पर न्यायविनिश्चयालङ्कार नाम का समर्थन किसी भी प्रमाण से नहीं होता। पं० परमानन्दजी शास्त्री सरसावा ने

"प्रणिपत्य स्थिरभक्त्या गुरून् परानप्युदारबुद्धिगुणान्।
न्यायविनिश्चयविवरणमभिरमणीयं मया क्रियते॥"

लघीयस्त्रय की तरह न्यायविनिश्चयविवरण (प्रथमभाग पृ० २२९) में आए हुए 'वृत्तिमध्यवर्तित्वात्', 'वृत्तिचूर्णीनां तु विस्तारभयान्नास्माभिर्व्याख्यानमुपदर्श्यते' इन अवतरणों से स्पष्ट है कि न्यायविनिश्चय पर अकलङ्कदेव की स्ववृत्ति अवश्य रही है। वृत्ति के मध्य में भी श्लोक थे जो अन्तरश्लोक के नाम से प्रसिद्ध थे। इसके सिवाय वृत्ति के द्वारा प्रदर्शित मूलवार्तिक के अर्थ को संग्रह करनेवाले संग्रहश्लोक भी थे। वादिराजसूरि ने जिन ४८०½ श्लोकों का व्याख्यान विवरण में किया है उनमें अन्तरश्लोक और संग्रहश्लोक भी शामिल हैं। कितने संग्रहश्लोक हैं और कितने अन्तरश्लोक इसका ठीक निर्णय द्वितीयभाग के प्रकाशन के समय हो सकेगा। पर वादिराजसूरि ने वृत्ति या चूर्णिगत सभी श्लोकों का व्याख्यान नहीं किया। पृ० २०१ में 'तथा च सूक्तं चूर्णौ देवस्य वचनम्' इस उत्थान वाक्य के साथ "समारोपव्यवच्छेदात्" आदि श्लोक उद्धृत है। यदि वादिराजसूरि न्यायविनिश्चय की स्ववृत्ति को ही चूर्णिशब्द से कहते हैं तो कहना होगा कि आपने वृत्ति या चूर्णिगत सभी श्लोकों का व्याख्यान नहीं किया, क्योंकि 'समारोपव्यवच्छेदात्' श्लोक मूल में शामिल नहीं किया गया है।

इस तरह वृत्ति के यावत् गद्यभाग की तो व्याख्या की ही नहीं गई, सम्भवतः कुछ पद्य भी छूट गए हैं। जैसा कि सिद्धिविनिश्चयटीका (पृ० १२० A) के निम्नलिखित उल्लेखों से स्पष्ट है—

"तदुक्तं न्यायविनिश्चये—न चैतद् बहिरेव। किं तर्हि? बहिर्बहिरिव प्रतिभासते। कुत एतत्? भ्रान्तेः। तदन्यत्र समानम्। इति।"

सिद्धिविनिश्चयटीका (पृ० ६९ A) में ही न्यायविनिश्चय के नाम से 'सुखमाल्हादनाकारं' श्लोक उद्धृत है—"कथमन्यथा न्यायविनिश्चये सहभुवो गुणा इत्यस्य

सुखमाह्लादनाकारं विज्ञानं मेयबोधनम्।
शक्तिः क्रियानुमेया स्यात् यूनः कान्तासमागमे॥ इति निदर्शनं स्यात्।"

यह श्लोक सिद्धिविनिश्चयटीका के उल्लेखानुसार न्यायविनिश्चय स्ववृत्ति का होना चाहिए। क्योंकि वहे 'गुणपर्ययवद्द्रव्यं ते सहक्रमवृत्तयः' (श्लो० १११) के गुण शब्द की वृत्ति में उदाहरणरूप से दिया गया होगा। यह भी सम्भव है कि अकलङ्कदेव ने स्वयं इस श्लोक को वृत्ति में उद्धृत किया हो क्योंकि वादिराज इसे स्याद्वादमहार्णव ग्रन्थ का बताते हैं। यह भी चित्त को लगता है कि न्यायविनिश्चय की उक्त वृत्ति ही सम्भवतः स्याद्वादमहार्णव के नाम से प्रख्यात रही हो। जो हो, पर अभी यह सब साधक प्रमाणों का अभाव होने से सम्भावनाकोटि में ही हैं।

न्यायविनिश्चयविवरण की रचना अत्यन्त प्रसन्न तथा मौलिक है। तत्तत् पूर्वपक्षों को समृद्ध और प्रामाणिक बनाने के लिए अगणित ग्रन्थों के प्रमाण उद्धृत किये गये हैं। जहाँ तक मैंने अध्ययन किया है वादिराजसूरि के ऊपर किसी भी दार्शनिक आचार्य का सीधा प्रभाव नहीं है। वे हरएक विषय को

इसका न्यायविनिश्चयालङ्कार नाम भी मानकर इसके प्रमाणनिर्णय से पहिले रचे जाने के सम्बन्ध में प्रमाणनिर्णय (पृ० १६) गत यह अवतरण एकीभावस्तोत्र की प्रस्तावना (पृ० १५) में उपस्थित किया है—

"अत एव परामर्शात्मकत्वं स्पष्टत्वमेव मानसप्रत्यक्षस्य प्रतिपादितमलङ्कारे—इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात् पुरतः स्थिते। साक्षात्करणतस्तत्र प्रत्यक्षं मानसं मतम्॥"

परन्तु इस अवतरण में अलङ्कार शब्द से न्यायविनिश्चयालङ्कार इष्ट नहीं है क्योंकि यह श्लोक वादिराजसूरि के न्यायविनिश्चयविवरण का नहीं है किन्तु प्रज्ञाकरगुप्तकृत प्रमाणवार्तिकालङ्कार (लिखित पृ० ४) का है, और इसे वादिराज ने न्यायविनिश्चयविवरण (पृ० ११९) में पूर्वपक्षरूप से उद्धृत किया है। वादिराज ने स्वयं न्यायविनिश्चयविवरण में बीसों जगह प्रमाणवार्तिकालङ्कार का 'अलङ्कार' नाम से उल्लेख किया है। अतः न्यायविनिश्चयविवरण का न्यायविनिश्चयालङ्कार नाम निर्मूल है और मात्र श्रुतिमाधुर्यनिमित्त ही प्रचलित हो गया है।

स्वयं आत्मसात् करके ही व्यवस्थित ढंग से युक्तियों का जाल बिछाते हैं जिससे प्रतिवादी को निकलने का अवसर ही नहीं मिल पाता।

सांख्य के पूर्वपक्ष में (पृ० २३१) योगभाष्य का उल्लेख 'विन्ध्यवासिनो भाष्यम्' शब्द से किया है। सांख्यकारिका के एक प्राचीन निबन्ध से (पृ० २३४) भोग की परिभाषा उद्धृत की है।

बौद्धमतसमीक्षा में धर्मकीर्ति के प्रमाणवार्तिक और प्रज्ञाकर के वार्तिकालङ्कार की इतनी गहरी और विस्तृत आलोचना अन्यत्र देखने में नहीं आई। वार्तिकालङ्कार का तो आधा सा भाग इसमें आलोचित है। धर्मोत्तर, शान्तभद्र, अर्चट आदि प्रमुख बौद्धग्रन्थकार इनकी तीखी आलोचना से नहीं छूटे हैं।

मीमांसादर्शन की समालोचना में शबर उम्बेक प्रभाकर मण्डन कुमारिल आदि का गम्भीर पर्यालोचन है। इसी तरह न्यायवैशेषिक मत में व्योमशिव, आत्रेय, भासर्वज्ञ, विश्वरूप आदि प्राचीन आचार्योंके मत उनके ग्रन्थों से उद्धृत कर के आलोचित हुए हैं। उपनिषदों का वेदमस्तक शब्द से उल्लेख किया गया है। इस तरह जितना परपक्षसमीक्षण का भाग है वह उन उन मतों के प्राचीनतम ग्रन्थों से लेकर ही पूर्वपक्ष मे स्थापित करके आलोचित किया गया है।

स्वपक्षसंस्थापन में समन्तभद्रादि आचार्यों के प्रमाणवाक्यों से पक्ष का समर्थन परिपुष्ट रीति से किया है। जब वादिराज कारिकाओं का व्याख्यान करते हैं तो उनकी अपूर्व वैयाकरणचुञ्चुता चित्त को विस्मित कर देती है। किसी किसी कारिका के पांच पांच अर्थ तक इन्होंने किए हैं। दो अर्थ तो साधारणतया अनेक कारिकाओं के दृष्टिगोचर होते हैं। काव्यछटा और साहित्यसर्जकता तो इनकी पद पद पर अपनी आभा से न्यायभारती को समुज्ज्वल बनाती हुई सहृदयों के हृदय को आह्लादित करती है। सारे विवरण मे करीब २०००-२५०० पद्य स्वयं वादिराज के ही द्वारा रचे गए हैं जो इनकी काव्य चातुरी को प्रत्येक पृष्ठ पर मूर्त किए हुए हैं। इनकी तर्कणाशक्ति अपनी मौलिक है। क्या पूर्वपक्ष और क्या उत्तर पक्ष दोनों का बन्धान प्रसाद ओज और माधुर्य से समलङ्कृत होकर तर्कप्रवणता का उच्च अधिष्ठान है। इस श्लोक मे कितने ओज के साथ यमक में अर्चट का उपहास किया है—

"अर्चतचटक, तत्स्मादुपरम दुस्तर्कपक्षचलचलनात्।
स्याद्वादाचलविदलनचुञ्चुर्न तवास्ति नयचञ्चु ॥" (पृ० ४४९)

इस तरह समग्र ग्रन्थ का कोई भी पृष्ठ वादिराज की साहित्यप्रवणता शब्दनिष्णातता और दार्शनिकता की युगपत् प्रतीति करा सकता है। एकीभावस्तोत्र के अन्त मे पाया जानेवाला यह पद्य वादिराज का भूतगुणोद्भावक है मात्र स्तुतिपरक नहीं—

"वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंह.।
वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहाय. ॥"

वादिराज का एकीभावस्तोत्र उस निष्ठावान् और भक्ति विभोरमानस का परिस्पदन है। जिसकी साधना से भव्य अपना चरम लक्ष्य पा सकता है। इस तरह वादिराज तार्किक होकर भी भक्त थे, वैयाकरण-चणप होकर भी काव्यकला के हृदयाह्लादक लीलाधाम थे और थे अकलङ्कन्याय के सफल व्याख्याकार। जैन दर्शन के ग्रन्थागार में वादिराज का न्यायविनिश्चयविवरण अपनी मौलिकता गम्भीरता अनुच्छिष्टता युक्तिप्रवणता प्रमाणसंग्रहता आदि का अद्वितीय उदाहरण है। इसके प्रथम प्रत्यक्ष प्रस्ताव का संक्षिप्त विषयपरिचय इस प्रकार है—

प्रत्यक्ष परिच्छेद

न्यायविनिश्चय ग्रन्थ के तीन परिच्छेद हैं—१ प्रत्यक्ष २ अनुमान और ३ प्रवचन। इस ग्रन्थ में अकलङ्कदेव ने न्याय के विनिश्चय करने की प्रतिज्ञा की है। वे न्याय अर्थात् स्याद्वादमुद्रांकित जैन आम्नाय को कलिकाल दोष से गुणद्वेषी व्यक्तियों द्वारा मलिन किया हुआ देखकर विचलित हो उठते हैं और भव्य

पुरुषों की हितकामना से सम्यग्ज्ञान-वचन रूपी जल से उस न्याय पर आए हुए मल को दूर करके उसको निर्मल बनाने के लिए कृतसङ्कल्प होते हैं। जिसके द्वारा वस्तु स्वरूप का निर्णय किया जाय उसे न्याय कहते हैं। अर्थात् न्याय उन उपायोंको कहते हैं जिनसे वस्तु तत्त्व का निश्चय हो। ऐसे उपाय तत्त्वार्थसूत्र (१।६) में प्रमाण और नय दो ही निर्दिष्ट हैं। आत्मा के अनन्त गुणों में उपयोग ही एक ऐसा गुण है जिसके द्वारा आत्मा को लक्षित किया जा सकता है। उपयोग अर्थात् चितिशक्ति। उपयोग दो प्रकार का है एक ज्ञानोपयोग और दूसरा दर्शनोपयोग। एक ही उपयोग जब परपदार्थों के जानने के कारण साकार बनता है तब ज्ञान कहलाता है वही उपयोग जब बाह्यपदार्थों में उपयुक्त न रहकर मात्र चैतन्यरूप रहता है तब निराकार अवस्था में दर्शन कहलाता है। यद्यपि दार्शनिकक्षेत्र में दर्शन की व्याख्या बदली है और वह चैतन्याकार की परिधि को लाँघकर पदार्थों के सामान्यावलोकन तक जा पहुँची है परन्तु सिद्धान्त ग्रन्थों में दर्शन का 'अनुपयुक्त आदर्शतलवत्' ही वर्णन है। सिद्धान्त ग्रन्थों में स्पष्टतया विषय और विषयी के सन्निपात के पहिले दर्शन का काल बताया है। जब तक आत्मा एकपदार्थविषयकज्ञानोपयोग से च्युत होकर दूसरे पदार्थविषयक उपयोग में प्रवृत्त नहीं हुआ तब तक बीच की निराकार अवस्था दर्शन कही जाती है। इस अवस्था में चैतन्य निराकार या चैतन्याकार रहता है। दार्शनिक ग्रन्थों मे दर्शन विषयविषयी के सन्निपात के अनन्तर वस्तु के सामान्यावलोकन रूप में वर्णित है। और वह है बौद्धसम्मत निर्विकल्पकज्ञान और नैयायिकादिसम्मत निर्विकल्पक ज्ञान की प्रमाणता का निराकरण करने के लिए। इसका यही तात्पर्य है कि बौद्धादि जिस निर्विकल्पक को प्रमाण मानते हैं जैन उसे दर्शनकोटि मे गिनते हैं और वह प्रमाण की सीमा से बहिर्भूत है। अस्तु,

उपायतत्त्व में ज्ञान ही आता है। जब ज्ञान वस्तु के पूर्ण रूप को जानता है तब प्रमाण कहा जाता है तथा जब एक देश को जानता है तब नय। प्रमाण का लक्षण साधारणतया 'प्रमाकरणं प्रमाणम्' यह सर्व स्वीकृत है। विवाद यह है कि करण कौन हो? नैयायिक सन्निकर्ष और ज्ञान दोनों का करण रूप से निर्देश करते हैं। परन्तु जैन परम्परा में अज्ञान निवृत्ति रूप प्रमिति का करण ज्ञान को मानते हैं। आचार्य समन्तभद्र और सिद्धसेन ने प्रमाण के लक्षण में 'स्वपरावभासक' पद का समावेश किया है। इस पद का तात्पर्य है कि प्रमाण को 'स्व' और 'पर' दोनों का निश्चय करानेवाला होना चाहिए। यद्यपि अकलङ्कदेव और माणिक्यनन्दी ने प्रमाण के लक्षण में 'अनधिगतार्थग्राही' और 'अपूर्वार्थव्यवसायात्मक' पदों का निवेश किया है, पर यह सर्वस्वीकृत नहीं हुआ। आचार्य हेमचन्द्र ने तो 'स्वावभासक' पद भी प्रमाण के लक्षण में अनावश्यक समझा है। उनका कहना है कि स्वावभासकत्व ज्ञानसामान्य का धर्म है। ज्ञान चाहे प्रमाण हो या अप्रमाण, वह स्वसंवेदी होगा ही। तात्पर्य यह है कि जैन परम्परा में ऐसा स्वसंवेदी ज्ञान प्रमाण होगा जो पर पदार्थ निर्णय करनेवाला हो। प्रमाण सकलदेशी होता है वह एक गुण के द्वारा भी पूरी वस्तु को विषय करता है। नय विकलादेशी होता है क्योंकि वह जिस धर्म का स्पर्श करता है उसे ही मुख्य भाव से विषय करता है।

प्रमाण के भेद—सामान्यतया प्राचीन काल से जैन परम्परा में प्रमाण के प्रत्यक्ष और परोक्ष ये दो भेद निर्विवाद रूप से स्वीकृत चले आ रहे हैं। आत्ममात्र सापेक्ष ज्ञान को प्रत्यक्ष कहते हैं तथा जिस ज्ञान में इन्द्रिय मन प्रकाश आदि परसाधनों की अपेक्षा हो वह ज्ञान परोक्ष कहा जाता है। प्रत्यक्ष और परोक्ष की यह परिभाषा जैन परम्परा की अपनी है। जैन परम्परा में प्रत्येक वस्तु अपने परिणमन में स्वयं उपादान होती है। जितने परनिमित्तक परिणमन हैं वे सब व्यवहार मूलक हैं। जितने मात्र स्वनिमित्तक परिणमन हैं वे परमार्थ हैं, निश्चयनय के विषय हैं। प्रत्यक्ष और परोक्ष के लक्षण में भी वही स्वाभिमुख दृष्टि कार्य कर रही है। और उसके निर्वाह के लिए अक्ष शब्द का अर्थ (अक्ष्णोति व्याप्नोति जानातीत्यक्ष आत्मा) आत्मा किया गया। प्रत्यक्ष के लोकप्रसिद्ध अर्थ के निर्वाह के लिए इन्द्रियजन्य ज्ञान को सांव्यवहारिक संज्ञा दी। यद्यपि शास्त्रीय परमार्थ व्याख्या के अनुसार इन्द्रियजन्य ज्ञान परसापेक्ष होने से परोक्ष है किन्तु लोकव्यवहार में इनकी प्रत्यक्षरूप से प्रसिद्धि होने के कारण इन्हें संव्यवहार प्रत्यक्ष कह

दिया जाता है। जैनदृष्टि में उपादानयोग्यता पर ही विशेष भार दिया गया है, निमित्त से यद्यपि उपादान योग्यता विकसित होती है पर निमित्ताधीन परिणमन उत्कृष्ट या शुद्ध नहीं समझे जाते। इसीलिए प्रत्यक्ष जैसे उत्कृष्ट ज्ञान में इन्द्रिय और मन जैसे निकटतम साधनों की अपेक्षा भी स्वीकार नहीं की गई। प्रत्यक्ष व्यवहार का कारण भी आत्ममात्रसापेक्षता ही निरूपित की गई है और परोक्ष व्यवहार के लिए इन्द्रिय मन आदि परपदार्थों की अपेक्षा रखना। यह तो जैनदृष्टि का अपना आध्यात्मिक निरूपण है। उस प्रत्यक्षज्ञान की परिभाषा करते हुए अकलङ्कदेव ने कहा है कि—

"प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टः साकारमञ्जसा।
द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥"

अर्थात्—जो ज्ञान परमार्थतः स्पष्ट हो, साकार हो, द्रव्यपर्यायात्मकः और सामान्यविशेषात्मक अर्थ को विषय करनेवाला हो और आत्मवेदी हो उसे प्रत्यक्ष कहते हैं। इस लक्षण में अकलङ्कदेव ने निम्नलिखित मुद्दे विचारकोटि के लायक रखे हैं—

१ ज्ञान आत्मवेदी होता है।
२ ज्ञान साकार होता है।
३ ज्ञान अर्थ को जानता है।
४ अर्थ सामान्यविशेषात्मक है।
५ अर्थ द्रव्यपर्यायात्मक है।
६ वह ज्ञान प्रत्यक्ष होगा जो परमार्थतः स्पष्ट हो।

ज्ञान का आत्मवेदित्व—'ज्ञान आत्मा का गुण है या नहीं' यह प्रश्न भी दार्शनिकों की चर्चा का विषय रहा है। भूतचैतन्यवादी चार्वाक ज्ञान को पृथ्वी आदि भूतों का ही धर्म मानता है। वह स्थूल या दृश्य भूतों का धर्म स्वीकार न कर के सूक्ष्म और अदृश्य भूतों के विलक्षणसंयोग से उत्पन्न होनेवाले अवस्थाविशेष को ज्ञान कहता है। सांख्य चैतन्य को पुरुषधर्म स्वीकार कर के भी ज्ञान या बुद्धि को प्रकृति का धर्म मानता है। सांख्य के मत से चैतन्य और ज्ञान जुदा जुदा हैं। पुरुषगत चैतन्य बाह्यपदार्थों को नहीं जानता। बाह्यपदार्थों को जानने वाला बुद्धितत्त्व जिसे महत्तत्त्व भी कहते हैं प्रकृति का ही परिणाम है। यह बुद्धि उभयतः प्रतिबिम्बी दर्पण के समान है। इसमें एक ओर पुरुषगत चैतन्य प्रतिफलित होता है और दूसरी ओर पदार्थों के आकार। इस बुद्धि मध्यम के द्वारा ही पुरुष को "मैं घट को जानता हूँ" यह मिथ्या अहङ्कार होने लगता है।

न्याय-वैशेषिक—ज्ञान को आत्मा का गुण मानते अवश्य हैं, पर इनके मत में आत्मा द्रव्यपदार्थ पृथक् है तथा ज्ञान गुणपदार्थ जुदा। यह आत्मा का यावद्द्रव्यभावी अर्थात् जब तक आत्मा है तब तक उसमें अवश्य रहनेवाला—गुण नहीं है किन्तु आत्ममन.संयोग मन-इन्द्रिय-पदार्थ सन्निकर्ष आदि कारणों से से उत्पन्न होनेवाला विशेष गुण है। जब तक ये निमित्त मिलेंगे ज्ञान उत्पन्न होगा, न मिलेंगे न होगा। मुक्त अवस्था में मन इन्द्रिय आदि का सम्बन्ध न रहने के कारण ज्ञान की धारा उच्छिन्न हो जाती है। इस अवस्था में आत्मा स्वरूपमात्रमग्न रहता है। तात्पर्य यह कि बुद्धि सुख दुःख आदि विशेष गुण औपाधिक हैं, स्वभावतः आत्मा ज्ञानशून्य है। ईश्वर नाम की एक आत्मा ऐसी है जो अनाद्यनन्त नित्यज्ञानवाली है। परमात्मा के सिवाय अन्य सभी जीवात्माएँ स्वभावतः ज्ञानशून्य हैं।

वेदान्ती ज्ञान और चैतन्य को जुदा जुदा मानकर चैतन्य का आश्रय ब्रह्म को तथा ज्ञान का आश्रय अन्तःकरण को मानते हैं। शुद्ध ब्रह्म में विषयपरिच्छेदक ज्ञान का कोई अस्तित्व शेष नहीं रहता।

मीमांसक ज्ञान को आत्मा का ही गुण मानते हैं। इनके यहाँ ज्ञान और आत्मा में तादात्म्य माना गया है।

बौद्ध परम्परा में ज्ञान नाम या चित्तरूप है। मुक्त अवस्था में चित्तसन्तति निरास्रव हो जाती है। इस अवस्था मे यह चित्तसन्तति घटपटादि बाह्यपदार्थों को नहीं जानती।

जैनपरम्परा ज्ञान को अनाद्यनन्त स्वाभाविक गुण मानती है जो मोक्ष दशा में अपनी पूर्ण अवस्था में रहता है।

संसार दशा मे ज्ञान आत्मगत धर्म है इस विषय में चार्वाक और सांख्य के सिवाय प्राय: सभी वादी एकमत है। पर विचारणीय बात यह है कि जब ज्ञान उत्पन्न होता है तब वह दीपक की तरह स्वपरप्रकाशी उत्पन्न होता है या नही ? इस सम्बन्ध में अनेक मत हैं—१ मीमांसक ज्ञान को परोक्ष कहता है। उसका कहना है कि ज्ञान परोक्ष ही उत्पन्न होता है। जब उसके द्वारा पदार्थ का बोध हो जाता है तब अनुमान से ज्ञान को जाना जाता है–चूँकि पदार्थ का बोध हुआ है और क्रिया बिना करण के हो नहीं सकती अतः करणभूत ज्ञान होना चाहिए। मीमांसक को ज्ञान को परोक्ष मानने का यही कारण है कि–इसने अतीन्द्रिय पदार्थ का ज्ञान वेद के द्वारा ही माना है। धर्म आदि अतीन्द्रिय पदार्थों का प्रत्यक्ष किसी व्यक्ति विशेष को नहीं हो सकता। उसका ज्ञान वेद के द्वारा ही हो सकता है। फलतः ज्ञान जब अतीन्द्रिय है तब उसे परोक्ष होना ही चाहिए।

दूसरा मत नैयायिकों का है। इनके मत से भी ज्ञान परोक्ष ही उत्पन्न होता है और उसका ज्ञान द्वितीय ज्ञान से होता है और द्वितीय का तृतीय से। अनवस्था दूषण का परिहार जब ज्ञान विषयान्तर को जानने लगता है तब इस ज्ञान की धारा रुक जाने के कारण हो जाता है। इनका मत ज्ञानान्तरवेद्यज्ञानवाद के नाम से प्रसिद्ध है। नैयायिक के मत से ज्ञान का प्रत्यक्ष संयुक्तसमवायसन्निकर्ष से होता है। मन आत्मा से संयुक्त होता है और आत्मा में ज्ञान का समवाय होता है। इस प्रकार ज्ञान के उत्पन्न होनेपर सन्निकर्षजन्य द्वितीय मानसज्ञान प्रथम ज्ञान का प्रत्यक्ष करता है।

सांख्य ने पुरुष को स्वसंचेतक स्वीकार किया है। इसके मत में बुद्धि या ज्ञान प्रकृति का विकार है। इसे महत्तत्त्व कहते हैं। यह स्वयं अचेतन है। बुद्धि उभयमुख प्रतिबिम्बी दर्पण के समान है इसमे एक ओर पुरुष प्रतिफलित होता है तथा दूसरी ओर पदार्थ। इस बुद्धि प्रतिबिम्बित पुरुष के द्वारा ही बुद्धि का प्रत्यक्ष होता है स्वयं नहीं।

वेदान्ती के मत में ब्रह्म स्वप्रकाश है अतः स्वभावतः ब्रह्म का विवर्त ज्ञान स्वप्रकाशी होना ही चाहिए।

प्रभाकर के मत मे संवित्ति स्वप्रकाशिनी है वह संवित्त रूप से स्वयं जानी जाती है।

इस तरह ज्ञान को अनात्मवेदी या अस्वसंवेदी मानने वाले मुख्यतया मीमांसक और नैयायिक ही है।

अकलङ्कदेव ने इसकी मीमांसा करते हुए लिखा है कि—यदि ज्ञान स्वयं अप्रत्यक्ष हो अर्थात् अपने स्वरूप को न जानता हो तो उसके द्वारा पदार्थ का ज्ञान हमें नहीं हो सकता। देवदत्त अपने ज्ञान के द्वारा ही पदार्थो को क्यो जानता है ,यज्ञदत्त के ज्ञान के द्वारा क्यो नहीं जानता ? या प्रत्येक व्यक्ति अपने ज्ञान के द्वारा ही अर्थ परिज्ञान करते हैं आत्मान्तर के ज्ञान से नहीं। इसका सीधा और स्पष्ट कारण यही है कि देवदत्त का ज्ञान स्वयं अपने को जानता है और इसलिये तदभिन्न देवदत्त की आत्मा को ज्ञात है कि अमुक ज्ञान मुझमे उत्पन्न हुआ है। यज्ञदत्त में ज्ञान उत्पन्न हो जाय पर देवदत्त को उसका पता ही नहीं चलता। अतः यज्ञदत्त के ज्ञान के द्वारा देवदत्त अर्थबोध नहीं कर पाता। यदि जैसे यज्ञदत्त का ज्ञान उत्पन्न होने पर भी देवदत्त को परोक्ष रहता है, उसी प्रकार देवदत्त को स्वयं अपना ज्ञान परोक्ष हो अर्थात् उत्पन्न होने पर भी स्वयं अपना परिज्ञान न करता हो तो देवदत्त के लिए अपना ज्ञान यज्ञदत्त के ज्ञान की तरह ही पराया हो गया और उससे अर्थबोध नहीं होना चाहिये। वह ज्ञान हमारे आत्मा से सम्बन्ध रखता है इतने मात्र से हम उसके द्वारा पदार्थबोध के अधिकारी नहीं हो सकते जब तक कि वह स्वयं हमारे प्रत्यक्ष अर्थात् स्वयं अपने ही प्रत्यक्ष नहीं हो जाता। अपने ही द्वितीय ज्ञान के द्वारा उसका प्रत्यक्ष मानकर उससे

अर्थ बोध करने की कल्पना इसलिए उचित नहीं है कि कोई भी योगी अपने योगज प्रत्यक्ष के द्वारा हमारे ज्ञान को प्रत्यक्ष कर सकता है जैसे कि हम स्वयं अपने द्वितीय ज्ञान के द्वारा प्रथम ज्ञान का, पर इतने मात्र से वह योगी हमारे ज्ञान से पदार्थों का बोध नहीं कर लेता। उसे तो जो भी बोध होगा स्वयं अपने ही ज्ञानद्वारा होगा। तात्पर्य यह कि-हमारे ज्ञान मे यही स्वकीयत्व है जो वह स्वयं अपना बोध करता है और अपने आधारभूत आत्मा से तादात्म्य रखता है। यह संभव ही नहीं है कि ज्ञान उत्पन्न हो जाय अर्थात् अपनी उपयोग दशा मे आ जाय और आत्मा को या स्वयं उसे ज्ञान का ही पता न चले। वह तो दीपक या सूर्य की तरह स्वयंप्रकाशी ही उत्पन्न होता है। वह पदार्थ के बोध के साथ ही साथ अपना संवेदन स्वयं करता है। इसमें न तो क्षणभेद है और न परोक्षता ही। ज्ञान के स्वप्रकाशी होने मे यह बाधा भी कि—वह घटादि पदार्थों की तरह ज्ञेय हो जायगा—नहीं हो सकती; क्योंकि ज्ञान घट को ज्ञेयत्वेन जानता है तथा अपने स्वरूप को ज्ञानरूप से। अतः उसमें ज्ञेयरूपता का प्रसङ्ग नहीं आ सकता। इसके लिए दीपक से बढ़कर समदृष्टान्त दूसरा नहीं हो सकता। दीपक के देखने के लिए दूसरे दीपक की आवश्यकता नहीं होती, भले ही वह पदार्थों को मन्द या अस्पष्ट दिखावे पर अपने रूप को तो जैसे का तैसा प्रकाशित करता ही है। ज्ञान चाहे संशयरूप हो या विपर्ययरूप या अनध्यवसायात्मक स्वयं अपने ज्ञानरूप का प्रकाशक होता ही है। ज्ञान में संशयरूपता विपर्ययरूपता या प्रमाणता का निश्चय बाह्यपदार्थ के यथार्थप्रकाशकत्व और अयथार्थप्रकाशकत्व के अधीन है पर ज्ञानरूपता या प्रकाशरूपता का निश्चय तो उसका स्वाधीन ही है उसमें ज्ञानान्तर की आवश्यकता नहीं होती और न वह अज्ञात रह सकता है। तात्पर्य यह कि—कोई भी ज्ञान जब उपयोग अवस्था में आता है तब अज्ञात हो कर नहीं रह सकता। हाँ, लब्धि या शक्ति रूप मे वह ज्ञात न हो यह जुदी बात है क्योंकि शक्तिका परिज्ञान करना विशिष्टज्ञान का कार्य है। पर यहाँ तो प्रश्न उपयोगात्मक ज्ञान का है। कोई भी उपयोगात्मक ज्ञान अज्ञात नहीं रह सकता, वह तो जगाता हुआ ही उत्पन्न होता है उसे अपना ज्ञान कराने के लिए किसी ज्ञानान्तर की अपेक्षा नहीं है।

यदि ज्ञान को परोक्ष माना जाय तो उसका सद्भाव सिद्ध करना कठिन हो जायगा। अर्थप्रकाश रूप हेतु से उसकी सिद्धि करने में निम्नलिखित बाधाएँ हैं—पहिले तो अर्थप्रकाश स्वयं ज्ञान है अतः जब तक अर्थप्रकाश अज्ञात है तब तक उसके द्वारा मूलज्ञान की सिद्धि नहीं हो सकती। यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त है कि—"अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थसिद्धिः प्रसिध्यति"—अर्थात् अप्रत्यक्ष-अज्ञात ज्ञान के द्वारा अर्थसिद्धि नहीं होती। "नाज्ञातं ज्ञापकं नाम"—स्वयं अज्ञात दूसरे का ज्ञापक नहीं हो सकता। यह भी सर्वसम्मत न्याय है। फलत यह आवश्यक है कि पहिले अर्थप्रकाश का ज्ञान हो जाय। यदि अर्थप्रकाश के ज्ञान के लिये अन्यज्ञान अपेक्षित हो तो उस अन्यज्ञान के लिए तदन्यज्ञान इस तरह अनवस्था नाम का दूषण आता है और इस अनन्तज्ञानपरम्परा की कल्पना करते रहने मे आद्यज्ञान अज्ञात ही बना रहेगा। यदि अर्थप्रकाश स्ववेदी है तो प्रथमज्ञान को स्ववेदी मानने मे क्या बाधा है? स्ववेदी अर्थप्रकाश से ही अर्थबोध हो जाने पर मूल ज्ञान की कल्पना ही निरर्थक हो जाती है। दूसरी बात यह है कि जब तक ज्ञान और अर्थप्रकाश का अविनाभाव सम्बन्ध गृहीत नहीं होगा तब तक उससे ज्ञान का अनुमान नहीं किया जा सकता। यह अविनाभावग्रहण अपनी आत्मा में तो इसलिए नहीं बन सकता कि अभी तक ज्ञान ही अज्ञात है तथा अन्य आत्मा के ज्ञान का प्रत्यक्ष नहीं हो सकता। अत अविनाभाव का ग्रहण न होने के कारण अनुमान से भी ज्ञान की सत्ता सिद्ध नहीं की जा सकती। इसी तरह पदार्थ, इन्द्रियाँ, मानसिक उपयोग आदि से भी मूलज्ञान का अनुमान नहीं हो सकता। कारण—इनका ज्ञान के साथ कोई अविनाभाव नहीं है। पदार्थ आदि रहते हैं पर कभी कभी ज्ञान नहीं होता। कदाचित् अविनाभाव हो भी तो उसका ग्रहण नहीं हो सकता।

आह्लादनाकार परिणत ज्ञान को ही सुख कहते है। सातसंवेदन को सुख और असातसंवेदन को दुःख सभी वादियों ने माना है। यदि ज्ञान को स्वसंवेदी नहीं मानकर परोक्ष मानते है तो परोक्ष सुख

दु:ख से आत्मा को हर्ष विषादादि नही होना चाहिए। यदि अपने सुख को अनुमानग्राह्य या ज्ञानान्तर-ग्राह्य माना जाय और उससे आत्मा में हर्षविषादादि की सम्भावना की जाय तो अन्य सुखी आत्मा के सुख का अनुमान करके हमें हर्ष होना चाहिए। अथवा केवली को, जिसे सभी जीवों के सुखदु:खादि का प्रत्यक्ष ज्ञान हो रहा है, हमारे सुखदु ख से हर्ष विषादादि उत्पन्न होने चाहिए। चूँकि हमारे सुखदु ख से हमें ही हर्षविषादादि होते है अन्य किसी अनुमान करनेवाले या प्रत्यक्ष करनेवाले आत्मान्तर को नही, अतः यह मानना ही होगा कि वे हमारे स्वयंप्रत्यक्ष है अर्थात् वे स्वप्रकाशी हैं।

यदि ज्ञान को परोक्ष माना जाता है तो आत्मान्तर की बुद्धि का अनुमान नहीं किया जा सकता। पहिले हम स्वय अपनी आत्मा में ही जब तक बुद्धि और वचनादि व्यापारो का अविनाभाव ग्रहण नही करेंगे तब तक वचनादि चेष्टाओं से अन्यत्र बुद्धि का अनुमान कैसे कर सकते है और अपनी आत्मा मे जब तक बुद्धि का स्वयं साक्षात्कार नहीं हो जाता तब तक अविनाभाव का ग्रहण असम्भव ही है। अन्य आत्माओ मे तो बुद्धि अभी असिद्ध ही है। आत्मान्तर में बुद्धि का अनुमान नहीं होने पर समस्त गुरु-शिष्य देनलेन आदि व्यवस्थाओं का लोप हो जायगा।

यदि अज्ञात या अप्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा अर्थ बोध माना जाता है तो सर्वज्ञ के ज्ञान के द्वारा हमें सर्वार्थज्ञान होना चाहिए। हमे ही क्यों, सबको सबके ज्ञान के द्वारा अर्थबोध हो जाना चाहिये। अत. ज्ञान को स्वसंवेदी माने विना ज्ञान का सद्भाव तथा उसके द्वारा प्रतिनियत अर्थबोध नही हो सकता। अतः यह आवश्यक है कि उसमे अनुभवसिद्ध आत्मसंवेदित्व स्वीकार किया जाय।

नैयायिक का ज्ञान को ज्ञानान्तरवेद्य मानना उचित नही है, क्योंकि इससे अनवस्था नामका महान् दूषण आता है। जबतक एक भी ज्ञान स्वसंवेदी नही माना जाता तब तक पूर्व पूर्व ज्ञानो का बोध करने के लिये उत्तर उत्तर ज्ञानो की कल्पना करनी ही होगी। क्योंकि जो भी ज्ञानव्यक्ति अज्ञात रहेगी वह स्वपूर्व ज्ञान व्यक्ति की वेदिका नहीं हो सकती। और इस तरह प्रथम ज्ञान के अज्ञात रहने पर उसके द्वारा पदार्थ का बोध नहीं हो सकेगा। एक ज्ञान के जानने के लिए ही जब इस तरह अनन्त ज्ञानप्रवाह चलेगा तब अन्य पदार्थों का ज्ञान कब उत्पन्न होगा? थक करके या अरुचि से या अन्य पदार्थ के सम्पर्क से पहिली ज्ञानधारा को अधूरी छोड़कर अनवस्था का वारण करना इसलिये युक्तियुक्त नही है कि—जो दशा प्रथम ज्ञान की हुई है और जैसे वह बीचमें ही अज्ञात दशा मे लटक रहा है वही दशा अन्य ज्ञानों की भी होगी। ईश्वर का ज्ञान यदि अस्वसंवेदी माना जाता है तो उसमें सर्वज्ञता सिद्ध नहीं हो सकेगी, क्योंकि एक तो उसने अपने स्वरूप को ही स्वयं नहीं जाना दूसरे अप्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा वह जगत् का परिज्ञान नहीं कर सकता। ईश्वर के दो नित्य ज्ञान इसलिए मानना कि—एक से वह जगत् को जानेगा तथा दूसरे से ज्ञान को—निरर्थक है, क्योंकि दो ज्ञान एक साथ उपयोग दशा मे नही रह सकते। दूसरे यदि वह ज्ञान को जानने वाला द्वितीय ज्ञान स्वयं अपने स्वरूप का प्रत्यक्ष नहीं करता तो उससे प्रथम अर्थज्ञान का प्रत्यक्ष नही हो सकेगा। यदि उसका प्रत्यक्ष किसी तृतीय ज्ञान से माना जाय तो अनवस्था दूषण होगा। यदि द्वितीय ज्ञान को स्वसवेदी मानते हैं तो प्रथम ज्ञान को ही स्वसवेदी मानने मे क्या बाधा है?

सांख्य के मत में यदि ज्ञान प्रकृति का विकार होने से अचेतन है, वह अपने स्वरूप को नही जानता, उसका अनुभव पुरुष के संचेतन के द्वारा होता है तो ऐसे अचेतन ज्ञान की कल्पना का क्या प्रयोजन है? जो पुरुष का संचेतन ज्ञान के स्वरूप का संवेदन करता है वही पदार्थों को भी जान सकता है। पुरुष का संचेतन यदि स्वसंवेदी नही है तो इस अकिञ्चित्कर ज्ञान की सत्ता भी किससे सिद्ध की जायगी? अतः स्वार्थसवेदक पुरुषानुभव से भिन्न किसी प्रकृतिविकारात्मक अचेतन ज्ञान की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। करण या माध्यम के लिए इन्द्रियाँ और मन मौजूद हैं। वस्तुतः ज्ञान और पुरुषगतसंचेतन ये दो जुदा है ही नहीं। पुरुष, जिसे सांख्य कूटस्थ नित्य मानता है, स्वयं परिणामी है पूर्वपर्याय को छोड़कर उत्तर पर्याय को धारण करता है। संचेतना ऐसे परिणामीनित्य पुरुष का ही धर्म हो सकती है।

इससे पृथक् किसी अचेतन ज्ञान की आवश्यकता ही नहीं है। अत. ज्ञानमात्र स्वसंवेदी है। वह अपने जानने के लिए किसी अन्य ज्ञान की अपेक्षा नहीं करता।

ज्ञान की साकारता—ज्ञान की साकारता का साधारण अर्थ यह समझ लिया जाता है कि जैसे दर्पण मे घट पट आदि पदार्थो का प्रतिविम्ब आता है और दर्पण का अमुक भाग घटछायाक्रान्त हो जाता है उसी तरह ज्ञान भी घटाकार हो जाता है अर्थात् घट का प्रतिविम्ब ज्ञान मे पहुँच जाता है। पर वास्तव वात ऐसी नहीं है। घट और दर्पण दोनों मूर्त और जड़ पदार्थ है, उनमे एक का प्रतिविम्ब दूसरे मे पड सकता है, किन्तु चेतन और अमूर्त ज्ञान में मूर्त जड पदार्थ का प्रतिविम्ब नहीं आ सकता और न अन्य चेतनान्तर का ही। ज्ञान के घटाकार होने का अर्थ है—ज्ञान का घट को जानने के लिए उपयुक्त होना अर्थात् उसका निश्चय करना। तत्त्वार्थवार्तिक (१।६) मे घट के स्वचतुष्टय का विचार करते हुए लिखा है कि—घट शब्द सुनने के वाद उत्पन्न होनेवाले घट ज्ञान मे जो घटविषयक उपयोगाकार है वह घट का स्वात्मा है और बाह्यघटाकार परात्मा। यहाँ जो उपयोगाकार है उसका अर्थ घट की ओर ज्ञान के व्यापार का होना है न कि ज्ञान का घट जैसा लम्बा चौडा या वजनदार होना। आगे फिर लिखा है कि—"चैतन्यशक्तेर्द्वावाकारौ ज्ञानाकारो ज्ञेयाकारश्च। अनुपयुक्तप्रतिविम्बाकारादर्शतलवत् ज्ञानाकार', प्रतिविम्बाकारपरिणतादर्शतलवत् ज्ञेयाकारः। तत्र ज्ञेयाकार. स्वात्मा।" अर्थात् चैतन्यशक्ति के दो आकार होते हैं एक ज्ञानाकार और दूसरा ज्ञेयाकार। ज्ञानाकार प्रतिविम्बशून्य शुद्ध दर्पण के समान पदार्थविषयक व्यापार से रहित होता है। ज्ञेयाकार सप्रतिविम्ब दर्पण की तरह पदार्थविषयक व्यापार से सहित होता है। साकारता के सम्बन्ध में जो दर्पण का दृष्टान्त दिया जाता है उसी से यह भ्रम हो जाता है कि—ज्ञान में दर्पण के समान लम्बा चौडा काला प्रतिविम्ब पदार्थ का आता है और इसी कारण ज्ञान साकार कहलाता है। दृष्टान्त जिस अंश को समझाने के लिए दिया जाता है उसको उसी अंश के लिए लागू करना चाहिए। यहाँ दर्पण दृष्टान्त का इतना ही प्रयोजन है कि चैतन्यधारा ज्ञेय को जानने के समय ज्ञेयाकार होती है, शेष समय में ज्ञानाकार।

धवला (प्र० पु० पृ० ३८०) तथा जयधवला (प्र० पु० पृ० ३३७) में दर्शन और ज्ञान मे निराकारता और साकारता प्रयुक्त भेद बताते हुए स्पष्ट लिखा है कि—जहाँ ज्ञान से पृथक् वस्तु कर्म अर्थात् विषय हो वह साकार है और जहाँ अन्तरङ्ग वस्तु अर्थात् चैतन्य स्वयं चैतन्य रूप ही हो वह निराकार। निराकार दर्शन, इन्द्रिय और पदार्थ के सम्पर्क के पहिले होता है जब कि साकार ज्ञान इन्द्रियार्थसन्निपात के वाद। अन्तरङ्गविषयक अर्थात् स्वावभासी उपयोग को अनाकार तथा वाह्यावभासी अर्थात् स्व से भिन्न अर्थ को विषय करनेवाला उपयोग साकार कहलाता है। उपयोग की ज्ञानसंज्ञा वहाँ से प्रारम्भ होती है जहाँ से वह स्वव्यतिरिक्त अन्य पदार्थ को विषय करता है। जब तक वह मात्र स्वप्रकाश निमग्न है तब तक वह दर्शन-निराकार कहलाता है। इसीलिए ज्ञान मे ही सम्यक्त्व और मिथ्यात्व प्रमाणत्व और अप्रमाणत्व ये दो विभाग होते हैं। जो ज्ञान पदार्थ की यथार्थ उपलब्धि कराता है वह प्रमाण है अन्य अप्रमाण। पर दर्शन सदा एकविध रहता है उसमें कोई दर्शन प्रमाण और कोई दर्शन अप्रमाण ऐसा जातिभेद नहीं होता। चक्षुदर्शन अचक्षुदर्शन आदि भेद तो आगे होनेवाली तत्तत् ज्ञानपर्यायों की अपेक्षा हैं। स्वरूप की अपेक्षा उनमे इतना ही भेद है कि एक उपयोग अपने चाक्षुषज्ञानोत्पादकशक्तिरूप स्वरूप में मग्न है तो दूसरा अन्य स्पर्शन आदि इन्द्रियों से उत्पन्न होनेवाले ज्ञान के जनक स्वरूप में लीन है, तो अन्य अवधिज्ञानोत्पादक स्वरूप में और अन्य केवल ज्ञानसहभावी स्वरूप में निमग्न है। तात्पर्य यह कि—उपयोग का स्व से भिन्न किसी भी पदार्थ को विषय करना ही साकार होना है, न कि दर्पण की तरह प्रतिविम्बाकार होना।

निराकार और साकार या ज्ञान और दर्शन का यह सैद्धान्तिक स्वरूपविश्लेषण दार्शनिक युग में अपनी उस सीमा को लाँघकर 'वाह्यपदार्थ के सामान्यावलोकन का नाम दर्शन और विशेष परिज्ञान क

का नाम ज्ञान' इस बाह्यपरिधि में आ गया। इस सीमोल्लंघन का दार्शनिक प्रयोजन बौद्धादि सम्मत निर्विकल्पक की प्रमाणता का निराकरण करना ही है।

अकलङ्कदेव ने विशद ज्ञान को प्रत्यक्ष बताते हुए जो ज्ञान का साकार विशेषण दिया है वह उपर्युक्त अर्थ को द्योतन करने के ही लिए।

बौद्ध क्षणिक परमाणु रूप चित्त या जड़ क्षणो को स्वलक्षण मानते हैं। यही उनके मत में परमार्थसत् है, यही वास्तविक अर्थ है। यह स्वलक्षण शब्दशून्य है, शब्द के अगोचर है। शब्द का वाच्य इनके मत से बुद्धिगत अभेदांश ही होता है। इन्द्रिय और पदार्थ के सम्बन्ध के अनन्तर निर्विकल्पक दर्शन उत्पन्न होता है। यह प्रत्यक्ष प्रमाण है। इसके अनन्तर शब्दसङ्केत और विकल्पवासना आदि का सहकार पाकर शब्दसंसर्गी सविकल्पक ज्ञान उत्पन्न होता है। शब्दसंसर्ग न होने पर भी शब्दसंसर्ग की योग्यता जिस ज्ञान में आ जाय उसे विकल्प कहते हैं। किसी भी पदार्थ को देखने के बाद पूर्वदृष्ट तत्सदृश पदार्थ का स्मरण होता है, तदनन्तर तद्वाचक शब्द का स्मरण, फिर उस शब्द के साथ वस्तु का योजन, तब यह घट है इत्यादि शब्द का प्रयोग। वस्तु दर्शन के बाद होनेवाले-पूर्वदृष्ट स्मरण आदि सभी व्यापार सविकल्पक की सीमा में आते हैं। तात्पर्य यह कि—निर्विकल्पक दर्शन वस्तु के यथार्थ स्वरूप का अवभासक होने से प्रमाण है।

सविकल्पक ज्ञान शब्दवासना से उत्पन्न होनेके कारण वस्तु के यथार्थ स्वरूप को स्पर्श नहीं करता, अत एव अप्रमाण है। इस निर्विकल्पक के द्वारा वस्तु के समग्ररूप का दर्शन हो जाता है, परन्तु निश्चय यथासम्भव सविकल्पक ज्ञान और अनुमान के द्वारा ही होता है।

अकलंकदेव इसका खण्डन करते हुए लिखते हैं कि किसी भी ऐसे निर्विकल्पक ज्ञान का अनुभव नहीं होता जो निश्चयात्मक न हो।

सौत्रान्तिक बाह्यार्थवादी हैं। इनका कहना है कि यदि ज्ञान पदार्थ के आकार न हो तो प्रतिकर्म-व्यवस्था अर्थात् घटज्ञान का विषय घट ही होता है पट नहीं—नहीं हो सकेगी। सभी पदार्थ एक ज्ञान के विषय या सभी ज्ञान सभी पदार्थों को विषय करनेवाले हो जायँगे। अतः ज्ञान को साकार मानना आवश्यक है। यदि साकारता नहीं मानी जाती तो विषयज्ञान और विषयज्ञानज्ञान में कोई भेद नहीं रहेगा। इनमें यही भेद है कि एक मात्रविषय के आकार है तथा दूसरा विषय और विषयज्ञान दो के आकार है। विषय की सत्ता सिद्ध करने के लिए ज्ञान को साकार मानना नितान्त आवश्यक है।

अकलंकदेव ने साकारता के इस प्रयोजन का खण्डन किया है। उन्होंने लिखा है कि विषय प्रतिनियम ज्ञान की अपनी शक्ति या क्षयोपशम के अनुसार होता है। जिस ज्ञान में पदार्थ को जानने की जैसी योग्यता है वह उसके अनुसार पदार्थ को जानता है। तदाकारता मानने पर भी यह प्रश्न ज्यों का त्यों बना रहता है कि ज्ञान अमुक पदार्थ के ही आकार को क्यों ग्रहण करता है? अन्य पदार्थों के आकार को क्यों नहीं? अन्त में ज्ञान गत शक्ति ही विषयप्रतिनियम करा सकती है तदाकारता आदि नहीं।

'जो ज्ञान जिस पदार्थ से उत्पन्न हुआ है वह उसके आकार होता है' इस प्रकार तदुत्पत्ति से भी आकारनियम नहीं बन सकता, क्योंकि ज्ञान जिस प्रकार पदार्थ से उत्पन्न होता है उसी तरह प्रकाश और इन्द्रियों से भी। यदि तदुत्पत्ति से साकारता आती है तो जिस प्रकार ज्ञान घटाकार होता है उसी प्रकार उसे इन्द्रिय तथा प्रकाश के आकार भी होना चाहिये। अपने उपादानभूत पूर्वज्ञान के आकार को तो उसे अवश्य ही धारण करना चाहिये। जिस प्रकार ज्ञान घट के घटाकार को धारण करता है उसी प्रकार वह उसकी जडता को क्यों नहीं धारण करता? यदि घट के आकार को धारण करने पर भी जड़ता अगृहीत रहती है तो घट और उसके जडत्व में भेद हो जायगा। यदि घट की जडता अतदाकार ज्ञान से जानी जाती है तो उसी प्रकार घट भी अतदाकार ज्ञान से जाना जाय। वस्तुमात्र को निरंश माननेवाले बौद्ध के मत में वस्तु का खण्डशः भाग तो नहीं ही होना चाहिये। समानकालीन पदार्थ कदाचित् ज्ञान

में अपना आकार अर्पित भी कर दे, पर अतीत और अनागत आदि अविद्यमान अर्थ ज्ञान में अपना आकार कैसे दे सकते हैं ?

विषयज्ञान और विषयज्ञानज्ञान में भी अन्तर ज्ञान की अपनी योग्यता से ही हो सकता है। आकार मानने पर भी अन्ततः स्वयोग्यता स्वीकार करनी ही पड़ती है। अतः बौद्धपरिकल्पित साकारता अनेक दूषणों से दूषित होने के कारण ज्ञान का धर्म नहीं हो सकती। ज्ञान की साकारता का अर्थ है ज्ञान का उस पदार्थ का निश्चय करना या उस पदार्थ की ओर उपयुक्त होना। निर्विकल्पक अर्थात् शब्द-संसर्ग की योग्यता से भी रहित कोई ज्ञान हो सकता है यह अनुभवसिद्ध नहीं है।

ज्ञान अर्थ को जानता है—मुख्यतया दो विचारधाराएँ इस सम्बन्ध में हैं। एक यह कि—ज्ञान अपने से भिन्न सत्ता रखनेवाले जड और चेतन पदार्थों को जानता है। इस विचारधारा के अनुसार जगत् में अनन्त चेतन और अनन्त अचेतन पदार्थों की स्वतन्त्र सत्ता है। दूसरी विचारधारा बाह्य जड पदार्थों की पारमार्थिक सत्ता नहीं मानती, किन्तु उनका प्रातिभासिक अस्तित्व स्वीकार करती है। इनका मत है कि घटपटादि बाह्य पदार्थ अनादिकालीन विचित्र वासनाओं के कारण या माया अविद्या आदि के कारण विचित्र रूप में प्रतिभासित होते हैं। जिस प्रकार स्वप्न या इन्द्रजाल में बाह्य पदार्थों का अस्तित्व न होने पर भी अनेकविध अर्थक्रियाकारी पदार्थों का सत्यवत् प्रतिभास होता है उसी तरह अविद्या वासना के कारण नानाविध विचित्र अर्थों का प्रतिभास हो जाता है। इनके मत से मात्र चेतनतत्त्व की ही पारमार्थिक सत्ता है। इसमें भी अनेक मतभेद हैं। वेदान्ती एक नित्य व्यापक ब्रह्म का ही पारमार्थिक अस्तित्व स्वीकार करते हैं। यही ब्रह्म नानाविध जीवात्माओं और अनेक प्रकार के घटपटादिरूप बाह्य अर्थों के रूप में प्रतिभासित होता है। संवेदनाद्वैतवादी क्षणिक परमाणुरूप अनेक ज्ञानक्षणों का पारमार्थिक अस्तित्व मानते हैं। इनके मत से अनेक ज्ञानसन्तानें पृथक् पृथक् पारमार्थिक अस्तित्व रखती हैं। अपनी अपनी वासनाओं के अनुसार ज्ञानक्षण नाना पदार्थों के रूप में भासित होता है। पहिली विचारधारा का अनेक-विध विस्तार न्यायवैशेषिक, सांख्ययोग, जैन, सौत्रान्तिक बौद्ध आदि दर्शनों में देखा जाता है।

बाह्यार्थलोप की दूसरी विचारधारा का आधार यह मालूम होता है कि–प्रत्येक व्यक्ति अपनी कल्पना के अनुसार पदार्थों में संकेत करके व्यवहार करता है। जैसे एक पुस्तक को देखकर उस धर्म का अनुयायी उसे धर्मग्रन्थ समझकर पूज्य मानता है। पुस्तकालयाध्यक्ष उसे अन्य पुस्तकों की तरह सामान्य पुस्तक समझता है, तो दुकानदार उसे रद्दी के भाव खरीद कर पुड़िया बाँधता है। भंगी उसे कूड़ा-कचरा मानकर झाड़ सकता है। गाय भैंस आदि पशुमात्र उसे पुद्गलों का पुंज समझकर घास की तरह खा सकते हैं तो दीमक आदि कीड़ों को उसमें पुस्तक यह कल्पना ही नहीं होगी। अब आप विचार कीजिए कि पुस्तक में, धर्मग्रन्थ, पुस्तक, रद्दी, कचरा, घास की तरह खाद्य आदि संज्ञाएँ तत्तद्व्यक्तियों के ज्ञान से ही आई हैं अर्थात् धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि का सद्भाव उन व्यक्तियों के ज्ञान में है, बाहिर नहीं। इस तरह धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि की व्यवहारसत्ता है परमार्थसत्ता नहीं। यदि धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि की परमार्थ सत्ता होती तो वह प्राणिमात्र–गाय, भैंस को भी धर्मग्रन्थ या पुस्तक दिखनी चाहिये थी। अतः जगत् केवल कल्पनामात्र है, उसका वास्तविक अस्तित्व नहीं।

इसी तरह घट एक है या अनेक। परमाणुओं का संयोग एकदेश से होता है या सर्वदेश से। यदि एकदेश से तो छह परमाणुओं से संयोग करने वाले मध्य परमाणु में छह अंश मानने पड़ेंगे। यदि दो परमाणुओं का सर्वदेश से संयोग होता है तो अणुओं का पिंड अणुमात्र हो जायगा। इस तरह जैसे जैसे बाह्य पदार्थों का विचार करते हैं वैसे वैसे उनका अस्तित्व सिद्ध नहीं होता। बाह्य पदार्थों का अस्तित्व तदाकार ज्ञान से सिद्ध किया जाता है। यदि नीलाकार ज्ञान है तो नील नाम के बाह्य पदार्थ की क्या आवश्यकता ? यदि नीलाकार ज्ञान नहीं तो नील की सत्ता ही कैसे सिद्ध की जा सकती है ? अतः ज्ञान ही बाह्य और आन्तर ग्राह्य और ग्राहक रूप में स्वयं प्रकाशमान है कोई बाह्यार्थ नहीं। पदार्थ और ज्ञान का सहोपलम्भ नियम है अतः दोनों अभिन्न हैं।

अकलङ्कदेव ने इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि— अद्वय तत्त्व स्वतः प्रतिभासित होता है या परतः ? यदि स्वतः, तो किसी को विवाद नहीं होना चाहिए। नित्य ब्रह्मवादी की तरह क्षणिक विज्ञानवादी भी अपने तत्त्व का स्वतः प्रतिभास कहते हैं। इनमें कौन सत्य समझा जाय ? परतः प्रतिभास पर के बिना नहीं हो सकता। पर को स्वीकार करने पर अद्वैत तत्त्व नहीं रह सकता। विज्ञानवादी इन्द्रजाल या स्वप्न का दृष्टान्त देकर बाह्य पदार्थ का लोप करना चाहते हैं। किन्तु इन्द्रजालप्रतिभासित घट और बाह्यसत् घट में अन्तर तो स्त्री बाल गोपाल आदि भी कर लेते हैं। वे घट पट आदि बाह्य पदार्थों मे अपनी इष्ट अर्थक्रिया के द्वारा आकांक्षाओं को शान्त कर सन्तोष का अनुभव करते हैं जब कि इन्द्रजाल या मायादृष्ट पदार्थों से न तो अर्थक्रिया ही होती है और न तज्जन्य सन्तोषानुभव ही। उनका काल्पनिकपना तो प्रतिभास काल मे ही ज्ञात हो जाता है। धर्मग्रन्थ, पुस्तक, रद्दी आदि संज्ञाएँ मनुष्यकृत और काल्पनिक हो सकती हैं पर जिस वजनवाले रूपरसगन्धस्पर्शवाले स्थूल पदार्थ मे ये संज्ञाएँ की जाती हैं वह तो काल्पनिक नहीं है। वह तो ठोस, वजनदार, सप्रतिघ, रूपरसादिगुणों का आधार परमार्थसत् पदार्थ है। उस पदार्थ को अपने अपने संकेत के अनुसार कोई धर्मग्रन्थ कहे, कोई पुस्तक, कोई बुक, कोई किताब या अन्य कुछ कहे। ये संकेत व्यवहार के लिए अपनी परम्परा और वासनाओं के अनुसार होते हैं उसमें कोई आपत्ति नहीं है। दृष्टिसृष्टि का अर्थ भी यही है कि—सामने रखे हुए परमार्थसत् ठोस पदार्थ में अपनी दृष्टि के अनुसार जगत् व्यवहार करता है। उसकी व्यवहारसंज्ञाएँ प्रातिभासिक हो सकती हैं पर वह पदार्थ जिसमे ये संज्ञाएँ की जाती है, ब्रह्म या विज्ञान की तरह ही परमार्थसत् है। नीलाकार ज्ञान से तो कपड़ा नहीं रंगा जा सकता ? कपडा रंगने के लिए ठोस परमार्थसत् जड़ नील चाहिए जो ऐसे ही कपड़े के प्रत्येकतन्तु को नीला बनायगा। यदि कोई परमार्थसत् नील अर्थ न हो तो नीलाकार वासना कहाँ से उत्पन्न हुई ? वासना तो पूर्वानुभव की उत्तर दशा है। यदि जगत् मे नील अर्थ नहीं है तो ज्ञान मे नीलाकार कहाँ से आया ? वासना नीलाकार कैसे बन गई ? तात्पर्य यह कि व्यवहार के लिए की जानेवाली संज्ञाएँ, इष्ट-अनिष्ट, सुन्दर असुन्दर, आदि कल्पनाएँ भले ही विकल्पकल्पित हों और दृष्टिसृष्टि की सीमा मे हों पर जिस आधार पर ये सब कल्पनाएँ कल्पित होती हैं वह आधार ठोस और सत्य है। विष के ज्ञान से मरण नहीं हो सकता। विषका खानेवाला और विष दोनों ही परमार्थसत् हैं तथा विष के संयोग से होनेवाले शरीरगत रासायनिक परिणमन भी। पर्वत मकान नदी आदि पदार्थ यदि ज्ञानात्मक ही है तो उनमें मूर्तत्व स्थूलत्व सप्रतिघत्व आदि धर्म कैसे आ सकते है ? ज्ञानस्वरूप नदी मे स्नान या ज्ञानात्मक जल से तृषा शान्ति अथवा ज्ञानात्मक पत्थर से सिर तो नहीं फूट सकता ? यदि अद्वयज्ञान ही है तो शास्त्रोपदेश आदि निरर्थक हो जायँगे। परप्रतिपत्ति के लिए ज्ञान से अतिरिक्त वचन की सत्ता आवश्यक है। अद्वयज्ञान मे प्रतिपत्ता, प्रमाण, विचार आदि प्रतिभास की सामग्री तो माननी ही पड़ेगी अन्यथा प्रतिभास कैसे होगा ? अद्वयज्ञान मे अर्थ-अनर्थ, तत्त्व-अतत्त्व आदि की व्यवस्था न होने से तद्ग्राही ज्ञानों में प्रमाणता या अप्रमाणता का निश्चय कैसे किया जा सकेगा ? ज्ञानाद्वैत की सिद्धि के लिए अनुमान के अङ्गभूत साध्य साधन दृष्टान्त आदि तो स्वीकार करने ही होंगे अन्यथा अनुमान कैसे हो सकेगा ? सहोपलम्भ—एक साथ उपलब्ध होना—से अभेद सिद्ध नहीं किया जा सकता; कारण दो भिन्नसत्ताक पदार्थों मे ही एक साथ उपलब्ध होना कहा जा सकता है। ज्ञान अन्तरंग मे चेतन रूप से तथा अर्थ बहिरङ्ग मे जडरूप से अनुभव में आता है अतः इनका सहोपलम्भ असिद्ध भी है। अर्थशून्य ज्ञान स्वाकारतया तथा ज्ञानशून्य अर्थ अपने अर्थरूप मे अस्तित्व रखते ही हैं भले ही हमें वे अज्ञात हों। यदि हम बाह्यपदार्थों का इदमित्थंरूप निरूपण या निर्वचन नहीं कर सकते तो इसका यह तात्पर्य नहीं है कि उन पदार्थों का अस्तित्व ही नहीं है। अनन्तधर्मात्मक पदार्थ का पूर्ण निरूपण तो सम्भव ही नहीं है। शब्द या ज्ञान की अशक्ति के कारण पदार्थों का लोप नहीं किया जा सकता। नीलाकारज्ञान रहने पर भी कपडा रंगने को नीलपदार्थ की नितान्त आवश्यकता है। ज्ञान मे नीलाकार भी बिना नील के नहीं आ सकता। अनेक परमाणुओं से जो स्कन्ध बनता है उस स्कन्ध का कोई पृथक् अस्तित्व नहीं है उन्हीं परमाणुओं का कथञ्चित्तादात्म्य सम्बन्ध

अर्थात् रासायनिक मिश्रण होने पर परस्पर बन्ध हो जाता है और वह स्कन्ध स्थूल और इन्द्रियग्राह्य होता है। यही अनुभवसिद्ध है। न तो उसका एकदेश से सम्बन्ध होता है और न सर्वदेश से किन्तु जड़ पदार्थों का स्निग्ध और रूक्षता के कारण कियत्काल स्थायी विलक्षणबन्ध हो जाता है। जिस प्रकार एक ज्ञान स्वय ज्ञानाकार ज्ञेयाकार और ज्ञप्तिस्वरूप अनुभव में आता है उसी प्रकार प्रत्येक पदार्थ अनेक धर्मों का आधार होता है इसमें विरोध आदि दूषणों का कोई प्रसङ्ग नहीं है। इस तरह अन्तरङ्गज्ञान से पृथक्, स्वतन्त्र सत्ता रखनेवाले बाह्य जडपदार्थ हैं। इन्हीं ज्ञेयों को ज्ञान जानता है। अतः अकलङ्कदेव ने प्रत्यक्ष के स्वरूपनिरूपण मे ज्ञान का अर्थवेदन विशेषण दिया है जो ज्ञान को आत्मवेदी के साथ ही साथ अर्थवेदी सिद्ध करता है। इस तरह ज्ञान स्वभाव से स्वपरवेदी है स्वार्थसंवेदक है।

अर्थ-सामान्यविशेषात्मक और द्रव्यपर्यायात्मक है—

ज्ञान अर्थ को विषय करता है यह विवेचन हो चुकने पर विचारणीय मुद्दा यह है कि अर्थ का क्या स्वरूप है? जैन दृष्टि से प्रत्येक पदार्थ अनन्त धर्मात्मक है या संक्षेप से सामान्यविशेषात्मक है। वस्तु में दो प्रकार के अस्तित्व हैं—एक स्वरूपास्तित्व और दूसरा सादृश्यास्तित्व। एक द्रव्य को अन्य सजातीय या विजातीय किसी भी द्रव्य से असङ्कीर्ण रखनेवाला स्वरूपास्तित्व है। इसके कारण एक द्रव्य की पर्यायें दूसरे सजातीय या विजातीय द्रव्य से असङ्कीर्ण पृथक् अस्तित्व रखती हैं। यह स्वरूपास्तित्व जहाँ इतरद्रव्यों से व्यावृत्ति कराता है वहाँ अपनी पर्यायों में अनुगत भी रहता है। अत. इस स्वरूपास्तित्व से अपनी पर्यायों में अनुगत प्रत्यय उत्पन्न होता है और इतरद्रव्यों से व्यावृत्त प्रत्यय। इस स्वरूपास्तित्व को ऊर्ध्वता सामान्य कहते हैं। इसे ही द्रव्य कहते हैं। क्योंकि यही अपनी क्रमिक पर्यायों में द्रवित होता है, क्रमश. प्राप्त होता है। दूसरा सादृश्यास्तित्व है जो विभिन्न अनेक द्रव्यों में गौ गौ इत्यादि प्रकार का अनुगत व्यवहार कराता है। इसे तिर्यक्सामान्य कहते हैं। तात्पर्य यह कि अपनी दो पर्यायों में अनुगत व्यवहार करानेवाला स्वरूपास्तित्व होता है। इसे ही ऊर्ध्वतासामान्य और द्रव्य कहते है। तथा विभिन्न दो द्रव्यों में अनुगत व्यवहार करानेवाला सादृश्यास्तित्व होता है। इसे तिर्यक्सामान्य या सादृश्य-सामान्य कहते है। इसी तरह दो द्रव्यों मे व्यावृत्त प्रत्यय करानेवाला व्यतिरेक जाति का विशेष होता है तथा अपनी ही दो पर्यायों में विलक्षण प्रत्यय करानेवाला पर्याय नाम का विशेष होता है। निष्कर्ष यह कि एकद्रव्य की पर्यायों मे अनुगत प्रत्यय ऊर्ध्वतासामान्य या द्रव्य से होता है तथा व्यावृत्तप्रत्यय पर्याय-विशेष से होता है। दो विभिन्न द्रव्यों मे अनुगतप्रत्यय सादृश्यसामान्य या तिर्यक्सामान्य से होता है और व्यावृत्तप्रत्यय व्यतिरेकविशेष से होता है। इस तरह प्रत्येक पदार्थ सामान्यविशेषात्मक और द्रव्यपर्याया-त्मक होता है।

यद्यपि सामान्यविशेषात्मक कहने से द्रव्यपर्यायात्मकत्व का बोध हो जाता पर द्रव्यपर्यायात्मक के पृथक् कहने का प्रयोजन यह है कि पदार्थ न केवल द्रव्यरूप है और न पर्यायरूप। किन्तु प्रत्येक सत् उत्पाद-व्यय-ध्रौव्यवाला है। इनमें उत्पाद और व्यय पर्याय का प्रतिनिधित्व करते हैं तथा ध्रौव्य द्रव्य का। पदार्थ सामान्यविशेषात्मक तो उत्पादव्ययध्रौव्यात्मक सत् न होकर भी हो सकता है, अत उसके निज स्वरूप का पृथक् भान कराने के लिए द्रव्यपर्यायात्मक विशेषण दिया है।

सामान्यविशेषात्मक विशेषण धर्मरूप है, जो अनुगतप्रत्यय और व्यावृत्तप्रत्यय का विषय होता है। द्रव्यपर्यायात्मक विशेषण परिणमन से सम्बन्ध रखता है। प्रत्येक वस्तु अपनी पर्यायधारा में परिणत होती हुई अतीत से वर्तमान और वर्तमान से भविष्य क्षण को प्राप्त करती है। यह वर्तमान को अतीत और भविष्य को वर्तमान बनाती रहती है। प्रतिक्षण परिणमन करने पर भी अतीत के यावत् संस्कारपुंज इसके वर्तमान को प्रभावित करते हैं या यों कहिए कि इसका वर्तमान, अतीतसंस्कारपुंज का कार्य है और वर्तमान कारण के अनुसार भविष्य प्रभावित होता है। इस तरह यद्यपि परिणमन करने पर कोई अपरि-णामी या कूटस्थ नित्य अंश वस्तु में शेष नहीं रहता जो त्रिकालावस्थायी हो पर इतना विच्छिन्न परिणमन

भी नहीं होता कि अतीत वर्तमान और भविष्य बिलकुल असम्बद्ध और अतिविच्छिन्न हों। वर्तमान के प्रति अतीत का उपादान कारण होना और वर्तमान का भविष्य के प्रति, यह सिद्ध करता है कि तीनों क्षणों की अविच्छिन्न कार्यकारणपरम्परा है। न तो वस्तु का स्वरूप सदा स्थायी नित्य ही है और न इतना विलक्षण परिणमन करनेवाला जिससे पूर्व और उत्तर भिन्नसन्तान की तरह अतिविच्छिन्न हो।

भदन्त नागसेन ने मिलिन्द प्रश्न मे जो कर्म और पुनर्जन्म का विवेचन किया है (दर्शनदिग्दर्शन पृ० ५५१) उसका तात्पर्य यही है कि पूर्वक्षण को प्रतीत्य अर्थात् उपादान कारण बनाकर उत्तरक्षण का समुत्पाद होता है। मज्झिमनिकाय मे "अस्मिन् सति इदं भवति" इसके होने पर यह होता है, जो इस आशय का वाक्य है उसका स्पष्ट अर्थ यही हो सकता है कि क्षणसन्तति प्रवाहित है उसमें पूर्वक्षण उत्तरक्षण बनता जाता है जैसे वर्तमान अतीतसंस्कार पुंज का फल है वैसे ही भविष्यक्षण का कारण भी।

श्री राहुल सांकृत्यायनने दर्शन-दिग्दर्शन (पृ० ५१२) मे प्रतीत्यसमुत्पाद का विवेचन करते हुए लिखा है कि—"प्रतीत्यसमुत्पाद कार्यकारण नियम को अविच्छिन्न नहीं विच्छिन्न प्रवाह बतलाता है। प्रतीत्यसमुत्पाद के इसी विच्छिन्न प्रवाह को लेकर आगे नागार्जुन ने अपने शून्यवाद को विकसित किया।" इनके मत से प्रतीत्यसमुत्पाद विच्छिन्न प्रवाहरूप है और पूर्वक्षण का उत्तरक्षण से कोई सम्बन्ध नहीं है। पर ये **प्रतीत्य** शब्द के 'हेतुं कृत्वा' अर्थात् पूर्वक्षण को कारण बनाकर इस सहज अर्थ को भूल जाते हैं। पूर्वक्षण को हेतु बनाए बिना यदि उत्तर का नया ही उत्पाद होता है तो भदन्त नागसेन की कर्म और पुनर्जन्म की सारी व्याख्या आधारशून्य हो जाती है। क्या द्वादशाङ्ग प्रतीत्यसमुत्पाद में विच्छिन्नप्रवाह युक्तिसिद्ध है? यदि अविद्या के कारण संस्कार उत्पन्न होता है और संस्कार के कारण विज्ञान आदि तो पूर्व और उत्तर का प्रवाह विच्छिन्न कहाँ हुआ? एक चित्तक्षण की अविद्या उसी चित्तक्षण में ही संस्कार उत्पन्न करती है अन्य चित्तक्षण मे नहीं, इसका नियामक वही **प्रतीत्य** है। जिसको प्रतीत्य जिसका समुत्पाद हुआ है उन दोनों मे अतिविच्छेद कहाँ हुआ?

राहुलजी यहीं (पृ०५१२) अनित्यवाद की "बुद्ध का अनित्यवाद भी 'दूसरा ही उत्पन्न होता है। दूसरा ही नष्ट होता है' के कहे अनुसार किसी एक मौलिक तत्त्व का बाहरी परिवर्तन मात्र नहीं बल्कि एक का बिलकुल नाश और दूसरे का बिलकुल नया उत्पाद है। बुद्ध कार्यकारण की निरन्तर या अविच्छिन्न सन्तति को नहीं मानते।" इन शब्दों में व्याख्या करते हैं। राहुलजी यहाँ भी केवल समुत्पाद को ही ध्यान मे रखते हैं, उसके मूलरूप प्रतीत्य को सर्वथा भुला देते हैं। कर्म और पुनर्जन्म की सिद्धि के लिए प्रयुक्त "महाराज, यदि फिर भी जन्म नहीं ग्रहण करे तो मुक्त हो गया, किन्तु चूँकि वह फिर भी जन्म ग्रहण करता है इसलिए (मुक्त) नहीं हुआ।" इस सन्दर्भ मे 'वह फिर भी' शब्द क्या अविच्छिन्न प्रवाह को सिद्ध नहीं कर रहे हैं। बौद्धदर्शन का 'अभौतिक अनात्मवादी' नामकरण केवल भौतिकवादी चार्वाक और आत्मनित्यवादी औपनिषदों के निराकरण के लिए प्रयुक्त किया जाना चाहिये, पर वस्तुत. बुद्ध क्षणिकचित्तवादी थे। क्षणिकचित्त को भी अविच्छिन्न सन्तति मानते थे न कि विच्छिन्नप्रवाह। आचार्य कमलशील ने तत्त्वसंग्रहपंजिका (पृ० १८२) मे कर्तृकर्मसम्बन्धपरीक्षा करते हुए इस प्राचीन श्लोक के भाव को उद्धृत किया है—

> "यस्मिन्नेव तु सन्ताने आहिता कर्मवासना।
> फलं तत्रैव सन्धत्ते कार्पासे रक्तता यथा॥"

अर्थात्—जिस सन्तान में कर्मवासना प्राप्त हुई है उसका फल भी उसी सन्तान मे होता है। जो लाख के रङ्ग से रंगा गया है उसी कपास बीज से उत्पन्न होनेवाली रूई लाल होती है अन्य नहीं। राहुलजी इस परम्परा का विचार करें और फिर बुद्ध को विच्छिन्नप्रवाही बताने का प्रयास करें! हाँ, यह अवश्य था कि—वे अनन्त क्षणों मे शाश्वत सत्ता रखनेवाला कूटस्थ नित्य पदार्थ स्वीकार नहीं करते थे। पर वर्तमान क्षण अनन्त अतीत के संस्कारों का परिवर्तित पुंज स्वगर्भ मे लिए हैं और उपादेय भविष्यक्षण

उससे प्रभावित होता है, इस प्रकार के त्रैकालिक सम्बन्ध को वे मानते थे। यह बात बौद्ध दर्शन के कार्यकारणभाव के अभ्यासी को सहज ही समझ में आ सकती है।

निर्वाण के सम्बन्ध में राहुलजी सर राधाकृष्णन् की आलोचना करते समय (पृ० ५२९) बड़े आत्मविश्वास के साथ लिख जाते हैं कि—"किन्तु बौद्ध-निर्वाण को अभावात्मक छोड़ भावात्मक माना ही नहीं जा सकता।" कृपाकर वे आचार्य कमलशील के द्वारा तत्त्वसंग्रह पंजिका (पृ० १०४) में उद्धृत इस प्राचीनश्लोक के अर्थ का मनन करें—

"चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम्।
तदेव तैर्विनिर्मुक्तं भवान्त इति कथ्यते॥"

अर्थात्—चित्त जब रागादिदोष और क्लेश संस्कार से संयुक्त रहता है तब संसार कहा जाता है और और जब तदेव—वही चित्त रागादिक्लेश वासनाओं से रहित होकर निरास्रवचित्त बन जाता है तब उसे भवान्त अर्थात् निर्वाण कहते हैं। शान्तरक्षित तो (तत्त्वसं० पृ० १८४) बहुत स्पष्ट लिखते हैं कि 'मुक्तिर्निर्मलता धियः' अर्थात्-चित्त की निर्मलता को मुक्ति कहते हैं। इस श्लोक में किस निर्वाण की सूचना है? वही चित्त रागादिप्रवाह से वासित रहकर संसार बना और वही रागादि से शून्य होकर मोक्ष बन गया। राहुलजी माध्यमिकवृत्ति (पृ० ५१९) गत इस निर्वाण के पूर्वपक्ष को भी ध्यान से देखें—

"इह हि उषितब्रह्मचर्याणां तथागतशासनप्रतिपन्नानां धर्मानुधर्मप्रतिपत्तियुक्तानां पुद्गलानां द्विविधं निर्वाणमुपवर्णितम्—सोपधिशेषं निरुपधिशेषं च। तत्र निरवशेषस्य अविद्यारागादिकस्य क्लेशगणस्य प्रहाणात् सोपधिशेषं निर्वाणमिष्यते। तत्र 'उपधीयते अस्मिन् आत्मस्नेह इत्युपधिः। उपधिशब्देन आत्मप्रज्ञप्तिनिमित्ताः पञ्चोपादानस्कन्धा उच्यन्ते। शिष्यते इति शेषः, उपधिरेव शेषः उपधिशेषः—सह उपधिशेषेण वर्तत इति सोपधिशेषम्। किं तत्? निर्वाणम्। तच्च स्कन्धमात्रकमेव केवलं सत्कायदृष्ट्यादि-क्लेशतस्कररहितमवशिष्यते निहताशेषचौरगणग्राममात्रावस्थानसाधर्म्येण, तत् सोपधिशेषं निर्वाणम्। यत्र तु निर्वाणे स्कन्धमात्रकमपि नास्ति तन्निरुपधिशेषं निर्वाणम्। निर्गत उपधिशेषोऽस्मिन्निति कृत्वा। निहताशेषचौरगणस्य ग्राममात्रस्यापि विनाशसाधर्म्येण।"

अर्थात् निर्वाण दो प्रकार का है—१ सोपधिशेष २ निरुपधिशेष। सोपधिशेष में रागादि का नाश होकर जिन्हें आत्मा कहते हैं ऐसे पाँचस्कन्ध निरास्रव दशा में रहते हैं। दूसरे निरुपधिशेष निर्वाण में स्कन्ध भी नष्ट हो जाते हैं।

बौद्ध परम्परा में इस सोपधिशेष निर्वाण को भावात्मक स्वीकार किया ही गया है। यह जीवन्मुक्त दशा का वर्णन नहीं है किन्तु निर्वाणावस्था का।

आखिर बौद्धदर्शन में ये दो परम्पराएँ निर्वाण के सम्बन्ध में क्यों प्रचलित हुईं? इसका उत्तर हमें बुद्ध की अव्याकृत सूची से मिल जाता है। बुद्ध ने निर्वाण के बाद की अवस्था सम्बन्धी इन चार प्रश्नों को अव्याकरणीय अर्थात् उत्तर देने के अयोग्य बताया। "१ क्या मरने के बाद तथागत (बुद्ध) होते हैं? २ क्या मरने के बाद तथागत नहीं होते? ३ क्या मरने के बाद तथागत होते भी हैं नहीं भी होते हैं? ४ क्या मरने के बाद तथागत न होते हैं न नहीं होते हैं?" मॉलुक्य पुत्र के प्रश्न पर बुद्ध ने कहा कि इनका जानना सार्थक नहीं है क्योंकि इनके बारे में कहना भिक्षुचर्या निर्वेद या परमज्ञान के लिए उपयोगी नहीं है। यदि बुद्ध स्वयं निर्वाण के स्वरूप के सम्बन्ध में अपना सुनिश्चित मत रखते होते तो वे अन्य सैकड़ों लौकिक अलौकिक प्रश्नों की तरह इस प्रश्न को अव्याकृत कोटि में न डालते। और यही कारण है जो निर्वाण के विषय में दो धाराएँ बौद्ध दर्शन में प्रचलित हो गईं हैं।

इसी तरह बुद्ध ने जीव और शरीर की भिन्नता और अभिन्नता को अव्याकृत कोटि में डालकर श्री राहुलजी को बौद्धदर्शन के 'अभौतिक अनात्मवाद' जैसे उभयप्रतिषेधक नामकरण का अवसर दिया। बुद्ध अपने जीवन में देह और आत्मा के जुदापन और निर्वाणोत्तर जीवन आदि अतीन्द्रिय पदार्थों के शतराहे

पर अपने शिष्य को खड़ाकर लक्ष्यच्युत नहीं करना चाहते थे। इसलिए लोक क्या है? आत्मा क्या है? और निर्वाणोत्तर जीवन कैसा है? इन जीवन्त प्रश्नों को भी उनने अव्याकरणीय करार दिया। उनकी विचारधारा और साधना का केन्द्रबिन्दु वर्तमान दुःख की निवृत्ति ही रहा है। राहुलजी एक ओर तो विच्छिन्न प्रवाह मानते हैं और दूसरी ओर पुनर्जन्म। वे इतनी बड़ी असङ्गति को कैसे पी जाते हैं कि यदि पूर्व और उत्तर क्षण विच्छिन्न हैं तो पुनर्जन्म कैसा और किसका? क्या बुद्धवाक्यों की ऐसी ही असंगत व्याख्या को सम्हालने का प्रयत्न शान्तरक्षित और कमलशील जैसे दार्शनिकों ने किया है, जो एक अविच्छिन्न कार्य-कारण प्रवाह मानते हैं? अविच्छिन्न का अर्थ है कार्यकारणभाववाली।

जैन दर्शन की दृष्टि में—प्रत्येक सत् परिणामी है और वह परिणमन प्रतिक्षणभावी स्वाभाविक है। उसमें किसी अन्य हेतु की आवश्यकता नहीं है। यदि अन्य कारण मिले तो वे उस परिणमन को प्रभावित कर सकते हैं पर उपादान कारण तो पूर्वपर्याय ही होगी और उसमें जो कुछ है सब अखण्डरूप ही है। अत द्वितीय क्षण में वह अखण्ड का अखण्ड उत्तरपर्याय बन जाता है। चूंकि पुराना क्षण ही वर्तमान बना है और भविष्य को अपने में शक्ति या उपादान रूप से छिपाए है अत. स्मरण प्रत्यभिज्ञान आदि व्यवहार सोपपत्तिक और समूल बन जाते हैं। परिणामी का अर्थ है उत्पाद और व्यय होते हुए भी ध्रौव्य रहना। आपातत. यह मालूम होता है कि जो उत्पादविनाशवाला है वह ध्रुव कैसे रह सकता है? पर ध्रौव्य का अर्थ सदा स्थायी कूटस्थ नित्य नहीं है और न यह विवक्षित है कि वस्तु के कुछ अश उत्पाद विनाश के कारण परिवर्तित होते हैं तथा कुछ अंश उस परिवर्तन से अछूते ध्रुव बने रहते हैं और न परिवर्तन का यह स्थूल अर्थ ही है कि जो प्रथमक्षण में है दूसरे क्षण में वह बिलकुल बदल जाता है या विलक्षण हो जाता है। परिवर्तन सदृश भी होता है विसदृश भी। शुद्ध चेतनद्रव्य मुक्त अवस्था में प्रतिक्षण परिवर्तित रहने पर भी कभी विलक्षण परिवर्तन नहीं करता उसका सदा सदृश परिवर्तन ही होता रहता है। इसी तरह आकाश, काल, धर्म और अधर्मद्रव्य सदा स्वभावपरिणमन करते हैं। उनमें परिवर्तन करते रहने पर भी कहने लायक कोई विलक्षणता नहीं आती। यों समझाने के लिए परद्रव्यों के परिवर्तन के अनुसार इनमें भी परप्रत्यय विलक्षणता दिखाई जा सकती है पर न तो इनमें देशभेद होता है न आकारभेद और न स्वरूपविलक्षणता ही। इनका स्वाभाविक परिणमन तो अगुरुलघुगुणकृत ही है। रह जाता है पुद्गलद्रव्य, जिसका शुद्ध परिणमन कोई निश्चित नहीं है। कारण यह है कि शुद्ध जीव को न तो जीवान्तर का सम्पर्क विकारी बना सकता है और न किसी पुद्गलद्रव्य का सयोग ही, पर पुद्गल में तो पुद्गल और जीव दोनों के निमित्त से विकृति उत्पन्न होती है। लोक में ऐसा कोई प्रदेश भी नहीं है जहाँ अन्य पुद्गल या जीव के सम्पर्क से विवक्षित पुद्गलाणु अछूता रह सकता हो। अत कदाचित् पुद्गल अपनी शुद्ध-अणु अवस्था में भी पहुँच जाय पर उसके गुण और धर्म शुद्ध होंगे या द्वितीयक्षण में शुद्ध रह सकते हैं इसका कोई नियामक नहीं है। अनेक पुद्गलद्रव्य मिलकर स्कन्ध दशामें एक सयुक्त बद्ध पर्याय भी बनाते हैं पर अनेक जीव मिलकर एक संयुक्तपर्याय नहीं बना सकते। सबका परिणमन अपना जुदा जुदा है। स्कन्धगत परमाणुओं में भी प्रत्येकश. अपना सदृश या विसदृश परिणमन होता रहता है और उन सब परिणमनों की औसत से ही स्कन्ध का वजन, रूप, रस, गन्ध और स्पर्श व्यवहार में आता है। स्कन्धगत परमाणुओं में क्षेत्रकृत और आकारकृत सादृश्य होने पर भी उनका मौलिकत्व सुरक्षित रहता है। लोक से एक भी परमाणु अनन्त परिवर्तन करने पर भी नि.सत्त्व-सत्ताशून्य अर्थात् असत् नहीं हो सकता। अतः परिणमन में विलक्षणता अनुभूत न होने पर भी स्वभावभूत परिवर्तन प्रतिक्षण होता ही रहता है।

द्रव्य एक नदी के समान अतीत वर्तमान और भविष्य पर्यायों का कल्पित प्रवाह नहीं है। क्योंकि नदी विभिन्नसत्ताक जलकणों का एकत्र समुदाय है जो क्षेत्रभेद कर के आगे बढ़ता जाता है। किन्तु अतीत पर्याय एक एक क्षण में क्रमश. वर्तमान होती हुई इस समय एकक्षणवर्ती वर्तमान के रूप में है। अतीत पर्यायों का कोई पर्याय-अस्तित्व नहीं है पर जो वर्तमान है वह अतीत का कार्य है, और यही भविष्य का कारण है। सत्ता एक समयमात्र वर्तमानपर्याय की है। भविष्य और अतीत क्रमशः अनुत्पन्न और विनष्ट

है। अतन्त. ध्रौव्य इतना ही है कि एक द्रव्य की पूर्वपर्याय द्रव्यान्तर की उत्तर-पर्याय नहीं बनती और न वहीं समाप्त होती है। इस तरह द्रव्यान्तर से असाङ्कर्य का नियामक ही ध्रौव्य है। इसके कारण प्रत्येक द्रव्य की अपनी स्वतन्त्र सत्ता रहती है और नियत कारणकार्यपरम्परा चालू रहती है। वह न विच्छिन्न होती है और न संकर ही। यह भी अतिसुनिश्चित है कि किसी भी नये द्रव्य का उत्पाद नहीं होता और न मौजूद का अत्यन्त विनाश ही। केवल परिवर्तन, सो भी प्रतिक्षण निराबाध गति से।

इस प्रकार प्रत्येक द्रव्य अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है। वह अनन्त गुण और अनन्त शक्तियों का धनी है।। पर्यायानुसार कुछ शक्तियाँ आविर्भूत होती हैं कुछ तिरोभूत। जैनदर्शन में इस सत् का एक लक्षण तो है "उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्" दूसरा है "सद् द्रव्यलक्षणम्"। इन दोनों लक्षणों का मथितार्थ यही है कि द्रव्य को सत् कहना चाहिए और वह द्रव्य प्रतिक्षण उत्पाद व्यय के साथ ही साथ अपने अविच्छिन्नता रूप ध्रौव्य को धारण करता है। द्रव्य का लक्षण है—"गुणपर्ययवद् द्रव्यम्" अर्थात् गुण और पर्यायवाला द्रव्य होता है। गुण सहभावी और अनेक शक्तियों के प्रतिरूप होते हैं जब कि पर्याय क्रमभावी और एक होती है। द्रव्य का प्रतिक्षण परिणमन एक होता है। उस परिणमन को हम उन उन गुणों के द्वारा अनेक रूप से वर्णन कर सकते हैं। एक पुद्गलाणु द्वितीय समय में परिवर्तित हुआ तो उस एक परिणमन का विभिन्न रूपरसादि गुणों के द्वारा अनेक रूप में वर्णन हो सकता है। विभिन्न गुणों की द्रव्य में स्वतन्त्र सत्ता न होने से स्वतन्त्र परिणमन नहीं माने जा सकते। अकलङ्कदेव ने प्रत्यक्ष के ग्राह्य अर्थ का वर्णन करते समय द्रव्य-पर्याय-सामान्य-विशेष इस प्रकार जो चार विशेषण दिए हैं वे पदार्थ की उपर्युक्त स्थिति को सूचित करने के लिए ही हैं। द्रव्य और पर्याय पदार्थ की परिणति को सूचित करते हैं तथा सामान्य और विशेष अनुगत और व्यावृत्त व्यवहार के विषयभूत धर्मों की सूचना देते हैं।

नैयायिक वैशेषिक—प्रत्यय के अनुसार वस्तु की व्यवस्था करते हैं। इन्होंने जितने प्रकार के ज्ञान और शब्द व्यवहार होते हैं उनका वर्गीकरण करके असाङ्कर्यभाव से उतने पदार्थ मानने का प्रयत्न किया है। इसीलिए इन्हें 'सम्प्रत्ययोपाध्याय' कहा जाता है। पर प्रत्यय अर्थात् ज्ञान और शब्द व्यवहार इतने अपरिपूर्ण और लचर हैं कि इन पर पूरा पूरा भरोसा नहीं किया जा सकता। ये तो वस्तु स्वरूप की ओर इशारा मात्र ही कर सकते हैं। 'द्रव्यम् द्रव्यम्' ऐसा प्रत्यय हुआ एक द्रव्य पदार्थ मान लिया। 'गुण गुण' प्रत्यय हुआ गुण पदार्थ मान लिया। 'कर्म कर्म' ऐसा प्रत्यय हुआ कर्म पदार्थ मान लिया। इस तरह इनके सात पदार्थों की स्थिति प्रत्यय के आधीन है। परन्तु प्रत्यय से मौलिक पदार्थ की स्थिति स्वीकार नहीं की जा सकती। पदार्थ तो अपना अखण्ड ठोस स्वतन्त्र अस्तित्व रखता है, वह अपने परिणमन के अनुसार अनेक प्रत्ययों का विषय हो सकता है। गुण क्रिया सम्बन्ध आदि स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है, ये तो द्रव्य की अवस्थाओं के विभिन्न व्यवहार हैं। इसी तरह सामान्य कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है जो नित्य और एक होकर अनेक स्वतन्त्र सत्ताक व्यक्तियों में मोतियों में सूत की तरह पिरोया गया हो। पदार्थों के परिणमन कुछ सदृश भी होते हैं और कुछ विसदृश भी। दो विभिन्न सत्ताक व्यक्तियों में भूयःसाम्य देखकर अनुगत व्यवहार होने लगता है। अनेक आत्माएँ अपने विभिन्न शरीरों में वर्तमान हैं पर जिनकी अवयवरचना अमुक प्रकार की सदृश है उनमें 'मनुष्य मनुष्य' ऐसा सामान्य व्यवहार किया जाता है तथा जिनकी घोड़ों जैसी उनमें 'अश्व अश्व' यह व्यवहार। जिन आत्माओं में सादृश्य के आधार से मनुष्य व्यवहार हुआ है उनमें मनुष्यत्व नाम का कोई सामान्य पदार्थ, जो कि अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है, आकर समवायनामक सम्बन्ध पदार्थ से रहता है यह कल्पना पदार्थस्थिति के विरुद्ध है। 'सत् सत्' 'द्रव्यम् द्रव्यम्' इत्यादि प्रकार के सभी अनुगत व्यवहार सादृश्य के आधार से ही होते हैं। सादृश्य भी उभयनिष्ठ कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है। किन्तु वह बहुत अवयवों की समानता रूप ही है। तत्तद् अवयव उन उन व्यक्तियों में रहते ही हैं। उनमें समानता देखकर द्रष्टा उस रूप से अनुगत व्यवहार करने लगता है। वह सामान्य नित्य एक और निरंश होकर यदि सर्वगत है तो उसे विभिन्न देशस्थ स्वव्यक्तियों में खण्डशः रहना होगा, क्योंकि एक वस्तु एक साथ भिन्न देश में पूर्णरूप से नहीं रह सकती। नित्य निरंश सामान्य जिस

समय एक व्यक्ति में प्रकट होता है उसी समय उसे सर्वत्र—व्यक्तियों के अन्तराल में भी प्रकट होना चाहिए। अन्यथा क्वचित् व्यक्त और क्वचित् अव्यक्त रूप से स्वरूपभेद होने पर अनित्यत्व और सांशत्व का प्रसङ्ग प्राप्त होगा। यदि सामान्य पदार्थ अन्य किसी सत्तासम्बन्ध के अभाव में भी स्वत. सत् है तो उसी तरह द्रव्य गुण आदि पदार्थ भी स्वत.सत् ही क्यों न माने जायँ ? अत. सामान्य स्वतन्त्र पदार्थ न होकर द्रव्यो के सदृश परिणमनरूप ही है।

वैशेषिक तुल्य आकृति तुल्य गुण वाले सम परमाणुओं में परस्पर भेद प्रत्यय कराने के निमित्त स्वतो विभिन्न विशेष पदार्थ की सत्ता मानते है। वे मुक्त आत्माओ मे मुक्त आत्मा के मनों में विशेष प्रत्यय के निमित्त विशेष पदार्थ मानना आवश्यक समझते हैं। परन्तु प्रत्यय के आधार से पदार्थ व्यवस्था मानने का सिद्धान्त ही गलत है। जितने प्रकार के प्रत्यय होते जायँ उतने स्वतन्त्र पदार्थ यदि माने जाँय तो पदार्थों की कोई सीमा ही नहीं रहेगी। जिस प्रकार विशेष पदार्थ स्वत. परस्पर भिन्न हो सकते हैं उसी तरह परमाणु आदि भी स्वस्वरूप से ही परस्पर भिन्न हो सकते हैं। इसके लिए किसी स्वतन्त्र विशेष पदार्थ की कोई आवश्यकता नही है। व्यक्तियाँ स्वयं ही विशेप है। प्रमाण का कार्य है स्वत.सिद्ध पदार्थ की असंकर व्याख्या करना।

बौद्ध सदृशपरिणमनरूप समानधर्म स्वीकार न कर के सामान्य को अन्यापोह रूप मानते हैं। उनका अभिप्राय है कि—परस्पर भिन्न वस्तुओं को देखने के बाद जो बुद्धि मे अभेदभान होता है उस बुद्धिप्रतिविम्बित अभेद को ही सामान्य कहते है। यह अभेद भी विध्यात्मक न होकर अतद्व्यावृत्तिरूप है। सभी पदार्थ किसी न किसी कारण से उत्पन्न होते है तथा कोई न कोई कार्य उत्पन्न भी करते हैं। तो जिन पदार्थो में अतत्कारणव्यावृत्ति और अतत्कार्यव्यावृत्ति पाई जाती है उनमें अनुगत व्यवहार कर दिया जाता है। जैसे जो व्यक्तियाँ मनुष्यरूप कारण से उत्पन्न हुई हैं और आगे मनुष्यरूप कार्य उत्पन्न करेंगी उनमें अमनुष्यकारण-कार्यव्यावृत्ति को निमित्त लेकर 'मनुष्य मनुष्य' ऐसा अनुगत व्यवहार कर दिया जाता है। कोई वास्तविक मनुष्यत्व विध्यात्मक नहीं है। जिस प्रकार चक्षु आलोक और रूप आदि परस्पर अत्यन्त भिन्न पदार्थ भी अरूपज्ञानजननव्यावृत्ति के कारण 'रूपज्ञानजनक' व्यपदेश को प्राप्त करते है उसी प्रकार सर्वत्र अतद्व्यावृत्ति से ही समानाकार प्रत्यय हो सकता है। ये शब्द का वाच्य इसी अपोहरूप सामान्य को ही स्वीकार करते है। विकल्पज्ञान का विषय भी यही अपोहरूप सामान्य है।

अकलङ्कदेव ने इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि—सादृश्य माने बिना अमुक व्यक्तियों में ही अपोह का नियम कैसे बन सकता है ? यदि शाबलेय गौव्यक्ति बाहुलेय गौव्यक्ति से उतनी ही भिन्न है जितनी कि किसी अश्वादिव्यक्ति से, तो क्या कारण है कि शाबलेय और बाहुलेय में ही अतद्व्यावृत्ति मानी जाय अश्व मे नहीं। यदि अश्व से कुछ कम विलक्षणता है तो यह अर्थात् ही मानना होगा कि उनमें ऐसी समानता है जो अश्व के साथ नहीं है। अत. सादृश्य ही व्यवहार का सीधा नियामक हो सकता है। यह तो प्रत्यक्षसिद्ध है कि वस्तु समान और असमान उभयविध धर्मों का आधार होती है। समान-धर्मों के आधार से अनुगत व्यवहार किया जाता है और असमान धर्म के आधार से व्यावृत्त व्यवहार। अन्य नहीं, 'अतद्व्यावृत्ति' यही एक समान धर्म तत्तद्व्यक्तियों में स्वीकार करना होगा। बौद्ध जब स्वयं अपरापर क्षणों मे सादृश्य के कारण एकत्वभान तथा सीप में सादृश्य के ही कारण रजतभ्रम स्वीकार करते हैं तब अनुगत व्यवहार के लिए सादृश्य को स्वीकार करने मे उन्हें क्या बाधा है ? अतद्व्यावृत्ति और बुद्धि-गत अभेद प्रतिविम्ब का निर्वाह भी सादृश्य के बिना नहीं हो सकता। अत सदृश परिणामरूप ही सामान्य मानना चाहिए। शब्द और विकल्पज्ञान भी सामान्यविशेषात्मक वस्तु को ही विषय करते है, न केवल सामान्यात्मक को और न केवल विशेषात्मक को ही।

सामान्यतया कल्पनाओ का लक्ष्य द्विमुखी होता है—एक तो अभेद की ओर दूसरा भेद की ओर। जगत् में अभेद की ओर चरम कल्पना वेदान्त दर्शन ने की है। वह इतना अभेद की ओर बढ़ा कि वास्तविक स्थिति को लाँघकर कल्पनालोक में ही जा पहुँचा। चेतन अचेतन का स्थूल भेद भी मायारूप बन गया।

एक ही तत्त्व का प्रतिभास चेतन और अचेतन रूप में माना गया। इस तरह देश काल और स्वरूप, हर प्रकार से चरम अभेद की कोटि वेदान्त दर्शन है। बौद्धदर्शन प्रत्येक चित अचित् स्वलक्षणों की वास्तव स्वतन्त्र सत्ता मानकर ही चुप नहीं रहता। वह उनमें कालिक भेद भी क्षणपर्याय तक स्वीकार करता है। यहाँ तक तो उसका पारमार्थिक भेद है। जो प्रथमक्षण में है वह द्वितीय में नहीं, जो जहाँ जिस समय जैसे है वह वहीं उसी समय वैसे ही है, द्वितीयक्षण में नहीं। दो देशों में रहनेवाली दो क्षणों में रहनेवाली कोई वस्तु नहीं है। इस तरह देश काल और स्वरूप की दृष्टि से अन्तिम भेद बौद्धदर्शन का लक्ष्य है। पर अभेद की तरफ वेदान्त दर्शन और भेद की ओर बौद्धदर्शन वास्तववाद से काल्पनिकता या अवास्तववाद की ओर पहुँच जाते हैं। बौद्धदर्शन में विज्ञानवादी विभ्रमवादी शून्यवादी सभी काल्पनिक भेद के उपासक हैं। उनने बाह्यजगत् का अस्तित्व ही स्वीकार नहीं किया। किसी ने उसे संवृत कहा तो किसी ने उसे अविद्यानिर्मित कहा तो किसी ने उसे प्रत्ययमात्र।

जैन दर्शन ने भेद और अभेद का अन्तिम विचार तो किया पर वास्तवसीमा को लाँघा नहीं है। उसने दो प्रकार के अभेदप्रयोजक सामान्य धर्म माने तथा दो प्रकार के विशेष, जो भेद कल्पना के विषय होते हैं। दो विभिन्न सत्ताक द्रव्यों में अभेद व्यवहार सादृश्य से ही हो सकता है एकत्व से नहीं। इसलिए परम संग्रहनय यद्यपि वेदान्त की परम्परा को विषय करता है और कह देता है कि 'सद्रूपेण चेतनाचेतनानां भेदाभावात् अर्थात् सद्रूप से चेतन और अचेतन में कोई भेद नहीं है' पर वह व्यवहारनय के विषयभूत वास्तव भेद का लोप नहीं करता। वह स्पष्ट घोषणा करता है कि चेतन और अचेतन में सत् सादृश्य रूप से अनुगतव्यवहार हो सकता है पर कोई ऐसा एक सत् नहीं जो दोनों में वास्तव अनुगत सत्ता रखता हो, सिवाय इसके कि दोनों में 'सत् सत्' ऐसा समान प्रत्यय होता है और 'सत् सत्' ऐसा शब्द प्रयोग होता है। एक द्रव्य की कालक्रम से होने वाली पर्यायों में जो अनुगतव्यवहार होता है वह परमार्थसत् एकद्रव्यमूलक है। यद्यपि द्वितीयक्षण में अविभक्तद्रव्य अखण्ड का अखण्ड बदलता है–परिवर्तित होता है पर उस सत् का जो कि परिवर्तित हुआ है अस्तित्व दुनिया से नष्ट नहीं किया जा सकता, उसे मिटाया नहीं जा सकता। जो वर्तमानक्षण में अमुक दशा में है वही अखण्ड का अखण्ड पूर्वक्षण में अतीतदशा में था, वही बदलकर आगे के क्षण में तीसरा रूप लेगा, पर अपने स्वरूपसत्त्व को नहीं छोड़ सकता, सर्वथा महाविनाश के गर्त में प्रलीन नहीं हो सकता। इसका यह तात्पर्य बिलकुल नहीं है कि उसमें कोई शाश्वत कूटस्थ अंश है, किन्तु बदलने पर भी उसका सन्तानप्रवाह चालू रहता है कभी भी उच्छिन्न नहीं होता और न दूसरे में विलीन होता है। अतः एक द्रव्य की अपनी पर्यायों में होनेवाला अनुगत व्यवहार ऊर्ध्वतासामान्य या द्रव्यमूलक है। यह अपने में वस्तुसत् है। पूर्व पर्याय का अखण्ड निचोड़ उत्तरपर्याय है और उत्तरपर्याय अपने निचोड़भूत आगे की पर्याय को जन्म देती है। इस तरह जैसे अतीत और वर्तमान का उपादानोपादेय सम्बन्ध है उसी तरह वर्तमान और भविष्य का भी। परन्तु सत्ता वर्तमान क्षणमात्र की है। पर यह वर्तमान परम्परा से अनन्त अतीतों का उत्तराधिकारी है और परम्परा से अनन्त भविष्य का उपादान भी बनेगा। इसी दृष्टि से द्रव्य को कालत्रयवर्ती कहते हैं। शब्द इतने लचर होते हैं कि वस्तु के शतप्रतिशत स्वरूप को अभ्रान्त रूप से उपस्थित करने में सर्वत्र समर्थ नहीं होते। यदि वर्तमान का अतीत से बिलकुल सम्बन्ध न हो तभी निरन्वय क्षणिकत्व का प्रसङ्ग हो सकता है, परन्तु जब वर्तमान अतीत का ही परिवर्तित रूप है तब वह एक दृष्टि से सान्वय ही हुआ। वह केवल पंक्ति और सेना की तरह व्यवहारार्थ किया जानेवाला संकेत नहीं है किन्तु कार्यकारणभूत और खासकर उपादानोपादेयमूलक तत्त्व है। वर्तमान जलबिन्दु एक ऑक्सिजन और एक हाइड्रोजन के परमाणुओं का परिवर्तन मात्र है, अर्थात् ऑक्सिजन को निमित्त पाकर हाइड्रोजन परमाणु और हाइड्रोजन को निमित्त पाकर ऑक्सिजन परमाणु दोनों ने ही जल पर्याय प्राप्त कर ली है। इस द्विपरमाणुक जलबिन्दु के प्रत्येक जलाणु का विश्लेषण कीजिए तो ज्ञात होगा कि जो एटम ऑक्सिजन अवस्था को धारण किए था वह समूचा बदलकर जल बन गया है। उसका और पूर्व ऑक्सिजन का यही सम्बन्ध है कि यह उसका परिणाम है। वह जिस समय जल नहीं बनता

और ऑक्सिजन का ऑक्सिजन ही रहता है उस समय भी प्रतिक्षण परिवर्तन सजातीय रूप होता ही रहता है। यही विश्व के समस्त चेतन अचेतन द्रव्यों की स्थिति है। इस तरह एक धारा की पर्यायों मे अनुगत व्यवहार का कारण सादृश्य समान्य न होकर ऊर्ध्वतासामान्य ध्रौव्य सन्तान या द्रव्य होता है। इसी तरह विभिन्न द्रव्यों मे भेदका प्रयोजक व्यतिरेक विशेष होता है जो तद्व्यक्तित्व रूप है। एक द्रव्य की दो पर्यायों मे भेद व्यवहार कराने वाला पर्याय नामक विशेष है।

जैन दर्शनने उन सभी कल्पनाओं के ग्राहक नय तो बताए है जो वस्तुसीमा को लाँघकर अवास्तवाद की ओर जाती हे। पर साथ ही स्पष्ट कह दिया है कि ये सब वक्ता के अभिप्राय हैं, उसके संकल्प के प्रकार हैं। वस्तुस्थिति के ग्राहक नही है।

गुण और धर्म—वस्तु मे गुण भी होते है और धर्म भी। गुण स्वभावभूत हैं और इनकी प्रतीति परनिरपेक्ष होती है। धर्मोंकी प्रतीति परसापेक्ष होती है और व्यवहारार्थ इनकी अभिव्यक्ति वस्तु की योग्यता के अनुसार होती रहती है। धर्म अनन्त होते है। गुण गिने हुए हे। यथा–जीव के असाधारण गुण–ज्ञान, दर्शन, सुख, वीर्य आदि है। साधारण गुण वस्तुत्व प्रमेयत्व सत्त्व आदि। पुद्गल के रूप रस गन्ध स्पर्श आदि असाधारण गुण है। धर्मद्रव्य का गतिहेतुत्व, अधर्मद्रव्य का स्थितिहेतुत्व, आकाश का अवगाहननिमित्तत्व और कालका वर्तनाहेतुत्व असाधारण गुण हैं। साधारण गुण वस्तुत्व सत्त्व अभिधेयत्व प्रमेयत्व आदि। जीव में ज्ञानादि गुणों की सत्ता और प्रतीति निरपेक्ष हे, स्वाभाविक है। पर छोटा बड़ा, पितृत्व पुत्रत्व, गुरुत्व शिष्यत्व आदि धर्म सापेक्ष है। यद्यपि इनकी योग्यता जीव में है पर ज्ञानादि के समान ये स्वरसतः गुण नहीं है। इसी तरह पुद्गल मे रूप रस गन्ध और स्पर्श ये तो स्वाभाविक परनिरपेक्ष गुण है परन्तु छोटा बड़ा,एक दो तीन आदि सख्या, सकेत के अनुसार होनेवाली वाच्यता आदि ऐसे धर्म हैं जिनकी अभिव्यक्ति व्यवहारार्थ होती है। गुण परनिरपेक्ष स्वतः प्रतीत होते है तथा धर्म परापेक्ष होकर। वस्तु मे योग्यता दोनो की है। सामान्यविवक्षा से सभी वस्तु के स्वभाव माने जाते हैं। सप्तभङ्गी में धर्मों की कल्पना वक्ता के प्रश्नो के अनुसार की जाती है। एक धर्म को केन्द्र में मानने पर उसका प्रतिपक्षी धर्म आ जाता है। फिर दोनो रूपको एकसाथ शब्द से कहने का प्रयत्न संभव नहीं है अतः वस्तु का निजरूप अवक्तव्य उपस्थित हो जाता है। इस तरह सत् असत् और अवक्तव्य इन तीन धर्मों को लेकर अधिक से अधिक सात ही प्रश्न हो सकते है। अत. सप्तभङ्गी का निरूपण अधिक से अधिक सात प्रश्नो की संभावना का उत्तर है। प्रश्न सात हो सकते हैं इसका कारण सात प्रकार की जिज्ञासा का होना है। जिज्ञासा का सात प्रकार का होना सात प्रकार के संशयों के अधीन है। तथा सशय सात इसलिए होते है कि वस्तु के धर्म ही सात प्रकार के है।

विशदज्ञान प्रत्यक्ष—इस तरह ज्ञान द्रव्यपर्यायात्मक और सामान्यविशेषात्मक अर्थ को विषय करता है। केवल सामान्यात्मक या विशेषात्मक कोई पदार्थ नहीं है और न केवल द्रव्यात्मक या पर्यायात्मक ही। इसीलिए अकलङ्कदेवने प्रत्यक्ष का लक्षण करते समय वार्तिक में द्रव्य पर्याय सामान्य और विशेष ये चार विशेषण अर्थ के दिएहै। इनकी सार्थकता उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाती है। ज्ञान के लिए उनने लिखा है कि उसे साकार और स्वसंवेदी होना चाहिए। यहाँ तक साकार स्वसंवेदी और द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थवेदी ज्ञान का निरूपण हुआ। ऐसा ज्ञान जब अजसा स्पष्ट अर्थात् परमार्थत. विशद हो तब उसे प्रत्यक्ष कहते है। साधारणतया दर्शनान्तरों में तथा लोकव्यवहार में इन्द्रियजन्य ज्ञान को प्रत्यक्ष माना गया है। तथा इन्द्रिय के परे रहनेवाले पदार्थ का बोध परोक्ष कहा जाता है। पर जैन दर्शन का प्रत्यक्ष और परोक्ष का अपना स्वोपज्ञ विचार है। वह इन्द्रिय आदि पर पदार्थों की अपेक्षा रखने वाले ज्ञान को परोक्ष अर्थात् परतन्त्र ज्ञान मानता है, तथा इन्द्रियादि निरपेक्ष आत्ममात्रोत्थ ज्ञान को प्रत्यक्ष। यह प्रत्यक्ष का कारणमूलक विवेचन है। पर स्वरूप में जो ज्ञान विशद हो वह प्रत्यक्ष कहलाता है। यह विशदता व्यवहार में अंशत. इन्द्रियजन्य ज्ञान मे भी पाई जाती है अत इन्द्रियजन्य ज्ञान को संव्यवहार प्रत्यक्ष कहते हैं। यद्यपि आगमो में इन्द्रियजन्य मति को परोक्ष कहा है और वह आगमिक परिभाषा

में उचित भी है पर लोक व्यवहार के निर्वाहार्थ वैशद्यांश का सद्भाव होने से उसे संव्यवहार प्रत्यक्ष भी कहा गया है। वैशद्य का लक्षण अकलङ्कदेव ने स्वयं लघीयस्त्रय (कारिका नं० ४) में यह किया है—

"अनुमानाद्यतिरेकेण विशेषप्रतिभासनम्।
तद्वैशद्यं मतं बुद्धेरवैशद्यमतः परम्॥"

अर्थात्—अनुमान आदिक से अधिक, नियत देश काल और आकार रूप से प्रचुरतर विशेषों के प्रतिभासन को वैशद्य कहते हैं। दूसरे शब्दों में जिस ज्ञान में अन्य किसी ज्ञान की सहायता अपेक्षित न हो वह ज्ञान विशद कहलाता है। जिस तरह अनुमान आदि ज्ञान अपनी उत्पत्ति में लिंगज्ञान आदि ज्ञानान्तर की अपेक्षा करते हैं उस तरह प्रत्यक्ष अपनी उत्पत्ति में किसी अन्य ज्ञान की आवश्यकता नहीं रखता। यही अनुमानादि से प्रत्यक्ष में अतिरेक-अधिकता है। यद्यपि आगमिक दृष्टि से इन्द्रिय आलोक या ज्ञानान्तर किसी भी कारण की अपेक्षा रखनेवाला ज्ञान परोक्ष है और आत्ममात्रसापेक्ष ही ज्ञान प्रत्यक्ष, पर दार्शनिक क्षेत्र में अकलङ्कदेव के सामने प्रमाणविभाग की समस्या थी जिसे उन्होंने बड़ी व्यवस्थित रीति से सुलझाया है। तत्त्वार्थसूत्र में मति और श्रुत इन दोनों ज्ञानों को परोक्ष कहा है और वहीं मति स्मृति संज्ञा चिन्ता और अभिनिबोध को अनर्थान्तर बताया है। अनर्थान्तर कहने का तात्पर्य इतना ही है कि ये सब मतिज्ञानावरण कर्म के क्षयोपशम से होते हैं। मति में इन्द्रिय और मन से उत्पन्न होनेवाले अवग्रह ईहा अवाय और धारणा ज्ञान सम्मिलित हैं। अकलङ्कदेव ने मति को सांव्यवहारिक प्रत्यक्ष कहकर लोकप्रसिद्ध इन्द्रियज्ञान की प्रत्यक्षता का निर्वाह किया और स्मृति प्रत्यभिज्ञान तर्क अनुमान और श्रुति इन सब को परोक्ष प्रमाण रूप से परिगणित किया। आगम में मति और श्रुत परोक्ष थे ही। स्मृति आदि मतिज्ञानावरण के क्षयोपशम से उत्पन्न होने के कारण मतिज्ञान थे ही इसलिए इनका परोक्षत्व भी सिद्ध था। मात्र इन्द्रिय और मनोजन्य मति को सांव्यवहारिक प्रत्यक्ष बना देने से समस्त प्रमाण व्यवस्था जम गई और लोक प्रसिद्धि का निर्वाह भी हो गया। यद्यपि अकलङ्कदेव ने लघीयस्त्रय में स्मृति प्रत्यभिज्ञान तर्क और अनुमान को भी मनोमति कहा है और सम्भवतः वे इन्हें भी प्रादेशिक प्रत्यक्षकोटि में लाना चाहते थे पर यह प्रयास आगे के आचार्यों के द्वारा समर्थित नहीं हुआ।

इस तरह अकलङ्कदेव ने विशदज्ञान को प्रत्यक्ष कहकर श्रीसिद्धसेन दिवाकर के 'अपरोक्ष ग्राहक प्रत्यक्ष' इस प्रत्यक्ष लक्षण की कमी को दूर कर दिया। उत्तर कालीन समस्त जैनाचार्यों ने अकलङ्कोपज्ञ इस लक्षण और प्रमाणव्यवस्था को स्वीकार किया है।

यद्यपि बौद्ध भी विशदज्ञान को प्रत्यक्ष कहते हैं फिर भी प्रत्यक्ष के लक्षण में अकलङ्कदेव के द्वारा विशद पद के साथ ही प्रयुक्त साकार और अंजसा पद खास महत्त्व रखते हैं। बौद्ध निर्विकल्पक ज्ञान को प्रत्यक्ष कहते हैं। यह निर्विकल्पक ज्ञान जैनदार्शनिक परम्परा में प्रसिद्ध विषयविषयीसन्निपात के बाद होनेवाले सामान्यावभासी अनाकार दर्शन के समान है। अकलङ्कदेव की दृष्टि में जब निर्विकल्पक दर्शन प्रमाणकोटि से ही बहिर्भूत है तब उसे प्रत्यक्ष तो कहा ही नहीं जा सकता था। इसी बात की सूचना के लिए उन्होंने प्रत्यक्ष के लक्षण में साकार पद दिया है। जो निराकार दर्शन तथा बौद्धसम्मत निर्विकल्पक-प्रत्यक्ष का निराकरण कर निश्चयात्मक विशदज्ञान को ही प्रत्यक्षकोटि में रखता है। बौद्ध निर्विकल्पक प्रत्यक्ष के बाद होने वाले 'नीलमिदम्' इत्यादि प्रत्यक्षज विकल्पों को भी संव्यवहार से प्रमाण मान लेते हैं। इसका कारण यह है कि प्रत्यक्ष के विषयभूत दृश्य स्वलक्षण में विकल्प के विषयभूत विकल्प्य सामान्य का एकत्वाध्यवसाय करके प्रवृत्ति करने पर स्वलक्षण ही प्राप्त होता है, अतः विकल्प ज्ञान भी संव्यवहार से प्रमाण बन जाता है। इस विकल्प में निर्विकल्पक की ही विशदता आती है। इसका कारण है निर्विकल्पक और सविकल्पक का अतिशीघ्र उत्पन्न होना या एक साथ होना। तात्पर्य यह कि बौद्ध के मत में सविकल्पक में न तो अपना वैशद्य है और न प्रमाणत्व। इसका निरास करने के लिए अकलङ्कदेव ने अंजसा विशेषण दिया है और सूचित किया है कि विकल्पज्ञान अंजसा विशद है संव्यवहार से नहीं।

परपरिकल्पित लक्षण निरास—

बौद्ध निर्विकल्पक ज्ञान को प्रत्यक्ष मानते हैं। कल्पनापोढ और अभ्रान्तज्ञान उन्हें प्रत्यक्ष इष्ट है। शब्दसंसृष्ट ज्ञान विकल्प कहलाता है। निर्विकल्पक शब्दसंसर्ग से शून्य होता है। निर्विकल्पक परमार्थसत् स्वलक्षण अर्थ से उत्पन्न होता है। इसके चार भेद होते है–इन्द्रियप्रत्यक्ष, मानसप्रत्यक्ष, स्वसंवेदनप्रत्यक्ष और योगिप्रत्यक्ष। निर्विकल्पक स्वयं व्यवहारसाधक नहीं होता, व्यवहार निर्विकल्पकजन्य सविकल्पक से होता है। सविकल्पक ज्ञान निर्मल नहीं होता। विकल्प ज्ञान की विशदता सविकल्प में झलकती है। ज्ञात होता है कि वेद की प्रमाणता का खण्डन करने के विचार से बौद्धों ने शब्द का अर्थ के साथ वास्तविक सम्बन्ध ही नहीं माना और यावत् शब्दसंसर्गी ज्ञानों को, जिनका समर्थन निर्विकल्पक से नहीं होता अप्रमाण घोषित कर दिया है। इनने उन्हीं ज्ञानों को प्रमाण माना जो साक्षात् या परम्परा से अर्थसामर्थ्यजन्य है। निर्विकल्पक प्रत्यक्ष के द्वारा यद्यपि अर्थ मे रहनेवाले क्षणिकत्व आदि सभी धर्मों का अनुभव हो जाता है पर उनका निश्चय यथासंभव विकल्पकज्ञान और अनुमान से ही होता है। नील निर्विकल्पक नीलांश का 'नीलमिदम्' इस विकल्पज्ञान द्वारा निश्चय करता है और व्यवहारसाधक होता है तथा क्षणिकांश का 'सर्वं क्षणिक सत्त्वात्' इस अनुमान के द्वारा। चूँकि निर्विकल्पक 'नीलमिदम्' आदि विकल्पो का उत्पादक है और अर्थस्वलक्षण से उत्पन्न हुआ है अतः प्रमाण है। विकल्पज्ञान अस्पष्ट है क्योंकि वह परमार्थसत् स्वलक्षण से उत्पन्न नहीं हुआ है। सर्वप्रथम अर्थ से निर्विकल्पक ही उत्पन्न होता है। उस निर्विकल्पावस्था में किसी विकल्पक का अनुभव नहीं होता। विकल्प कल्पितसामान्य को विषय करने के कारण तथा निर्विकल्पक के द्वारा गृहीत अर्थ को ग्रहण करने के कारण प्रत्यक्षाभास है।

अकलङ्क देव इसकी आलोचना इस प्रकार करते हैं—अर्थक्रियार्थी पुरुष प्रमाण का अन्वेषण करते हैं। जब व्यवहार मे साक्षात् अर्थक्रियासाधकता सविकल्पक मे ही है तब क्यों न उसे ही प्रमाण माना जाय? निर्विकल्पक में प्रमाणता लाने को आखिर आपको सविकल्पक ज्ञान तो मानना ही पड़ता है। यदि निर्विकल्प के द्वारा गृहीत नीलाद्यंश को विषय करने से विकल्पज्ञान अप्रमाण है, तब तो अनुमान भी प्रत्यक्ष के द्वारा गृहीत क्षणिकत्वादि को विषय करने के कारण प्रमाण नहीं हो सकेगा। निर्विकल्प से जिस प्रकार नीलाद्यंशों मे 'नीलमिदम्' इत्यादि विकल्प उत्पन्न होते हैं उसी प्रकार क्षणिकत्वादि अंशों में भी 'क्षणिकमिदम्' इत्यादि विकल्पज्ञान उत्पन्न होना चाहिये। अतः व्यवहारसाधक सविकल्पज्ञान ही प्रत्यक्ष कहा जाने योग्य है। विकल्पज्ञान ही विशदरूप से प्रत्येक प्राणी के अनुभव में आता है, जब कि निर्विकल्पज्ञान अनुभवसिद्ध नहीं है। प्रत्यक्ष से तो स्थिर स्थूल अर्थ ही अनुभव में आते हैं, अतः क्षणिक परमाणु का प्रतिभास कहना प्रत्यक्षविरुद्ध है। निर्विकल्पक को स्पष्ट होने से तथा सविकल्पक को अस्पष्ट होने से विषयभेद भी मानना ठीक नहीं है, क्योंकि एक ही वृक्ष दूरवर्ती पुरुष को अस्पष्ट तथा समीपवर्ती को स्पष्ट दीखता है। आद्य-प्रत्यक्षकाल में भी कल्पनाएँ बराबर उत्पन्न तथा विनष्ट तो होती ही रहती हैं, भले ही वे अनुपलक्षित रहें। निर्विकल्प से सविकल्प की उत्पत्ति मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यदि अशब्द निर्विकल्पक से सशब्द विकल्पज्ञान उत्पन्न हो सकता है तो शब्दशून्य अर्थ से ही विकल्पक की उत्पत्ति मानने मे क्या बाधा है? अतः मति, स्मृति, संज्ञा, चिन्तादि यावद्विकल्पज्ञान संवादी होने से प्रमाण हैं। जहाँ ये विसंवादी हो वहीं इन्हे अप्रमाण कह सकते है। निर्विकल्पक प्रत्यक्ष मे अर्थक्रियास्थिति अर्थात् अर्थक्रियासाधकत्व रूप अविसंवाद का लक्षण भी नहीं पाया जाता, अतः उसे प्रमाण कैसे कह सकते हैं? शब्दसंसृष्ट ज्ञान को विकल्प मानकर अप्रमाण कहने से शास्त्रोपदेश से क्षणिकत्वादि की सिद्धि नहीं हो सकेगी।

मानस प्रत्यक्ष निरास—बौद्ध इन्द्रियज्ञान के अनन्तर उत्पन्न होनेवाले विशदज्ञान को, जो कि उसी इन्द्रियज्ञान के द्वारा ग्राह्य अर्थ के अनन्तरभावी द्वितीयक्षण को जानता है, मानस प्रत्यक्ष कहते हैं। अकलङ्क देव कहते हैं कि—एक ही निश्चयात्मक अर्थसाक्षात्कारी ज्ञान अनुभव मे आता है। आपके द्वारा बताये गये मानस प्रत्यक्ष का तो प्रतिभास ही नहीं होता। 'नीलमिदम्' यह विकल्प ज्ञान भी मानस

प्रत्यक्ष का असाधक है; क्योंकि ऐसा विकल्प ज्ञान तो इन्द्रिय प्रत्यक्ष से ही उत्पन्न हो सकता है, इसके लिये मानस प्रत्यक्ष मानने की कोई आवश्यकता नहीं है। बडी और गरम जलेबी खाते समय जितनी इन्द्रियबुद्धियाँ उत्पन्न होती है उतने ही तदनन्तरभावी अर्थ को विषय करनेवाले मानस प्रत्यक्ष मानना होंगे, क्योंकि बाद मे उतने ही प्रकार के विकल्पज्ञान उत्पन्न होते हैं। इस तरह अनेक मानस प्रत्यक्ष मानने पर सन्तानभेद हो जाने के कारण 'जो मैं खाने वाला हूँ वही मैं सूँघ रहा हूँ' यह प्रत्यभिज्ञान नहीं हो सकेगा। यदि समस्त रूपादि को विषय करने वाला एक ही मानस प्रत्यक्ष माना जाय, तब तो उसी से रूपादि का परिज्ञान भी हो ही जायगा, फिर इन्द्रियबुद्धियाँ किस लिये स्वीकार की जायँ? धर्मोत्तर ने मानस प्रत्यक्ष को आगमप्रसिद्ध कहा है। अकलङ्क देव ने उनकी भी आलोचना की है कि—जब वह मात्र आगमप्रसिद्ध ही है, तब उसके लक्षण का परीक्षण ही निरर्थक है।

स्वसंवेदन प्रत्यक्ष खण्डन—यदि स्वसंवेदन प्रत्यक्ष निर्विकल्पक है तो निद्रा तथा मूर्च्छादि अवस्थाओं मे ऐसे निर्विकल्पक प्रत्यक्ष को मानने में क्या बाधा है? सुषुप्त आदि अवस्थाओं मे अनुभवसिद्ध ज्ञान का निषेध तो किया ही नहीं जा सकता। यदि उक्त अवस्थाओं मे ज्ञान का अभाव हो तो उस समय योगियों को चतु सत्यविषयक भावनाओं का भी विच्छेद मानना पडेगा।

बौद्धसम्मत विकल्प के लक्षण का निरास—बौद्ध 'अभिलापवती प्रतीति. कल्पना' अर्थात् जो ज्ञान शब्दसंसर्ग के योग्य हो उस ज्ञान को कल्पना या विकल्प ज्ञान कहते हैं। अकलङ्कदेव ने उनके इस लक्षण का खण्डन करते हुए लिखा है कि—यदि शब्द के द्वारा कहे जाने लायक ज्ञान का नाम कल्पना है तथा बिना शब्दसंश्रय के कोई भी विकल्पज्ञान उत्पन्न ही नहीं हो सकता, तब शब्द तथा शब्दांशों के स्मरणात्मक विकल्प के लिये तद्वाचक अन्य शब्दों का प्रयोग मानना होगा, उन अन्य शब्दों के स्मरण के लिए भी तद्वाचक अन्य शब्द स्वीकार करना होंगे, इस तरह दूसरे दूसरे शब्दों की कल्पना करने से अनवस्था नाम का दूषण आता है। अत जब विकल्पज्ञान ही सिद्ध नहीं हो पाता तब विकल्पज्ञानरूप साधक के अभाव में निर्विकल्पक भी असिद्ध ही रह जायगा और निर्विकल्पक तथा सविकल्पकरूप प्रमाणद्वय के अभाव मे साधक प्रमाण न होने से सकल प्रमेय का भी अभाव ही प्राप्त होगा। यदि शब्द तथा शब्दांशों का स्मरणात्मक विकल्प तद्वाचक शब्दप्रयोग के बिना ही होता है तो विकल्प का अभिलापवत्त्व लक्षण अव्याप्त हो जायगा और जिस तरह शब्द तथा शब्दांशों का स्मरणात्मक विकल्प तद्वाचक अन्य शब्द के प्रयोग के बिना ही हो जाता है उसी तरह 'नीलमिदम्' इत्यादि विकल्प भी शब्दप्रयोग की योग्यता के बिना ही हो जॉयगे, तथा चक्षुरादिबुद्धियाँ शब्द प्रयोग के बिना ही नीलपीतादि पदार्थों का निश्चय करने के कारण स्वत. व्यवसायात्मक सिद्ध हो जॉयगी। अत विकल्प का अभिलापवत्त्व लक्षण दूषित है। विकल्प का निर्दोष लक्षण है—समारोपविरोधी ग्रहण या निश्चयात्मकत्व।

सांख्य श्रोत्रादि इन्द्रियों की वृत्तियों को प्रत्यक्ष प्रमाण मानते हैं। अकलङ्कदेव कहते है कि—श्रोत्रादि इन्द्रियों की वृत्तियाँ तो तैमिरिक रोगी को होने वाले द्विचन्द्रज्ञान तथा अन्य संशयादिज्ञानों मे भी प्रयोजक होती है, पर ये सभी ज्ञान प्रमाण तो नहीं है।

नैयायिक इन्द्रियों और अर्थ के सन्निकर्ष को प्रत्यक्ष प्रमाण कहते हैं। इसे भी अकलंकदेव ने सर्वज्ञ के ज्ञान मे अव्याप्त बताते हुये लिखा है कि—त्रिकाल-त्रिलोकवर्ती यावत् पदार्थो को विषय करने वाला सर्वज्ञ का ज्ञान प्रतिनियत शक्तिवाली इन्द्रियों से तो उत्पन्न नहीं हो सकता, पर प्रत्यक्ष तो अवश्य है। अत सन्निकर्ष अव्याप्त है। चक्षु के द्वारा रूप का प्रत्यक्ष सन्निकर्ष के बिना ही हो जाता है। चाक्षुष प्रत्यक्ष मे सन्निकर्ष की आवश्यकता नहीं है। कॉच आदि से व्यवहित पदार्थ का ज्ञान सन्निकर्ष की अनावश्यकता सिद्ध कर ही देता है।

प्रत्यक्ष के भेद—अकलङ्क देव ने प्रत्यक्ष के तीन भेद किये है—१ इन्द्रिय प्रत्यक्ष २ अनिन्द्रिय प्रत्यक्ष ३ अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष। चक्षु आदि इन्द्रियों से रूपादिक का स्पष्ट ज्ञान इन्द्रिय प्रत्यक्ष है। मनके द्वारा सुख आदि की अनुभूति मानस प्रत्यक्ष है। अकलङ्क देव ने लघीयस्त्रयस्ववृत्ति में स्मृति संज्ञा चिन्ता

और अभिनिबोध को अतिन्द्रिय प्रत्यक्ष कहा है। इसका अभिप्राय इतना ही है कि-मति स्मृति संज्ञा चिन्ता और अभिनिबोध ये सब मतिज्ञान हैं, मतिज्ञानावरण के क्षयोपशम से इनकी उत्पत्ति होती है। मतिज्ञान इन्द्रिय और मन से उत्पन्न होता है। इन्द्रियजन्य मतिज्ञान को जब संव्यवहार में प्रत्यक्ष रूप से प्रसिद्धि होने के कारण इन्द्रियप्रत्यक्ष मान लिया तब उसी तरह मनोमति रूप स्मरण प्रत्यभिज्ञान तर्क और अनुमान को भी प्रत्यक्ष ही कहना चाहिये। परन्तु संव्यवहार इन्द्रियजन्य मति को तो प्रत्यक्ष मानता है पर स्मरण आदि को नहीं। अत अकलङ्क की स्मरण आदि को अनिन्द्रिय प्रत्यक्ष मानने की व्याख्या उन्हीं तक सीमित रही। वे शब्दयोजना के पहिले स्मरण आदि को मतिज्ञान और शब्दयोजना के बाद इन्हीं को श्रुतज्ञान भी कहते हैं। पर उत्तरकाल में असंकीर्ण प्रमाण विभाग के लिए—'इन्द्रिय और मनोमति सांव्यवहारिक प्रत्यक्ष, स्मृति आदि परोक्ष, श्रुत परोक्ष और अवधि मन.पर्यय तथा केवलज्ञान ये तीन ज्ञान परमार्थप्रत्यक्ष' यही व्यवस्था सर्वस्वीकृत हुई।

परमार्थप्रत्यक्ष आत्ममात्र से उत्पन्न होता है। अवधि और मन पर्यय ज्ञान सीमित विषयवाले हैं तथा केवलज्ञान सूक्ष्म व्यवहित विप्रकृष्ट आदि समस्त पदार्थों को जानता है। परमार्थप्रत्यक्ष की सिद्धि के लिए अकलङ्क देव का निम्नलिखित युक्तिवाद अन्तिम है—

"ज्ञस्यावरणविच्छेदे ज्ञेयं किमवशिष्यते।
अप्राप्यकारिणस्तस्मात् सर्वार्थानवलोकते॥" न्यायवि० श्लो० ४६५-६६।

अर्थात्—ज्ञस्वभाव आत्मा के ज्ञानावरण कर्म के सर्वथा नष्ट हो जाने पर कोई ज्ञेय शेष नहीं रह जाता जो उस ज्ञान का विषय न हो सके। चूंकि ज्ञान स्वभावत. अप्राप्यकारी है अत. उसे पदार्थ के पास या पदार्थों को ज्ञान के पास आने की भी आवश्यकता नहीं है। अत ऐसे निरावरण अप्राप्यकारी पूर्णज्ञान से समस्त पदार्थों का बोध होना ही चाहिए। सबसे बडी बाधा ज्ञानावरण की थी सो जब वह समूल नष्ट हो गया तो निरावरण ज्ञान स्वज्ञेय को जानेगा ही।

इस तरह इस प्रत्यक्ष प्रस्ताव में प्रत्यक्ष का साङ्गोपाङ्ग वर्णन किया गया है।

---

२ ग्रन्थकार

न्यायविनिश्चय मूलग्रन्थ के प्रणेता जैनन्यायवाङ्मय के अमर प्रतिष्ठापक, उद्भटवादी, जैनशासन के चिरस्मरणीय प्रभावक, अनेकान्तवाद के उपस्तोता आचार्यवर भट्टाकलङ्कदेव है। जिनके पुण्यगुणों का स्मरण, जिनके त्याग की पूतगाथा आज भी जीवन में प्रेरणा और स्फूर्ति देती है। जो न केवल जैन सम्प्रदाय के ही अमररत्न थे किन्तु भारतमाता का मुकुट जिन इनेगिने नररत्नों से आलोकित है उनमें अग्रणी थे। वे भारती के भाल की शोभा थे। शास्त्रार्थों में जिन्हें दैवीबल भी परास्त नहीं कर सकता था। उन शब्द-अर्थ के धनी पर अकिञ्चन अकलङ्कब्रह्म के मुख्य ग्रन्थ न्यायविनिश्चय का तदनुरूप व्याख्याकार वादिराजसूरि के विवरण के साथ प्रथमबार प्रकाशन किया जा रहा है। ग्रन्थ के प्रत्यक्ष प्रस्ताव का संक्षिप्त विषयपरिचय पहिले लिखा जा चुका है। ग्रन्थकारों के विषय में खासकर उनके समय आदि का ज्ञात परिचय कराना अवसरप्राप्त है।

अकलङ्कदेव के समय आदि के विषय में मैं 'अकलङ्क ग्रन्थत्रय' की प्रस्तावना में विस्तार से लिख चुका हूँ। उसमें मैंने ग्रन्थों के आन्तर परीक्षण के आधार से इनका समय सन् ७२० से ७८० तक निश्चित किया था। धर्मकीर्ति तथा उनके शिष्यपरिवार के समय की अवधि के जो दशक निश्चित किए गए हैं, श्री राहुल सांकृत्यायन की सूचनानुसार उनमें संशोधन की गुंजाइश है। निशीथचूर्णि में दर्शनप्रभावक ग्रन्थों में जो सिद्धिविनिश्चय का उल्लेख पाया जाता है वह सिद्धिविनिश्चय निश्चयत अकलंककृत ही है और निशीथचूर्णि के कर्त्ता वे ही जिनदासगणि महत्तर हैं जिनने शकसं० ५९८ अर्थात् सन् ६७६ में नन्दीचूर्णि

की रचना की थी। ऐसी दशा मे सन् ६७६ के आसपास रची गई निशीथचूर्णि में अकलङ्क के सिद्धिविनिश्चय का उल्लेख एक ऐसा मूल प्रमाण बन सकता है जिसके आधार से न केवल अकलङ्क का ही समय निश्चित किया जा सकता है अपितु इस युग के अनेक बौद्धाचार्य और वैदिक आचार्यों के समय पर भी मौलिक प्रकाश डाला जा सकता है। मैं इसी ग्रन्थ के द्वितीय भाग की प्रस्तावना में या राजवार्तिक ग्रन्थ की प्रस्तावना में इसकी साधार छानबीन करना चाहता हूँ। अभी तक जो सामग्री प्राप्त हुई है उसके आधार से उपर्युक्त सूचना देकर विराम लेता हूँ।

वादिराजसूरि का समय सुनिश्चित है। उनने अपना पार्श्वनाथचरित्र शक सं० ९४७ कार्तिक सुदी ३ को बनाया था। ये उस समय चौलुक्य चक्रवर्ती जयसिंहदेव की राजधानी में निवास करते थे। उनके इस समय की पुष्टि अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों से भी होती है। अत. सन् १०३५ के आसपास ही इस ग्रन्थ की रचना हुई होगी। जैन समाज के सुप्रसिद्ध इतिवृत्तज्ञ पं० नाथूरामजी प्रेमी ने अपने 'जैन साहित्य और इतिहास' ग्रन्थ मे वादिराजसूरि पर साङ्गोपाङ्ग लिखा है। उनका वह निबन्ध पाठकों की जानकारी के लिए साभार उद्धृत किया जाता है।



वादिराजसूरि

परिचय और कीर्तन—दिगम्बर सम्प्रदाय मे जो बड़े बड़े तार्किक हुए हैं, वादिराजसूरि उन्हीं में से एक हैं। वे प्रमेयकमलमार्तण्ड न्यायकुमुदचन्द्रादि के कर्ता प्रभाचन्द्राचार्य के समकालीन हैं और उन्हींके समान भट्टाकलंक देव के एक न्याय-ग्रन्थ के टीकाकार भी।

तार्किक होकर भी वे उच्चकोटि के कवि थे और इस दृष्टि से उनकी तुलना सोमदेवसूरि से की जा सकती है जिनकी बुद्धिरूप गऊ ने जीवनभर शुष्क तर्करूप घास खाकर काव्यदुग्ध से सहृदयजनों को तृप्त किया था।

वादिराज द्रमिल या द्रविण संघ के थे। इस संघ मे भी एक नन्दिसंघ[1] था जिसकी अरुंगल शाखा के ये आचार्य थे। अरुंगल किसी स्थान या ग्राम का नाम था, जहाँ की मुनिपरम्परा अरुंगलान्वय कहलाती थी।

षट्तर्कषण्मुख, स्याद्वादविद्यापति और जगदेकमल्लवादि[2] उनकी उपाधियाँ थीं। एकीभावस्तोत्र के अन्त मे एक श्लोक है जिसका अर्थ है कि सारे शाब्दिक (वैयाकरण), तार्किक और भव्यसहायक वादिराज से पीछे हैं, अर्थात् उनकी बराबरी कोई नहीं कर सकता। एक शिलालेख में कहा है कि सभा में वे अकलङ्कदेव (जैन), धर्मकीर्ति (बौद्ध), बृहस्पति (चार्वाक), और गौतम (नैयायिक) के तुल्य हैं और इस तरह वे इन जुदा जुदा धर्मगुरुओं के एकीभूत प्रतिनिधि से जान पड़ते हैं।

मल्लिषेण-प्रशस्ति मे उनकी और भी अधिक प्रशंसा की गई है और उन्हें महान् वादी, विजेता और कवि प्रकट किया गया है[5]।

१—देखो 'द्रविण संघ में भी नन्दिसंघ।' जैन साहित्य और इतिहास पृ० ५४।

२—षट्तर्कषण्मुख स्याद्वादविद्यापतिगळु जगदेकमल्लवादिगळु एनिसिद श्रीवादिराजदेवरुम्।
—मि० राइसद्वारा सम्पादित नगर ताल्लुका के इन्स्क्रप्शन्स नं० ३६।

३—वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंह।
वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहाय:॥—एकीभावस्तोत्र।

४—सदसि यदकलङ्कः कीर्तने धर्मकीर्तिर्वचसि सुरपुरोधा न्यायवादेऽक्षपादः।
इति समयगुरूणामेकतः संगतानां प्रतिनिधिरिव देवो राजते वादिराजः॥—इ० नं० ३९

५—यह प्रशस्ति श० सं० १०५० (वि० सं० ११८५) की उत्कीर्ण की हुई है।

६—त्रैलोक्यदीपिका वाणी द्वाभ्यामेवोदगादिह। जिनराजत एकस्मादेकस्माद्वादिराजतः॥४०॥

वे श्रीपालदेव के प्रशिष्य, मतिसागर के शिष्य और रूपसिद्धि (शाकटायन व्याकरण की टीका) के कर्ता दयापाल[1] मुनि के सतीर्थ या गुरुभाई थे। वादिराज यह एक तरह की पदवी या विशेषण है, जो अधिक प्रचलित होने के कारण नाम ही बन गया जान पड़ता है परन्तु वास्तव नाम कुछ और ही होगा, जिस तरह वादीभसिंह का असल नाम अजितसेन था[2]।

समकालीन राजा—चौलुक्यनरेश जयसिंहदेव की राजसभा मे इनका बडा सम्मान था और ये प्रख्यात वादी गिने जाते थे। मल्लिषेण-प्रशस्ति के अनुसार जयसिंह द्वारा ये पूजित भी थे—'सिंहसमर्च्य-पीठविभवः'।

जयसिंह (प्रथम) दक्षिण के सोलंकी वंश के प्रसिद्ध महाराजा थे। पृथ्वीवल्लभ, महाराजाधिराज, परमेश्वर, चालुक्यचक्रेश्वर, परमभट्टारक, जगदेकमल्ल आदि उनकी उपाधियाँ थी। इनके राज्यकाल के तीस से ऊपर शिलालेख दानपत्र आदि मिल चुके हैं जिनमे पहला लेख श० सं० ९३८ का है और अन्तिम श० सं० ९६४ का है। अतएव कम से कम ९३८ से ९६४ तक तो उनका राज्य-काल निर्विवाद है। उनके पौषवदी द्वितीया श० सं० ९४५ के एक लेख में उन्हें भोजरूप कमल के लिये चन्द्र, राजेन्द्र चोल (परकेसरी वर्मा) रूप हाथी के लिये सिंह, मालवे की सम्मिलित सेना को पराजित करने वाला और चेर-चोल राजाओं को दण्ड देनेवाला लिखा है।

वादिराज ने अपना पार्श्वनाथ चरित सिंहचक्रेश्वर या चालुक्यचक्रवर्ती जयसिंह देव की राजधानी

आरूढाम्बरमिन्दुबिम्बरचितौत्सुक्यं सदा यद्यश-
श्छत्रं वाक्चमरीजराजिरुचयोऽभ्यर्णं च यत्कर्णयोः।
सेव्यः सिंहसमर्च्यपीठविभवः सर्वप्रवादिप्रजा-
दत्तोच्चैर्जयकारसारमहिमा श्रीवादिराजो विदाम् ॥४१॥

यदीयगुणगोचरोऽयं वचनविलासप्रसरः कवीनाम्—

श्रीमच्चौलुक्यचक्रेश्वरजयकटके वाग्वधूजन्मभूमौ
निष्काण्डं डिण्डिमः पर्यटति पटुरटो वादिराजस्य जिष्णोः।
जह्युद्यद्वाग्दर्पो जहिहि गमकता गर्वभूमा जहाहि,
व्याहारेर्ष्यो जहीहि स्फुट-मृदु मधुर-श्रव्यकाव्यावलेपः ॥४२॥
पाताले व्यालराजो वसति सुविदितं यस्य जिह्वासहस्रं
निर्गन्ता स्वर्गतोऽसौ न भवति धिषणो वज्रभृद्यस्य शिष्यः।
जीवेतान्तावदेतौ निलयबलवशाद्वादिनः केऽत्र नान्ये,
गर्वं निर्मुच्य सर्वं जयिनमिन-सभे वादिराजं नमन्ति ॥४३॥
वाग्देवीसुचिरप्रयोगसुदृढप्रेमाणमप्यादरा-
दादत्ते मम पार्श्वतोऽयमधुना श्रीवादिराजो मुनिः।
भो भो पश्यत पश्यतैष यमिना किं धर्म इत्युच्चकै-
रब्रह्मण्यपराः पुरातनमुनेर्वाग्वृत्तयः पान्तु वः ॥४४॥

१—हितैषिणा यस्य नृणामुदात्तवाचा निबद्धा हितरूपसिद्धिः।
वन्द्यो दयापालमुनिः स वाचा सिद्धस्सताम्मूर्द्धनि यः प्रभावैः ॥३८॥ म० प्र०।

२—सकलभुवनपालानम्रमूर्द्धावबद्धस्फुरितमुकुटचूडालीढपादारविन्दः।
मदवदखिलवादीभेन्द्रकुम्भप्रभेदी गणभृदजितसेनो भाति वादीभसिंहः ॥५७

३—वादिराज की एक पदवी 'जगदेकमल्ल-वादि' है। क्या आश्चर्य जो इसका अर्थ जगदेकमल्ल (जयसिंह) का वादि ही हो।

में ही निवास करते हुए श० सं० ९४७ की कार्तिक सुदी ३ को बनाया था। यह जयसिंह का ही राज्य-काल है। यह राजधानी लक्ष्मी का निवास थी और सरस्वती देवी (वाग्वधू) की जन्मभूमि थी।

यशोधरचरित के तीसरे सर्ग के अन्तिम ८५ वें पद्य[1] में और चौथे सर्ग के उपान्त्य[2] पद्य में कवि ने चतुराई से महाराजा जयसिंह का उल्लेख किया है। इससे मालूम होता है कि यशोधरचरित की रचना भी जयसिंह के समय में हुई है।

राजधानी—चालुक्य जयसिंह की राजधानी कहाँ थी, इसका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगा है। परन्तु पार्श्वनाथचरित की प्रशस्ति के छठे उल्लेख से ऐसा मालूम होता है कि वह 'कट्टगेरी' नामक स्थान में होगी जो इस समय मद्रास सदर्न मराठा रेलवे की गदग-होटगी शाखा पर एक साधारण सा गाँव है और जो बदामी से १२ मील उत्तर की ओर है। यह पुराना शहर है और इसके चारों ओर अब भी शहर-पनाह के चिन्ह मौजूद हैं। उक्त श्लोक का पूर्वार्द्ध मुद्रित प्रति में इस प्रकार का है—

> **लक्ष्मीवासे वसति कटके कट्टगातीरभूमौ**
> **कामावाप्तिप्रमदसुभगे सिंहचक्रेश्वरस्य।**

इसमें सिंहचक्रेश्वर अर्थात् जयसिंहदेवकी राजधानी (कटक) का वर्णन है जहाँ रहते हुए ग्रन्थ-कर्त्ता ने पार्श्वनाथचरित की रचना की थी। इसमें राजधानी का नाम अवश्य होना चाहिये, परन्तु उक्त पाठ से उसका पता नहीं चलता। सिर्फ इतना मालूम होता है कि वहाँ लक्ष्मी का निवास था, और वह कट्टगा नदी के तीर की भूमि पर थी। हमारा अनुमान है कि शुद्ध पाठ 'कट्टगेरीति भूमौ' होगा, जो उत्तर भारत के अर्द्धदग्ध लेखकों की कृपा से 'कट्टगातीरभूमौ' बन गया है। उन्हें क्या पता कि 'कट्टगेरी' जैसा अटपट नाम भी किसी राजधानी का हो सकता है?

जयसिंह के पुत्र सोमेश्वर या आहवमल्ल ने 'कल्याण' नामक नगरी बसाई और वहाँ अपनी राजधानी स्थापित की। इसका उल्लेख बिल्हण ने अपने 'विक्रमाकंदेवचरित' में किया है[3]। कल्याण का नाम इसके पहले के किसी भी शिलालेख या ताम्रपत्र में उपलब्ध नहीं हुआ है, अतएव इसके पहले चौलुक्यों की राजधानी 'कट्टगेरी' में ही रही होगी। इस स्थान में चालुक्य विक्रमादित्य (द्वि०) का ई० स० १०९८ का कनडी शिलालेख भी मिला है जिससे उसका चालुक्य-राज्य के अन्तर्गत होना स्पष्ट होता है। कट्टगा नाम की कोई नदी उस तरफ नहीं है।

मठाधीश—पार्श्वनाथचरित की प्रशस्ति में वादिराजसूरि ने अपने दादागुरु श्रीपालदेव को 'सिंहपुरैकमुख्य' लिखा है और न्यायविनिश्चयविवरण की प्रशस्ति में अपने आप को भी 'सिंहपुरेश्वर' लिखा है। इन दोनों शब्दों का अर्थ यही मालूम होता है कि वे सिंहपुर नामक स्थान के स्वामी थे, अर्थात् सिंहपुर उन्हें जागीर में मिला हुआ था और शायद वहीं पर उनका मठ था।

श्रवणबेलगोल के ४९३ नम्बर के शिलालेख में—जो श० स० १०४७ का उत्कीर्ण किया हुआ है—वादिराज की ही शिष्यपरम्परा के श्रीपाल त्रैविद्यदेव को होय्सल-नरेश विष्णुवर्द्धन पोय्सलदेव के द्वारा जिन-मन्दिरों के जीर्णोद्धार और ऋषियों को आहार-दान के हेतु शल्य नामक गाँव को दानस्वरूप देने का वर्णन है और ४९५ नम्बर के शिलालेख में—जो श० स० ११२२ के लगभग का उत्कीर्ण किया हुआ है—लिखा है कि षड्दर्शन के अध्येता श्रीपालदेव के स्वर्गवास होने पर उनके शिष्य वादिराज[4] (द्वितीय) ने

1—ख्यातस्तत्पसिद्धता रणमुखे दीर्घं दधौ धारिणीम।

2—रणमुखजयसिंहो राज्यलक्ष्मीं बभार॥

3—सर्ग २ श्लोक १।

4—इस मुनि परम्परा में वादिराज और श्रीपालदेव नामके कई आचार्य हो गये हैं। ये वादिराज दूसरे हैं। ये गंगनरेश राचमल्ल चतुर्थ या सत्यवाक्य के गुरु थे।

'परिवादिमल्ल जिनालय' नाम का मन्दिर निर्माण कराया और उसके पूजन तथा मुनियों के आहार-दान के लिये कुछ भूमिका दान किया।

इन सब बातो से साफ समझ में आता है कि वादिराज की गुरुशिष्यपरम्परा मठाधीशों की परम्परा थी, जिसमे दान लिया भी जाता था और दिया भी जाता था। वे स्वयं जैनमन्दिर बनवाते थे, उनका जीर्णोद्धार कराते थे और अन्य मुनियों के आहार-दान की भी व्यवस्था करते थे। उनका 'भव्यसहाय' विशेषण भी इसी दानरूप सहायता की ओर सकेत करता है। इसके सिवाय वे राजाओं के दरबारों मे उपस्थित होते थे और वहाँ वाद-विवाद करके वादियों पर विजय प्राप्त करते थे।

देवसेनसूरि के दर्शनसार के अनुसार द्राविडसंघ के मुनि कच्छ, खेत, बसति (मन्दिर) और वाणिज्य करके जीविका करते थे और शीतल जल से स्नान करते थे। मन्दिर बनाने की बात तो ऊपर आ चुकी है, रही खेती-बारी, सो जब जागीरी थी तब वह होती ही होगी और आनुषङ्गिक रूप से वाणिज्य भी। इसलिये शायद दर्शनसार में द्राविडसंघ को जैनाभास कहा गया है।

कुष्ठ रोग की कथा—वादिराजसूरि के विषय मे एक चमत्कारिणी कथा प्रचलित है कि उन्हें कुष्ठरोग हो गया था। एक बार राजा के दरबार में इसकी चर्चा हुई तो उनके एक अनन्य भक्त ने अपने गुरु के अपवाद के भय से झूठ ही कह दिया कि 'उन्हें कोई रोग नहीं है।' इसपर बहस छिड गई और आखिर राजा ने कहा कि 'मै स्वय इसकी जाँच करूँगा।' भक्त घबडाया हुआ गुरुजी के पास गया और बोला 'मेरी लाज अब आपके ही हाथ है, मैं तो कह आया।' इसपर गुरुजी ने दिलासा दी और कहा, 'धर्म के प्रसाद से सब ठीक होगा, चिन्ता मत करो।' इसके बाद उन्होंने एकीभावस्तोत्र की रचना की और उसके प्रभाव से उनका कुष्ठ दूर हो गया।

एकीभाव की चन्द्रकीर्ति भट्टारककृत संस्कृत टीका मे यह पूरी कथा तो नही दी है परन्तु श्लोक की टीका करते हुए लिखा है कि "मेरे अन्त.करण में जब आप प्रतिष्ठित है तब मेरा यह कुष्ठरोगाक्रान्त शरीर यदि सुवर्ण हो जाय तो क्या आश्चर्य है[1]?" अर्थात् चन्द्रकीर्तिजी उक्त कथा से परिचित थे। परन्तु जहाँ तक हम जानते है यह कथा बहुत पुरानी नही है और उन लोगों द्वारा गढी गई है जो ऐसे चमत्कारों से ही आचार्यों और भट्टारको की प्रतिष्ठा का माप किया करते थे। अमावस के दिन पूनो के चन्द्रमा का उदय कर देना, चवालीस या अडतालीस बेडियों को तोडकर कैद में से बाहर निकल आना, साँप के काटे हुए पुत्र का जीवित हो जाना आदि, इस तरह की और भी अनेक चमत्कारपूर्ण कथायें पिछले भट्टारको की गढ़ी हुई प्रचलित हैं जो असंभव और अप्राकृतिक तो है ही, जैनमुनियों के चरित्र को और उनके वास्तविक महत्त्व को भी नीचे गिराती हैं।

यहाँ यह स्मरण रखना चाहिये कि सच्चे मुनि अपने भक्त के भी मिथ्याभाषण का समर्थन नहीं करते और न अपने रोग को छुपाने की कोशिश करते है।

यदि यह घटना सत्य होती तो मल्लिषेण प्रशस्ति (श० सं० १०५०) तथा दूसरे शिलालेखों मे जिनमें वादिराजसूरि की बेहद प्रशंसा की गई है, इसका उल्लेख अवश्य होता। परन्तु जान पडता है तब तक इस कथा का आविर्भाव ही न हुआ था।

इसके सिवाय एकीभाव के जिस चौथे पद्य का आश्रय लेकर यह कथा गढी गई है, उसमे ऐसी कोई बात ही नही है जिससे उक्त घटना की कल्पना की जाय। उसमें कहा है कि जब स्वर्ग लोक से माता के गर्भ मे आने के पहले ही आपने पृथ्वीमंडल को सुवर्णमय कर दिया था, तब ध्यान के द्वारा मेरे अन्तर मे प्रवेश करके यदि आप मेरे इस शरीर को सुवर्णमय कर दे तो कोई आश्चर्य नही है। यह एक भक्त कवि की सुन्दर और अनूठी उत्प्रेक्षा है, जिसमे वह अपनेको कर्मों की मलिनता से रहित सुवर्ण या उज्ज्वल बनाना

१—हे जिन, मम स्वान्तगेहं ममान्त करणमन्दिरं त्व प्रतिष्ठ सन् यत इदं मदीय कुष्ठरोगाक्रान्त वपु शरीरं सुवर्णीकरोषि, तत्किं चित्रं तत्किमाश्चर्यं न किमपि आश्चर्यमित्यर्थः।

चाहता है। आगे ५, ६, ७ वें पद्यों में भी इसी तरह के भाव हैं—जब आप मेरी चित्तशय्या पर विश्राम करेंगे, तो मेरे क्लेशों को कैसे सहन करेंगे ? आपकी स्याद्वाद-वापिका में स्नान करने से मेरे दुःख-सन्ताप क्यों न दूर होंगे ? जब आपके चरण रखने से तीनों लोक पवित्र हो जाते हैं तब सर्वांग रूप से आपको स्पर्श करने वाला मेरा मन क्यों कल्याणभागी न होगा ? आदि।

सम्राट् हर्षवर्धन के समय के मयूर कवि के विषय में भी जो महाकवि बाण के ससुर और सूर्य-शतक नामक स्तोत्र के कर्त्ता हैं एक ऐसी ही कथा प्रसिद्ध है। मम्मटकृत काव्य प्रकाश के टीकाकार जयराम ने लिखा है कि मयूर कवि सौ श्लोकों से सूर्य का स्तवन करके कुष्ट रोग से मुक्त हो गया[1]। सुधासागर नाम के दूसरे टीकाकार ने लिखा है कि मयूर कवि यह निश्चय करके कि या तो कुष्ट से मुक्त हो जाऊँगा या प्राण ही छोड़ दूँगा हरद्वार गया और गंगातट के एक बहुत ऊँचे झाड़ की शाखा पर सौ रस्सियों वाले छींके में बैठ गया और सूर्यदेव की स्तुति करने लगा। एक एक पद्य को कहकर वह छींके की एक एक रस्सी काटता जाता था। इस तरह करते करते सूर्यदेव सन्तुष्ट हुए और उन्होंने उसका शरीर उसी समय नीरोग और सुन्दर कर दिया[2]। काव्यप्रकाश के तीसरे टीकाकार जगन्नाथ ने भी लगभग यही बात कही है[3]। हमारा अनुमान है कि इसी सूर्य-शतक-स्तवन की कथा के अनुकरण पर वादिराजसूरि के एकीभाव-स्तोत्र की कथा गढ़ी गई है।

हिन्दुओं के देवता तो 'कर्त्तुमकर्त्तुमन्यथाकर्त्तुं समर्थ' होते हैं, इसलिये उनके विषय में इस तरह की कथायें कुछ अर्थ भी रखती हैं परन्तु जिनभगवान् न तो स्तुतियों से प्रसन्न होते हैं और न उनमें यह सामर्थ्य है कि किसी भयंकर रोग को बात की बात में दूर कर दें। अतएव जैन धर्म के विश्वासों के साथ इस रह की कथाओं का कोई सामञ्जस्य नहीं बैठता।

ग्रन्थ रचना—वादिराजसूरि के अभी तक नीचे लिखे पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१-पार्श्वनाथचरित—यह एक १२ सर्ग का महाकाव्य है और 'माणिकचन्द्र जैन-ग्रन्थमाला' में प्रकाशित हो चुका है। इसकी बहुत ही सुन्दर सरस और प्रौढ़ रचना है। 'पार्श्वनाथकाकुत्स्थचरित नाम से भी इसका उल्लेख किया गया है।

२-यशोधरचरित—यह एक चार सर्ग का छोटासा खण्डकाव्य है जिसमें सब मिलाकर २९६ पद्य हैं। इसे तंजौर के स्व० टी० एस० कुप्पूस्वामी शास्त्री ने बहुत समय पहले प्रकाशित किया था जो अब अनुपलभ्य है। इसकी रचना पार्श्वनाथचरित के बाद हुई थी। क्योंकि इसमें उन्होंने अपने को पार्श्वनाथचरित का कर्त्ता बतलाया है।

३-एकीभावस्तोत्र—यह एक छोटा सा २५ पद्यों का अतिशय सुन्दर स्तोत्र है और 'एकीभावं गत इव मया' से प्रारम्भ होने के कारण एकीभाव नाम से प्रसिद्ध है।

१—"मयूरनामा कवि शतश्लोकेन आदित्यं स्तुत्वा कुष्ठान्निस्तीर्ण इति प्रसिद्धिः।

२—पुरा किल मयूरशर्मा कुष्ठी कविः क्लेशमसहिष्णु सूर्यप्रसादेन कुष्ठान्निस्तरामि प्राणान्वा त्यजामि इति निश्चित्य हरिद्वारं गत्वा गंगातटे अत्युच्चशाखावलम्बि शतरज्जुशिक्यमधिरूढ सूर्यमस्तौपीत्। अकरोच्चैकैकपद्यान्ते एकैकरज्जुविच्छेदम्। एवं क्रियमाणे काव्यतुष्टो रविः सद्य एव निरोगां रमणीयां च तत्तनुमकार्षीत्। प्रसिद्धं तन्मयूरशतकं सूर्यशतकापरपर्यायमिति।"

३—श्री मन्मयूरभट्ट पूर्वजन्मदुष्टहेतुकगलितकुष्ठजुष्टो . इत्यादि।

४—श्रीपार्श्वनाथकाकुत्स्थचरितं येन कीर्तितम्।
तेन श्रीवादिराजेन दृब्धा याशोधरी कथा॥ ५.—यशोधरचरित, पर्व १।

पहले मैंने भूल से 'श्री पार्श्वनाथकाकुत्स्थचरितं' पद से पार्श्वनाथचरित और काकुत्स्थचरित नाम के दो ग्रन्थ समझ लिये थे। मेरी इस भूल को मेरे बाद के लेखकों ने भी दुहराया है। परन्तु ये दो ग्रन्थ होते तो द्विवचनान्तपद होना चाहिए था, जो नहीं है। 'काकुत्स्थ' पार्श्वनाथ के वंश का परिचायक है।

४-न्यायविनिश्चयविवरण—यह भट्टाकलंकदेव के 'न्यायविनिश्चय' का भाष्य है और जैन-न्याय के प्रसिद्ध ग्रन्थों में इसकी गणना है। इसकी श्लोक संख्या २०,००० है।

५-प्रमाणनिर्णय—प्रमाणशास्त्र का यह छोटा सा स्वतन्त्र ग्रन्थ है जिसमें प्रमाण, प्रत्यक्ष, परोक्ष और आगम नामके चार अध्याय हैं। माणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमाला में प्रकाशित हो चुका है।

अध्यात्माष्टक—यह भी एक छोटा सा आठ पद्योंका ग्रन्थ है और माणिकचन्द्र-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। पर यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि इसके कर्ता ये ही वादिराज हैं।

त्रैलोक्यदीपिका नाम का ग्रन्थ भी वादिराज सूरिका होना चाहिये जिसका संकेत ऊपर टिप्पणी में उद्धृत किये हुए 'त्रैलोक्यदीपिका वाणी' आदि पद्य में मिलता है। स्व० सेठ माणिकचन्द्रजी ने अपने यहाँ के ग्रन्थ-संग्रह की प्रशस्तियों का जो रजिस्टर बनवाया था उससे मालूम होता है कि उक्त संग्रह में 'त्रैलोक्यदीपिका' नाम का एक अपूर्ण ग्रन्थ है जिसमें आदि के दस और अन्त के ५८ वें पत्र से आगे के पत्र नहीं हैं। सम्भव है, यह वादिराजसूरि की ही रचना हो। इसे करणानुयोग का ग्रन्थ लिखा है।

पार्श्वनाथचरित की प्रशस्ति

श्रीजैनसारस्वतपुण्यतीर्थनित्यावगाहामलबुद्धिसत्त्वैः।
प्रसिद्धभागी मुनिपुङ्गवेन्द्रैः श्रीनन्दिसंघोऽस्ति निबर्हितांहाः ॥१॥
तस्मिन्नभूदुद्यतसंयमश्रीस्त्रैविद्यविद्याधरगीतकीर्तिः।
सूरिः स्वयं सिंहपुरैकमुख्यः श्रीपालदेवो नयवर्त्मशाली ॥२॥
तस्याभवद्भव्यसरोरुहाणां तमोपहो नित्यमहोदयश्रीः।
निषेधदुर्मार्गनयप्रभावः शिष्योत्तमः श्रीमतिसागराख्यः ॥३॥
तत्पादपद्मभ्रमरेण भूम्ना निश्रेयसश्रीरतिलोलुपेन।
श्रीवादिराजेन कथा निबद्धा जैनी स्वबुद्ध्येयमनिर्दयापि ॥४॥
शाकाब्दे नगवार्धिरन्ध्रगणने संवत्सरे क्रोधने
मासे कार्तिकनाम्नि बुद्धिमहिते शुद्धे तृतीयादिने।
सिंहे पाति जयादिके वसुमतीं जैनी कथेयं मया
निष्पत्तिं गमिता सती भवतु वः कल्याणनिष्पत्तये ॥५॥
लक्ष्मीवासे वसतिकटके कट्टगातीरभूमौ
कामावाप्तिप्रमदसुभगे सिंहचक्रेश्वरस्य।
निष्पन्नोऽयं नवरससुधास्यन्दसिन्धुप्रबन्धो
जीयादुच्चैर्जिनपतिभवप्रक्रमैकान्तपुण्यः ॥६॥
अन्यश्रीजिनदेवजन्मविभवव्यावर्णमाहारिणः
श्रोता यः प्रसरत्प्रमोदसुभगो व्याख्यानकारी च यः।
सोऽयं मुक्तिवधूनिसर्गसुभगो जायेत किं चैकशः
सर्गान्तेऽप्युपयाति वाङ्मयलसल्लक्ष्मीपदश्रीपदम् ॥७॥
समाप्तमिदं पार्श्वनाथचरितम्।

न्यायविनिश्चयविवरण की प्रशस्ति

श्रीमन्न्यायविनिश्चयस्तनुभृतां चेतोद्गुर्वीनलः
सन्मार्गं प्रतिबोधयन्नपि च तान्निःश्रेयसप्रापणम् ।
येनायं जगदेकवत्सलधिया लोकोत्तरं निर्मितो
देवस्तार्किकलोकमस्तकमणिर्भूयात्स वः श्रेयसे ॥१॥
विद्यानन्दमनन्तवीर्यसुखदं श्रीपूज्यपादं दया—
पालं सन्मतिसागरं कनकसेनाराध्यमभ्युद्यमी ।
शुद्ध्यन्नीतिनरेन्द्रसेनमकलंकं वादिराजं सदा,
श्रीमत्स्वामिसमन्तभद्रमतुलं वन्दे जिनेन्द्रं मुदा ॥२॥
भूयो भेदनयावगाढगहनं देवस्य यद्वाङ्मयं
कस्तद्विस्तरतो विविच्य वदितुं मन्दप्रभुर्मादृशः ।
स्थूलः कोऽपि नयस्तदुक्तिविषयो व्यक्तीकृतोऽयं मया
स्थेयाच्चेतसि धीमतां मतिमलप्रक्षालनैकक्षमः ॥३॥
व्याख्यानरत्नमालेयं प्रस्फुरन्नयदीधितिः ।
क्रियतां हृदि विद्वद्भिस्तुदन्ती मानसं तमः ॥४॥
श्रीमत्सिंहमहीपतेः परिषदि प्रख्यातवादोन्नति-
स्तर्कन्यायतमोपहोदयगिरिः सारस्वतः श्रीनिधिः ।
शिष्यः श्रीमतिसागरस्य विदुषां पत्युस्तपःश्रीभृतां
भर्त्तुः सिंहपुरेश्वरो विजयते स्याद्वादविद्यापतिः ॥५॥

इति स्याद्वादविद्यापतिविरचितायां न्यायविनिश्चयतात्पर्यावद्योतिन्यां व्याख्यानरत्नमालायां तृतीयः प्रस्तावः समाप्तः ।

इस तरह ग्रन्थ और ग्रन्थकार के सम्बन्ध में कुछ खास ज्ञातव्य मुद्दों का निर्देश करके इस प्रस्तावना को यहीं समाप्त किया जाता है। अकलङ्क की जैनन्याय को देन, अकलङ्क का समय तथा न्यायविनिश्चयविवरण के अनुमान और प्रवचन प्रस्ताव का विषय-परिचय इसी ग्रन्थ के द्वितीय खण्ड की प्रस्तावना में चर्चित होंगे।

भारतीय ज्ञानपीठ काशी ।
मार्गशीर्ष कृष्ण ३०
वीर सं० २४७५

—महेन्द्रकुमार जैन

विषयसूची

—०—

न्यायविनिश्चयविवरणम्

[प्रत्यक्षप्रस्तावः]

"श्रीमद्भट्टाकलङ्कस्य पातु पुण्या सरस्वती ।
अनेकान्तमरुन्मार्गे चन्द्रलेखायितं यया ॥"

—शुभचन्द्रः ।

"वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंहः ।
वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहायः ॥"

—एकीभावस्तोत्रे ।

श्रीमद्भट्टाकलङ्कदेवविरचितः

न्यायविनिश्चयः

स्याद्वादविद्यापतिश्रीमद्वादिराजाचार्यरचित-

न्यायविनिश्चयविवरणसहितः

[प्रथमः प्रत्यक्षप्रस्तावः]

श्रीमज्ज्ञानमयो दयोन्नतपदव्यक्तो विविक्तं जगत्,
कुर्वन् सर्वतनूमदीक्षणसखैर्विश्वं वचोरश्मिभिः ।
व्यातन्वन् भुवि भव्यलोकनलिनीषण्डेष्वखण्डश्रियम्,
श्रेयः शाश्वतमातनोतु भवतां देवो जिनाहर्पतिः ॥ १ ॥

विस्तीर्णदुर्नयमयप्रबलान्धकार-
दुर्बोधतत्त्वमिह वस्तु हितावबद्धम् ।
व्यक्तीकृतं भवतु नः सुचिरं समन्तात्[1]
सामन्तभद्रवचनस्फुटरत्नदीपैः ॥ २ ॥

गूढमर्थमकलङ्कवाङ्मयागाधभूमिनिहितं तदर्थिनाम्[2] ।
व्यञ्जयत्यलमनन्तवीर्यवाग्दीपवर्तिरनिशं पदे पदे[3] ॥ ३ ॥

यत्सूक्तसारसलिलस्नपनेन सन्तः
चेतोमलं सकलमाशु विशोधयन्ति ।
लङ्घ्यं न यत्पदमतीव गभीरमन्यैः
ते मां पुनन्तु मतिसागरतीर्थमुख्याः[4] ॥ ४ ॥

प्रणिपत्य स्थिरभक्त्या गुरून् परानप्युदारबुद्धिगुणान् ।
न्यायविनिश्चयविवरणमभिरमणीयं मया[5] क्रियते ॥ ५ ॥

विद्यासागरपारगैर्विरचिताः सन्त्येव मार्गाः परे,
ते गम्भीरपदप्रयोगविषया गम्याः परं तादृशैः ।
बालानां तु मया सुखोचितपदन्यासक्रमश्चिन्त्यते
मार्गोऽयं सुकुमारवृत्तिकतया लीलागमान्वेषिणाम् ॥ ६ ॥

---

१ समन्तभद्राचार्यीयेति वचनविशेषणम्, पक्षे समन्तात् भद्रकारकेति । २ अकलङ्काचार्येति वाङ्मय-विशेषणम्, पक्षे कलङ्करहितेति । ३ अनन्तवीर्याचार्यसम्बन्धीति वाग्विशेषणम्, पक्षे अनन्तसामर्थ्यविशिष्टेति । ४ न्यायविनिश्चयविवरणकर्तुर्वादिराजस्य गुरोर्नाम । ५ वादिराजेन ।

अभ्यस्त एव बहुशोऽपि मयैप[1] पन्था,
जानामि निर्गममनेकमनन्यदृश्यम् ।
तन्मामिहादरवशेन कृतप्रचारं
के नाम दूपणशरैः परिपन्थयन्ति ॥ ७ ॥

अथवा,

येषामस्ति गुणेषु सस्पृहमतिर्ये वस्तुसारं विदुः
तेषामत्र मनः प्रविष्टमसकृत्तुष्टिं परां गच्छति ।
ये वस्तुव्यवसायशून्यमनसो दोपाभिदित्सापराः
छिद्रनन्तोऽपि हि ते न दोषकणिकामप्यत्र वक्तुं क्षमाः ॥ ८ ॥

अपि च,

यस्य हृद्यमलमस्ति लोचनं वस्तुवेदि सुजनः स मद्यति ।
मत्सरेण परमद्यते[2] परो विद्यया तु परया न मद्यते ॥ ९ ॥

तदास्तां प्रस्तुतमुच्यते—

जयति सकलविद्यादेवतारत्नपीठं
हृदयमनुपलेपं यस्य दीर्घं स देवः ।
जयति तदनु शास्त्रं तस्य यत्सर्वमिथ्या-
समयतिमिरधाति[3] ज्योतिरेकं नराणाम् ॥१०॥

शास्त्रस्यादौ अद्भुतमहिमोदयाधिष्ठानभगवदर्हत्परमेष्ठिनिरुपमगुणस्तवनं कुतः कुर्वन्ति शास्त्रकारा इति चेत्? तस्य परममङ्गलत्वेन शास्त्रोपयोगित्वात् । भगवद्गुणस्तवनं खलु परममङ्गलम्[4], मलस्य पापस्य गालनात्, मङ्गस्य सुकृतविशेषस्य च कार्यत्वेन लानात् । सति च तत्कृते मलाभावे सुकृतविशेषे[5] च शास्त्रं निर्विघ्नपारगमनं वीर[6]पुरुषमायुष्मत्पुरुषं च भवतीति मलहरण-सुकृतविशेषकरणाभ्यामुपपन्नं शास्त्रोपयोगित्वं मङ्गलस्य । सदा[7]चारपरिपालनमपि मङ्गलस्य प्रयोजनमिति चेत्, न, तस्य शास्त्रोपयोगित्वाभावात् । अकृततत्परिपालनस्याधर्मोत्पत्तेः शास्त्रमेव विहन्यत इति चेत्, अधर्मनिवारणादेव तर्हि तस्य[8] तदुपयोगित्वम्, तच्च[9] मङ्गलादेव सिद्धमिति किं तदर्थेन[10] तत्परिपालनेन ?

---

१ मयैव ब०, प०, स०, आ० । २ पमद्यते ब०, परिमद्यते प० । परः दुर्जन परं केवलं मत्सरेण अद्यते व्याकुलीक्रियते इत्यर्थः । ३ –रपूति– ब०, स० । ४ तुलना–"अहवा बहुभेयगयं णाणावरणादिदव्व-भावमलभेदा । ताइं गालेइ पुढ जदो तदो मंगलं भणिद ॥ अहवा मंगं सोक्खं लादि हु गेण्हेदि मगलं तम्हा । एदेण कज्जसिद्धिं मंगइ गच्छेदि गंथकत्तारो ॥"–तिलोय० गा० १४, १५ । ५–षे शा– ता० । ६ "मङ्गलादीनि हि शास्त्राणि प्रथन्ते वीरपुरुषाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषाणि च" –पात० म० १।१।१ । ७ स्फुटार्थ अभि० पृ० २। ८ सदाचारपरिपालनस्य शास्त्रोपयोगित्वम् । ९ अधर्मनिवारणञ्च । १० तदर्थे तच्च परि– ब०, प०, स०, आ० । अधर्मनिवारणार्थेन ।

मङ्गलादेव यत्सिद्धमधर्मप्रतिरोधनम् ।
तदर्थं न सदाचारपरिपालनमर्थवत् ॥११॥
न ह्येकेन कृतं कार्यं हेतावन्यत्र सस्पृहम् ।
सिद्धस्य निरपेक्षत्वादनवस्थितिरन्यथा ॥१२॥
सिद्धे पापप्रतिध्वंसे सदाचारानुपालनात् ।
मङ्गलस्यैव वैयर्थ्यं किन्न स्यादित्यसम्मतम् ॥१३॥
[1]तदभावे [2]तदाचारपालनस्याप्यसम्भवात् ।
तत्प्रयोजनभावेन [3]तस्येष्टत्वात् स्वयं परैः ॥१४॥
[4]नास्तिकत्वसमाधानं मङ्गलादिति चेत् , [5]ततः ।
कः शास्त्रस्योपयोगः स्यात् ? आदेयत्वं भवेद्यदि, ॥१५॥
आदेयं युक्तिसामर्थ्याद्युक्त्यर्थं यदि [6]तद् भवेत् ।
नास्तिकत्वनिषेधेऽपि नादेयं तदयुक्तिकम् ॥१६॥

[7]शास्त्रनिर्वहणानङ्गमपि सदाचारपरिपालनादिकं मङ्गलस्य प्रयोजनमुक्तं तस्यापि ततः सम्भवात् । न हि शास्त्राङ्गमेव तत्प्रयोजनं वक्तव्यमिति नियमः सम्भवतोऽन्य (-वति, अन्य-) स्यापि वचने दोषाभावादिति चेत् ; न ; अप्रस्तुताभिधानस्यैव दोषत्वात् ।

अपि च,

सदाचाराभिरक्षादि यद्वन्मङ्गलतो मतम् ।
[8]निर्विषीकरणाद्यन्यत्तद्वदाम्नायते न किम् ? ॥१७॥
ततस्तदपि वक्तव्यं शास्त्रादौ तत्प्रयोजनम् ।
परैः प्रयोजनेयत्ता कथमेवं नियम्यते ? ॥१८॥
स्तुतिप्रयोजनं तस्माद्वक्तव्यं प्रस्तुतोचितम् ।
अतिप्रसङ्गासम्बद्धप्रवादौ भवतोऽन्यथा ॥१९॥
तदन्तरायविध्वंससुकृतोत्पादनात्मना ।
विदुः शास्त्रोपयोगित्वं मङ्गलस्य मनीषिणः ॥२०॥

स्यान्मतम्– निर्विघ्ननिर्वहणादिकं न मङ्गलात् सत्यपि तस्मिन् [9]कंचित्तदभावात्, असत्यपि [10]कचित्तद्भावात् । न हि यस्य [11]भावेऽपि यन्न भवति अभावेऽपि भवति तत्तस्य कार्यम्, अन्वयव्यतिरेकानुविधानाधीनत्वाद्धेतुहेतुमद्भावस्य, अन्यथा कुम्भादेरपि कुविन्दादि-

---

१ मङ्गलाभावे । २ सदाचार । ३ मङ्गलस्य । ४ तुलना–"परमात्मानुध्यानाद् ग्रन्थकारस्य नास्तिकतापरिहारसिद्धि तद्वचनस्यास्तिकैरादरणीयत्वेन सर्वत्र ख्यात्युपपत्तेस्तदाध्यान तत्सिद्धिनिबन्धनमित्यपरे, तदप्यसारम् ; श्रेयोमार्गसमर्थनादेव वक्तुर्नास्तिकतापरिहारघटनात् ।" –त० श्लो० पृ० १ । ५ नास्तिकत्वपरिहारात् । ६ शास्त्रम् । ७ शास्त्रानङ्गमङ्गलप्रयोजनस्य सदाचारपरिपालनादे । ८ निर्विघ्नीक–ब० । ९ उदयनाचार्यकृतकिरणावल्यादौ । १० चार्वाकग्रन्थेषु । ११ भावे यन्न प० ।

कार्यत्वप्रसङ्गादिति ; तदसत् , समग्रस्यैव हेतुत्वात् । असमग्रस्य व्यभिचारेऽपि दोषाभावात्, अन्यथा न पावकस्यापि धूमहेतुत्वम् , आर्द्रेन्धनादिविकलस्य धूमव्यभिचारात् । तस्मात्—

आर्द्रेन्धनादिसहकारिसमग्रतायां
यद्वत्करोति नियमादिह धूममग्निः ।
तद्वद्विशुद्ध्यतिशयादिसमग्रतायां
निर्विघ्नतादि विदधाति जिनस्तवोऽपि ॥२१॥

नाप्यसति तस्मिन् [1]तद्भावः , तस्य [2]निबद्धस्याऽभावेऽप्यनिबद्धस्य[3] तस्य परमगुरुगुणानुस्मरणात्मनो मङ्गलस्यावश्यम्भावात्, तदस्तित्वस्य च [4]तत्कार्यादेवानुमानात् धूमादेः प्रदेशादिव्यवहितपावकानुमानवत् । मङ्गलसामग्रीवैकल्यस्य च [5]क्वचित्तत्कार्यस्य वैकल्यादेवानुमानात् धूमाभावात्तदुत्पादनसमर्थदहनाभावानुमानवत् । यदि परमगुरुगुणानुस्मरणमपि मङ्गलं तर्हि तत एव समीहितसिद्धेः किमन्येन वाचिकेन कायिकेन वा ? सतोऽपि [6]तस्यान्तरङ्गसहितस्यैव समग्रत्वात् [7]अन्तरङ्गस्य तु केवलस्यापि माङ्गलिकप्रयोजनसमर्थत्वादिति चेत् , इदमनुमतमेवास्माकम्, "आभ्यन्तरं केवलमप्यलं ते" [बृहत्स्व० श्लो० ५९] इत्याम्नायात् । न च [8]तावता वाचिकादेर्वैयर्थ्यम् , तस्य सामग्र्यन्तरत्वात् । एकस्मिन् कार्ये किं सामग्र्यन्तरेणेति चेत् ? न , दहनकार्ये काष्ठादिवन्मण्यादेरपि सामग्र्यन्तरस्योपलम्भात् । अन्यदेव दहनकार्यं मण्यादेर्यत्काष्ठादेर्न भवतीति चेत् , मङ्गलकार्यमप्यन्यदेव परमगुरुगुणानुस्मरणात् यद्वाचिकादेर्न भवतीति समानमुत्पश्यामः । [9]यद्येवं भगवद्गुणस्तवनादिवत् मिथ्यातीर्थकरगुणस्तवनादिकमपि सामग्र्यन्तरं भवेत् ततोऽपि मङ्गलकार्योपलम्भादिति चेत् , कस्तद्गुणो नाम ? यदि सर्वज्ञपरमवीतरागत्वादिः , स तर्हि भगवद्गुण एव, [10]तदपरस्य तद्गुणत्वं नास्तीति यथास्थानं निवेदनात् । अतः सर्वत्र तद्गुणस्तवनमेव मङ्गलं तत एव तत्प्रयोजनभावान्नापरम् ।

किं पुनस्तत् ? इत्यत्राह—

प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धैकमूर्तये ।
नमः श्रीवर्धमानाय भव्याम्बुरुहभानवे ॥ १ ॥

अस्यायमर्थः—[11]"श्रीर्वर्द्धमाना यस्माद्विनेयानां स श्रीवर्द्धमानो भगवतां समूहस्तस्मै 'नमस्करोमि' इत्युपस्कारः । ननु यदि 'श्रीवर्धमानाय' इत्युक्तेऽपि सर्वेषामेव भगवतां प्रतिपत्तिस्तर्हि 'श्रीजिननाथाय'इति वक्तव्यम् , एवं हि लघ्वी प्रतिपत्तिः अस्य सामान्यवाचित्वात्

१ निर्विघ्ननिर्वहणादिसद्भाव. । २ निबद्धस्य भावेप्यनिबद्धस्य तस्याभावेपि परम–ब०, आ०, प० । ग्रन्थाङ्गभूतस्य । ३–स्य तस्याभावेपि परम –स० । ग्रन्थानन्तर्गतस्य मनोवाक्कायव्यापाररूपस्य । ४ मङ्गलकार्यात् निर्विघ्नपरिसमाप्त्यादेरेव । ५ असमाप्तग्रन्थादौ । ६ वाचिकस्य कायिकस्य वा । ७ परमगुरुगुणस्मरणात्मकस्य । ८ अन्तरङ्गस्य केवलस्य माङ्गलिकप्रयोजनसमर्थत्वे । ९ यदेवं ब०, प०, आ० । १० सर्वज्ञवीतरागत्वाद्यतिरिक्तस्य । ११ श्रीवर्धमाना यस्माद्विनेयानां सहश्री आ०, ब०, प० ।

छन्दसो[1]ऽप्यनुपहतत्वात् , श्रीवर्द्धमानशब्दस्य तु भगवति पश्चिमतीर्थकरे[2] एव रूढत्वात् ततो झटिति तस्यैव प्रतीतिर्न सर्वेषाम् । भवतु तस्यैवायं स्वतः प्रधानत्वात् , तदुपदिष्टमिदानीन्तनमिदं खलु धर्मतीर्थम् , अतश्च शास्त्रकारस्य निःश्रेयसमार्गनिर्णय इत्युपकारं प्रति प्रत्यासन्नत्वेन प्रधानत्वात् स एव स्तोतव्यो न सर्वेऽपीति चेत् , न ; सर्वे[3]षामपि स्तुतिविषयबुद्धिपरिगृहीतानामिदानीमेव पापमलापायोपकारित्वेन प्रत्यासन्नत्वाविशेषात् तदपाये निःश्रेयसमार्गनिर्णय[4]स्याप्यवश्यम्भावात् , कथं वा "वन्दित्वा [5]परमर्हतां समुदयम्" [अष्टश० पृ० २] इति शास्त्रान्तरे सर्वेषामपि स्तवनमुपरचितम् ? क्वचित्सर्वेषामपि प्राधान्यं क्वचित्पश्चिमस्यैव विवक्षात इति चेत् ; स्वेच्छापरवशस्तर्हि शास्त्रकारो न गुणपरवश इति यत्किञ्चिदेतत् । व्युत्पत्तिवशात् [6]अत एव सर्वप्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिगौरवमिति चेत् , न , चोद्यसमाधानार्थत्वात् एवंवचनस्य । भवति ह्यत्र चोद्यम्–

कुतः स्तवस्य सामर्थ्यं तादृशं यत्करोत्ययम् ।
निर्विघ्नतादिकं कार्यं नासमर्थं हि कारणम् ॥२२॥
स्वकारणबलात्तस्य यदि शक्तिर्भवेदियम् ।
श्रीवर्द्धमानस्[8]तस्यासौ विषयः किमुदीर्यते ? ॥२३॥
स्तुतिर्निर्विषया नास्तीत्ययं तद्विषयः [9]कृतः ।
इति चेन्नियमः कस्मात् ? यः[10] कश्चन विधीयताम् ॥२४॥

अत्रेदमाह–'**श्रीवर्द्धमानाय**' इति । श्रीर्मङ्गलस्य मलापहरणादिशक्तिरेव मङ्गलार्थिभिरभिलषितत्वात् तल्लक्षणत्वाच्च श्रियः, सा वर्द्धमाना वृद्धिं [11]व्रजन्ती यस्मादसौ श्रीवर्द्धमानो भगवत्समूह इति । ततः

प्रतिपत्तेर्गुरुत्वेपि कृत्वा गजनिमीलनम् ।
कृता श्रीवर्द्धमानोक्तिरस्यार्थस्य प्रसिद्धये ॥२५॥

स्यान्मतम्–न भगवतः साभिप्रायात् मङ्गलस्य तच्छक्तिः सर्वत्रोपेक्षापरत्वात् , न ह्युपेक्षापरस्य 'इदमित्थं करोमि' इत्यभिप्रायः सम्भवति, [12]उपेक्षापरत्वहानेः । नापि निरभिप्रायात् , निरभिप्रायप्रवृत्तेरदर्शनादिति , तन्न , पद्मविकासकरणे [13]भानोर्निरभिप्रायस्यापि प्रवृत्तिदर्शनात् । शक्तितो हि कारणस्य कारणत्वं नाभिप्रायात् ।

अभिप्रायेण हेतुत्वे, भानुः पद्मविकासने ।
न हेतुः स्यात् , सशक्तेश्चेत् , भगवतस्तद्वदिष्यताम् ॥२६॥

एतदेवाह–'**भव्याम्बुरुहभानवे**' इति । भव्यं मङ्गलं भवतेर्मङ्गलार्थत्वात् । तथा च पठन्ति–

---

१ अनुष्टुभः । २ महावीरे । ३ –षामव स्तु– आ०, ब०, प०, स० । ४ –स्यावश्य– प० । ५ 'परमार्हताम्' –अष्टश० । ६ श्रीवर्धमानायेति पदादेव । ७ स्तवस्य । ८ श्रीवर्धमान । ९ कुतः आ०, ब०, प०, स० । १० तीर्थकर । ११ व्रजन्ति य –आ०, ब०, प०, स० । १२ उपेक्षापरत्वाहाने· आ०, ब०, प०, स० । १३ तुलना–"तत्स्वाभाव्यादेव प्रकाशयति भास्करो यथा लोकम् । तीर्थप्रवर्तनाय प्रवर्तते तीर्थकर एवम् ॥" –त० भा० का० १० ।

"सत्तायां मङ्गले वृद्धौ निवासे व्याप्तिकर्मणि ।
गतौ चापि समाख्यातं वडर्थे भवति विदुः ॥" इति ।

भव्यमेवाम्बुरुहवदम्बुरुहं भगवदभ्यर्चनाङ्गत्वात्तस्य भानुरिव भानुर्भगवान् स्वशक्तितस्तच्छक्तिविकासकारित्वात् ।

स्वभावत एव मङ्गलस्य तच्छक्तिः[1] शब्दशक्तित्वात् अर्थप्रत्यायनशक्तिवदिति चेत्, न; स्वार्थप्रत्यायनशक्तेरपि पुरुषायत्तत्वात्, निदर्शनस्य साध्यवैकल्यात् । न हि चक्षुरादिवदेव स्वभावतः शब्दस्य स्वार्थावद्योतनसामर्थ्यम् असमितस्यापि[2] प्रसङ्गात्, उपाध्यायवैयर्थ्योपपत्तेः । समितस्येति चेत्, समयात्तर्हि[3] तस्य[4] तच्छक्तिर्न[5] स्वभावात् पुरुषवशवर्त्तित्वाभावप्रसङ्गात् । अनुधावन्ति च पुरुषेच्छामपि शब्दाः पुरुषेण यथाकामं प्रसिद्धादर्थादर्थान्तरेऽपि प्रयुज्यमानानां तेषां तदवद्योतनं प्रत्याभिमुख्यस्यैव प्रतिपत्तेर्न वैमुख्यस्य । स्वशक्तित एव तत्रापि[6] तदाभिमुख्यं न तदिच्छात इति चेत्, न, इच्छाविरहेऽपि तत्प्रसङ्गात् । सत्यामेव तस्यां[7] तेषां तच्छक्तिरिति[8] चेत्, तत्कृतैव[9] तर्हि सा तेषामिति न शब्दस्य स्वार्थावबोधनशक्तिः स्वभावात् अपि तु समयात्, स च पुरुषादिति पुरुषायत्तैव तच्छक्तिः तदाह– **श्रीवर्द्धमानाय** । श्रीर्वचनस्यार्थ-[10]प्रत्यायनशक्तिः वर्द्धमाना शिष्यप्रशिष्यपरम्परया वृद्धिं गच्छन्ती यस्मादिति व्युत्पत्तिः ।

कुतः पुनरत्यन्तकृतार्थत्वेन निरीहस्य भगवतः शब्दशक्तिकरणव्यापार इति चेत्? न; तथाविधस्य स्वभावनियमस्य[11] भावात् भानोः पद्मविकासनवत् । [12]तदाह– **भव्याम्बुरुहभानवे** । निःश्रेयसतत्कारणपर्यायेण भवन्तीति भव्याः तेषाम्बुरुहमिवाम्बुरुहं प्रवचनं सकलतत्त्वनिवेदनश्रीनिवासत्वात्, तस्य भानुरिव भानुर्भगवान्, [13]अनभिसन्धेरपि स्वभावत-[14]स्तच्छक्तिविकासकारित्वात् । नन्वेवं प्रवचनमेव भगवत्कृतमुक्तं भवति शक्तितद्वतोरभेदात्, तथा चाप्रमाणमेव प्रवचनं प्राप्तम्, अनभिसन्धाय प्रवृत्तत्वात् बालोन्मत्तादिवाक्यवदिति चेत्; अत्राह– '**प्रसिद्ध**' इत्यादि । निःश्रेयसार्थिभिरर्थ्यमानत्वादर्था अनन्तज्ञानशक्त्यादयो गुणाः, तत्त्वेन न [15]संवृत्या अर्थास्तत्त्वार्थाः, अशेषा अविकलास्तत्त्वार्थास्तेषां प्रतिबुद्धं प्रत्युद्बोधनं प्रतिबन्धविगमे समुन्मीलम् 'भावे क्तप्रत्ययविधानात्' अशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धम्, प्रसिद्धं प्रमाणनिश्चितं तच्च तदशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धं च तत्तथैवोक्तम्, सैव एका प्रधानभूता स्वसत्तां प्रति अनन्यापेक्षत्वेनासहाया वा मूर्तिः स्वभावो यस्य स तथोक्तस्तस्मा इति ।

अनन्तज्ञानशक्त्यादिप्रतिबोधप्रसिद्धता । प्रभोश्च तत्स्वभावत्वं पश्चाद्व्यक्तं वदिष्यते ॥२७॥
अनन्तज्ञानसाम्राज्यप्रतिबोधे सति प्रभोः । शासनं तद्विविक्तार्थमप्रमाणं कुतो भवेत्? ॥२८॥

---

१ मलापहरणादिशक्ति । २ अगृहीतसङ्केतस्यापि । ३ समवायात्त –आ०, ब०, प०, स० । सङ्केतात् । ४ शब्दस्य । ५ यदि स्वभावात् शब्दस्य अर्थप्रत्यायनशक्तिः स्यात्तर्हि पुरुषाधीनत्वं न स्यादिति भावः । ६ अप्रसिद्धेऽर्थेऽपि । ७ पुरुषेच्छायाम् । ८ अप्रसिद्धार्थावद्योतनशक्तिः । ९ पुरुषेच्छाकृतैव । १० –प्रत्ययनश–आ०, ब०, प०, स० । ११–स्वभावा–ब०, प० । १२ –तथाह आ०, ब०, प० । १३ अभिसन्देशोऽपि प०, आ० । अभिप्रायरहितस्यापि । १४ प्रवचनशक्ति । १५ कल्पनया ।

इदमन्यत् व्याख्यानम्– श्रीः देवागम-नभोयान-सुरपुष्पवृष्टि-हरिविष्टरादिलक्षणा निरतिशयपुण्यपरमवैराग्याविहत[1]तात्वादिकरणशक्तित्वादिलक्षणा[2] वा वर्द्धमाना प्रतिदिवसमभिवृद्धिं व्रजन्ती यस्य भगवतां समूहस्य [3]सन्मतेर्वा तस्मै **श्रीवर्द्धमानाय नमः** । प्रसिद्धानि प्रमाणनिश्चितानि अशेषाण्यविकलानि तत्त्वानि जीवादीनि[4] तान्येवार्थो विषयो यस्याः सा प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्था, प्रतिबुद्धा स्वावरणसम्बन्धनिद्राव्यपगमे सति प्रतिव्यक्त्युद्बुद्धा[5], एका अविच्छिन्ना असहाया वा मूर्तिर्ज्ञानदर्शनादि[6]रूपा यस्य तस्मै **'प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धैकमूर्त्तये'** इति ।

[7]किमर्थमत्र प्रसिद्धग्रहणम् ? भगवतः सुगतादिभ्यो व्यवच्छेदार्थम् तेषां प्रसिद्धतत्त्वार्थाया बोधमूर्त्तेरभावात् प्रतिभासाद्वैतादेस्तद्बोधविषयस्याप्रमाणत्वादिति चेत्, उच्यते– प्रतिभासाद्वैतादिकं तत्त्वम्, अतत्त्वं वा ? तत्त्वमपि ज्ञातम्, अज्ञातं वा ? यद्यज्ञातम्; कथं 'तत्त्वम्' इत्युक्तिः ? ज्ञाते एव तदुपपत्तेः । ज्ञातं चेत्; कथमप्रमाणत्वम् ? [8]तस्य तत्त्वरूपतया ज्ञातत्वेन सप्रमाणत्वस्यैवोपपत्तेः । ज्ञातमप्यतत्त्वमेव तदिति चेत्, तथाऽपि तत्त्वपदेनैवातत्त्वविद्भ्यो[9] भगवतस्तत्त्वविदो व्यवच्छेदात् किं प्रसिद्धपदेन कर्त्तव्यम् ? पराभ्युपगमेन तत्त्वमेव तदिति चेत्, तथाऽपि न प्रसिद्धपदमर्थवत्[10] प्रसिद्धतयाऽपि परेण तस्याभ्युपगमात् । अभ्युपगमनिबन्धना प्रसिद्धिरप्रसिद्धिरेवेति चेत्, [11]तन्निबन्धनं तत्त्वमप्यतत्त्वमेवेति, व्यर्थं प्रसिद्धपदमिति चेत्; न व्यर्थम्, परोपन्यस्तस्य [12]साधनस्यासिद्धत्वोद्भावनार्थत्वात् । अत्र हि परमतम्–"यस्तावदसर्वज्ञ एव सर्वज्ञो भवति तस्य परोक्षार्थपरिज्ञाने को हेतुः? न खल्वीदृशं किमपि कारणमुपलक्षितं यदनुष्ठानात् सर्ववेदनं सम्भवति । मन्त्रतन्त्रादयस्तु प्रायशः सकलसमयसम्भविनः" [प्र० वार्तिकाल० १।२९] इति, तत्रेदमुच्यते– असिद्धः कारणाभावः । प्रसिद्धपदसूचितस्य प्रमाणस्यैवाशेषतत्त्वगोचरस्य सर्वज्ञत्वनिमित्तत्वात् । किं पुनस्तादृशं प्रमाणं छद्मस्थस्य सम्भवति ? बाढम्, कथमन्यथा यद्प्रमाणकृतसर्वज्ञत्वाङ्गीकरणं मीमांसकस्य ? तथाहि–

यदि प्रमाणमेकं न षट्प्रमाणार्थगोचरम् ।
'[13]यदि षड्भिः प्रमाणैः स्यात्' इत्यादि कथमुच्यते ? ॥२९॥

न ह्येकेन प्रमाणेन प्रत्यक्षादिप्रमाणषट्कं तद्विषयं च सर्वमनुपसङ्कलयन् 'इदमनेनायं जानाति' इत्यङ्गीकर्तुमर्हति[14] स्वयमप्रतिपन्नस्याङ्गीकारायोगात् । प्रतिपद्यत एव, परं नैकेन, किन्तु षड्भिरेव प्रमाणैर्यथास्वं [15]तानि तद्विषयांश्च पृथगेवावगच्छतीति चेत्, न, [16]एकप्रत्य-

---

१ अप्रतिहत । २ –ण व–प०, ब० ।–णा व–आ० । ३ महावीरस्य पश्चिमतीर्थङ्करत्वात् । ४ "जीवाजीवास्रवबन्धसंवरनिर्जरामोक्षास्तत्त्वम्"–त० सू० १।२ । ५ –त्युद्बुद्धा आ०, ब०, स० प० । ६ आदिशब्देन अनन्तवीर्य-अनन्तसुखपरिग्रहः । ७ किमर्थं प्रसि– ता० । ८ प्रतिभासाद्वैतादेः । ९ सुगतादिभ्यः । १० सार्थकम् । ११ अभ्युपगमनिबन्धनम् । १२ साधनस्यासिद्धित्वो–प०, ब०, आ० । १३ मी० श्लो० [illegible] । १४ मीमांसकः । १५ प्रत्यक्षादिप्रमाणानि । १६ एकप्रत्ययेन प्रमाणषट्कतद्विषयाणामनुसन्धानाभावे ।

योपसङ्कलनाभावे 'षड्भिरेव नैकेन' इत्यपि वक्तुमशक्यत्वात्। तथाहि—न हि यस्यैकं प्रमाणं प्रमाणषट्कतद्गोचरार्थविषयमस्ति, न च प्रत्यक्षादीनि स्वविषयपरिच्छेदमात्रोपक्षीणानि अपरप्रमाणतद्विषयगन्धमपि स्पृशन्ति, तत्कथमसौ प्रमाणषट्कं तद्विषयं वा जानीयात्, येनैवमुच्यते—"यदि षड्भिः प्रमाणैः स्यात्सर्वज्ञः केन वार्यते।" इति। भवत्येवेदमुपसङ्कलनं प्रमाणं[1] तु न भवति अपूर्वार्थत्वाभावात्, यथास्वं प्रमाणैर्निर्णीतस्यैव प्रत्यक्षादिप्रमाणतद्विषयकलापस्य स्मरणेन सङ्कलनात् अपूर्वार्थं च प्रमाणं[2] न गृहीतग्राहीति चेत्, न, [3]विषयिविषयसन्दोहस्य [4]प्रागसिद्धेः प्रत्यक्षादेरेकैकस्य [5]तत्सन्दोहाविषयत्वात्, तत्सन्दोहाविषयं च सङ्कलनस्य गृहीतग्राहित्वं त सन्दोहासिद्धौ न सिद्ध्येति। ततस्तत्सन्दोहे [6]तदपूर्वार्थत्वात् प्रमाणमिति कथमप्रमाणम्? अपि च,

गृहीतग्रहणात् मानतद्वेद्याकलनं यदि।
न [7]मानं मानमेकत्वप्रत्यभिज्ञा कथं भवेत्? ॥३०॥
पूर्वोत्तरावबोधाभ्यामेकत्वस्याग्रहो यदि।
मानवेद्यसमूहोऽपि किमन्यस्यैष गोचरः? ॥३१॥

यथैव हि पूर्वोत्तरज्ञानाभ्यां स्वकालनियतपर्यायमात्रपरिच्छेदिभ्यामेकत्वस्याग्रहणात् अपूर्वार्थमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं तथैव प्रत्यक्षाद्यन्यतमापरिच्छिन्न[8]विषयिविषयसन्दोहगोचरमपि सङ्कलनज्ञानमपूर्वार्थमनुमन्तव्यम्। तच्च प्रमाणम्, इत्यस्ति तद्वत् सकलजीवादिविषयमप्यागमिकं[10] तस्य प्रमाणं यदनुष्ठानात् सर्ववस्तुसाक्षात्करणं भगवत इति न युक्तमेतत्—'कारणाभावान्नास्ति कस्यचित् सर्वज्ञत्वम्' इति।

स्यादाकूतम्— अस्ति निरवशेषवस्तुविषयं सङ्कलनम्, तत्तु न सकलविषयैकप्रमाणसामर्थ्यात् [11]तदभावात्, अपि त्वात्मसामर्थ्यात्। आत्मा हि स्वपरप्रकाशादिरूपः [12]परिस्फुरन् सकलप्रमाणतद्वेद्यसन्दोहं सङ्कलयति, [13]तत्सामर्थ्यप्रयुक्तं चेदं 'यदि' इत्यादिवचनं नैकप्रमाणसामर्थ्यप्रयुक्तम्।

न चात्मनः प्रमाणत्वं प्रमातृत्वेन निश्चयात्।
प्रमाणत्वे[14] हि तस्यापि प्रमाताऽन्यः प्रकल्प्यताम्॥ ३२ ॥
तस्यापि स्वपरज्ञस्य प्रमाणत्वोपकल्पने।
प्रमाताऽन्यः प्रकल्प्यः स्यादेवं स्यादनवस्थितिः॥ ३३ ॥

---

१ –माणेनि–ब०, प०, आ०। २ "सर्वस्यानुपलब्धेऽर्थे प्रामाण्यं स्मृतिरन्यथा"[मी०श्लो० १।१।५।११] इत्युक्तत्वात्। ३ विषयविषयिस–आ०, ब०, प०, सा०। ४ सङ्कलनात्पूर्वं केनापि ज्ञानेनाग्रहणात्। ५ विषयिविषयसमुदायाविषयत्वात्। तत्सन्देहावि–ब०, प०, आ०। ६ सङ्कलनज्ञान। ७ प्रमाणम्। ८ स्मरणानुभवाभ्याम्। ९–विषयविषयिस–ब०, आ०, प०, स०। १० श्रुतज्ञानात्मकम्। ११ सकलविषयैकप्रमाणाभावात्। १२ परिस्फुरंस्तु स–ता०। १३ आत्मसामर्थ्य। १४ –णत्वेन त–ता०।

न विना च प्रमातारं प्रमाणस्योपपन्नता ।
न हि कर्तृनिराशंसं करणं व्यवलोक्यते ॥ ३४ ॥
तन्न प्रमाणं सर्वार्थमेकं यस्य बलादियम् ।
[1]प्रसिद्ध(द्धिः)सर्वतत्त्वानां प्रसिद्धेत्यादिनोच्यते ॥ ३५ ॥ इति,

तदसङ्गतम् , यस्मादात्मन एव सर्वप्रमाणतद्वेद्यसन्दोहमाकलयतः स्वविषयाव्यभिचारे प्रामाण्यात् , तद्व्यभिचारे [2]तद्बलात्सुनिश्चितस्य 'यदि' इत्यादिवचनस्यानुपपत्तेः । आत्मनः प्रामाण्ये प्रमातृत्वं न स्यादिति चेत् ; न, विरोधाभावात् । विषयपरिच्छित्तिं प्रति स्वतन्त्रशक्त्यपेक्षया प्रमातृत्वात् साधकतमशक्त्यपेक्षया च तस्यैव प्रमाणत्वात् , एकत्र च शक्तिनानात्वस्य **'आत्मनाऽनेकरूपेण'** [3]इत्यादिना निवेदनात् । तन्न प्रमाणात् प्रमातुरर्थान्तरत्वं प्रमितेरपि [4]तस्य [5]तत्प्रसङ्गात् । न चैतत्पथ्यं भवताम्, विषयप्रमितिवत् [6]स्वप्रमितेरपि [7]तस्मादर्थान्तरत्वे स्वसंविदितात्मवादाभावप्रसङ्गात् । क्रियाकर्तृस्वभावत्वमेकस्य शक्तिभेदप्रयुक्तम् वि (क्तमवि) रुद्धमिति चेत् ; तर्हि [8]तत एव कर्तृकरणस्वभावत्वस्याप्यविरोधात् नात्मनः प्रमाणत्वे प्रमात्रन्तरपरिकल्पनं यतोऽनवस्थानं भवेत् ।

तस्मादात्मैव सर्वार्थवेदी स्याद्वादशासनात् ।
प्रमाणं भावना तस्य सर्वदर्शित्वमावहेत् ॥ ३६ ॥

ततः स्थितं प्रसिद्धग्रहणं परसाधनस्यासिद्धतोद्भावनार्थमिति ।

यत्पुनरिदं बौद्धस्य मतम्–भवतु किञ्चित्प्रमाणं यदभ्यासात्तत्त्वदर्शित्वं भगवतः तत्तु न सर्वविषयं [9]तदसम्भवात् । न हि संसारिणस्तदस्ति , सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । [10]सम्भवेऽपि तदभ्यासस्य वैफल्यात् । कस्यचित्तदभ्यासनिबन्धनसकलार्थदर्शनसाधने निःश्रेयसार्थिनां प्रयोजनाभावाच्च । [11]ते खलु सोपायहेयोपादेयगोचरमेव कस्यचिज्ज्ञानमन्विच्छन्ति [12]स्वयं तदाम्नायात् , सोपायहेयोपादेयतत्त्वपरिज्ञाने हेयस्य हानादुपादेयस्य चोपादानात् निःश्रेयसावाप्त्या पुरुषार्थपरिसमाप्तेः, सकलार्थज्ञानं तु [13]कस्यचिदवस्करकुटीरकोटरान्तर्गतकीटकगणनादिगोचरं विद्यमानमपि नास्मदादिभिरन्वेषणीयं पुरुषार्थोपयोगाभावात् । तदुक्तम्–

"तस्मादनुष्ठेयगतं[14] ज्ञानमस्य[15] विचार्यताम् ।
कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्वोपयुज्यते ? ॥" [प्रमाणवा० १।३३] इति,

---

१ प्रसिद्धत्स–ता० । २ आत्मप्रामाण्यबलात् । ३ न्यायवि० का० ९ । ४ प्रमातु । ५ अर्थान्तरत्वप्रसङ्गात् । ६ स्वप्रतीतेरपि आ०, ब०, स०, प० । ७ प्रमातुरात्मन । ८ शक्तिभेदप्रयुक्तादेव वारणात् । ९ सकलपदार्थविषयैकप्रमाणासम्भवात् । १० सकलविषयकैकप्रमाणसम्भवे तु । ११ निःश्रेयसार्थिन । १२ "हेयोपादेयतत्त्वस्य साभ्युपायस्य वेदकः । यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदक ॥–तस्माद्धेयतत्त्वस्य दुःखसत्यस्य साभ्युपायस्य समुदयसत्यान्वितस्य उपादेयतत्त्वस्य निरोधसत्यस्य साभ्युपायस्य मार्गसत्यसहितस्य प्रमाणपरिशुद्धस्य यो वेदकः स प्रमाणमिष्टो न तु सर्वस्य यस्य कस्यचिद्वेदक । न खलु सकलज्ञानादार्यसत्यचतुष्टयदेशना अपि तु तज्ज्ञानत्वात् तदुपदेष्टृतयैव च प्रामाण्यमिष्यते ॥"–प्र० वा० म० १।३४ । १३ कस्यचिदवस्मरकु–ता० । विष्टास्थानसमुत्पन्नकीटसंख्यादिविषयम् । १४ संसारदुःखप्रशमोपायम् । १५ प्रमाणपुरुषस्य ।

अत्रेदमुच्यते– किं तत्प्रमाणं यदभ्यासादनुष्ठेयवस्तुसाक्षात्करणं तथागतस्य ? प्रत्यक्षमिति चेत्, न, अनुष्ठानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्। अनुष्ठानं हि प्रमाणविषयसाक्षात्करणार्थम्, प्रत्यक्षस्यैव च [1]तत्साक्षात्करणरूपत्वे किं तदनुष्ठानेन ? न चाऽसाक्षात्करणरूपं प्रत्यक्षम्, अनुमानाद्यविशेषप्रसङ्गात्। साक्षात्करणतारतम्याददोष इति चेत्, [2]स्यादाकूतम्–प्रत्यक्षमपि किञ्चित्साक्षात्कारि तदन्यत् साक्षात्कारितरं तदन्यत् साक्षात्कारितममिति सातिशायनमेव, तत्र प्रथमाभ्यासाद्द्वितीयस्य तदभ्यासात्तृतीयस्य तदभ्यासादपि तत उत्कृष्टस्याध्यक्षस्य सम्भवान्नानुष्ठानवैयर्थ्यदोष इति, तन्न; विषयविशेषाभावे प्रत्यक्षविशेषानुपपत्तेः। तथा हि– न साक्षात्करणतारतम्यमध्यक्षस्य [3]स्वलक्षणविषयम्, तस्यैकरूपत्वात्। यदि [4]तस्य विशदविशदतरादिज्ञानवेद्यं नानारूपं भवेत्, भवेदपि तद्विषयमध्यक्षस्य साक्षात्करणतारतम्यं फलवत्। न चैवम्, तस्य [5]निरंशत्वेन नानारूपत्वस्यासम्भवात्। सम्भवे वा प्रथमप्रत्यक्षत एव तथावभासनात् तदवस्थमनुष्ठानवैयर्थ्यम्, असमग्रप्रतिभासस्य स्वयमनभ्युपगमात्। "तस्मात् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः" [प्र० वा० ३।४४] इति वचनात्।

प्रत्यक्षस्य [6]भिदा किं स्यादेकरूपे स्वलक्षणे ?।
[7]नानारूपं न तत्कस्मादाद्येऽध्यक्षेऽवभासते ॥३७॥
यदनुष्ठानवैयर्थ्यं न स्यात्? नाप्यवभासनम्।
असमग्रस्य भावस्य सौगतैरनुमन्यते ॥३८॥
तन्न स्वलक्षणेप्येष विशेषोऽध्यक्षगोचरः।
[8]अन्यत्र चेत्, तथाप्यस्य[9] कैमर्थक्येन कल्पनम् ? ॥३९॥
तत्त्वस्वलक्षणं यस्माद्विना तेनापि गृह्यते।
[10]विशेषेणोत्तरेणेति नानुष्ठानस्य तत्फलम् ॥४०॥

तन्न [11]प्रमाणं प्रत्यक्षं यदनुष्ठानात्तत्त्वदर्शित्वम्। अनुमानमिति चेत्; न, तस्य [12]प्रतिबन्धग्रहणमन्तरेणासम्भवात्। तद्ग्रहणञ्च न योगिप्रत्यक्षात्, अस्मदादौ तदभावात्। अस्मदादिप्रत्यक्षादेवेति चेत्, तदप्यन्वयविषयम्, व्यतिरेकविषयं वा स्यात् ? अन्वयविषयमपि

---

१ अनुष्ठेयवस्तु। २ इदं बौद्धस्य आकूतमभिप्राय स्यात्। ३ "तत्र यदर्थक्रियासमर्थं तदेव वस्तु स्वलक्षणमिति।"–प्रमाणमीमां० टी० पृ० ६। "यस्यार्थस्य सन्निधानासन्निधानाभ्यां ज्ञानप्रतिभासभेदः तत्स्वलक्षणम्। तदेव परमार्थसत्।"–न्यायबि० १।१३, १४। "स्वमसाधारणं लक्षणं तत्त्वं स्वलक्षणम्।"–न्यायबि० टी० पृ० २२। "अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र परमार्थसत्। अन्यत् संवृतिसत्प्रोक्तं ते स्वसामान्यलक्षणे॥" –प्र० वा० ३।३। एतन्मते स्वलक्षणं क्षणिकं निरंशं परमाणुरूपं च। ४ स्वलक्षणस्य। ५ "एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम्। कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद्यः प्रमाणैः परीक्ष्यते॥–सर्व एव दृष्टो निरंशत्वाद्भावस्य। एको हि सर्वात्मा निरंशः। स तावत् प्रत्यक्षोऽभ्युपगन्तव्यः।" –प्र० वा० स्व० टी० पृ० १२१। ६ भिधा ब०, प०, आ०। ७ स्वलक्षणं परमार्थतः एकरूपम्, यदि नानारूपं स्यात् तथापि कथं तन्नानारूपं प्रथमप्रत्यक्ष एव नावभासते ? यतः साक्षात्करणविशेषार्थं क्रियमाणमनुष्ठानं व्यर्थं न स्यात् ? अपि तु स्यादेवेति भावः। ८ स्वलक्षणभिन्ने। ९ अध्यक्षगोचरविशेषस्य। १० स्वलक्षणभिन्ने कल्पितेन। ११ प्रमाणप्र–आ०,ब०,प०। १२ अविनाभावसम्बन्धः।

सकलव्यक्तिविषयम्, प्रतिनियतव्यक्तिविषयं वा स्यात्? [1]न सकलव्यक्तिगोचरम्; तद्वतः सर्वज्ञत्वापत्तेः। प्रतिनियतव्यक्तिगोचरं चेत्, तर्हि तद्गतस्यैव [2]प्रतिबन्धस्य तेन ग्रहणं भवेन्न निरवशेषव्यक्तिगतस्य। [3]न हि या व्यक्तयो न [4]तद्गोचरा तन्निष्ठस्य प्रतिबन्धस्यान्यस्य वा धर्मस्य तेन प्रतिपत्तिः सम्भवति, [5]आधेयप्रतिपत्तेराधारप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात्। एकत्र[6] तद्ग्रहणमेवान्यत्रापि तद्ग्रहणमिति चेत्, [7]अन्यत्र [8]तदग्रहणमेवैकत्रापि तदग्रहणं किन्न स्यात्? एकत्र तद्ग्रहणं प्रत्यक्षत एवानुभूयत इति चेत्, अन्यत्र तदग्रहणमपि तत एवानुभूयते [9]तदन्यविषयपराङ्मुखत्वेन तस्य स्वयमनुभवात्। [10]अतः [11]अन्यत्र साध्याभावेऽपि साधनं सम्भाव्येत, [12]तथा च कथमदृष्टपूर्वधूमादिदर्शनात् निश्चिता पावकादिप्रतिपत्तिर्भवेत्? तन्न अन्वयविषयात्प्रत्यक्षात्प्रतिबन्धप्रतिपत्तिः। व्यतिरेकविषयादेवान्योपलम्भरूपादिति[13] चेत्, [14]तस्य च [15]साध्याभावप्रयुक्तसाधनाभावनियमाधिकरणभावाभिमतकतिपयविपक्षगोचरत्वे स एव दोषः [16]तन्निष्ठस्यैव तथाविधतदभाव[17]नियमस्य तेन ग्रहणान्न निरवशेषविपक्षनिष्ठस्येति। न हि यो यस्याविषयः[18] [19]तत्तस्य कस्यचित्सदसत्त्वप्रतिपत्तौ समर्थं मेरुशिखरे मोदकसदसत्त्वप्रतिपत्तिवत्। सकलविपक्षग्रहणे चोक्तम्—'तद्वतः सर्वज्ञत्वापत्तिः' इति। तथा च [20]दुःखसत्यस्य [21]यत् अनित्यत्वे कदाचिदुपलभ्यत्वं दुःखत्वे हेतुपरवशत्वं शून्यत्वे चोत्त्रासभावनानिर्मितत्वम् अनात्मत्वे चानात्मकार्यकारित्वं साधनमुक्तं[22] तत्साकल्यव्यतिरेकनिश्चयविरहात् विपक्षेपि संभाव्यमानं कथमुक्तसाध्यप्रत्यायनसामर्थ्यमुद्वहेत् यतश्चे[23]तुराकारस्य दुःखसत्यस्य निर्णयः स्यात्? एवमन्यत्रापि। तन्न परस्यानुमानं यदभ्यासादनुष्ठेयवस्तुसाक्षात्करणम्।

स्यान्मतम्—न सकलविपक्षग्रहणात् व्यतिरेकनिर्णयो येनायं दोषः स्यात् अपि तु [24]तादात्म्यतदुत्पत्तिप्रतिबन्धसामर्थ्यात्। तथा हि [25]दुःखसत्यस्य कदाचिदुपलभ्यत्वमनित्यत्वस्वभावं [26]तदभावे न भवत्येव। नित्यत्वे हि [27]नित्योपलभ्यस्वभावस्यैव प्रसङ्गात्। तदुक्तम्:

१ न तत्सक–प०। २ प्रतिबद्धस्य ब०,आ०,प०,स०। ३ स हि ता०। ४ अस्मदादिप्रत्यक्षविषया। ५ वस्तुगतः सम्बन्धोऽन्यो वा धर्म। ६ प्रत्यक्षगोचरव्यक्तौ। ७ प्रत्यक्षागोचरे व्यक्तौ। ८ तद्ग्रहणमेवैकत्रापि तद्ग्रहणं आ०, ब०, प०, स०। सम्बन्धाग्रहण। ९ स्वविषयातिरिक्तविषयपराङ्मुखत्वेन। १० यत प्रत्यक्ष प्रतिनियतविषयम् अत। ११ स्वागोचरव्यक्तौ। १२ स्वागोचरव्यक्तौ अन्वयव्यभिचारे सति। १३ विपक्षोपलम्भरूपात्। १४ विपक्षोपलम्भरूपस्य व्यतिरेकविषयकप्रत्यक्षस्य। १५ व्यतिरेकनियम। १६ कतिपयविपक्षनिष्ठस्यैव साध्याभावप्रयुक्तसाधनाभावरूपव्यतिरेकनियमस्य। १७ –भावानि –ता०। १८–यस्ततस्तत्र कस्य–ता०। १९ तत् ज्ञानम् तस्य स्वाविषयीभूतपदार्थनिष्ठस्य कस्यचित् धर्मस्य। २० दुःखसत्त्वस्य आ०, ब०, प०, स०। २१ "दुःखं संसारिणः स्कन्धाः"–प्र० वा० १।१४९। 'यत्' इत्यस्य साधनमित्यनेनान्वयः। २२ "दुःखसत्यञ्च अनित्यतो दुःखतः शून्यतोऽनात्मतश्चेति चतुराकारमाख्यातुमाह–कदाचिदुपलम्भात् तदध्रुवं दोषनिश्रयात्। दुःखं हेतुवशत्वाच्च न चात्मा नाप्यधिष्ठितम्॥ कदाचिदुपलम्भात् दुःखमध्रुवम् अनित्यम्, दोषनिश्रयात् रागादिदोषाश्रयेणोत्पत्तेः हेतुवशत्वाच्च सर्वं परवशं दुःखमिति न्यायात् दुःखं तत्। न चात्माश्रयम् अनात्मन आत्मविलक्षणत्वात्, नाप्यधिष्ठितम् अधिष्ठातुरात्मनोऽभावात्, अनेन शून्यं [illegible]ख्यातम्।"–प्र० वा० म० १।१७८,७९। २३ "तत्र दुःखसत्ये चत्वार आकाराः। तद्यथा अनित्यतो दुःखतः शून्यतोऽनात्मतश्चेति।"–धर्मस० पृ० २३। २४ "स च प्रतिबन्धः साध्येऽर्थे लिङ्गस्य वस्तुतस्तादात्म्यात् साध्यार्थात् तदुत्पत्तेश्च।"–न्यायबि० पृ० ४१। हेतुबि० टी० पृ० ५५। स्वभावहेतौ तादात्म्यसम्बन्धः, कार्यहेतौ च तदुत्पत्तिसम्बन्धः। २५ दुःखसत्यत्वस्य आ०,ब०,प०,स०। २६ अनित्यत्वाभावे। २७ नित्योपल–आ०,ब०,प०,स०।

"न हि नित्यस्य नित्यमुपलभ्यस्वभावस्य कदा[1]चिदुपलम्भो युक्तः उपलभ्येतरस्वभावयोः परस्परपरि[2]हारस्थितत्वेन विरोधात्, उपलभ्यत ए[3]व सत्त्वेति (स इति) प्रतिपादनात्। न च [4]सर्वदा सर्वमुपलब्धुं शक्यं क्रमोपलभ्यस्यानित्यत्वात्। न च क्रम ए[5]कत्वे सम्भवति; क्रमवत एकत्वेनाप्रतिभासनात् प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेः अनुमानस्य [6]तदभावे अभावात् प्रत्यक्षपूर्वक[7]त्वादनुमानस्य, अनुमानपूर्वकत्वे अन्धपरम्पराप्रसङ्गात्।" [प्र० वार्तिकाल० १।१७८] इति।

एवमन्यत्रापि स्वभावहेतौ वक्तव्यम्। तत्र तत्स्वभावस्यान्यस्वभावत्वं तत्स्वभावस्यैवाभावप्रसङ्गात्। नाप्यनित्यहेतुकस्य दुःखसत्यस्य अहेतुकत्वं नित्यहेतुकत्वं वा सम्भावयितुं शक्यम्, [8]अहेतुकत्वे नित्यत्वस्य नित्यहेतुकत्वे चानिवर्त्तनस्य प्रसङ्गात् कारणवैकल्याभावे कार्यनिवृत्तेरयोगात्। ततो निवर्त्तमानं कार्यं कारणस्य निवृत्तिमेव गमयति नानिवृत्तिम्, [9]तत्र स्वयमप्यनिवृत्तत्वप्रसङ्गात्। न चानिवृत्तिरूपमेव दुःखसत्यम्, [10]तस्य [11]कदाचिदुपलभ्यत्वेनानित्यत्वस्य साधनात्। तदुक्तम्–

"अहेतोर्नित्यतैवाऽस्तु नित्यहेतोः क्षयः कुतः।
[12]हेतुवैकल्यमप्राप्य कथं भावो निवर्त्तते ?॥
यस्य हेतुकृतो भावस्त[13]दभावान्न तद्भवेत्।
[14]तदभावेऽपि भावश्चेदभावोऽस्य कुतो भवेत् ?॥
अनित्यहेतुको भावो हेत्वभावान्निवर्त्तते।
[15]नित्यहेतोरभावोऽस्ति न हेतोर्न निवर्त्तते॥" [प्र० वार्तिकाल० १।१३५] इति।

एवमन्यत्रापि कार्यहेतौ वक्तव्यम्। तत्र तत्कार्यमहेतुकमन्यहेतुकं वा युक्तमिति, अत्रेदमुच्यते– यत् यत्स्वभावं यत्कार्यं वा सर्वत्र सर्वदा तत् तत्स्वभावमेव नान्यस्वभावम्, तत्कार्यमेव नाकार्यं नान्यकार्यं वेति। 'नहि' इत्यादिना 'अहेतोः' इत्यादिना चोच्यमानः कस्य पुनः प्रमाणस्यैतावान् व्यापारः ? प्रत्यक्षस्यैवेति चेत्, न, तस्य सन्निहिते तात्कालिकवस्तुमात्रगोचरतया निरवशेषसपक्षविपक्षाभिमतव्यक्तिनिकरनिरीक्षणशक्तिविकलत्वेन [16]इयतो व्यापारस्याऽसम्भवात्। प्रदेशतस्तादात्म्यतत्कार्यत्वग्रहणमेव देशकालव्यापित्वेनापि तद्ग्रहणमिति चेत्, व्याहतमेतत्–यदि प्रदेशतस्तद्ग्रहणं कथं तद्व्यापित्वेन तद्ग्रहणम् ? तच्चेत्, कथं प्रदेशतस्तद्ग्रहणम् ? 'प्रदेशतश्च, तद्व्यापित्वेन च' इति स्पष्टो व्याघातः। कथमन्यथा स्तम्भस्यापि प्रदेशनियतत्वेन ग्रहणमेव [17]तद्व्यापित्वेन ग्रहणं न स्यात् ? यत इदं सूक्तं स्यात्–

१ कथञ्चिदु–आ०, ब०, प०, स०। २–हारस्थितित्वेन आ०, ब०, प०, स०। ३ इव सत्तेति "उपलभ्यतयैव स इति"–प्र० वार्तिकाल०। ४ सर्वथा आ०,ब०,प०,स०। ५ नित्यत्वे। ६ प्रत्यक्षाभावे। ७–त्वादनुमानपूर्वं-ता०। ८ तुलना–' न ह्यहेतुकत्वे नित्यहेतुकत्वे वा निवर्तनाय व्यापार. सफलः।" –प्र० वार्तिकाल० १।१३५। ९ यदि निवर्तमानं कार्यं कारणस्यानिवृत्तिं गमयेत् तदा कारणस्यानिवृत्तौ स्वयं कार्यस्यापि न निवृत्ति स्यादिति भाव। १० दु खसत्यस्य। ११ कदाचिदप्युप–आ०,ब०,प०,स०। १२ हेतोर्वैकल्य–आ०,ब०,प०। १३ हेत्वभावात्। १४ कारणाभावेऽपि यदि कार्यसत्त्वं स्यात् तदा अस्य–कार्यस्य अभावः कुत कारणात् स्यात् ? १५ यत· नित्यकारणकस्यार्थस्य अभावो नास्ति अत स हेतोर्न निवर्तते। १६ सर्वोपसंहारेण। १७ सकलदेशकालव्यापित्वेन।

"यो यत्रैव स तत्रैव यो यदैव तदैव सः ।
न देशकालयोर्व्याप्तिर्भावानामिह विद्यते ॥" [ ] इति ।

तत्र प्रत्यक्षस्यायं व्यापारः, तस्यान्वयविषयस्य व्यतिरेकविषयस्य चैयतो व्यापारस्याऽनुपपत्तेः । [1]तज्जन्मनो विकल्पस्येति चेत्; कः पुनरसौ विकल्पः ? अनुमानमेवेति चेत्; अनुमानात्तर्हि व्याप्तिग्रहणम्, तदपि न सम्यक्; [2]तेनैव तद्ग्रहणे [3]परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । अन्येन[4] तद्ग्रहणे अनुमानपूर्वकत्वमनुमानस्योक्तं स्यात् । भवतु को दोष इति चेत्; किं [5]पुनरिदमिदानीमेवोक्तं भवद्वचनं भवतैव विस्मृतम् 'अनुमानस्यानुमानपूर्वकत्वे अनवस्थाप्रसङ्गात्' इति ? अनुमानपूर्वकमेवानुमानं तथैव व्यवहारात्; न च व्यवहारो विचारमर्हति तस्याविचारितरमणीयत्वात्, तद्विचारे सकलभेदव्यवहारविरहप्रसङ्गादित्यपि न बन्धुरम्; अनित्याद्यनुमानवन्नित्याद्यनुमानस्याप्यङ्गीकारप्रसङ्गात् । नित्यादित्वेनादृष्टत्वात्[6] दुःखसत्यादौ कथं तथानुमानमिति चेत् ? स्यादेतदेवं यदि दर्शनपूर्वकमनुमानं स्यात्, न चैवम्, तस्यानुमानपूर्वकत्वेनोपगमात्, अनवस्थाप्रसङ्गस्य चाविचारितरमणीयव्यवहारपद्धतिमनुपतता[7] पारवश्येनैव निवारणात् । व्यवहारादपि नित्याद्यनुमानप्रसिद्धेरेव [8]तत्र [9]तस्यानुपयोगादिति चेत्; न ; व्यवहारे तस्यैवोपयोगात्, प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिव्यवहारस्य नित्यत्वादिनिमित्तत्वेन व्यवहारिणां[10] प्रसिद्धत्वात् । न हि निरंशक्षणिकादिरूपतया वस्तु किञ्चिन्निश्चितं विपश्चितां व्यवहारकारणम् । कथमन्यथा अभ्यासावस्थायां [11]प्रत्यक्षविषयतयाऽध्यारोपितं दृश्यप्राप्यैकत्वमेव व्यवहारकारणं[12] भवतैव

"ततो [13]भाव्यर्थविषयं [14]विषयान्तरगोचरम् ।
प्रमाणमध्यारोपेण[15] [16]व्यवहाराविरोधकृत् ॥" [प्र० वार्तिकाल० १।६]

इति ब्रुवता निरूपितम् ? [17]तदनुमानाङ्गीकरणे च न दुःखसत्यस्यानित्यत्वं तन्नित्यत्वस्यानुमानेन साधनात् । नापि [18]तस्यानात्माङ्गत्वम्; अनुमानसिद्धनित्यादिरूपस्यात्मनः तदङ्गत्वोपपत्तेः ।

---

१ प्रत्यक्षपृष्ठभाविनः । २ प्रत्यक्षानुमानेनैव व्याप्तिग्रहणे । ३ व्याप्तिग्रहणे इति अनुमाने-ऽनुमानम्, इति चानुमाने व्याप्तिग्रहणमिति । ४ द्वितीयानुमानेन प्रथमानुमानव्याप्तिग्रहणे । ५ पुनरिदानी–ब० । ६ नित्यादित्वेन । ७–त्वानङ्गीकार–आ०, ब०, प०, स० । ८ तत्र व्यवहारे तस्य नित्यादिवस्तुनः । ९ तस्यानुप–प० । १०–हारेऽप्र–प० । –हारेऽप्र– आ०, ब०, स० । ११ "अन्यो हि दर्शनकालः अन्यश्च प्रापणकालः, किन्तु यदेव परिच्छिन्नं तदेव तेन प्रापयितव्यम् । अनेनाध्यवसायेनात्र सन्तानैकत्वं द्रष्टव्यमिति ।"–न्यायबि० टी० पृ० ७ । १२ दर्शनविषयभूत क्षण० इत्यतः प्रवृत्त्यन्तरं प्रापितविषयभूतः क्षणः प्राप्यः । बौद्धानां मते सर्वस्य क्षणिकत्वात् अन्यद् दृश्यम् अन्यच्च प्राप्यम् स्यात् तदुभयं विभिन्नं सत् कथमेकं व्यवहारविषयं भवेत् अतः तत्परिहारार्थं तैः 'यद् दृष्टं तदेव प्राप्तम्' इति विकल्पवशात् दृश्यप्राप्ययोरेकत्वं स्वीक्रियते । तदेव च एकत्वं व्यवहारस्य निमित्तमिति । १३ प्राप्यमेव । १४ दर्शनविषयक्षणोपेक्षणे प्राप्तिकालोत्पन्नम् । १५ सन्तानैकत्वारोपेण । १६ "व्यवहाराविरोधतः"–प्र० वार्तिकाल० । १७ नित्याद्यनुमानस्वीकारे । १८ तस्यानात्म–आ०, ब०, प०, स० । दुःखसत्यस्य ।

कारणमेव किञ्चित्कस्यचिदाश्रयत्वेनाधिष्ठायकम् अनुपकारिणस्तदयोगात्[1]। न च नित्यस्यात्मनोऽन्यस्य वा कारणत्वम्[2]? तत्कथं तेन दुःखसत्यस्याधिष्ठानम्? तदुक्तम्–"नाकारणमधिष्ठाता नित्यं वा कारणं कथम्?" [प्र० वा० १।१७९] इति चेत्, उच्यते–

नन्विदं कारणत्वं च [3]संवृत्यैव न तत्त्वतः
यदुक्तं कीर्तिनैवेदं "संवृत्यास्तु यथा तथा" [प्र० वा० २।४] ॥ ४१ ॥
लोकाभिप्राय एवायं संवृत्यर्थोऽपि[4] नापरः।
स[5] च नित्यस्य हेतुत्वमविवादं प्रकल्पयेत् ॥ ४२ ॥
तत्रैव[6] तस्य[7] सद्भावात् क्षणिकादौ विपर्ययात्।
इति प्रपञ्चतः पश्चाद्यथास्थानं वदिष्यते ॥ ४३ ॥
हेतुत्वादेव दुःखस्य [8]तेनात्मा स्यादुपाश्रयः।
तत्कथं दुःखसत्यस्य चतुराकारतोच्यते? ॥ ४४ ॥

ततो निराकृतमेतत्[9]–"चतुराकारं [10]दुःखसत्यमनित्यतो दुःखतः [11]शून्यतोऽनात्मतश्च" [प्र० वार्तिकाल० १।१७८] इति। तन्नायं [12]व्याप्तिविकल्पोऽनुमानात्। मा भूत्तथापि योग्यतयैव साध्यसाधनाविनाभावसर्वस्वगोचरः कश्चिदपर एवायं विकल्प इति चेत्, अस्ति तर्हि निरवशेषवस्तुविषयं [13]छद्मस्थस्यापि किञ्चित्प्रमाणमिति [14]तदभ्यास एव सकलार्थदर्शनार्थिना कर्तव्यो न नियतविषयानुमानाभ्यासः, [15]तदभ्यासे सकलार्थदर्शनासम्भवात्[16]। नहि नियतविषयप्रमाणाभ्यासाद् अशेषविष दर्शनमुपपन्नम् अतिप्रसङ्गात्। तस्मादशेषदर्शनस्याशेषविषयमेव प्रमाणं कारणं नापरमिति प्रतिपादनार्थम् [17]अशेषग्रहणम्।

यत्पुनरेतत्–भवतु भगवद्दर्शनमशेषविषयम्, तथापि किं [18]तस्य परीक्षया पुरुषार्थानुपयोगात्? यत्पुनस्तद्दर्शनं [19]चतुरार्यसत्यगोचरं तदेव परीक्षितव्यं पुरुषार्थोपयोगित्वात् नापरविषयं विपर्ययादिति, तत्रेदमुच्यते– तत्सत्यव्यतिरिक्तं [20]यदि किञ्चिन्नास्ति तर्हि[21]तावदेव

---

१ अर्थक्रियारहितस्य। २ नित्यस्य क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरहात्। ३ कल्पनयैव। ४ "इयमेव खलु संवृतिरुच्यते येयं विचार्यमाणा विशीर्यते।" "प्रमाणमन्तरेण प्रतीत्यभिमानमात्रं संवृतिः अनिरूपिततत्त्वा हि प्रतीतिः संवृतिर्मता।" –प्र०वार्तिकाल० २।४। "संव्रियत आव्रियते यथाभूतपरिज्ञानं स्वभावावरणादावृतप्रकाशनाच्चानयेति संवृतिः। अविद्या मोहो विपर्यास इति पर्यायाः। अविद्या ह्यसत्पदार्थस्वरूपारोपिका स्वभावदर्शनावरणात्मिका च सती संवृतिरुपपद्यते। अविद्योपदर्शितं च प्रतीत्यसमुत्पन्नं वस्तुरूपं संवृतिरुच्यते। तदेव लोकसंवृतिसत्यमित्यभिधीयते।" –बोधिच० प० पृ० ३५२। ५ लोकाभिप्रायात्मकः संवृत्यर्थः। ६ नित्य एव। ७ तस्यासद्भावा–आ०, ब०, प०, स०। हेतुत्वम्। ८ येनात्मा प०। यतात्मा स०। नात्मा ब०, स०। तेन नित्यस्य हेतुत्वसमर्थनेन। ९ धर्मसंग्रहप्रमाणविनिश्चये निर्दिष्टम्। पश्यतु पृ० ११ टि० २३। १० दुःखस्य सत्य–आ०, ब०, प०, स०। ११ शून्यवतो–आ०, ब०, प०, स०। १२ व्याप्तिविकल्पोऽनात्मा मा–ता०। १३ अल्पज्ञस्य। १४ तदेव प०। सकलसाध्यसाधनगोचरव्याप्तिविकल्पाभ्यास। १५ नियतविषयानुमानाभ्यासे। १६ –र्शनाभावात् आ०, ब०, प०, स०। १७ प्रसिद्धाशेष[illegible]। १८ [illegible]। १९ "यान्युक्तानि चत्वारि दुःखं समुदयस्तथा। निरोधो मार्ग एतेषां यथाभिसमयं क्रमः॥" –अभिधर्मको० ६।२। धर्मसं० पृ० ५। २० यदि कि–आ०, ब०, प०, स०। २१ सत्य[illegible]।

जगदिति कथन्न तद्दर्शनस्याशेषविषयत्वम्[1] ? कथं वा न पुरुषार्थोपयोगित्वं यतस्तत्परीक्षणमुपेक्ष्यते ? न हि सर्वविपर्यस्यैवाऽसर्वविषयत्वं पुरुषार्थहेतोर्वा तदहेतुत्वमुपपन्नम्, विरोधात्। ततः[2] सत्यचतुष्टयवेदित्वेन कस्यचित्प्रामाण्यमभ्युपगच्छैन्[3] अशेषैवेदित्वेनैव[4] अभ्युपगच्छतीति व्याहतमेतत्–

"हेयोपादेयतत्त्वस्य साभ्युपायस्य वेदकः[5] ।
यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥" [प्र० वा० १।३४] इति ।

भवतु तर्हि चतुःसत्यव्यतिरिक्तं किमपि यद्विषयं[6] सुगतदर्शनमपुरुषार्थोपयोगीति चेत्, कस्य न तत् पुरुषार्थोपयोगि–सुगतस्य, विनेयानां वा ? [न] तावत्सुगतस्य, तस्य निरवशेषचतुःसत्य-तद्व्यतिरिक्तराशिद्वयदर्शने तद्गतसत्त्वक्षणिकत्वादिसकलसाध्यसाधनधर्मव्याप्तिप्रतिपत्तौ सुनिश्चितस्य स्वार्थानुमानलक्षणस्य पुरुषार्थस्य सम्भवात् अन्यथा तदयोगात्[7] । न हि व्याप्तिग्रहणनिरपेक्षस्य प्रादेशिकतद्ग्रहणसापेक्षस्य[8] वाऽनुमानस्य सम्भवः, अतिप्रसङ्गात्। अत एवो-क्तमलङ्कारकारेण[10]–

"सहभावस्तु यो व्याप्तौ न तस्मादनुमोदयः ।
कादाचित्कतया[11] तस्य[12] सर्वत्रास्त्वनुमाऽथवा ॥" [प्र० वा० १।४] इति

स्यान्मतम्, न सुगतस्यानुमानात्मा पुरुषार्थो यतस्तदुपयोगित्वेनाशेषदर्शनस्य विचाराहत्वम्, अपि तु[13] प्रत्यक्षादेव (क्षात्मैव)[14] तस्य च न व्याप्तिग्रहणसापेक्षत्वं यतस्तत्राशेषदर्शनस्योपयोग इति, तदसारम्, अनुमानस्यैव सर्वाकारगोचरस्य सौगतप्रत्यक्षत्वेन परैरभ्युमगमात् । यस्मादुक्तम्–

"सर्वाकारानुमानं[15] यदध्यक्षात्तन्न भिद्यते ।
नेन्द्रियेणापि संयोगस्तं[16] तोऽधिकविशेषकृत् ॥" [प्र० वा० १।१३८] इति

यद्यनुमानमेव प्रत्यक्षं तर्हि 'प्रत्यक्षात् व्याप्तिग्रहणम्' इति[17] 'अनुमानात्तद्ग्रहणम्' इत्युक्तं भवति, न चैतन्न्याय्यम्, तत एवानुमानात्तद्ग्रहणे[18] परस्पराश्रयप्रसङ्गात्, अन्यतस्तद्ग्रहणे तत्राप्यन्यतस्तद्ग्रहणमित्यनवस्थापत्तेः प्रस्तुतार्थप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात् । उक्तञ्च प्रज्ञाकरेण–

१–विषयस्यासर्व–आ०, ब०, प०, स० । २ ततसत्य–आ०, ब०, प०, स० । ३–च्छतीति आ०, ब०, प०, स० । ४ सत्यचतुष्टयव्यतिरिक्तस्य जगतोऽभावात् सत्यचतुष्टयवेदित्वमेव अशेषार्थवेदित्वम्। ५ पश्यतु–पृ० ९ टि० १२। ६ यद्विषयगतद–आ०, ब०, प०। ७ अनुमानायोगात्। ८ व्यक्तिविशेषे व्याप्तिग्रहणापेक्षस्य। ९–स्यैवानु–प०। १० प्रमाणवार्तिकालङ्कारकृता प्रज्ञाकरगुप्तेन "सहभावस्तयोर्व्याप्त्या न · "–प्र० वार्तिकाल० १।४। ११ सहभावस्य। १२ यदि कादाचित्कसहभावेनानुमानं स्यात् तदा वह्निनापि धूमानुमानं स्यात् कादाचित्कसहभावस्याविशेषात्। १३ प्रत्यक्षा· · व–आ०, ब०, स०। प्र व-ता०। १४ प्रत्यक्षात्मनः पुरुषार्थस्य। १५ "यत्खलु सर्वाकारपदार्थस्वरूपवेदनं तदेवाध्यक्षम्। साक्षात्करणार्थो हि प्रत्यक्षार्थ · ·"–प्र० वार्तिकाल० १।१३८। १६ सर्वाकारानुमानात्मकप्रत्यक्षापेक्षया। १७ इति कथनेन। १८ स्वीयव्याप्तिग्रहणे।

"अनुमानान्तराक्षेपादनवस्थावतारतः ।
प्रकृताऽ[1]प्रतिपत्तिः स्यात्तस्य तस्येत्यपेक्षणात् ॥" [प्र० वार्तिकाल० १।४]

इति चेत्; अस्तु सौगतस्यैवायं दोषो यस्माद्व्यवहारमात्रादेव प्रसिद्धमनुमानम्, तदभावे प्रवृत्त्यादिव्यवहारविरहप्रसङ्गात्। प्रत्यक्षस्याप्यनुमानपूर्वकस्यैव व्यवहारकारित्वात्, अनुमानमेव खल्वत्यन्ताभ्यासपाटवपरि[2]कलितशरीरमननुस्मृतसाध्यसाधनसम्बन्धतयोपजायमानम् [3]अकस्माद्धूमदर्शनाद्वह्निसंवेदनवत् अध्यक्षव्यपदेशमनुभवत् प्रवृत्त्यादिव्यवहारमारचयति नापरम्। तत्र यदि अन्धपरम्पराप्रसङ्गापादनादनुमानमवसाय्येत व्यवहार एवापसारितः स्यात्। तत्र यद्येतावता[4] परितोषस्तदा न किञ्चित्कर्तव्यमिति मुक्तिरेव संसारात्[5] तस्यात्यन्तमसम्भवात्। अथ व्यवहारप्रसिद्धः संसारः; तर्हि सिद्धमेवानुमानं व्यवहारस्य [6]तन्नान्तरीयकत्वात्। अतस्तद्[7]गृहीतव्याप्तिसामर्थ्यात् सर्वाकारगोचरमनुमानं सुगतस्योपजायमानमनवद्यमेवेति चेत्, आस्तां तावदेतत्, [8]तत्त्वपदतात्पर्य्यचिन्तायां विचारणात्। तन्नानुमानात्तस्य सर्वाकारानुमानं [9]दर्शनादेव[10] तदुपपत्तेः। यदि [11]तद्दर्शनमनं[12]नुमानं कथमनुमानात्मकं तत्प्रत्यक्षमुक्तमिति चेत्? न, एवमपि परस्यैव दोषात्। तन्न सुगतस्य निरवशेषदर्शनमपुरुषार्थकरम्, तदभावे तत्पुरुषार्थस्य स्वार्थानुमानस्याभावप्रसङ्गात्।

एतेन 'विनेयानामपि तत् पुरुषार्थकरं न' इति चिन्तितम्। तदभावे स्वार्थानुमानवत् [13]तन्निबन्धनस्य परार्थानुमानस्यापि विनेयपुरुषार्थतयाऽभिमतस्याभावप्रसङ्गात्। साध्यप्रतिबद्धलिङ्गोपदर्शनपरं हि वचनं परार्थानुमानम्[14], तेनैव[15] सुगतोपदिष्टेन विनेयानां तत्त्वप्रतिपत्तेः, न वचनमात्रेण [16]तस्य वस्तुनि [17]प्रामाण्यानभ्युपगमात्, प्रमाणसङ्ख्याव्याघातप्रसङ्गात्[18]। न चासति स्वार्थानुमाने तदुपदर्शनपरं वचनम्। न च निरवशेषदर्शनमन्तरेण स्वार्थानुमानमिति स्वपरार्थसिद्धिमूलनिबन्धनत्वादखिलवस्तुसाक्षात्करणस्य कथन्नाम विचारभूमिभागविधेयत्वन्न भवेत्?

अपि च, परमपीदं[19] पर्यनुयुज्यते– यत्तच्चतुःसत्यव्यतिरिक्तं तत् चेतनम् अचेतनम्, वा गत्यन्तराभावात्? चेतनमेव कीटसङ्ख्यादिलक्षणमिति चेत्, अत्रापि सङ्ख्यावतः, सङ्ख्याया वा

---

१ प्रकृताप्रकृता वा स्या–प० । प्रकृता च प्रकृता स्या–स० । २ –परिकरितश –ता० । ३ "अत्यन्ताभ्यासतस्तस्य झटित्येव तदर्थवित् । अकस्माद्धूमतो वह्निप्रतीतिरिव देहिनाम् ॥"–प्र० वार्तिकाल० १।१३८ । ४ व्यवहारापसारणेन । तुलना–"तत्र यद्येतावता परितोषस्तदा न किञ्चित्कर्त्तव्यमिति मुक्तिरेव " –प्र० वार्तिकाल० १।५ । ५ व्यवहाररूपस्य संसारस्य । ६ अनुमानाविनाभावित्वात् । ७ चतु सत्य तद्व्यतिरिक्तराशिद्वयदर्शनगृहीत । ८ प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थेति श्लोकोक्ततत्त्वपदविचारावसरे । ९–मानं तद्दर्श–आ०, ब०, प०, स० । १० राशिद्वयदर्शनादेव । ११ सुगतप्रत्यक्षम् । १२–नमनुमा–आ०, ब०, प०, स० । १३ सुगतस्वार्थानुमाननिबन्धनस्य । १४ "त्रिरूपलिङ्गाख्यान परार्थानुमानम्"–न्यायवि०पृ० ६१ । "तत्र परार्थानुमान स्वदृष्टार्थप्रकाशनमित्याचार्यीयलक्षणम्"–प्र० वा०, म० ४।१ । १५ साध्यप्रतिबद्धलिङ्गोपदर्शकवचनेनैव । १६ वचनस्य । १७ "वचसा प्रतिबन्धो वा को बाह्येष्वपि वस्तुषु । प्रतिपादयता तानि येनैषा स्यात्प्रमाणता ॥"–तत्त्वस० श्लो० १५१२ । १८ यतो हि बौद्धैः प्रत्यक्षमनुमानञ्चेति प्रमाणद्वयमेवानुमन्यते । १९ सौगतम् ।

दर्शनमपुरुषार्थकरम् ? न तावत्संख्यावतः, तद्धि[1] [2]निरवशेषदेशकालाधिष्ठानं कीटनिकुरुम्बकमेव, न च तद्दर्शनाभावे [3]तदधिकरणचतुःसत्यसंवेदनं सम्भवति । न हि चतुःसत्यं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रमस्ति, दुःखसमुदयादे[4]श्चेतनसन्तानाधिकरणस्यैव तत्त्वात् । चेतनसन्तानस्य च नारकतिर्यङ्नरसुरभेदभिन्नस्य प्रत्येकमनेकधा भेदमनुभवतः प्रतिव्यक्ति[5]दर्शनविरहे तदधिकरणनिरवशेषचतुःसत्यसाक्षात्करणासम्भवात् कथन्न तद्[6]दर्शनस्य पुरुषार्थोपयोगित्वम् ? सामान्यरूपतयैव सकलचतुःसत्यवेदनान्न प्रतिव्यक्तिनिरवशेषचेतनसन्तानदर्शनमर्थवदिति चेत् ; न ; सर्वाकारचतुःसत्यवेदनविरोधात् । न हि सामान्येन गृहीतं सर्वाकारेण गृहीतं नाम । सर्वाकारग्रहणं चाभिमतं भवताम् "सर्वाकारानुमानं यत्" [प्र० वार्तिकाल० १।१३८] इत्यादि वचनात् । भवतु सुगतस्य प्रतिव्यक्तिगतदर्शनेनैव सकलचेतनसन्तानसाक्षात्करणम् अस्माकं तु तदर्थवन्न भवति, अस्मदर्थे चतुःसत्योपदेशे तन्मात्रगोचरस्यैव सुगतज्ञानस्योपयोगात्, अत एवास्मद्[7]देशेन नसा साक्षान्निर्दिशति–

"क्वीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्वोपयुज्यते[8]" [प्र० वा० १।३३] इति । ततस्तन्मात्रगोचरमेव[9] ज्ञानं सुगतस्य परीक्षितव्यम्–'किं तस्य [10]तदस्ति वा न वा' इति, तदभावे [11]तच्चतुःसत्योपदेशासम्भवात्, न सर्वचेतनसन्तानविषयं तदभावेऽपि [12]तत्सम्भवादिति चेत् ; न , दत्तोत्तरत्वात्, सकलचेतनसन्तानादर्शने तन्निष्ठत्वेन चतुःसत्योपदेशासम्भवात् । न हि कूपमपश्यतः 'कूपे जलम्' इत्युपदेशः सम्भवति । [13]तन्निष्ठत्वेन तदुपदेशो नार्थवानिति चेत् , कथं तर्हि तदुपदेशोऽर्थवान् ? अतन्निष्ठत्वेनेति चेत् , न , [14]तन्निष्ठतया ज्ञातस्याऽतन्निष्ठत्वेनोपदेशे वञ्चकत्वेनोपदेष्टुरप्रमाणत्वापत्तेः ।

एतेन कतिपयतद्व्यक्तिनिष्ठत्वेनेति प्रत्युक्तम्, न्याय स्यं समानत्वात् ।

स्यान्मतम्–विनेयानुरोधादेव भगवतो देशना, विनेयाश्च सु(स्व)गतमेव चतुःसत्यमुपदेशादवबोद्धुमिच्छन्ति तस्यैवानुष्ठेयत्वात् न सर्वगतं विपर्ययात्, ततः सर्वचेतनाधिकरणत्वेनाधिगतमपि विनेयाभिप्रायवशात् प्रतिनियततद्व्यक्तिगतत्वेनैव चतुःसत्यमुपदिशति नान्यथेति प्रतिनियतचेतनव्यक्तिज्ञानमेव तस्य[15] परीक्षायोग्यं न सर्वचेतनव्यक्तिज्ञानमिति, तन्न , विनेयनियमाभावात् । तत्त्वबुभुत्सावन्तो हि विनेयाः, ते च न मनुष्या एव, सरीसृपादीनामपि तत्त्वबुभुत्सावत्त्वे [16]तदविरोधात् । तेषां तत्त्वबुभुत्सावत्त्वमेव नास्तीति चेत् , मानवानां कुतस्तद्वत्त्वम् ? संसारदुःखपरिपीडनोद्बोधितात् कुतश्चिद्वासनाविशेषादिति चेत् , न, सरीसृपादीनामपि तदविरोधात् ।

---

१ चतुः सत्यव्यतिरिक्तं संख्यावच्चेतनं खलु । २ कालत्रयत्रिलोकवर्तिकीटसमूह एव । ३ कीटसमूहाधिकरणक । ५–दर्शनविरहिते त-
४–समुदायादे–आ०, ब,प०,स० । समुदेति अस्मादिति समुदयः दु खकारण तृष्णेति यावत् । ५–दर्शनविरहिते ता० । ६ संख्यावत्कीटादिदर्शनस्य । ७–दादेरुपदेशेन न साक्षान्नि–आ०, ब०, प०, स० । अस्मत्शब्दस्थाने आदेशीभूतेन 'न क्वोपयुज्यते' इत्युक्त 'न.' इति पदेन । ८ "तस्मादनुष्ठेयगत ज्ञानमस्य विचार्यताम्" इति पूर्वार्द्ध· । ९ अस्मदीयचतु·सत्यमात्रगोचरमेव । १० अस्मदीयचतु सत्यगोचरज्ञानम् । ११ अस्मदीयचतु.सत्योपदेश । १२ अस्मदादिचतु सत्योपदेश । १३ सकलचेतनसन्ताननिष्ठतया चतु सत्योपदेश. । १४ सकलचेतनसन्ताननिष्ठतया । १५ सुगतस्य । १६ विनेयत्वाविरोधात् ।

सुगतानुग्रहादिति चेत्, न; तस्यापि सर्वचेतनसाधारणत्वात्, अन्यथा सुगतस्य जगद्धितैषित्वा[1]नुपपत्तेः। न हि खण्डशो जगदनुगृह्णतः समग्रं तद्धितैषित्वमुपपन्नम्। सरीसृपादीनां तत्त्वबुभुत्सावत्त्वेपि न विनेयत्वं तत्त्वज्ञानामृतोपदेशभाजनत्वाभावात्, व्यक्तया वाचा तेषामवबोधयितुमशक्यत्वादिति चेत्; मा भूत् व्यक्तया तदवबोधनम्, अव्यक्तया तु तद्वेद्यया स्यात्। न तादृशी[2] सुगतस्य वागस्तीति चेत्, अन्यादृशी कुतः? तदभ्यासादिति चेत्, सापि तत एवास्तु। तदभ्यासो[3]ऽपि तस्य नास्तीति चेत्; इतरवागभ्यासः कुतः? तद्वागुपदेशादिति चेत्; अव्यक्तवागुपदेशोऽपि नास्तीति कुतोऽवसितम्? अनुपलम्भादिति चेत्; न, सर्वविद्व्यापारस्यानुपलब्धस्यापि[4] सम्भवात्, कथमन्यथा[5] वाग्वैगुण्यलक्षणस्य दोषस्य भावान्निःशेषं[6] दुःखहेतुप्रहाणं सुगतस्य स्यात्, यतो निःशेषार्थमुपसर्गस्योक्तं सूक्तं स्यात्[7]?

ततः कथञ्चित्सर्वेषां विनेयत्वोपपत्तितः।
प्राणिनां तत्परिज्ञानं[8] तत्र[9] किन्न परीक्ष्यताम्? ॥ ४८ ॥
[10]अजानन्न हि [11]तांस्तेषामुपदेष्टा तथागतः।
[12]तथा चेत्; बुद्धिवैगुण्यं कथमस्य निवर्त्तताम्? ॥ ४९ ॥
अस्तु कीटावबोधोऽपि तेन चेन्नास्ति [13]वः फलम्।
युष्मद्बोधेन कीटानामपि नेति समं न किम्? ॥ ५० ॥
ततो यथेदं कीटान्प्रत्युच्यते धर्मकीर्त्तिना[14]।
'कीटसङ्ख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्वोपयुज्यते' ॥ ५१ ॥
तथैव कीटकैरेतद्वक्तव्यमितरान्[15] प्रति।
भिक्षुसङ्ख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्वोपयुज्यते ॥ ५२ ॥ इति।

तत्र सङ्ख्यादिवतः कीटादिचेतनवर्गस्य ज्ञानमपुरुषार्थकरम्, तदभावे सकलचेतनवर्गाश्रितनिरवशेषानुष्ठेयतत्त्वोपदेशानुपपत्तेः। नापि तत्सङ्ख्यायाः, तस्यास्तद्[16]व्यतिरेकेणाभावे तज्ज्ञानस्यैवासम्भवात्। सम्भवतो हि ज्ञानस्यानुपयोगित्वेनोपेक्षणीयत्वं वक्तव्यं नाऽसम्भवतः [17]तत्परीक्षायाः परैरप्यनभ्युपगमात्। न चाविप्रतिपत्तिविषय एव विवादः तदनुपरमप्रसङ्गात्।

अथ यस्य सङ्ख्या विद्यते स्याद्वादिनः तस्यापि तद्विषयं तदाप्तज्ञानमपुरुषार्थकरमित्येतदैदम्पर्य्यम्; इदमपि न सुन्दरम्; कीटसङ्ख्यागोचरस्याप्तज्ञानस्य [18]प्रायश्चित्तविभागाद्युपदेशहेतुत्वेन

१ "प्रमाणभूताय जगद्धितैषिणे नमोस्तु तस्मै सुगताय तायिने ॥"–प्र० समु० १।१। २ सरीसृपादिवेद्या अव्यक्ता वाक्। ३ अव्यक्तवागभ्यासोऽपि। ४ अनुपलब्धस्यापि अव्यक्तवागुपदेशस्यानङ्गीकारे। ५ अव्यक्तवागुपदेशासामर्थ्ये। ६ "हेतोः प्रहाणं त्रिगुणं सुगतत्वम्–हेतोः समुदयस्य प्रहाणं निरोधः सुगतत्वम्। तच्च त्रिगुणं गुणत्रययुक्तम्। सुशब्दस्य त्रिविधोऽर्थः–प्रशस्तता सुरूपवत्, अपुनरावृत्तिः सुनष्टज्वरवत्, निःशेषता च सुपूर्णघटवत्।"–प्र० वा० म० १।१।२१। ७ सुगतघटकसुशब्दस्य। ८ सकलचेतनसन्तानगतचतुःसत्यपरिज्ञानम्। ९ सुगते। १० अज्ञानं न हि ता ते–आ०,ब०,प०। अज्ञानं न हितान् ते–स०। ११ सर्वप्राणिनः। १२ सर्वप्राणिनोऽजानन्नपि यदि उपदेष्टा स्यात्। १३ युष्माकं भिक्षूणाम्। १४ प्रमाणवार्त्तिके(१।३३)। १५ भिक्षून् प्रति। १६ संख्यावदर्थभिन्नतया। १७ असम्भवदर्थपरीक्षायाः। १८ विभिन्नकीटहिंसाजन्यतीव्रमन्दादिपापपरिहारकविविधप्रायश्चित्त।

पुरुपार्थोपनिवन्धनत्वात्, उपनतकीटवर्गपरिसङ्ख्यापरिज्ञानस्यैव हि द्वित्र्यादितद्व्यापादनोपनीत-विनेयदोपपरिहारणोपायभूतस्य प्रायश्चित्तविभागस्योपदेष्टृत्वं भगवतो न तद्विपरीतस्य। तन्न चतुःसत्यव्यतिरिक्त[2]स्य चेतनत्वम्। अचेतनत्वं तर्हि भवतु ; तदपि मूर्त्तम्, अमूर्त्तं वा ? मूर्तं चेत् ; पृथिव्यादिकमेव। तच्च संस्वेदजादिचेतनवर्गाधिकरणमेवेति [3]भवतामाकूतम्–

"न स कश्चित्पृथिव्यादे[4]रंशो यत्र न जन्तवः।
संस्वेदजाद्या जायन्ते सर्वं [5]बीजात्मकं ततः॥" [प्र०वा० १।३९] इति[6]

चार्वाकं प्रति धर्मकीर्त्तेर्वचनात्। तादृशस्य[7] च तस्य परिज्ञानं कथन्न पुरुषार्थकारणम् ? तदपरिज्ञाने तदधिकरणचेतनवर्गस्य [8]तेनानवबोधे च [9]तद्गोचरचतुरार्यनिरवशेषसत्यस्यानवगमेनोपदेशानुपपत्तेः। तन्न मूर्त्तम्। तदमूर्त्तमेव गगनादिकमिति चेत् ; न, तस्य स्वयमनभ्यु[10]पगमेनासत्त्वात्। पराभ्युपगमात्सत्त्वे पुरुषार्थहेतुत्वमपि तस्य तदभ्युपगमादेवास्तु। तन्न जगति किञ्चिदपुरुपार्थसाधनं यत्परिज्ञानं सर्वज्ञस्यापरीक्ष्यं भवेत्। ततो [11]निराकृतमेतत्–"पुरुषार्थज्ञतामात्रात् सम्पूर्णं शासनं मतम्" [प्र० वार्तिकाल० १।१३८] इति ; मात्रशब्दस्य व्यवच्छेदाभावेन [12]वैयर्थ्यात्, [13]तदभावश्च सर्वज्ञानस्यापि पुरुषार्थज्ञानत्वात्, [14]तदपि साक्षात्पारम्पर्येण वा सर्वस्य[15] यत्परिज्ञानं पुरुषार्थहेतुत्वात्। अत एवोक्तमलङ्कारकृता–"न च कार्यकारणभावमतिवृत्त्य परस्परं सकलं जगज्जायते" [प्र० वार्तिकाल० १।१३८] इति। [16]तदयम् एवंवचनात् सर्वज्ञानस्य पुरुपार्थज्ञानत्वमुररीकुर्वन्नेव अपुरुषार्थज्ञानमपि किञ्चिच्चेतसि कृत्वा तद्व्यवच्छेदार्थं मात्रशब्दमप्युपादत्त इति प्रज्ञाकरव्यपदेशमात्मनि अन्धे सुलोचनव्यवहारसदृशमावेदयति।

यत्पुनरेतत्–

"सर्वं जानातु सर्वस्य वेदको न निषिध्यते।
नास्माभिः शक्यते ज्ञातुमिति सन्तोष इष्यते॥" [प्र० वार्तिकाल० १।३३] इति,

तत्र चतुःसत्यवेदनं सर्वविदः कुतोऽवसितम् ? प्रमाणसंवादिनस्तत्सत्योपदेशादिति [17]चेत्, तत[18] एव सर्ववेदनमप्यवसातव्यं तस्य [19]तन्नान्तरीयकत्वादित्युक्तत्वात्। ततः सूक्तम्–'सर्ववेदनस्य सप्रयोजनत्वात्[20] सुज्ञानत्वाच्च तदर्थमशेषविषयमेव प्रमाणमभ्यसितव्यं न नियतविषयमनुमानमिति।

१–परिज्ञानं यस्य तस्यैव। २ –क्तचेत– आ०, ब०, प०, स०। ३ भगवता– आ०, ब०, प०, स०। ४ –देर्वंशो आ०, ब०, प०, स०। ५ जीवात्म–आ०, ब०, स०। ६ "न स कश्चित् पृथिव्यादेरंशः प्रदेशो यत्र जन्तवः संस्वेदजाद्या आद्यशब्दाज्जरायुजाण्डजप्रभृतयो न जायन्ते तत सर्वभूतपरिणतिजातं प्राणादिजनने बीजात्मकमिति नास्ति बीजविरुद्धस्वभावता कस्यचित्।" –प्र० वा० म० १।३९। ७ चेतनवर्गाधिकरणस्य पृथिव्यादे'। ८ सुगतेन। ९ पृथिव्याद्यधिकरणकचेतनसमूहनिष्ठ। १० द्रष्टव्यम्–तत्त्वसं० श्लो० ६२७–। ११ निराकृतमे–आ०, ब०, प०, स०। १२ वैयर्थ्यं तद–आ०, ब०, स०। १३ व्यवच्छेदाभावश्च। १४ सर्वज्ञानस्य पुरुषार्थज्ञानत्वमपि। १५ सर्वस्य प्राणिन' यत्किञ्चिदपि परिज्ञानं भवति तत्सर्वमपि साक्षात् परम्परया वा पुरुषार्थहेतुर्भवत्येवेत्यर्थ। १६ प्रज्ञाकर। १७ चेत् न तत आ०, ब०, प०, स०। १८ अविसंवादिचतुःसत्योपदेशादेव। १९ सर्ववेदनाविनाभावित्वात्। २० –त्वाच्चत–आ०, ब०, प०, स०।

कथं वाऽनुमानाभ्यासात् कस्यचित्तत्त्वदर्शनं मिथ्याज्ञानत्वात् ? मिथ्याज्ञानं खल्वनुमानम् अवस्तुसामान्यावभासित्वात्। तदभ्यासादपि[1] तत्त्वदर्शने स्यादतिप्रसङ्गः–नित्याद्यनुमानाभ्यासादपि तत्प्रसङ्गात्[2]। ननु न 'मिथ्याज्ञानम्' इत्येव सर्वं समानं प्रतिबन्धभावाभावाभ्यां[3] विशेषात्। तत्त्वप्रतिबद्धं हि चतुःसत्याद्यनुमानं तत्प्रतिबद्धात्[4]कार्यात् स्वभावाच्च लिङ्गात्तदुत्पत्तेः, अत एव प्रमाणं प्रत्यक्षवत्। न हि प्रत्यक्षमपि प्राप्ये तदवभासनात् प्रमाणं[5] तस्य सन्निहितवर्त्तमानवस्तुस्वलक्षणा[6]वभासित्वेन प्राप्यावभासित्वासम्भवात्, अपि तु [7]तदभावे तदभावनियमेन तत्र[8] प्रतिबन्धात्। प्राप्यविषयमेव च प्रत्यक्षप्रामाण्यमर्थवत् तस्यैव प्रवृत्तिविषयत्वात् न वर्त्तमानविषयम्, [9]तस्यानुभूयमानत्वेनाप्रवृत्तिविषयत्वात्। विषयानुभावार्था[10] हि प्राणिनां प्रवृत्तिः, सति च विषयानुभवे किं तया ? तदनुपरमप्रसङ्गात्[11]। प्रतिबन्धसामर्थ्याच्च प्रत्यक्षप्रामाण्यमनुमानप्रामाण्यमवकल्पयति तस्यापि[12] तदविशेषादित्यविशेष एव प्रत्यक्षानुमानयोः। तदुक्तम्[13]–

"अर्थस्यासम्भवेऽभावात् प्रत्यक्षेऽपि प्रमाणता ।
प्रतिबन्ध(बद्ध)स्वभावस्य[14] तद्धेतुत्वे समं द्वयम् ॥" [इति] ।

न चैवं नित्यादिप्रतिबद्धं किञ्चिल्लिङ्गमस्ति तत्स्वभावस्य तत्कार्यस्य च कस्यचिद् (द्) दर्शनात्। न हि नित्यस्वभावं किञ्चित्प्रत्यक्षवेद्यम्, तत्र[15] तदनवभासनस्य वक्ष्यमाणत्वात्। अत[16] एव न तत्कार्यम्। न च लिङ्गान्तरम्। तत्कथं तदनुमानस्य[17] वस्तुप्रतिबन्धत्वं यतः प्रामाण्यम् ? ततो मिथ्याज्ञानत्वेपि चतुःसत्याद्यनुमानाभ्यासादेव तत्त्वदर्शनं तस्य तत्त्वप्रतिबन्धान्न नित्यानुमानाभ्यासात् तस्य विपर्ययात् तत्कथमतिप्रसङ्ग इति चेत् ? उच्यते– यद्यनुमानस्य वस्तुप्रतिबन्धाद् वस्तुदर्शनं सर्वज्ञस्य [18]तद्वदवस्तुसामान्यदर्शनमपि[19] स्यात् [20]तत्सामान्येऽपि तस्य प्रतिबन्धात्, वस्तुप्रतिबन्धापेक्षया तत्सामान्यप्रतिबन्धस्य प्रत्यासन्नत्वाच्च। तदुत्पत्तिलक्षणो हि वस्तुन्य[21]नुमानस्य प्रतिबन्धः, स च [22]भिन्नाधिकरणत्वाद्विप्रकृष्टः [23]तत्सामान्यप्रतिबन्धस्तु[24] तादात्म्यमभिन्नाधिकरणमिति प्रत्यासन्नः। अतो वस्तुदर्शनात् प्रागेव सर्ववेदिनस्तद्दर्शनेन[25] भवितव्यम्। तथा

१ मिथ्याज्ञानाभ्यासादपि । २ तत्त्वदर्शनप्रसङ्गात् । ३ अविनाभावसम्बन्धसद्भावासद्भावाभ्याम् । ४ तत्प्रतिबन्धात् आ०, ब०, प०, स० । तत्त्वप्रतिबद्धात् । ५ यत प्राप्यं वस्तु भावि, न वर्तमानेऽवभासते । ६ क्षणिकपरमाणुनिरंशरूपं वस्तु स्वलक्षणम् । ७ स्वलक्षणवस्त्वभावे प्रत्यक्षस्यानुत्पत्तिनियमेन । ८ स्वलक्षणे वस्तुनि तदुत्पत्त्या सम्बन्धात् । ९ वर्तमानविषयस्य । १० अनुभव. अनुभाव इति द्वयमप्येकार्थकम् । ११ विषयानुभवकाल एव यदि प्रवृत्ति स्यात् तदा विषयवत् साप्यनुभूयत एवेति तदर्थं प्रवृत्त्यन्तरापेक्षा स्यात्, प्रवृत्त्यन्तरस्य च तदैवानुभूयमानत्वे तदर्थमपि प्रवृत्त्यन्तरमपेक्षणीयमिति प्रवृत्त्युपरमाभावादनवस्था । १२ अनुमानस्यापि प्रतिबन्धसामर्थ्यजन्यत्वाविशेषात् । १३ "अत एवाह–अर्थस्यासम्भवे ..प्रतिबद्धस्वभावस्य तद्धेतुत्वे समं द्वयो ।" –प्र० वार्तिकाल० ४।११७ । १४ तादात्म्येन तदुत्पत्त्या वा अर्थसम्बद्धस्वरूपस्य लिङ्गस्य अनुमानहेतुत्वे । १५ प्रत्यक्षे । १६ नित्यस्य क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाकारित्वाभावात् इति भाव. । १७ नित्याद्यनुमानस्य । १८ स्वलक्षणवस्तुदर्शनवत् । १९ अवस्तुभूत यत्सामान्यम् । २० अवस्तुभूतसामान्येऽपि । २१ –नुमानप्रति– आ०, ब०, प०, स० । २२ यतो हि अग्नेर्धूमो जायते धूमाद् धूमदर्शनं ततश्च अग्न्यनुमानम्, अतः अग्निस्वलक्षणेन तदुत्पत्तिसम्बन्धो धूमस्वलक्षणस्य न त्वग्न्यनुमानस्य इति भिन्नाधिकरणत्वम् । २३ अवस्तुभूतं यत् समारोप्यमाणमग्निसामान्यम् । २४ विषयाकारत्वाज्ज्ञानस्य विषयविषयिणोस्तादात्म्यम् । २५ अवस्तुभूतसामान्यदर्शनेन ।

चेत ; सामान्यविषयत्वात् सविकल्पकमेव त[1]दिति कथमिदमुक्तम्[2]—"**योगिनां प्रत्यक्षं विधूतकल्पनाजालम्**" [ ] इति ।

प्रतिबन्धस्य सद्भावादनुमानस्य वस्तुनि ।
तदभ्यासेन चेद्वस्तुदर्शनं सर्ववेदिनः ॥ ५३ ॥
अवस्तुरूपसामान्ये तद्वत्किन्न दृशीभ (दृशिर्भ) वेत् ।
अनुमानस्य तत्रापि प्रतिबन्धो यदस्त्ययम् ॥ ५४ ॥
भिन्ने वस्तुनि सम्बन्धात् सामान्ये यदभेदिनि ।
प्रत्यासन्नश्च सम्बन्धोऽनुमानस्यावलोक्यते ॥ ५५ ॥
सामान्यदर्शने तस्य सर्वज्ञस्य कथं भवेत् ।
[3]विधूतकल्पनाजालं प्रत्यक्षं कीर्तिकीर्तितम् ? ॥ ५६ ॥
सामान्याकारतादात्म्यमनुमानस्य नास्ति चेत् ;
कथं [4]तदवभासित्वं त्वया [5]तस्योपवर्ण्यते ? ॥ ५७ ॥
तदुत्पत्तेर्यदि व्यक्तं [6]वस्तु सामान्यमागतम् ।
उत्पत्तिरनुमानस्य न युक्ता यद[7]वस्तुनः ॥ ५८ ॥
अर्थक्रियासमर्थं च यद्यवस्त्वि[8]दमुच्यते ।
[9]स्वलक्षणं च तस्यापि नान्यद्वस्तुत्वलक्षणम् ॥ ५९ ॥
उत्पन्नमपि [10]तत् [11]तस्मात्तत्स्वरूपं[12] न चेत्कथम् ।
[13]तद्वेदि ? [14]यदि तद्वेदि, नष्टं सारूप्यवर्णनम् ॥ ६० ॥
[15]तत्सारूप्ये तु सामान्यतादात्म्यं पुनरागतम् ।
अनुमाने, [16]तदभ्यासात्तदृष्टेश्च विकल्पनम् ॥ ६१ ॥
[17]ततोऽपि यदि तद्भिन्नं सारूप्यादनुमानकम् ।
कथं तदवभासित्वमित्यादि पुनरात्रजेत् ॥ ६२ ॥
[18]अनवस्थोत्तरेणातश्चक्रकेणोपसर्पता ।
जिह्वाग्रं कीलितं [19]बौद्ध भवतः स्पन्दते कथम् ? ॥ ६३ ॥

---

१ सर्ववेदिदर्शनम् । २"प्रागुक्तं योगिना ज्ञानं तेषां तद्भावनामयम् । विधूतकल्पनाजालं स्पष्टमेवावभासते।" —प्र० वा० २।२८१ । ३ निर्विकल्पकम् । ४ अवस्तुभूतसामान्यविषयत्वम् । ५ अनुमानस्य । ६ सामान्यस्य वस्तुत्वं स्यात् इत्यर्थः । ७ अवस्तुभूतात् सामान्यात् । ८ सामान्यम् । ९ स्वलक्षणमपि अर्थक्रियासमर्थमिति तस्यापि अवस्तुत्वप्रसङ्गः, यतो हि अर्थक्रियासामर्थ्यव्यतिरिक्तमन्यत् वस्तुत्वलक्षणं नास्ति । १० अनुमानम् । ११ सामान्यात् । १२ सामान्याकारम् । १३ सामान्यविषयकम् । १४ अतदाकारमप्यनुमानं यदि सामान्यविषयम् । १५ सामान्याकारत्वे । १६ अनुमानाभ्यासात् सामान्यदर्शनं प्राप्तं सर्ववेदिनः ततश्च तद्दर्शनस्य सविकल्पकत्वं स्यात् । १७ सामान्याकारमप्यनुमानं यदि सामान्याद् भिन्नम् । १८ अनवस्था उत्तरे अन्ते यस्य ।१९ बाद आ०,ब०,प०।

सामान्यप्रतिभासित्वं यदि योग्यतया[1] भवेत् ।
अनुमानस्य [2]सम्बन्धनियमस्ते विहन्यते ॥ ६४ ॥
त[3]दभ्यासेन तत्रापि तत्सामान्यस्य दर्शने ।
निर्विकल्पकमध्यक्षं न सिद्धिपथमृच्छति ॥ ६५ ॥
अथ तत्प्रतिभासित्वं नानुमानस्य ते मतम् ।
विलक्षणस्य यत्तत्र[4] स्वरूपस्यावभासनम् ॥ ६६ ॥
अध्यक्षमेव तत्प्राप्तम् नानुमानं तथा सति ।
कस्याभ्यासादिदानीं स्यात्तत्त्वदर्शी तथागतः ॥ ६७ ॥
अध्यक्षाभ्यासचिन्ता तु प्रागेव विनिवारिता ।
तन्न सामान्यभासित्वमन्तरेणानुमास्ति वः ॥ ६८ ॥

स्यान्मतम्[5]–न सामान्यं नाम अनुमानादिविकल्पादन्यदस्ति प्रमाणाभावात्, तत्प्रतिबिम्बमेव[6] केवलमव्यतिरिक्तमग्राह्यमनन्वितमपि व्यतिरिक्तमिव ग्राह्यमिवान्वितमिव चानादिवासनासामर्थ्यादध्यवसीयते, ततोऽभ्यासपाटवे सति सकलविप्लवव्यपगमादव्यतिरिक्तादिरूपस्यैव तस्य[7] दर्शनात् कुतस्तद्दर्शनस्य सविकल्पकत्वमिति ? तन्न सारम्, व्यतिरिक्तादिरूपतया गृहीतस्याभ्यासादपि त[8]थैव दर्शनोपपत्तेः। न हि त[9]द्रूपतयाऽभ्यस्तमन्यथा द्रष्टुं शक्यमतिप्रसङ्गात्। अभ्यासोऽपि तस्यान्यथैवेति[10] चेत्, न, तथा गृहीतस्यैव तत्सम्भवात्, अन्यथा[11] विद्यमानतया गृहीतस्य कामिन्यादेरन्यथाभ्यासात्[12] तद्दर्शनमप्यन्यथैव[13] स्यादिति निरस्तमेतत्–"पश्यति (न्ति) पुरतोऽवस्थितानिव[14]"[प्र०वा०] इति, पुरतोऽवस्थितत्वस्य[15] अविद्यमानतया दर्शनस्य च विरोधात्। अथ कदाचिद्विद्यमानतयापि कामिन्यादेरभ्याससम्भवात् तद्दर्शनं पुरोऽवस्थितत्वेन पश्यते, तर्हि सामान्यस्यापि व्यतिरिक्तादिरूपतया कदाचिदभ्याससम्भवात् सविकल्पकमपि त[16]द्दर्शनं पश्यतामविशेषात्। न पूर्वमपि सामान्यस्य [17]व्यतिरिक्तादिरूपमनुमानावगतमस्ति यतस्तदभ्यासाद्दर्शनमपि त[18]स्य त[19]थैव स्यादिति चेत्, कुतस्तर्हि [20]तस्य तद्रूपमवगतम्? वासनाबलावलम्बिनो विकल्पान्तरादिति चेत्, न, तेनापि स्वतस्तस्य [21]तथाऽवगमे अनुमानेनापि स्यादविशेषात्। तत्रापि[22] विकल्पान्तरादेव[23] तदाकारस्य व्यतिरिक्तादिरूपावगमो न स्वत इति चेत्, न, तत्रापि[24]

१ तदाकारेण विनापि । २ तदुत्पत्ति-तादात्म्यान्यतरलक्षणसम्बन्धनियमः । ३ अनुमानाभ्यासेन । ४ अनुमाने । ५ "तत्स्वभावविकल्पा धीस्तदर्थे वाप्यनर्थिका । विकल्पिकाऽतत्कार्यार्थभेदनिष्ठा प्रजायते ॥ तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवान्यतः । व्यावृत्तमिव निस्तत्त्वं परीक्षानङ्गभावतः ॥ अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते एवं स्वानुभवात्मकाः । अभिन्ना इव चाभान्ति व्यावृत्ताः पुनरन्यतः ॥"–प्र० वा० ३।७५, ७६, ७७ । ६ विकल्पप्रतिबिम्बमेव । ७ [illegible] सामान्यस्य । ८ व्यतिरिक्तादिरूपेणैव । ९ व्यतिरिक्तादिरूपतया । १० [illegible] । ११ अन्यथा गृहीतस्य अन्यथाऽभ्यासेन अन्यथा दर्शनसम्भवे । १२ अविद्यमानतया-[illegible] । १३ अविद्यमानतयैव । १४ "कामशोकभयोन्मादचौरस्वप्नाद्युपप्लुताः । अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव ॥"–प्र० वा० २।२८२ । १५ –स्य विद्यमान– ता० । १६ सुगतदर्शनम् । १७ –व्यतिरिक्तत्वादि– आ०, ब०, प०, स० । १८ [illegible] । १९ व्यतिरिक्तादिरूपेण । २० सामान्यस्य । २१ व्यतिरिक्तादिरूपेण । २२ विकल्पान्तरेऽपि । २३ सामान्याकारस्य । २४ अनन्तरोक्तविकल्पान्तरेऽपि ।

'तेनापि' इत्यादेरावृत्तेश्चक्रकादनवस्थानाच्च । ततो [1]निराकृतमेतत्–"तच्च सर्वत्र बुद्धिरूपमध्यारोप्यते ततः [2]सामान्यमन्यापोहोऽवस्त्वंशश्च" [प्र० वार्तिकाल० २।१७०] इति ; तदध्यारोपस्योक्तप्रकारेणावगन्तुमशक्यत्वात् ।

ततोऽनुमानमन्यं वा विकल्पं परिकल्पयन् ।
तत एव तदाकारग्रहणं वक्तुमर्हति ॥६९॥
तत्र सिद्धं तदभ्यासात् स्पष्टं सामान्यदर्शनम् ।
सविकल्पं ततश्चेदं प्रतिषिद्धं[3] तयो (त्वयो) दितम्[4] ॥७०॥
"तस्माद्भूतमभूतं वा यद्यदेवातिभाव्यते ।
भावनापरिनिष्पत्तौ तत्स्फुटाकल्पधीफलम्" ॥७१॥
[5]स्फुटकल्पधियोऽप्येवं तत्फलस्योपवर्णनात् ।
विकल्पानभ्युपाये च नानुमानस्य सम्भवः ॥७२॥
तत्कथं तदनुष्ठानात्तत्त्वदर्शी तथागतः ।
यतस्तस्य प्रमाणत्वं भवता परिकल्प्यताम् ॥७३॥
ततोऽनुमानादभ्यस्तात्सर्ववित्तत्त्वदृग् यदि ।
सामान्य[6]दर्शी सम्प्राप्तो विकल्पोपहतश्च सः ॥७४॥

किञ्च, वस्तुन्यनुमान[7]वद्रूपादौ [8]रसादेरपि प्रतिबन्धात् तद[9]भ्यासतो रूपादिदर्शनमपि भवेत् । रूपाद्यवभासित्वं न रसादेरिति चेत् ; वस्त्ववभासित्वमपि नानुमानस्येति समानम् , अन्यथा[10] प्रत्यक्षाविशेषप्रसङ्गात् । लेशतस्तदवभासित्वं[11] [12]तस्यास्त्येवेति चेत् , न , निरंशत्वेन वस्तुनो लेशाभावात् । कल्पितो लेश इति चेत् , न तर्हि तस्य लेशतोऽपि वस्त्ववभासित्वम् , कल्पितस्यावस्तुरूपत्वात् । [13]एकत्वाध्यवसायाद्वस्तुरूपत्वमिति चेत् , न, एकत्वस्यापि कल्पितत्वेनावस्तुरूपत्वात् । [14]तस्याप्येकत्वाध्यवसायाद्वस्तुरूपत्वमिति चेत् , न, 'एकत्वस्यापि' इत्यादेरावृत्तिपौनःपुन्येन चक्रकस्यानवस्थानस्य च प्रसङ्गात् । तन्न लेशतोऽपि [15]तस्य वस्त्ववभासित्वम् । [16]तथापि तदभ्यासाद्वस्तुदर्शने रसाद्यभ्यासाद्रूपादिदर्शनमपि स्यात् प्रतिबन्धाविशेषात् रूपादीनामेकसामान्यधीनत्वात् , तथा च कथमन्धादिव्यवहारः ?

अन्धो न सोऽस्ति लोके यो रसाद्यभ्यासवर्जितः ।
अभ्यासोऽपि स नो यस्मान्न सम्बद्धार्थदर्शनम् ॥७५॥
ततोऽन्धस्यापि रूपे स्यादवश्यं [17]दर्शनं ततः ।
तथा चान्धव्यवस्थेयं विनष्टा सार्वलौकिकी ॥७६॥
अनन्धोऽप्यन्धकारस्थो रसमास्वादयन् जनः ।

---

१ निराकृतमे–आ०,ब०,प०,स० । २ "सामान्यमन्यापोहो वस्त्वंशश्चेति"–प्र०वार्तिकाल० । ३ तयोदि–प० ।
४ प्रमाणवार्तिके (२।२८५) । ५ सविकल्पबुद्धेः । ६ –दर्शिसम्प्राप्तौ आ०, ब०, प० । ७ –मानादिव-
आ०, ब०, प०, स० । ८ रसादेरप्यनुब– आ०, ब०, प०, स० । ९ रसाद्यभ्यासत । १० स्वलक्षणवस्तु-
भासित्वेऽनुमानस्य । ११ वस्त्ववभासित्वम् । १२ अनुमानस्य । १३ कल्पितांशस्य वस्तुना एकत्वाध्यवसायात् ।
१४ एकत्वस्यापि । १५ अनुमानस्य । १६ वस्त्वनवभासित्वेपि । १७ दर्शनात्तत. आ०, ब०, प०, स० ।

रूपाद्यध्यक्षतः पश्यन् अनुमानं किमिच्छति ? ॥७७॥
एकसामग्र्यधीनस्य[1] इत्यादि तन्न सुभाषितम् ।
अभ्यासादर्थदृष्टौ च साफल्यं नाक्षसंहतेः ॥७८॥
प्राग्बोधिमार्गादभ्यासादर्शनं चेन्न देहिनाम् ।
भाविन्यभ्यासतोऽध्यक्षं[2] कथमुक्तं प्रवृत्तिकृत् ? ॥७९॥
अविचार्य तदुक्तं चेत् व्यवहारप्रसिद्धये ।
तदसद् , व्यवहारस्याऽप्यन्यथैव प्रसाधनात् ॥८०॥
[3]वृत्त्यादिव्यवहारश्चेदन्यथा यन्न सम्भवेत् ।
तदभ्यासजमध्यक्षं तव स्याद्भाविगोचरम् ॥८१॥
न चैवम् , वर्त्तमानार्थदर्शनात्तस्य[4] सम्भवात् ।
व्यावर्णयिष्यते चैतत्पश्चादेव सविस्तरम् ॥८२॥
व्यवहारप्रसिद्धं चेद्भाव्यध्यक्षं तदप्यसत् ।
तदस्ति व्यवहारस्य व्यवहारिष्वदर्शनात् ॥८३॥
पश्यति व्यवहारी चेत्स्नानपानादि भाव्यपि ।
[5]वृत्तिप्रयोजनं सिद्धं वृत्तिस्तस्य किमर्थिका ॥८४॥
न हि साक्षात्क्रियातोऽन्यदस्ति वृत्तिप्रयोजनम् ।
तत्सिद्धौ च प्रवृत्तिश्चेत् प्रवृत्तेर्न व्यवस्थितिः[6] ॥८५॥
भाविदर्शी च पृष्टः सन् 'रसः कीदृशः' इत्ययम् ।
किं वक्ति नोत्तरं स्वादुर्लवणो वेत्यसंशयम् ॥८६॥
व्यवहारमतिक्रम्य भाव्यध्यक्षस्य कल्पने ।
अन्धस्य रूपदर्शित्वं किमेवं नावकल्प्यते ? ॥८७॥

तन्न अनुमानाभ्यासात्[7]कस्यचित्तत्त्वदर्शनम् , रसाद्यभ्यासादन्धस्यापि रूपदर्शनापत्तेः प्रतिबन्धाविशेषात्[8] ।

यत्पुनरुक्तम्[9]–'न नित्यप्रतिबद्धं किञ्चिल्लिङ्गमस्ति' इति, कुत एतत्?नित्यस्यैव कस्यचिद (चिदद)र्शनादिति, तत्समानं निरंशस्वलक्षणेऽपि । न हि तदपि तथाविधं पश्यामो यथा व्यावर्ण्यते परैः,वहिः स्पष्टज्ञानसन्निवेशिनः स्थूलस्यैकस्य[10] अन्तश्च हर्षविषादाद्यनेकाकारविवर्त्तस्य वस्तुनः[11] प्रत्यवभासनात् । तदपह्नवे[12] सर्वापह्नवान्न किञ्चिद्भवेत् , तत्कथं स्वलक्षणप्रतिबद्धमपि किञ्चिल्लिङ्गं यतोऽनुमानम् ?

---

१ "एकसामग्र्यधीनस्य रूपादे रसतो गति । हेतुधर्मानुमानेन धूमेन्धनविकारवत् ॥" –प्र० वा० ३।८ ः २ "यत्र भाविगतिस्तत्रानुमानं मानमिष्यते । वर्तमानेतिमात्रेण वृत्तावध्यक्षमानता ॥ –यत्रात्यन्ताभ्यासादविकल्पयतोपि प्रवर्तन तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणम् ।" –प्र० वार्तिकाल० २।५६ । ३ प्रवृत्त्यादिव्यवहार । ४ व्यवहारस्य । ५ प्रवृत्तिप्रयोजनम् । ६ अनवस्था स्यादित्यर्थ । ७ –नादभ्यासा– आ०, ब०, प०, स० । ८ सम्बन्धाविशेषात । ९ पृ० २० पं० १८ । १० घटाद्यवयविन । ११ आत्मनः । १२ वहि स्थूलस्यैकस्य अन्तश्च आत्मनोऽपह्नवे ।

तदुक्तम्–

"अनंशं बहिरन्तश्चाऽप्रत्यक्षं तदभासनात् ।
कस्तत्स्वभावो हेतुः स्यात्किं तत्कार्यं यतोऽनुमा ॥"[लघी० श्लो० १७]इति।

कल्पितं [1]लिङ्गं तत्प्रतिबन्धश्च नित्यादावपि, [2]तदनुमानव्यवहारस्यापि प्रसिद्धेः । ततोऽनुमानाभ्यासात्–

सुगतस्तत्त्वदर्शी चेत्कणादोऽपि न किं भवेत् ?
तत्त्वदृक् सोऽपि चेत्, [3]मानं किन्न वः सोऽपि बुद्धवत् ॥८८॥
[4]अभूतोक्तेर्न चेत्; सापि तत्त्वदृक्त्वे कथं भवेत् ।
[5]तादृक् चाभूतवादी चेत्येतदन्योऽन्यबाधितम् ॥८९॥
कथं वा भूतवादित्वं सुगतस्यावगम्यताम् ।
प्रमासंवादभावाच्चेन्न निरंशे [6]सं नित्यवत् ॥९०॥
संवादः कल्पनातश्चेत्; कणादवचने न किम् ? ।
कणादे सत्यपि स्तोत्रं सुगतस्यैव यद्भवेत् ॥९१॥

ततो न युक्तमेतत्[7]–**"भगवानेव प्रमाणं नापरः"** [ ] इति ।

न परमार्थतः कणादस्य तत्त्वदर्शित्वं तदभिमतस्यात्मादेरप्रमाणसिद्धत्वेनातत्त्वरूपत्वात् । नापि संवृत्या, यौगानां तदभ्युपगमाभावादिति चेत्, मा भूद्यौगानां [8]तदभ्युपगमः, भवतस्तु न्यायनिपुणचूडा[9]मणिम्मन्यस्य [10]सांवृतन्याय(-तन्याय-)बलायाते कणादतत्त्वदर्शित्वे कस्मादनभ्युपगमः, यतस्तदुपदेशोपनीतं नित्यादिकमेव तत्त्वं नानुमन्येथाः ? तस्मादयुक्तमेतत्–
"ततो न परमार्थोऽसावीश्वरो नापि [11]सांवृतः ।" [प्र० वार्तिकाल० ११९] इति; [12]तस्यापि संवृत्या सुगतवत् [13]तत्त्वदर्शित्वस्योपपादनात् । तस्मादन्ययोगव्यवच्छेदेन[14] सुगतस्यैव तत्त्वदर्शित्वे [15]तद्दर्शनोत्पत्तिनिबन्धनमभ्यासेनाधिष्ठीयमानं[16] प्रमाणमपि तत्त्वविषयमेवानुमन्तव्यं नापरम्, उक्तादतिप्रसङ्गादित्येतत् '[17]तत्त्व'पदेन दर्शयति । [18]तस्यापि तत्त्वविषयत्वे प्रत्यक्षेतरयोः को विशेष इति चेत्? **'साक्षात्करणाऽसाक्षात्करणरूपः'** इति ब्रूमः। तथा चोक्तम्–**"भेदः साक्षादसाक्षाच्च"** [आप्तमी० श्लो० १०५] इति ।

---

१ लिङ्गं च प्रतिबद्धश्च आ०, ब०, प०, स० । २ नित्याद्यनुमान । ३ प्रमाणम् । ४ असत्योपदेशात् । ५ तत्त्वद्रष्टा । तादृग्वाभूत–आ०, ब०, प०, स० । ६ प्रमासंवादः । ७ "तद्वत्प्रमाणं भगवानभूतविनिवृत्तये । भूतोक्तिः साधनापेक्षा ततो युक्ता प्रमाणता ॥ ···· यतस्तस्य भगवतो भूतोक्तिस्ततः स एव सर्वज्ञो नापरस्तथा च प्रमाणम्"–प्र० वार्तिकाल० ११९ । ८ संवृतिस्वीकार । ९–मणिम्मन्यमानस्य आ०, ब०, प०, स० । १० सौगताभिमतसंवृतिरूपेण कणादतत्त्वदर्शित्वस्य सिद्धौ । ११ "संवृतिः"–प्र० वार्तिकाल० । १२ कणादस्यापि । १३ तत्त्वदर्शित्वोप–आ०,ब०,प०,स० । १४ "विशेष्यसङ्गतैवकारोऽन्ययोगव्यवच्छेदबोधक, यथा पार्थ एव धनुर्धरः । अन्ययोगव्यवच्छेदो नाम विशेष्यभिन्नतादात्म्यादिव्यवच्छेदः । तत्र एवकारेण पार्थान्यतादात्म्याभावो धनुर्धरे बोध्यते तथा च पार्थान्यतादात्म्याभाववद्धनुर्धराभिन्नः पार्थ इति बोधः ।" –सप्तभङ्गि० पृ० २६ । वैयाकरण भू० द० पृ० ३७० । १५ सुगतदर्शन । १६ अभ्यस्यमानं प्रमाणमनुमानम् । १७ प्रनिद्धाशेषैतत्त्वार्थेति तत्त्वपदेन । १८ अनुमानस्यापि ।

असाक्षात्कारिता चास्य तत्त्वज्ञानस्य कारणात् ।
भवतीति वदिष्यामः शिष्य विश्वस्यतामिदम् ॥९२॥

नोपवर्णितप्रमाणाभ्यासात् भगवतो निरवशेषतत्त्वज्ञानम्, अपि तु [१]तदावरणविगमादिति चेत्; न, [२]तस्य तदव्यतिरेकात्। सकलावरणविगमो हि न सकलज्ञानादन्यः, तज्ज्ञान-[३]कैवल्यरूपत्वात् तदावरणवैकल्यस्य, [४]नीरूपस्याभावस्यानभ्युपगमात्। न च तदेव तस्य कारणम्, [५]सदसत्समयविकल्पानुपपत्तेः। तथा हि—

यदाऽस्ति सकलज्ञानं तदा किं तेन हेतुना ?।
सिद्धं न हेतुसापेक्षं सिद्धमेवान्यथा न तत् ॥९३॥
यदापि नास्ति तज्ज्ञानं तदा कस्य क हेतुता ।
न ह्यसत् खरशृङ्गादि स्वरूपेऽन्यत्र वा क्षमम् ॥९४॥ इति ।

स्यान्मतम्—सकलज्ञानप्रथमपर्याय एव तदावरणविश्लेषात्मा [७]तत्समय एव तत्पूर्वकालभाविनिरवशेषावरणप्रध्वंसनाद् अन्धकारविश्लेषात्मकप्रदीपप्रथमपर्यायवत्, उत्तरस्तु [८]तत्पर्यायो न तद्विश्लेषात्मा ततः पूर्वमावरणस्यैवाभावात्। न ह्यविद्यमानं कचिद्विश्लिष्टमुपश्लिष्टं वेति व्यपदेशमर्हति वस्तुसङ्गोचरत्वात् तद्व्यपदेशस्य, अवस्तुत्वे सति तदयोगात्। [१०]स तु तद्विश्लेषात्मनः प्रथमतत्पर्यायादेव अन्धकारविरहात्मप्रदीपपर्यायात्तदुत्तरपर्यायवत् [११]तस्यैव तद्रूपेण परिणामाद्भवति ततस्तदावरणविगमस्य तत्कारणत्वमुच्यते[१२]। न चेदमत्र मन्तव्यम्—तदुत्तरोत्तरस्य तर्हि तत्पर्यायस्य तद्विश्लेषहेतुकत्वं न स्यात् पूर्वपूर्वस्य तत्कारणपर्यायस्यावरणप्रध्वंसाधिकरणत्वाभावादिति, तस्यापि [१३]तद्विश्लेषप्रभवपर्यायवंश्यत्वेन [१४]तद्धेतुकत्वाविरोधादिति, तदपि न सम्यग्ज्ञातम्, तद्विश्लेषकारणावचनात्[१५]। प्रथमस्य हि निरवशेषावरणविश्लेषस्य हेतुर्वक्तव्यः, तद्हेतुकत्वासम्भवात्। तत्पूर्वभावी [१६]तद्विश्लेष एव तद्धेतुरिति चेत्; न, [१७]तस्यापि तद्धेतुत्वे अनादितद्विश्लेषस्यानिष्ट[स्य] प्रसङ्गात्। आवरणोपश्लेषनिधा[१८](दा)नभूतमिथ्याज्ञानविरोधी सम्यग्ज्ञानाभ्यानस्तद्धेतुरिति[१९] चेत्, अनुकूलमाचरसि, तदभ्यासस्यैव प्रमाणाभ्यासत्वात्। [२०]रत्नत्रयादावरणविश्लेषो न [२१]तदभ्यासादिति चेत्; न, तस्यैव रत्नत्रयत्वात्। आदरोपगृहीतस्य सम्यग्ज्ञानपरिमिलनस्य[२२] [२३]तदभ्यासव्यपदेशात्, [२४]प्रशब्देन च प्रकर्षवाचिना तस्याप्यभिधानात्। कुतः पुनरावरणोपश्लेषविगमकारणत्वं प्रमाणाभ्यासस्यावगतमिति चेत्? 'आवरणोपश्लेपनिदानविरो-

---

१ [illegible] । २ [illegible]वरण । ३ आवरणविगमस्य । ४ कैवल्य प्रतियोगि[illegible]त्वम्, प्रकृते च आवरण-[illegible] । ५ [illegible] । ६ [illegible]-आ०, ब०, प०, म० । तद्धि कारणं भवत् कार्यकाले वा स्यात्, कार्या-[illegible] वा । ७ [illegible]-आ०, ब०, प०, म० । ८ प्रथमपर्यायसमय एव । ९ सकलज्ञानपर्याय । १० उत्तर[illegible] । ११ [illegible] । १२ [illegible] । १३ द्वितीयपर्याय । १४ आवरणविश्लेष[illegible]-आ०, ब०, प०, म० । १५-[illegible]नात् आ०, ब०, प०, स० । १६ आवरणविश्लेष । १७ [illegible] भाव । १८-[illegible] । १९ [illegible] । २० [illegible] । २१ [illegible]ज्ञानाभ्यासात् । २२ [illegible] आ०, ब०, प०, म० । २३ [illegible] । २४ [illegible]

धित्वात्[1] इति ब्रूमः। तथाहि–यत् यत्कारणविरुद्धं तत्तस्याभावकारणम् यथा शीतस्पर्शविरोधी दहनः तत्स्पर्शहेतुकस्य रोमहर्षादेः, आवरणोपश्लेपकारणमिथ्याज्ञानाभिनिवेशविरोधी च सम्यग्ज्ञानाभ्यास इति कारणविरुद्धोपलब्धेः अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयवत्याः सुनिश्चित एव प्रमाणाभ्यासस्यावरणविश्लेषं प्रति कारणभाव इति।

यथास्त्यावरणं तस्य मिथ्याज्ञानं च कारणम्।
तथा तृतीये वक्ष्यामः सा हि तद्विस्तरे[2]क्षितिः ॥९५॥

तदनेन श्लोकस्य प्रथमपादेन भगवतः स्वार्थसम्पत्कारणमुक्तम्।

स्यान्मतम्–निःशेषवस्तुविषयज्ञानजनितं भगवद्वचनं निःशेषार्थमेव स्यान्न नियतार्थम्, नियतार्थज्ञानजनितं हि वचनं नियतार्थं स्यात्। न च भगवतो नियतार्थं वेदनमस्ति। नियतार्थत्वञ्च वचनेषु दृश्यते। न खलु सर्वं तद्वचनं सर्वार्थमेव प्रतीतिबाधनात्, व[3]चनान्तरवैयर्थ्येन [4]प्रबन्धविलोपप्रसङ्गाच्चेति, तन्न; सर्वविषयत्वेऽपि तज्ज्ञानस्य प्रदेशतो नियतविषयत्वस्यापि भावात्[5]। सप्रदेशं हि तज्ज्ञानम् "आत्मनाऽनेकरूपेण" [न्याय वि० श्लो० ९] इति वचनात्। तत्प्रदेशयौगपद्ये तन्निमित्तसकलवचनयौगपद्यमिति चेत्, न, प्रतिपित्सुप्रश्नसहायस्यैव तत्प्रदेशस्य वचनकारणत्वात्। न च प्रतिपित्सुः सर्वमेव पृ[6]च्छति। ततस्तत्प्रदेशनिमित्तस्य वचनसन्दर्भस्य नियता[7]र्थत्वमित्येतत् [8]प्रतिबुद्धग्रहणेन प्रतिव्यक्तिनियतभगवत्प्रबोधप्रदेशवाचिना कथयति। ततो नेदमत्र दूषणं प्रज्ञाकरस्य–

"सर्वार्थदर्शनायातः शब्दः सर्वार्थवाचकः।" [प्र० वार्तिकाल० १।९] इति।

एकग्रहणेन तु सकलप्रदेशालङ्कृतनिखिलवस्तुगोचरभगवत्प्रबोधप्रदेशवाचिना तन्निमित्तस्य तत्सन्दर्भस्य सर्वार्थत्वं दर्शयति। 'सर्वार्थ' इत्यादि[9] पुनरस्मिन् पक्षे अनुकूलत्वादेव न दूषणम्। अत एवोक्तम्–

"स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने।" [आप्तमी० श्लो० १०५] इति।

मूर्त्तिग्रहणं तु ज्ञानतद्वद्भेदावबोधार्थम्[10], अन्यथा [11]ज्ञत्वायोगस्य वक्ष्यमाणत्वात्। तदनेन द्वितीयपादेन स्वार्थसम्पन्निवेदिता।

श्रीवर्द्धमानशब्देन तु [12]निरतिशयापदानकर्मपरमवैराग्यादिसम्पद्वाचिना भगवदाम्नायस्य प्रामाण्यमावेदयता परार्थसम्पत्कारणमभिहितम्। परमवीतरागस्योपदेश[13] एव कस्मात्? निग्रहबुद्धिवदनुग्रहबुद्धेरपि [14]तस्याऽसम्भवात्, अवीतरागत्वप्रसङ्गादित्यत्रेदमाह–**भव्याम्बुरुहभानवे।** भव्यानामम्बुरुहत्वेन रूपणं विकासयोग्यतासाधर्म्यात्, भानुत्वेन भगवतो[15] रूपणं तत्प्रबोधनप्रवृत्तिस्वाभाव्यसाधर्म्यात्। स्वभाव एव खल्वयं तस्य यत्सर्वदर्शी वीतरागोऽपि

१ अन्यथा साध्याभावे अनुपपत्तिरभावः साधनस्य, अविनाभावनियम इत्यर्थ। २–रक्षति आ०,ब०,प०, स०। विवरणस्थानम्। ३ वचनोत्तर–आ०, ब०, प०, स०। ४ उपदेशपारम्पर्य। ५ –त् प्रदेश–आ०,ब०,प०, स०। साशम्। ६ युगपत्। ७–तार्थमि–आ०, ब०, प, स०। ८ प्रतिबुद्धैकमूर्त्तय इति प्रतिबुद्धपदेन। ९ प्रज्ञाकरगुप्तस्य वचनम्। १०–भेदावरोधार्थम् आ०।–भेदार्थम् ब०, प०, स०। ११ ज्ञात्वायो–आ०, ब०, प०। १२ अतिप्रशस्तकर्म। १३–शस्तस्मान्नि–प०। १४ परमवीतरागस्य भगवतः। १५–तो निरूप–आ०,ब०,प०,स०।

भव्योपदेशे व्याप्रियते । न हि स्वभावाः पर्यनुयोगमर्हन्ति भावानां निःस्वभावतापत्तेः । स च तत्स्वभावः तत्कार्यादाम्नायात्[1]देवावगम्यते, तस्य[2]पौरुषेयस्य निषेधात् । अनेन च परार्थसम्पत्स्वरूपं निरूपितम् । ततः सूक्तमेतदर्थतो देवस्य[3]–

"यो निःशेषपदार्थतत्त्वविषयज्ञानाभियोगादभूत् ,
प्रत्यर्थस्फुरितप्रदेशविशदज्ञानैकमूर्त्तिर्जिनः ।
वैराग्यातिशयाद्यचिन्त्यविभवात्सत्योद्यवादी च यः,
तस्मै भव्यसरोजतिग्मरुचये भक्त्या नमस्कुर्महे ॥" [ ] इति ।

अथ यदि भगवतो भव्याम्बुरुहभानुत्वं तत्तर्हि वाङ्मयमयूख[4]सापेक्षमेव नान्यथा । न हि तत्सन्निधानादनुपदेशमेव भव्यानां तत्त्वज्ञानमिति[5] सौगतवत् स्याद्वादिनामभिनिवेशोऽस्ति, ततस्तद्वाङ्मयादेव[6] तत्त्वज्ञानसिद्धेर्वाङ्मयमिदमपार्थकम् । न ह्येकवाङ्मयसाध्ये तदन्तरमुपयोगवत् । तत्रापि तदपरापरवाङ्मयोपयोगपरिकल्पनायाम् अनवस्थाप्रसङ्गादिति । तत्रेदमाह–

बालानां हितकामिनामतिमहापापैः पुरोपार्जितैः,
माहात्म्यात्तमसः स्वयं कलिबलात्प्रायो गुणद्वेषिभिः ।
न्यायोऽयं मलिनीकृतः कथमपि प्रक्षाल्य नेनीयते,
सम्यग्ज्ञानजलैर्वचोभिरमलं तत्रानुकम्पापरैः ॥२॥ इति ।

इदमत्र तात्पर्यम्–भवति भगवद्वाङ्मयादेव भव्यानां तत्त्वज्ञानम् । यदि तद्व्याप्य[8]-(तद्व्याप्य-) मलिनीकृतमेव स्थितम् । न चैवम्[9] । न च मलिनीकृतस्य[10] भव्यजनमनसि तत्त्वावद्योतनसामर्थ्यं सम्भवति, परिशोधितमलस्यैव तस्य[11] निरवद्यविद्यानिबन्धनत्वात् । अतस्तन्मलपरिशोधनार्थमिदपरं[12] वाङ्मयमारभ्यमाणं नापार्थकत्वदोषमुद्वहति प्रयोजनविशेषसम्भवात् ।

[13]यस्य तु [14]शब्द[:]स्वरूपं स्वार्थञ्च यथावस्थितमवद्योतयति[15] तस्य भवत्येव तत्र शास्त्रस्यान्यस्य वानुपयोगित्वं प्रयोजनविशेषवैधुर्यात् । तथा हि–

शब्दश्चेदात्मनस्तत्त्वं स्वरवर्णक्रमादिभिः ।
द्योतयेत् स्वमहिम्नैव प्राप्तं व्याकरणं वृथा ॥९६॥
यतो वेदस्य नित्यस्य स्वत एवावबोधिते ।
स्वरूपे न भवन्त्येव मिथ्यात्वाज्ञानसंशयाः ॥९७॥
तदभावे न तस्यास्ति प्रत्यवायस्ततः कुतः ।
क्रियते वेदरक्षायै कैश्चिच्छन्दानुशासनम्[16] ॥९८॥

---

१ उपदेशाम्नायात् । २ आम्नायस्य शास्त्रोपदेशस्य । ३ अकलङ्कदेवस्य । ४ वाङ्मयूख–आ०, ब०,प०, स० । ५ "सम्भारावेधनन्तस्य पुसश्चिन्तामणेरिव । नि सरन्ति यथाकाम कुड्यादिभ्योपि देशनाः ॥"–तत्त्वस० श्लो० ३६०८ । ६ भगवदुपदेशादेव । ७ एतद्ग्रन्थात्मकम् । ८ यदि भगवद्वाङ्मयमद्य यावत् निर्मलमेव स्यात् । ९ भगवदाम्नायस्य । १० भव्यजनस्य म–आ०, ब०, प०, स० । ११ भगवदाम्नायस्य । १२ एतद्ग्रन्थात्मकम् । १३ मीमांसकस्य । १४ वेदः । १५–तमेव द्योतयति आ०, ब०, प०, स० । १६ "रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम्"–पा० म० पस्प० ।

स्वतो हि निर्मलज्ञाने जाते तत्र प्रदीपवत् ।
नाज्ञानादिमलं तस्मिन् हेत्वन्तरशतादपि ॥९९॥
एतेन व्यञ्जकास्तस्मिन् वेदे व्यर्था निरूपिताः ।
स्वतो हि तस्याभिव्यक्तौ व्यञ्जकैः किं प्रयोजनम् ? ॥१००॥
आवारकप्रतिध्वंसो व्यञ्जकैर्यदि वर्ण्यते ।
स्वतस्त[1]द्व्यक्तिशक्तिश्चेत् , कुर्वन्त्यावारकाश्च किम् ॥१०१॥
शक्तिध्वंसे त्वनित्यत्वं वेदस्य स्यात्तदा[2]त्मनः ।
शक्तिर्भिन्नैव तस्माच्चेत् [3]स्वतोऽसौ बोधकः कथम् ? ॥१०२॥
शक्तेरेव यदि ज्ञानं वेदस्य व्यर्थता भवेत् ।
ग्राह्यत्वाच्चेन्न वैयर्थ्यम् , अहेतोः[4] ग्राह्यता कथम् ? ॥१०३॥
वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धाद्धेतुश्चेद्बोधजन्मनि ।
तत्सम्बन्धोऽपि त[5]द्भिन्नस्योपकारादृते कथम् ? ॥१०४॥
अशक्तस्योपकर्तृ[6]त्वे पूर्वशक्तिर्वृथा भवेत् ।
[7]शक्तिरस्ति विभिन्ना चेत्सैव स्यादुपकारिणी ॥१०५॥
वेदोऽपि [8]शक्तिसम्बन्धादुपकारी यदीष्यते ।
[9]प्रसङ्गः पूर्व एव स्यादनवस्थाभयप्रदः ॥१०६॥
तस्मादभिन्ना तच्छक्तिर्नित्यं सा च व्यनक्ति तम् ।
तत्तदावृत्यभिव्यक्ती नान्यतो युक्तिमृच्छतः ॥१०७॥
न [10]चान्यथाकृतिस्तस्य [11]तादृशस्योपपद्यते ।
[12]अनाधेयादिरूपत्वात् कूटस्थस्य विशेषतः ॥१०८॥
अजानन्वेदसामर्थ्यं [13]भट्टस्तदिदमब्रवीत् ।
"अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम्" [मी० श्लो० १।१।२।१५०] इति।
अन्यथाकरणस्यैवासम्भवादुक्तनीतितः ।
नाप्राप्तस्य निषेधोऽयं निषेधः प्राप्तिपूर्वकः ॥११०॥

किञ्च,

अन्यथाकरणं चैतत्स्वरूपमनुधावति ।
तत्पौरुषेयमेव स्यात्पुरुषेणान्यथाकृतेः ॥१११॥

---

१ तस्मिन् वेदे अभिव्यक्तिशक्तिः । २ शक्त्यात्मन । ३ सतोऽसौ आ०, ब०, प०, स० । ४ ज्ञानानुत्पादकस्य । ५ शक्तिभिन्नस्य । यतः भिन्नयोः उपकार्योपकारकभावं विना सम्बन्धासम्भवात् । ६ यदि वेदोऽशक्तोऽपि शक्त्युपकारं कुर्यात् तद्वत् ज्ञानोत्पत्तिमपि विदध्यादिति ज्ञानोत्पादिकायाः पूर्वशक्तेर्वैयर्थ्यं स्यात् । ७ वेदे पूर्वशक्त्युपकारिका अन्या शक्तिर्विद्यते परं सा भिन्ना । ८ पूर्वशक्त्युपकारकशक्तिसम्बन्धात् । ९ वेदः किमशक्तः सन् शक्त्युपकारं करिष्यति शक्त्या वा ? शक्त्या चेत् ; सा ततो भिन्ना, ततस्तत्सम्बन्धार्थमन्या शक्तिः परिकल्पनीयेत्यनवस्था । १० अन्यथाकरणम् । ११ नित्यस्य । १२ नहि नित्ये कश्चिदप्यतिशय आधीयते नापि तस्मात् कश्चन प्रहीयते, अनाधेयाप्रहेयातिशयरूपत्वान्नित्यस्य । १३ भाट्टः आ०, ब०, प०, स० ।

यद्यन्यथाकरणं वेदस्वरूपमनुधावति, तत्तर्हि पौरुषेयमेव स्यात्, पुरुषेणान्यथाक्रियमाणत्वात् कलशादिवत्। अथ नानुधावति पुरुषकृतस्यान्यथाभावस्य वेदादन्यत्वादिति चेत्; कथं तर्हि कथितम्[1] 'अन्यथाकरणे चास्य' इति? न हि तस्मा[2]दर्थान्तरं तस्येति सम्बन्धाभावे व्य[3]पदेशमर्हति। न सम्बन्धात् तत्तस्येति व्यपदेशः, अपि तु पुरुषाभिप्रायादेव, निवारणस्यापि बहुभिस्तत्रैवं[4] करणादिति चेत्, कुतस्तेभ्यस्तन्निवारणम्? तेषां [5]वेदेत्थम्भावपरिज्ञानादिति चेत्; [6]तदपि न प्रत्यक्षात्; तत्र वेदेतरसाधारणस्यैव वर्णपदादेः प्रतिभासनात्। सम्प्रदायाच्चेत्; कुतस्तस्यैवं[7] सत्यत्वं नानित्थम्भावसम्प्रदायस्यापि? वेदस्य तथैव[8] सत्यत्वाच्चेत्; तदपि कुतः? तत्सम्प्रदायस्य सत्यत्वाच्चेत्, न, परस्परा[9]श्रयात्। अनादित्वादित्थंसम्प्रदाय एव सत्यो नान्य इति चेत्, तदपि कुतोऽवसितम्? अनादिः काल इत्थंसम्प्रदायवान् कालत्वात् अद्यकालवदिति चेत्, न, अन्यत्रापि साम्यात्– अनादिः कालः अन्यथासम्प्रदायवान् कालत्वात् अद्यकालवदिति। साध्यविकलं निदर्शनम् अद्यकालस्यान्यथासम्प्रदायवत्त्वादर्शनादिति चेत्, कस्य तर्हि निवारणम्? येनोच्यते–'अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम्' इति। न ह्यन्यथासम्प्रदायादन्यद् अन्यथाकरणं नाम। तस्मादनादित्वाद् इत्थंसम्प्रदायवद् अन्यथासम्प्रदायस्यापि सत्यत्वादनिवारणमेव स्यात्। अबहुजनपरिगृहीतत्वात् असत्य [10]एवायम् अत एव 'बहुभ्यस्तन्निवारणम्' उच्यत इति चेत्, न, म्लेच्छादीनां धर्मसम्प्रदायस्य प्रामाण्यप्रसङ्गात्, उक्तनीत्या तस्याप्यनादित्वाद्भूयोजनपरिग्रहाच्च[11]। भूयांसो हि म्लेच्छादयः तेषां याज्ञिकापेक्षयातिशयेन बहुत्वात्, तत्कथं जीवति तत्सम्प्रदाये चोदनाया एव धर्मे प्रामाण्यम्? पौरुषेयत्वादप्रमाणमेव स[12] इति चेत्, न, वेदेत्थम्भावसम्प्रदायस्यापि पौरुषेयत्वाविशेषात्। गुणवत्कृतोऽयमिति[13] चेत्, कः पुनरत्र [14]सम्प्रदातुर्गुणः? वेदतत्त्वज्ञानमेव अन्यस्यानुपयोगदिति चेत्, कुतस्तस्य[15] तज्ज्ञानम्? सम्प्रदायान्तराच्चेत्, न, धर्मतत्त्वज्ञानस्यापि म्लेच्छादिषु तथाभावात् [16]तेषामपि गुणवत्त्वापत्तेः। तन्न सम्प्रदायाद्वेदविवेचनम् अन्यथाऽपि तत्सम्प्रदायात्। तस्माद्वेदस्य स्वावद्योतनस्वभावत्वादेव विवेचनं नान्यथा। न च [17]तत्रान्यथाकरणं कुतश्चिदपीति व्यर्थं तन्निवारणार्थमन्यापेक्षणम्। तथा–

स्वभावादेव वेदस्य स्वार्थावद्योतकारिणः।
किं परापेक्षया कार्यं व्याख्यानादि यदिष्यते ॥११२॥
व्याख्यानादिसहायाच्चेद्वेदात् स्वार्थे मतिर्भवेत्।
नियतो यदि तस्यार्थो व्याख्याभेदः कथं तथा? ॥११३॥

---

१ कुमारिलभट्टेन। २–दर्थान्तरस्येति आ०, ब०, प०, स०। ३ तस्येदमिति व्यपदेशम्। ४ पुषाभिप्राय एव। ५ वेदेऽर्थभावनापरि–आ०, ब०, प०, स०। ६ वेदेत्थम्भावपरिज्ञानमपि। ७ इत्थम्भावसम्प्रदायस्यैव। ८ इत्थम्भूतत्वेनैव। ९ सति हि सम्प्रदायसत्यत्वे वेदस्य इत्थम्भूतत्वेन सत्यत्वसिद्धि, सति च तस्मिन् सम्प्रदायसत्यत्वसिद्धिरिति। १० अनित्थम्भावसम्प्रदाय। ११–परिगृहीतत्वाच्च आ०, ब०, प०, स०। १२ म्लेच्छसम्प्रदाय। १३ वेदेत्थम्भावसम्प्रदाय। १४ सम्प्रदायप्रवर्तकस्य। १५ सम्प्रदायकर्तु-। १६ म्लेच्छानामपि। १७ नित्यवेदस्वरूपे।

अस्ति चायं वदत्येको[1] धर्मं द्रव्यगुणादिकम् ।
वेदवादी परो[2] धर्ममपूर्वाख्यं वदत्यलम् ॥११४॥
श्येनस्यानर्थरूपत्वादधर्मत्वं प्रपद्यते ।
[3]भाष्यकारस्तद्दुम्बेको[4] नैवमित्यवगच्छति ॥११५॥
वधस्य विहितस्यापि साङ्ख्याद्या दुखहेतुताम् ।
श्रेयस्करत्वमन्ये[6] तु मन्यन्ते वेदवेदिनः ॥११६॥
एवमादिः परोऽप्यस्ति तद्व्याख्याभेदविस्तरः ।
तत्र न ज्ञायते किं तद्व्याख्यानं वस्तुगोचरम् ? ॥११७॥
न चाविदिततत्त्वार्थव्याख्यानसहकारिणः ।
वेदात्तत्त्वं प्रपद्यन्ते प्रेक्षावन्तो विचक्षणाः ॥११८॥
वेदस्य नियतार्थत्वात्तद्भिन्नार्थावबोधनः ।
न च सर्वोऽपि तद्भेदस्तत्त्वार्थ इति युज्यते ॥११९॥
तत्त्वार्थं यदि मन्येथाः व्याख्यानं युक्तिसङ्गतम् ।
वेदात्मा यदि सा युक्तिः सर्वं तद्युक्तिसङ्गतम् ॥१२०॥
सर्वव्याख्यानुकूल्येन तं तमर्थं वदत्ययम् ।
वेदो न ह्येष तद्भेदे क्वापि दृष्टः पराङ्मुखः ॥१२१॥
युक्तिरन्यैव वेदाच्चेत्साऽपि[8] वेदार्थदृग्यदि ।
[9]तदा धर्मे प्रमाणत्वं वेदस्यैवेति नश्यति[10] ॥१२२॥
अवेदार्थैव युक्तिश्चेत् व्याख्या तत्सङ्गमात्कथम् ।
तत्त्वार्था काचिदन्यासां सर्वासां तत्प्रसङ्गतः ॥१२३॥
अथ [11]वेदान्तरं युक्तिस्तत्सङ्गाद्युक्तिसङ्गमः ।
[12]तद्व्याख्यायुक्तिसाङ्गत्ये तर्हि वेदान्तरं भवेत् ॥१२४॥

---

१ कुमारिलभट्ट. । "श्रेयो हि पुरुषप्रीति· सा द्रव्यगुणकर्मभि । चोदनालक्षणै साध्या तस्मात्तेष्वेव धर्मता ॥"–मी० श्लो० १।१।२।१९१ । २ प्रभाकरः । "चोदनेत्यपूर्वं ब्रूम."–शाबरभा० २।१।५ । "तस्य त्वपूर्वरूपत्वं वेदवाक्यानुसारतः ।"–प्रक०प०पृ० १९५ । ३ शाबरस्वामी "कोऽनर्थः ? य प्रत्यवायाय श्येनो वज्र इषुरित्येवमादि । तत्रानर्थो धर्म उक्तो मा भूत् इत्यर्थग्रहणम् । कथं पुनरसावनर्थ ? हिंसा हि सा, सा च प्रतिषिद्धेति । कथं पुनरनर्थ· कर्त्तव्यतयोपदिश्यते ? उच्यते , नैव श्येनादय कर्त्तव्यतया विज्ञायन्ते । यो हि हिंसितुमिच्छेत्, तस्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेशः–'श्येनेनाभिचरन् यजेत' इति हि समामनन्ति न अभिचरितव्यमिति ।"–शाबरभा० १।१।२ । ४ "श्येनादीना तु न साक्षान्नाप्युपचारेण नापि तत्फलस्यानर्थत्वमिति तस्यानर्थत्वप्रतिपादनपरम्–'श्येनो वज्र इषु' इत्येवमादि भाष्यमुपेक्षणीयम् ।"–मी० श्लो० सा० पृ० १०८ । ५ "स श्रौतो हेतुः अविशुद्ध पशुहिंसात्मकत्वात् ।"–सां० माठर० का० २ । "ज्योतिष्टोमादिजन्मनः प्रधानापूर्वस्य पशुहिंसादिजन्मनाऽनर्थहेतुनापूर्वेण सङ्करः।"–सां० तत्त्वकौ० का० २ । ६ मीमांसका· । ७ व्याख्याभेद । ८ वेदार्थदृशा यद्व्याख्यानं कृत तत्सत्यमिति । ९ तथा धर्मे प्र–आ०, ब०, प०, स० । १० वेदार्थदृशो नरस्यापि प्रामाण्य स्यादिति भाव । ११ प्रकृतवेदव्याख्यासमर्थनार्थं यदि वेदान्तरमपेक्ष्यते । १२ वेदान्तरव्याख्या ।

तत्राप्येवं प्रसङ्गे स्यादनवस्था महीयसी ।
तत्र व्याख्यानसम्यक्त्वं सुगमं युक्तिसङ्गमात् ॥१२५॥
सर्वव्याख्यासमत्वे च सन्दिग्धा नियतार्थता ।
वेदस्य कुरुते तूर्णमप्रामाण्यभयज्वरम् ॥१२६॥
अथानियत एवार्थो वेदस्य विदुषां मतः ।
तत्तद्व्याख्यानभेदेन तत्तदर्थगतिस्ततः ॥१२७॥
सर्वसम्प्रतिपत्तिः स्यात्सर्वार्थेषु तथा सति ।
कश्चिदर्थः कथं नाम केनचित्प्रतिषिध्यते ॥१२८॥
अनर्थेतररूपत्वं शबरोऽन्येकसम्मतम् ।
श्येनस्य यत्स वेदार्थो विरुद्धोऽपि भवेन्न किम् ? ॥१२९॥
अर्थानर्थत्वरूपेण त्यागोपादानवर्जितः ।
श्येनोऽपि यदि वेदार्थः सुस्थितः प्रेरको विधिः ! ॥१३०॥
अग्निहोत्रादिवाक्याद्यत् सद्व्याख्यानात्प्रतीयते ।
[1]श्वमांसभक्षणं तस्य वेदार्थत्वं कथन्न वः ? ॥१३१॥
असद्व्याख्यानमेतच्चेत् सद्व्याख्यानं किमुच्यताम् ।
यत्र वेदानुकूल्यं चेदेतदत्रापि दृश्यते ॥१३२॥
ततो व्याख्यासहायाच्चेद्वेदादर्थोऽवसीयते ।
सर्वव्याख्यार्थतादर्थ्यमसमञ्जसमापतेत् ॥१३३॥
नित्यं तद्बोधशक्तस्य[2] नापेक्षेति च वक्ष्यते ।
अशक्तस्यापि काऽपेक्षा नापेक्षा शक्तकारिणी ॥१३४॥
तस्माद्वेद [ः] स्वतत्त्वं च स्वार्थं चान्यनिराश्रयः ।
व्यक्तं वक्तीति वक्तव्यं स्वतःप्रामाण्यवादिभिः[3] ॥१३५॥
न चेदृशः स्व[-शस्व-]भावस्य[4] स्वरूपस्वार्थयोर्द्वयोः ।
सम्भवेन्मलिनीभावो नरयत्नगतादपि ॥१३६॥
न हीदमेव मे रूपमयमेवार्थ इत्यपि ।
जातुचित् वदन् वेदः शक्यप्रच्छादनः परैः ॥१३७॥
तत्त्वतो निश्चिते वेदे वेदार्थे च तदर्थकम् ।
यद्व्याकरणमीमांसाद्येतत्सर्वमनर्थकम् ॥१३८॥

ततः स्थितमेतत्– असम्भवन्मलिनीकारस्यैव यत्नान्तरवैफल्यं नापरस्य । सम्भवन्मलिनीकारश्च भगवदाम्नायः स्वरूपतोऽर्थतश्च छद्मस्थानां[5] तत्राऽज्ञानादिमलसद्भावात् इति विवृतं तात्पर्यं वृत्तस्य ।

---

१ "तेनाग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति श्रुतौ । खादेच्छ्वमांसमित्येष नार्थ इत्यत्र का प्रमा ॥"–प्र० वा० ३।३१८ । २ वेदस्य । ३ मीमांसकैः । ४ नित्यस्वभावस्य वेदस्य । ५ अल्पज्ञानाम् ।

अधुना पुनरवयवव्याख्यानं क्रियते–**न्यायो**ऽत्र स्याद्वादामोघलाञ्छनो भगवदाम्नायोऽभिमतः । न चैवमशब्दार्थत्वम् , तस्यापि न्यायत्वात् । सामान्यवाचिना न्यायशब्देन कुतो विशेषप्रतिपत्तिरिति चेत् ? **'भव्याम्बुरुहभानवे'** इत्युक्त्वा पुनरस्य वचनात् । भगवतो हि भव्यकमलाकरविकासकारिणा मरीचिनिकरेण भवितव्यं तदभावे तत्करणायोगात् । [1]स च न भगवज्ज्ञानरूपो युक्तः , ततो[2] भव्यानां तत्त्वप्रतिपत्तिविकासासम्भवात्, प्रतिपुरुषं ज्ञानकल्पनावैयर्थ्यात् , सर्वस्य सर्वदर्शित्वापत्तेः, प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावप्रसङ्गाच्च । नाऽपि विनेयज्ञानरूपस्तन्निकरः ; सदसद्विकल्पायोगात् । न ह्यसतस्तस्य तन्निकरत्वम् , खरशृङ्गस्यापि प्रसङ्गात् । नापि सतः, प्रयोजनाभावात् । भव्यकमलविकासः प्रयोजनमिति चेत् , न ; तदव्यतिरेकात् । तत्त्वप्रतिपत्तिरूपो हि तद्विकासः कथं तत्त्वज्ञानाद्भिद्येत यतस्ततः स स्यात् ? भेदे स्वमतविरोधात् । कुतो वा तस्य[4] सत्त्वम्[5] ? विनेयभाविन एव कुतश्चिद्धेतोरिति चेत् ; निष्फलस्तर्हि भगवद्व्यापार इति नासौ तत्त्वजिज्ञासावद्भिरन्वेषणीयः स्यात् । भगवद्व्यापारादिति चेत् , सः कोऽपरोऽन्यत्राम्नायात् इत्याम्नाय एव[7] न्यायग्रहणेन गृह्यते । यद्येवमाम्नाय इति वक्तव्यं स्पष्टत्वात् छन्दोभङ्गस्याप्यभावादिति चेत् , न ; आम्नायस्यापि तत्त्वप्रतिपत्तिहेतुत्वेन न्यायरूपत्वोपवर्णनार्थत्वादेवंवचनस्य[10] । 'निश्चितं च निर्बाधं च वस्तुतत्त्वम्[11] ईयतेऽनेनेति न्यायः' इति व्युत्पत्तेः । तदुपवर्णनञ्च प्रमाणमेकमेव द्वे एवेति नियमव्याघातोपदर्शनार्थम् । कुतः पुनर्न्यायरूपत्वमाम्नायस्येति चेत् ? आस्तां तावत्तृतीये तद्विस्तरात् ।

कः पुनरसौ ? इत्याह–**अयं** प्रतीयमानो वर्णपदाद्यात्मको न प्रमाणागोचरः स्फोटादिरिति । स किम् ? इत्याह–**नेनीयते** । कः पुनरत्र यङर्थः ? सुखाशुभावसौष्ठवलक्षण इति ब्रूमः । सुखेन नीयते नेनीयते इति । सुखं पुनरिह नयनोपायानां सुगमत्वम् , सुगमैरुपायैर्नीयत इति । अत एवाशुभावस्यापि परिग्रहः सुगमोपायस्योपेयस्य आशुभावोपपत्तेः । सुष्ठु नयनाद्वा नेनीयते । सौष्ठवं तु नयनस्याविचलितयुक्तिगोचरत्वम् । अविचलिताभिर्युक्तिभिर्नीयते नेनीयत इति । पौनःपुन्यं भृशार्थो वा [12]यङर्थः । पुनः पुनर्नीयते नीयमानः क्रियते नेनीयत इति । किं नेनीयते ? इत्याह–**अमलम्** । मलाभावम् अर्थाभावेऽव्ययीभावात्, अवदा[13]तत्वमिति यावत् ।

स्यान्मतम्–[14]एकदा यद्यवदातत्वं नीतो न्यायः किं पुनर्नीयते नयनप्रयोजनस्यावदातत्वप्राप्तेः प्रागेव सिद्धत्वाद् अशक्यत्वाच्च । तथा हि–तदेव, अन्यद्वा पुनर्नीयते न्यायः ? न तावत्तदेव , यतस्तस्य प्राप्तत्वात् । न हि प्राप्तं प्रति नयनं सम्भवति, अप्राप्तस्य नयनविषयत्वात् । अन्यदेव तर्हि पुनर्नीयत इति चेत् , न , तस्यात्राऽनिर्देशात्, एकस्यैवामलार्थस्योपात्तत्वात् । तन्न पौनःपुन्यमत्र यङर्थ उपपन्न इति ; तन्न [15]सुमतम् , विषयभेदस्यात्र भावात् ।

---

१ मरीचिनिकरः । २ भगवज्ज्ञानात् । ३ विनेयज्ञानस्य । ४ स्वत्वम् ब०, प० । ५–यत्वात् आ०, ब०, प०, स० । ६ विनेयज्ञानसत्त्वम् । ७ एवं न्या– ता० । ८ 'आम्नायो मलिनीकृतः' इति कृते सति । ९–रूपोप– आ०, ब०, प०, स० । १० –स्य अनि– आ०, ब०, प०, स० । ११ –तत्त्वं नी– आ०, ब०, प० । १२ "पौनःपुन्यं भृशार्थश्च क्रियासमभिहारः तस्मिन् द्योत्ये यङ् स्यात्"–सि० कौ० ३।१।२२ । १३ निर्मलत्वम् । १४ एकधा ब० । १५ सुगमम् आ०, ब०, प०, स० ।

न ह्यवदातत्वमेकमेवात्र विषयः, अवदाततरत्वादेरन्यस्यापि भावात्। अप्रतिपादितस्य कथं प्रतिपत्तिरिति चेत् ? न ; अमलशब्देनैव[1] एतत्प्रतिपादनात् तस्य सामान्यशब्दत्वात् । भवति हि सामान्यशब्दाद्विशेषगतिः नीलशब्दात् नीलनीलतरादिविशेषव्यवसायदर्शनात् , तद्वदत्रापि अमलशब्देनैव अमलतरत्वादेः प्रतिपत्तिः। ततोऽमलत्वं[2] नीतो न्यायः पुनरमलतरत्वं पुनरमलतमत्वं ततोऽपि सातिशयममलतमत्वं नीयत इति न शास्त्रस्यावृत्तिर्वैफल्यं बालक्रीडाटोपो वा विशेषप्रतिलम्भात् । आम्नायस्य हि नैर्मल्यं नाम त[3]ज्ज्ञानस्य नैर्मल्यमेव। तच्चाम्नायशास्त्राभ्यासविभ्रमेण पुनरावृत्तिनिसहायात्[4] सविशेषम् , ततोऽपि तथाविधात् सविशेषतरं सविशेषतमञ्च भवति । दृश्यते च शास्त्रस्य[5] अभ्यासाधिष्ठितस्य स्वविषये ज्ञानविशेषकारित्वमिति नात्र विप्रतिपन्नस्य विवादः । कस्य[7] पुनरभ्यासेन शास्त्रस्याधिष्ठानम् ? आचार्यस्येति चेत् ; न ; प्रयोजनाभावात् । तद्विषयज्ञानविशेषः प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तस्य प्रागेव सिद्धत्वात् , अन्यथा शास्त्रकरणस्यैवाऽसम्भवात् अस्मदादिवदिति चेत् ; सत्यम् , स्वयं प्रयोजनाभावः शास्त्रकारस्य, प्रतिपाद्यस्यैव तु तदभ्यासात्तद्विषयज्ञानविशेषोत्पत्तेः । शास्त्रकारो हि शास्त्रमावर्त्तयन् प्रतिपाद्यस्य शास्त्रार्थज्ञानं सातिशयमुपजनयति परार्थत्वात्तत्प्रवृत्तेः[8] । तत्र प्रयोजनाभावस्तदभ्यासस्य । अत एव भृशार्थस्यापि यङर्थस्योपपत्तिः, भृशं नीयते नेनीयत इति, फलातिशयरूपस्य भृशार्थस्य सम्भवात् । तदनेन पुनरावृत्तिर्निग्रहस्थानं[9] प्रत्युक्तम् ; सातिशयज्ञानस्य तत्साध्यत्वात् । न हि सप्रयोजनादेव वचनात् निग्रहावाप्तिः ; अतिप्रसङ्गात् । तत्त्वजिज्ञासावन्तं प्रत्येव तद्वचनं सप्रयोजनं तेनैव ततः सातिशयज्ञानस्याभीष्टत्वात् न विजिगीषावन्तं प्रति, न ह्यसौ ततस्तत्त्वज्ञानमिच्छति, तत्तिरश्चिकीर्षयैव तस्य प्रवृत्तेः, अतस्तं प्रति पुनर्वचनस्य निरर्थकत्वान्निग्रहाधिकरणत्वमिति[10] चेत् , न प्रथमवचनस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात् , ततोऽपि तस्य तत्त्वज्ञानं प्रत्यनादरस्य तत्तिरस्कारपरत्वस्य चाविशेषात्, ततस्तद्वचनमपि[11] निग्रहस्थानेषु गणयितव्यम्। तदभावे वाद एव न भवेदिति चेत्; मा भूत्, को दोषः ? वादिनो जयलाभाद्यभाव इति चेत् , न; [12]तद्वचनेऽपि तदभावस्य समत्वात्। न हि निरर्थकात्प्रथमवचनादपि तल्लाभादि; द्वितीयादपि प्रसङ्गात् । [13]सार्थकत्वसमर्थनं पुनर्वचनेऽपि समानम् । निरूपयिष्यते चैतद्यथावसरमिति नेह प्रतन्यते । तस्मादुपपद्यत एव सुखादियङर्थः प (र्थप) रिग्रहः। पौनःपुन्यभृशार्थयोरेव [14]शब्दविद्यायां यङर्थत्वमनुश्रूयते न सुखादीनामिति चेत् ; न ; तेषामपि कैश्चित्तदर्थत्वानुस्मरणात् । तथा च पठ्यते–

"पौनःपुन्यं भृशार्थो वा दूराभ्याससुखानि च ।
आशु सुष्ठु बहुत्वञ्च यङर्थाः परिकीर्तिताः ॥" [ ] इति ।

पौनःपुन्यभृशार्थमात्रयङर्थवादिभिस्तु भृशार्थ एव दूराभ्यासादीनामन्तर्भावान्न पृथगुपादानं कृतमिति न कश्चित् व्याघातः ।

१–नैव प्रति–आ०, ब०, प०, स० । २ –त्वं ततो आ०, ब०, प०, स० । ३ ते ज्ञानस्य ता० । ४ –त्तिसाहाय्यात् आ०, ब०, प०, स० । ५ शास्त्राभ्यासा–ता० । ६ –पाकारत्व–ता० । ७ 'शास्त्राभ्यासकर्त्ता क स्यात्' इति प्रश्नार्थं । ८ शास्त्रकारप्रवृत्ते । ९ पुनरुक्तं नाम निग्रहस्थानम् । १० निग्रहाधिकरणत्व । ११ प्रथमवचनमपि । १२ प्रथमवचनेऽपि । १३ प्रथमवचने यदि सार्थकत्वं समर्थ्यते । १४ सि० कौ० ३।१।२२ ।

कीदृशो न्यायः ? इत्याह–**मलिनीकृतः** विप्रतिपत्तिमलीमसः कृतः इति, निर्मलस्य निर्मलतानयने प्रयोजनाभावात्। किं कृत्वा ? इत्यत्राह–**प्रक्षाल्य** मलिनीकृतन्यायं परिशोध्य। कैः ? **सम्यग्ज्ञानजलैः** निर्मलत्वान्मलशोधनत्वाच्च जलसाधर्म्यात् सम्यग्ज्ञानानि जलत्वेन निरूपितानि। ज्ञानग्रहणम् अज्ञातोपदेशनिषेधार्थम्। तथाहि–यद्युपदेष्टव्यं[1] न स्वयं जानाति कथमुपदिशेत्, उपदिशन्वा कथं प्रमाणमुन्मत्तवत् ? नन्वेवं सुगतस्याप्रमाणत्वमेव[2] स्यात् अज्ञातस्यैव बहिर्भाव[3]हेतुफलभावादेस्तेनोपदेशात्। परिज्ञात एव लोक[4]बुद्ध्या बहिर्भावहेतुफलभावादिरिति चेत्, का पुनरियं लोकबुद्धिः ? ग्राह्यग्राहकभावोपप्लवाधिष्ठिता वितथाकारा[5] विज्ञप्तिरिति चेत्, सा यदि विनेयसम्बन्धिनी, कथं तया बुद्धस्य बहिर्भावादिपरिज्ञानं तस्या[6]स्तेनापरिज्ञानात् ? तामपि लोकबुद्ध्यन्तराज्जानीत इति चेत्, न; अनवस्थानात्। आत्मसम्बन्धिन्येव लोकबुद्धिरिति चेत्; न, अतत्त्वदर्शित्वप्रसङ्गात्। तथा हि–

वितथार्था हि विज्ञप्तिर्लोकबुद्धिर्निगद्यते।
तद्वतस्तत्त्ववित्त्वं चेत्; अतत्त्वज्ञः क उच्यताम् ? ॥१३९॥
अविद्यापरिहाणिश्च कथं तस्यै[7]वमुच्यताम् ?
अविद्याप्रभवा ह्येषा विज्ञप्तिर्वितथाकृतिः ॥ १४०॥
'यथा[8]स्वं प्रत्ययापेक्षादविद्योपप्लुतात्मनाम्।
विज्ञप्तिर्वितथाकारा जायते तिमिरादिवत् ॥' [प्र० वा० २।२१७]
इति [9]कीर्तिवचोभावात्, अविद्या चेत्परीक्षिता।
नास्त्येव तर्हि बुद्धस्य लोकबुद्धिर्यथोदिता ॥१४२॥

[10]असत्यपि सुगतस्याविद्योपप्लवविकलतया तद्दशायां मिथ्याज्ञाने प्राच्यतज्ज्ञानजनितात् संस्काराद् उपपद्यत एव बहिर्भावाद्युपदेशः। तदुक्तम्–"[11]**पूर्वावेधेन देशनासम्भवाच्चक्रभ्रमणवत्**" [प्र० वार्तिकाल० २।२१९] इति चेत्, तन्न; [12]यस्मात्तदावेधस्याज्ञानत्वं चेत्, सिद्धमज्ञातोपदेशित्वम्। तस्य[13] ज्ञानत्वेऽपि मिथ्याज्ञानत्वं चेत्; न, [14]तद्दशायां तदभावात्। पूर्वमासीदिति चेत्; न; तस्येदानीं क्वचिदनुपयोगादात्मदर्शनवत्। यदि पुनरपक्रान्तस्यापि मिथ्याज्ञानस्येदानीमुपदेशहेतुत्वम्, आत्मदर्शनस्यापि [15]चिरापक्रान्तस्य पुनरावृत्तिनिबन्धनत्वं भवेदिति सुगतस्य पुनर्जननमात्मस्नेहादयश्च दोषा भवेयुः पुनरावृत्तेस्तद्रूपत्वात्, "**पुनरावृत्तिरित्युक्तौ जन्मदोषसमुद्भवौ**" [प्र० वा० १।१४२] इति वचनात्। तथा च दुर्व्याहृतमेतत्–"**आत्मदर्शनबीजस्य**

१ वस्तु। २ –णत्त्व– आ०, ब०, प०, स०। ३ बाह्यपदार्थनिष्ठकार्यकारणभावादेः। ४ "केवलं लोकबुद्ध्यैव बाह्यचिन्ता प्रतन्यते" –प्र० वा० २।२१९। ५–कार वि– आ०, ब०, प०। ६ विनेयसम्बन्धिन्या विज्ञप्तेः। ७ सुगतस्य। ८ "अनाद्यविद्योपप्लुतात्मनामप्रहीणक्लिष्टज्ञानानां पुंसां यथास्वं यस्य भ्रमस्य य आत्मीयः यथास्वं प्रत्ययस्तस्यापेक्षणमपेक्षा। तस्माद्वितथौ ग्राह्यग्राहकाकारौ यस्याः सा तादृशी विज्ञप्तिर्जायते। तिमिरादिवत् तिमिरादाविव, वितथाकारचन्द्रद्वयादिविज्ञप्तिः।" –प्र० वा० म० २।२१७। ९ धर्मकीर्ति। १० असम्भवस्यापि आ०,ब०,प०,स०। ११ पूर्वावेदेन आ०,ब०,प०,स०। पूर्वसंस्कारेण। १२ यस्मात्तदावेदस्य आ०,ब०,प०,स०। १३ पूर्वसंस्कारस्य। १४ सुगतावस्थायाम्। १५ चिरोपक्रा– आ०, ब०, प०, स०।

हानादपुनरागमः" [प्र० वा० १।१४३] इति । प्रागप्यात्मदर्शनं न सुगतस्येति चेत्; न तर्हि तस्य कदाचिदपि संसारः कारणाभावात् । आत्मदर्शनं हि संसारस्य मूलकारणं तृष्णाया अपि संसारहेतोस्तत्प्रभवत्वात् । तदभावे चानादिरेव संसारविरहः प्रसज्येत कारणाभावे कार्याभावस्य नियमात् । न चैवम्, उपायाभियोगनिबन्धनत्य तद्विरहस्याभ्युपगमात् । न चासतो विरहः संसारस्य खरशृङ्गवत् । सतोऽपि न विनात्मदर्शनेन सम्भवः, तदन्यहेतुकत्वस्य चाहेतुकत्वस्य च स्वयमनभ्युपगमादित्यस्त्येव तस्यापक्रान्तमात्मदर्शनम्, ततश्च मिथ्याज्ञानात् तत्कार्यमिव कथमिदानीं न पुनरावृत्तिर्भवत्विति चेत् ? न; "अपुनरावृत्त्या गतः सुगतः" [ ] इत्यस्य विरोधात् । किञ्च,

आत्मदर्शनमुच्छिन्नमपि कार्यं करोति चेत् ।
व्यर्थमेव मुमुक्षूणां तदुच्छेदाय चेष्टितम् ॥१४३॥
मिथ्याज्ञानादपक्रान्तान्मिथ्याज्ञानं न तस्य किम् ।
उपदेशस्ततो भावी न तदित्येष विस्मयः ॥१४४॥
मिथ्याज्ञानमलेनैवं परितः परिवेष्टिता ।
विधूतकल्पनाजाला मूर्तिस्तायागती कथम् ? ॥१४५॥

यत्पुनरत्र परस्य समाधानम्–

"निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः ।
न बाधा यत्नवत्त्वेपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ॥

न हि स्वभावो यत्नरहितेन निवर्त्तयितुं शक्यः । यत्नश्च दोषदर्शिनो गुणेषु प्रवर्त्तते दोषेषु च गुणदर्शिनः । न च सात्मीभूतनैरात्म्यदर्शनस्य दोषेषु गुणदर्शनं न गुणेषु दोषदर्शनमदर्शनं वा गुणेषु, नैरात्म्यदर्शनस्य निरुपद्रवत्वात् ।

ततः स्वभावो भूतात्मा निरुपद्रव एव च ।
कथमस्य परित्यागः शक्यः कर्तुं सचेतसा ॥
पक्षपातश्च चित्तस्य न दोषेषु प्रवर्त्तते ।
ततस्तस्य न दोषाय यत्नः कश्चित्प्रवर्त्तते ॥" [प्र० वार्तिकाल० १।२१२]इति;

तन्न समीचीनम्, मिथ्याज्ञानवत् मिथ्योपदेशस्याप्यभावप्रसङ्गात्, तस्याप्यभूतार्थविषयस्य सोपद्र-

१ "यः पश्यत्यात्मानं तत्रास्याहमिति शाश्वतः स्नेहः । स्नेहात् सुखेषु तृष्यति तृष्णा दोषांस्तिरस्कुरुते । गुणदर्शी परितृष्यन् ममेति तत्साधनान्युपादत्ते । तेनात्माभिनिवेशो यावत् तावत् स संसारे ॥"–प्र०वा० १।२१९–२२१। २ प्रागात्मदर्शनाभावे । ३ नैरात्म्यदर्शनात्प्राक्सद्भावस्य । ४ द्रष्टव्यम्–प्र० वा० स्ववृ० ३।२६–२७ । ५ सुगतस्य । ६ "अपुनरावृत्त्या गमनं सुगतत्वम्...."–प्र०वा०म० १।१४२ । ७ सुगतस्य । ८ मिथ्याज्ञानमुपसुगतात् । ९ "विधूतकल्पनाजालगम्भीरोदारमूर्तये" (प्र० वा० १।१) इत्यादिना स्तूयमाना । १० "दोषरागोद्वेगकस्य प्रहाणेन निरुपद्रवस्य प्रमाणसंवादित्वेन भूतार्थस्य तत्त्वार्थस्यानारोपितत्वेन स्वभावस्य प्रकृतेर्नैरात्म्यस्याभिरक्षितविपक्षस्य विपर्ययैरात्माद्याकारैरत्यन्ताद्वै सोपद्रवत्वादिना प्रयत्न एव तावन्न सम्भवति प्रेक्षस्य । सम्भवेपि वा विपर्ययैः न बाधा नैरात्म्यस्य सात्मीभूतस्य स्वभावस्यास्ति बुद्धेस्तत्र दोषप्रतिपक्षे गुणवति मार्गे पक्षपातात् ।"–प्र० वा० म० १।२१२ ।

वत्त्वेन दोषत्वात्, दोषतया च निश्चिते तस्य प्रयत्नासम्भवात्। प्रयोजनवशाद्दोषेऽपि प्रयत्न इति चेत्; न; पक्षपाताभावे तदसम्भवात्। न[1] च दोषे पक्षपातः "पक्षपातश्च चित्तस्य" इत्यादि विरोधात्। दोष एवायं[2] न[3] भवति प्रयोजनवत्त्वेन गुणत्वादिति चेत्, न, गुण एवायं न भवति अभूतार्थत्वेन दोषत्वात्। प्रयोजनवत्त्वं गुणो दृश्यत इति चेत्, न; अभूतार्थत्वस्य दोषस्यापि दर्शनात्। तथा च,

गुणत्वात् पक्षपातोऽस्मिन्[4] दोषत्वात्तद्विपर्ययः।
युगपत्प्राप्नुयातां ते धर्मावन्योन्यबाधितौ ॥१४६॥
पक्षपाताद्विधेयत्वमविधेयत्वमन्यतः।
उपदेशस्य तच्चैतद्दौःस्थ्यं ते महदागतम् ॥१४७॥
तदस्मात्सङ्कटावेशान्निर्मुच्येत तथागतः।
कथन्नामेति चेतो नः कृपया परिपीड्यते ॥१४८॥

वस्तुभूतेप्यभूतार्थतया दोषत्वे गजनिमीलनं कृत्वा गुणत्वस्यैव प्रयोजनवत्त्वलक्षणस्याभिसन्धानात् पक्षपात एवं[5] न तत्र विपर्ययः[6] इति चेत्; किं तत्प्रयोजनं यत्पक्षपातनिबन्धनं भवेत्? मार्गावतारो[7] विनेयानामिति चेत्, कः पुनरसौ मार्गः? बहिरर्थादिज्ञानमेवेति चेत्; कस्यासौ मार्गः? पुरुषार्थस्य प्रवृत्ति[8]निवृत्त्यादिलक्षणस्येति चेत्, न, वस्तुतस्तदभावात्, स्वयं[9] तथैवाभ्युपगमात्। अवस्तुसतश्च दोषत्वेनापक्षपातविषयत्वात् कथं तदर्थोऽयं कारणान्वेषणप्रयत्नस्तथागतस्य? दोषे दोषतया निर्णीते तदसम्भवाच्च, अन्यथा "यत्नश्च दोषेषु गुणदर्शिनः" इत्यस्य विरोधात्। प्रवृत्त्यादेरपि प्रयोजनवत्त्वेन गुणत्वात् पक्षपातविषयत्वमेव, अभूतार्थत्वेन तु दोषत्वे सत्यपि गजनिमीलनविधानादिति चेत्; न, [10]तत्प्रयोजनस्याप्यपरप्रवृत्त्यादिरूपत्वेन 'वस्तुतस्तदभावात्' इत्यादेरावृत्त्या चक्रकानवस्थयोः प्रसङ्गात्। तदन्यरूपत्वे च समाधानस्याभिधास्यमानत्वात्। तन्न प्रवृत्त्यादिः पुरुषार्थः। निःश्रेयसमेव स्वाभिमतं पुरुषार्थ इति चेत्; न, तत्र बहिरर्थादिज्ञानस्यामार्गत्वात् सकलधर्मनैरात्म्यदर्शनस्यैव[11] तन्मार्गत्वेनोपगमात्। "मुक्तिस्तु शून्यतादृष्टेः" [प्र०वा० १।२५५] इति वचनात्। तन्न बहिरर्थादिज्ञानं मार्गः। सम्यग्ज्ञानमेव तर्हि नैरात्म्यदर्शनं मार्ग इति चेत्; न, तत्र तत्त्वोपदेशस्यैव हेतुत्वात्। न हि तत्त्वोपदेशकार्यमतत्त्वोपदेशाद् अनग्नेर्धूमवत्। अतत्त्वोपदेशश्चायमुपदेशो बहिरर्थादेस्तद्विषयस्य वस्तुवृत्तेनाभावात्। मिथ्योपदेशादपि तत्त्वज्ञानं चेत्; न; मिथ्याज्ञानादपि प्रसङ्गात्। तत्त्वसिद्धिनिबन्धनत्वे मिथ्याज्ञानत्वमेव तस्य न स्यादिति चेत्; न; उपदेशस्याप्यर्थे[12] एवामिथ्यात्वप्रसङ्गात्। तन्न बहिरर्थादिज्ञानं नैरात्म्यज्ञानं वा तदुपदेशस्य प्रयोजनं यतस्तत्र पक्षपातात्प्रयत्नो

१ न तद्दोषे आ०, ब०, प०, स०। २ मिथ्योपदेश। ३ न च भ–आ०,ब०, प०, स०। ४ मिथ्योपदेशे। ५ एव तत्र ता०। ६ उपदेशे पक्षपाताभाव.। ७ –र्गावतारतो आ०, ब०, प०। ८ प्रवृत्तिलक्ष–आ०, ब०, प०, स०। ९ बौद्धैः। १० तस्यप्रयो–आ०, ब०, प०। ११–रात्म्यस्यैव आ०, ब०, प०। १२ तत्त्वसिद्धिनिबन्धनत्वादेव।

भवेत् । अप्रयत्नेऽपि च [1]पूर्ववेधात् भवति तदुपदेशः । न हि प्रयत्नादेव सर्वं कार्यम् अप्रयत्नानान्तरीयकस्य विद्युदादेरभावप्रसङ्गादिति चेत्; उक्तमत्र–'सुगतस्य मिथ्याज्ञानमपि भवेत् तत्कारणस्यापि तद्वेधस्य भावात्' इति । [3]तेन चाप्रयत्नसिद्धेनैव[4] तत्त्वज्ञानबाधेन सम्भवादसम्बद्धमेतत्–'निरुपद्रव' इत्यादि । सतोऽपि मिथ्याज्ञानस्य तत्त्वज्ञानाबाधकत्वे प्रागपि न स्यात् । सत्यमेतत्, मिथ्याज्ञानस्यैव वस्तुतः कस्यचिदभावात् । असतो हि विषयस्य ग्रहणे मिथ्यात्वम्; न च बहिर्भावादिरेव, न चास्य क्वचित्प्रागपि प्रत्यवभासनं स्वरूपमात्रवस्तुविषयत्वात् सर्वसंवेदनानाम्; केवलं सौगतमुद्रामात्रकमेवैतत् यत्तद्व्यभासकल्पनम् । ततो न प्रागपि [5]श्रुतचिन्ताकाले सम्यग्ज्ञानं वा (नवा) धनसामर्थ्यं मिथ्याज्ञानमलानां किं पुनर्विधूतसकलविप्लवे सुगतभावे प्रभास्वरचित्तमयत्वात् तदा भगवतः ? तदुक्तम्–

"प्रभास्वरमिदं चित्तं प्रकृत्याऽऽगन्तवो मलाः ।
तत्प्रागप्यसमर्थानां पश्चाच्छक्तिः क्व तन्मये ॥"[7] [प्र० वा० १।२१०]

इति चेत्; नः उक्तोत्तरत्वात् । असति वस्तुवृत्त्या मिथ्याज्ञाने न तन्निबन्धनो रागादिरित्यनादिशुद्धिः सुगतस्य स्यात् । अविद्यापरिकल्पितमस्त्येव तदिति चेत्; न; सतोऽपि तस्य रागादावन्यत्र [11]चासामर्थ्यात् । अपि च,

मिथ्याज्ञानमशक्तं चेत्तत्त्वसंवित्तिबाधने ।
मिथ्योपदेशसामर्थ्यं कथं [12]तत्त्वावकस्यताम् ? ॥४९॥

यदि सन्निहितमपि मिथ्याज्ञानं तत्त्वज्ञानबाधनाय न समर्थम् अविद्यानिर्मितस्य तस्यैव विचारासहत्वादिति; हन्तैवं कथं [13]तादृशस्यैव तस्य चिरनष्टान्तस्य मिथ्योपदेशसामर्थ्यं यतो बहिरर्थादिदेशना बुद्धस्य भवेत् ? ततो नासामर्थ्यात्तस्य[14] [15]तद्बाधनम् अपि त्वसत्त्वात्, तदपि विचारातन्त्राहेतुत्वादेव. तद्वन्मिथ्योपदेशोऽपि चिरापक्रान्तान्मिथ्याज्ञानान्न सम्भवति । नापि तात्कालिकात्; सुगतावस्थायां तदभावात्[16] । तत्र लोकबुद्ध्या मिथ्याविकल्पतया[17] बहिरर्थादिचिन्तानवनं बुद्धानाम् । यत इदं सूक्तम्–

"तदुपेक्षिततत्त्वार्थैः कृत्वा गजनिमीलनम् ।
केवलं लोकबुद्ध्यैव बाह्यचिन्ता प्रतन्यते ॥" [प्र० वा० २।२१९] इति ।

१ पूर्ववेधात् आ०, ब०, प०, स० । पूर्वसंस्कारात् । २ तदभावेऽन्य आ०, ब०, प०, स० । पूर्वाभ्यस्त [illegible] । ३ मिथ्याज्ञानेन । ४ प्रयत्नं विना केवलं संस्कारमात्रेणैव । ५ संसारावस्थायामपि । ६ बहिर्[illegible] । ७ "[illegible] श्रुतमयेन [illegible] निरीक्ष्य [illegible] ।"–आष्टश० [illegible] । ८ "प्रभास्वरमिदं चित्तं [illegible] ।"–प्र० वार्तिकाल० १।२१० । ९ तदैव–आ०, ब०, प०, स० । १० मिथ्या [illegible] । ११ [illegible]–आ०, ब०, प०, स० । १२ चिरनष्टस्य मिथ्याज्ञानस्य । १३ [illegible] । १४ [illegible] । १५ [illegible] । १६–तदभावे–आ०, ब०, प०, स० । १७–[illegible] आ०, ब०, प०, स० ।

नाऽपि तत्त्वज्ञानात्तत्प्रतननम्[1]; बहिरर्थादेरवस्तुत्वेन तत्त्वज्ञानस्य तदविषयत्वाद् अन्यथा मिथ्याज्ञानत्वप्रसङ्गात्। [2]विधिपरत्वेनैव तद्विषयत्वे मिथ्याज्ञानत्वं न [3]निषेधपरत्वेन, ततो निषेधविषयोपदर्शनार्थं तत्त्वज्ञानेनैव बहिरर्थाद्यनुवादेऽपि न दोष इति चेत्; न, तद्वन्नित्येश्वरादेरप्यनुवादप्रसङ्गात्, तस्यापि निषेधविषयत्वाभ्यनुज्ञानात्। तथा च बहिरर्थादिवत्तस्यापि संवृतिसत्यत्वोपपत्तेर्न किञ्चिदसौगतं मतं भवेत्। पूर्वपक्षत्वेनानूदितस्य कथं सत्यत्वमिति चेत्? कथं बहिरर्थादेरिति समानम्? मा भूत्तस्या[6]पि तदिति चेत्, उत्सन्नस्तर्हि संवृतिसत्यव्यवहारो बहिरर्थादिव्यतिरेकेण तदसम्भवात्। तन्न तत्त्वज्ञानादपि तत्प्रतननमिति सिद्धमज्ञातोपदेशित्वं बुद्धस्य, ततश्चानाप्तत्वम् अनवधेयवचनत्वात्। न ह्यज्ञस्य वचनं प्रेक्षावतामवधेयमिति [9]चेत्, साधु चोदक, साधीयस्तव चोद्यम्, अनुमतमेवैतदस्माकम्[10]। न हि चोद्यमित्येव समाधातव्यम्, न्यायोपपन्नस्यानुमतिविषयत्वात्।

सम्यग्ग्रहणं तु संशयितस्य विपर्यस्तस्य चोपदेशनिवृत्त्यर्थम्, तदुपदेशेऽप्युपदेष्टुरनवधेयवचनत्वेनानाप्तत्वप्रसङ्गात्। तत्र—

सन्दिग्धं संविदद्वैतम्, तद्धि नः (न) प्रतिभासतः।
सिद्ध्यति, प्रतिभासस्य बहिर्भावे[11] विभावनात् ॥१५०॥
न तस्य[12] प्रतिभासश्चेद्, अद्वैतस्य कथं भवेत्?
अपह्नवे हि दृष्टस्यादृष्टस्य[13] नितरामयम्[14] ॥१५१॥
बहिरर्थोऽपि यद्यस्ति तदद्वैतं कथं भवेत्?
न हि ज्ञानार्थयोर्भावे द्वयोरद्वैतसङ्गतिः ॥१५२॥
बाध्यत्वात्प्रतिभातोऽपि [15]नास्त्यसावित्यसङ्गतम्।
बाध्यबाधकभावस्य स्वयं [16]बौद्धैर्निराकृतेः ॥१५३॥
संवृत्या बाधनेऽर्थस्य वस्तुतस्तदनिह्नवात्।
अद्वैतं [17]सांवृतं प्राप्तं प्राप्तं बाह्यं तु वस्तुसत् ॥१५४॥
तस्मान्निर्भासतो वस्तुसदसत्तानुधाविनः।
सन्दिग्धं संविदद्वैतं तन्न वाच्यं मनीषिणाम् ॥१५५॥
एवं यत्कल्पितं सर्वैः सर्वथैकान्तवादिभिः।
तत्प्रमाणविपर्यस्तमनाप्तोपज्ञमुच्यते ॥१५६॥

'सम्यग्ज्ञानजलैः' इति बहुवचनं तद्बहुत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्। एवमपि बहुभिरेव प्रक्षालनं नैकेन नापि द्वाभ्यामिति प्राप्तमिति चेत्; आह—**'कथमपि'** इति। एकादीनां मध्ये

---

१ बाह्यचिन्ताविस्तारः। २ बाह्यार्थाः सन्तीति विधिरूपतया। ३ बाह्यार्थाभाव इति निषेधरूपतया। ४ नित्येश्वरादेरपि। ५–गतं भ–आ०, ब०, प०, स०। ६ बहिरर्थादेरपि। ७ सत्यत्वम्। ८ अन्य कश्चिदुपहसति। ९ चेन्न सा–आ०, ब०, प०, स०। १० जैनानाम्। ११–वेऽपि भाव–ता०। अस्मिन् पाठे अपिशब्द एवार्थको ज्ञेयः। १२ बहिर्भावस्य। १३ संवेदनाद्वैतस्य। १४ अपह्नव- स्यात्। १५ नास्ति बहिरर्थः। १६ द्रष्टव्यम्–प्र० वार्तिकाल० ३।३३०। पृ० ४२। १७ साम्प्रतम् आ०, ब०, प०, स०।

'वचोभिः' इति। अनेन न्यायनैर्मल्यनयनस्यानन्योपायत्वं दर्शयति, अन्योपायत्वे तद्वचनासम्भवात्। वचसामप्रमाणत्वात् कथं [1]तैः स तन्नेनीयत इति चेत्? न, तत्प्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्।

यस्य[2] तु तेषामवस्तुविषयत्वात् प्रामाण्यमनभिमतम्, तस्य निष्प्रयोजनमेव शास्त्रं [3]तेन कस्यचिदप्यर्थस्यानिवेदनात्, तन्मतोपजीविनो वादिनश्च निग्रहावाप्तिः [4]असाधनाङ्गवचनात्। तथा च [5]देवस्य वचनम् "समस्तो वा वाक्यराशिरनर्थकः" [ ] इति[6]। न वचनमात्रस्यानर्थकत्वं प्रमाणानुपपन्नवस्तुवादिनो वेदादिवचनस्यैवानर्थकत्वात्, निरवद्यप्रमाणपयःपरिषेकपरिशुद्धस्य तु त्रिरूपस्य लिङ्गस्य तत्साध्य[7]सम्बन्धस्य च प्रतिपादकं वचनं प्रमाणमेव तस्य परार्थानुमानत्वेन[8] सौगतैरङ्गीकरणात्। न च शास्त्रस्य निष्प्रयोजनत्वम्, लिङ्गतत्साध्यसम्बन्धाभिधायित्वेन तस्य प्रयोजनवत्त्वात्तस्यापि परार्थानुमानत्वात्। न च तन्मतोपजीविवादिवचनस्या[9]ऽसाधनाङ्गवचनत्वम्, लिङ्गादेः साधनाङ्गस्यैव तेनाभिधानादिति चेत्; न; वचसामवस्तुविषयत्वाभावप्रसङ्गात्। तथा हि– तेषामवस्तुविषयत्वं प्रसज्यप्रतिषेधेन वा स्यात् [10]'वस्तुविषयत्वं वचसां नास्ति' इति,[11] पर्युदासेन वा स्यात् 'वस्तुनोऽन्यदवस्तु तद्विषयत्वं वचसाम्' इति? न तावदाद्यो विकल्पः, लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य च वस्तुनः [12]तद्विषयत्वात्। [13]तद्व्यतिरिक्तं वस्तु न तद्विषय इति चेत्, कुत एतत्? व्यभिचारात्, व्यभिचरन्ति हि शब्दा घटादिकं वस्तु तदभावेऽपि तत्प्रवृत्तेरिति चेत्, अत एव लिङ्गादिविषयत्वमपि न स्यात्, शब्दादौ चाक्षुषत्वाद्यभावेऽपि [14]तद्वचसां प्रवृत्तिदर्शनात्, अन्यथा तदसिद्धत्वाद्युद्भावनाभावप्रसङ्गात्। न ह्यनभिहितस्य दोषोद्भावनमुपपन्नम्, अतिप्रसङ्गात्। शब्दान्यत्वमन्यत्रापि समानम्।

स्यान्मतम्– अन्य एव स शब्दो यश्चाक्षुषत्वादौ सत्येव भवति, सोऽप्यन्य एव यस्तदभावे। न चान्यस्य दोषेणान्यस्य दोषवत्त्वं चौरदोषेण साधोरपि तद्वत्त्वप्रसङ्गादिति, तन्न, अन्यत्रापि समानत्वात्। [15]अन्येषामपि हि शब्दानां स्वविषयभावभाविनां तद्विपरीतानाञ्च परस्परतो विशेषात्। विशेषानवभासनस्य[16] च [17]लिङ्गशब्देष्वपि समानत्वात्[18]।

एतेन पर्युदासोऽपि प्रत्युक्तः; लिङ्गशब्दयदितरेषामपि वस्तुगोचरत्वेन अवस्तु[19]विषयत्वानुपपत्तेः। लिङ्गशब्दानामप्यवस्तुविषयत्वमेव लिङ्गस्यावस्तुरूपत्वात्, स्वलक्षणं हि वस्तूच्यते तस्यैवार्थक्रियासामर्थ्यात्, न च तस्य लिङ्गत्वमनन्वयात्, साध्येनान्वितं च लिङ्गम्, स्वलक्षणस्य च न धर्मिणि तदन्वयः[20] शक्यनिर्णयः, साध्यस्याद्याऽप्यनध्यवसायात्। न चानध्यवसिते साध्ये [21]तदन्वयः सुकराऽध्यवसायः; अतिप्रसङ्गात्। सपक्षे

---

१ वचनै. न्याय अन्यत्र प्राप्यते। २ बौद्धस्य। "वक्तृव्यापारविषयो योऽर्थो बुद्धौ प्रकाशते। प्रामाण्यं तत्र शब्दस्य नार्थतत्त्वनिबन्धनम्॥"–प्र० वा० १।४। ३ शास्त्रेण। ४ पक्षसिद्ध्यनङ्गभूत। ५ वेदस्य आ०, ब०, प०, स०। ६ इति वच–आ०, ब०, प०, स०। ७–ध्यसम्बद्धस्य स०। ८ "त्रिरूपलिङ्गाख्यानं परार्थानुमानम्। त्रीणि रूपाण्यन्वयव्यतिरेकपक्षधर्मत्वसंज्ञकानि यस्य तत् त्रिरूपम्, त्रिरूपं च तल्लिङ्गं च तस्याख्यानम्।"–न्यायवि० पृ० ६१। ९–नस्य सा–आ०, ब०, प०, स०। १०–द्वस्तु–आ०, ब०, प०, स०। ११–ति विपर्यु–आ०, ब०, प०, स०। १२ त्रिरूपलिङ्गवचन। १३ लिङ्गतत्साध्यसम्बन्धव्यतिरिक्तम्। १४ अनित्यः शब्दः चाक्षुषत्वादित्यादीनाम्। १५ घटपटादिशब्दानाम्। १६ घटपटादिशब्देषु इमे शब्दाः स्वविषयसद्भावे प्रयुक्ता इमे च तदभावे इति भेदानवभासनम्। १७ लिङ्गवाचकशब्देष्वपि। १८–त्वादिति न आ०, ब०, प०। १९–विषयत्वेनानुप–आ०, ब०, प०, स०। २०–यदन्वय–आ०, ब०, प०। २१ स्वलक्षणलिङ्गान्वय।

तदन्वयाध्यवसाय इति चेत्, न, धर्मिगतस्य हेतुस्वलक्षणस्यान्यत्रासम्भवात्, तत्रैवोपलम्भात्। तथा[1]विधस्याप्यन्यत्र भावे न किञ्चित्प्रा[2]देशिकं स्यात्। सामान्यरूपेण तदेवान्यत्रेति चेत्, न, त[3]द्रूपस्य व्यतिरिक्तस्याव्यतिरिक्तस्य वा स्पष्टप्रतिभासेनापरिच्छेदात्। प्रत्यभिज्ञानेन तत्परिच्छेद इति चेत्, न, तद्दर्शनाभावे त[4]दनुत्पत्तेः। वासनाबलात्तदुत्पत्तौ कामिन्यादिज्ञानवदवस्तुविषयं प्रत्यभिज्ञानं भवेत्। अवस्तुविषयमेव त[5]दस्तु सामान्यस्य तद्विषयस्यावस्तुत्वादिति चेत्, सिद्धं तर्हि लिङ्गस्यावस्तुत्वं तस्य सामान्यरूपत्वात्। तदनेन[6] तत्साध्यसम्बन्धस्याप्यवस्तुत्वं निवेदितम्। न हि सम्बन्धिनः सामान्यस्यावस्तुत्वे तत्सम्बन्धस्य वस्तुत्वमुपपन्नम्, वन्ध्यास्तनन्धयावस्तुत्वे तत्सौन्दर्यवस्तुत्वप्रसङ्गात्। तत्र लिङ्गादिशब्दानामपि वस्तुगोचरत्वं यतस्तद्वदन्येषामपि तद्गोचरत्वं सं[7]भाव्येत इति चेत्, उच्यते—

> अवस्तु यदि लिङ्गं स्यात्सर्वशक्तिविवर्जितम्।
> कथं तद्विषयो वित्तेर्विषयः कारणं हि धीः[8] ॥१७५॥

यद्यवस्तुरूपमेव लिङ्गं ते[9] तर्हि सकलशक्तिवैकल्यस्वभावं कथं तत् कस्यचिद्विज्ञानस्य विषयः स्यात्? विज्ञानं प्रति कारणस्यैव तद्विषयत्वात्, "**नाकारणं विषयः**" [ ] इति वचनात्। न चावस्तुनः कारणत्वम्, वस्तुत्वप्रसङ्गात्, अर्थक्रियासामर्थ्यस्य वस्तुलक्षणत्वेनाभ्यनुज्ञानात्[10]। अकारणत्वेऽप्यवस्तुग्रहणे वस्तुग्रहणमपि स्यादित्यसदेतत्—"**नाकारणं विषयः**" इति।

> वस्तुनो यदि वेद्यत्वमनिमित्तस्य [11]कस्यचित्।
> [12]सर्वस्यैकेन संवित्तिः [13]सर्वैरेकस्य वा भवेत् ॥१७६॥
>
> सर्वस्य सर्ववेदित्वमनुपायं ततो भवेत्।
> प्रतिपाद्यादिभावस्य कथयाऽपि कथं गतिः ॥१७७॥
>
> अवस्तुवेदि(द)नेप्येतद्दूषणं दृश्यते समम्।
> ततस्तस्यापि[14] वेद्यत्वमहेतोरेवमुच्यताम् ॥१७८॥

यद्यकारणस्यैव कस्यचिद्वस्तुनो ग्रहणम्, तदा सर्वस्यैकेन ग्रहणम् अकारणत्वाविशेषादित्युपायाभ्यासरहितमेव सर्वस्य सर्वदर्शित्वं भवेत्। वादिप्रतिपन्नस्यैव च प्रतिवादिना प्राश्निकैश्च नियमेन प्रतिपत्तौ न वार्त्तयापि प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः प्रतिलब्धुं शक्यते। न हि [15]प्रतिपन्नतद्भाव एव परः प्रतिपादयितव्यः, प्रतिपादकस्यापि प्रतिपाद्यत्वेनानवस्थानप्रसङ्गादि-[16]त्ययं पर्यनुयोगः परस्य स्वमतं प्रत्यनुरागमयमान्ध्यमावेदयति। न ह्यपरीक्षितं परीक्षालोचनः[17] स्व-

---

१ धर्मिमात्रोपलब्धस्यापि सपक्षे सद्भावे। २ अव्याप्यवृत्ति। ३ बौद्धदृष्ट्या अन्यापोहात्मकस्य सामान्यस्य। ४ प्रत्यभिज्ञानानुत्पत्तेः। ५ प्रत्यभिज्ञानम्। ६–न सा–आ०, ब०, प०, स०। ७ संभाव्यते आ०, ब०, प०, स०। ८ बौद्धानाम्। ९ बौद्धस्य। तत्तर्हि–आ०, ब०, प०, स०। १० "अर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणत्वाद्वस्तुन ।" –न्यायवि० पृ० २३। ११ कस्य चेत् आ०, ब०, प०, स०। १२ अर्थस्य। १३ ज्ञानैः। १४ वस्तुनोऽपि। १५ ज्ञातार्थः। १६–वस्थाप्रसङ्गादि–आ०, ब०, प०, स०। १७–चनस्व–आ०, ब०, प०।

पक्षघातिनमेव दोषं परपक्षे निक्षिपति । समानः खल्वयं पर्यनुयोगः [1]परस्यापि । अवस्तुनोऽप्य कारणस्यैव ग्रहणे सर्वसर्वज्ञत्वस्य प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावस्य च समानत्वात् । न हि नियामकाभावे तत्रापि विज्ञानानां विषयप्रतिनियमः सम्भवति । विज्ञानशक्तेर्नियामकत्वं वस्तुग्रहणेऽपि समानम् । ततो वस्तुवदवस्तुनोऽपि नाकारणस्य संवित्तिरिति सर्वहेतूनां सुबुद्धमज्ञातासिद्धत्वमवबुध्यते । किञ्च, 'लिङ्गम्, अवस्तु च' इति व्याहतम् । लीनमर्थं गमयतीति हि लिङ्गम्, लीनार्थगमनञ्च नापरं तज्ज्ञानैकरणात्, न चावस्तुनस्तत्करणम्; वस्तुत्वप्रसङ्गादित्युक्तत्वात् । तत्कथं तद्वचनस्यासाधनाङ्गवचनत्वान्निग्रहस्थानत्वं न भवेत ? वस्त्वेकत्वाध्यवसायात् वस्त्वेव लिङ्गम्, वस्तुना हि धूमादिस्वलक्षणेन धूमत्वादिसामान्यमेकत्वेनाध्यवसितं वस्त्वेव ततो न तस्याशक्तिर्येनाग्रहणमलिङ्गत्वञ्चेति चेत्, न सारमेतत्; यस्मात्–

अवस्तुनोऽपि शक्तिश्चेद्वस्त्वेकत्वेन निर्णयात् ।
अवस्त्वभेदनिर्णीतेरशक्तिर्वस्तुनो न किम् ? ॥१७९॥
विशेषस्याप्यशक्तत्वे सामान्यवदवस्थिते ।
कुतोऽनुमेयसंवित्तिं लभन्ते हन्त ! सौगताः ॥१८०॥
एकत्वाध्यवसायेऽपि बलवत्त्वेन वस्तुनः ।
अवस्तुनि भवेच्छक्तिर्नाशक्तिर्वस्तुनीति चेत ; ॥१८१॥
अनन्वितत्वमप्येवं वस्तुधर्मः कथन्न ते ।
शक्तिवत्प्रविशेल्लिङ्गे वस्त्वेकत्वेन निश्चिते ॥१८२॥
सामान्यस्यैव लिङ्गत्वमन्वयार्थं भवेच्छतः ।
असाधारणतास्यैवं प्राप्तेयं व्यभिचारकृत् ॥१८३॥
सामान्यं पुनरन्यच्चेदन्वयायोपमृग्यते ।
[10]वस्त्वभेदनयाभावे कथं तस्यापि लिङ्गता ॥१८४॥
तदभेदनये तस्य प्राच्यवत्स्यादनन्वयः ।
पुनः सामान्यक्लृप्तिस्तु जनयेदनवस्थितिम् ॥१८५॥
एतेनाभ्यासभौमे[11] यत्प्रत्यक्षमुपवर्णितम्[12] ।
अविसंवादशून्यत्वं तस्याप्युक्तमनन्वयात् ॥१८६॥

अभ्यासावस्थायां हि दृश्यप्राप्ययोरेकत्वमध्यारोप्य तत्सामर्थ्यादध्यक्षस्याविसंवादकत्वे[13]

१ बौद्धस्यापि । २ घटज्ञानस्य घट एव विषयः न तु पट इत्याकारकः । ३–नकार–आ०, ब०, प० । ४–नस्तत्कारणत्वं च–आ०, ब०, प०, स० । ५ सौगतमतोपजीविवादिवचनस्य । ६ अवस्तुना सह एकत्वाध्यवसायात् वस्तुनः अशक्ति किन्न स्यात् ? ७ यथा धूमस्वलक्षणगता शक्ति एकत्वाध्यवसायबलात् धूमसामान्ये उपसङ्क्रामति तथा धूमस्वलक्षणगतमनन्वितत्वमपि धूमसामान्ये उपसङ्क्रामेत् तथा च अनन्वयात् न हेतुत्वमिति भावः । ८ भवेच्छत आ०, ब०, प०, स० । ९ सामान्यस्यैव । १० वस्तुना सह एकत्वाध्यवसायाभावे । ११ अभ्यासबहुत्वे ।–सभूमौ य–आ०, ब०,प०,स० । १२ वार्तिकालङ्कारे (१।२) । १३–स्यापि संवादकत्व–आ०, ब०, प०

मनुमन्यते परैः 'यदेव दृष्टं तदेव प्राप्तम्' इत्यभिप्रायनिवेदनात्;[1] तदेकत्वस्याप्यवस्तुस्वभावस्य[2] वस्तुस्वलक्षणाभेदाध्यवसाये वस्तुस्वभावभूतानन्वयधर्मानुपातित्वेन [3]स्वान्वयस्वभावपरित्यागात् कथमविसंवादकारित्वं स्वलक्षणवत्? पुनरप्यविसंवादनिमित्तमेकत्वान्तरपरिकल्पनायां तदवस्थमनवस्थानम्।

स्यान्मतम्–न सर्वस्य वस्तुधर्मस्य बलवत्त्वं व्यवहारोपयोगिन एव तस्य बलवत्त्वात्, तदुपयोगित्वञ्च शक्तेरेव नान्व (नानन्व) यस्य, ततः शक्तिरेव अवस्तुन्यध्यारोप्यते [4]नानन्वयः, [5]तदध्यारोपे हि न प्रत्यक्षं[6] संवादाभावात्। न हि [7]तस्यानन्वितवस्तुविषयत्वे संवादित्वं नाम अतिप्रसङ्गात्। नाप्यनुमानम्; लिङ्गाभावात्, अनन्वितस्य लिङ्गत्वायोगादिति प्रवृत्त्यादिव्यवहारः सर्व एवोच्छिद्येत, तस्य प्रत्यक्षादिनिबन्धनस्य तदभावे गत्यन्तराभावात्। न च व्यवहारमुपजीवतां [8]तदभावायोपक्रमः श्रेयान्। तदनुपजीवने तु प्रत्यक्षादिनिराकरणमभिमतमेव ताथागतानाम्, सकलव्यवहारपरिस्पन्दाभावे निरवशेषविकल्पनिष्क्रान्तस्य [9]संवेदनपरमार्थपर्यवसितस्य[10] सर्वथा मुक्तत्वेन प्रत्यक्षादिचिन्तया प्रयोजनाभावात्। तदुक्तम्–

"[11]यद्यद्वैते न दोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वथा।
वर्त्तते व्यवहारश्चेत् प्रत्यक्षाद्यपि चिन्त्यताम्॥" [प्र०वार्तिकाल० १।३६] इति।

ततः प्रयोजनवशाच्छक्तिरेवाध्यारोप्यते [12]नानन्वय इति, तदसमीचीनम्, अनन्वयानारोपे शक्तेरप्यनारोपप्रसङ्गात् [13]तस्यास्तत्स्वभावात्। न हि सा तत्स्वभावा [14]ततो निष्कृष्याध्यारोपायतुं शक्यते, स्वरूपत एव निष्कर्षणासम्भवात् स्वरूपाभावप्रसङ्गात्। कल्पनया निष्कर्षणमिति चेत्; न; अनिष्कृष्टस्वभावायाः ततोऽपि[15] तदसम्भवात्। न हि कल्पनाप्यभेदिनीं[16] भिनत्ति [17]तदानीमेव तदभेदाभावप्रसङ्गात्। अन्यदा भिनत्तीति चेत्; न; तदा शक्तेरेवाभावात्[18]। न ह्यविद्यमाना भेत्तुं शक्यते, [19]तदापि तद्भावे क्षणक्षायत्वाभावापत्तिः। सत्यम्, न कल्पनया भिद्यते शक्तिः, केवलमभिन्नापि भिन्नेव तस्यां [20]प्रत्यवभासत इति चेत्, कल्पनागतैव तर्हि शक्तिरध्यवसितव्या, न वस्तुगता। न चैतत्पथ्यं भवताम्, तच्छक्तेरप्यवस्तुरूपत्वात्। न चावस्तुनस्तथाविधादेव सामर्थ्यादर्थक्रियाकारित्वं कूर्मरोमसामर्थ्याध्यासाद् वन्ध्यासुतस्यापि सुतप्रयोजनकारित्वप्रसङ्गात्। वस्तुभूतैव [21]कल्पनाशक्तिः वस्तुशक्तेस्तत्राध्यासादिति चेत्, न, अनन्विताया एवाध्यासप्रसङ्गात् तत्स्वभावत्वात् अनन्वयनिष्कृष्टाया असम्भवात्। कल्पनया सम्भव इति चेत्, न, 'कल्पनागतैव[22] तर्हि' इत्यादेरावृत्त्या

१ "ततो व्यवहारप्रसिद्धमवयविन एकत्वं समाश्रित्य यदेव दृष्टं तदेव प्राप्तमिति व्यवसायात् प्रमाणताव्यवहारः स च एकत्वाध्यवसायो देशकालाद्यभेदात्।"–प्र०वार्तिकाल० १।५। २–वस्थातुस्व–आ०,ब०,प०। ३ सान्वय–आ०,ब०, प०, स०। ४ नान्वय. आ०,ब०,प०,स०। ५ वस्तुगतस्य अनन्वितस्य अध्यारोपे। ६–क्षं प्रसंवादा–आ०,ब०,प०,स०। प्रमात्मकं भवेदिति भावः। ७ प्रत्यक्षस्य। ८ व्यवहाराभावाय। ९ संवेदनस्य पर–आ०, ब०, प०, स०। १० जनस्य। ११ "यद्यद्वैतेन दोषोऽस्ति · व्यवहारश्चेत्परलोकोऽपि चिन्त्यताम्।"–प्र० वार्तिकाल० १।३६। 'न दोषोऽस्ति' अस्मिन् पाठे 'यद्यद्वैतं निर्दोषम्' इत्यर्थो ग्राह्यः। १२ नान्वयः आ०,ब०, प०, स०। १३ धर्मधर्मिणोरभेदात् शक्तेरपि वस्तुवत् अनन्वयस्वभावत्वात्। १४ अनन्वयत। १५ कल्पनातोऽपि। १६ शक्तिम्। –प्यभेदेन भिन–प०। १७ उत्पत्तिक्षण एव। १८ क्षणिकत्वात्तस्याः। १९ उत्तरकालेऽपि। २० कल्पनायाम्। २१ कल्पनायां प्रतिभासिता शक्तिः। २२ गत इव त–आ०, ब०, प०, स०।

चक्रकप्रसङ्गादनवस्थानापत्तेश्च। तन्न अवस्तुनि वस्त्वध्यासः सम्भवति, यतोऽभ्यासावस्थायां दृश्यप्राप्ययोरेकत्वस्य अविसंवादकारित्वं लिङ्गस्य वा स्वरूपसाध्यसंवित्तिहेतुत्वमिति दुष्परिहारमज्ञातासिद्धत्वं सर्वलिङ्गानाम्, तेषामवस्तुसामान्यरूपतया स्वज्ञानाहेतुत्वात्। अत एव साध्यसंवित्तिकरणाभावात् [1]तद्वचनानामसाधनाङ्गवचनत्वञ्च।

वस्त्वेव यदि सामान्यं ज्ञानरूपतयोच्यते।
[2]लिङ्गताऽर्थस्य हन्तैवमसामान्यात्मनः कथम्? ॥१८७॥
अर्थादेव च धूमादेर्व्यवहाराय सौगताः।
पावकाद्यनुमानेन प्रवृत्तिं कल्पयन्त्यमी ॥१८८॥
अध्यासाज्ञा (साज्ज्ञा) नधर्मस्य यद्यर्थस्यापि लिङ्गता।
अध्यस्तं ननु सामान्यमवस्त्वेवेति भाषितम् ॥१८९॥
[3]ज्ञानात्मनापि सामान्यं वस्तु यद्यन्वयात्मना।
अर्थात्मनाऽपि किन्न स्याद्वस्तु सामान्यमन्वितम्? ॥१९०॥
अन्वयग्रहणं यद्वज्ज्ञानेऽर्थेऽपि तथा भवेत्।
ततोऽभिधेयं वस्त्वेव वहिः सामान्यमागतम् ॥१९१॥
नचैतदभ्यनुज्ञानं सौगतानां हितावहम्।
"तदवस्त्वभिधेयत्वात्" इति [4]कीर्तिवचःश्रुतेः ॥१९२॥
[5]स्वालक्षण्येन सामान्यं वस्तु चेज्ज्ञानगोचरम्।
व्याजोक्त्या किम्? न सामान्यं सर्वथास्तीति [6]कथ्यताम् ॥१९३॥

स्वलक्षणरूपतयैव ज्ञानगतस्यापि सामान्यस्य वस्तुत्वे वहिरन्तश्च स्वलक्षणमेवास्ति वस्तुतो न सामान्यमिति स्पष्टमभिधातव्यं किमनया 'ज्ञानात्मना वस्त्वेव सामान्यम्' इति व्याजोक्त्या? न च सामान्याभावे वचनव्यवहारोऽपि विषयाभावात् स्वलक्षणस्या[7]तद्विषयत्वात्। [8]ज्ञानस्वलक्षणमेवावाह्यमपि वाह्यतया अनन्वितमप्यन्विततयाऽध्यवसीयमानं सामान्यमिति चेत्; कुतस्तस्य[9] तथाऽध्यवसायः? स्वत एवेति चेत्, न, स्वलक्षणतयैव स्वतस्तस्य वेदनसम्भवात्तत्स्वभावत्वात् न सामान्यरूपेण विपर्ययात्। [10]तदपि तस्य स्वभाव इति चेत्, न, वस्तुत एव सामान्यसिद्धेरुक्तत्वात्। अस्वरूपमपि वासनादोषात्तेन[11] तद्गृह्यत इति चेत्, न, प्रतिवन्धाभावात्। न हि [12]ततस्तस्योत्पत्तिः, तस्यावस्तुत्वेनाहेतुत्वात् प्रतिवन्धान्तरस्य[13] चानभ्युपगमात्। कारणत्वमेव च ग्राह्यत्वम्, "ग्राह्यतां विदुर्हेतुत्वमेव" [प्र०वा०२।२४७] इति वचनात्[14]। अकारणस्यापि [15]तस्य स्वयोग्यतयैव संवेदनं ग्राहकमिति चेत्, न, स्वमतव्याघातेन[16] व्यान्व्य-

1 हेतुप्रतिपादकवचसाम्। 2 लिङ्गतोऽर्थ–आ०, ब०, प०, स०। 3 ज्ञानात्मना भासमानमपि सामान्यम्। 4 "न तद्वस्त्वभिधेयत्वात्–तत् सामान्य न वस्तुरूपादिस्वभावम् अभिधेयत्वात्।"–प्र० वा०, म० २।११। धर्मकीर्तिः। 5 ज्ञानस्वलक्षणरूपतया। 6 कथ्यते आ०, ब०, प०, स०। 7 शब्दागोचरत्वात्। 8 प्र० वा ३।७७–७७। द्रष्टव्यम्–पृ० २२ टि० ५। 9 ज्ञानस्वलक्षणस्य। 10 सामान्यरूपमपि। 11 तेन ज्ञानस्वलक्षणेन तत् सामान्यम्। 12 ततः सामान्यात् तस्य ज्ञानस्वलक्षणस्य। 13 कार्यकारणभावातिरिक्तस्य। 14 "भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद्, ग्राह्यतां विदुः। हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा ज्ञानाकारार्पणक्षमम्॥"–प्र० वा०। 15 सामान्यस्य। 16 न वान्य–आ०, ब०, प०, स०।

प्रसङ्गात्। अपि च, अवस्तुतोऽपि सामान्यस्यैव संवित्तिविषयत्वं स्यादन्वितरूपत्वाविशेषात्। वक्ष्यते चैतत्–

"प्रमाणमर्थसम्बन्धात्प्रमेयमसदित्यपि ।
केवलं ध्यान्ध्यमेवैतत्किन्न सन्तं समीक्ष्यते ॥" [न्यायवि० का० २८९] इति।

तन्नास्वरूपस्य ग्रहणम्। ततो न बहिरन्तर्वा सामान्यं वस्तुभूतमिवावस्तुभूतमपि सम्भवति यल्लिङ्गं भवत् शब्दवाच्यं भवेत्।

तदनेन लिङ्गसाध्यसम्बन्धस्य तद्वाच्यत्वं[1] प्रत्युक्तम्; लिङ्गाभावे तत्साध्यसम्बन्धस्यायोगात्। ततो यदुक्तम्–"लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य वा प्रतिपादकं वचनं परार्थमनुमानम्" [ ] इति, तत्प्रतिविहितम्। न लिङ्गेऽपि वचनमव्यभिचारितया प्रत्ययकरं सत्यपि तस्मिन्[2] प्राक्प्रवृत्तप्रतिबन्धविषयप्रमाण[3]पर्यालोचनादेव लिङ्गप्रतिपत्तेः वचनमात्रात्तदभावात्। वचनं तु केवलं तत्प्रमाणानुस्मरणमेवोपस्थापयतीति तत्रैव[4] तत्प्रमाणं न बहिरर्थे। तदुक्तम्–"अर्थे हि वचनमप्रमाणं प्रमाणे तु प्रमाणमिति न किञ्चित्क्षीयते" [ ] इति चेत्; न; प्रमाणेऽपि तस्य[5] स्वयोग्यतयैव प्रमाणत्वे तृतीयं तत्प्रमाणं भवेत्। शाब्दज्ञानस्य विकल्पत्वेन प्रत्यक्षानन्तर्भावात् लिङ्गनिरपेक्षत्वेन चाननुमानत्वात्। ततः प्रमाणसंख्यानियम एव क्षीयत इति कथमुक्तम्–'न किञ्चित्क्षीयते' इति? भवतु तर्हि वचनमनुमानमेव प्रमाणे[6,7] तस्य[8] तत्र[9] प्रतिबद्धत्वेन लिङ्गत्वोपपत्तेरिति चेत्, कस्य तत्प्रमाणं यत् वचनादनुमातव्यम्? प्रतिपादकस्येति चेत्, उपपन्नमेतत्, वचनस्य [10]तत्रैव भावात्। लिङ्गं हि यत्र स्वयमवस्थितं तद्गतमेव साध्यं गमयति नान्यगतम्, पर्वतधूमात् [11]महोदधौ पावकानुमानप्रसङ्गात्, किन्तु तेनानुमितेनापि प्रतिपाद्यस्य किं फलमिति वक्तव्यम्? सम्बन्धग्रहणमिति चेत्, न, अन्यप्रमाणेनान्यस्य तद्ग्रहणायोगात् प्रतिपुरुषं प्रमाणभेदकल्पनावैयर्थ्यापत्तेः एकीयप्रमाणेनैव सर्वस्य तद्विषयपरिच्छेदसम्भवात्। तन्न प्रतिपादकस्य तत्प्रमाणम्।

प्रतिपाद्यस्येति चेत्; न, वचनस्य तत्राभावात् प्रतिपादकवचनाच्च न [12]तदनुमानम्, प्रतिबन्धाभावात्। न हि प्रतिपाद्यप्रमाणोद्भवं प्रतिपादकवचनम्, सन्तानान्तरासिद्धिप्रसङ्गात्[13], सन्तानान्तरभाविनो [14]व्याहारादेः स्वबोधादेवोत्पत्तिप्रसङ्गात्। तज्जातीयादुत्पन्नं ततोऽप्युत्पन्नमेवेति चेत्, स्यान्मतम्–प्रतिपाद्यप्रमाणसजातीयं हि प्रतिपादकप्रमाणम्, तदुद्भवं[15] वचनं प्रतिपाद्यप्रमाणादप्युत्पन्नमेव ततस्तदनुमानम्। न चात्रापक्षधर्मत्वम्, तत्सजातीयपक्षधर्मत्वेनैव तत्पक्षधर्मत्वस्यापि लाभादिति, तदसारम्, स्वसम्बन्धिनो व्याहारादेर्मृताभिमतशरीरे चैतन्यानुमानप्रसङ्गात्, तस्यापि तत्सजातीयकार्यत्वा-

१ लिङ्गशब्दवाच्यत्वम्। २ वचने। ३ अविनाभावग्राहिप्रत्यक्षपृष्ठभाविविकल्पज्ञान। ४ प्रमाणानुस्मरणे। ५ वचनस्य। ६–म ची–आ०, ब०, प०, स०। ७ व्याप्तिग्राहिप्रमाणे। ८ वचनस्य। ९ प्रमाणे। तत्प्रतिबन्ध–आ०, ब०, प०। तत्र प्रतिबन्ध–स०। १० प्रतिपादक एव। ११ महानसादौ पाकानु–आ०, ब०, प०, स०। १२ प्रतिपाद्यप्रमाणानुमानम्। १३ प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोरेकसन्तानत्वं स्यादिति भाव.। १४ वचनादे.। १५–वं हि वच–आ०, ब०, प०, स०। प्रतिपादकप्रमाणोद्भवम्।

विशेषात् । [1]तत्र चैतन्यमेव नास्ति कथं तत्सजातीयत्वमात्मचैतन्यस्येति चेत् ? प्रतिपाद्येऽपि तर्हि प्रमाणमस्तीति कुतः यतस्तत्सजातीयत्वं प्रतिपादकप्रमाणस्य स्यात् ? अत एवानुमानादिति चेत्, न, [2]उभयत्र [3]साम्यात् । अनुमानात्तत्सिद्धौ[4] तत्सजातीयत्वं स्वचैतन्यस्य, ततोऽपि वचनस्य तत्सजातीयकार्यत्वम्, अतश्च मृतशरीरे चैतन्यं सिद्ध्यति, इति चक्रकापादनस्य च प्रतिपाद्यप्रमाणानुमानेऽप्यनिवारणात् ततो मृतव्यवस्था क्षीयते इति, अत्रापीदं वक्तव्यम्–'कथमुक्तम्–न किञ्चित्क्षीयते' इति । तत्र प्रमाणेऽपि वचनस्य प्रामाण्यं बहिरर्थवत् । सत्यमेतत्, न हि वचनात्प्रमाणप्रतिपत्तिः स्वसंवेदनादेव तत्प्रतिपत्तेः, वचनं तु केवलमनुवादकमेवेति चेत्; किमिदमनुवादकत्वं नाम ? प्रतीतप्रत्यायनमिति चेत्, न; वचनात् [6]तत्प्रतीत्यभावात् । न हि यादृशं[7]स्य स्वसंवेदनात्प्रतिपत्तिः प्रमाणस्य तादृशस्य वचनादस्ति प्रतिपत्तिः, त[8]स्य स्वलक्षणाकाराविषयत्वात् । आकारान्तरविषयत्वे तु न ते[9]न प्रमाणमनूद्यते । न ह्यन्यविषयेणान्यदनूदितं भवति, अतिप्रसङ्गात् । [10]तद्विषयसामान्याकारस्य प्रमाणस्वलक्षणैकत्वाध्यवसायात् ते[11]न तदनूद्यत एवेति चेत्, न तदाकारस्य तदेकत्वाध्यवसायस्य च चिन्तितत्वात् । ततो वचनमकिञ्चित्करमेवेति न तेन शास्त्रमन्यद्वा कर्त्तव्यम् । [12]परस्य कुर्वतश्च [13]तत् वस्तुतो वस्तुगोचरं तृतीयमेव प्रमाणमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा [14]तत्कृतस्य शास्त्रादेरकृतकल्पत्वप्रसङ्गादित्येतद् '**वचोभिः**' इत्यनेन निवेदयति ।

वचसां विशेषणमाह–'**त्रानुकम्पापरैः**'इति । त्रायते सांसारिकघोरदुःखगर्त्तावर्त्तपरिपातात् परिपालयतीति त्रा, सा चासावनुकम्पा कृपा च सैव अपरा आदिभूता हेतुत्वेन येषां तैरिति । परशब्दस्योत्तरार्थत्वात् तत्प्रतिपक्षवाचिनश्च अपरशब्दस्य आद्यार्थत्वोपपत्तेः एवं व्याख्यानम् । तदनेन [15]परपरिरक्षणपरायणया कृपया वचसां प्रवृत्तिं दर्शयन् शास्त्रस्य पारार्थ्यं दर्शयति । के पुनस्तच्छब्देन परामृश्यन्ते ? येषामयं न्यायो मलिनीकृत इति ब्रूमः । केषां मलिनीकृत इत्याह–'**बालानाम्**'इति । हितेतरविवेकविकला बालास्तेषामिति ।

यद्येवं न ते प्रज्ञाबलविकलत्वादेव सुभाषितैरर्थिनो भवन्ति, बलवत्प्रज्ञानां हि महात्मनामेष धर्मो न पुनरप्रतिबलप्रज्ञानां बालानाम् । ते हि सहजात् [16]आहार्याच्च मात्सर्यबलान्न केवलमनादरमेव सूक्तालापिषु कुर्वन्ति प्रत्युत [17]प्रद्वेषमप्यारचयन्ति ततो न परोपकारचिन्तया शास्त्रकृपायामनुबद्धस्पृहं मनः कर्त्तव्यम्, अपि तु सूक्तगोचरसुचिराभियोगविवर्द्धितव्यसनया चित्तवृत्त्यैवेति । तदुक्तम्–

"प्रायः प्राकृतशक्तिरप्रतिबलप्रज्ञो जनः केवलं
[18]नानर्थ्येव सुभाषितैः परिगतो विद्वेष्ट्यपीर्ष्यामलैः ।

१ मृतशरीरे । २ प्रतिपाद्यगतप्रमाणे मृतशरीरगतचैतन्ये च । ३ सामान्यात् आ०,ब०,प० । ४ मृतशरीरे चैतन्यसिद्धौ । ५ अस्मादेवानुमानात् प्रतिपाद्यगतप्रमाणसिद्धौ तत्सजातीयत्व प्रतिपादकप्रमाणस्य, ततोऽपि वचनस्य तत्सजातीयकार्यत्वमतश्च प्रतिपाद्यप्रमाणसिद्धिरिति चक्रकम् । ६ स्वसंवेदनानुभूतप्रमाणप्रतीत्यभावात् । ७–शास्त्रं करे–आ०,ब०,प० । ८ वचनस्य । ९ वचनेन । १० वचनविषय । ११ वचनेन । १२ बौद्धस्य शास्त्रादिकं कुर्वत । १३ वचनम् । १४ [illegible]–आ०, ब०, प० । १५ परिर–आ०, ब०, प० । १६ आरोपितात् । १७ प्रद्वेषमेवारचयन्ति आ०, ब०, प० । १८ नानर्थेन–आ०, ब०, प० ।

तेनायं न परोकार इति नश्चिन्ताऽपि [1]चेतश्चिरं
सूक्ताभ्यासविवर्द्धितव्यसनमित्यत्रानुबद्धस्पृहम् ॥" [प्र० वा० १।२]

इति चेत्; अत्राह–**हितकामिनाम्**। हितानि न्यायविनिश्चयवचनानि हितस्य परमागमस्य तैः नैर्मल्यनयनात्। परमागमस्य च हितत्वं हितस्य निःश्रेयसस्य तत्कारणस्य च यथावदन्वाख्यानात्। तानि कामयन्ते प्रतिग्रहीतुमिच्छन्तीति हितकामिनस्तेषामिति।

कुतः पुनः बालानां हितकामित्वम्? न हि ते हितमिदमिति जानन्ति बाल्यविरोधात्, अजानन्तश्च कथं नाम तत्कामयन्ताम्, परिज्ञातविषयत्वात्कामनाया इति चेत्? न, अव्युत्पन्नसन्दिग्धयोः स्वयं तत्परि[2]ज्ञानाभावेऽप्याचार्यवचनात्तदुपपत्तेः, आचार्ये तयोराप्तबुद्धिसम्भवात्, असम्भवदाप्तबुद्धिकयोरभव्ययोरप्रतिपादनेऽप्यदोषात्, **"क्रिया हि [3]द्रव्यं विनयति नाद्रव्यम्"** [ ] इति न्यायात्। विपर्यासोपहतस्य तु यद्यपि न तत्र हितबुद्धिस्तथाऽप्यसौ पूर्वपक्षबुद्ध्या तत्कामयत एव अपरिज्ञातपूर्वपक्षस्य स्वपक्षनिर्णयासम्भवात् **"विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः"** [न्यायसू० १।१।४१] इति वचनात्। न हि धर्मकीर्त्तेरपि [4] 'सूक्ताभ्यास' इत्यादि वचनात् सूक्तग्राहित्वं प्रकारान्तरात् सम्भवति। न हि तस्यापि स्वत एव सूक्तपरिज्ञानम्, अन्यथा तद्वदन्येषामपि तत्सम्भवात् 'अप्रतिबलप्रज्ञो जनः' इत्यसङ्गतं स्यात्। अथ येषां तदसम्भवः; तान्प्रति सङ्गतमेवेदमिति चेत्, न तर्हि सर्वथा शास्त्रस्यापरार्थत्वम् असम्भवतत्परि[5]ज्ञानान् प्रति अपरार्थत्वेऽपि तद्विपरीतान् प्रति तत्त्वोपपत्तेः। तथा चेदमपर्यालोचितवचनम् 'तेनाऽयं न परोपकारः' इत्यादि। स्वयं च शास्त्रान्तरस्य **"कृपया तन्त्रीतिरुद्योत्यते"** [ ] इति कृपापदोपादानात् पारार्थ्यमभ्यनुजानन्नेव [6]वार्तिकस्य [7]तत्प्रत्याचष्ट इति कथमनुन्मत्तो नाम? न हि शास्त्रस्यैव कस्यचित्पारार्थ्यम् अपारार्थ्यमपरस्यानुन्मत्तः प्रतिपत्तुमर्हति। ततोऽनुकम्पावतां पारार्थ्येनैव शास्त्रकरणं न व्यसनितया।

नन्वनुकम्प्यतामव्युत्पन्नः सन्दिग्धश्च, विपरीतस्तु कथं प्रतिकूलत्वात्? न हि स्वमतप्रतिकूलमेव कश्चिदनुकम्पितुमर्हतीति चेत्, न, महापुरुषव्यापारस्यैवंविधत्वात्, महान्तो हि प्रतिकूलेऽप्यनुकम्पामेवोपनयन्ति। न च [8]तत्रासौ [9]निष्फलैव, तत्त्वप्रतिपादनस्य तत्फलस्य भावात्। प्रतिपाद्यमानोऽप्यसौ[10] मत्सरित्वान्न प्रतिपद्यते प्रत्युत तत्प्रत्याख्यानायैव प्रवर्त्तते ततो विफलैव तत्रानुकम्पेति चेत्, किमिदं प्रतिपाद्यमानत्वं नाम? प्रतिपत्तिकारणोपसमर्पणमिति[11] चेत्, न तर्हि [12]तदप्रतिपत्तिः अविकलकारणसमर्पणे ह्यनिच्छतोऽपि तत्प्रतिपत्तिरवश्यम्भाविनी सन्निहितप्रदीपस्यानभिमतरूपदर्शनवत्। प्रतिपद्यमानोऽपि तदङ्गीकारं न समर्पयति मात्सर्यादिति चेत्, न; उपपत्तिमद्वस्तुप्रतिपत्तौ मात्सर्यपरित्यागस्यापि सम्भवात्। विजिगीषुतया प्रवृत्तस्य तेजस्विनो

---

१ "चेतस्तत"–प्र०वा०। २ -ज्ञानवि–आ, ब०, प०। ३ द्रव्यं भव्यम्। ४ धर्मकीर्तेरपि। ५ सम्भवपरिज्ञानान् शिष्यान्। ६ प्रमाणवार्तिकस्य। ७ पारार्थ्यम्। ८–तश्च क–आ०, ब०, प०। ९ विपरीते अनुकम्पा। १० विपरीतः। ११–पसर्पणमिति–आ०, ब०, प०। १२ विपरीतस्य अप्रतिपत्तिः।

न तत्परित्यागसम्भव[1] इति चेत्; न, स्वयं तदपरित्यागेऽपि प्राश्निकैः तत्प्रत्युक्तेन परिष-द्बलेन[2] वा तत्परित्यागस्य[3] प्रयोजनात्। मत्सरिणोऽप्यनुकम्पनीयत्वे निग्राह्यत्वं न स्यात् 'अनु-कम्प्यते निगृह्यते च' इति विरोधादिति चेत्; सत्यमेतत्, वस्तुतो निग्रहाभावात्। न हि तत्त्वज्ञानस्य निःश्रेयसावाप्तिनिबन्धनस्य पात्रतामुपनीयमान एव निगृह्यते, तदुपनयनस्यानुग्रह-त्वात्। कथं तर्हि कथितम् "स्वपक्षसिद्धिरेकस्य निग्रहोऽन्यस्य वादिनः" [ ] इति चेत्? न; निग्रहशब्देन मिथ्याभिनिवेशनिवर्त्तनस्याभिधानात्। स्वपक्षसिद्धिस्तेनाभिधीयत इति चेत्; न, तत्सिद्धेरपि तन्निवृत्तिरूपत्वात्[4]। न च तन्निवर्त्तनस्य वस्तुतो निग्रह-स्थानत्वम्, अनन्तसंसारसरित्पातनिबन्धनतदभिनिवेशनिवर्त्तनस्य सुतरामनुग्रहस्थानत्वात्, निग्रहस्थानशब्देनाभिधानं तु प्राश्निकाभिप्रायवशात्। प्राश्निकाः खलु तस्य तन्निवर्त्तनादङ्गी-कृतवस्तुनिर्वाहशक्तिवैकल्यमाकलय्य पराजयमुद्घोषयन्ति, स्वयं च वादी तेजस्वितया स्वशक्ति-भङ्गेन [6]खिद्यते इति तदभिसन्धिवशात्तन्निवर्त्तनं निग्रहस्थानमुक्तं न वस्तुतः। नन्वेवमपि तस्यास्त्येव परितापः, न चानुकम्पाविषयः परितापयोग्य इति चेत्, भवतु कियानपि परितापो न चैतावता तदनुकम्पा दुष्यति, दुरन्तदुःसहसंसारदुःखकारणस्य ततस्तयाऽपसारितत्वात्। न हि महतो व्याधेरपसारकारणमातुरस्य तदात्वकटुकमपि [10]दिव्यमौषधं दोषमुद्वहति।

भवत्वियं तत्र वार्ता यस्यैवमभिप्रायः 'प्रतिवादिवचनेनोपपत्तिभूषितेनोद्घाटितो[11] मम निरवद्यनिःश्रेयसप्रासादशिखराधिरोहणद्वारकवाटो विघटितश्चाधोगतिपातालप्रवेशमार्गः चिराय मे कृतार्थत्वं भवितव्यतावलेनोपस्थापितम्' इति भूयसः परितापस्याप्यभावात्, यस्य तु सभ्य-साक्षिकं स्वबुद्धिप्रत्ययञ्च पराजितस्यापि नैवमभिप्रायः कुतश्चिदान्तराद्दोषात्[12] केवलं पराजय-पीडैव महती, तत्र कथमनुकम्पा न दुष्यतीति चेत्? उच्यते–यदि तस्य परिपीडाभयात्पराजयो न कर्त्तव्यः तर्हि तस्य वचनप्रामाण्यात् बहवोऽप्युन्मार्गमनुपतन्तस्तस्य[13] महान्तमनन्तदुःखनिब-न्धनमशुभास्रवमापादयेयुः, पराजितस्य तु तस्य वचनविश्वासाभावात् न [14]तेषां तदनुपातस्ततो नायं प्रसङ्ग इति तात्कालिकखेदहेतुत्वेऽपि अशुभास्रवनिरोधरूपमहोपकारकारणत्वात् [15]तत्राप्यनु-कम्पा न दुष्यत्येव। यस्य तु प्रतिपाद्यमानस्याप्यप्रतिपत्तिः [16]अन्तरङ्गवैकल्यात्, नापि स्वमता-नुरागप्रयुक्तात् [17]काकवासितादुपरति (तिः) न तत्रानुकम्पनम्–"[18]अविनेये माध्यस्थ्यम्" [ ] इत्यागमात्। नापि तस्य वस्तुवादेऽधिकारः प्राश्निकैस्तन्निवारणात्। न हि ते शक्तिविकलतयाऽध्यवसितमपि वादेऽधिकारयन्ति "समर्थवचनं वादः" [प्रमाणस० ६।५१] इति तल्लक्षणापरिज्ञानप्रसङ्गात्, काकवासितस्य च तेजस्विना नरपतिना निवारणात्। तदुपपन्नं विपरीतोऽप्यनुकम्प्यत इति।

---

१ मात्सर्यपरित्याग। २ परिषद्बलेन–आ०, ता०। सभ्येन। ३ मात्सर्यपरित्यागस्य। ४ मिथ्याभिनि-वेशनिवृत्ति। ५ मिथ्याभिनिवेशनिवर्त्तनात्। ६ भिद्यते–आ०, ब०, प०। ७ प्राश्निकाभिप्राय। ८ चेत्; न; भ–आ० ब, प०। ९ तत वादित- तया अनुकम्पया। १० दिव्यलमौ–आ०, ब०, प०। ११–नोद्भूषितो आ०, ब०, प०। १२ मानकषायादिरूपात्। १३ उत्पथभाषिणो विपरीतवादिनः। १४ श्रोतृणाम्। १५ विपरीत-वादिन्यपि। १६ बोधशक्त्यभावात्। १७ काकशब्दवन्निरर्थकप्रलापात्। १८ "मैत्रीप्रमोदकारुण्यमाध्यस्थ्यानि च सत्त्व-गुणाधिक-क्लिश्यमानाविनेयेषु।"–त० सू० ७।११।

कैः पुनस्तेषां न्यायो मलिनीकृत इत्याह–'**अतिमहापापैः**' इति । मलोपलेपस्य पापकार्यत्वाभिनिवेदनेनाहेतुकत्वं प्रत्याचक्षाणः तस्याशक्यप्रक्षालनत्वाभावं निवेदयति, हेतुमतः स्वभावस्यापि तद्धेतुविपक्षोपस्थानेन शक्यनिवर्त्तनत्वात्, तन्निराकृतमेतत्–

"घृष्यमाणोऽपि नाङ्गारः शुक्लतामेति जातुचित् ।
निजस्वभावसम्पर्कः केनचिन्न निवार्यते ॥"

[प्र० वार्तिकाल० १।२३४] इति ।

पापानामतिमहत्त्वप्रतिपादनं तु मलस्य [3]तन्मात्रनिबन्धनत्वाभावात् अन्यथाऽतिप्रसङ्गः शुद्धन्यायविदामपि [4]तन्मात्रसद्भावाविरोधात् । कुतस्तेषां तानि पापानि ? मलिनीकृतान्न्यायाच्चेत्; [5]सोऽपि कैः ? तैरेवेति चेत्, न, [6]परस्पराश्रयप्रसङ्गादित्यत्राह–'**पुरोपार्जितैः**' इति । अत्रेदमैदम्पर्यम्– न हि य एव न्यायस्तैरधुना मलिनीक्रियते तत एव [7]तानि येनायं दोषः किन्तु प्रागेवोपार्जितानि, तदुपार्जने चापरस्तत्पुरोपार्जितो मलिनीकृतो न्यायो हेतुः सोऽपि तदपरपापनिबन्धन इत्यनादिरयं तत्प्रबन्ध इति । अनेन सहजो मलसम्बन्धो दर्शितः ।

तं पुनराहार्य्यं दर्शयति–'**स्वयं गुणद्वेषिभिः**' इति । 'न्यायो मलिनीकृतः' इति वर्त्तते । गुणद्वेषिणश्चैकान्तवादिनः तैः परमागमन्यायगुणस्य उपपन्नजीवादिपदार्थप्रकाशनरूपस्य द्वेषात् । [8]स एव कुत इत्याह–'**कलिबलात्**' कलिकालशक्तेः । [9]तस्य साधारणत्वात् सर्वेषामपि तद्द्वेषः स्यादित्यत्राह–**प्रायः** प्राचुर्येण । तदपि कुत इत्याह–**माहात्म्यात्तमसः** । अविद्यान्धकारसामर्थ्यात् । न केवलं काल एव गुणद्वेषकारणमपि त्वविद्यासामर्थ्यमपि । न च [10]तत्सर्वेषामिति भावः । विवृतो वृत्तस्यावयवार्थः ।

समुदायार्थस्तु सम्बन्धाभिधेयप्रयोजनलक्षणः । तत्र न्याय एवाभिधेयम् । तेन च शास्त्रस्य वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः । स च सामर्थ्योक्तः । न हि तेन[11] न्यायमब्रुवाणेन [12]स नैर्मल्यं नेतुं शक्यते । प्रयोजनं तु शास्त्रस्य न्यायनैर्मल्यनयनम्, तेन सम्बन्धो हेतुहेतुमद्भावः, शास्त्रस्य तद्धेतुत्वात्, तस्य च तत्कार्यत्वात् । स च कण्ठोक्त एव '**वचोभिर्नैनीयते**' इति वचनात् ।

किं पुनः शास्त्रादौ सम्बन्धाद्यभिधानस्य प्रयोजनमिति चेत् ? [13]केचिदाहुः–श्रोतृजनप्रवर्त्तनम् । सति हि सम्बन्धाद्यभिधाने तदभिहितप्रयोजनं प्रति आशापरवशीकृतचेतसः श्रोतृजनस्य शास्त्रश्रवणतदभ्यासादौ भवति प्रवृत्तिर्नासति । तदुक्तम्–

"सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वाऽपि कस्यचित् ।
यावत्प्रयोजनं नोक्तं तावत्तत्केन गृह्यते ? ॥

१–भावान्नि–आ०,ब०,प०,स० । २–त्वान्निरा–ता० । ३ पापलेश । ४ पापांश । ५ न्यायमलिनीकार' । ६ पापान्न्यायमलिनीकार' तस्माच्च पापोद्भव इति । ७ पापानि । ८ द्वेषः । ९ कलिबलस्य । १० तत्सर्वेषामपि भा–आ०, ब० । ११ शास्त्रेण । १२ न्यायः । १३ मीमासका. ।

सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्त्तते ।
शास्त्रादौ तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजनः ॥"

[मी० श्लो० १।१।१ श्लो० १२, १७] इति ;

[1]तदिदमनुपपन्नम्, प्रेक्षावतो वचनमात्रात् क्वचित्प्रवृत्तेरयोगात् । निरवद्यप्रमाणव्यापारप्रदीपालोकपर्यवलोकिते हि वस्तुनि प्रवर्त्तमानः प्रेक्षावानित्युच्यते । स कथमनाकलितवस्तुतत्त्वाद्वचनमात्रात् प्रवर्तेत [2]प्रेक्षावत्ताविलोपप्रसङ्गात् ? वचनमपि प्रमाणत्वादाकलितवस्तुतत्त्वमेवेति चेत्, कुतस्तस्य[3] प्रामाण्यं वस्तुनि प्रतिबन्धाभावात् ? न प्रतिबन्धात्तस्य प्रामाण्यमपि तु योग्यतयैव कृत्तिकोदयवच्छकटोदये[4], न हि तत्रापि[5] तादात्म्यं तदुत्पत्तिर्वा प्रतिबन्धः सम्भवति, तदभावस्य यथावसरं निवेदनादिति चेत्, किमिदं कृत्तिकोदयस्य योग्यत्वम् ? अन्यथाऽनुपपन्नत्वमिति चेत्, न तर्हि तत्[6] वचनस्य स्वार्थापेक्षया सम्भवति, तस्यापि[7] लिङ्गत्वप्रसङ्गात् । अन्यथानुपपन्नस्याप्यलिङ्गत्वे[8] न लिङ्गं नाम किञ्चित् तल्लक्षणान्तराभावात् । तन्नान्यथानुपपन्नत्वम्[9] । अन्यदेव तदिति चेत्; न, कृत्तिकोदये [10]तस्यासम्भवात् निदर्शनस्य साधनवैकल्यापत्तेः । अथ मतम्–कस्यचित्किञ्चिद्योग्यत्वम्, अन्यथानुपपन्नत्वं कृत्तिकोदयस्य अन्यच्च वचनस्य, न चैवं [11]साधनस्याऽसिद्धत्वं तद्विकलता वा निदर्शनस्य ; योग्यतासामान्यस्य हेतुत्वात्, तस्य[12] चोभयोरपि साध्यदृष्टान्तधर्मिणोर्भावादिति ; तन्न, [13]अन्यस्यापि स्वाभाविकस्याभावात्, वचनस्य [14]समयानुपालनप्रयासवैफल्यप्रसङ्गात् । स[15] एव [16]तस्य [17]सहकारीति चेत्, न, [18]तस्य मिथ्याप्रत्ययहेतोरपि दर्शनात् । आप्तोपनीतस्य न तद्धेतुत्वमिति चेत्, सत्यमेतत्, आप्तस्य यथार्थवेदितया [19]दोषविकलतया च मिथ्यावादासम्भवात् । तदेव तु नाप्तत्वमद्यापि शास्त्रकारस्य निश्चितमित्यस्माकमस्ति खेदः । माकारि खेदः । तदाप्तभावस्य सुप्रसिद्धत्वादिति चेत्, किं तर्हि प्रयोजनवचनेन ? विनापि तेन[20] निश्चिततदाप्तभावस्य[21] तद्वचनमात्रादेव प्रवृत्तिसम्भवात् । न हि 'इदं त्वया श्रोतव्यम्' इत्याप्तेनाज्ञातः 'तद्वचनं प्रयोजनवदन्यथा वा' इति सन्दिग्धुमर्हति, तथा सन्दिहानस्य तत्राप्तबुद्धेरेवाभावप्रसङ्गात् । न ह्याप्तस्य निष्प्रयोजनवचनसम्भवः तस्य परहितोपनिबद्धशुद्धचित्ततया सर्वव्यापाराणां साफल्यनियमात् । सत्यम्, अस्त्येवाप्तवचनस्य प्रयोजनम्, तत्तु प्रतिपाद्यस्याभिवाञ्छितमन्यद्वेत्यनुपदर्शने न ज्ञायत इति चेत्; न, उपदर्शनेऽपि समानत्वात् । न ह्युपदर्शितमित्येव अभिवाञ्छितं भवति अनभिवाञ्छितस्याप्युपदर्शनसम्भवात् । [22]अनभिवाञ्छितेऽपि प्रवृत्तिरनुपदर्शिते प्रयोजने स्यात् आप्तवचनस्यानुल्लङ्घनीयत्वादिति चेत्, अस्तु, न कश्चिद्दोषः, तत्प्रवृत्तेः पुरुषार्थहेतुत्वात् । तदेव तस्याः[23] कथ-

१ तदिदमुप– आ०,ब०,प०,स० । २ प्रेक्षावत्त्ववि–आ०, ब०, प०, स० । ३ वचनस्य । ४ 'उदेष्यति शकटं कृत्तिकोदयात्' इत्यनुमाने । ५ शकटोदयकृत्तिकोदययो । ६ अन्यथानुपपन्नत्वम् । ७ वचनस्यापि । ८अर्थाऽभावे अनुपपन्नस्यादिवचनस्याऽलिङ्गत्वे । ९ योग्यत्वम् । १० अन्यथानुपपन्नत्वव्यतिरिक्तस्य । ११ साधनस्यापि सि– आ०,ब०,स० । १२ योग्यतासामान्यस्य । १३ अन्यथानुपपन्नत्वातिरिक्तस्य । १४ सङ्केतग्रहण । १५ सङ्केत एव । १६ कस्य ता० । वचनस्य । १७ सकालीति आ०, ब०, प०, स० । १८ वचनस्य । १९ दोषविकल्पतया आ०,ब०,प०,स० । २० प्रयोजनवचनेन । २१ जनस्य । २२ अभिवा–ता० । २३ प्रवृत्ते ।

मिति चेत् ? 'बालकपाठप्रवृत्तिवत्' इति ब्रूमः। यदि चायं निर्बन्धः प्रथममभिहितसम्बन्धादिकमेव शास्त्रमादेयमिति ;

एवं तर्ह्यादिवाक्यस्याप्यादेयत्वनिबन्धनम्।
सम्बन्धादिवचः पूर्वं वाच्यमन्यत्प्रसज्यते ॥१९४॥
तत्राऽप्यन्यत्ततः पूर्वं ततः पूर्वं ततः परम्।
आदिवाक्यप्रबन्धे स्यादेवं सत्यनवस्थितिः ॥१९५॥
अल्पत्वादादिवाक्यस्य सम्बन्धाद्युक्तितो विना।
प्रवृत्तिविषयत्वं चेत्कुतश्चिद्वकल्प्यते ॥१९६॥
प्रत्येकं सर्ववाक्यानामल्पत्वं ननु दृश्यते।
सम्भवेत्तन्महत्त्वं चेदादिवाक्येऽपि तत्समम् ॥१९७॥
प्रत्येकं वाक्यवृत्तेश्च शास्त्रवृत्तिर्न चापरा।
[3]सा चाल्पविषयत्वान्न सम्बन्धाद्युक्तिसस्पृहा ॥१९८॥
अलौकिकश्च मार्गोऽयं यत्प्रागुक्तप्रयोजनम्।
वाक्यमल्पं महद्वापि व्रजत्यादेयतामिति ॥१९९॥
तत्रास्यै मानरूपत्वात् [5]स्वार्थनिर्णयनिर्मितैः (तेः)।
श्रोतृप्रवृत्तिहेतुत्वमादिवाक्यस्य सङ्गतम् ॥२००॥

[6]अन्यस्त्वाह–नेदं सुनिश्चितप्रमाणतया सम्बन्धादिविशेषनिर्णयनिबन्धनत्वात् प्रवृत्तिकारणम्, अपि तु [7]तद्विषयसंशयकरणात्। असति ह्येतस्मिन्[8] 'किमिदं शास्त्रं सम्बन्धादिरहितमेव बालोन्मत्तादिवाक्यवत्, तत्सहितमपि किमनभिमतप्रयोजनमेव मातृविवाहविधिक्रमव्याख्यानवत्, अभिमतप्रयोजनमपि किमशक्यप्रयोजनमेव ज्वरोपशमनकारणफणिपतिचूडामणिगुणव्यावर्णनवत् ?' इत्यनेकधा संशयविकल्पः प्रादुर्भवन् प्रेक्षावतां प्रवृत्तिमेव शास्त्रे प्रतिरुन्ध्यात्, उपदर्शिते पुनः सम्बन्धादिविशेषे प्रागुपदर्शितानर्थसंशयव्यवच्छेदेन तद्विषयस्यैवार्थसंशयस्य प्रादुर्भावात् भवत्येव तेषां तत्र प्रवृत्तिः। न [10]चार्थसंशयात् प्रवृत्तौ प्रेक्षावत्तापरिक्षतिः;

१ सम्बन्धकथनमन्तरेण। २ वाक्यप्रवृत्तेश्च आ०,ब०। वाक्प्रवृत्ते. प०। ३ वाक्प्रवृत्ति। ४ शास्त्रस्य। ५ स्वार्थनिर्णयस्वरूपत्वात्। ६ धर्मोत्तर। ७ तद्विषयस्य सं–आ०, ब०, प०, स०। "अनुक्तेषु तु प्रतिपत्तृभिर्निष्प्रयोजनमभिधेयं सम्भाव्येतास्य प्रकरणस्य काकदन्तपरीक्षाया इव, अशक्यानुष्ठानं वा ज्वरहरतक्षकचूडारत्नालङ्कारोपदेशवत्, अनभिमत वा प्रयोजनं मातृविवाहक्रमोपदेशवत्, अतो वा प्रकरणाल्लघुतर उपाय प्रयोजनस्य, अनुपाय एव वा प्रकरणः सम्भाव्येत। एतासु चानर्थसम्भावनास्वेकस्यामप्यनर्थसम्भावनायां न प्रेक्षावन्त प्रवर्तन्ते। अभिधेयादिष्वर्थसम्भावनाऽनर्थसम्भावना विरुद्धोत्पद्यते। तया तु प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते। इति प्रेक्षावत्ता प्रवृत्त्यङ्गमर्थसम्भावना कर्तुं सम्बन्धादीन्यभिधीयन्त इति स्थितम्।" –न्याय बि० टी० पृ० ४। ८ सम्बन्धादिविशेषे। ९ –यस्यैव प्रा–आ०, ब०, प०, स०। १० "संशयेनापि प्रवृत्तिदर्शनात्। यथा कृषीवलादीनाम्। स्यादेतद्यद्यपि कृषीवलादेर्भाविनि फले संशयस्तथापि तत्फलसाधननिश्चयस्तेषां विद्यत एव। तेन निश्चयपूर्विकैव तेषा प्रवृत्तिरिति; तदसम्यक्, यदर्थं हि यस्य प्रवृत्ति. सा तत्संशयेऽपि तस्य भवतीत्येतावदिह प्रकृतम्। न च कृषीवलादयः साधनार्थं तेषु प्रवर्तन्ते येन साधनविषयनिश्चयसद्भावान्निश्चयपूर्विका प्रवृत्तिरेवमुपवर्ण्यते। किं तर्हि ? फलार्थं ते प्रवर्तन्ते। तत्र च फले प्रतिबन्धादिसम्भवान्न निश्चयोऽस्तीत्यत संशयपूर्विकैव तेषा प्रवृत्तिः।"–तत्त्व सं०प०पृ०३।

दोषस्य सुव्यक्तत्वात् । आप्तवचनत्वेन प्रमाणत्वाद् अन्यनिरपेक्षमेवेदं[1] सम्बन्धाद्युपदर्शनसमर्थम् ; इत्यप्यसारम् , उदीरितोत्तरत्वात्– अन्तरेणापि वचनमाप्ताज्ञयैव सम्बन्धादिसिद्धौ व्यापकानुपलम्भस्यासिद्धत्वं (त्व) निर्णयात् आदिवाक्यवत् , अन्यथा[2] तत्रापि[3] तदनुपलम्भनिषेधाय वचनान्तरकल्पनायामनवस्थानात् । तन्नेदमपि विवेकचतुरचेतसां चेतसि प्रीतिकरम् ।

प्रतिज्ञावचनमेतत् ; इत्यपि तादृगेव । वचनमात्रात् प्रतिज्ञार्थासिद्धेः सर्वत्र हेतुवैफल्यप्रसङ्गात् । वक्ष्यमाणः[4] शास्त्रार्थो हेतुरिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षपरोक्षरूपस्य प्रमाणस्यैव शास्त्रार्थत्वात् । तस्य च स्वरूपादिविषयचतुर्विधविप्रतिपत्तिनिराकरणमुखेन यथास्थानमुपवर्ण्यमानैरुपपत्तिविशेषैर्निर्णय(ये)शास्त्रार्थपरिज्ञानस्य परिपूर्णत्वात् किमपरमवशिष्यते यदत्र प्रतिज्ञायमानं शास्त्रार्थज्ञानसाध्यं भवेत् ? तन्नेदमपि तत्प्रयोजनम् पूर्वोपन्यस्तप्रयोजनवत् विचारासहत्वात् ।

अयमेव च शास्त्रकारस्याप्यभिप्रायः, सर्वस्याप्यस्यादिवाक्यप्रयोजनस्य चूर्णौ निराकरणात् । न च तदीयमेव शास्त्रं व्याचक्षाणैस्तदनभिमतमेवादिवाक्यप्रयोजनमभिधातुं युक्तम् । तर्हि किमप(किम्प)रमिदमादिवाक्यमिति चेत् ? 'सङ्क्षेपेण शास्त्राभिधेयशरीरप्रतिपादनपरम्' इति ब्रूमः । तथा हि–**'वचोभिर्नेनीयते'** इति सव्यापारं शब्दशरीरमुपदर्शितम् । **'न्यायः'** इत्यभिधेयशरीरम् । इतरत्सर्वं यथासम्भवमुभयत्र विशेषणम् । किम्प्रयोजनं सङ्क्षेपेण तदुपदर्शनस्येति चेत् ? विनेयव्युत्पादनमेव, विस्तरेण तदुपदर्शनवत् । नन्विदमपि शास्त्रकारस्यानभिप्रेतमेव सङ्क्षेपतः शास्त्रशरीरोपदर्शनस्यापि चूर्णौ प्रतिक्षेपात्, **"सत्यम् , शब्दगडुमात्रापेक्षया तत्प्रतिक्षेपः, वाङ्मात्रेण निश्चयायोगात्"** [ ] इति तत्रैव[10] वचनात् । न चेदं वाङ्मात्रमादिवाक्यम् ; आप्तोपनीतत्वेन वाग्विशेषत्वात् । आप्तत्वमेव शास्त्रकारस्य न निश्चितमिति चेत्, न , कुतश्चित्[11] चिरसंवासादेस्तन्निश्चयसम्भवात् । अनिश्चिततदाप्तभावस्य नेदं तदुपदर्शनक्षममिति चेत् , न, प्रत्यक्षादावपि समानत्वात् । न हि तदप्यनिश्चिततदव्यभिचारादिविशेषस्य स्वविषयोपदर्शनक्षमम् । न च सङ्क्षेपावगमे विस्तरवैयर्थ्यम् , प्रतिपत्तिविशेषस्य तदधीनत्वात् । प्रवृत्त्यङ्गत्वमेवाप्तवचनत्वादस्य[12] कस्मान्न भवतीति चेत् ? न , वचनमन्तरेणापि प्रवृत्तेराप्ताज्ञयैव[13] सम्भवादित्युक्तत्वात् । संशयादिकारणत्वं तु निवारितमेव । तन्न किञ्चिदत्र परिहास्यमस्तीति पर्याप्तं [14]प्रसङ्गेन ।

कस्यचिदत्र चोद्यम्–"प्रमाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथाऽतिप्रसङ्गतः ।" [प्रमाणप० पृ० ६३] इति वचनात् न्यायमलप्रक्षालनस्यापीष्टत्वात् । तदपि[15] प्रमाणादिति वक्तव्यं न सम्यग्ज्ञानादिति । न च सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणम्, अज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानस्य च तस्य[16] भावात् । न च

१ शास्त्रम् । २ आप्ताज्ञया सम्बन्धादिसिद्ध्यभावे । ३ आदिवाक्येऽपि । ४ –णशा–आ०, ब०, प०, स० । ५ "चतुर्विधा चात्र विप्रतिपत्ति –सङ्ख्यालक्षणगोचरफलविषया ।"–न्यायवि० टी० पृ० ९ । ६ अकलङ्कदेवस्य । ७ अकलङ्कीयं शास्त्र न्यायविनिश्चयाख्यम् । ८ –क्षाणे सदभि –आ०, ब०, प० –क्षणैस्तदभि–स० । ९ युक्तिशून्यनिरर्थकशब्दापेक्षया । १० चूर्णौ । ११ चिरसहवासादे । १२ आदिवाक्यस्य । १३–राज्ञायैव आ; ब, स० । –रायैव प० । १४ आदिवाक्यस्य विशेषत- चर्चा निम्नग्रन्थेषु द्रष्टव्या–न्यायम० पृ० ६ । सन्मति०टी० पृ०१७० । तत्त्वसं पृ०२ । त०श्लो० पृ०४ । स्या० र०पृ०१४ । १५ न्यायमलप्रक्षालनमपि ।१६ प्रमाणस्य ।

शब्दलिङ्गादेरज्ञानस्य लोके प्रामाण्यं न प्रसिद्धं युक्तियुक्तं चेति शक्यं वक्तुम्; उभयस्याप्युपपत्तेः। लोकस्तावत् 'दीपेन मया दृष्टं चक्षुषाऽवगतं धूमेन प्रतिपन्नं शब्दान्निश्चितम्' इति व्यवहरति। न चौपचारिकं तेषां प्रामाण्यमिति युक्तं वक्तुम्; यतो यस्य प्रमितिक्रियायां साधकतमता तस्य प्रामाण्यमिति प्रसिद्धिः, प्रमाणपदाच्चोक्तस्यैवार्थस्यावगमः। तथा शास्त्रान्तरेपि–अव्यभिचारादिविशेषणविशिष्टोपलब्धिजनकस्य बोधस्याबोधस्य वा सामान्येन प्रमाणत्वप्रसिद्धिः। यथा[3] चोक्तम्–"लिखितं साक्षिणो भुक्तिः प्रमाणं त्रिविधं स्मृतम्" [ ] लोकेऽपि तथाभूतस्यैव प्रमाणत्वव्यवहारो यथाऽऽहुः–अस्मिन्निश्चयेऽस्माकमयं पुरुषः प्रमाणम्। युक्तियुक्तं चैतत्, यतः प्रमाणपदं करणत्वाभिधायकं प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम्। करणविशेषस्य विशिष्टकार्यजनकत्वेन प्रमाणत्वात्, कार्यविशेषैश्च कार्यान्तरेभ्यः प्रमाणत्वेनाव्यभिचारादिस्वरूपत्वेन वा। तन्न सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणम् अन्यस्यापि भावात्। ततो न **'सम्यग्ज्ञानजलैः'** इत्युपपन्नम्, निरवशेषप्रमाणसंग्रहाभावात्। सम्यग्ज्ञानात्मनैव प्रमाणेन न्यायमलप्रक्षालनात् किमितरप्रमाणपरिग्रहेणेति चेत्? न सदेतत्, एवं प्रमाणसम्प्लवस्यानभीष्टिप्रसङ्गात्। अभीष्टश्च कथञ्चित्प्रमाणसम्प्लवः स्याद्वादिनामिति। तदेतच्चोद्यं निराचिकीर्षया सम्यग्ज्ञानात्मकत्वमेव प्रमाणस्य व्यवस्थापयन्नाह–

प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टं साकारमञ्जसा।
द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥३॥ इति।

'न्यायः' इत्यनुवर्त्तमानमर्थवशाद्विभक्तिपरिणामेन द्वितीयान्तमिह सम्बध्यते। ततोऽयमर्थः–न्यायं **प्राहुः** स्वामिसमन्तभद्रादयः। किं प्रशब्देन आहुरिति पर्याप्तत्वादिति चेत्? न, 'प्रबन्धेन आचार्योपदेशपारम्पर्येण आगतमाहुः प्राहुः' इति व्याख्यानार्थत्वात्। तदनेनानादिरयं शास्त्रप्रबन्धः, केवलं तत्सङ्क्षेपादिविधावेव शास्त्रकाराणामाधिपत्यमिति दर्शयति। न्यायं किं प्राहुः? **वेदनम्** ज्ञानम्। कथं प्राहुः? **स्पष्टम्** शब्दतादितत्त्वेन (?) परिस्फुटं यथा भवति "तत्त्वज्ञानं प्रमाणम्" [आप्तमी० श्लो० १०१] इत्यादिना तथैव प्रवचनात्। अनेनावेदनात्मकत्वं न्यायस्य व्यवच्छिनत्ति, तदव्यवच्छेदे वेदनात्मकत्वविधानानुपपत्तेः। न हि शब्दस्य नित्यत्वमव्यवच्छिन्दन्ननित्यत्वं विधातुमर्हति। कथं वचनमात्रात्तदव्यवच्छेद इति चेत्? न, सोपपत्तिकत्वादस्य वचनस्य। तथा च प्रयोगः–न्यायो वेदनात्मा, न्यायत्वान्यथानुपपत्तेः। कथं धर्म्येव हेतुरिति चेत्? न; तस्यापि हेतुत्वाविरोधस्य वक्ष्यमाणत्वात्।

---

१ शब्दलिङ्गादीनाम्। २ "अव्यभिचारिणीमसन्दिग्धामर्थोपलब्धिं विदधती बोधाबोधस्वभावा सामग्री प्रमाणम्।"–न्यायम० पृ०१२। ३ यथोक्तम् आ०,ब०,प०,स०। "प्रमाणं लिखितं भुक्तिः साक्षिणश्चेति कीर्तितम्।" –याज्ञ०२।२२। ४–षश्च आ०, ब०, प०, स०। ५ एकस्मिन् प्रमेये बहूनां प्रमाणानां प्रवृत्तिः प्रमाणसम्प्लवः। ६ "उपयोगविशेषस्याभावे प्रमाणसम्प्लवस्यानभ्युपगमात्। सति हि प्रतिपत्तुरुपयोगविशेषे देशादिविशेषसमवधानादागमात् प्रतिपन्नमपि हिरण्यरेतसं स पुनरनुमानात् प्रतिपित्सते तत्प्रतिबद्धधूमादिसाक्षात्करणात् प्रतिपत्तिविशेषघटनात्। पुनस्तमेव प्रत्यक्षतो बुभुत्सते तत्करणसम्बन्धात्तद्विशेषप्रतिभाससिद्धेः।"–अष्टसह० पृ० ४। प्रमेयक० पृ० ५९। ७–द्यं नि–आ० ब०, प०, स०। ८ द्वितीयश्लोकात्।

असिद्धमन्यथाऽनुपपन्नत्वम् अचेतनास्यापीन्द्रियादेर्न्यायत्वाविरोधात्, नीयतेऽनेनेति हि नीतिक्रियाकरणं न्याय उच्यते, तच्चाचेतनमपि नानुपपन्नं प्रसिद्धियुक्तिभ्यां तस्य समर्थितत्वादिति चेत्, अत्र प्रतिविधानम्, अचेतनस्य सामग्र्येकदेशस्य, सामग्रीरूपस्य वा प्रमाणत्वं भवेत् प्रकारान्तरासम्भवात्? न तावत्सामग्र्येकदेशस्य, साधकतमत्वासम्भवात्। प्रमितिक्रियां प्रति करणत्वे हि तस्य प्रामाण्यं भवेत् करणत्वञ्च साधकतमत्वमेव "साधकतमं करणम्" [पा०व्या० १।४।४२] इति वचनात्। सामग्र्येकदेशस्य च नयनप्रदीपादेर्यदि हेतुत्वमेव साधकतमत्वम्, तदा सर्वे[1]तद्धेतूनामपि साधकतमत्वेन प्रामाण्यान्न कश्चित्प्रमाता नापि किञ्चित्प्रमेयमित्यतिमहदसमञ्जसं प्राप्तं करणस्यैव कर्तृत्वादिविरोधात्। हेतुत्वाविशेषेऽपि सर्वेषां किञ्चिदेव करणं तत्रैव करणत्वस्य विवक्षितत्वात् "[2]विवक्षातः कारकाणि भवन्ति" [जैने० महा० १।४।४१] इति न्यायात्, इत्यप्यसङ्गतम्, प्रमात्रादेरपि विवक्षया करणत्वप्रसङ्गात् विवक्षाया विषयनियमाभावात्। कथं वा पुरुषेच्छानिबन्धनं कस्यचित्प्रमाणत्वं वस्तुप्रतिपत्तावुपयुज्येत? [3]सांवृतस्यैव प्रमाणप्रमेयतत्फलभावस्य प्रसङ्गात्। कारणस्यैवातिशयः साधकतमत्वमिति चेत्, न, त[4]दपरिज्ञानात्। अन्त्यक्षण[5]प्राप्तिरतिशय इति चेत्, न, प्रमाणाभिमतप्रदीपादिवत् कदाचित् प्रमेयस्य घटादेरन्त्यक्षणप्राप्तिभावात्[6]। एतेन सं[7]न्निपत्यकारित्वमतिशय इति प्रत्युक्तम्, प्रमेयस्यापि सन्निपत्यकारित्वसम्भवात्[8]। स खलु सन्निपत्यकारीत्युच्यते यस्मिन्सति नियमेन कार्य[9]स्य भावः, सम्भवति चायं प्रमेयापेक्षयाऽपि प्रकारः, कदाचित्प्रदीपादिकरणान्त[10]रसाकल्येऽपि प्रमेयसन्निधिविरहविधुरीकृतप्रादुर्भावस्य घटादिसंवेदनस्य [11]तत्सन्निपाते नियमेनोत्पत्तिदर्शनात्। न केवलं विषयस्यैव सन्निपत्यजनकत्वम्, प्रमातुरपि [12]तत्त्वात्। [13]न हि तदसन्निधानेऽपि[14] अनवधानकृते मूर्च्छादिनिबन्धने वा विषयज्ञाननिष्पत्तिः तदनवधानाद्यपगम एव नियमेन [15]तन्निष्पत्तेः। अतः प्रमातुरपि सन्निपत्यजनकत्वात् साधकतमत्वं भवेत् विश्वरूपस्यैवं वचनाच्च। तन्नायमप्यतिशयः साधकतमत्वव्यवस्थाहेतुः अतिव्याप्तिदुष्टत्वात्। निरपेक्षकारित्वमतिशय इति चेत्, न; असिद्धत्वात्, सामग्र्येकदेशानामन्योन्यसहकारित्वेन कार्यकारित्वात्। सामग्र्यन्तरतदेकदेशनिरपेक्षत्वं तु न प्रदीपादेरेव, प्रमात्रादेरपि भावात्। एवं चेतनस्यापि संशयादिज्ञानस्य सामग्र्येकदेशस्य प्रामाण्ये साधकतमत्वं निरूपयितव्यम्। तन्न सामग्र्येकदेशस्य प्रदीपादेः प्रमितिक्रियाकरणत्वम् असाधकतमत्वात् प्रमात्रादिवत्।

अत्राह विश्वरूपः–"सत्यमेतत्, सामग्र्येकदेशस्य न प्रामाण्यं मयापि विचार्य तत्परित्यागात्" [ ] इति, सोऽपि न सम्यग्वादी, बोधमात्रलक्षणप्रमाणवादिनं[16] प्रति प्रदीपादिभिस्तदेकदेशैः[17] अव्याप्तिदोषस्यानुद्भावनप्रसङ्गात्। यदि हि [18]तेषां प्रामाण्यम्, न च

१ आत्मादीनामपि। २ हैम० बृ० वृ० ७।४।१२२। "न चानेककारकजन्यत्वेऽपि कार्यस्य विवक्षात कारकाणि भवन्तीति न्यायात् साधकतमत्वं विवक्षात इति वक्तव्यम्, पुरुषेच्छानिबन्धनत्वेन वस्तु व्यवस्थितेरयोगात्।"–सन्मति० टी० पृ० ४७१। ३ कल्पितस्यैव। ४ अतिशयज्ञानाभावात्। ५ कार्याव्यवहित प्राक्क्षणवृत्तित्वम्। ६ तस्यापि प्रमाणत्वं स्यात्। ७ "सन्निपत्य जनकत्वमतिशयः इति चेन्न…"–न्यायम० पृ० १२। ८–न् खल्वस–आ०,ब०,प०,स०। ९ कार्यस्याभाव- आ०, ब०,प०,स,। १० –न्ततत्सा–ता०। ११ प्रमेयसन्निधाने। १२ सन्निपत्यजनकत्वात्। १३ –न तदस–आ०,ब०,प०,स०। द्रष्टव्यम्–सन्मति० टी०पृ० ४७२। १४ सन्निधाने सत्यपि। १५ विषयज्ञानोत्पत्तेः। १६ जैनादिकं प्रति। १७ सामग्र्येकदेशैः। १८ प्रदीपादीनाम्।

तत्र तल्लक्षणं तदा स्यादव्याप्तिः, अप्रमाणे तु प्रमाणलक्षणभावो न दोषाय अतिव्याप्त्यभावस्य[1] गुणत्वात्। लोकप्रसिद्ध्या [2]तत्प्रमाणत्वमङ्गीकृत्य तैरव्याप्तिरुद्भाव्यते न वस्तुवृत्त्या। अत एवोक्तम्–'लोकवस्तावद्दीपेन मया दृष्टमित्यादि व्यवहरति' इति पर्यन्तमिति चेत्, वस्तुवृत्त्या तर्हि बोधप्रमाणलक्षणमव्याप्तिदोषरहितमेवेति कथं तत्र तदुद्भावनं [3]निरनुयोज्यानुयोगान्निग्रहस्थानं न भवेत्? वस्तुतश्च तेषामप्रामाण्ये कथमिदमुक्तम्[4]–'युक्तियुक्तं चैतत्' इत्यादि, अवस्तुभूतस्य युक्तियुक्तत्वानुपपत्तेः।

किञ्च, [5]तेषां प्रामाण्ये युक्तिः प्रमितिक्रियाकरणत्वमेव। यदुक्तम्[6]–'प्रमाणपदं करणत्वाभिधायकं प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम्।' इति, तस्य[7] च साधकतमस्वभावस्याभावं स्वयं प्रतिपद्यमान एव कथमिदं वक्तुमर्हति 'युक्तियुक्तं चैतत्' इति? यथाज्ञानमेव परार्थप्रवृत्तानां वचनक्रमोपपत्तेः, अन्यथाज्ञातस्यान्यथावचने हि वञ्चकत्वान्न परार्थकारी स्यात्। अस्तु तर्हि वस्तुत एव [8]तेषां प्रामाण्यमिति चेत्, न, तस्य निरस्तत्वात्। वस्तुभूतप्रमाणसामग्र्येकदेशतया तेषां तदिति चेत्; नन्वेवमुपचार एव स्यात्, प्रमाणैकदेशतया तेषां प्रामाण्यात्। न चैतत्पथ्यं भवताम् 'न चौपचारिकं तेषां प्रामाण्यम्' इत्यस्य विरोधात्। [10]सामग्रीतद्वतोरव्यतिरेकात् सामग्रीप्रामाण्यवत् तत्प्रामाण्यमपि वास्तवमेव नौपचारिकमिति चेत्,

कथमेकक्रियायां स्यादनेकं कारणं पृथक्।
[11]वास्यादिभेदे यद्भेदश्छिदेरप्युपलभ्यते ॥२०७॥
प्रमितेरपि भेदश्चेत्, न; [12]सकृत्तदसम्भवात्।
ज्ञानानां युगपज्जन्म न यद्वः शासने मतम् ॥२०८॥
क्रमेण तस्य[13] भावश्चेत्; [14]अक्रमात्तत्क्रमः कथम्?
कारणादक्रमान्नो यत् कार्यं क्रमवदीक्ष्यते ॥२०९॥

तन्नेदं युक्तम्–[15]प्रदीपादिवत् प्रमात्रादेरपि वस्तुतस्तत्प्रसङ्गाच्च। तस्यापि [16]तद्वत्तदेकदेशत्वात् तत्र[17] प्राप्तमपि प्रामाण्यं विशेषविधिना प्रमातृत्वादिना बाध्यत इति चेत्, कः पुनरयं तस्य[18]बाधो नाम? सामग्रीतादात्म्यनिषेध इति चेत्, न, [19]तदभावात्। अन्यथा प्रमातृत्वादेरप्यभावप्रसङ्गात्। न हि सामग्रीबहिर्गतस्य [20]तत्त्वम्, अतिप्रसङ्गात्। तदन्तर्गतस्यापि[21] प्रामाण्यमेव निषिध्यत इति चेत्, न, तदन्तर्गमव्यतिरेकेण नेत्रादीनामप्यपरस्य प्रामाण्यस्याभावात्। ततो 'यद्यन्तर्गमो न प्रामाण्यनिषेधः, [22]स चेत्, नान्तर्गमः' इति महानयं व्याघातः परस्य। कीदृशेन वा [23]तेन [24]तस्य बाधनम्? गौणेनेति चेत्, न, [25]तदवस्थायां प्रामाण्यस्याप्रसक्तेः

१ अलक्ष्ये लक्षणाभावस्य। २ प्रदीपादि प्रामाण्यम्। ३ "अनिग्रहस्थाने निग्रहस्थानाभियोगो निरनुयोज्यानुयोग.।"–न्यायसू० ५।२।२२। ४ पृ० ५७ प० ७। ५ प्रदीपादीनां सामग्र्येकदेशानाम्। ६ पृ०५७ प० ८। ७ सामग्र्येकदेशस्य। ८सामग्र्येकदेशानां प्रदीपादीनाम्। ९प्रामाण्यम्। १०सामग्रीतदेकदेशयोः। ११करणभेदे क्रियाभेद एवोपलभ्यते न त्वभेदः।; १२ युगपत्। १३ ज्ञानजन्मन.। १४ क्रमरहितात् सामग्रीरूपकरणात्। १५ प्रदीपादेरिव प्र–आ०, ब०, प०, स०। १६ तद्वदेक–आ०, ब०, प०, स०। १७ प्रमात्रादौ। १८ बोधो नाम आ०, ब०, प०, स०। १९ सामग्रीतादात्म्यनिषेधाभावात्। २० प्रमात्रादित्वम्। २१ प्रमात्रादेः। २२ प्रामाण्यनिषेध.। २३ प्रमातृत्वादिना। २४ प्रामाण्यस्य। २५ गौणदशायाम्।

[1]तन्निमित्ताभावात्। न चाप्रकृतस्य बाधनम्, [2]तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्। मुख्येनेति चेत्, किमायत्तं [3]तस्य मुख्यत्वम्? कारकसाकल्यायत्तमिति चेत्, ननु प्रामाण्यमपि तस्य तदायत्तमेव, तत्कथमेकायत्तयोः एकस्यान्यद्बाधकं स्यात्? समावेशस्तु स्यात्, बाध्यबाधकयोरेकायत्तत्वासम्भवात्। नेत्रादीनामपि प्रमातृत्वप्रसङ्गः, कारकसाकल्यस्य [4]तत्प्रयोजकस्य तत्रापि भावादिति चेत्, सत्यम्; [5]अयमस्यैव नैयायिकम्मन्यस्य दोषः स एवं वदति। न तदायत्तं प्रमातृत्वादिकं तस्यान्याधीनत्वादिति चेत्, कथं तर्हीदमुक्तं [6]भवतैव–"प्रमातृप्रमेययोः सत्त्वेऽपि कथञ्चित्कारकवैकल्ये गौणता निमित्तान्तरात्तु तत्साकल्ये अभिमतप्रमाख्यकार्यनिष्पादनादगौणः प्रमातृप्रमेयभावः" [ ] इति।

किं वा तदन्यत्, यदायत्तं प्रमातृत्वादिकं स्यात्? ज्ञानसमवायिकारणत्वं ज्ञानविषयत्वञ्चेति चेत्, न, तस्यैव प्रमात्रादित्वात्। नहि तदेव तदायत्तम्, [8]तद्भावस्य भेदगोचरत्वात्। तन्न तद्भावस्यान्यायत्तत्वमिति न मुख्येनापि[9] तेन [10]तस्य बाधनम्। ततो न सामग्र्येकदेशत्वेन नयनादीनां प्रामाण्यम्, आत्मादावपि प्रसङ्गात्। नाप्युपचारेण, अनभ्युपगमात्, अप्रमाणत्वे वा कथं [11]तैर्बोधमात्रप्रमाणलक्षस्य अव्यापकत्वोद्भावनमिति परस्यैषा समन्ततः पाशारज्जुः, तदलमेकदेशविचारेण।

कारकसाकल्यमेव तर्हि प्रमाणमस्तु साधकतमत्वादिति चेत्; ननु साधकाद्यपेक्षया साधकतमं भवति, अतिशायनस्यैवंरूपत्वात्, तदर्थत्वाच्च[12] तमप्प्रत्ययस्य, तत्किमिदानीं साधकादिकं यत् अपेक्ष्यं स्यात्? तदेकदेश एव दीपादिरिति चेत्; तस्य [13]तत्त्वं गौणम्, मुख्यं वा स्यात्? न तावद्गौणम्, सकलावस्थायां [14]तदभावात्, अनभ्युपगमात्। विकलदशायामेव [15]तदस्त्विति चेत्; तद्यदि क्रियान्तरविषयम्; न तदपेक्षया तत्साकल्यस्य साधकतमत्वम्, एकक्रियाविषयमेव कञ्चिदप्रकृष्टं हेतुमपेक्ष्य तदपरस्य प्रकृष्टस्य साधकतमत्वव्यवहारात्। एकक्रियाविषयमेवेति चेत्, न तर्हि साधक-साधकतमयोरन्योन्यसहकारित्वं भिन्नकालत्वात्। [16]सहशब्दस्य यौगपद्यार्थत्वात् भिन्नकालयोश्च तदसम्भवात् तत्सहकारित्वानिष्टौ[17] चान्यदा कर्त्रादिकम् अन्यदा च करणमिति दृष्टविपरीतमापद्येत। तन्न गौणं तदिति युक्तम्।

मुख्यमेवेति [18]चेत्; नन्वव्यवहितक्रियाकारित्वमेव मुख्यत्वम्, [19]तच्च तस्य कारकसाकल्यायत्तमेव "मुख्यगौणभावस्य कारकसाकल्यभावाभावायत्तत्वात्" [ ] इति भवत एव वचनात्। [20]तदायत्तत्वञ्च [21]तस्मादुत्पन्नत्वात्, तद्रूपत्वाद्वा स्यात्? उत्पन्नत्वमपि साधकतमस्वभावात्, तद्विपरीताद्वा? न तावत्तत्स्वभावात्, अपेक्ष्यस्य पूर्वमभावेन तदसम्भवात्। अपेक्ष्यनिष्पत्तौ तत्सम्भव इति चेत्; न, 'तत्सम्भवात्तन्निष्पत्तिः, ततश्च तत्सम्भवः' इति सुव्यक्तत्वात्

१ प्रामाण्यनिमित्तस्य मुख्यत्वस्याभावात्। २ बाधनस्य। ३ प्रमातृत्वादे। ४ प्रमातृत्वादिप्रयोजकस्य। ५ अस्यैव आ०, ब०, प०, स०। ६ –५ एवं ता०। ७ भवत्येव आ०, ब०, प०, स०। ८ तदायत्तत्वस्य। ९ प्रमात्रादित्वेन। १० प्रामाण्यस्य। ११ नयनादिभि। १२ अतिशयार्थत्वाच्च। १३ साधकादित्वम्। १४ गौणत्वाभावात्। १५ गौणं साधकादित्वम्। १६ सहकारित्वघटकसहशब्दस्य। १७ तयोर्युगपत्कार्यकर्तृत्वाभावे। १८ चेन्न स्यव–आ०,ब०,प०,स०। १९ मुख्यं साधकादित्वं दीपादे। २० कारकसाकल्यायत्तत्वञ्च। २१ कारकसाकल्यात्।

परस्पराश्रयस्य। [1]तद्विपरीतात्तदुत्पत्तौ न तत्साकल्यस्य प्रामाण्यम् असाधकतमत्वात्। पश्चात्तत्स्वभावभावे[2] तस्यैव प्रामाण्यं स्यात् अव्यवहितक्रियत्वात् न तत्साकल्यस्य विपर्ययात्। पश्चाद्भाव्यप्यसौ[3] साकल्यात्मकत्वमेवेति चेत्; न, साकल्यद्वयस्याप्रतिपत्तेः। तत्र तत्कार्यत्वात्तदायत्तत्वम्। [4]तद्रूपत्वाच्चेत्; न; [5]तस्य साधकतमरूपत्वे ताद्रूप्यात्तदेकदेशानामपि[6] साधकतमत्वमेव न साधकत्वादिकम्, [7]तदभावे न च साधकतमत्वम् [8]अपेक्ष्यभावादिति न कारकसाकल्यस्यापि साधकतमत्वम्। कादाचित्कतत्साकल्यताद्रूप्ये[9] तदेकदेशानामपि कादाचित्कत्वोपपत्तेरात्मादेरनित्यत्वप्रसङ्ग इति किन्नोद्भाव्यते ? इति चेत्; वत्स, [10]भवत्प्रतिबोधनार्थं तदुद्भावनम्, स्वयमेव चेद्भवान् प्रतिबुध्यते किमस्माकं तदुद्भावनप्रयासेन ? [11]अताद्रूप्यस्यापि भावान्नैकान्तेन तदनित्यत्वम्। तदुक्तम्–"साकल्यं हि [12]तेषामेव धर्ममात्रं नैकान्तेन वस्त्वन्तरम्" [ ] इति चेत्, न; एवमपि [13]तन्नित्यानित्यात्मकत्वोपपत्तेः स्याद्वादानुगमनप्रसङ्गात्। ततो न तत्साकल्यमपि प्रमाणम्, [14]तदचेतनप्रामाण्याभावात्।

नासिद्धमन्यथाऽनुपपन्नत्वम्, चेतनत्व एव [15]न्यायत्वस्योपपत्तेः नीतिक्रियासाधकतमत्वस्य [16]तत्रैव भावात्। परनिरपेक्षं हि [17]कारणत्वं साधकतमत्वम्, सन्निपत्यजनकत्वस्यापि तद्रूपत्वात्, तच्चार्थनिर्णये ज्ञानस्यैव तस्य[18] [19]ततोऽनर्थान्तरत्वात् न नेत्रादिर्विपर्ययात्, तस्यापि[20] तत्र[21] साधकतमत्वे तदनर्थान्तरत्वस्यावश्यम्भावात् कथमचेतनत्वं चेतनादन[22]र्थान्तरस्य [23]तत्त्वायोगात् ? अनर्थान्तरत्वे कथं क्रियाकारणभावः ? भेद एव छिदि-कुठारयोः [24]तद्भावप्रतिपत्तेरिति चेत्, का तत्र छिदिः ? काष्ठस्य द्वैधीभाव इति चेत्, न, तत्र काष्ठगतस्य [25]तत्परिणामसामर्थ्यस्यैव साधकतमत्वात्, असति [26]तस्मिन् सत्यपि कुठारव्यापारे वज्रादौ तदभावात्। सामर्थ्यादेव [27]छिदौ किं कुठारेणेति चेत् ? न; तत्क्रियायां [28]तत्सामर्थ्याभिमुख्ये [29]तस्य व्यापारात्। यावत्तत्र[30] तस्य[31] व्यापारस्तावत्तत्क्रियायामेव[32] कस्मान्न भवतीति चेत् ? न, वज्रादावपि प्रसङ्गात्–तदाभिमुख्ये यदि तद्व्यापारः तत्क्रियायामपि स्यात् [33]तस्य [34]ततोऽनर्थान्तरत्वादिति चेत्, भवत्वेवम्, तथापि न [35]तत्र [36]तस्य साधकतमत्वं [37]तत्सामर्थ्यसव्यपेक्षत्वात्, साधकत्वमेव तु भवति सापेक्षस्य [38]तत्त्वोपपत्तेः सामर्थ्यस्य तु [39]तदभिमुखस्य न किञ्चिदपेक्ष्यम्, [40]अतः

---

१ असाधकतमात् साधकादिगतमुख्यत्वोत्पत्तौ। २ साधकतमस्वभावत्वे। ३ साधकतमस्वभावः। ४ साकल्यस्वरूपत्वात्। ५ कारकसाकल्यरूपस्य। ६ प्रदीपादीनाम्। ७ साधकादित्वाभावे। ८ तमप्रत्ययस्य कञ्चिदपेक्ष्य भावात्। ९ कारकसाकल्यगतसाधकतमत्वस्य अनित्यत्वे। १० भवेत्प्रति–आ०, ब०, प०, स०। ११ आत्मादौ प्रमातृत्वादेः असाधकतमरूपस्यापि भावात्। १२ कारकाणाम्। १३ आत्मादीना कादाचित्कसाधकतमस्वरूपापेक्षया अनित्यत्वम्, अताद्रूप्याच्च नित्यत्वमिति। १४ कारकसाकल्यान्तर्गताचेतनानाम्। १५ न्यायस्योप–आ०, ब०, प०, स०। प्रमाणत्वस्य। १६ चेतन एव। १७ कारकत्वम् आ०, ब०, प०, स०। १८ ज्ञानस्य। १९ अर्थनिर्णयात्। २० नेत्रादेरपि। २१ अर्थनिर्णये। २२ –दर्थान्त–आ०, ब०, प०, स०। २३ अचेतनत्वायोगात्। २४ क्रियाकरणभाव। २५ द्वैधीभावपरिणमनशक्तेरेव। २६ सामर्थ्ये। २७ छेदः किं आ०, ब०, प०, स०। २८ काष्ठगतद्वैधीभावपरिणमनशक्तिप्राकट्ये। २९ कुठारस्य। ३० सामर्थ्याभिमुख्ये। ३१ कुठारस्य। ३२ छिदिक्रियायामेव। ३३ आभिमुख्यस्य। ३४ - क्रियातः। ३५ छिदौ। ३६ कुठारस्य। ३७ छेद्यगतशक्ति। ३८ साधकत्वोपपत्तेः। ३९ तदभिमुख्यस्य आ०, ब, प०। क्रियाभिमुखस्य। ४० कुतः आ०, ब०, प०।

साधकतमत्वम्। एवमन्यदपि व्यतिरिक्तं कारणं सर्वत्र वस्तुपरिणतौ साधकमेव [1]तद्योग्यत्वसव्यपेक्षत्वात्, तद्योग्यत्वमेव [2]तदभिमुखं तत्र साधकमेव [3]निरपेक्षत्वात् प्रतिपत्तव्यम्। नन्वेवं तदाभिमुख्यपर्यायोऽपि सामर्थ्यस्य [4]प्राच्यादेव तच्छक्तिपर्यायात्, तस्यापि[5] तदाभिमुख्यपर्यायः प्राच्यादेव तच्छक्तिपर्यायादिति किं व्यतिरिक्तेन खड्गादिनेति चेत्? न, सर्वथा तदाभिमुख्यस्य [6]तन्निरपेक्षत्वे तदन्वयव्यतिरेकानुविधानस्याभावप्रसङ्गात्। अस्ति चैतत्, अतस्तस्यापि[7] तत्र[8] [9]कारणत्वं वक्तव्यम्। अत एवोक्तम्–

"विशेषं कुरुते हेतुर्विस्रसा परिणामिनाम्।
मुद्गरादिर्घटादीनामन्वयव्यतिरेकवान्॥" [ ] इति।

तस्मात् सर्वत्र वस्तुपरिणतौ भिन्नस्य तच्छक्त्याभिमुख्यमात्रे व्यापारः। भवतु तदभिमुखस्य तत्सामर्थ्यस्यैव साधकतमत्वम्, तत्क्रियानर्थान्तरत्वं तु कथं [10]तस्येति [11]चेत्? न, 'छिन्नं काष्ठम्' इति तत्क्रियासामानाधिकरण्येन [12]तत्प्रतिपत्तेः। [13]ततः काष्ठस्यैव [14]तदनर्थान्तरत्वं न तत्सामर्थ्यस्येति चेत्, न, तस्यापि[15] तदव्यतिरेकात्, व्यतिरेके सामर्थ्यतद्वद्भावानुपपत्तेर्यथास्थानं विचारणात्। तत्र द्विधाभावः छिदिक्रिया। कुठारव्यापार एवोत्पातनिपातादिश्छिदिरिति चेत्, सत्यम्, तत्र[16] कुठारस्य साधकतमत्वं तस्य तत्क्रियापरिणामसामर्थ्यरूपत्वात्, न तु तस्य [17]तत्क्रियातोऽर्थान्तरत्वम् 'निपतत्युत्पतति वा कुठारः' इति [18]तत्सामानाधिकरण्येन तत्प्रतिपत्तेः। समवायादेवं प्रतिपत्तिर्नानर्थान्तरत्वादिति चेत्, न, समवायनिमित्तत्वे [19]तस्यैव तत्र[20] प्रतिभासप्रसङ्गात्। न चैवमभेदस्यैव प्रतिभासनात्। न [21]तस्यापि प्रतिभासनं सामानाधिकरण्यस्यैवावभासनादिति चेत्, न; अभेदस्यैव [22]तत्त्वात्। समवायस्यैव तत्त्वं कस्मान्नेति चेत्? न, 'सामान्यमेव विशेषः सामान्यविशेषः' [23]इत्यादावभेदस्यैव तत्त्वेन [24]परस्यापि सुप्रसिद्धत्वात्, समवायस्य च निषेत्स्यमानत्वात्। कुतः पुनः परिणामसामर्थ्यं भावस्येति चेत्? तदास्तां तावत् तदुपपत्तिसाम्राज्यस्यैव सविस्तरमुत्तरत्र निरूपणात्। तत्र किञ्चित्क्रियाव्यतिरिक्तं [25]करणम्। ततो नयनादेरपि नीतिक्रियाकरणत्वं तदव्यतिरेके स्यादिति तदचेतनत्वं विरुध्येत। [26]तस्य च चेतनत्वे निष्प्रयोजनमेव तदपरज्ञानकल्पनम्, अनेनैवाभिप्रायेण भाष्यकारैरप्यादिष्टम्–"न ह्यचेतनेन किञ्चित्[27] मीयते ज्ञानकल्पनावैफल्यप्रसङ्गात्" [ ] इति। तदनेन संशयादिज्ञानस्यापि प्रामाण्यं निरस्तम्; तस्यापि नीतिकरणत्वे तदनर्थान्तरत्वनियमान्न संशयादित्वं स्यात्। न हि

१ वस्तुगतसामर्थ्ये। २ क्रियाभिमुखम्। ३ तन्निर–आ०, ब०, प०, स०। ४ तत्पूर्ववर्तिन। ५ पूर्वसामर्थ्यस्यापि। ६ खड्गादिनिरपेक्षत्वे। ७ खड्गादेरपि। ८ छिदिक्रियायाम्। ९ कारकत्वं आ०, ब०, प०, स०। १० सामर्थ्यस्य। ११ चेत् छि–आ०, ब०, प०, स०। १२ अनर्थान्तरत्वप्रतीते। १३ छिन्नं काष्ठमिति प्रतीतित·। १४ तदर्था–आ०, ब०, प०, स०। १५ सामर्थ्यस्यापि। १६ कुठारगतव्यापारे। १७ तत्क्रियार्था–आ०, ब०, प०। कुठारगतक्रियात। १८ क्रियासामामानाधिकरण्येन। १९ समवायस्यैव। २० प्रतीतौ। २१ अभेदस्यापि। २२ सामानाधिकरण्यात। २३ इत्यायमे–आ०, ब०, प०, स०। २४ "तथा सामान्यमेव द्रव्यव्यावृत्तिहेतुत्वाद्विशेषो द्रव्यत्वादिः।"–प्रश० व्यो० पृ० १२७। २५ कारणम् आ०, ब०, प०, स०। २६ नयनादे·। २७ –त् मियते आ०, ब०, प०, स०।

नीतितादात्म्ये [1]तस्य तत्त्वम्, नीतेर्निर्णयरूपत्वात्। न हि निर्णय एव संशयादिः, विरोधात्। निर्णयात्मिका च नीतिर्निरूपयिष्यते। ततो न नयनादेः संशयादेर्वा नीतिसाधकतमत्वं [2]तद-नर्थान्तरस्य वेदनस्यैव [3]तत्त्वात् तस्य [4]तत्र परनिरपेक्षत्वात्। न हि स्वयं तत्क्रियासामर्थ्ये (समर्थ) स्यान्यापेक्षणम्। असिद्धं परनिरपेक्षत्वम्, इन्द्रियमनसोरपेक्षणात् "इन्द्रियमनसी विज्ञानकार-णम्[5]" [ ] इति वचनादिति चेत्; न, ज्ञानस्योत्पत्तावेव [6]तदपेक्षणात्, उत्पन्नस्य तु तस्य[7] स्वत एव विषयनिर्णीतिर्नान्यतः। न चैवं नयनादेः संशयादेर्वा स्वतस्तन्निर्णीतिः; अचेतनत्व-संशयादित्वविरोधात्। निर्विकल्पकदर्शनमपि न स्वतस्तन्निर्णयसमर्थम्, तत्प्रष्ठभाविविकल्प-कल्पनावैफल्यप्रसङ्गादिति न तस्यापि मुख्यं प्रामाण्यम्। निर्णयज्ञानहेतुत्वेन तु नेत्रादीनां प्रामाण्यमौपचारिकमेव न मुख्यम्। उक्तञ्च–

"सिद्धं यन्न परापेक्षं सिद्धौ स्वपररूपयोः।
तत्प्रमाणं ततो नान्यदविकल्पमचेतनम्॥" [सिद्धिवि० प्र०परि०] इति।

[8]अत्र अविकल्पग्रहणेन तत्त्वनिर्णयस्वभावविकलत्वात् दर्शनस्य संशयादेश्च परिग्रहो नयनादेः अचेतनग्रहणेन।

वेदनं तत्फलाभिन्नं कथं तत्करणं यदि ?
कुठारस्तत्[9]फलाभिन्नः कथं तत्करणं भवेत् ? ॥२१०॥
प्रश्नस्तत्रापि [10]तुल्यश्चेत्क [11]नं [12]तस्य प्रवर्त्तनम् ?।
व्यतिरिक्तं फलाद्यच्चे (ञ्चे) त्राभिन्नस्यैव दर्शनात् ॥२११॥
विचाराद्व्यतिरिक्तं चेदभिन्नस्यापि दर्शने।
दर्शनात्किमसौ[13] ज्यायान् किंरूपो वा स कथ्यताम् ? ॥२१२॥
साध्यरूपं फलं तस्मादभिन्नं साधनं कथम् ?।
साध्यमेव हि [14]तद्युक्तमभेदः कथमन्यथा ? ॥२१३॥
सिद्धं च साधनं तस्मादभिन्नं[15] साध्यते कथम् ?।
[16]स्यात्सिद्धस्यापि साध्यत्वे साध्यत्वापरिनिष्ठितिः ॥२१४॥
साध्यसाधनभावश्च वेदनार्थावसाययोः।
अभेदश्चेति वागेषा पूर्वापरविरोधिनी ॥२१५॥
भेदोपाधिर्हि [17]तद्भावो नाभेदं क्षमते भवन्।
अभेदश्च न [18]भेदम्, [19]तद्द्वयमेकत्र दुर्घटम् ॥२१६॥

---

१ संशयादे.। २ तदर्थान्त–आ०, ब०, प०, स०। नीतिक्रियातोऽभिन्नस्य। ३ साधकतमत्वात्। ४ नीतिक्रियायाम्। ५ "तत. सुभाषितम्–इन्द्रियमनसी कारणं विज्ञानस्य अर्थो विषय इति"–लघी० स्वमृ० का० ५४। ६ इन्द्रियमनसोरपेक्षणात्। ७ ज्ञानस्य। ८ श्लोके। ९ कुठारगतोत्पतननिपतनव्यापारस्य छिदिक्रिया। १० तुल्यश्चेत् आ०, ब०, प०, स०। ११ नु आ०, ब०, प०। १२ प्रश्नस्य। १३ विचारः। १४ साधनम्। १५ सिद्धात्साधनादभिन्नस्य फलस्यापि सिद्धत्वात् कथं साध्यत्वमिति भावः। १६ कथञ्चित्। १७ [illegible]। १८ भेदश्च द्वय–आ०, ब०, प०, स०। क्षमते इति पूर्वेणान्वयः। १९ भेदाभेदौ।

इति चेत्सत्यमेकान्ताभेदे दूषणमीदृशम् ।
नैवं स्याद्वादिनामिष्टिः[1] स्यादभेदस्य वाञ्छनात् ॥२१७॥

तथा हि–नेदमर्थनिर्णयरूपमेव वेदनम्, स्वनिर्णयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । न च नास्त्येव तस्य [2]ताद्रूप्यम्, युक्तितस्तस्य व्यवस्थापनात् । नापि स्वनिर्णयरूपमेव अर्थनिर्णयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । न च नास्त्येव तस्य [3]ताद्रूप्यम्, युक्तितस्तस्यापि व्यवस्थापनात् । न च तदुभयव्यतिरिक्तमेव, तस्यासंवेदनात् निर्णयवेदनयोः संसर्गवशादविवेकावभासनं न वस्तुत [4]एवाविवेकभावादिति चेत्, न, विवेकनियमस्य निषेत्स्यमानत्वात् । ततो निर्णयवेदनयोः कथञ्चित् व्यतिरेकस्यापि भावान्नायुक्तः क्रियाकारकभावः । एतदर्थं च कारिकायाम् **अर्थात्म**ग्रहणम् । विषयभेदेन निर्णयभेदेऽपि तत्साधनज्ञानस्याभिद्यमानस्य अन्वयव्यतिरेकाभ्यां कथञ्चित् व्यतिरेकस्य [6]तेनोपदर्शनात् । सत्यपि व्यतिरेके निर्णयसमसमयस्य वेदनस्य कथं त[7]त्करणत्वमिति चेत् ? न, अत्र नैयायिकस्याविप्रतिपत्तेः, कार्यसमकाल[8]स्य नित्यस्य अन्यथा हेतुत्वाभावप्रसङ्गात् । निर्णयसहजन्मनस्तस्य[9] कथं[10] तत्कारित्वमिति चेत् ? न, एकान्तेन तत्सहजन्माभावात्, क्षणभङ्गस्य निषेत्स्यमानत्वात् । इन्द्रियादिना तर्हि [11]किमुत्पाद्यते ? न निर्णयः, तस्य वेदनकार्यत्वात् । नापि वेदनम्, तस्याक्षणिकत्वेन [12]तद्व्यापारात् प्रागपि भावादिति चेत्; न, निर्णयसमर्थस्य [13]तस्य तदुत्पाद्यत्वात् । पूर्वं तर्हि तदनिर्णयसमर्थमिति चेत्, न, तदापि विषयान्तरनिर्णयसमर्थत्वात् । [14]तस्य चान्यत इन्द्रियादेर्भावात् । स्वार्थनिर्णयविकलस्य तु न तस्य प्रामाण्यं सुषुप्तज्ञानवत् । निरूपयिष्यते चैतत् । सामर्थ्यस्य साधकतमत्वे स्वसंवेदनव्याघातः [15]तस्याप्रत्यक्षत्वात् क्रियानुमेयत्वेनोपगमात् "[16]**शक्तिः क्रियानुमेया**" [ ] इति वचनात्, स्वसंविदितञ्च प्रमाणमिति सिद्धान्त इति चेत्, अस्तु [17]शक्तिरूपेण तद्व्याघातो न कश्चिद्दोषः, [18]शक्तेर्लब्धिसंज्ञितभावेन्द्रियस्वभावाया अप्रत्यक्षत्वोपगमात् । तत एव सुमतिदेवैरुक्तम्–"**शक्तिः परोक्षेति चेन्न काचित्क्षतिः** [ ] इति । स्वसंविदितत्वं तूक्तं[19] स्वरूपापरोक्षनिर्णय[20]क्रियातादात्म्यात् । [21]तत्क्रियाया अपि परोक्षशक्तितादात्म्यात् परोक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत्; [22]अभिमतमेवैतत् परोक्षेतरस्वभावतया सर्वस्यापि वस्तुनोऽभ्यनुज्ञानात् । वक्ष्यति च–

"**प्रत्यक्षं बहिरन्तश्च परोक्षं स्वप्रदेशतः**" [न्यायवि० श्लो० १२८] इति ।

ततो वेदनस्यैवार्थात्मविषयस्य प्रामाण्यादुपपन्नमेतत्–'न्यायो वेदनात्मैव न्यायत्वान्यथानुपपत्तेः' इति ।

---

१ –ष्ट स्या–आ०, ब०, स० । २ स्वनिर्णयरूपत्वम् । ३ अर्थनिर्णयरूपत्वम् । ४ अभेदावभासनम् । ५ अभेदात् । ६ अर्थात्मग्रहणेन । ७ निर्णयसाधकतमत्वम् । ८ –स्यानि–आ०, ब०, प०, स० । ९ वेदनस्य । १० –र्थं सहका–आ०, ब०, प०, स० । ११ किमुत्पद्य–आ०, ब०, प०, स० । १२ इन्द्रियादिव्यापारात् । १३ वेदनस्य । १४ विषयान्तरनिर्णयसमर्थस्य वेदनस्य । १५ सामर्थ्यस्य । १६ "कथमन्यथा न्यायविनिश्चये 'सहभुवो गुणा' इत्यस्य 'सुखमाह्लादनाकारं विज्ञानं मेयबोधनम् । शक्तिः क्रियानुमेया स्याद्यूनः कान्तासमागमे ।' इति निदर्शनं स्यात् ।"–सिद्धिवि० टी० पृ० ६९ । १७ शक्तिनिरूपेण त–आ०, ब०, प०, स० । १८ "लब्ध्युपयोगौ भावेन्द्रियम् । अर्थग्रहणशक्तिर्लब्धिः । उपयोगः पुनरर्थग्रहणव्यापारः ।"–लघी० स्ववृ० श्लो० ५ । १९ सामर्थ्यस्य । २० निर्णयरूपक्रिया । २१ निर्णयक्रियाया । २२ अभिमतमेतत्–आ०, ब०, प०, स० ।

नन्वर्थस्य घटादेः आत्मनश्च बोधस्वभावस्य वेदनमेव कथम्; अशक्तस्य तदसम्भवात्। न ह्यशक्तस्य सम्यग्बुद्धिविषयत्वम्, योग्यस्यैव तदुपपत्तेः। शक्तस्यैव तस्य वेदनमिति चेत्; न; एकान्तेन द्रव्यरूपत्वे पर्यायस्वभावत्वे सामान्यात्मकत्वे विशेषाकारत्वे च तस्यार्थक्रियासामर्थ्यस्य शास्त्रकारेणैव निषेधात्। न च द्रव्यादे रूपान्तरमस्ति, यतस्तस्याऽनिषिद्धसामर्थ्यस्य किञ्चिद्वेदनं स्यात्तदसम्भवात्। सोऽध्यरूपेयं प्रतिज्ञेति चेत्; अत्राह–'**द्रव्य**' इत्यादि। तात्पर्यमत्र–यद्यप्येकान्तनित्यादिरूपत्वे अर्थात्मनोः शक्तिवैकल्यम् अर्थक्रियाविरहात्, कथञ्चिन्नित्यादिस्वभावत्वे तु नायं दोषः तत्रार्थक्रियासामर्थ्यस्य निरूपणाद्वेदनविषयतोपपत्तेः निरवद्यत्वं प्रतिज्ञाया इति।

एकान्ततो नित्यमनित्यमेवं समानमन्यच्च[3] न वस्तु किञ्चित्।
अर्थक्रियायां तदशक्तिभावात् तथाविधस्याप्रतिवेदनाच्च ॥२१८॥
अविद्यमानं कथयन्ति सन्तस्तद्वेदनं नाम कथं प्रमाणम्।
अवस्तुसंस्पर्शितया सतोऽपि को नाम मानव्यवहारयोगः ॥२१९॥
ततोऽस्तु जात्यन्तरमेव रूपमन्तर्बहिर्वस्तुषु वस्तुवृत्त्या।
तस्यार्थशक्तेः प्रतिवेदनाच्च व्योमारविन्दप्रतिमं तदन्यत् ॥२२०॥
तथोदितं स्वामिसमन्तभद्रैरेकान्तनीतिव्रततीकुठारैः।
अभेदभेदात्मकमर्थतत्त्वं तव [4]स्वतन्त्रान्यतरत्खपुष्पम् ॥" [युक्त्यनु० श्लो० ७]
तद्वेदनं तन्निरवद्यरूपं प्रमाणतत्त्वेन निरूप्यमाणम्।
अयुक्तिमन्नेति वदत्युदारं [5]द्रव्यादिशब्दग्रहणेन देवैः ॥२२२॥

स्यान्मतम्–आगमार्थ एव प्रमाणार्थो वक्तव्यः, आगमनैर्मल्यनयनोपायतया तदपरप्रमाणपरिचिन्तनात्, एकविषयत्वे च संवादसामर्थ्यात् तस्य तदुपायत्वं न भिन्नविषयत्वे[9] तत्सामर्थ्याभावात्। हेयोपादेयतत्त्वमेव च [10]सोपायमागमार्थो न द्रव्यादिरूपावर्थात्मानौ तत्कथं तयोः प्रमाणार्थत्वमुक्तं न हेयादितत्त्वस्य सोपायस्येति? तन्न सारम्, अर्थात्मनोरेव सोपायहेयादिरूपत्वात्, [11]द्रव्यादिस्वभावकथनं तु तदभावे हेयादिरूपस्यैवासम्भवप्रतिपादनार्थम् [12]तथैव यथावसरं निरूपणात्। ततश्च [13]प्रत्यागमानां द्रव्यादिरूपवस्तुवादविमुखत्वेन वस्तुभूतहेयादितत्त्वप्रतिपादकत्वाभावादप्रामाण्यम्, परमागमस्य चान्ययोगव्यवच्छेदेन तद्वैपरीत्याद् हेयादिविषयं प्रामाण्यमवस्थापितं भवति। ततो निरवद्यं यथोक्तविषयस्य वेदनस्यैव न्यायत्वं तदन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयात्। अनिश्चितान्वयस्य कथं हेतुत्वमिति चेत्? न, अन्यथानुपपत्त्यैव निश्चितया अन्वयस्यापि निश्चयात् तस्यास्तद्रूपत्वात्। साधर्म्यदृष्टान्तानुपदर्शने कथं [14]तन्निश्चय इति चेत्? न, पक्ष

१ द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषातिरिक्तम्। २ असिद्धा। ३ विशेषरूपम्। ४ भेदनिरपेक्षोऽभेद, अभेदनिरपेक्षश्च भेदः, केवलं भेद. अभेदश्च न तत्त्वमिति भावः। ५ कारिकायां द्रव्यपर्यायेत्यादिपदोपादानेन। ६ अकलङ्कदेवः। ७ आगमभिन्नप्रत्यक्षादिप्रमाण। ८ आगमभिन्नप्रमाणस्य। ९ –त्वेन तत्सा–आ०, ब०, प०, स०। १० हानोपायोपादानोपायसहितम्। ११ द्रव्यादे स्व–आ०, ब०, प०, स०। १२ तदैव आ०, ब०, प०, स०। १३ बौद्धाद्यागमानाम्। १४ अन्वयनिश्चयः।

एव तन्निश्चयोपपत्तेः विपक्षे बाधकसामर्थ्यात्, तस्य चोक्तत्वात्। निरूपयिष्यते चैतत्सविस्तरमिति नातीव निर्बाध्यते[1]। यथोक्तस्य वेदनस्यैव प्रामाण्ये शब्दलिङ्गयोरतन्न[2] स्यात् शब्दस्यावेदनत्वात् लिङ्गस्यावेदनस्यापि भावात्, तथा च तन्निरूपणमप्रस्तुताभिधानम्[3], प्रमाणमेव हि तच्छास्त्रे निरूपयितव्यं नापरमिति चेत्, अत्राह–'**अञ्जसा**' इति। तात्पर्यमत्र–यथोक्तमेव संवेदनं मुख्यतः प्रमाणम्, तद्धेतुत्वेन तूपचरितं प्रामाण्यमचेतनस्यापि शब्दलिङ्गादेरनिवारितमिति। कथं शब्दादेस्तद्धेतुत्वमिन्द्रियादेरेव तद्धेतुत्वात् "**इन्द्रियमनसी विज्ञानकारणम्**" [ ] इति वचनादिति चेत्? न; इन्द्रियप्रत्यक्षापेक्षया तन्नियमाभिधानात्[4], अन्यथा स्वमतव्याघातापत्तेः।

दर्शनस्य प्रामाण्यप्रसङ्गः, तेनाप्यर्थात्मनोरेव सत्तारूपेण ग्रहणात् "**सामान्यग्रहणं दर्शनम्**" [ ] इति[5] वचनात्। इत्यत्राह–**साकारम्** इति। घटः पट इति वा जीवः पुद्गल इति वा यो योऽयमतद्रूपपरावृत्तो भावस्वभावः स आकारः[6], तेन विषयेण सह वर्तत इति साकारम्। '**अर्थात्मवेदनम्**' इत्यनेन ज्ञानस्यैव प्रामाण्यमुपदर्शयति तस्यैव साकारत्वात् "**सायारं णाणं**" [ ] इति[7] वचनात्। अर्थात्मग्रहणेनैव वेदनस्य साकारत्वमुक्तं भेदनिर्देशात्, सन्मात्रापेक्षायां तदनुपपत्तेरिति[8] चेत्; न; सन्मात्रस्यापि तद्रूपत्वा[9]त्तदुपपत्तेः। अर्थात्मरूपमेव हि वस्तु प्रथमलोचनादिप्रणिधानवेलायाम् अपरामृष्टभेदतयाऽनुभूयमानं सन्मात्रमुच्यते नापरम्। अतो दर्शनापेक्षया भेदनिर्देशो[10] न तन्त्रम्, ज्ञानापेक्षयैव तस्य तत्त्वादित्यस्ति संशयावकाशस्ततो[11] न पौनरुक्त्यं साकारग्रहणस्य। दर्शनस्यापि किन्न प्रामाण्यं यतः साकारग्रहणेन तन्निवर्त्येत इति चेत्? न, "**ज्ञानं प्रमाणमित्याहुः**" [सिद्धिवि० परि० १०] इत्यागमविरोधापत्तेः[12]। आगमोऽपि कस्मान्न तत्प्रामाण्यमिच्छतीति चेत्? न; अनिश्चयरूपत्वात्। न चानिश्चयरूपः प्रमाणार्थः 'प्रकर्षेण संशयादिव्यवच्छेदलक्षणेन मीयते वस्तुतत्त्वं येन तत्प्रमाणम्' इति तदर्थोपादानात्[13], निर्णयात्मकत्वमन्तरेण[14] तद्व्यवच्छेदायोगात्[15]। दर्शनमपि[16] निर्णयरूपमेवेति चेत्; न, विषयेन्द्रियसन्निपातानन्तरमवग्रहस्यैव निर्णयात्मनोऽनुभवात्। "**विषयविषयिसन्निपातानन्तरमाद्यं ग्रहणमवग्रहः**" [लघी० स्व० श्लो० ५] इति वचनाच्च[17]। दर्शनेन[18] त्ववग्रहव्यवधानमनुमानत[19] एव न तन्निर्णयात्।

---

१ निर्बाध्यते ता०, ब०, आ०, स०। २ लिङ्गशब्दयो आ०, ब०, प०, स०। ३ शब्दलिङ्गनिरूपणम्। ४ इन्द्रियमनसोर्विज्ञानकारणत्वनियम। ५ "जं सामण्णग्गहणं दंसणमेयं"–सन्मति० २।१। द्रव्यसं०गा० ४३। ६ "पमाणदो पुधभूदं कम्ममायारो"–जयध० पृ० ३३१। ७ "सागारे से णाणे भवति, अणागारे से दंसणे भवति।" –प्रज्ञाप० प० ३० सू० ३१४। "साकारं ज्ञानमनाकारं दर्शनमिति।" –सर्वार्थसि० २।९। ८ अर्थात्मेति विशेषनिर्देशानुपपत्ते। ९ अर्थात्मरूपत्वाद् विशेषनिर्देशोपपत्ते। १० अर्थात्मेति विशिष्य ग्रहणम्। ११ दर्शनस्य प्रामाण्यं नवेत्याकारक। १२ "णाण होदि पमाणं"–ति०प०गा० ८३। लघी०श्लो० ५२। प्रमाणसं० श्लो० ८६। १३ न्यायकुमु० पृ० ४८ पं० १०। १४ निर्णयकत्वम–आ०,ब०,प०,म०। १५ संशयादिव्यवच्छेदायोगात्। १६ दर्शनरूपमपि आ०, ब०, प०, स०। १७ द्रष्टव्यम्–सर्वार्थसि० १।१५। अक० टि० पृ० १३४। १८ दर्शने तु–आ०,ब०,प०,स०। १९ यत पूर्वकालभाविदर्शनमेव अनु पश्चात् मानम् अवग्रहात्मकं भवति, न तु तत् स्वरूपनिर्णयात्मकम्।

एतच्च "अक्षार्थ[1]योगे सत्तालोकः" [लघी०श्लो० ५] इत्यादिव्याचक्षाणैर्भाष्यकारैरेवं निरूपितम्। प्रमाणमेव तत्[2] निर्विकल्पकप्रत्यक्षत्वादिति ब्रह्मविदः; तदास्ताम् यथावसरं निरूपणात्।

शुक्तिकारजतज्ञानस्य साकारत्वात् प्रामाण्यप्रसङ्ग इति चेत्; न; अर्थग्रहणेन तन्निवर्त्तनात्। न हि [3]तद्रजतमर्थः, तद्देशादौ तदप्राप्तेः। तदप्यर्थ एवान्यदेशादौ सत एव तस्य प्रतिवेदनात्, ततो नार्थपदेन तन्निवर्त्तनम्, अतो '[4]बाधविवर्जितम्' इति वक्तव्यम्, अर्थज्ञानस्यापि बाध्यमानस्याप्रामाण्यप्रतिपादनार्थमिति चेत्; कथमज्ञानस्यैव[5] बाधनम् अतिप्रसङ्गात्? सन्निहितदेशत्व[6]ादेरसत एव ग्रहणादिति चेत्; न; [7]तस्याप्यन्यदेशादौ सत एव ग्रहणात्। तस्यापि सन्निहितदे[8]शत्वादिकमसदेव गृह्यत इति चेत, न, तत्रापि तस्यैवोत्तरत्वात्। तन्न दूरमनुसरतोऽपि किञ्चिदसद्वेदनमस्ति यत्प्रामाण्यव्यवच्छेदेन बाधविवर्जितपदमर्थवद्भवेत्। असत एव कस्य[9]चिद्वेदने वा रजतस्यैवासतो वेदनमस्तु विशेषाभावात्। असतः कथं वेदनमिति चेत्? सन्निहितदेशत्वादेः कथम्? अहमेव तत्रापि चोदक इति चेत्; [10]स्वतस्तर्हि कथं वेदनम्? योग्यत्वाच्चेत्, क्व तस्य योग्यत्वम्? वेदनोत्पत्ताविति चेत्, कुतस्तदवगतिः? तत एव वेदनादिति चेत्, तन्न, यस्मात्–

यदि तद्वेदनेनैव [11]तस्यार्थाज्जन्म वेद्यते।
तदर्थास्तित्वसन्देहः कस्यचित्कथमुद्भवेत्? ॥२२३॥
जानदेव कथं ज्ञानमात्मनोऽर्थात्समुद्भवम्।
स एवास्ति न वेत्येवं विकल्पाय प्रकल्पते ॥२२४॥
दृश्यते चात्मसंवित्तौ सत्यामप्यर्थसंशयात्।
अर्थिनामपि तद्वेद्येष्वप्रवृत्तिस्तनूभृताम् ॥२२५॥
अनिश्चयात्मकत्वाच्चेत् तज्ज्ञानात्संशयोद्भवः।
अविशेषात्तथाऽप्येष किन्न स्यादात्मसंशयः?॥२२६॥
तथा सत्यर्थविज्ञानमर्थकार्यत्वमात्मनः।
तदेव प्रतिवेत्तीति संशयानः कथं [12]वदेत् ॥२२७॥
तन्न तेनैव [13]तद्युक्तिः, यदि तद्युक्तिरन्यतः[14]।
अनर्थसम्भवं [15]तच्चेत्, कथं स्यादर्थवेदनम्?॥२२८॥
यद्विद्यादर्थकार्यत्वं [16]प्राच्यज्ञानस्य तत्त्वतः।
तस्यापि विषयोत्पत्तिरन्यथा तु वृथा भवेत् ॥२२९॥
[17]तदप्यर्थोद्भवं चेन्न तद्गतिः पूर्ववत्स्वतः।
तदन्यज्ञानक्लृप्तिस्तु विदध्यादनवस्थितिम् ॥२३०॥

१ अकलङ्कदेवैः। "तदनन्तरभूतं सन्मात्रदर्शनं स्वविषयव्यवस्थापनविकल्पमुत्तरपरिणामं प्रतिपद्यतेऽवग्रहः।" –लघी० स्व० श्लो० ५। २ दर्शनम्। ३ शुक्तिकाया भासमानं रजतम्। ४ बाधवर्जि–आ०, ब०, स०। ५ संशयादेरेव। ६ –त्वादसत ता०। ७ सन्निहितदेशत्वादेरपि। ८ –देशकत्वादिक–ता०। ९ सन्निहितदेशत्वादेः। १० सतः आ०,ब०,प०,स०। ११ स्वस्य। १२ वदेः ता०। १३ स्वस्य अर्थाज्जन्मावगतिः। १४ ज्ञानात्। १५ अन्यज्ञानम्। १६ प्राप्यज्ञा–आ०, ब०, प०। प्राप्तज्ञा–स०। १७ अन्यज्ञानम्।

तज्ज्ञानै[1]कार्ये योग्यत्वं नाध्यक्षं विषयस्य तत् ।
नानुमेयमलिङ्गत्वात्, लिङ्गं यद्यस्ति कथ्यताम् ? ॥२३१॥
संवित्तिनियमो लिङ्गम् ; अशक्तस्यै[2] हि वेदने ।
तद्वेद्यं सकलं प्राप्तं तथा तन्नियमः कथम् ? ॥२३२॥
इति चेन्न, स्वशक्त्यैव संवित्तेर्नियतार्थता ।
तच्छक्तिरपि त[3]द्धेतोरर्थशक्त्या तु किं फलम् ? ॥२३३॥
ज्ञानमर्थादनुद्भूतं न चेन्नियतगोचरम् ।
अर्थो ज्ञानादनुद्भूतो वेद्यः स्यान्नियतः कथम् ? ॥२३४॥
अन्योन्यहेतुकत्वञ्च न सदन्योन्यसंश्रयात् ।
तद्वेद्यवेदकाभावाद् [4]भावनैरात्म्यमागतम् ॥२३५॥
अज्ञानजस्याप्यर्थस्य स्वशक्तिवशतो यदि ।
नियतस्यैव वेद्यत्वं [5]यथादर्शनमुच्यते ॥२३६॥
ज्ञानमेवमनर्थोत्थं निय[6]तार्थं न किं मतम् ? ।
स्वयमेवेदमन्यत्र[7] देवः स्पष्टं न्यवेदयत् ॥२३७॥

"स्वहेतुजनितोऽप्यर्थः परिच्छेद्यः स्वतो यथा ।
तथा ज्ञानं स्वहेतूत्थं परिच्छेदात्मकं स्वतः ॥" [लघी० श्लो० ५९] इति ।

तन्न वेदनोत्पत्तावर्थस्य योग्यत्वम् । विषयभावपरिणाम इति चेत् ; न ; नित्यक्षणिकयोरविषयत्वप्रसङ्गात्, त[8]त्परिणामाभावात् । परिणामिनो भावस्य विषयत्वमिति चेत् ; सत्यम् ; तथापि नार्थसामर्थ्यकृतं वेदनं त[9]त्परिणामस्यैव तत्कृतत्वात् । न च स[10] एव वेदनम् ; अर्थज्ञानयोरभेदप्रसङ्गात् । स्वहेतुजनितस्यापि वेदनस्यार्थाभिमुख्यमर्थसामर्थ्यादिति चेत्, न ; [11]तस्यापि स्वरूपाभिमुख्यवत् स्वशक्तित एव भावात् । किमिदानीं तत्परिणामेनेति चेत् ? यद्येवं जानासि निर्मुच्यतां तत्र निर्बन्धः । ततो यदुक्तं धर्मकीर्तिना–

"नित्यं प्रमाणं नैवास्ति प्रामाण्याद्वस्तुसद्गतेः ।
ज्ञेयानित्यतया तस्य अध्रौव्यात्······॥" [प्र० वा० १।१०] इति ।

तन्निरस्तम्, ज्ञेयकार्यत्वे हि ज्ञानस्य [12]तदनित्यतया स्यादनित्यत्वम्, न चैवम्, तत्कार्यत्वस्यानन्तरमेव निषेधात् । मा भूत्तत्कार्यत्वं तथापि वस्तुसद्गतित्वात्तस्य[13] प्रामाण्यम् । वस्तुसद्गतित्वञ्च वस्तुनि सति व्यापारात् । न च वस्तु सर्वदास्ति यतस्तद्व्यापारस्य सर्वदास्तित्वम्, अतो वस्तुसदनित्यतया तत्र व्यापृतं ज्ञानमप्यनित्यमेव, तद्व्यापारतद्वतोरभेदात् । व्यापारोऽप्यव्यापारान्न भिद्यत इति चेत्, न , ज्ञेयस्य ज्ञातेतरावस्थयोरविशेषप्रसङ्गात् सर्वमज्ञमेव सर्वज्ञमेव वा

१ –कार्ययो–आ०, ब०, प०, स० । २ –स्य निवे–आ०, ब०, प०, स० । ३ संवित्तिकारणात् । ४ शून्यत्वम् । ५ यथाप्रतीति । ६ नियतार्थान्न आ०, ब०, प०, स० । ७ लघीयस्त्रये । ८ तयोरसत्त्वात विषयभावपरिणामाभावात् । ९ अर्थगतविषयभावपरिणामस्यैव अर्थसामर्थ्यकृतत्वात् । १० विषयभावपरिणामः । ११ अर्थाभिमुख्यस्यापि । १२ ज्ञेयानित्यतया । १३ ज्ञानस्य ।

जगत्प्राप्तम्। न चैवम्, अतो वस्तुनि सत्येव तत्र ज्ञानस्य व्यापारो न पूर्वं नापि पश्चादित्युपपन्नं ज्ञेयानित्यतया वस्तुसद्भतेर्[1]ध्रौव्यमिति चेत्; कुतः पुनरिदं ज्ञेयानित्यत्वमवगतं येनैवमुच्यते? तद्विषयादेव ज्ञानादिति चेत्; न; तस्य[2] नित्यस्याभावात् "नित्यं प्रमाणं नैवास्ति" इत्यस्य विरोधात्। अनित्यात्तत[3]स्तदवगम इति चेत्, अनित्यत्वेन त[4]दज्ञाने कथम् 'अनित्यात्' इति वचनम्? न च [5]ज्ञानस्याज्ञातं रूपम्; स्वसंवेदनरूपत्वात्तस्य। न च खण्डशस्तद्वेदनम् "[6]तस्माद् दृष्टस्य भावस्य" [प्र० वा० ३।४४] इत्यादि [7]विलोपप्रसङ्गात्। अस्त्येव [8]तस्य [9]तत्त्वेन ज्ञानमिति चेत्; कुतस्तज्ज्ञानम्? अन्यत एव कुतश्चिदिति चेत्; न; 'ज्ञेयानित्यतया' इत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात्। ज्ञेयानित्यत्वादेवेति चेत्; तदपि कुतः? तज्ज्ञानस्यानित्यत्वादिति चेत्, न; परस्पराश्रयात्–ज्ञेयस्यानित्यत्वेन तज्ज्ञानस्यानित्यत्वम्, ततश्च तदनित्यत्वमिति। तन्न ज्ञेयानित्यत्वं तज्ज्ञानादेव शक्यावसायम्। नाप्यतज्ज्ञानात्, अप्रतिपन्ने धर्मिणि तद्धर्मप्रतिपत्तेरयोगात्। ततो न ज्ञेयानित्यत्वं ज्ञानानित्यत्वस्य कारकं ज्ञापकं वेति न किञ्चिदेतत्। ततो वेदनस्य सद्विषयत्वमपि स्वशक्तित एव तद्वदसद्विषयत्वमपि स्यात्।

यद्यसदेव रजतं कुतस्तस्य देशादिनियमेन वेदनम् असतो देशादिनियमस्यासम्भवात्, वस्तुधर्मत्वात्तन्नियमस्येति चेत्? न; वेदनस्यैव तथा सामर्थ्यात्। तदपि[10] यदि [11]स्वोपादानप्रकृतेरेव, सर्वस्यापि वेदनस्यासद्विषयत्वप्रसङ्गः[12], तत्सामर्थ्यहेतोः स्वोपादानप्रकृतेरविशेषादिति चेत्, न; आवरणोदयात् तत्सामर्थ्यभावात्। न च तदुदयस्य सर्वत्राविशेषः; स्वहेतुनियमेन [13]तन्नियमात्, आवरणसद्भावस्य च निवेदनात्। सर्वमसत् किन्न वेद्यत इत्यप्यनेनाऽपास्तम्; आवरणशक्तिनियमात् नियतस्यैव वेदनोत्पत्तेः। ततो रजतवेदनस्यानर्थवेदनत्वेन अर्थपदेनैव तद्व्यवच्छेदात् न तदर्थं बाधवर्जितपदमर्थवत्। रजतज्ञानमप्यर्थज्ञानमेव अर्थस्यैव शुक्तेः रजतरूपतया वेदनादिति चेत्, कुतस्तस्य[14] तद्रूपतया वेदनम्? [15]तद्वेदनहेतुत्वाच्चेत्, न, ज्ञानस्यार्थकार्यत्वनिषेधात्। अनिषेधेऽपि कथं शुक्तिकार्यं ज्ञानं रजतप्रतिभासं भवेत् अतिप्रसङ्गात्? कारणदोषादन्यकार्यस्यापि [16]तदवभासित्वम्, न [17]चातिप्रसङ्गः तद्दोषशक्तिनियमेन [18]नियतज्ञानभावादिति चेत्; न; [19]तद्गुणादेव [20]अतज्जनितस्यापि तद्विषयत्वोपपत्तेः, सर्वत्र विषयकार्यज्ञानकल्पनावैफल्यप्रसङ्गात्। न[21] चाकारणार्थवेदने सर्वतद्वेदनप्रसङ्गः, तद्गुणशक्तिनियमेन तन्नियमोपपत्तेः। तन्न तज्ज्ञानहेतुत्वात्तस्य[22] तद्रूपतया वेदनम्। स्वयं [23]तद्रूपत्वादिति चेत्; न, शुक्तिरूपत्वाभावप्रसङ्गात्। न हि रजतमेव [24]तद्रूपं भिन्नप्रयोजनत्वात्। अरजतरूपापि [25]शुक्ती रजतरूपत्वेनावभासते कारणदोषादिति चेत्;

१ प्रमाणस्य। २ ज्ञानस्य। ३ ज्ञानात्। ४ ज्ञानाज्ञाने। ५ ज्ञानस्याज्ञानतया स्व–आ०,ब०,प०,स०। ६ " दृष्ट एवाखिलो गुणः" इति शेषः। ७ विलोपापत्तिप्र–आ०,ब०,प०,स०। ८ ज्ञानस्य। ९ अनित्यत्वेन। १० वेदनगतम् असतो देशादिनियमवेदनसामर्थ्यम्। ११ प्रकृतज्ञानस्य उपादानभूतं तत्पूर्वज्ञानम्। १२ –प्रसङ्गात्तत्सा–आ०, ब०, प०। १३ आवरणोदयनियमात्। १४ शुक्तिरूपार्थस्य। १५ रजतज्ञान। १६ रजतावभासित्वम्। १७ यदि शुक्तिजमपि रजतज्ञानं रजतप्रतिभासं तद्वत् घटादिप्रतिभासं कुतो न भवति? १८ नियतज्ञानाभा–ता०। १९ कारणगुणादेव। २० ज्ञेयाजनितस्यापि। २१ न च कार–ता०। २२ शुक्तिरूपार्थस्य। २३ रजतरूपत्वात्। २४ शुक्तिरूपम्। २५ शुक्तिरज–आ०, ब०, प०, स०।

वस्तुसता[1], तद्विपरीतेन वा ? वस्तुसता चेत्; न; रजतज्ञानस्य प्रामाण्यप्रसङ्गात्। न हि वस्तुसज्ज्ञानमेवाप्रमाणम्; प्रमाणविलोपप्रसङ्गात्। बाधनादप्रमाणमिति चेत्; न; तदेव[2] वस्तुसज्ज्ञानस्य कथम् ? स्वतस्तद्विषयस्य[3] वस्तुसत्त्वेऽपि शुक्तिरूपत्वेनाभावादिति चेत्; यदि तन्न[4] प्रतिभासते कथं बाधनं स्वरूपनियतस्यैव[5] प्रतिभासनात् ? प्रतिभासते चेत्; [6]कथमसत्, असतः प्रतिभासानभ्युपगमात् ? अन्यथा रजतस्यापि [7]तद्वदसत एव [8]प्रतिभाससम्भवान्न तद्वस्तुसत्त्वं भवेत्। [9]तद्विपरीतेन चेत्; सिद्धं तर्हि तज्ज्ञानस्यावस्तुविषयत्वाद् अर्थपदेनैव निवर्त्तनम्। अथ तद्रूपं[10] स्वयमवस्तुसदपि वस्तुसच्छुक्तितादात्म्याद् वस्तुसदेव ततो नार्थपदनिवर्त्त्यत्वं [11]तज्ज्ञानस्य, न तर्हि तस्य बाधनमपि स्यात् [12]वस्तुसज्ज्ञानस्य [13]तदयोगात्। स्वतस्तद्विषयस्या[14]वस्तुसत्त्वात्तस्य[15] [16]तदुपपत्तौ अर्थपदनिवर्त्त्यत्वमपि स्यादविशेषात्। न च सर्व एव असदाकारो वस्तुतादात्म्येनैवावभासते यतस्तत्प्रयुक्तं तस्य वस्तुत्वं भवेत्, स्वतन्त्रस्यापि गन्धर्वनगरादेः प्रतिभासनात्। तस्यापि भानुमन्मरीचिप्रसरादिभावान्तरतादात्म्येनैव प्रतिभासनमिति चेत्; तत्तादात्म्यस्य[17] तर्हि कथमसतः स्वतन्त्रस्य प्रतिभासनम् ? तदपि [18]तत्तादात्म्यादेवेति चेत्; न; तत्र [19]तद्व्यापारस्याभावादनवस्थापत्तेः। न च तस्य[20] स्वतन्त्रावभासिनो वस्तुत्वम् अवस्तुधर्मत्वात्। तस्मात्स्वतन्त्रमेव तत् [21]अवस्तुभूतञ्चावभासत इति न्याय्यम्। तद्वद् गन्धर्वनगरादिरप्यसदाकारः प्रतिभातीति किं तत्र भावतादात्म्यपरिकल्पनेन अदृष्टकल्पनादोषप्रसङ्गात् ?

असतः स्वतन्त्रस्य प्रतिभा सम्भवे कथमुक्तं [22]शास्त्रकारेण भ्रान्तिलक्षणम्– "अतस्मिन् तद्ग्रहो भ्रान्तिः" [सिद्धिवि० परि० २] इति ? अनेन हि शुक्त्यादितादात्म्येनैव रजतादिप्रतिभासनमभिधीयते न स्वातन्त्र्येण। अतस्मिन् शुक्त्यादौ तद्ग्रहो रजतादिग्रह इति व्याख्यानादिति चेत्; न, 'अतस्मिन्' इत्यसदाकारपरत्वान्निर्देशस्य, अतस्मिन् 'असति तस्मिन्' इति तदर्थत्वात्, न पुनः तस्मादन्यस्मिन्[23] तस्मिन् इति। एवं हि यत्रैवान्यरूपत्वेनासदवभासनं तत्रैवेदं लक्षणं भवेन्नान्यत्र, तदस्तित्वस्य च निवेदनात्। अभिप्रेतञ्च शास्त्रकारस्यानन्यरूपत्वेनावभासनम्। "यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्बते" [न्यायवि० श्लो० ३५] इति वचनात्। भूततादात्म्यनियमेनावभासने हि कथम्–'अभूतमवलम्बते इति वचनात्' इति ब्रूयात् ? परमप्यत्र यथास्थानं चिन्तयिष्यते। तस्मादसत्प्रतिभासनमेव रजतज्ञानमिति अर्थपदेनैव तद्व्यवच्छेदान्न तदर्थं प्रयत्नान्तरमास्थेयम्।

[24]अन्यस्य मतम्–न किञ्चिदसद्विषयं ज्ञानमस्ति यदर्थपदस्य व्यच्छे[द्यं] स्यात्। शुक्ति-

१ रजतरूपत्वेन। २ बाधनमपि। ३ रजतरूपत्वस्य। ४ शुक्तिरूपत्वम्। ५ रजतरूपत्वविशिष्टस्यैव। ६ कथमसतः प्रतिभासोऽनभ्युप–आ०, ब, प०, स०। ७ शुक्तिरूपत्ववत्। ८ प्रतिभासनं भवेन्न तद्वस्तु–ता०। ९ अवस्तुसता। १० रजतरूपम्। ११ तदज्ञानस्य तर्हि आ०, ब०, प०, स०। रजतज्ञानस्य। १२ वस्तुतज्ज्ञा–आ०, ब०, प०, स०। १३ बाधनायोगात्। १४ रजतरूपस्य। १५ रजतज्ञानस्य। १६ बाधनोपपत्तौ। १७ भावान्तरतादात्म्यस्य। १८ भावान्तरतादात्म्यादेव। १९ भावान्तरतादात्म्यव्यापारस्य। २० भावान्तरतादात्म्यस्य। २१ अवस्तुभूतमव–आ०, ब०, प०, स०। २२ अकलङ्कदेवेन। २३ –न् अत–आ०, ब०, प०, स०। 'अतस्मिन्' इत्यत्र पर्युदासरूपे नञर्थे तस्मादन्यस्मिन् तस्मिन् इत्येवार्थः स्यात्, पर्युदासः सदृशग्राहीति नियमात्। २४ प्रभाकरस्य।

शकलादौ 'इदं रजतम्' इति ज्ञानमसद्विषयमिति चेत्; न; [1]तत्रापि 'इदम्' इत्यस्य प्रत्यक्षत्वात् 'रजतम्' इत्यस्य स्मरणत्वात्। न च प्रत्यक्षस्मरणयोरसद्विषयत्वम्; अनभ्युपगमात्। न चापरं तत्रासद्विषयं संवेदनम् अननुभवादिति; तदसङ्गतम्; रजतज्ञानस्य स्मरणरूपतया अननुभवात्, पुरोवर्त्तिरजतावभासित्वेनानुभवस्वभावस्यैव तस्य प्रतिवेदनात्। स्मरणरूपत्वे त्वतीतविषयतया तदनुभवप्रसङ्गात्। न चैवम्। तन्न तस्य स्मरणत्वम्। अतद्रूपावभासिनोऽपि तद्रूपत्वे नीलस्य निरवशेषजगद्रूपत्वं भवेत् प्रतीतिविरोधस्योभयत्र साम्यात्। [2]स्मरणमेव तद्वस्तुतः प्रमुषितत्वान्न स्वरूपेण वेद्यत इति चेत्; न; प्रमोषापरिज्ञानात्। अस्वसंवेदनं प्रमोष इति चेत्; न; प्रश्नस्यैवोत्तरत्वात् 'किन्न स्मरणं तत्त्वेन संवेद्यते' इति प्रश्नः, तत्कथम् 'अस्वसंवेदनात्' इति [3]स एवोत्तरीभवति? प्रश्नसमाधानयोरविशेषप्रसङ्गात्। न चास्वसंवेदनं संवित्तेः, स्वमतव्याघातात्। 'संवित्तिरपरोक्षा' इति [4]स्वमतत्वात्। अनुभवस्वरूपत्वेन ग्रहणं प्रमोष इति चेत्; न; [5]तत्र [6]तद्रूपस्याभावात्। असतश्च ग्रहणानभ्युपगमात्। अभ्युपगमे वा सिद्धमसद्विषयं ज्ञानमिति कथं तद्व्यवच्छेदार्थमर्थपदं न भवेत्?

किञ्चैवम् इदम्प्रतिभासस्यापि स्मरणत्वप्रसङ्गो रजतप्रतिभासादभेदात्। न हि स्मरणादभिन्नस्यास्मरणत्वम्। अभेदश्चाभेदप्रतिभासात्। विवेक एव [7]तयोर्न प्रतिभासते नाभेद इति चेत्; तर्हि रजतमपि न प्रतिभासते [8]तदन्याप्रतिभासनस्यैव भावात्। रजतप्रतिभासनमेव तदन्याप्रतिभासनमिति चेत्; अभेदप्रतिभासनमेव विवेकाप्रतिभासनमपि स्यात्। अभेदप्रतिभासनादन्यदेव [10]तदिति चेत्; रजतप्रतिभासनाद् अन्यदेव अन्याप्रतिभासनमपि स्यात्। को दोष इति चेत्? न; सकलप्रतिभासविरहप्रसङ्गात्। [11]स एव स्मृतिप्रमोष इति चेत्; न; गाढमूर्च्छादेस्तत्त्वप्रसङ्गात्। [12]इदम्प्रतिभासाभावान्नेति चेत्, न; [13]तस्यापि अनिदम्प्रतिभासनिवृत्तिमात्रत्वेन [14]तत्रापि भावात्। यदि च इदम्प्रतिभासोपाधिकप्रतिभासविरहे[15] एव [16]तत्प्रमोषः; सकलं जगत्तत्प्रमोष एव स्याद् इदम्प्रतिभासस्यैव सर्वत्र भावात्। कथं घटादिप्रतिभास इति चेत्? न, तस्याघटादिप्रतिभासनिवृत्तिमात्रत्वात्। [17]तत्प्रतिभासत्वेनानुभूयमानः कथं तदन्यप्रतिभासनिवृत्तिरेव स्यात्? रजतप्रतिभासनमपि [18]तत्त्वेनानुभूयमानं कथं तन्निवृत्तिरेव स्यात्? बाधनादिति चेत्, न, तत्प्रतिभासाभावे बाधनस्यैवासम्भवात्। प्राप्ते हि तस्मिन् बाधनं नाप्राप्ते निर्विषयत्वप्रसङ्गात्। प्राप्तौ वा तस्य न तदन्यप्रतिभासनिवृत्तित्वमेव,

---

१ "रजतमिदमिति नैकं ज्ञान किन्तु द्वे एते विज्ञाने। तत्र रजतमिति स्मरणम्, तस्याननुभवरूपत्वान्न प्रामाण्यप्रसङ्गः। इदमित्यपि विज्ञानमनुभवरूपं प्रमाणमिष्यत एव।"–प्रक० प० पृ० ४४। बृह० प० पृ० ६५। २ "स्मरामीति ज्ञानशून्यानि स्मृतिज्ञानान्येतानि"–बृह० पृ० ७२। "अनन्तरञ्च रजते स्मृतिर्जाता तयाऽपि च। मनोदोषात्तदित्यंशपरामर्शविवर्जितम्॥"–प्रक० प० पृ० ३४। ३ प्रश्न एव। ४ "किन्तु संविदः प्रत्यक्षत्वात्" –बृह० पृ० ७६। "प्रत्यक्षा च नो बुद्धिरित्येतदुक्तं भवति प्रत्यक्षा च नः संवित्"–बृह० पृ० ७७। "स्वयंप्रकाशैव मितिः"–प्रक०प०पृ०५७। ५ स्मरणे। ६ अनुभवरूपस्य। ७ प्रत्यक्षस्मरणयोः। "ग्रहणस्मरणे चेमे विवेकानवभासिनी।" –प्रक० प०पृ० ३४। ८ प्रतिभासत इत्यन्वयः। ९ रजतभिन्नस्याप्रतिभासनात्। १० विवेकाप्रतिभासनम्। ११ सकलप्रतिभासाभावः। १२ गाढमूर्च्छादौ इदमिति प्रतिभासाभावात्। १३ इदम्प्रतिभासस्यापि। १४ गाढमूर्च्छादावपि। १५ इदम्प्रतिभासमात्रम्। १६ स्मृतिप्रमोषः। १७ घटप्रतिभासत्वेन। १८ रजतत्वेन।

रजतप्रतिभासतयैवानुभवात्। तदपह्नवे घटादिप्रतिभासोऽपि न कश्चिदिति सर्वत्र इदम्प्रतिभासस्यैव सकलभेदप्रतिभासविकलस्य भावाद्[1] विजयी [2]परमात्मवादः स्यात्। अथवा, शून्यवाद एव इदम्प्रतिभासस्याप्यपह्नवाविशेषात्। अशक्यापह्नवत्वे वा [3]तस्य तद्वदेव रजतप्रतिभासस्य इदम्प्रतिभासात् [4]तदभेदप्रतिभासस्य चाशक्यापह्नवत्वात् सिद्धम् इदम्प्रतिभासस्यापि स्मरणरूपत्वं रजतप्रतिभासात्तद्रूपादभेदात्। स्पष्टप्रतिभासत्वान्नैवमिति, समानं रजतप्रतिभासेऽपि। तन्नैष स्मृतिप्रमोषवादो न्याय्यः। तस्मादसदाकारप्रतिभास एवायम्[6], तद्व्यवच्छेदार्थमर्थपदञ्च इति व्यवस्थितमर्थवेदनस्यैव प्रामाण्यम्।

कुतः पुनरर्थवेदनस्य तत्त्वावगमः? प्रत्यक्षादिति चेत्; तदपि तदेव, तदर्थान्तरं वा भवेत्? तदर्थान्तरमिति चेत्, नैकविषयं पूर्वस्मादविशेषात्। न हि तदविशिष्टमेव तत्प्रामाण्यमवगमयति [8]तत एव तदवगमप्रसङ्गात्। अत एव न [9]सजातीयविषयम्, मिथ्याज्ञानप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च मरीचिकातोयज्ञानेऽप्युत्तरतज्जातीयज्ञानभावात्। संवादप्रत्यय एव केवलम् अर्थक्रियाधिगमात्मा प्रत्यक्षमवशिष्यते। न च [10]तेनान्यविषयेण साधनज्ञानस्यातीतस्य प्रामाण्यं शक्यमवगन्तुम् अध्यक्षस्यातीतविषयत्वाभावात्। तन्नार्थान्तरात् प्रत्यक्षात् तत्प्रामाण्यावगमः। तत एवेति चेत्, न, सन्देहात्। उत्पन्नेऽपि हि जलज्ञाने भवति सन्देहः 'किमिदं सत्यं तोयम् अन्यथा वा' इति। ततो न [11]ततः स्वविषयस्यार्थक्रियासाधनत्वावगमः सम्भवति। न हि सन्दिग्धादेव प्रत्ययात्तत्त्वप्रतिपत्तिः अतिप्रसङ्गात्। अर्थज्ञानस्य बोधात्मकत्वमेव प्रामाण्यम्, तच्च तत एव तस्य सिद्ध्यतीति चेत्; न, बोधात्मकत्वस्य तैमिरज्ञानेऽपि भावात् तस्यापि प्रामाण्यप्रसङ्गात्। बाधाविधुरं बोधात्मकत्वमेव प्रामाण्यमिति चेत्, न, बाधावैधुर्यस्याप्युत्पत्त्यवस्थायामप्रवेदनात्। प्रवेदने वा न ततः प्रवर्त्तमानोपि (नोपि) प्रलभ्येत। न ह्यवगतप्रामाण्यादेव बोधात्प्रवर्त्तमानस्य विप्रलम्भो न्याय्यः, तदवगमस्यैवाभावप्रसङ्गात्।

एतेन मिथ्याज्ञानस्य स्वतो बाधितत्वपरिज्ञानं प्रत्याख्यातम्। स्वतो हि [12]तत्परिज्ञाने न ततः [13]कस्यचित्तद्विषयार्थितया प्रवृत्तिः। न हि निर्विषयत्वं परिजानन्नेव तस्य तत्कृतां प्रवृत्तिमनुसरति तत्परिज्ञानस्यैवाभावापत्तेः। तन्न प्रथमं बाधविरहसिद्धिः। अर्थक्रियाधिगमसमये पश्चादेव तत्सिद्धिः, स्नानाद्यर्थक्रियाधिगमे हि जलस्य तत्साधनत्वं प्रतिपद्यमानः तद्वेदननिर्बाधत्वमध्यवस्यतीति चेत्, नैव तत्सारम्, एवमर्थक्रियाधिगमस्यैवासम्भवात्। तदधिगमो हि प्रवृत्तिपूर्वकः[14], प्रवृत्तिश्च तोयस्यार्थकारित्वनिर्णयात्। न चानवगतप्रामाण्यात् ज्ञानात्तद्विनिश्चयः[15] सम्भवति। यदि ह्यर्थक्रियाधिगमात् प्रागेव कुतश्चित्तोयवेदनस्य प्रामाण्यमवगतं भवति तदा तोयस्यार्थक्रियासम्बन्धावगमात् प्रवर्त्तमानस्यार्थक्रियाधिगमादुपपन्नं [16]तदर्थकारितोयसंवेदनप्रामाण्यनिश्चयनम्।

---

१ विजयिप–आ०,ध०,प०। २ ब्रह्मवाद। ३ इदम्प्रतिभासस्य। ४ रजतप्रतिभासाभेदस्य। ५ स्मरणरूपात्। ६ विपर्यय। ७ प्रमाणत्वावगम। ८ स्वस्मादेव स्वप्रामाण्यावगमप्रसङ्गात्। ९ प्रथमज्ञानसजातीय। १० संवादप्रत्ययेन। ११ स्वस्मादेव। १२ बाधितत्वपरिज्ञाने। १३ कस्यचिद्वि–आ०,ब०,प०,स०। १४ –क प्रवृ–आ०,ब०, प० स०,। १५ –तद्विषयनि–आ०,ब०,प०,स०। तोयस्य अर्थकारित्वनिश्चय.। १६ तदर्थक्रियाकारितोय–आ०, ब०, प०, स०।

न चैव (वं) तन्निश्चयेन किञ्चित्, प्रागेव [1]तस्य निश्चितत्वात्। अर्थक्रियासम्बन्धाच्च प्रामाण्ये मिथ्याज्ञानस्यापि प्रामाण्यप्रसङ्गः, तदधिगतादपि स्वप्ने[2]सुरतादे रेतोनिर्गमा[3]द्यर्थक्रियादर्शनात्। [4]तत्कृता सा तत्क्रिया न भवति ततः कदाचित्प्राप्तेरिति चेत्; अन्यतोऽपि[5] न भवेत्; ततोऽपि कदाचिदप्राप्तेः। यत्र तत्प्राप्तिरसन्दिग्धा [6]तत्प्रमाणमिति चेत्, न; प्रतिभासाभेदे सन्देहस्यैवानिवृत्तेः। [7]अभिन्नप्रतिभासं हि सत्यतोयज्ञानं तद्विपरीतात्, तत्कथं तत एव प्राप्तिसन्देहवि[8]निवृत्तिः? विलक्षणप्रतिभासात्तन्निवृत्तिरिति चेत्; न; तस्य तदानीमनुपलक्षणात्। पश्चादेवाभ्यासात्तदु[9]पलक्षणमिति चेत्; न, परस्पराश्रयप्रसङ्गात्–आकारविशेषावधारणात्प्रामाण्यनिर्णये तज्ज्ञानाभ्यासः, ततश्च तथा तन्निर्णय इति। तन्न ततोऽन्यतो वा प्रत्यक्षात्तत्प्रामाण्यावगमः। प्रतिपादितं चैतद्वार्तिकालङ्कारे–

"संवादः प्रत्ययः सोऽन्यविषये यदि वर्तते।
तेन पूर्वस्य मानत्वमतीतस्येष्यते कथम्?॥
साधनप्रत्ययस्यापि सन्देहविषयत्वतः।
साधनत्वं कथं तस्य प्रमाणत्वाप्रतीतितः॥
बोधात्मकत्वान्मानं चेत्प्रसक्ता [10]सर्वमानता।
अबाधितार्थबोधोऽपि प्रथमं न प्रसिद्ध्यति॥
अथार्थकारितां ज्ञात्वा तदर्थस्य प्रमात्ववित्।
प्रमाणं प्रागसिद्धं यत् तस्य वित्तिः कथं ततः?॥
यदि प्रमाणं प्राक् सिद्धं क्रियया तस्य [11]योगवित्।
अर्थक्रियातस्तज्ज्ञानं प्रमाणमिति गृह्यते॥
यत्रैवार्थक्रिया तत्र प्रमाणमथ चेन्मतम्।
अर्थक्रियोदयो दृष्टः [12]सोऽप्रमाणाद्गतादपि॥
[13]ततो नार्थक्रिया सा चेत्; अन्यतोऽपि कथं मता।
[14]ततः कदाचिदप्राप्तिः साऽन्यत्रापि[15] समीक्ष्यते॥
यतो न प्राप्तिसन्देहस्तत्प्रमाणं मतं यदि।
सन्देहस्य निवृत्तिर्हि समानाकारतः कुतः?॥
अभ्यासाल्लक्ष्यते पश्चादाकारः स विलक्षणः।
ततः प्राप्त्यविनाभावः एष सोऽन्योऽन्यसंश्रयः॥"

[प्र० वार्तिकाल० १।४] इति।

---

१ तोयवेदनप्रामाण्यस्य। २ सुप्तसुर–आ०, ब०, प०, स०। ३ –मादर्थ–आ०, ब०, प०, स०। ४ मिथ्याज्ञानाधिगतस्वप्नसुरतादिकृता। ५ सत्यज्ञानाधिगतादपि। ६ तत्प्रामाण्यमि–आ०, ब०, प०, स०। ७ –हनिवृ–आ०, ब०, प०, स०। ८ विलक्षणप्रतिभासानुभवनम्। ९–त्वमिति तस्ये–स०। १० –सर्वमानसा आ०, ब०, प०, स०। ११ अर्थक्रियासम्बन्धज्ञानम्। १२ "सोऽप्रमाणान्मतादपि"–प्र० वार्तिकाल०। १३ अप्रमाणज्ञस्तात्। १४ अप्रमाणज्ञातात्। १५ प्रमाणज्ञातेऽपि।

मा भूत्प्रत्यक्षात्तत्प्रामाण्यावगतिः अनुमानाद्भवेत्, तथा हि–स्नानपानादिसमर्थतोयदर्शनाहितसंस्कारस्य तोयान्तरदर्शने पूर्वतोयानुस्मरणात् 'इदमपि तोयं स्नानादिप्रयोजनकरम् ईदृशाकारत्वात् पूर्वतोयवत्' इति तोयार्थक्रियासम्बन्धविषयमनुमानमुपजायते। तदेव च तोयवेदनप्रामाण्यज्ञानम्, अर्थक्रियासम्बन्धादन्यस्य प्रामाण्यस्याभावाद् अबाधितत्वादेरपि तद[2]दायत्तत्वादिति चेत्; असारमेतत्, साध्यसाधनसम्बन्धाप्रतिपत्तौ अनुमानानुदयात्। तत्प्रतिपत्तिश्च न प्रत्यक्षात्; तत्प्रामाण्यानिश्चयात्।

अनुमानात्त[3]न्निश्चयश्चेत्; न; परस्पराश्रयप्रसङ्गात्--अनुमानेन प्रत्यक्षप्रामाण्यनिश्चये ततः सम्बन्धज्ञानम्, ततश्चानुमानमिति। कथं वा प्रत्यक्षेण प्रागपि तोयतत्प्रयोजनयोः पूर्वापरसमयभाविनोः सम्बन्धवेदनम्? कथञ्च न स्यात्? इतरेतरविषयपरिहारेणावस्थानात्। तोयप्रत्यक्षं हि तोयमात्रगोचरं न तत्प्रयोजनविषयम्, अपरिच्छिन्नतत्प्रयोजनञ्च कथं तद्धेतुत्वं स्वविषयस्य जानीयात्? तत्प्रयोजनप्रत्यक्षञ्च स्नानादिमात्रपर्यवसितं न पूर्वतोयमधिगच्छति, अनधिगततद्रूपञ्च कथं तत्कार्यत्वं स्वविषयस्य गृह्णीयात्? न च तत्समुदायेन सम्बन्धवेदनम्, क्रमभाविनोस्तद[3]भावात्। नाप्येकमुभयसमयव्यापि प्रत्यक्षम्, क्षणिकत्वात् सर्वभावानाम्।

भवदपि सम्बन्धग्रहणं प्रत्यक्षाद्यदि व्या[4]प्त्या भवति तदा भवत्यनुमानं व्यभिचारपरिशङ्कनाभावात्। न हि सकलदेशकालभाविनस्तोयकलापस्य स्नानपानादिप्रतिबन्धनिर्धारणे व्यभिचारसम्भावनं सम्भवति, निर्धारणसम्भावनयोर्विरोधात्। अ[5]पि तु नास्मदादिप्रत्यक्षस्य व्यापिसम्बन्धग्रहणे सामर्थ्यमस्ति, सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात्। साहचर्यमात्रस्य तु व्या[6]प्तिविकलस्य न सम्बन्धत्वम्। न च तत्परिज्ञानादनुमानम्; व्यभिचारसम्भवात्। सम्भवद्व्यभिचारादप्यनुमाने त[7]त्पुत्रत्वादेरपि स्यात्। तस्माद् व्या[8]प्त्या सम्बन्धज्ञानमङ्गीकर्तव्यम्। न च तत्र प्रत्यक्षस्य सामर्थ्यम्, तेन हि पुरोवर्त्तिन एव तोयस्य तदर्थक्रियासम्बन्धः परिगृह्यते न देशकालान्तरभाविनः तस्य तेनाग्रहणात्, ग्रहणे वा तदधिकरणस्य देशादेरपि सर्वस्य तेन ग्रहणं स्यात्, अन्यथा त[9]द्गतसकलतोयव्यक्तिग्रहणाभावेन व्याप्त्या सम्बन्धज्ञानस्यासम्भवादनुमानाभाव एव स्यात्। सम्बन्धज्ञाननिरपेक्षमेवानुमानमिति चेत्; न, प्रतिपादकवत् प्रतिपाद्यस्यापि स्वत एव तत्प्रसङ्गात्, तथा च गतमिदानीं शिष्योपाध्यायादिव्यवहारेण। तन्न युक्तिसहमेतत् साहसातिरेकत्वात्। तत्र [10]दृष्टान्ततोयतत्प्रयोजनसम्बन्धस्यापि प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः–अनुमानात्तत्प्रतिपत्तौ तत्राप्यपरो [11]दृष्टान्तः, तस्यापि स्वप्रयोजनसम्बन्धोऽनुमानान्तरादवगन्तव्यः तत्राप्येवमित्यपरापरानुमानप्रतीक्षायामनवस्थानान्न प्रकृततोयज्ञानप्रामाण्यसिद्धिः स्यात्। ततो

१–त्वात्तत्पूर्व–आ०, ब०, प० स०,। २ अर्थक्रियासम्बन्धायत्तत्वात्। ३ अविनाभावनिश्चय'। ३ समुदायासम्भवात्। ४ सर्वोपसंहारेण। ५ किन्तु। ६ अविनाभावशून्यस्य। ७ 'गर्भस्थः मैत्रतनय श्यामो भवितुमर्हति तत्पुत्रत्वादितरपुत्रवत्' इत्यादे.। ८ व्याप्तौ स–आ०, ब०, प०, स०। ९ सकलदेशगत। १० उदाहरणीकृततोय। ११ दृष्टान्तस्यापि आ०, ब०, प०, स०।

न प्रत्यक्षात् नानुमानात् प्रामाण्यावगमः, न चापरं प्रमाणमस्ति यतस्तदवगमः स्यात्। तत्कथं प्रमाणसिद्धिः यतस्तल्लक्षणप्रणयनमिति ? एतदपि तत्रैव[1] प्रतिपादितम्–

"तद्दृष्टावेव दृष्टेषु संवित्सामर्थ्यभाविनः।
स्मरणाद् व्यवहारश्चेदनुमानं तथा सति ॥
तच्चानुमानमध्यक्षादध्यक्षमनुमानतः।
अन्योन्यसंश्रयादेवं नास्त्यन्यतरसंस्थितिः ॥

स्वरूपस्वावलम्बनाकारपरिच्छेदि हि प्रत्यक्षं न हि तृणस्यापि कुब्जीकरणे[2] समर्थम्।

न पूर्वापरयोस्तेन[3] सम्बन्धः परिगृह्यते।
देशकालान्तरव्याप्त्या सङ्गतिर्योग उच्यते ॥
देशकालान्तरव्याप्तेरध्यक्षं ग्रहणे क्षमम्।
यदि; सर्वस्य सर्वार्थदर्शितैव प्रसज्यते ॥
सहभावस्तु यो[4][ऽ]व्याप्त्या[5] न तस्मादनुमोदयः।
कादाचित्कतया तस्य[6] सर्वत्रास्त्वनुमाऽथवा ॥
इदानीमेवमाकारमेतदस्तीति वेद्यताम्।
अध्यक्षतः, न देशाद्यन्तरस्थग्रहणं ततः ॥
अगृहीते च देशादौ तद्व्याप्तिर्गृह्यते कथम् ?।
तद्ग्रहे[7]ऽनुमानं चेदेतदत्यन्तसाहसम् ॥
अनुमानान्तराक्षेपादनवस्थावतारतः।
प्रकृताप्रतिपत्तिः स्यात्तस्य तस्येत्यपेक्षणात् ॥
न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामपरं मानमिष्यते।"

[प्र० वार्तिकाल० ११५]

इति चेत्; अत्राह–**'प्रत्यक्षलक्षणम्'** इति। प्रतिपक्षमक्ष्णोतीति प्रत्यक्षम्, परस्यानन्तरं विचारज्ञानम्, तेन प्रमाणप्रतिपक्षस्य तद[8]भावस्य स्वविषयत्वेन व्यापनात्, तदेव लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणम्, प्रत्यक्षं लक्षणं यस्य तत्तथोक्तम् अर्थवेदनम्। कथं पुनः परविचारेणार्थज्ञानस्य त[9]त्त्वमवगम्यत इति चेत्? उच्यते–यद्ययं विचारः प्रमाणं न भवति, कथमतः प्रमाणाभावसिद्धिः तद्भावसिद्धिवत् ?। न चैवं कस्यचित् क्वचित्पराजयः; प्रमाणनिरपेक्षायाः स्वार्थसिद्धेः सर्वत्र सुलभत्वात् ? नापि विजयः; तस्य पराजयसापेक्षत्वात्, त[10]स्य चाभावादित्यभाव एव वादव्यवहारस्य [11]प्राप्तः। तस्मात्परपक्षव्युदासेन स्वपक्षसिद्धिमन्विच्छता प्रमाणमूलैव तत्सिद्धिरङ्गीकर्त्तव्या नान्यथा अतिप्रसङ्गात्।

---

१ प्रमाणवार्तिकालङ्कार एव। २–करणसम–आ०, ब०। ३ प्रत्यक्षेण। ४ ये व्या–आ०,ब०,प०,स०। ५ अव्याप्त्या अविनाभावमन्तरेण। ६ सहभावस्य। ७ व्याप्तिग्रहणमन्तरेण। ८ प्रामाण्याभावस्य। ९ अप्रमाणत्वम्। १० पराजयस्य। ११ प्राप्तिस्त–आ०, ब०, प०, स०।

भवतु विचारः प्रमाणमिति चेत्; सांवृतम्, पारमार्थिकं वा ? सांवृतत्वे न ततः पारमार्थिकी प्रमाणाभावसिद्धिः, उपायस्य सांवृतत्वे तदयोगात्, अन्यथा तत एव [1]तादृशी तद्भावसिद्धिरपि स्यादित्यपार्थकत्वमेव प्रमाणनिराकरणप्रयासस्य प्राप्तम्। [2]तद्भावसिद्धौ सांवृतमपि प्रमाणं नास्तीति चेत्; किमिदानीं मनोराज्येऽपि दारिद्र्यमस्ति ? विचारबाह्यं प्रतिभासमात्रं हि [3]संवृत्तिः, सा च [4]यथायथं प्रमेयेषु विद्यत एव प्रवादिनाम्। विचारात्मिका न विद्यत इति चेत्; न, तस्या अपि "प्रमाणमात्मसात्कुर्वन्[5]" [न्यायवि० श्लो० ४९] इत्यादिरूपायाः प्राचुर्येण भावात्। सांवृतात्प्रमाणात् प्रमाणाभावसिद्धिरपि सांवृतैवेति चेत्; न; तथापि तत्प्रयासवैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वात्, सांवृतस्य तदभावस्यास्माभिरप्यङ्गीकाराद् वास्तवस्यैव तस्यानभ्युपगमात्। तन्न सांवृतत्वेन[6] विचारः प्रमाणम्।

पारमार्थिकत्वेनेति चेत्; न, ततोऽप्यपरिज्ञातात् स्वार्थसिद्धेरयोगात्। स्वतः प्रामाण्यनिराकर[7]णाभावप्रसङ्गात्। नापि परिज्ञातात्, स्वतः परतश्च तत्परिज्ञानाभावस्य स्वयमेव प्रतिपादनात्। अस्त्येव तत्परिज्ञानमभ्यासात्, अप्रामाणासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्याभ्यासबलेनावधरणात्। 'तत्प्रमाण्यपरिज्ञाने भूयस्तदभ्यासः, तस्माच्च तत्परिज्ञानम्' इति परस्पराश्रय इति चेत्; [8]स्यादेवं यदि तत्कृतादेवाभ्यासात् तत्परिज्ञानम्, न चैवम्, पूर्वाभ्यासस्य तत्परिज्ञानहेतुत्वात्, तस्यापि तथाविधतत्पूर्वज्ञानाभ्यासतो भावात्, इत्यनादिरयमभ्यासप्रबन्धः, तत्र पूर्वपूर्वस्मादवधृतविशेषस्यैव उत्तरोत्तरज्ञानस्योत्पत्तेः न विचारप्रामाण्यपरिज्ञानमिति चेत्; अनुकूलमाचरसि; प्रत्यक्षादेरप्येवं प्रामाण्यपरिज्ञानस्यानपवादस्य प्रसङ्गात्, तत्राप्यभ्यासबलेनैव प्रमाणप्रत्यनीकप[9]दार्थासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्य [10]अप्रवृत्तेनैवावधारणात् प्रामाण्यपरिज्ञानस्योपपत्तेः, अभ्यासानादित्वेनैव परस्पराश्रयस्यापि परिहारात्। न चाभ्यासादेव [11]तद्विशेषावधारणात्; तदभावेऽपि क्षयोपशमापरनामधेयाददृष्टसामर्थ्यादप्रवृत्तस्यैव तदवधारणसम्भवात्। ततो निराकृतमेतत्–"यतो न प्राप्तिसन्देहः" [प्र०वार्तिकाल० १।५] इत्यादि। 'समानाकारतः' [12]इत्यस्यासिद्धत्वात् विशेषावधारणस्यैव[13] भावात्। दृश्यते च बालाबलादीनामपि [14]पुरोवर्तिभावप्रतिभासेष्व [दृष्टाद] भ्यासतो वा प्रवृत्तेः प्रागेव 'सत्यार्थोऽयम् अन्यथैव चायम्' इति देशकालनरान्तरापेक्षयाऽप्यसम्भवत्परिस्खलनस्य विशेषस्यावधारणम्। अत [15]एव वक्ष्यते–

"इन्द्रजालादिषु भ्रान्तमीरयन्ति[16] न चापरम्।
अपि चाण्डालगोपालबाललोलविलोचनाः ॥
तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञाऽपराधिनी।
बभूवेति वयं तावद्बहुविस्मयमास्महे ॥" [न्यायवि०श्लो० ५१,५२] इति।

---

१ पारनार्थिकी। २ प्रमाणसद्भावसिद्धौ। ३ द्रष्टव्यम्–पृ० १४ टि० ४। ४ यथा यथा प्र–आ०,ब०,प०,स०। ५–र्वन्तीत्या–आ०,ब०,प०,स०। ६–त्वे वि–स०। ७–रणभाव–ता०। ८ स्यादेतदेवं स०। ९ पदार्थसंम–आ०,ब०,प०,स०। १० पुरुषेण, प्रवृत्तो प्रागेव। ११ प्रतिभासविशेषावधारणम्। १२ इत्यस्यापि सिद्धि–आ०,ब०,स०। इत्यस्यापि सिद्ध–प०। १३–स्य भावा–ता०। १४ पुरोवर्तिप्रतिभास्येष्टभ्यासतो वा आ०,ब०,प०। पुरोवर्तिप्रतिभासेष्टस्यासतो वा स०। १५ एवं व–आ०, ब०, प०,स०। १६–रयन्ते न आ०, ब०, प०, स०।

अपरिस्खलितप्रत्ययवेद्योऽपि स विशेषो न तात्त्विक इति चेत्; व्याहतमेतत्–'प्रत्ययश्च न परिस्खलति, स च तात्त्विको न भवति' इति, विषयतात्त्विकत्वनिबन्धनत्वात् तत्प्रत्ययापरिस्खलनस्य। वासनादार्ढ्यनिबन्धनमेव तदपरिस्खलनं न तद्विषयभावनिमित्तमिति चेत्; न; अत्रापि प्रत्ययापरिस्खलनस्यैवोपायत्वात्, तस्य चायथार्थत्वे[1] ततो[2]ऽस्याप्यर्थस्या[3]सिद्धेः। अयमप्यभाविक[4] एवार्थ इति चेत्; कुत एतत्? तथैव प्रत्ययापरिस्खलनादिति चेत्; न; तस्यायथार्थत्वेन यथार्थतदभाविकत्वसिद्धावनुपयोगात्। तदभाविकत्वमप्ययथार्थमेवेति चेत्; न; 'कुत एतत्' इत्यादेरनुवृत्तेरनवस्थाप्रसङ्गात्। यदि च वासनादार्ढ्यहेतुकत्वस्याभाविकत्वमप्ययथार्थमेव, भा[5]विकमेव तर्हि तत्प्राप्तम्, अभाविकत्वायथार्थत्वे भाविकत्वस्यावश्यमनव(मव)स्थानात्। तस्यापि न परिज्ञानोपायः, प्रत्ययापरिस्खलनस्यायथार्थत्वप्रतिपादनात्। अथेदं वासनादार्ढ्यहेतुकत्वप्रत्ययस्यापरिस्खलनं न वासनादार्ढ्याद् अपि तु तद्धेतुकत्वलक्षणस्वविषयस्य भावत एव भावात्, किमेवं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यप्रत्यय[6]स्याप्यपरिस्खलनं तत्प्रामाण्यलक्षणतद्विषयतद्भावादेव न भवति यतो वासनादार्ढ्यनिमित्तत्वेन त[7]तस्तत्प्रमाण्यसिद्धिर्न भवेत्। अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथाऽनन्तरविचारस्यापि प्रा[8]माण्यासिद्धिप्रसङ्गात्। न हि तत्प्रामाण्यमपि तद्विषयप्र[9]त्ययापरिस्खलनादन्यतः सिद्ध्यति, [10]तस्माच्च तद्विषयसद्भावप्रयुक्तादेव [11]तत्सिद्धिर्न वासनादार्ढ्यप्रयुक्तात्। न चासिद्धप्रमाण्याद्विचारात् प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं सिद्ध्यतीत्युक्तम्।

अथ न विचारः 'प्रमाणम् अन्यथा[12] वा' इति विचारयितव्यः। स[13] खलु परस्य परीक्षाहेतुरेव न स्वयं परीक्षाभूमिः अनवस्थाप्रसङ्गात्। तत्परीक्षायां हि विचारान्तरमवश्यम्भावि, विना तेन परीक्षाऽयोगात्, तत्परीक्षायामिति पुनर्विचारान्तरमिति परापरविचारपरीक्षायामेव आसंसारं व्यापारान्न प्रकृतप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरीक्षायां व्यापारः स्यात्। ततः सुदूरं गत्वापि अविचारितादेव कुतश्चिद्विचारात् तदपरपरीक्षायाम् आद्यादपि [14]तथाविधादेव विचारात्प्रत्यक्षादिप्रामाण्यं परीक्ष्य परित्यज्यत इति चेत्; ननु तत्परित्यागो नामाप्रामाण्यमेव प्रत्यक्षादीनाम्, तत्कथम् अकृतविचाराद्विचारप्रामाण्यात् सिद्ध्यति? प्रामाण्यमेव वा [15]तेषां [16]ततः किन्न सिद्ध्यति?

सिद्ध्यति न परं (-ति परं) तत्तु न पारमार्थिकं व्यावहारिकत्वात्। इदमेव हि तस्य व्यावहारिकत्वं यदपरीक्षापरिशुद्धप्रमाणसिद्धत्वम्। न हि तथाविधस्य पारमार्थिकत्वम्, परीक्षापरिशुद्धप्रमाणवेद्यस्य [17]तत्त्वात्। इदञ्चाभिमतमेव बौद्धस्य, "प्रामाण्यं व्यवहारेण" [प्र०वा० १।७] इति वचनादिति चेत्, कथमिदानीं विचारप्रामाण्यस्य पारमार्थिकत्वम्? तस्याप्यपरीक्षाशुद्धत्वात्।

१–त्वेन ततोप्यर्थसिद्धेः आ०, ब०, प० । २ अस्खलत्प्रत्ययात् । ३ प्रत्ययापरिस्खलन वासनादार्ढ्यनिमित्त न तद्विषयभावनिमित्तकमित्यस्य । ४ अभावरूप. । ५ भावरूपमेव । ६–यस्याप–आ०, ब०, प०, स० । ७ प्रत्ययापरिस्खलनात् । ८ प्रामाण्यसि–स०, प०, ता० । ९–प्रत्ययपरि–ता० । १० प्रत्ययापरिस्खलनात् । ११ विचारप्रामाण्यसिद्धि. । १२–था न वेति आ०, ब०, प०, स० । १३ विचारः । १४ अविचारितादेव । १५ प्रत्यक्षादीनाम् । १६ अविचारिताद्विचारात् । १७ पारमार्थिकत्वात् ।

भवतु को दोष इति चेत्; न; ततः प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यस्य पारमार्थिकस्यासिद्धिप्रसङ्गात्। न ह्यपारमार्थिकादुपायात् पारमार्थिकस्य कस्यचित्सिद्धिः अन्यथा [1]तथाविधादेव प्रत्यक्षादि-प्रामाण्यात् बहिरर्थादेरपि पारमार्थिकस्यै सिद्धिः स्यादिति व्यर्थं प्रामाण्यस्य व्यावहारिकत्वोप-वर्णनं प्रयोजनाभावात्। तद्धि बहिरर्थादेः पारमार्थिकस्य निराकरणार्थं [3]परैरभ्यनुज्ञातम्, इदानीं पुनस्तथाविधादेव तस्मात् पारमार्थिकबहिरर्थादिसिद्धौ कथन्न[4] प्रयासमात्रमेव तद्व्याव-हारिकत्ववर्णनं भवेद्, तद्विषयपारमार्थिकत्वनिराकरणस्याभिमतस्यासिद्धेः? 'विषय[6]परमार्थत्वे विषयिणः कथमपरमार्थत्वम्' इत्यपि न पर्यनुयोगः, विचारप्रामाण्येऽपि साम्यात्। अप्रामाण्यमप्य-पारमार्थिकमेव प्रत्यक्षादीनामिति चेत्; न, प्रयासवैफल्याँद्[7] अविप्रतिपत्तेः। न ह्यपारमार्थिके तदप्रामाण्ये कस्यचिद्विप्रतिपत्तिरस्ति येन तत्साधनप्रयास [:] साफल्यमुद्वहेत्। अपारमार्थिकत्वे [8]चाप्रामाण्यस्य प्रामाण्यमेव [9]तेषां पारमार्थिकं भवेत्। [10]तदपि अपारमार्थिकमिति चेत्; न; परस्परपरिहारस्थितिस्वभावयोरेकस्य पारमार्थिकत्व एवान्यस्यापारमार्थिकत्वोपलम्भात् नित्यत्वाऽ-नित्यत्ववत्। सत्येव ह्यनित्यत्वस्य पारमार्थिकत्वे नित्यत्वस्यापारमार्थिकत्वं परस्यापि प्रसिद्धम्, तत्कथमुभयापारमार्थिकत्वम्? ततो यदि प्रामाण्यमपारमार्थिकमेव अप्रामाण्येन [11]तद्विपरीतेन भवितव्यमिति कथन्नोक्तो दोषः–'यदपरिशोधितप्रामाण्याद्विचारात्प्रामाण्यवत्तदपि न सिद्ध्यति' इति?

[12]एकासत्यत्वमन्योऽन्यपरिहारस्वभावयोः।
[13]विनाऽन्यतरसत्यत्वं नास्ति नित्येतरत्ववत् ॥२३८॥
तन्नोभयोरसत्यत्वं क्वचिन्मानेतरत्वयोः।
मानत्वं चेदसत्यं स्यात्; सत्यमावश्यकात्परम् ॥२३९॥
तत्र दोषः कथन्नोक्तो विचारादपरीक्षितात्।
प्रामाण्यस्येव तस्यापि न सिद्धिस्तात्त्विकीति यः ॥२४०॥
न विचारादमानत्वं येनैवं प्रतिपाद्यते।
प्रत्यक्षादेः प्रमाणत्वं किन्तु दुर्बोधमुच्यते ॥२४१॥
इति चेत्; अपरिज्ञातं [14]तदस्ति यदि तत्त्वतः।
बहिरर्थादिरस्त्येव तन्मानस्यानिषेधनात् ॥२४२॥
तथा च कथमुच्येत "स्वरूपस्य स्वतो गतिः।" [प्र० वा० १।६]
[15]प्रमाणाद्बहिरर्थादेरपि यद्वतिरक्षता[16] ॥२४३॥

१ अपारमार्थिकादेव। २–स्यासि–आ०, ब०, प०, स०। ३ सौगतैः विज्ञानवादिभिः। ४ अपार-मार्थिकादेव। ५–न्न तत्प्रया–आ०, ब०, प०, स०। ६ विषयपारमार्थिकत्वे आ०, ब०, प०, स०। ७–ल्यादपि प्रति–आ०, ब०, प०, स०। ८ चाप्रामाण्यमेव तेषा ता०। ९ प्रत्यक्षादीनाम्। १० प्रामाण्यमपि। ११ पारमार्थि-केन। १२ एकाऽसत्यत्व–ता०। १३ विनान्यतरास–आ०, ब०, स०, ता०। १४ प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यम्। १५ प्रामाण्याद्ब–प०। १६ निर्दुष्टा।

मानाच्चेदपरिज्ञाताद्विषयो नाधिगम्यते ।
मानमेव कथं[1] तत्स्याद्विषयाधिगमाक्षमम् ॥२४४॥
अथ नास्त्येव ; नास्तित्वं तर्हि तस्य प्रतीयताम् ।
दुर्बोधत्वं कथं तस्य विचारात्परिकल्प्यते ॥२४५॥
अस्त्वेवमिति चेत् ; तस्याभावः कीदृश उच्यताम् ।
तुच्छश्चेत् ; स कुतः सिद्धः ? विचाराच्चेद्यथोदितात् ; ॥२४६॥
प्रतिबन्धादृते तस्यै[2] तस्मात्[3]सिद्धिः कथं भवेत् ? ।
ग्राह्यग्राहकभावो यत्प्रतिबन्धे परैर्मतः[4] ॥२४७॥
तादात्म्यं चेद्विचारस्याभावेन[5] ; अभाव एव सः[6] ।
तस्यापि सिद्धिरन्यस्माद्विचारात्तादृगात्मनः ॥२४८॥
तस्याप्यन्यत इत्येवमनवस्थानमुद्भवत्[7] ।
प्रामाण्याभावसंसिद्धिं प्रतिबध्नाति तावकीम् ॥२४९॥
नाप्यभावात्समुत्पत्तिर्विचारस्यास्त्यशक्तिकात् ।
नासक्तं खरशृङ्गादि दृष्टमर्थक्रियाक्षमम् ॥२५०॥
विचारादपि यद्येषः[8] परमार्थेन सिद्ध्यति ।
विचारस्य प्रमाणत्वं तत्र स्यात्पारमार्थिकम् ॥२५१॥
प्रत्यक्षादेरपि स्वार्थे तथा किं तत्र[9] सिद्ध्यति ।
प्रमाभङ्गप्रवादस्ते यतो निर्व्याकुलो भवेत् ॥२५२॥
विचारात्सांवृतस्यैव "[10]तस्य सिद्धिर्यदीष्यते"[11] ।
सिद्धसाधनमेवं स्यात् स्यात्प्रयासो वृथैव ते ॥२५३॥
तत्र तुच्छः प्रमाभावो विचारात्तत्र सिद्ध्यति ।
भावान्तरस्वभावश्चेत्; सोऽपि कः परिकल्प्यताम् ? ॥२५४॥
प्रमाणभावनिर्मुक्तो ज्ञानवर्गः स चेत् , असत् ।
अन्यानन्यविकल्पाभ्यां तस्य तत्त्वाव्यवस्थितेः ॥२५५॥

प्रसिद्धञ्चैतत् प्रमाणवादिनामिति न साध्यपक्षे निक्षेपमर्हति । व्यतिरिक्तश्चेत्; तत्रापि तद्वर्गे[1] विचारस्य यदि व्यभिचारः कथं त[2]तस्तत्सि[3]द्धिः प्रामाण्यसिद्धिवत् । अव्यभिचारश्चेत्; अविचलितं तत्[4]प्रामाण्यं भवेत् तस्य[5] तल्लक्षणत्वात् । अत्र चोक्तम्–"प्रत्यक्षादेरपि स्वविषयाव्यभिचारलक्षणं तद्वदेव तदप्रतिषिद्धम्" [ ] इति । अत उक्तम्–प्रत्यक्षलक्षणमर्थवेदनमिति ।

ननु भवन्नपि परस्यास्मिन् विषये विचारः किन्नाम प्रमाणम्–प्रत्यक्षम्, अनुमानम्, अन्यद्वा भवेत्? प्रत्यक्षमिति चेत्, न; 'प्रत्यक्षमविचारकम्' इति स्वमत[6]व्याघातात् । भवदपि तत् सर्वस्माज्ज्ञानवर्गादव्यतिरिक्तं यदि, स एव तर्हि यथा[7]स्वमप्रामाण्यं प्रतिपद्यत इति प्राप्तम्, न चैतदुपपन्नम्; तद्वर्गस्य त्वया कुतश्चिदविषयीकरणात् । न ह्यविषयीकृतः सकलदेशकालगोचरपुरुषाधिष्ठानस्तद्वर्गः स्व[8]गतमप्रामाण्यमेव प्रतिपद्यते नापरमिति सम्भवति निर्णयः । एतदपि तद्वर्गेणैव प्रतीयत इति चेत्, न, अत्रापि तस्यैवोत्तरत्वात् । अविषयीकृते तस्मिन् 'तेनैवेदं प्रतीयते' इति दुरवबोधमेतदिति । पुनरपि तथा समाधाने तदेवोत्तरमित्यनवस्थानं भवेत् । यदि च ज्ञानवर्गस्य सर्वस्यापि स्वत एवाप्रामाण्यप्रतिपत्तिः, न तर्हि तत्र कस्यचिदपि विप्रतिपत्तिरिति सौगतमेव सकलं जगत्स्यात् । अप्रमाणेऽपि [9]तस्मिन् प्रमाणत्वसमारोपाद्विप्रतिपत्तिरिति चेत्, कुतस्तत्समारोपः? तत एव ज्ञानवर्गादिति चेत्; न; तस्य स्वतोऽप्रमाण्यप्रतिपत्तेरभ्युपगमात् । न ह्यप्रामाण्यं प्रतिपद्यमानस्य स्वतः प्रामाण्यारोपणमुपपन्नम्; तत्त्वप्रतिपत्ति मिथ्यारोपयोरेकज्ञानेन विरोधात् । अविरोधे वा[10] न कुतश्चित्तदारोपनिवृत्तिः, तत्त्वज्ञानस्य [11]तदप्रत्यनीकत्वात्, अपरस्य तत्प्रत्यनीकस्याभावादित्यमुक्तिरेव संसारात् । आरोपात्मकत्वे च [12]तद्वर्गस्य न प्रत्यक्षत्वम्, प्रत्यक्षस्य कल्पनापोढत्वात्, आरोपस्य च कल्पनात्मकत्वात् । अशब्दसंसर्गादविकल्पत्वमेव तैमिरिकस्य द्विचन्द्रग्रहणवदिति चेत्; तथापि न प्रत्यक्षत्वम् प्रत्यक्षस्याभ्रान्तत्वात् 'प्रत्यक्षमभ्रान्तम्" [ ] इति वचनात्[13] । आरोपस्य च [14]स्वप्रतिभासिनि प्रामाण्ये यद्यप्रामाण्यं न स्वतः प्रतीयते [15]'सर्वस्याप्रामाण्यं स्वतः प्रत्येयम्' इति प्रकृतपरित्यागः । प्रतीयते चेत्, तदवस्थो विप्रतिपत्त्यभावः । न हि स्वाप्रामाण्यवेदिन[16] एव ज्ञानात् तद्विषयसद्भावावष्टम्भेन विप्रतिपद्यन्ते विद्वांसः । तत्रापि पुनः प्रामाण्यारोपाद्विप्रतिपद्यन्त एवेति चेत्, न, 'कुतस्तत्समारोपः' इत्यादेः पुनरावृत्त्या चक्रकानवस्थाप्रसङ्गात् ।

एतेन 'परतस्तत्समारोपः' इत्यपि प्रत्युक्तम्, तत्समारोपस्यापि [17]स्वाप्रामाण्यावेदित्वे प्रकृतप्रतिज्ञापरित्यागस्य, तद्वेदित्वे विप्रतिपत्त्यनङ्गत्वस्य, तत्राप्यपरैः तत्[18]समारोपकल्पनायाम् 'कुतस्तत्स-

---

१ प्रमाणभावनिर्मुक्तज्ञानवर्गरूपे प्रमाऽभावे । २ विचारतः । ३ प्रमाऽभावसिद्धिः । ४ विचारप्रामाण्यम् । ५ प्रामाण्यस्य । ६ "कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्"–न्यायबि० पृ० ११ । ७ यथामप्रा–आ०, ब० । यथातमप्रा–प० । यथास्वप्रा–ता० । ८ स्वगतप्रा–आ०, ब०, प०, स० । ९ ज्ञानवर्गे । १० वा नु कु–स० । ११ तदविरुद्धत्वात् । १२ ज्ञानवर्गस्य । १३ "तत्र कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम् ।"–न्यायबि० पृ० ११ । "प्रत्यक्ष कल्पनापोढमभ्रान्तम् ।"–प्र० वार्तिकाल० २ । १२३ । १४ स्वगते । १५ सर्वस्यापि प्रामाण्यं स्वत. आ०, ब०, प०, स० । १६–ण्यवादिन आ०, ब०, प०, स० । १७ स्वाप्रामाण्यवे–स० । १८–तत्त्वस–स० ।

मारोपः' इत्याद्यावृत्तेश्चाविशेषात् । तन्न तद्वर्गात्तद्व्यतिरिक्तम् । नाऽपि व्यतिरिक्तम्; उक्तदोषत्वात् । तन्न प्रत्यक्षं विचारः ।

नाप्यनुमानम्, प्रत्यक्षाभावे तदभावात्; तस्य तत्पूर्वकत्वात् । अप्रामाण्यप्रतिबन्धे[1] हि लिङ्गस्य प्रत्यक्षसिद्धे स्यादनुमानम् । न चाप्रामाण्यं प्रत्यक्षसिद्धमिति कथं तत्सम्बन्धः प्रत्यक्षवेद्यः स्यात्? सम्बन्धाधिकरणप्रतिपत्तिमन्तरेण सम्बन्धप्रतिपत्तेरनुपपत्तेः । सत्यपि प्रत्यक्षादप्रामाण्यपरिज्ञाने न तत्सम्बन्धस्य प्रत्यक्षवेद्यत्वम्, 'स्वरूपस्वावलम्बनाकारपरिच्छेदि हि प्रत्यक्षम्' इत्यादेः 'एतदत्यन्तसाहसम्' इत्यन्तस्य दोषस्य परपक्षोक्तस्य[2] अत्रापि प्रसङ्गात् । नापि अनुमानवेद्यत्वम्, 'अनुमानान्तराक्षेपात्' इत्यादिप्रसङ्गात्[3] । तन्नानुमानमपि विचारः ।

प्रमाणान्तरमित्यपि न युक्तम्, "न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामपरं मानमिष्यते" [प्र० वार्तिकाल० १।५] इति स्वमतव्याघातप्रसङ्गादिति चेत्; भवतु सौगतस्यायं पर्यनुयोगः तेनैवास्य विचारस्याप्रामाण्यप्रतिपत्त्यर्थमङ्गीकारान्न जैनस्य विपर्ययात् । जैनेन तु केवलम् 'अप्रमाणाद्विचारादितरज्ञानवर्गस्याप्रामाण्यं तत्प्रामाण्यवदशक्यप्रतिपत्तिकमिति प्रमाणयितव्यो विचारः, तद्वदेव चार्थज्ञानस्यापि प्रामाण्यमशक्यप्रतिषेधम्' इत्येतावदुच्यते ।

स्यान्मतम्–न सौगतस्याप्ययं प्रमाणम् । न ह्यनेन[3] किञ्चिद्विधीयते नापि प्रतिषिध्यते, केवलमर्थज्ञानप्रामाण्ये संशय एवापाद्यते[4] न च संशयापादकं प्रमाणं विरोधादिति; तदसङ्गतम्; अर्थनिषेधनियमनिर्णयाभावे "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [प्र० वा० १।६] इति विरोधात् । न हि सन्दिग्धेऽर्थे स्वरूपस्यैव न पररूपस्य गतिरिति[5] नियमो न्याय्यः । किञ्च,

विचारितं चेत्सन्दिग्धम्, असन्दिग्धं [6]किमुच्यताम्?
संवेदनस्वरूपं चेत्, विचारस्तत्र नास्ति किम्[7]? ॥२५६॥

नास्ति चेत्, अविकल्पत्वक्षणिकत्वादिकं तव ।
तत्र[8] मानात्कुतः सिद्ध्येत्? स्वसंवेदनतो यदि ॥२५७॥

कुतस्तदपि संसिद्ध्येत्? विचारेण विना कृतम्?
प्रसिद्धत्वाद्विचारेण किं तत्रेत्यपि दुर्मतम् ॥२५८॥

मीमांसकादयस्तत्र[8] यत्प्रसिद्धिं न[9] मन्वते ।
विना विचारतस्तत्त्वं प्रतिबोध्याः[10] कथं त्वया ॥२५९॥

अपि च त्वं स्वसंवित्तौ विचारविरहं ब्रुवन् ।
स्वशास्त्रज्ञानशून्यत्वमात्मनः कथयस्यलम् ॥२६०॥

---

१ अप्रामाण्यात्मकसाध्येन सह लिङ्गस्य अविनाभावे । २ पृ० ७५ । ३ विचारेण । ४ [illegible] आ०, ब०, प०, स० । ५ गतिनि–आ०, ब०, प०, स० । ६ किञ्चिदुच्य–आ०, ब०, प०, स० । ७ [illegible] रूपे । ८ स्वसंवेदने । ९ तमन्यते आ०, ब०, प०, स० । १० [illegible] ।

"अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति ।" [ ]
इत्यादेर्बहुलं तत्र तद्विचारस्य दर्शनात् ॥२६१॥
अस्तु तत्र विचारश्चेत्तच्च सन्दिग्धमस्तु वः ।
तद्विचारस्य सम्यक्त्वान्निश्चितं चेत्तदुच्यते ॥२६२॥
मानमेव स सम्यक्त्वे तस्य तल्लक्षणत्वतः ।
न चैवम्, मानसंशीतेः स्वयमेव निरूपणात् ॥२६३॥
सन्दिग्धमानवेद्यत्वादर्थवत्तत्स्ववेदनम् ।
त्याज्यमस्तु, उभयत्यागश्चोपायेन विना कथम् ?२६४॥
अस्ति कश्चिदुपायश्चेत्; द्वयत्यागः कथं भवेत् ?
तत्त्यागे कोऽवशिष्येत यस्योपायत्वकल्पनम् ॥२६५॥
तस्मात्स्ववेदनं बाह्यज्ञानाप्रामाण्यमेव वा ।
विचारादन्यतो वाऽपि प्रमाणादेव सिद्ध्यति ॥२६६॥
तद्वदेव प्रमाणत्वमर्थज्ञानस्य किन्न तत् ।
'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः' इति सूक्तं ततो बुधैः ॥२६७॥

अथवा 'आत्मवेदनम्' इत्ययुक्तम्; अर्थज्ञानस्य स्वतो वेदनायोगात्, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् छिदिक्रियावत् । न ह्यतिनिशितोऽपि करवाल आत्मानमेव छिनत्तीत्यत्रेदमाह– 'प्रत्यक्षलक्षणमात्मवेदनम्' इति । आत्मवेदनप्रतिपक्षस्य तदभावस्य स्वविषयत्वेनाक्षणात् प्रत्यक्षं तदभावज्ञानं तदेव लक्षणं यस्यात्मवेदनस्य तत्तथोक्तम् । तथा हि–

स्वसंवेदनवैकल्यं सर्वप्रत्ययगोचरम् ।
स्वतश्चेदवगम्येत प्रतिज्ञा भज्यते तव ॥२६८॥
अन्यतश्चेत्; तदन्यस्य यदि संवेद्यते स्वतः ।
प्रतिज्ञाभङ्गदोषस्ते पुनरप्यनुषज्यते ॥२६९॥
तत्रापि तस्य संवित्तिरन्यतो यदि कल्प्यते ।
तत्राप्यन्यत इत्येवमनवस्था कथं न वः ॥२७०॥

---

१ "अप्रसिद्धोपलम्भस्य नार्थवित्तिः प्रसिद्ध्यति ।"–तत्त्वस० का० २०७४ । २ अर्थ-स्वसंवेदनोभय ।–भयं त्या–आ०, ब०, प० ।–भयस्त्या–स० । ३ वेदनात् स्वा–आ०, ब०, प०, स० । ४ "स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, न हि तदेव अङ्गुल्यग्रं तेनैव अङ्गुल्यग्रेण स्पृश्यते, सैवासिधारा तयैवासिधारया छिद्यते ।"–स्फुटार्थ० अभिध० पृ० ७८ । "न छिनत्ति यथात्मानमसिधारा तथा मनः । यथा सुतीक्ष्णाप्यसिधारा तद्धारा तदन्यवदात्मानं स्वकीयं न छिनत्ति न विघटयति स्वात्मनि क्रियाविरोधात् तथा मनः, असिधारावच्चित्तमपि स्वात्मानं न पश्यतीति योज्यम् ।"–बोधिचर्या० पृ० ३९२ । ५–स्य वि–आ०, ब०, प०, स० । ६ आत्मवेदनाभावज्ञानम् । ७ स्वसंवेदनवैकल्यं संवेद्यते । ८ स्वसंवेदनवैकल्यस्य । ९ वा स० ।

काङ्क्षणस्य निवृत्तेश्चेत्, काङ्क्षणीयं किमुच्यताम् ?
सर्वज्ञानस्वसंवित्तिवैकल्यज्ञानमेव चेत् ॥२७१॥

तर्हि तस्मिन्ननिष्पन्ने कथं काङ्क्षानिवर्त्तनम् ?
काङ्क्षितार्थप्रक्लृप्तिर्हि काङ्क्षाव्यावृत्तिकारणम् ॥२७२॥

मनसोऽन्यत्र गमनादित्यप्यनुचितं वचः ।
काङ्क्षितार्थं परित्यज्य तत्र तद्गत्यसम्भवात् ॥२७३॥

अदृष्टादन्यतो वापि तत्र तद्गतिसम्भवे ।
मा स्म भूदनवस्थानं प्रकृतं तु न सिद्ध्यति ॥२७४॥

साकल्येन स्वसंवित्तिवैकल्यस्याप्रवेदनात् ।
तस्मात्तद्विषयं किञ्चिज्ज्ञानमस्तु स्वतो गतम् ॥२७५॥

तदेव चार्थविज्ञानस्यात्मवेदनलक्षणम् ।
प्रत्यक्षलक्षणं देवः प्राह तेनात्मवेदनम् ॥२७६॥

न स्वसंवेदने कश्चिद्विरोधोऽप्यस्ति वस्तुतः ।
निर्बाधं तस्य दृष्टत्वात् दृष्टे कानुपपन्नता ॥२७७॥

छिदिक्रिया विरुद्धास्तु तस्याः स्वात्मन्यदर्शनात् ।
न स्वसंवेदनं तस्य दर्शनादर्थवित्तिवत् ॥२७८॥

अन्यथार्थात्मसंवित्त्योर्विरोधेनोपपीडनात् ।
निद्रायितं जगत्प्राप्तमस्वसंवित्तिवादिनाम् ॥२७९॥

सकलज्ञानानां हि स्वसंवेदनवैकल्यं यदि स्वत एव प्रत्येतव्यम्; तदा तदेव तेषां स्वसंवेदनमिति तद्वैकल्यप्रतिज्ञाव्याघातः कथन्न भवेत् ? अन्यतोऽवगम्यत इति चेत्; न, तस्यापि स्वतस्तद्वैकल्यवेदने प्रतिज्ञाव्याघातस्य तदवस्थत्वात् । अन्यतस्तद्वेदने तस्यापि तदन्यतस्तद्वेदनमित्यनवस्थाप्रसङ्गात् । निवृत्ताकाङ्क्षस्य न तत्प्रसङ्ग इति चेत्, नन्वियमाकाङ्क्षा साकल्येन तद्वैकल्यपरिज्ञानगोचरा कथं तत्परिज्ञानापरिसमाप्तौ निवृत्तिमती स्यात् ? आकाङ्क्षितप्रयोजनपरिसमाप्तिरेव ह्याकाङ्क्षानिवृत्तिनिबन्धनं नापरं किञ्चित् । अन्यत्र गतमनस्कस्य न तत्प्रसङ्ग इत्यप्यनुचितमेव वचनम्; आकाङ्क्षाविषयव्यतिक्रमेण तदन्यत्र गमनासम्भवात् । अदृष्टसामर्थ्येन ईश्वरचोदनया वा तत्सम्भवश्चेत्; भवतु निवृत्तमनवस्थानम्, प्रस्तुतसिद्धिस्तु नास्त्येव सकलज्ञानगतस्य स्वसंवेदनवैकल्यस्यैवमप्रवेदनात् । ततस्तद्विषयं स्वसंविदितमेव किञ्चिद्विज्ञानमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा तदसिद्धेः, तदेव च सकलस्यार्थवेदनस्यापि स्वसंविदितत्वमवस्थापयति । तत इदमुक्तम्–'**प्रत्यक्षलक्षणमात्मवेदनम्**'इति । न चार्थज्ञानानां स्वसंविदितत्वे कश्चिदपि

१–व्यावृत्तिका–आ०, ब०, प०, स० । २ अन्यत्र । ३ मनोगति । ४–न्यतो–आ०, ब०, प०, स० ५ गतिः स० । ६ अन्यथात्मार्थसं–ता० । ७–तत्र–आ०, ब०, प० ।

विरोधः तस्य निर्बाधमनुभूयमानत्वात्। न चानुभवातिक्रान्तखड्गस्वरूपगोचरछिदिक्रियानिदर्शनेन अनुभवाधिरूढस्य स्वसंवेदनस्यापि विरोधपरिकल्पनमुपपन्नम्, अर्थवेदनस्यापि तत्प्रसङ्गात्। ततो न स्वरूपस्य नार्थस्य वेदनमिति सकलं जगन्निद्रामुद्रितमेव अस्वसंवेदनज्ञानवादिनां प्राप्तम्। तस्मादनुभवोपस्थापितशरीरत्वाद् अर्थवेदनवदप्रतिक्षेपार्हमेव आत्मवेदनमपि, साकल्यतः तद्विपक्षावेदनान्यथानुपपत्तेर्वा प्रामाण्यवत्।

भवतु प्रामाण्यमप्रतिक्षेपार्हम्, अन्यथा तद्विचारस्यापि [6]तत्प्रतिक्षेपे साकल्येन तत्तत्प्रतिक्षेपायोगात्। तस्य तु कुतः प्रतिपत्तिः? [10]तद्विचारप्रामाण्यस्य कुत इति चेत्; नेदमुत्तरम्। अव्युत्पन्नप्रश्नस्य तत्रापि समानत्वादिति चेन्; न; क्वचित्स्वतः क्वचित्परतश्च [11]तन्निश्चयसम्भवात्। [12]परतस्तन्निश्चयेऽनवस्थानमिति चेत्, न; पर्यन्ते कस्यचित्स्वतःसिद्धप्रामाण्यस्यापि सम्भवात्। यथा चैतत्सुबद्धं तथोत्तरत्र निरूपयिष्यामः। एतदेवाह–'**प्रत्यक्षलक्षणम्**' इति। स्वसंवेदनमत्र **प्रत्यक्षम्**, तदेव **लक्षणं** गमकं यस्य न्यायस्य तं **प्राहुः** इति। प्रत्यक्षग्रहणमुपलक्षणम्, तेन [13]परलक्षणमपि तं प्राहुरिति प्रतिपत्तव्यम्। तदेवमभिहितं प्रमाणस्य सामान्यलक्षणम्।

अधुना पुनरभिहितलक्षणस्य तत्सामान्यस्य विभागो लक्षयितव्य इत्यनयैव कारिकया आवृत्तिन्यायेन प्रत्यक्षस्य लक्षणं दर्शयति [14]तस्य तद्विभागत्वात्। परोक्षमपि [15]तद्विभाग एव तस्य कस्मान्न लक्षणमुपदर्श्यते? [16]शास्त्रान्तरे तस्य तदुपदर्शनमिति चेन्; न, प्रत्यक्षस्यापि तत्रैव तदुपदर्शनात्। इहापि तृतीये परोक्षस्य तदुपदर्श्यत एव "प्रत्यक्षमञ्जसा स्पष्टमन्यच्छ्रुतम्" [न्यायवि० श्लो० ४६९] इत्यनेनेति चेत्, न तर्हि प्रत्यक्षमप्यत्र लक्षयितव्यं तस्यापि तत्रैव तदुपदर्शनात्। तस्योक्तोपसंहारत्वादत्रैव तस्य तदुपदर्शनीयम्, अनुक्तस्योपसंहारायोगात्, इत्यप्यसमाधानम्; परोक्षेऽपि समानत्वात्। द्वितीयेनानुमानस्य तृतीयेन शाब्दस्य च परोक्षविभागस्य लक्षणोपदर्शनात् परोक्षमपि लक्षितं भवत्येवेति चेत्; न; विभागलक्षणस्य सामान्यानुपातित्वाभावात्, इतरथा प्रमाणमपि न सामान्येन लक्षयितव्यं प्रत्यक्षादितद्विभागलक्षणादेव तल्लक्षणोपपत्तेरिति चेत्[19]; नेदमशक्यपरिहारम्; अत्रैव परोक्षस्यापि सामर्थ्येन लक्षणात्, तस्य प्रत्यक्षविसदृशत्वात्। प्रत्यक्षे च 'स्पष्टम्' इति [20]लक्षिते तद्विसदृशत्वाद् 'अस्पष्टम् परोक्षम्' इति भवत्यर्थात्प्रतिपत्तिः। तस्य तद्विसदृशत्वमेव कुत इति चेत्? परोक्षत्वादेव, अन्यथा तदपि प्रत्यक्षमेव स्यात्। न हि प्रत्यक्षसजातीयमप्रत्यक्षमुपपन्नम्। न च प्रत्यक्षमेव प्रमाणम्, परोक्षस्याप्युपपत्तिबलेन व्यवस्थापनात्। उपसंहारे च परि-

---

१–[illegible]–आ०, ब०, प०, म०। २–[illegible]–आ०, ब०, प०, म०। ३ आत्मवेदनाभाव। [illegible]–आ०। ४ [illegible]। ५ [illegible]विचारस्यापि। ६ प्रामाण्याभावे। ७ [illegible]। ८ [illegible]। ९ [illegible]। १० [illegible]विचारप्रामाण्यस्य। ११ [illegible]। १२ [illegible]–आ०, ब०, प०। १३ [illegible] परोक्ष पर.। १४–[illegible]–आ०, ब०, प०, म०। १५ [illegible]। १६ [illegible]। १७ [illegible]। १८ [illegible]। १९–[illegible]–आ०, ब०, प०, म०। २० [illegible]–आ०। [illegible] आ०, ब०।

स्फुटमेव प्रत्यक्षवैसद्दश्यं[1] परोक्षस्य प्रतिपादितम् 'अन्यच्छ्रुतम्'इति[2]। तत्र 'अन्यत्' इत्यनेन प्रत्यक्षविजातीयत्वस्य प्रतिपादनात्। प्रत्यक्षमेव परोक्षलक्षणबलेन[3] किन्न लक्ष्यत इति चेत्; न, विशेषाभावात्। कः पुनरत्र विशेषो यत्प्रत्यक्षलक्षणबलेन परोक्षं तल्लक्षणबलेन वा प्रत्यक्षं लक्ष्यत इति ? प्रत्युत प्रत्यक्षमेव प्रथमं लक्षयितव्यं तत्पूर्वकत्वेन[4] परोक्षस्यैव पश्चाल्लक्षणोपपत्तेः। अत इदमुच्यते '**प्रत्यक्षलक्षणम्**' इत्यादि। लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणम्, प्रत्यक्षस्य लक्षणं[5] **[प्रत्यक्ष] लक्षणं** तत् प्रत्यक्षस्यैव स्वरूपम्, असाधारणेन[6] स्वरूपेणैव भावानां लक्षणसम्भवात्। अत एव तेषु स्वलक्षणप्रसिद्धिः। तत् **प्राहुः**। कीदृशम् ? '**स्पष्टम्**'इति।

किं पुनरिदं स्पष्टत्वं नाम ? साक्षात्करणमिति चेत्, तदपि दुरवबोधम्। आलोकपरिकलितत्वेन ग्रहणमिति चेत्, न, अतिव्यापकत्वात्, पावकानुमानेऽपि भावात्, आलोकालिङ्गितस्य पर्वते पावकस्यानुमानात्प्रतिपत्तेः[7]। अव्यापकत्वाच्च रसादिप्रत्यक्षेषु, अन्धकारान्तरितरूपगोचरनक्तञ्चरादिप्रत्यक्षेष्वपि[8] अविद्यमानत्वात्।

'अव्यवहितग्रहणम्' इत्यपि तादृशमेव, काचादिव्यवहितरूपदर्शनदशायामभावात्। व्यवधायकमेव काचादिकं न भवति वस्तुग्रहणप्रतिबन्धाभावात्[9], तत्प्रतिबन्धेन हि व्यवधायकत्वं[10] नान्यथेति चेत्, किमिदानीं व्यवधानोपाधिकं वस्तुग्रहणमेव नास्ति ? तथा चेत्, तद्ग्रहणमेव[11] साक्षात्करणमिति वक्तव्यं किमव्यवहितविशेषणेन व्यवच्छेद्याभावात् ? न चेदमुचितम्; अनन्तरमेव निरूपणात्। व्यवधानोपाधिकवस्तुग्रहणसम्भवे तु सिद्धं काचादेरपि व्यवधायकत्वमिति कथं नाव्यापकत्वं साक्षात्करणलक्षणस्य ? काचाद्यन्तरितवस्तुग्रहणस्य प्रत्यक्षत्वे[12]ऽप्यव्यवहितग्रहणस्याभावात्। प्रत्यक्षमपि तन्न भवति व्यवहितग्रहणत्वादिति चेत्, न, सर्वज्ञविज्ञानस्यापि काचाद्यन्तरितवस्तुग्राहिणः प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात्, तदग्राहित्वेन सर्वज्ञत्वाभावापत्तेः। सत्यप्यन्तर्धाने वस्तुस्वरूपस्य ग्रहणात् प्रत्यक्षमेव तदिति[13] चेत्, सिद्धमस्मदादिज्ञानस्यापि प्रत्यक्षत्वम्, तत्रापि काचभाण्डपर्यवगुण्ठितखण्डशर्करापिण्डस्वरूपग्रहणस्यानुभवादिति[14] सिद्धमव्यापकत्वं तल्लक्षणस्य।

भवतु तर्हि वस्तुस्वरूपग्रहणमेव साक्षात्करणमिति चेत्, न; अनुमानादावपि प्रसङ्गात् तस्यापि वस्तुस्वरूपग्राहित्वेन स्याद्वादिनः प्रसिद्धत्वात्, बौद्धस्य[15] प्रसाधयिष्यमाणत्वात्। सामान्यरूपेणैव तस्य[16] तद्ग्राहित्वं[17] न विशेषरूपेणेति चेत्; न, शब्दाद्युपाधिसम्बन्धेनैवानित्यत्वादेः तेन ग्रहणात्। न सकलोपाधिकसम्बन्धेनेति[18] चेत्, न, प्रसिद्धप्रत्यक्षेणापि तदभावात्,

---

१ वैसादृश्यं आ०, ब०, प०, स०। २ इति प्र–आ०, ब०, प०, स०। ३ परोक्षबलेन आ०, ब०, प०, स०। ४ प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन। ५ लक्षणं प्रत्यक्षस्यैव आ०, ब०, प०, स०। ६ –न रूपेणेव आ०, ब०, प०। ७ पावकानुमा–आ०, ब०, प०, स०। ८ –ष्वपि–आ०, ब०, प०, स०। ९ –बन्धभा–ता०। १० –कत्वाज्ञान्यदेति स०।–कत्वान्नान्यथेति आ०, ब०, प०। ११ वस्तुग्रहणमेव। १२ प्रत्यक्षत्वे व्यव–आ०, ब०,प०,स०। १३ अन्तरितवस्तुग्राहि सर्वज्ञविज्ञानम्। १४–पर्यवगुणित–ता०। १५ बौद्धस्य प्रसाद इत्य–आ०, ब०, प०। १६ अनुमानस्य। १७ वस्तुस्वरूपग्राहित्वम्। १८–पाधिस–आ०, ब०, प०, स०।

तार्णादिदहनविशेषप्रतिपत्तावपि प्रतिक्षणपरिणामादेस्तद्विशेषस्याग्रहणात्, अन्यथा तद्विषयप्रमाणान्तरव्यापारवैफल्यापत्तेः ।

'संशयरहितं तद्ग्रहणमेव साक्षात्करणम्' इत्यप्यनुपपन्नम्; अनुमानादिनाऽतिव्याप्तेरेव । संशयमेवानुमानादिकम् 'तार्णो वा दहनः पार्णो वा' इति तत्र तदुपलम्भादिति चेत्; न; तस्य तदात्मकत्वाभावात् । प्रमाणस्यैव तदात्मकत्वे तत्त्वप्रतिपत्तिविकलमखिलं जगद्भवेत्, अनुपायत्वात्, संशयोपायत्वे चातिप्रसङ्गात् । अन्यस्तत्र संशय इति चेत्; न; तस्याप्यनुमिते पर्वते पावकादावभावात् । तार्णादौ तद्विशेष इति चेत्, न; तस्याननुमेयत्वात् विशेषव्याप्तेरग्रहणात् । विषयविशेषसंशये वानुमानस्य दोषे प्रसिद्धप्रत्यक्षस्यापि स्यात् 'मधुरं क्षारं वा जलम्' इति तद्विषयविशेषेऽपि संशयदर्शनात् । 'विशेषानाकाङ्क्षायां न तद्दर्शनम्' इत्यप्यसङ्गतम्; अनुमानादावपि साम्यात् । तन्नेदमपि साक्षात्करणम् ।

कस्तर्हि साक्षात्करणार्थ इति चेत्? 'अर्थज्ञानस्यैव प्रतिभासविशेषः क्षयोपशमादिनिबन्धनः' इति ब्रूमः । यद्वक्ष्यति–

"प्रत्यक्षमञ्जसा स्पष्टं विप्रकृष्टे विरुध्यते ।
न स्वप्नेक्षणिकादीनां ज्ञानावृतिविवेकतः ॥"

[न्यायवि० श्लो० ४०७] इति ।

ततो निर्मलप्रतिभासत्वमेव स्पष्टत्वम् । स्वानुभवप्रसिद्धं चैतत् सर्वस्यापि परीक्षकस्येति नातीव [10]निर्बाध्यते ।

ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन–"स्पष्टत्वं नाम सामान्यविशेषः" [ ] इति; तदनुमतमेव जैनस्य यदि सदृशपरिणामः स[11] उच्यते । परस्तु (परस्य तु) नित्यव्यापिगोत्वादिरपि तद्विशेषो न सम्भवति किमङ्ग स्पष्टत्वमिति करिष्यत एव प्रबन्धः ।

प्रत्यक्षं सविकल्पकमेव जैनस्य, यदाह '**साकारम्**' इति । सविकल्पकत्वञ्च नामजात्यादिविषयत्वम्[12], न चैतद्वस्तुतः सम्भवति [13]निशितविचारवज्रनिपाताक्षमत्वात्, केवलमध्यारोपसिद्धम् । न चाध्यारोपितविषयस्य[14] विज्ञानस्य परिस्फुटत्वम्; स्वप्नेन्द्रजालादिविकल्पेष्वदर्शनात् । स्थूलनीलादिविकल्पे दृश्यत एवेति चेत्; न; तस्यापि औपाधिकत्वात् । निरंशपरमाणुस्वलक्षणदर्शनगतं हि [15]स्पष्टत्वं कुतश्चित्प्रत्यासत्तिविशेषात् तद्विकल्पप्रति-

---

१ अनुमानादेः । २ संशयात्मकत्वाभावात् । ३ संशयात्मकत्वे । ४ संशयस्य तत्त्वप्रतिपत्त्युपायरूपत्वे । ५ अनुमानादौ । ६ पर्वते पा–आ०, ब०, प०, स० । ७ –विशेषे संश–आ०, ब०, प०, स० । ८–र्या तत्तद्दर्श–आ०, ब०, प०, स० । ९–लभासित्व–स० । उद्धृतमिदम् । "विवृतञ्च स्याद्वादविद्यापतिना ..."–न्यायदी० पृ० ९ । १० निर्बध्यते आ०, ब०, स०, ता० । ११ सामान्यविशेष । १२–यत्वात् न आ०, ब०, प०, स० । "अथ कल्पना च कीदृशी चेदाह–नामजात्यादियोजना–यदृच्छाशब्देषु नाम्ना विशिष्टोऽर्थ उच्यते डित्थ इति । जातिशब्देषु जात्या गौरयमिति । गुणशब्देषु गुणेन शुक्ल इति । क्रियाशब्देषु क्रियया पाचक इति । द्रव्यशब्देषु द्रव्येण दण्डी विषाणीति ।"–प्रमाणस० टी० पृ० १२ । "विकल्पो नामसंश्रयः ।"–प्र० वा० २।१२३ । १३ निश्चितवि–आ०, ब०, प०, स० । १४–पितद्विषयस्य आ, ब०, प०, स० । १५ स्फुटत्वं आ०, ब०, प०, स०

सङ्क्रान्तं प्रत्यवभासते नौत्पत्तिकमिति चेत्; अत्राह–'**अञ्जसा**' इति तत्त्वत इत्यर्थः। तात्पर्यमत्र[1]–न दर्शनं तद्विकल्पादन्यत्; अनुपलम्भात्। असतश्च न वैशद्यम्, तत्कथं तस्यान्यत्र प्रतिसङ्क्रमकल्पनम्? न हि व्योमकुसुमसौरभप्रतिसङ्क्रमकल्पनं तरुकुसुमेषु [2]प्रीतिपदं (प्रतीतिपदं) प्रेक्षावताम्।

भवदपि[3] तत्तत्र[4] प्रतिसङ्क्रान्तं कुतः प्रतिवेद्यताम्? तत एव विकल्पादिति चेत्; न; तस्य[5] स्वरूप एव व्यापारात्। तस्य[6] च वैशद्यविविक्तत्वात्, अविविक्तत्वे तत्प्रतिसङ्क्रमायोगात्। न च तद्विविक्तवेदनमेव तद्वेदनम्, पीतविविक्तशङ्खवेदनस्यैव पीतवेदनत्वप्रसङ्गादिति सर्ववेदनविभ्रमत्वापत्तिः। [7]तद्विवेकस्तस्य न स्वसंवेद्य इति चेत्; अस्वसंवेद्य एव तर्हि विकल्पः, तद्विवेक[8]व्यतिरिक्तस्य तद्रूपस्याभावात्। [10]सच्चेतनादिकमस्तीति चेत्; न, तस्यापि [11]तद्विवेकादव्यतिरेकात्। न ह्यसंविदितादव्यतिरिक्तं संविदितं नाम। [12]व्यतिरेके वा [13]वैशद्यादव्यतिरेकः स्यात्, तद्विवेकव्यतिरेकस्य तदव्यतिरेकस्वभावत्वात्। तथा च–

सदपि प्रतिसङ्क्रान्तं [14]सच्चैतन्यादिकं तव।
प्रतिसङ्क्रान्तवैशद्याव्यतिरेकात्तदात्मवत् ॥२८०॥
[15]तत्सङ्क्रामोऽप्यधिष्ठानमेवमन्यदपेक्षते[16]।
तस्यापि तदभेदे स्यात्सङ्क्रान्तत्वमसंशयम् ॥२८१॥
तत्राप्येवमधिष्ठानपारम्पर्यप्रकल्पनात्।
अनवस्थाभुजङ्गी त्वामासंसारं न मुञ्चति ॥२८२॥
तस्मादव्यतिरिक्तं च स्पाष्ट्यं सङ्क्रान्तिमत्कथम्?।

वैशद्यादव्यतिरेके हि सच्चैतन्यादिकमपि सङ्क्रान्तमेव[17] भवेत्। न हि प्रतिसङ्क्रान्तादव्यतिरिक्तम् अप्रतिसङ्क्रान्तमुपपन्नम्। तत्प्रतिसङ्क्रमे वा अधिष्ठानान्तरमङ्गीकर्त्तव्यं निरधिष्ठानप्रतिसङ्क्रमाभावात्। तदधिष्ठानस्यापि तत्प्रतिसङ्क्रमादव्यतिरेके प्रतिसङ्क्रमत्वापत्तेः तदपराधिष्ठानपरिकल्पनं तत्राप्येवमित्यनवस्था[18]दौःस्थ्यमतिदुस्तरमासंसारमनुसरदासज्येत। [19]तदासङ्गतश्च बिभ्यता सच्चेतनादिकं तात्त्विकमङ्गीकर्त्तव्यम्। तदव्यतिरिक्तञ्च वैशद्यं कथं तदपि प्रतिसङ्क्रान्तम्? अतो वास्तवमेव विकल्पस्य वैशद्यम्। तन्न तत एव विकल्पात्तत्प्रतिपत्तिः[20]।

अन्यत इति चेत्; न; [21]तेनाऽपि तद्विकल्पस्य स्वरूपमात्रविषयत्वेनाग्रहणात्, तदग्रहणे[22] च न [23]तत्प्रतिपत्तिः, [24]अनधिगताधिष्ठानस्य [25]तद्गतप्रतिसङ्क्रमप्रतिपत्तेरसम्भवात्।

१–त्र द–आ०, ब०, प०, स०। २ प्रतिपदं आ०, ब०, प०, स०। ३–पि तत्र आ०, ब०, प०, स०। ४ तत् निर्विकल्पकस्पष्टत्वं तत्र विकल्पे। ५ विकल्पस्य। ६ स्वरूपस्य। ७ वैशद्यभिन्नत्वम्। ८ वैशद्यविवेक। ९–स्याप्यभा–आ०, ब०, प०, स०। १० सचेतनादि–आ०, ब०, प०, स०। ११ वैशद्यविवेकात्। १२ वैशद्यविवेकाद् भिन्नत्वे। १३ वैशद्यतादात्म्यमेव स्यात्। १४ सचैतन्या–स०, ता०। १५ तत्संक्रा–स०, प०। १६–क्ष्यते आ०, ब०, प०, स०। १७–व च भ–आ०, ब०, प०। १८–स्थानदौ–आ०, ब०, प०, स०। १९ तदासंगतेश्च आ०, ब०, प०, स०। २० वैशद्यसङ्क्रान्तिप्रतिपत्ति.। २१ ततोऽपि आ०, ब०, प०, स०। २२ विकल्पाग्रहणे। २३ वैशद्यसङ्क्रान्तिप्रतिपत्तिः। २४ अनादिगता–आ०, ब०, प०, स०। २५ तद्गतस्य प्रति–ता०।

अप्रतिपन्नशुक्त्यधिष्ठानोऽपि तत्र रजतप्रतिसङ्क्रमं प्रतिपद्यत एवेति चेत्, न; रजतस्याप्रतिसङ्क्रमरूपत्वात्, अनधिष्ठानतयैव प्रतिपत्तेः। किं तर्हि शुक्तिशकलेन कर्त्तव्यमिति चेत्? न किञ्चित्। तदभावेऽपि कुतो न रजतप्रतिभासनमिति चेत्? भवत्येव यदि [1]तत्कारणसन्निधानम्। [2]विद्याशक्तिविरचितस्याशुक्तिशकलस्यैव तस्यावलोकनात्। न हि तत्र किञ्चिदधिष्ठानम्, अप्रतीतेः। कथं तर्हि 'शुक्तिशकलमेव रूप्यरूपत[3]या प्रतिभातम्' इति पश्चात्तत्प्रत्यभिज्ञानमिति चेत्; कः पुनस्तच्छक[4]लस्य रूप्यप्रतिभासेन सम्बन्धो येनैवमुच्यते? ग्राह्यत्वमिति चेत्; न; स्वरूपे[5]ण तदभावात्। [6]पररूपेण तु परस्यैव ग्राह्यत्वं न तस्य अतिप्रसङ्गात्। कारणत्वमिति चेत्, त[7]स्यैव तर्हि तेन[8] ग्र[9]हणं न [10]रूप्यस्य। अन्यकृतेनाप्यन्यग्रहणे चक्षुरादिकृतेनैव [11]तद्ग्रहणमस्तु, पर्याप्तं तच्छकलस्य [12]तत्कारणत्वकल्पनया। नापि चक्षुरादिना सर्वदा तत्प्रतिभासचोदनम्; तच्छकलेऽपि समानत्वात्। [13]तस्य विशिष्टस्यैव तद्धेतुत्वं न तन्मात्रस्येति चेत्, न, चक्षुरादेरपि कामलाद्युपहतिपरिग्रहपरीतस्यैव तद्धेतुत्वेन अतिप्रसङ्गपरिहारस्य सुकरत्वात्।

अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा विद्याशक्तिविरचितस्य रजतादेरप्रतिभासप्रसङ्गात्, तत्र तद्धेतोः कस्यचिदधिष्ठानस्याभावात्। विद्याशक्तिरेवाधिष्ठानमिति चेत्, न, आकाशे तदभावात्, आकाशगतस्य च तदा रजतस्य प्रतिभासनं न तत्र विद्याशक्तिस्तस्या बोधरूपत्वेन पुरुषाधिष्ठानत्वात्। मन्त्र एव तच्छक्तिः, तस्य च तत्र[14] सम्भव एवेति चेत्; न; तस्यापि गुप्तभाषितस्य मुखविवरमात्रपर्यवसितत्वेन बाह्याकाशगतत्वासम्भवात्, अन्यैरपि सन्निहितैस्तच्छ्रवणप्रसङ्गात्, अश्रुतिगोचरस्य सम्भवे[15] च न तस्य शब्दत्वम्, शब्दस्य श्रोत्रग्रहणलक्षणत्वात्। आकाशमेवालोकपरिकलितमधिष्ठानमित्यपि नोपपत्तिपूरितम्, उपरतरूप्यप्रतिभासस्य तथा प्रत्यभिज्ञानप्रसङ्गात्। न चैवम्, ततो न पराधिष्ठानत्वं रजतस्य येन [16]तद्वदनधिगताधिष्ठानस्य विकल्पवैशद्य[17]स्याप्यध्यवसायः स्यात्। कथं तर्हि 'शुक्तिशकलमेव रजतरूपतया प्रत्यभासिष्ट' इति प्रत्यभिज्ञानमिति चेत्? न, [18]तेनापि स्वहेतुदोषोपजनितविभ्रमात्मना ताद्रूप्यस्यासत एव प्रतिवेदनात्, तद्विभ्रमस्य च विचारादवगतेः। तन्न [19]निर्विकल्पवैशद्यस्य विकल्पे प्रतिसङ्क्रमः।

नाऽपि विकल्पधर्मस्य निश्चयस्याविकल्पे, तत्प्रतिक्षेपन्यायस्य समानत्वात्। न [20]तयोरितरेतराधिष्ठानप्रतिसङ्क्रमः, स्वाधिष्ठानगतत्वेनैव तत्प्रतिभासस्य परेणाभ्युपगमात्, तत्कथमेवमाशङ्केति चेत्? किं पुनरेतदनात्मज्ञजल्पितम्—

"मनसोर्युगपद्वृत्तेः सविक[21]ल्पाविकल्पयोः।
विमूढो [22]लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति॥" [प्र० वा० २।१३३] इति?

---

१ रजतप्रतिभासहेतुसान्निध्यम्। २ इन्द्रजालादिविद्या। ३ रजतत्वेन। ४ शुक्तिशकलस्य। ५ शुक्तिरूपेण। ६ रजतरूपेण। ७ शुक्तिशकलस्यैव। ८ रजतप्रतिभासेन। ९ ग्रहणान्न आ०, ब०, प०, स०। १० रूपस्य ता०। ११ रजतग्रहणम्। १२ रजतप्रतिभासकारणत्व। १३ शुक्तिशकलस्य। १४ आकाशे। शब्दस्य आकाशगुणत्वात्। १५-वे न च तस्य आ०, ब०, प०, स०। १६ तद्वदनादिगता-आ०, ब०, प०, स०। १७ -स्याप्यव्यव-आ०, ब०, प०, स०। १८ ततोऽपि आ०,ब०,प०,स०। १९ -निर्विकल्पकवै-आ०, ब०, प०, स०। २० निर्विकल्पविकल्पयमयो.। २१ -सविकल्पवि-ता०। २२ -शीघ्रवृत्ते.।

नन्वनेनापि न [1]तथा तत्प्रतिसङ्क्रमः प्रतिपाद्यते, निर्विकल्पेतरैकत्वव्यवहारमात्रस्य प्रतिपादनादिति चेत्; कः पुनरयं तद्व्यवहारो नाम ? तद्व्यवसाय इति चेत्; कथन्न तथा प्रतिसङ्क्रमो व्यवसीयमानस्य [2]तदेकत्वस्यैव प्रतिसङ्क्रमार्थत्वात् ? तद्वचनमिति चेत्; न,'व्यवस्यति' इति विरोधात्। न च व्यवस्यतीति वक्तीत्यर्थः, शाब्दिकसमयस्यैवमभावात्।

कुतो वा [3]तयोरेकत्वव्यवहारः ? यौगपद्यादिति [4]चेत्; नियमवतः, नियमरहिताद्वा ? नियमवतश्चेत्; सहोपलम्भनियमात् वास्तवमेव तदेकत्वं नीलतज्ज्ञानवत्, कथं तस्य[5] व्यवहारमात्रसिद्धत्वं [6] सहोपलम्भनियमस्यानैकान्तिकत्वप्रसङ्गात् ? नियमरहिताच्चेत्; न, नीलधवलयोरपि प्रसङ्गात्। एकार्थकारित्वादिति चेत्, कः [7]पुनरेकोऽर्थः ? प्रवर्त्तनमेव, तथा च प्रज्ञाकरः–"प्रवर्त्तन[8]स्यैकस्य कार्यस्य भावात्" [प्र० वार्त्तिकाल० २।१३३] इति; तदपि न निरूपितम्; [9]रूपादावपि प्रसङ्गात्; उदकाहरणादेरेकस्य कार्यस्य तत्रापि भावात्। अस्त्येव साधारणशक्तिप्रयुक्तः [10]तत्राप्येकघटव्यवहार इति चेत्; विशेषशक्तिप्रयुक्त एव रूपे रस इति रसे वा रूपमिति किन्न भवति तद्व्यवहारः ? तच्छक्तेरन्योन्यमभावादिति चेत्; विकल्पाविकल्पयोरपि तर्हि कथं [11]विशदनिश्चयव्यवहारः तस्यापि विशेषशक्तिप्रयुक्तत्वात्, [12]तस्याश्च परस्परमसम्भवात्। सम्भवे वा न विशेषशक्तिः, तत्प्रयुक्तस्य [13]तद्व्यवहारस्योभयत्राप्यनुपचरितत्वं भवेत्।

कुतः पुनर्विकल्पेतरयोर्यौगपद्यम्, अयौगपद्ये सहकारित्वाभावेनैकप्रवृत्तिकारित्वानुपपत्तेरिति ? अत्र परस्य[14] वचनम् "युगपद्विषयसन्निधानादेव" [प्र० वार्तिकाल० २।१३३] इति; तदेतन्नातीव चतुरस्रम्; विकल्पस्यापि वस्तुत एव स्पष्टत्वप्रसङ्गात् सन्निहितविषयत्वात्, दर्शनस्यापि [15]तत एव स्पाष्ट्यात्। अत एव [16]देवस्य वचनम्–"स्पष्टं सन्निहितार्थत्वात्"। [प्रमाणसं० श्लो० ४] इति। नास्त्येव विकल्पस्य विषय इति चेत्; न; 'युगपत्' इत्यादिस्ववचनस्य[17] व्याघातप्रसङ्गात्। न ह्यसतो [18]युगपदन्यथा वा सन्निधानं सम्भवति। कल्पितोऽस्त्येव [19]तद्विषयो न वस्तुबलागत इति चेत्, केन तत्कल्पनम् ? तेनैव विकल्पेनेति चेत्; तस्यैव कुतः सम्भवः तद्धेतोरभावात् ? तद्विषयसन्निधानं तद्धेतुश्चेत्; तदपि कुतः ? तस्मादेव विकल्पादिति चेत्; न; परस्पराश्रयदोषस्य [20]सुव्यक्तत्वात्। अन्येन [21]तत्कल्पनं चेत्, तेनापि दर्शनविषयेण समसमयस्यैव तस्य[22] कल्पने न युगपद्विषयसन्निधानम्। तत्समसमयस्य कल्पने न तस्यापि दर्शनयौगपद्यम्। युगपद्विषयसन्निधानाद्भवतु को दोष इति

---

१ तदा तत्प्र–आ०, ब०, प०, स०। २ निर्विकल्पेतरैकत्वस्यैव। ३ निर्विकल्पेतरयोः। ४ चेन्न नियम– आ०, ब०, प०, स०। ५ एकत्वस्य। ६ –मात्रासि आ०, ब०, प०, स०। ७ पुनरेकार्थ. स०। ८ –नैकस्य स०। ९ रूपरसादावपि। १० रूपादावपि। ११ विकल्पे विशदव्यवहार. निर्विकल्पे च निश्चयव्यवहार इति। १२ विशेषशक्तेः। १३ विकल्पे विशदव्यवहारस्य निर्विकल्पे च निश्चयव्यवहारस्य मुख्यत्वेनैव स्यान्नारोपितत्वमिति भावः। १४ प्रज्ञाकरगुप्तस्य। १५ सन्निहितविषयत्वादेव। १६ अकलङ्कस्य। १७ –चनव्या– आ०,ब०,प०,स०। १८ युगपद्यथा वा आ०,ब०,प०,स०। १९ विकल्पविषयः। २० सति तद्विषयसन्निधाने विकल्पोत्पत्तिः, सति च विकल्पे तद्विषयसन्निधानमिति। २१ विकल्पविषयकल्पनम्। २२ विकल्पविषयस्य।

चेत्, 'तस्यैव कुतः सम्भवः' इत्याद्यनुबन्धादन्योन्यसंश्रयस्य अत्रापि सुपरिस्फुटत्वात्। पुनरन्येन तत्कल्पनायामनवस्थापत्तिः।

नन्विदमेव तस्य[1] कल्पनं नाम यत्तन्निर्भासितया विकल्पोत्पाद इति चेत्; कुतस्तदुत्पादः ? वासनाबलाच्चेत्; कुतस्तस्य[2] दर्शनयौगपद्यम् ? [3]तत एवेति चेत्, न; पुनरपि 'युगपत्' इत्यादिस्ववचनविरोधात्[4]।

किञ्च, कः पुनर्विकल्पः, को वा तस्य विषयः ? गौरिति परामर्शो विकल्पः, तस्य [5]गकारादिर्विषय इति चेत्; न; [6]तस्य समस्तस्यैकविकल्पवेद्यत्वायोगात्, क्रमभावित्वात्। विकल्पोऽपि क्रमभाव्येक एवेति चेत्; न; क्रमवत्त्वे विषयवदेकत्वायोगात्, अन्यथा ज्ञेयानित्यतया तद्बुद्धेरनित्यत्वव्यवस्थापनं[7] परस्याप्रेक्षावत्त्वमुपक्षिपति। व्यस्त एव स[8] तद्विषय इति चेत्; न, प्रतिवर्णं[9] विकल्पभेदप्रसङ्गात्। अस्त्येव तथा[10] तद्भेदः, तथा च परस्य वचनम्— "**गकारादिवर्णविकल्पानामपि क्रमेणोदयमासादयतामेकत्वाभावः**" [प्र० वार्तिकाल० २।१३३] इति, तदिदमसम्बद्धम्, एकत्वाध्यवसायस्यैवमभावप्रसङ्गात्[11], तदधिष्ठानस्य[12] गौरित्येकस्य[13] विकल्पस्याभावात्। अः (गः) इत्यस्तीति चेत्, न, [14]'अयं गः' इति तदध्यवसायस्याप्रसिद्धेः। व्यवहारप्रसिद्धस्य च तस्येदमुपायपरिचिन्तनम्। न [15]च 'गः' [16]इत्यप्येकविकल्पसम्भवः, गकारस्याप्यर्द्धमा[17]त्रिकस्यानेकक्षणक्रमभाविन एकत्वानुपपत्तौ तद्गोचरविकल्पानेकत्वस्यापि सुप्रसिद्धत्वात्। न च निरंशतद्भागविकल्पः शक्यनिरूपणः। एवमौकारादावपीत्यभाव एव विकल्पस्यापतितः। सोऽयं लाभमिच्छतो मूलच्छेदः—सतो विकल्पस्य दर्शनैकत्वाध्यवसायमुपपादयितुमुपक्रान्तेन तदभावस्यैवोपपादनात्। गकारभागेष्वेक एव विकल्प इति चेत्, गकारादिवर्णेष्वप्येक एव स्यादिति दुर्व्याहृतमेतत्—"**गकारादिवर्णविकल्पानामपि**"इत्यादि। वस्तुवृत्तिपर्यालोचनया [18]तदुक्तं संवृत्या तु स एवायमित्येकत्वकल्पनया तदेकत्वं न निवार्यते इति चेत्, ननु वस्तुवृत्तिपर्यालोचनायां त एव [19]विकल्पा न सम्भवन्तीति प्रतिपादितम्, तत्कथं तेषां [20]क्रमेणोदयवत्त्वमन्यद्वा सम्भवति ? सम्भवतामपि [21]तेषां स्वसंविदितत्वात् परिस्फुटे भेदवेदने तदैव कथं तत्रैकत्वप्रत्यभिज्ञानविभ्रमः ? तत्स्वसंवेदनस्यानिर्णयरूपत्वेन [22]तद्गृहीतस्यापि [23]तद्भेदस्याऽगृहीतकल्पत्वादिति चेत्, न, "**न हि दृश्यस्य भेदेन तदैवैकत्वविभ्रमः**" [प्र० वार्तिकाल० २।२५४] इति स्ववचनोपद्रवापत्तेः।

[24]अनेन दर्शनविषय एवा (व) निश्चिते भेदे तदैकत्वविभ्रमस्य प्रतिक्षेपात्

---

१ विकल्पविषयस्य। २ विकल्पस्य। ३ विकल्पादेव। ४ यतो हि निर्विकल्पेतरयोरैक्यं न युगपद्विषयसन्निधानमूलकं किन्तु विकल्पमूलकम्। ५ गकारादेर्वि—आ०, ब०, प०, स०। ६ गकारादे।; ७ "ज्ञेयानित्यतया तस्याऽध्रौव्यात् " "—प्र०वा० १।१०। ८ सौगतस्य। ९ गकारादि.। १० प्रतिवर्णम्। ११ —ङ्गादधि—आ०,ब०, प०, स०। १२ एकत्वाध्यवसायाधारभूतस्य। १३—वादित्यस्ती—आ,ब०,प०,स०। १४ अयमिति आ०, ब०। १५ च इत्य—ता०। १६ इत्यप्यविकल्प—आ०, ब०, प०, स०। १७ —मात्रेक—आ०, ब०, प०, स०। १८ गकारादिवर्णविकल्पानामित्यादि वाक्यं कथितम्। १९ विकल्पना न आ, ब०,प०,स०। २० क्रमेणोदयत्व—आ०, ब०, प०, स०। २१ विकल्पानाम्। २२ स्वसंवेदनगृहीतस्यापि। २३ विकल्पभेदस्य। २४ वचनेन।

अतत्परमेव[1] एतद्वचनम्, न हि सर्वमेव वचनं स्वप्रतिपाद्यवस्तुतत्परमेव, अतत्परस्यापि प्रतिवादि[2]चित्तव्याकुलीकरणबुद्ध्या प्रयोगसम्भवादिति चेत्; नैतन्न्याय्यम्, विकलपस्य विकल्पान्तरादिवत् निर्विकल्पादपि भेदस्यागृहीतकल्पत्वप्रसङ्गात्, [3]तद्भेदस्याप्यभिलापानभिलापवत्त्वलक्षणस्य स्वसंवेदनादेवानिर्णयस्वभावात्प्रतिपत्तिप्रतिज्ञानात्[4]। अभिमतमेवेदं परस्य [5]तत्राप्येकत्वविभ्रमस्याभ्यनुज्ञानादिति चेत्; कथमिदानीम्–

"प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति।
प्रत्यात्मवेद्यः सर्वेषां विकल्पो नामसंश्रयः॥" [प्र० वा० २।१२३]

इत्येतदनवसरं न भवेत्? न हि यद्गृहीतमगृहीतकल्पमेव तदेव परप्रतिपत्त्यङ्गत्वेन प्रेक्षावद्भिरुपक्षिप्यते। तन्नेदमभिहितार्थतत्परं न भवति वचनम्, अतिप्रसङ्गात्। स्वसंवेदनसिद्धस्यापि विकलपेतरभेदस्य (स्या) सिद्धत्वे कथं तत्रैकत्वाध्यवसाय[6]ः निर्विवादस्य सिद्धत्वात्, तत्र च तदनुपपत्तेरिति चेत्; अयमपरः परस्यैव दोषोऽस्तु, पौर्वापर्यमनालोच्य वचनात्।

अपि च, गकारादिविकल्पानाम् एकत्वप्रत्यभिज्ञानमपि 'य एव गकारविकल्पः स एवौकारादिविकल्पः' [7]इत्युदयमासादयदपरापरपरामर्शरूपत्वात् न नानात्वेन निर्मुच्यते, तत्कथं तदन्यव्यवस्थितैकत्वस्वभावं गकारादिविकल्पानामेकत्वमध्यारोपयितुमर्हति? तत्रापि प्रत्यभिज्ञानादन्यस्मात् एकत्वाध्यारोपपरिकल्पनायाम् अनवस्थाप्रसङ्गात्। तन्न गौरित्ययमेको विकल्पः, कथमस्य दर्शनैकत्वाध्यवसायः, स्वयमविद्यमानस्य तदयोगात्?

सत्यम्; न वस्तुवृत्त्या विकल्पसम्भवः, संवृत्यैव तत्सम्भवात्। न च [8]तस्य विचारसूचीमुखनिपातेन निर्लोपनमुपपन्नम्; सकलव्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, विकल्पाधीनत्वात्सर्वेस्यापि लोकव्यवहारस्य। तस्मादविचारितरम्यसद्भाव एव विकल्प इति चेत्, न, दर्शनात्तद्व्यतिरेकस्यापि [9]तथात्वप्रसङ्गात्। न हि धर्मिणो विकल्पस्याविचारक्षमत्वे तद्धर्मस्य दर्शनव्यतिरेक[10]स्य विचारक्षमत्वम्। मा भूदिति चेत्, कथमिदानीं[11] भावतो[12] दर्शनस्य निर्विकल्पकत्वम्? तदप्यविचारक्षममेवेति चेत्, [13]सविकल्पत्वं तर्हि तस्य भाविकं भवेत्। [14]तदप्यभाविकमेव दर्शनात्तद्व्यतिरेकस्यापि तद्व्यतिरेकवदभाविकत्वादिति चेत्, [15]विकल्पेतरविभागविनिर्मुक्तं तर्हि भावतः प्रत्यक्षमिति तथैव तल्लक्षणमभिधातव्यम्, तत्कथमुक्तम् "प्रत्यक्षं कल्पनापोढम्" [प्र०वा० २।१२३] इति। स्वत एव प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वं न विकल्पव्यतिरेकात्[16]। न हि स्वत एवाविद्यमानं [17]तद्व्यतिरेकाद्भवति, विकल्पान्तरस्यापि प्रसङ्गादिति चेत्; न समीचीनमेतत्, यस्मात्–

सविकल्पत्वमप्येवं स्वतः कस्मान्न कल्प्यते।
तस्यापि [18]यत्स्वतोऽसत्त्वे परतोऽपि न सम्भवः॥२८३॥

१–वतद्व–आ०, ब०, प०, स०। २–दिचेतव्या–आ०,ब०,स०। ३ तदभेदस्या–ता०। निर्विकल्पसविकल्पभेदस्य। ४"सर्वचित्तचैत्तानामात्मसंवेदनस्य प्रत्यक्षत्वात्"–प्र०वार्तिकाल०२।२४९। ५निर्विकल्पकसविकल्पकयोः। ६ –साये नि–आ०, ब०, प०, स०। ७ इत्याद्ययमा–आ०, ब०, प०, स०। ८ सावृतविकल्पस्य। ९ विचाराक्षमत्वप्रसङ्गात्। १० –कविचार–स०। ११ –नीमभाव–आ०,ब०,प०,स०। १२ वस्तुत.। १३ नविकल्पकत्वं आ०, ब०, प०, स०। १४ सविकलपत्वमपि। १५ विकल्पे तरभाग–स०। १६ –त्वव्य–आ०,ब०,प०,स०। १७ विकल्पव्यतिरेकात्। १८ यत्सतोऽसत्त्वे आ०, ब०, प०, स०।

न तथा तत्प्रतीतिश्चेदन्यथा सा कुतो भवेत् ? ।
स्वत एवेति चेत्, नैवम्; विवादस्यावलोकनात् ॥२८४॥
स्वत एवाविकल्पत्वं यदि तस्य[1] प्रसिद्ध्यति ।
विवदन्ते कथं तस्मिन्यथास्वं तीर्थिकाः परे ॥२८५॥
प्रसिद्धेऽपि[2] विवादश्चेत्, स कुतस्तर्हि लुप्यताम् ।
प्रसिद्धत्वात्; न तस्यान्यदस्ति निर्लुप्तिकारणम् ॥२८६॥
अन्यतश्चेदकल्पं तद्यदि तत्र विवादतः ।
तदेवा[3]सिद्धमन्यस्य कथं सिद्धिनिबन्धनम् ॥२८७॥
तस्यापि सिद्धिरन्यस्माद्यदि कल्प्येत तादृशात् ।
भवन्तमनवस्थाख्या न मुञ्चेद्वज्रशृङ्खला ॥२८८॥
अन्यद्विकल्पकं चेत्; न; तत्त्वतस्तदसम्भवात् ।
कल्पितात्तु कथं तस्मात्कस्यचित्सिद्धिराञ्जसी ॥२८९॥
अन्यथा कल्पनासिद्धपावकात्माणवादपि ।
कस्मादोदनपाकादि[4]स्तत्त्वतो न भवत्ययम् ॥२९०॥
कल्पितोऽपि विकल्प[5]श्चेत्तत्त्वसंवित्तये तदा ।
प्रत्यक्षे सविकल्पत्व[6]सिद्धिः किन्न ततो भवेत् ॥२९१॥
सोऽपि तत्र न चेदस्ति, कस्य न ? व्यवहारिणः ।
तन्न[7], 'मूढस्तयोरैक्यं व्यवस्यति'[8] अस्य बाधनात् ॥२९२॥
व्याख्यातु[9]र्नास्ति चेत्, कस्मात् ? कल्पनादोषनिह्नवात् ।
अविकल्पत्वमप्येवं स[10] कुतः प्रतिबुध्यताम् ? ॥२९३॥

यदि प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वं स्वत एव; सविकल्पत्वमपि स्यात् । न हि तदपि स्वत एवाविद्यमानम् अन्यतः कुतश्चित्सम्भवति "व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्वत एव नः" [ ] इति वचनाच्च । सविकल्पकत्वं न कुतश्चिदपि प्रतीयत इति चेत्; निर्विकल्पत्वस्य कुतः प्रतीतिः ? स्वत एवेति चेत्; न; अन्यत्रापि समत्वात्, विवादावलोकनाच्च । यदि प्रत्यक्षस्य स्वत एवाविकल्पत्वं प्रतियन्ति प्रतिपत्तारः, कुतस्तर्हि तत्र विवादमारचयन्ति ? न हि प्रतिपत्तिविषय एव विप्रतिपत्तिभूमिः, विरोधात् । अस्ति [11]च विप्रतिपत्तिः–[12]केचित्प्रत्यक्षं निर्विकल्पकमिति । अपरे[13] सविकल्पकमिति । अन्ये[14] सर्वविकल्पव्यपेतमिति । न च प्रसिद्ध एव विवादे विवादनिवृत्तिः सम्भवति; प्रसिद्धिव्यतिरेकेण तन्निवृत्तिहेतोरभावात् । तन्न स्वतस्तत्प्रतिपत्तिः[15] ।

---

१ प्रत्यक्षस्य । २ विचारश्चेत् आ०, ब०, प०, स० । ३ तदेव सि–ता० । ४ –दिस्तद्वतो आ०, ब०, प०,स० । ५ –ल्पश्चेत्तत्त्वसंवि–आ०, ब०, प०, स० । ६ –त्वं सि–आ०, ब०, प०, स० । ७ तत्र स० । ८ प्र० वा० २।१२२ । ९ व्याख्यातुं ना–आ०, ब०, प०, स० । १० व्याख्याता । ११ च प्रति–आ०, ब०, प०, स० । १२ बौद्धाः । १३ शब्दवादिन । १४ ब्रह्मवादिन. । १५ प्रत्यक्षस्य अविकल्पत्वप्रतिपत्तिः ।

अन्यतश्चेत्; न; तस्यापि निर्विकल्पत्वे विवादास्पदत्वेन स्वयमेवासिद्धत्वात्। न चासिद्धमन्यसिद्धिनिबन्धनम्, अतिप्रसङ्गात्। तस्यापि सिद्धिरन्यस्मान्निर्विकल्पादिति चेत्; न; भवतो दुर्विमोचाऽनवस्थामयवज्रश्रृङ्खलानिपातप्रसङ्गात्। अन्यतो विकल्पादेव तत्सिद्धिरिति चेत्; न; वस्तुवृत्त्या तदभावात्। कल्पितात्तु न त[1]तस्तात्त्विकस्याविकल्पत्वस्य सिद्धिः। न ह्युपप्लुतादुपायाद् अनुपप्लुतफलावाप्तिः, अन्यथा कल्पितादपि माणवकपावकात्तात्त्विकमेवौदनपाकादिकं भवेत्। सविकल्पत्वमपि प्रत्यक्षस्य[2] तात्त्विकं त[3]त एव सिद्ध्येत्। नास्त्येव त[4]दृशोऽपि विकल्पस्तत्रेति चेत्; कस्यासौ नास्ति? व्यवहारिण इति चेत्; न, "विमूढो लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति" [प्र० वा० २।१३३] इत्यस्य विरोधप्रसङ्गात्। अनेन प्रत्यक्षे सविकल्पत्वाध्यवसायस्य व्य[5]वहारिषु प्रदर्शनात्। व्याख्यातुरिति चेत्; कुत एतत्? तस्यासत्कल्पनाव्यापारोपप्लवप्रत्ययस्त्यमयादिति चेत्, तर्हि स कुतः प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पत्वमपि प्रतिपद्येत इति महानयं परस्य विषमविचारगर्त्तावपातः। तन्न स्वत एव प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वम्, अपि तु विकल्पव्यतिरेकादेव। न चावस्तुसतो विकल्पाद् वस्तुसद्व्यतिरेकः, ततो वस्तुसन्नेव विकल्पः। स चोक्तया [6]नीत्या न सम्भवतीति कस्य दर्शनैकत्वपरिकल्पनं परैः प्रतन्यताम्? तत्परिकल्पनहेतोरेकप्रवर्त्तनकार्यकारित्वस्य [7]भागाश्रयासिद्धत्वात्। कथं भागाश्रयासिद्धत्वं स्याद्वादिप्रसिद्धस्यैवाभिधानात्, ई[8]तरनिरपेक्षतया व्यवसायात्मनो विकल्प[9]स्य एकप्रवृत्तिकार्यकारित्वादिति चेत्? न; तथापि[10] [11]तदसिद्धत्वस्याविचलनात् तद्विकल्पादन्यस्य [12]दर्शनस्याभावात्, पुरोवर्तिघनैकाकारस्तम्भादिप्रतिभासो हि तद्विकल्पः, न च तस्मादपरं दर्शनं प्रतीतिपथोपस्थितमस्ति, निरंशपरमाणुस्वलक्षणाकारस्य पराभिमतस्य [13]तस्य स्वप्नेऽपि परिस्फुटप्रत्ययविषयत्वानवलोकनात्।

भागतः स्वरूपासिद्धश्चायं हेतुः, तथा हि कदा पुनर्विकल्पस्य प्रवर्त्तकत्वम्? अभ्यासे इति चेत्; न, तदा दर्शनस्यैव [14]तदङ्गीकारात्, "विकल्पमन्तरेणापि[15] त्वभ्यासात्प्रवर्त्तते" [प्र० वार्तिकाल० १।४] इति वचनात्। अपिशब्दात् 'विकल्पादपि प्रवर्त्तते' इत्यस्य समुच्चय इति चेत्; न, तस्यैवमैदम्पर्याभावात्, ततो "हेयोपादेयविषये धीरेव पूर्विका प्रवर्त्तनात्प्रमाणम्" [प्र० वार्तिकाल० १।४] इत्युत्तरफक्किकाविरोधात्, [16]तया दर्शन एव प्रवर्त्तकत्वस्यावधारणात्। अत एवैवकारस्य व्यावर्त्यमाह, "न विकल्पादयः" [प्र० वार्तिकाल० १।४] इति। अनभ्यास इति चेत्, न, तदानीमनुमानस्यैव प्रवर्त्तकत्वात्। विकल्पान्तरस्य [17]सतोऽपि तत्रैवान्तर्भावाभ्यनुज्ञानात्, "यत्र तु नाभ्यासस्तत्रानुमानमेव प्रत्यभिज्ञादयः" [प्र० वार्तिकाल० १।४] इति वचनात्। अनुमानस्यैव [18]तदा दर्शनेन सहैकप्रव-

---

१ विकल्पात्। २ –स्याता–आ०, ब०, प०, स०। ३ कल्पितविकल्पादेव। ४ कल्पितोऽपि। ५ व्यवहारेषु आ०, ब०, प०, स०। ६ नित्या आ०, ब०, प०, स०। ७ भावाश्रय–आ०, ब०, स०। 'विकल्पेतरयोरेकत्वम् एकप्रवर्तनकार्यकारित्वात्' इत्यत्र विकल्पस्यासिद्धस्वरूपत्वात् भागाश्रयासिद्धत्वम्। ८ इतरनिरपेक्षितयाध्यव–आ०, ब०, प०, स०। ९ –स्यैव प्रवृ– आ०, ब०, प०, स०। १० स्याद्वादिसिद्धविकल्पस्य एकप्रवर्त्तनकार्यकारित्वाङ्गीकारेऽपि। ११ भागाश्रयासिद्धत्वस्य। १२ निर्विकल्पस्य। १३ दर्शनस्य। १४ प्रवर्तकत्वस्वीकारात्। १५ 'अपि बुद्ध्याभ्यासात्' प्र०वार्तिकाल०। १६ उत्तरफक्किकया। १७ ततोऽपि स०। १८ अनभ्यासे।

[1]तेनकार्यैकारित्वमिति चेत्; न, दर्शनस्य तदा प्रवर्त्तकत्वा[2]नभीष्टेः अभ्यासवत्, अनुमानवैफल्यप्रसङ्गात्। केवलमप्रवर्त्तकं दर्शनमनुमानसहितं तु प्रवर्त्तकमिति चेत्; न; [3]प्रमाणसम्प्लवस्यासम्मतत्वात्। तत्र एकप्रवर्त्तनकार्यैकारित्वं [4]हेतुः; असिद्धत्वात्। तदयं प्रदेशान्तरे विकल्पस्य प्रवर्त्तकत्वं प्रतिषिध्य पुनरन्यत्राभ्युपगच्छन् स्ववाचैव स्वचरितं विडम्बयतीति कथमनुन्मत्तः प्रज्ञाकरः ? तन्नेदं विकल्पे वैशद्यमुपचरितं तन्निबन्धनाभावात्।

किं तर्हि ? वस्तुभूतमेव। कुत एतत् ? अनुपचरितत्वे सति वेद्यमानत्वात् तदन्यस्वरूपवत्। अञ्जसापदेनानुपचरितत्वमुक्तम्, वेद्यमानत्वं तु केनेति चेत्? न; आत्मवेदनपदेन तस्याप्युक्तत्वात्। तदयमत्र प्रयोगः–तात्त्विकं सविकल्पकप्रत्यक्षस्य वैशद्यम्, उपचारविरहे सति स्वानुभवगोचरत्वात्, तदपराकारवदिति। न चेदमाश्रयासिद्धं साधनम्; [5]तत्प्रत्यक्षवैशद्यस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्षसिद्धत्वात्। अत एव न स्वरूपासिद्धम्। नाऽपि विरुद्धम्, [6]असति उपचरिते च वैशद्ये यथोक्तस्य साधनस्यासम्भवात्। अत एव न व्यभिचारवत्। तस्मादसिद्धत्वादिमलविकलत्वाद् भवत्येव अतस्तत्प्रत्यक्षस्य तात्त्विकी वैशद्यसिद्धिः।

अथ न तद्वैशद्यं स्वसंवेदनवेद्यं [7]विप्रतिपत्तेः। न चेयमनुमानादन्यतः शक्यनिवर्त्तनेति तदेव वक्तव्यम्। तच्चेदमेव–विशदमेव प्रत्यक्षं प्रमा[8]णद्वितयान्यथाऽनुपपत्तेः। प्रत्यक्षं परोक्षमिति हि प्रमाणद्वितयं प्रमाणोपपन्नतया प्रत्याय्यमानमनुपपन्नमेव भवति यदि प्रत्यक्षमप्यविशदमेव, परोक्षस्यैव प्रमाणस्य व्यवस्थितेः अवैशद्यस्य तल्लक्षणत्वात्; न चैवम्, ततो विशदमेव प्रत्यक्षमिति। तत्रेदं विचार्यते–न प्रमाणस्वरूपव्यतिरिक्तं तद्द्वित्वम् असम्प्रतिपत्तेः। प्रमाणस्य च स्वरूपं प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वे। तयोश्च यदि प्रत्येकं तत्साधनत्वम्, उभयोपादानमपार्थकमिति कथमकिञ्चित्करत्वं नाम न साधनदोषः ? समुदितयोस्तत्साधनत्वे प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं प्राप्तं तल्लक्षणस्यैव वैशद्यस्य तत्समुदायेन साधनात्, न परोक्षं तल्लक्षणसाधनोपायाभावादिति विरुद्धो हेतुः, इष्टविरुद्धसाधनात्। इष्टं हि प्रमाणद्वित्वं तद्विरुद्धं चैकप्रमाणत्वम्, तत्साधने च स्पष्टमेवेष्टविरुद्धसाधनत्वं [9]तस्य। परोक्षप्रमाणावैशद्यसाधनेऽप्ययमेव हेतुरिति चेत्, कथमेवं प्रत्यक्षवैशद्यसाधने परोक्षावैशद्येन तत्साधने च [10]तदपरेण व्यभिचारवत्त्वं हेतोर्न भवेत् ? अथ वैशद्यमवैशद्यं वा न प्रत्येकं तत्समुदायसाध्यम्, अपि तु समुदितमेव तदयमदोष इति चेत्; तदप्येकाधिकरणम्, भिन्नाधिकरणं वा स्यात्? एकाधिकरणं चेत्; तदात्मकमेकमेव प्रमाणमिति न प्रमाणद्वयसिद्धिः[11], अतो हेतुविरुद्धप्रतिज्ञार्थः स्यात्। भिन्नाधिकरणमिति चेत्; किं कस्याधिकरणम् ? प्रत्यक्षमेव

१ अनन्यार्थे । २ –नभीष्टेरिन्या– आ०, ब०, प०, म० । ३ एकस्मिन् प्रमेये बहूनां प्रमाणानां प्रवृत्तिः प्रमाणसम्प्लवः । बौद्धमते हि "न प्रत्यक्षपरोक्षाभ्यां मेयस्यान्यस्य सम्भवः । तस्मात् प्रमेयद्वित्वेन प्रमाणद्वित्वमिष्यते॥" [प्र० वा० २।६३] इत्युक्त्वात् प्रमाणव्यवस्थैव न तु सम्प्लवः । नैयायिकास्तु पदार्थानां नैकत्वार्थे बहुप्रमाणानां स्वीकारः । द्रष्टव्यम्–प्र० वार्तिकाल० २।१३,२ । ४ हेतोरपि–ता० । ५ सविकल्पकप्रत्यक्ष । ६ असदुप–ब० । अभ्युप–आ, ब०, म० । ७ विप्रतिपत्ति । ८ –णाद्वितीया– आ०, ब०, प०, म० । ९ तस्मात्परोक्षप्रमाणवैशद्य –आ०, ब०, प०, म० । १० प्रत्यक्षवैशद्येन । ११ –सिद्धेरतो हेतुविरुद्धार्थः आ०, ब०, प०, म० ।

वैशद्यस्य परोक्षमेव चावैशद्यस्येति चेत्, तद्विपर्ययः[1] कस्मान्न भवति ? तथापि भिन्नाधिकरणत्वाविरोधात्। लोकव्यवहाराद्विपर्ययनिवृत्तिः, लोको हि प्रत्यक्षादिकमेव वैशद्यादेरधिकरणं प्रत्येति न परोक्षादिकम्, लोकप्रसिद्धस्यैं[2] चेदं प्रत्यक्षादेर्विप्रतिपत्तिव्यवच्छेदाय लक्षणकथनमिति चेत्, लोकस्यापि कुतोऽधिकरणनियमप्रतिपत्तिः[3] ? प्रत्यक्षादिति चेत्, अलमनुमानेन वैशद्यधर्मस्यापि तत[4] एव प्रतिपत्तेः। न ह्यप्रतिपन्नतद्धर्मकं प्रत्यक्षं तदपेक्षमधिकरणनियमं प्रत्येतुमर्हति। तन्नियमप्रतिपत्तिरनुमानान्तरादित्यप्यनेन[5] प्रत्युक्तम्। तन्नेदमनुमानं प्रत्यक्ष[6]वैशद्यप्रत्ययबोधनसमर्थम्।

इदं हि तर्हि स्यात्–प्रत्यक्षं विशदज्ञानात्मकम्, प्रत्यक्षत्वात्, यद्विशदज्ञानात्मकं न भवति न तत्प्रत्यक्षम् यथा अनुमानादिज्ञानम्, प्रत्यक्षं च विवादास्पदीभूतम्, तस्माद्विशदज्ञानात्मकमिति चेत्; अत्रापि किमिदं प्रत्यक्षत्वं नाम यत्साधनत्वेनोपन्यस्तम् ? प्रत्यक्षशब्दस्य व्युत्पत्तिनिमित्तमिति चेत्; तदपि किम् ? इन्द्रियाश्रितत्वमेव, अक्षाणीन्द्रियाणि तानि प्रतिगतं तत्कार्यत्वेन तदाश्रितं प्रत्यक्षमिति व्युत्पत्ति[7]विधानादिति चेत्, न, हेतोर्भागासिद्धत्वप्रसङ्गात्, अनिन्द्रियप्रत्यक्षे अतीन्द्रियप्रत्यक्षे चाऽभावात्, तदुभयप्रत्यक्षसद्भावस्य च प्रतिपादनात्।

आत्माश्रितत्वं प्रत्यक्षत्वम्, अश्नुते स्वं परं च विषयत्वेन व्याप्नोतीत्यक्ष आत्मा तं प्रतिगतं प्रत्यक्षमिति [8]व्युत्पादनादिति चेत्, न; स्मरणादेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् आत्माश्रितत्वाविशेषात्। तथा च तस्यापि वैशद्यम्, अन्यथा हेतोरनैकान्तिकत्वप्रसङ्गादिति नेदानीं वैधर्म्यदृष्टान्तो यतः केवलव्यतिरेकि[9]साधनस्य प्रत्यक्षवैशद्यव्यवस्थापनपरस्य सम्भवः। अक्षमेव प्रतिगतं प्रत्यक्षं न स्मरणादिकं तथाविधम्, अन्यस्यापि संस्कारप्रबोधकादेरपेक्षणात्, ततः परापेक्षणात्परोक्षमेव तदिति चेत्, न तर्हीन्द्रियज्ञानम् [10]अवग्रहादिधारणापर्यन्तं प्रत्यक्षम्, आत्मव्यतिरेकिणः श्रोत्रादेरपि तेनापेक्षणात्। श्रोत्रादेरपि आवरणक्षयोपशमविशेषाक्रान्तजीवप्रदेशविशेषत्वान्न तदपेक्षणपरापेक्षणमिति चेत्, न [11]तत्स्वभावभावेन्द्रियवत् द्रव्येन्द्रियस्यापि [12]निर्वृत्त्युपकरणरूपस्यापेक्षणात् तस्य[13] [14]चात्मपरत्वेन प्रसिद्धत्वात्। भावेन्द्रियस्यैव साक्षादपेक्षणं न द्रव्येन्द्रियस्य, सत्यपि तस्मिन् अन्तरङ्गशक्तिवैकल्ये [15]शब्दादिसंवेदनाभावात्, तदवैकल्ये पुनरसत्यपि तद्व्यापारे स्वप्नादौ सत्यशब्दादिसंवेदनसम्भवात्। केवलम् उपकरणप्रदेशपर्यवसितत्वाद् भावेन्द्रियस्य साक्षात्तदपेक्षात्[16], तदपेक्षमपीन्द्रियज्ञानमुपकरणापेक्षमिव लक्ष्यमाणं प्रत्यासत्तिनिबद्धोपचारं[17] परोक्षव्यपदेशमासादयति। अत एव गवाक्षसमानत्वप्रसिद्धिरिन्द्रियाणामिति चेत्; भवतु कथमपि परापेक्षणात् परोक्षत्वम्, तथापि सावधारणस्याक्षप्रतिगमनस्य विघटना-

---

१ विपर्ययेऽपि। तथाहि भि–आ०, ब०, प०, स०। २ –स्येदं आ०, ब०, प०। ३ –त्ति अप्र–आ०, ब०, प०, स०। ४ प्रत्यक्षादेव। ५ अधिकरणनियम। ६ –क्षं वै–आ०, ब०, प०, स०। ७ "प्रतिगतमाश्रितमक्षम्…"–न्यायबि०टी० पृ० १०। ८ "अक्ष्णोति व्याप्नोति जानातीति अक्ष आत्मा प्राप्तक्षयोपशम प्रक्षीणावरणो वा, तमेव प्रतिनियतं प्रत्यक्षमिति।"–राजवा० १।१२। ९ –की साध–आ०, ब०, प०, स०। १० अवग्रहणादि– ता०। ११ आत्मस्वभाव। १२ निर्वृत्तिः गोलकादिः, उपकरणञ्च अक्षिपक्ष्मादि। १३ द्रव्येन्द्रियस्य पुद्गलरूपस्य। १४ आत्मभिन्नत्वेन। १५ शब्दादे सं–आ०, ब०, प०, स०। १६ उपकरणापेक्षणात्। १७ –निबन्धोप–आ, ब०, प०, स०।

दसिद्धमेवेन्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वम्, अन्यथा स्मरणादीनामपि न तद्विघटनं भवेत्। तैर[1]प्यन्तरङ्गशक्तिसाकल्यस्यैव साक्षादपेक्षणात् बहिरङ्गापेक्षणस्योक्त[2]न्यायेनोपचरितत्वोपपत्तेः। भवतु परोक्षमेवावग्रहादिकमिति चेत्, न; तस्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वकथनविरोधात्। औपचारिकं त[3]स्य प्रत्यक्षत्वमिति चेत्; किमुपचारनिबन्धनम्? वैशद्यमिति चेत्; तदपि कुतः? प्रत्यक्षत्वाच्चेत्; न; परस्पराश्रयात्–वैशद्यात्प्रत्यक्षत्वम्, ततोऽपि वैशद्यमिति। तद्वैशद्यं स्वसंवेदनासिद्धमिति चेत्, पर्याप्तमनुमानेन, त[4]स्यापि [5]तत्साधनार्थत्वात्, सिद्धस्य च साधनासम्भवात्। [6]अवध्यादिज्ञानवैशद्यसाधनार्थमनुमानम् इन्द्रियज्ञानवैशद्यस्य स्वसंवेदनादेव सिद्धत्वादिति चेत्, न; अस्य हेतो[7]रन्वयित्वस्यापि प्रसङ्गात्, इन्द्रिय[8]ज्ञाने वैशद्यान्वितस्य प्रत्यक्षत्वस्य प्रतीतेः, तथा च कथमयं केवलव्यतिरेकी हेतुरुक्तः? न [9]चावध्यादिज्ञानवैशद्येऽपि अनुमानमर्थवत्; तस्यापि स्वसंवेदनसिद्धत्वाविशेषात्। तन्न व्युत्पत्तिनिमित्तं प्रत्यक्षत्वम्।

अथ व्युत्पत्तिनिमित्तेनैकार्थसमवेतमन्यदेव [10]प्रवृत्तिनिमित्तं प्रत्यक्षत्वम्, तच्च सर्वप्रत्यक्षव्यक्तिसाधारणमिति न भागासिद्धत्वं साधनस्येति; किं तस्य सतो रूपं न वक्तव्यम्? आवरणविगमविशेष इति चेत्, न, तस्य नीरूपस्याभावात्। नीलादिप्रतिभासविशेष एव स इति चेत्; न; वैशद्यस्यैव तद्रूपत्वात्, तदन्यस्य विचारासहत्वात्। तदेव भवत्विति चेत्, न, साध्यस्यैव हेतुत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षत्ववैशद्यशब्दयोरेकार्थत्वात्। 'प्रत्यक्षत्वात्–विशदत्वेन प्रतिभासनात्, विशदज्ञानात्मकम्–तदात्मकं व्यवहर्त्तव्यम्' इति हेतुप्रतिज्ञयोरर्थ इति चेत्, सिद्धं नः समीहितम्, [11]अस्मत्प्रयोगस्यैवानया भङ्ग्या [12]प्रतिपादनात्। न [13]चात्रापि केवलव्यतिरेकित्वं हेतोः; नीलादेस्तत्त्वेनावभासमानस्य तद्व्यवहारविषयत्वेन प्रसिद्धस्य साधर्म्यदृष्टान्तत्वात्। ननु यदि वैशद्यमेव प्रत्यक्षत्वम्, तस्येन्द्रियज्ञानेऽपि तत्त्वत एव भावात् मुख्यमेव तस्यापि प्रत्यक्षत्वं तत्कथं तस्य[14] सांव्यहारिकत्वम्? यत इदं शास्त्रकारस्य वचनं शोभेत–

"प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंव्यवहारतः" [लघी० श्लो० ३]

इति चेद्, न, [15]सूत्रकारमतस्य व्यवहारस्य चानुसरणेन तथा वचनात्। तथा हि–सूत्रकारस्य यत्परिस्फुटमात्ममात्रापेक्षं च तदेव प्रत्यक्षम्, इदं तु पुनरिन्द्रियज्ञानं परिस्फुटमपि नात्ममात्रापेक्षं तदन्यस्येन्द्रियस्याप्यपेक्षणात्। अत एकाङ्गविकलतया परोक्षमेवेति मतम्। ततस्तन्मतानुसरणेन अवध्यादिज्ञानस्य समग्रलक्षणतया प्रत्यक्षत्वप्रतिपादनार्थं मुख्यग्रहणम्। इन्द्रियज्ञानमपि व्यवहारे[16] वैशद्यमात्रेण प्रत्यक्षं प्रसिद्धम्, अतस्तदनुसारेण [17]तत्प्रत्यक्षत्वं न मुख्यत इति ज्ञापनार्थं संव्यवहारपदोपादानम्। मुख्यतया हि तत्प्रत्यक्षत्ववर्णने [18]सूत्रविरोधः स्यात् तत्र तस्य परोक्षत्वकथनात्, ततो न किञ्चिदवद्यम्।

---

१ स्मरणादिभिरपि। २ –क्तन्यायोपचारितत्वो– ता०। ३ अवग्रहादे। ४ अनुमानस्यापि। ५ वैशद्यसाधनार्थत्वात्। ६ अवेद्यादि–आ०, ब०, प०। ७ हेतोरनन्वयित्व–भा, ब०, प०, स०। ८ –ज्ञानवै–ता०। ९ चावेद्यादि–आ०, ब०, प०, स०। १० –प्रतिपत्तिनि–आ०, ब०, प०। ११ अस्मत्प्रतियोग–आ०, ब०, प०, स०। १२ प्रतिसाधनात् आ०, ब०, प०, स०। १३ चात्र के–आ०,ब०,प०,स०। १४ इन्द्रियज्ञानस्य। १५ "आद्ये परोक्षम्" [त० सू० १।११] इति सूत्रणात् इन्द्रियज्ञानस्य परोक्षत्वं सूत्रकारमते। १६ –रवै–ता०। १७ इन्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वम्। १८ त० सू० १।११।

यत्पुनरेतत्–स्पष्टं प्रत्यक्षं सन्निहितार्थत्वात्, पराभिमतदर्शनवदिति, तत्र किमिदमर्थस्य सन्निहितत्वम्[१] ? स्वज्ञानजननसामर्थ्यमिति चेत्; न, तस्य निषेधात्। योग्यदेशाद्यवस्थानमिति चेत्, क्व देशादेर्योग्यत्वम् ? अर्थज्ञानजनन इति चेत्; न, तस्यापि[२] तज्ज्ञानविषयत्वे तदयोगात्। अविषय एवासौ चक्षुरादिवदाधिपत्यमात्रेण प्रवृत्तेरिति चेत्; न; अत्रापि "इन्द्रियमनसी विज्ञानकारणम्" [लघी०श्लो० ५४] इत्यस्य विरोधात्। न[३] हीन्द्रियमनोभ्यामन्यस्यापि देशादेस्तद्धेतुत्वे[४] तदुभयमेव तद्विज्ञानकारणमित्युपपन्नम्। अर्थस्य ग्राह्यत्वसम्पादने देशादेर्योग्यत्वमिति चेत्, न, तस्य ज्ञानशक्तित एव भावात्, अन्यथा तत्कल्पनावैयर्थ्यात्। तच्छक्तितः[५] सर्वत्र कस्मान्न तदिति चेत्; देशादिशक्तितोऽपि कस्मान्न भवति ? प्रतिनियतत्वात्तस्या इति चेत्, ज्ञानशक्तेरपि समानः प्रतिनियमः। यस्य[६] तु न प्रतिनियतशक्तिकत्वं ज्ञानस्य तच्छक्तितो भवत्येव सर्वस्य ग्राह्यत्वम्। तन्न योग्यदेशाद्यवस्थानमर्थस्य सन्निहितत्वम्।

नैकट्य[७]मिति चेत्, तदपि न देशकृतम्, दूरतारकादिप्रत्यक्षेष्वसत्त्वात्। नापि कालकृतम्, चिरभाविवस्तुविषय[८]सत्यस्वप्नादिप्रत्यक्षेष्वविद्यमानत्वात्। एतेन तदुभयकृतं प्रत्युक्तम्, तदुभयदूरस्यापि सत्यस्वप्नसंवेदनविषयत्वात्। तदयं भागासिद्धो हेतुः, पक्षीकृतेष्वपि दूरतारकादिप्रत्यक्षेष्वविद्यमानत्वात्। अथ न तेषां पक्षीकरणम्, कुतस्तर्हि तद्वैशद्यसिद्धिः ? अन्यत इति चेत्, तदेवासन्नवृक्षादिप्रत्यक्षेऽपि वक्तव्यं व्याप्तेन्यायात् किमनेन ? दूरासन्नादिप्रत्यक्षसाधारणं किञ्चित्साधनमिति चेत्, न, यद्यथा निर्बाधमवभासते तत्तथैवास्ति यथा नीलं नीलतया, निर्बाधमवभासते च स्पष्टतया प्रत्यक्षमित्यादेर्भावात्।

ग्रहणशक्यत्वमपि न तस्य[९] सन्निहितत्वम्, असिद्धेः, ग्राह्यत्वस्य ज्ञानबलादेव द्विचन्द्रवद्भावात्। अनैकान्तिकत्वाच्च–स्मरणाद्यर्थस्य ग्रहणशक्यत्वेऽपि तद्वैशद्या[१०]भावात्, तदर्थ[११]विषयत्वस्य च निरूपयिष्यमाणत्वात्। तन्नेदमपि तस्य सन्निहितत्वम्।

यद्येवं कथमुक्तं शास्त्रकारेण–"स्पष्टं सन्निहितार्थत्वात्" [प्रमाणसं० श्लो० ४] इति चेत्, न, परमतानुज्ञामात्रेण तद्वचनात्। न हि शास्त्रकारस्येदं स्वतन्त्र[१२]वैशद्यसाधनम्, उक्तदोपाणामशक्यपरिहारत्वात्, अपि तु योऽसौ मन्यते सौगतैः[१३]–"निर्विकल्पकं दर्शनं सन्निहितार्थत्वाद्विशदम्" [ ] इति, तं प्रत्यनेकान्तगोचरस्याप्यक्षज्ञानस्य वैशद्यं तेनैव तत्प्रसिद्धेन हेतुना प्रतिपाद्यते सौकर्यार्थम्। परो हि तत्प्रसिद्धेनैव हेतुना प्रतिपाद्यमानः प्रतिपत्तिसौकर्यं प्राप्नोति। न चात्र तस्य दोषोद्भावनमपि सम्भवति निर्दोषतया प्रसिद्धत्वात्, अन्यथा ततो निर्विकल्पे[१४] वैशद्यसाधनायोगात्। किं तर्हि शास्त्रकारस्य स्वतन्त्रं[१५] वैशद्यसाधनमिति चेत् ? उक्त-

१ –त्वं च वि–आ०, ब०, प०, स०। २ योग्यत्वस्यापि। ३ न तर्हीन्द्रि–आ०, ब०, प०, स०। ४ –त्वेन तदु–आ०,ब०,प०स०। ५ ज्ञानशक्तितः। ६ सर्वज्ञस्य। ७ वैशद्यमि–आ०, ब०, प०,स०। ८–स्य सत्य–आ०, ब०, प०, स०। ९ अर्थस्य। १० स्मरणादिषु वैशद्याभावात्। ११ स्मरणादीनाम् अर्थविषयत्वस्य १२ स्वतन्त्रं वै– आ०, ब०, प०, स०। स्वसिद्धान्तसम्मतवैशद्य। १३ "इन्द्रियगोचरो ह्यर्थो विशदप्रतिभासः, विप्रकृष्टे चार्थे अस्पष्टप्रतिभासिता।"–प्र० वार्तिकाल० २।१३०। १४–त्सर्कदा–आ०, ब०, प०, स०। १५ स्वतन्त्रवै–आ०,ब०,प०स०।

न्यायेन प्रत्यक्षमेवेति ब्रूमः। तत्र यः तत्प्रसिद्धमपि[1] तन्न तथा व्यवहरति स तेनैवाध्यक्षप्रतिसिद्ध[2]-(प्रसिद्ध) तत्प्रतिभासेन हेतुना तद्व्यवहारः कार्यते तथाविधापरव्यवहारविषयनिदर्शनोपदर्शनात्। तदुक्तं सिद्धिविनिश्चये–

"पश्यन्स्वलक्षणान्येकं स्थूलमक्षणिकं स्फुटम्।
यद्व्यवस्यति वैशद्यं तद्विद्धि[3] सदृशस्मृतेः॥" [सिद्धि वि०प्र० परि०] इति।

ततः सूक्तम्–'**प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टमञ्जसा**' इति।

तदेवं तद्वचनसामर्थ्यात् परोक्षमस्पष्टमञ्जसेति निवेदितं भवति प्रत्यक्षप्रतियोगित्वात् परोक्षस्य। तत्प्रतियोगित्वं च तद्विरुद्धधर्माध्यासादेव। न हि तद्धर्माक्रान्तस्यैव तत्प्रतियोगित्वम्, अतत्प्रतियोगिन एव कस्यचिदभावापत्तेः। तत्प्रतियोगित्वमेव तस्य कस्मात्[4]? अवैशद्यात्। तदपि कुतः? तत्प्रतियोगित्वात्। परस्पराश्रय इति चेत्; नेदमिदानीं प्रयत्नसाध्यं प्रसिद्धत्वात्। तत्प्रतियोगित्वं हि तद्विजातीयत्वम्, तच्च लोकत एव प्रसिद्धम्। केवलं प्रत्यक्षे वैशद्येन लक्षिते परोक्षमवैशद्येन लक्षितव्यम्, अन्यथा तद्विजातीयत्वायोगादित्येतदेवात्र प्रतिपत्तव्यम्। यद्येवं कथं प्रत्यक्षप्रस्तावत्वमस्येति चेत्? न, प्रत्यक्षस्यैव प्राचुर्यात्। भवति हि प्राचुर्येण व्यपदेशो यथा माकन्दवनमिति। न हि तत्र माकन्दा एवं[5], स्तोकशो वृक्षान्तराणामपि सम्भवात्, एवं सामर्थ्यात्परोक्षलक्षणनिवेदनेऽपि प्रत्यक्षस्यैव प्राचुर्यात्, तेनैवायमाद्यः प्रस्तावो व्यपदिश्यते नापरेण विपर्ययात्। प्रत्यक्षप्राचुर्यञ्च तद्भेदस्येन्द्रियादिप्रत्यक्षस्य सविस्तरं निरूपणात्।

किं पुनरिदमवैशद्यं नाम? व्यवहितवस्तुविषयत्वमिति चेत्; न, देशकालव्यवायेऽपि क्वचिद्वैशद्योपलम्भात्। स्वभावव्यवहितस्य[6] तु ग्रहणमेव नास्ति। न चाग्रहणमेवावैशद्यम्; स्याद्वादिमतस्यानेवंविधत्वात्, अतिप्रसङ्गाच्च नीलदर्शनस्यापि तदापत्तेः, तस्यापि नीलव्यतिरिक्तनिरवशेषपदार्थान्तरपरिच्छेदपराङ्मुखत्वात्, अविषयबाहुल्यनिबन्धनाच्च अवैशद्यप्राचुर्यादविशदमेव वा सकलं छद्मस्थसंवेदनं प्राप्तम्, विषयस्तोकनिबन्धनस्य वैशद्यलेशस्य सतोऽप्यसत्कल्पत्वात्।

वेदनान्तरसापेक्षत्वमवैशद्यमिति चेत्, उत्पत्तौ, ज्ञप्तौ वा तदपेक्षणम्? उत्पत्ताविति चेत्, न, अतिप्रसङ्गात्, सर्वस्यापि वेदनस्य पूर्वपूर्ववेदनसापेक्षतयैवोत्पत्तेः। विषयज्ञप्तौ तु तदपेक्षणे[7] प्रामाण्यमेव न स्यात्, स्वपरपरिच्छेदं प्रत्यनन्यसापेक्षस्यैव तत्त्वप्रतिज्ञानात्–"**सिद्धं यन्न परापेक्षम्**" [सिद्धिवि०प्र० परि०] इत्यादिवचनात्। प्रमाणस्य[8] चेदमवैशद्यचिन्तनम्। ततो यदि 'ईदृशमवैशद्यं न प्रामाण्यम्, तच्चेत् नेदृशमवैशद्यम्' इत्येकं सन्धित्सोरन्यत्प्रच्यवेत। तन्नेदमप्यवैशद्यम्। ध्यामलितप्रतिभासित्वमिति चेत्; उच्यते–

न ध्यामलावभासित्वमप्यवैशद्यमाञ्जसम्।
रूपदर्शन एवेदं यन्न शब्दादिवेदिने॥२९४॥

---

१ प्रत्यक्षसिद्धमपि। २ प्रतिपिद्ध–प०। ३ तत्सिद्धसदृश–प०। ४ तस्मात् आ, ब० प०, स०। ५ एवास्तोक–आ०, ब०, प०, स०। ६–स्य तद्ग्रह–आ०, ब०, प०, स०। ७ वेदनान्तरापेक्षणे। ८ –णस्येदमवै–आ०, ब०, प०, स०।

न च तद्वेदनं[1] सर्वं स्पष्टमेवेति युक्तिमत् ।
शब्दादिगोचरस्यापि स्मरणादेः प्रसिद्धितः ॥२९५॥
किञ्च ध्यामलितत्वं चेदर्थधर्मोऽभिमन्यते ।
ज्ञानस्य तेनावैशद्यं कथं नामोपपत्तिमत् ? ॥२९६॥
अन्यथार्थस्य नीलत्वान्नीलं तद्वेदनं न किम् ? ।
ज्ञानधर्मो मतं तच्चेत्[2]; चाक्षुषं तत्कथं भवेत् ? ॥२९७॥
अन्धकारप्रतिच्छायं गृह्यते तद्धि चक्षुषा ।
न ज्ञानं चाक्षुषं चक्षुरमूर्तौ यन्न वर्त्तते ॥२९८॥
तस्यानुभयधर्मत्वे तत्किं यदि न किञ्चन ।
कथं भाति ? विभात्येव मृगतृष्णाम्बुवद्यदि ॥२९९॥
कथं तेनाप्यवैशद्यं वेदने परिकल्प्यताम् ।
साकारज्ञानवादस्य कथं प्रच्युतिरन्यथा ? ॥३००॥

ध्यामलितप्रतिभासित्वमवैशद्यमित्यनुपपन्नम्, अव्यापकत्वात्, रूपज्ञान एव तस्य भावात् शब्दादिवेदनेषु विपर्ययात्। न च शब्दादिज्ञानं सर्वमपि स्पष्टमेवेत्युपपन्नम्, तद्विषयस्यापि स्मरणादेः परोक्षज्ञानस्य सुप्रसिद्धत्वात्।

अपि च, इदं ध्यामलितत्वमर्थधर्मश्चेत्; कथं तेन ज्ञानमविशदव्यपदेशं प्रतिलभेत ? विषयधर्मस्य विषयिण्युपचाराच्चेत्, परमार्थतस्तर्हि सकलमपि ज्ञानं विशदमेवेति प्राप्तम्। न चैतदुचितम्, अनभ्युपगमात्। अर्थस्य[3] च ध्यामलितत्वात्तज्ज्ञानस्यापि[4] तत्त्वे[5] नीलत्वमपि[6] तस्य स्यात् तदर्थस्य नीलत्वात्। तन्नायमर्थधर्मः।

नापि ज्ञानधर्मः; चक्षुर्विषयत्वात्। न हि चक्षुषो ज्ञानगोचरत्वम्, तस्य मूर्त्तिमत्पदार्थविषयत्वेन प्रसिद्धत्वात्, ज्ञानस्य चामूर्त्तिमत्त्वात्। न च ध्यामलिताकारस्य चक्षुर्विषयत्वमसिद्धम्, अन्धकारप्रतिकञ्चुकस्य तस्य चक्षुर्वेद्यतयैव प्रतीतेः। अनुभयधर्म एवायमिति चेत्, न, ज्ञानार्थव्यतिरेकिण[7]स्तृतीयस्य राशेरभावात्। नीरूपमेवेदमिति चेत्; तादृशस्य कुतः प्रतिभासनम् ? कारणदोषसामर्थ्यान्मृगतृष्णिकाजलवदिति चेत्, भवत्वेवम्, तथापि कथं[8] तेन ज्ञानस्यावैशद्यम्? तदाकारत्वादिति चेत्; न, साकारसंवेदनवादप्रतिक्षेपाभावप्रसङ्गात्। तन्नेदमवैशद्यम्।

'अवस्तुसामान्याकारत्वं तत्' इत्यप्यसमञ्जसम्, साकारवादनिषेधेन तन्निषेधात्। तस्मादर्थज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकादृष्टविगमविशेषनिबन्धन[9]परिणतिविशेष एव [10]कश्चित्तदित्यनवद्यम्।

तदेवं प्रत्यक्षं तल्लक्षणसामर्थ्यात्परोक्षं च वैशद्याऽवैशद्याभ्यां लक्षितम्। तच्चोभयं निर्विकल्पकमेवेति[11] कश्चित्, तत्राह–'**साकारम्**' इति। करोतिः[12] अत्र निश्चयार्थः। "कृतेनाकृतवी-

१ शब्दादिवेदनम्। २ ध्यामलितत्वम्। ३ –स्य ध्या–आ०, ब०, प०, स०। ४ –स्यापि पीतत्वे आ०, ब०, प०, स०। ५ ध्यामलितत्वे। ६ –मपि स्या–आ०, ब०, प०, स०। ७ –व्यतिरेकेण तृ–आ०, ब०, प०। ८ कथन्न ज्ञा–आ०, ब०, प०, स०। ९ –नमपरिणतिविशेष क–आ०, ब०, प०, स०। १० अवैशद्यम्। ११ –ति कुतश्चि–आ०, ब०, प०, स०। १२ –ति तत्र नि–आ०, ब०, प०, स०।

त्तणात्'' [ ] इत्यत्र 'निश्चितेनानिश्चितदर्शनात्' इत्यर्थग्रहणात्। आङ्[1] अभिव्याप्तौ, अभिव्याप्तिश्च[2] शक्त्यपेक्षया ततो यस्य यावती शक्तिः तावत्येव विषये सा वेदितव्या। तदयमर्थः– आ समन्तात् करणमाकारः शक्यविषयाभिव्यापी निश्चयः, तेन सह वर्त्तत इति साकारं प्रत्यक्षलक्षणम्। सामर्थ्यलक्षितं च परोक्षमिति।

ननु च निश्चयो नामाभिजल्पवान्[3] प्रतिभासः। स च संवेदनस्य स्वरूपे वा स्यात्, अर्थरूपे वा ? न तावत्स्वरूपे; तस्य अशक्यसमयत्वात्। अभिजल्पसमयो हि क्रियमाणः 'इदमस्य वाचकं वाच्यं वा' इति क्रियते। न च क्षणमात्रपर्यवसितं तत्स्वरूपमन्यद्वा किञ्चिदस्येत्यनुवदितुं शक्यम्, क्षणादूर्ध्वं तदभावात्, असतश्चानुवादायोगात्। न च तत्सत्ताक्षण एवानुवादः, तस्या[4]नुविवदिषितवस्तुस्वरूपसंवेदनपूर्वकत्वेन समसमयत्वानुपपत्तेः। अतीतस्यापि स्मरणोपनीतस्यानुवाद इति चेत्, किमिदं तेन तस्योपनयनं नाम ? स्वस्वरूपवेदनमिति चेत्, न; असतस्तदयोगात्। न ह्यसत् स्वरूपेण वेदितुं शक्यम्; सत्त्वप्रसङ्गात्। न हि स्वरूपप्रतिभासनाद् अन्यदन्यस्यापि सत्त्वम्। असतोऽपि सत्त्वेनाध्यारोप इति चेत्, अध्यारोपितस्यैव तर्हि तदाकारस्य शक्या[5]भिजल्पसमयत्वं न संवेदनस्वरूपस्य, तस्य पूर्वापरीभावविधुरशरीरत्वेनाशक्यानुवादत्वात्। न चाकृतसमयस्याभिजल्पस्य तत्र[6] योजनम्; सर्वस्य सर्वत्र[7] योजनप्रसङ्गात्, इत्यनभिजल्पानुषङ्गमेव सर्वस्यापि ज्ञानस्य स्वरूपवेदनम्–उत्पद्यमानमेव हि तत् संवित्तिविषयभावं बिभर्ति तद्व्यतिरेकेण तत्संवित्तेरभावात्, तदा च न पूर्वापरभावो नाप्यभिजल्पयोजनं यतः सविकल्पकत्वं भवेत्। तस्मात्तत्क्षण एव जातस्य साक्षाद्वेदने[8] निर्विकल्पकत्वमेव। सहजाभिजल्पसंसर्गात् सविकल्पकत्वमेवेति चेत्, न, सहजस्य[9] अभिलापस्याभावात्। भावेऽपि स्वतस्तद्विविक्तत्वात् संवेदनस्य न [10]तत्संसृष्टत्वेन वेदनम्। समसमयत्वेन[11] वेदनमेव संसर्ग इति चेत्, न, तस्येतरेतराध्यासरूपत्वात्, तस्य च वाच्यवाचकभावनिबन्धनत्वात्। तद्भावश्च[12] न स्वाभाव्यादेव, सर्वस्यापि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् समयवैयर्थ्यापत्तेश्च। समयादिति [13]चेत्; न, तदैवोत्पन्ने [14]तदशक्यत्वस्य निरूपितत्वात्। भवति चात्र परस्य वचनम्–

"[15]तदैव चोदितस्यास्य साक्षाद्वित्तौ न कल्पना।
अभिलापेन संसर्गादिति चेन्नाभिलाप(पि)ता॥
ज्ञानस्य तद्विविक्तत्वे कथं संसर्गसम्भवः।
समानकालचिन्मात्रान्नैव संसर्ग उच्यते॥" [प्र०वार्तिकाल० २।२४९] इति।

तन्न संवेदनस्याभिजल्पवत्त्वं[16] स्वरूपे सम्भवति।

---

१ आङ्भावोऽभि–आ०,ब०,प०स०। २ अभिव्याप्ति। ३ "विकल्पो नामसंश्रयः"–प्र०वा० २।१२३। ४ अनुवादस्य। ५ शक्त्याभि–आ०,ब०,प०,स०। शक्यसङ्केतत्वम्। ६ तत्प्रयो–आ०,ब०,प०,स०। ७ –त्र प्रयोज–आ० ब०,प०,स०। ८ –नेन नि–आ०,ब०,प०,स०। ९ –स्याप्यभि–आ०,ब०,प०,स०। १० अभिजल्पसंसृष्टत्वेन। ११ –यत्वे वेद–आ०,ब०। १२ –श्च न तत्स्वा–आ०,ब०,प०। १३ चेत्तदैवोत्प–आ०,ब०,स०। १४ सङ्केताशक्यत्वस्य। १५ तदैव चो–आ०,ब०,प०,स०। "तदैव चोदिते तस्य ' अभिलापस्य संसर्गादिति चेन्नाभिलापिता। मुख्यस्य तद्विविक्तत्वे ' समानकालचिन्मात्रान्नैव ''"–प्र०वार्तिका०। १६–जल्पत्व आ०,ब०,प०,स०।

अर्थरूपे तत्सम्भव इति चेत्; न; तस्यापि यदि ग्रहणम्; तदा तन्निर्विकल्पकमेव, तद्विषयस्याप्यतिसूक्ष्मसमर्थमात्र[1]मग्नशरीरस्य अशक्यसमयत्वेनाभिजल्पवत्त्वायोगात्, परिस्फुटप्रतिभासत्वाच्च। यदि तस्य न ग्रहणम्; तथापि न तत्र विकल्पसम्भवः। न ह्यग्रहणमेव विकल्पः, अतिप्रसङ्गात्–सर्वसंवेदनानामन्योन्यविषयापेक्षया तदग्रहणात्मकत्वाविशेषात्। अध्यारोपितार्थापेक्षया तर्हि विकल्पसम्भव इति चेत्; न; अध्यारो[2]पार्थापरिज्ञानात्। अर्थग्रहणमध्यारोप इति चेत्; न, कथितोत्तरत्वात्। तदग्रहणं से इत्यपि तादृशमेव। न चापरमध्यारोपस्य रूपं पर्यालोच्यमानं सम्भवति। यत्र तर्हि ग्रहणमध्यारोपश्च तत्र तत्सम्भव इति चेत्, ननु यदि ग्रहणारोपयोर्न भेदः किमुभयोपादानेन पौनरुक्त्यदोषात्? ग्रहणमित्येव वा आरोप इत्येव वा वक्तव्यम्, तत्र च प्रागेव दूषणं प्रतिपादितमिति न पुनः प्रतिपाद्यते। यदि पुनर्भेद एव तयो[3]स्तथापि विज्ञानद्वयमेवैककालं प्रसक्तम्–यद्ग्रहणात्मकं तन्निर्विकल्पकं यच्चारोपात्मकं तत् सविकल्पकमिति, तदिदमप्यसमञ्जसम्, आरोपस्य ग्रहणाग्रहणाभ्यां विचारितत्वात्। भवति चात्र परस्य वचनम्–

"यदि ग्रहणमर्थस्य विकल्पः कथमत्र सः?।
अथाग्रहणमर्थस्य विकल्पः कथमत्र सः? ॥
अथार्थारोपतस्तत्र विकल्पत्वं निरुच्यते।
ग्रहणाग्रहणे मुक्त्वा तत्राप्यर्थोऽस्ति नापरः ॥
ग्रहणारोपसद्भावे विकल्प इति चेन्मतिः।
ग्रहणारोपयोरैक्ये द्वयोः सम्भव इत्यसत् ॥
तत्रैकपक्षनिक्षिप्तो दोषः प्रागेव वर्णितः।
अथ भेदस्तयोरस्ति द्वयमेव प्रसज्यते ॥
निर्विकल्पक[4]संवित्तिः सविकल्पा तदैव च।" [प्र०वार्तिकाल० २।२४९] इति।

तत्र स्वरूपेऽर्थरूपे वा निर्णयसम्भवः, तस्मादयुक्तं साकारग्रहणमिति चेत्, नेदमतिनिर्बन्धप्रतिविधेयम् अतिमुग्धभाषितत्वात्। तथाहि–योऽयं[5] 'तदैव चोदितस्य' इत्यादिवचनप्रक्रमः स यदि निष्प्रयोजन एव, कथं तत्र प्रलापमात्रे प्रेक्षावतामादरो यतोऽयं शास्त्रोपनिबन्धः क्रियते? कथं वा तत्प्रक्रमोपन्यासकारिणो निग्रहाधिकरणत्वं न भवेत् असाधनाङ्गवचनत्वात्? सप्रयोजनत्वे यदि तत्प्रयोजनं सकलसंवेदननिर्विकल्पकत्वसाधनादन्यदेव, स एव दोषः तद्वादिनो निग्रहाधिकरणत्वमिति प्रस्तुतानुपयोगिनस्तत्प्रक्रमस्यासाधनाङ्गवचनत्वात्। तन्निर्विकल्पत्वसाधनमेव तत्प्रयोजनमिति चेत्, तदपि तत्प्रक्रमस्य स्वयं त[6]त्परिच्छेदरूपत्वात्, तत्परिच्छेदहेतुत्वाद्वा भवेत्? स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वे सिद्धमभिजल्पवत्त्वं तत्प्रतिभासस्य स्वभावभूतस्यैवाभिजल्पस्य त[7]त्र

१ –मात्रामग्न–आ०, ब०, प०, स०। २ अध्यारोपः। ३ ग्रहणारोपयो। ४ "सविकल्पकसंवित्तिः अविकल्पा तदैव च।"–प्र० वार्तिकाल०। ५ यत्तदैव आ०, ब०, प०, स०। ६ अभिजल्पपरिच्छेद। ७ तत्प्रभावा–आ०, ब०, प०।

भावात्। अभिजल्प एवासौ केवलं न प्रतिभास इति चेत्; न; स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वाभावप्रसङ्गात्। न ह्यप्रतिभासः परिच्छेदो नाम। भवतु स एव एकः प्रतिभासोऽभिजल्पवान्नापर इति चेत्; न; सर्वसंवेदननिर्विकल्पत्वप्रतिज्ञाव्याघातात्, तद्वदन्यस्याप्यभिजल्पव[1]त्त्वसम्भवाच्च। तथा हि–

विवादाध्यासितः [2]सर्वः प्रतिभासोऽभिजल्पवान्।
तत्त्वात्तन्निर्विकल्पत्वसाधनप्रतिभासवत् ॥ ३०१ ॥
स्वतोऽभिजल्पशून्यानां प्रत्ययानां प्रवेदनात्।
प्रत्यक्षेणास्य पक्षस्य बाधनं यदि कथ्यते ॥ ३०२ ॥
अनिश्चितस्वभावं चेत्तत्स्वसंवेदनम्; [3]तदा।
असिद्धमेव तत्तच्च कस्यचिद्बाधकं कथम्? ॥ ३०३ ॥
अनिश्चयेऽपि [4]तत्सिद्धौ हेतुसिद्धिः कथन्न वः।
तथा चासिद्धिविच्छित्त्यै [5]हेतौ निर्णयवर्णनम् ॥ ३०४ ॥
[6]यत्कृतं कीर्त्तिना तत्स्यादपर्यालोच्य भाषितम्।
स्ववेदनस्य तत्सिद्धिर्निश्चयादेव हेतुवत् ॥ ३०५ ॥
निश्चयो [7]नाभिजल्पेन विना वः सम्भवत्ययम्।
तत्सिद्धाः प्रत्ययाः सर्वे साभिजल्पस्ववेदनाः ॥ ३०६ ॥
तथा च कस्यचिद्वाक्यं सविकल्पकवादिनः।
"न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते[8]" ॥ ३०७ ॥

इति, तन्न [9]तस्य स्वयं [10]तत्परिच्छेदरूपत्वात् [11]तत्प्रयोजनवत्त्वम्।

तत्परिच्छेदहेतुत्वादिति चेत्, न; अकृतसमयस्य [12]तदयोगात्। वाक्यमकृतसमयमेव स्वार्थपरिच्छेदनिमित्तम्, अनभ्यस्तशास्त्रव्याख्यानस्यापि दर्शनात्, अन्यथा तदयोगादिति चेत्; न; एवमपि [13]ततस्तदर्थज्ञानस्य [14]तदनुविद्धतया सविकल्पकस्यैव भावात् सर्वस्यापि[15] [16]ततस्तदर्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च।

न केवलस्यैव वाक्यस्य [17]तत्परिज्ञानकारणत्वमपि तु पदतदर्थसम्बन्धपरिज्ञानसहितस्य, तस्य च सर्वत्रभावान्नातिप्रसङ्ग इति चेत्; कथं नातिप्रसङ्गः? [18]तत्सम्बन्धपरिज्ञानस्यापि समयनिरपेक्षत्वे–'सर्वत्र कस्मान्न भावः' इति परिचोदनस्य तदवस्थत्वात्। समयसापेक्षमेव तदिति चेत्, न; अशक्यसमयत्वप्रतिज्ञाव्याघातात्। [19]तज्ज्ञानस्य चाभिजल्पवत्त्वेन सविकल्पकत्वात्,

१ –त्त्वासम्भ– आ०, ब०, प०, स०। २ सर्वप्रति– आ०, ब०, प०, स०। ३ तथा आ०, ब०, प०, स०। ४ तत्सिद्धो आ०, ब०, प०, स०। ५ हेतोर्निर्ण– आ०, ब०, प०, स०। ६ "हेतोस्त्रिष्वपि रूपेषु निश्चयस्तेन वर्णितः। असिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षतः॥" (प्र०वा० ३।१४) इत्यनेन हेतोः असिद्धादिदोषपरिहारार्थं त्रिरूपत्वमुक्तं धर्मकीर्त्तिना। ७ न हि जल्पेन आ०, ब०, प०, स०। ८ वाक्यप० १।१२४। ९ वचनप्रक्रमस्य। १० अभिजल्पपरिच्छेद। ११ निर्विकल्पत्वसाधनरूपप्रयोजनवत्त्वम्। १२ शब्दपरिच्छेदहेतुत्वायोगात्। १३ वाक्यात्। १४ शब्दानुस्यूतत्वेन। १५ अकृतसङ्केतस्यापि। १६ वाक्यात्। १७ तदर्थपरिज्ञान। १८ पदतदर्थसम्बन्ध। १९ अर्थज्ञानस्य।

सर्वसंवेदननिर्विकल्पत्वव्यावर्णनं प्रेक्षावत्त्वं परस्य प्रतिक्षिपति । पदस्य च शक्यसमयत्वे वाक्यस्यापि तदवश्यम्भावि, पद[1]पर्यायविन्यासव्यतिरेकेण वाक्यस्यैवाभावात् तदभावस्य चोत्तरत्र निरूपणादिति सिद्धमभिजल्पवत्त्वं वाक्यार्थपरिज्ञानस्येति कथमिव सर्वथा विकल्पाभावप्रवादः शोभेत ? तन्नास्य तत्परिच्छेदहेतुत्वेनापि तत्प्रयोजनत्वम्, विकल्पसिद्धिप्रसङ्गात् ।

विकल्पास्तित्वसमारोपव्यवच्छेद एवानेन[2] क्रियते न [3]तत्परिच्छेद इति चेत्; न, समारोपार्थापरिज्ञानात् । [4]तदस्तित्वग्रहणं तदर्थ इति चेत्; ननु [5]तदेव नास्ति सर्वसंवेदननिर्विकल्पकत्वप्रतिज्ञानात् । कथमसतो ग्रहणं च ? ग्रहणं हि तस्य स्वरूपप्रतिभासनमेव, न चासतः स्वरूपम्; विरोधात् । ग्रहणमपि तस्य[6] समारोपादिति चेत्, न, 'समारोपार्थापरिज्ञानात्' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । [7]तदग्रहणं तदर्थ इति चेत्, तद्व्यवच्छेदस्तर्हि तद्[8]ग्रहणं प्राप्तम्, तदिदं शान्तिविधानेन वेतालोत्थापनम्, विकल्पसद्भावव्याधिविध्वंसनार्थं तत्समारोपव्यवच्छेदं कुर्वता तदस्तित्वग्रहणस्यैव स्वचित्तपरितापकरस्योत्थापितत्वात् । प्रत्याख्यातं चाग्रहणस्य समारोपत्वम् । ग्रहणाग्रहणाभ्यामन्य एव तर्हि तद[9]र्थ इति चेत्, न, "ग्रहणाग्रहणे मुक्त्वा तत्राप्यर्थोऽस्ति नापरः" [प्र० वार्तिकाल० २।२४९] इति स्ववचनव्याघातापत्तेः । कथं वास्य[10] तद्व्यवच्छेदकत्वम् ? विरोधादिति चेत्, न, निश्चयस्यैव समारोपविरोधात्, अस्य[11] च वचनप्रक्रमस्याचेतनत्वेनानिश्चयरूपत्वात् । [12]तद्विरोधिनिश्चयनिमित्तत्वेन [13]अस्यापि तद्विरोधित्वमिति चेत्, न, तन्निमित्तत्वे विकल्पस्यानिषेधात्[14] । ततः स्थितम्–विकल्पानभ्युपगमे अतिनिष्प्रयोजन एवायं वचनप्रक्रम इति ।

भवतु तर्हि विकल्पः कल्पनया[15] न परमार्थतः, सर्वस्यापि संवेदनस्य स्वग्राह्यविषये शब्दसम्बन्धवर्जितस्यैव प्रवृत्तेः । तथा चोक्तम्–

"असाक्षात्करणाकारे यत्र स्यात्कल्पनान्तरैः ।
व्यवहारः स एवात्र विकल्पो लोकसम्मतः ॥
दर्शनाभिमतिर्यत्र तज्ज्ञानमविकल्पकम् ।
[16]साक्षात्कृत्यवि(धि)मोक्षाच्च प्रत्यक्षमिति गीयते ॥
परमार्थतस्तु विज्ञानं सर्वमेवाविकल्पकम् ।
स्वग्राह्यविषये सर्वस्याविकल्पेन वृत्तितः ॥ [प्र० वार्तिकाल० २।२४९]

इति चेत्; अत्राह–**अञ्जसा** परमार्थत एव साकारं न कल्पनयेति । तथा हि–अस्ति वस्तुभूतो विकल्पः, तत्कल्पनान्यथानुपपत्तेः । अस्पष्टप्रतिभासे हि प्रत्यये परेण विकल्पत्व-

१ क्रमविन्यास । २ 'तदैव चोदितस्याम्य' इति वचनप्रक्रमेण । ३ "सकलसंवेदननिर्विकल्पत्वपरिच्छेद "–ता० टि० । ४ विकल्पास्तित्व । ५ विकल्पास्तित्वमेव । ६ विकल्पस्य । ७ विकल्पाग्रहणं समारोपार्थः । ८ विकल्पग्रहणम् । ९ समारोपार्थ । १० वचनप्रक्रमस्य । ११ अस्य वच–आ०, ब०, प०, स० । १२ समारोपविरोधि । १३ वचनप्रक्रमस्य । १४ अनिषेधप्रसङ्गात् । १५ –या परमा–आ०, ब०, प०, स० । १६ साक्षात्कृत्वदिमो–आ०, ब०, प०, स० । "साक्षात्कृत्यधिमोक्षाच्च"–प्र० वार्तिकाल० ।

परिकल्पनमभ्यनुज्ञायते । तत्र[1] च न तावत्स[2] एव तस्य[3] विकल्पत्वं कल्पयति, स्वयमकल्पनात्मकत्वात् । 'परमार्थतस्तु विज्ञानम्' इत्यादि वचनात् । न ह्यकल्पनात्मनस्तत्कल्पनम्, प्रत्यक्षेऽपि तत्प्रसङ्गात् । कल्पनात्मापि[4] तस्यास्तीति[5] चेत्; किमपरतत्कल्पनेन[6] वैयर्थ्यात् । तदात्मापि[7] यदि वस्तुत एव, सिद्धं नः समीहितम्, पारमार्थिकस्यैव विकल्पस्य व्यवस्थापनात् । सोऽपि कल्पित एवेति चेत्, न; तत्रापि 'न तावत्स एव' इत्यादेर्दोषात् चक्रकप्रसङ्गात्, अनवस्थापत्तेश्च । परतस्तत्र[8] तत्कल्पनमिति चेत्; न, परेणापि स्वयमविकल्पात्मना तत्कल्पनाऽयोगात् । विकल्पात्मापि तस्येति चेत्, न, तस्य परमार्थत्वे परमतसिद्धिप्रसङ्गात् । कल्पितत्वेऽपि न स्वतस्तत्कल्पनम्, उक्तदोषत्वात् । परतस्तत्कल्पनं चेत्, न, 'परेणापि' इत्यादिप्रसङ्गपौनःपुन्येन चक्रकानवस्थयोरप्रतिहतप्रसरत्वात् । ततो दुर्भाषितमेतत्–'यत्र स्यात्[9] कल्पनान्तरैर्व्यवहारः' इति, परमार्थतः [10]कल्पनाया च कल्पनान्तराणामेवासम्भवात् ।

भवतु तर्हि [11]परमार्थत एव कश्चिद्विकल्पः, तथापि किमायातं प्रत्यक्षस्य येन तदपि सविकल्पकमुच्यते इति चेत्? अभिमतस्यापि कुतः सविकल्पकत्वम्? तत्प्रतिभासस्याभिजल्पवत्त्वादिति चेत्, न; अकृतसमयेनाभिजल्पेन तस्य [12]तद्वत्त्वायोगात् अतिप्रसङ्गात् । नापि कृतसमयेन, विस्मृतेनापि तत्प्रसङ्गात् । अनुस्मृतेनेति चेत्, न; तदनुस्मरणस्य [13]निर्विकल्पत्वे तद्विषयस्यान्यत्र[14] योजनाऽसम्भवात् क्षणक्षयादिवत् । सविकल्पकत्वे तस्याप्यभिजल्पवत्त्वम् अनुस्मृतेनैवाभिजल्पेन, तदनुस्मरणस्यापि तद्वत्त्वं तदपरानुस्मृताभिजल्पेनेत्यनवस्थानान्न प्रकृतविकल्पनिष्पत्तिर्भवेत् । तन्नाभिजल्पवत्त्वात्तस्य सविकल्पकत्वम् ।

[15]अभिजल्पयोग्यविषयत्वादिति चेत्, कोऽसौ तद्विषयः? अनुवृत्तव्यावृत्तादिस्वभावो भाव एव, तदपरस्य तद्योग्यस्यासम्भवादिति चेत्, तदियमकस्मादस्माकं महानिधिप्राप्तिः प्रत्यक्षस्यापि [16]तत एव सविकल्पकत्वोपपत्तेः, इदमेवाह 'द्रव्य' इत्यादि । द्रव्यं चान्वयरूपं सुवर्णवत्, पर्यायाश्च व्यावृत्तिधर्माणः कटककुण्डलादिवत्, सामान्यं च सदृशपरिणामस्वभावं कुण्डलयुगलवत्, विशेषश्च विसदृशपरिणामलक्षणः केयूरहारवत्, द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषास्त एवार्थात्मानो तयोस्तद्रूपत्वात् तयोर्वेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्, अतश्च साकारमिति ।

तदेवंलक्षणं प्रत्यक्षं त्रिविधं भवति । कथं पुनः कारिकायामनुक्तं त्रैविध्यमवगम्यते? "प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं त्रिधा" [प्रमाणसं० श्लो० २] इति शास्त्रान्तरे प्रतिपादनादिति चेत्, न, सामान्यलक्षणस्यापि तत्रैव प्रतिपादनादिहावचनप्रसङ्गात् । इहापि वृत्तिकारेण त्रैविध्यमुक्तमेवेति चेत्, सोऽपि कथं कारिकायामकथितं कथयेत्, कारिकाविवरणस्यैव[17] वृत्तित्वात्, अनुक्तव्याख्यानस्य विपर्ययादिति चेत्? न; अत्रापि पृथक् पृथक् तत्समर्थनेन

---

१ तत्र न च तावत् आ०, ब०, प०, स० । २ अस्पष्टप्रतिभास. । ३ स्वस्य । ४ कल्पनात्स्वरूपमपि । ५ अस्पष्टप्रतिभास्य । ६–परं तत्क–आ०, ब०, प०, स० । ७ कल्पनास्वरूपमपि । ८ अस्पष्टप्रतिभासे । ९ विकल्पत्व । १० कल्पनाया च आ०, ब०, प० । ११ परमार्थ एव ता० । १२ तद्वत्तायो–आ०,ब०,प०,स० । १३ निर्विकल्पत्वेपित–आ०, ब०, प०, स० । १४–न्यत्प्रयोज–आ०, ब०, प०, स० । १५ आभिजल्प–आ०, ब०, स० । १६ अनुवृत्तव्यावृत्तादिस्वभावमात्रविषयत्वादेव । १७–विचारस्यैव आ०, ब०, प०, स० ।

त्रैविध्यावगमात्। करिष्यते हि '**सदसज्ज्ञान**' इत्यादिना[1] इन्द्रियप्रत्यक्षस्य '**परोक्षज्ञान**' इत्यादिना[2]ऽनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य, '**लक्षणं समम्**' इत्यादिना[3] चातीन्द्रियप्रत्यक्षस्य समर्थनम्। अत इन्द्रियप्रत्यक्षादिभेदेन त्रिविधमेव तदिति भवत्येव निर्णयः। तत्र–

हिताहिताप्तिनिर्मुक्तिक्षममिन्द्रियनिर्मितम्।
यद्देशतोऽर्थज्ञानं तदिन्द्रियाध्यक्षमुच्यते ॥३०८॥

इन्द्रियाणि चक्षुरादीनि तैर्निर्मितं तद्धेतुकं यदर्थस्य बहिर्घटादेः ज्ञानं तदिन्द्रियप्रत्यक्षं परिस्फुटत्वेन तल्लक्षणयोगात्। कुतः पुनश्चक्षुरादीन्द्रियकार्यत्वं घटादिप्रत्यक्षस्यावगम्यत इति चेत्? कुतोऽयं प्रश्नः? सर्वत्र कार्यकारणभावस्यैवासम्भवादिति चेत्, न; स्ववचनव्याघातात्–प्रस्तुतं हि प्रश्नवचनं परस्य स्ववचनम्, तदेव व्याहन्येत[4]। यदि न सर्वत्र तद्भाव[5]सम्भवः, तस्या[6]हेतुकस्यासम्भवात् व्योमकुसुमवत्। सम्भवेऽपि देशकालादिनियमानुपपत्तेः। हेतुनिबन्धनो हि भावानां तन्नियमः[7] कथं तदभावे भवेत्? तथा च[8] वादिवत् प्रतिवादिप्राश्निकादेरपि तत्प्रश्नवचनप्रसङ्गान्न कस्यचिदुत्तरवादित्वं न परीक्षकत्वं नापि नियामकत्वमिति प्राप्तम्, प्रश्नकृत एव तदनुपपत्तेः[9]। वादिन एव तत्प्रश्नवचनं तस्यैव [10]हेतुहेतुमद्भावनिश्चयाभावान्न प्रतिवाद्यादेर्विपर्ययादिति चेत्; [11]तन्निश्चयपूर्वकं तर्हि [12]तद्वचनमङ्गीकर्त्तव्यं तन्नान्तरीयकत्वात्, तथा च कथं सर्वत्र कार्यकारणभावाभावः? [13]तद्वदन्यत्रापि [14]व्याप्तिव्यतिरेकयोः [15]सद्भावोपपत्तेः। तदयं[16] [17]तन्निश्चयतत्पर्यनुयोगवचनयोः कार्यकारणभावं स्वयमेवोपदर्शयति सर्वत्र तदभावञ्च कथयति इति कथं स्ववचनव्याघातपाशबन्धान्निर्मुच्येत? तन्न तदभाव([18]तद्भाव)स्यासम्भवात्तत्पर्यनुयोगवचनम्[19], सम्भवेऽपि तस्य[20] दुरवबोधत्वात्[21]। [22]दुरवबोधं खल्विदं यत्किञ्चित्कस्यचित्कार्यं कारणं चेति, तद्भावस्य पूर्वापरभावाधिकत्वात्, [23]तत्र च प्रत्यक्षस्य सन्निहितविषयमात्रपरिच्छेदस्वभावत्वेनाप्रवृत्तेः। तदप्रवृत्तौ तत्पूर्वकत्वेनानुमानस्यानुत्पत्तेरिति चेत्, तदप्यसमीचीनम्, [24]तदनवबोधतत्पर्यनुयोगवचनयोरपि [25]तद्भावपरिज्ञानाभावापत्तेः। भवात्वति चेत्, न [26]तर्हीदमुपपन्नम्–'तदनवबोधात् तत्पर्यनुयोगः' इति। [27]तदनयोर्हेतुफलभावपरिज्ञाने [28]सत्येव एवंवचनोपपत्तेर्नान्यथा रथ्यापुरुषवत्। कथं तर्हि [29]तद्भावपरिज्ञानम्? परस्यापि कथमिति चेत्? भवतु परस्यापीदं चोद्यं न [30]तावतैव स्वपक्षे समाहितं भवतीति चेत्, आस्तां तावदेतत्, हेतुफलभावपरिज्ञानस्य यथावसरमुत्तरत्र निरूपणात्। तस्मादुपपन्नम् इन्द्रियकार्यं यत्तदिन्द्रियप्रत्यक्षमिति।

१ न्यायवि०का० ५। २ न्यायवि० का० ११। ३ न्यायवि० का० १६८। ४ –हन्यते आ०, ब०, प०, स०। ५ कार्यकारणभाव। ६ प्रश्नवचनस्य। ७ देशकालादिनियम। ८ चानादिवत् आ०, ब०, प०, स०। देशकालादिनियमाभावे। ९ उत्तरवादित्वाद्यनुपपत्तेः। १० –द्भावाभावनि–ता०। ११ हेतुहेतुमद्भावनिश्चयपूर्वकम्। १२ प्रस्तुतप्रश्नवचनम्। १३ प्रस्तुतप्रश्नवचनवत्। १४ अन्वयव्यतिरेकयो। १५ तद्भावो– ता०। १६ –यं निश्च–आ०, ब०, प०। १७ हेतुहेतुमद्भावनिश्चय। १८ कार्यकारणभावस्य। १९ 'कुतः पुनश्चक्षुरादीन्द्रियकार्यत्वं घटादिप्रत्यक्षस्य अवगम्यते ?' इति पर्यनुयोगवचनम्। २० कार्यकारणभावस्य। २१ –त् कल्पितं खल्विदं आ०, ब०, प०। २२ दुरवबोधं कल्पितं य– स०। २३ पूर्वापरभावे। २४ कार्यकारणभावानवबोध। २५ कार्यकारणभाव। २६ हेतुहेतुमद्भावनिश्चयगर्भं वचनम्। २७ तदनवबोधतत्पर्यनुयोगयो। २८ सत्येवं व–आ०, ब०, प०, स०। २९ सद्भावप–आ०, ब०, प०, स०। ३० तावत्येव आ०, ब०, प०, स०।

तत्प्रत्यक्षस्य निर्णयात्मकत्वात्, तेन च स्वविषयस्य सर्वाकारेण ग्रहणान्न तद्विषये ज्ञानान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा व्यापारः[1], सिद्धोपस्थायित्वेन वैयर्थ्यात्, समारोपव्यवच्छेदस्य[2] चाऽभावात् निश्चिते समारोपानुत्पत्तेरिति चेत्, न, [3]तस्य प्रादेशिकत्वात्। तत्प्रत्यक्षं हि स्वविषयस्य प्रदेशत एव ग्रहणे स्वशक्तिप्रयुक्तनियोगाधिष्ठितं न सर्वाकारेण, तथैव तस्य निर्वाधमवबोधात् तस्मादयमप्रसङ्ग एव। निष्प्रदेशमेव सकलं वस्तु कथं तस्य प्रदेशतो ग्रहणं [4]तद्ग्रहणम्? तद्ग्रहणस्य विभ्रमरूपत्वप्रसङ्गादिति चेत्, आस्तामिदम्, अनन्तरमेव निरूपणात्।

भवत्वेवं तथापि कथमिन्द्रियप्रत्यक्षस्य प्रामाण्यम्? कथं च न स्यात्? अप्रवर्त्तकत्वादिति चेत्, किं प्रवर्त्तकत्वेन प्रामाण्यं व्याप्तम्? न[5] चेत्, [6]तदभावे तदभावानुपपत्तिः, अतिप्रसङ्गात्। व्याप्तमेवेति चेत्, न; स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षयोरप्रामाण्यप्रसङ्गात्। न हि स्वसंवेदनं स्वरूपेऽन्यत्र वा प्रवर्त्तकम्, स्वरूपस्यानुभूतत्वात्, अन्यस्य चाविषयत्वात्। नापि योगी तत्प्रत्यक्षात् क्वचित्प्रवर्त्तते कृतार्थत्वात्। वस्तुयाथात्म्यविषयत्वात्प्रामाण्यम्[9] इन्द्रियप्रत्यक्षेऽपि समानम्। प्रवृत्तेः प्राक् तद्विषयत्वमेव कथमवगन्तव्यम्, प्रतिभासस्य सत्येतरविषयसाधारणत्वादिति चेत्? न; स्वसंवेदनादावपि प्रसङ्गात्। स्वहेतूपनिबद्धात् कुतश्चित्सामर्थ्यात् प्रवृत्तिनिरपेक्षमेव स्वप्रामाण्यं तदवगच्छतीति चेत्, इन्द्रियप्रत्यक्षमपि किमेवं न भवेत्? संशयादिदर्शनादिति चेत्, निःसंशयादेरेव तत्प्रामाण्यनिर्णयस्यावलोकनात्। न हि [10]सुचिराभ्यासपरिकलितपुरोवर्त्तिनीरनिकरनिर्भासवतः प्रत्यक्षस्याकृतप्रवृत्तिकस्यैव न प्रामाण्यपरिज्ञानम्, नापि सन्देहाद्यनास्वादितविषयत्वम्। यत्रापि न स्वतस्तत्परिज्ञानं तद्धेतुशक्तिवैकल्यात्, तत्रापि कुतश्चिद् दर्दुरारावादेर्लिङ्गात् विषयतथात्ववेदने तत्परिज्ञानोपपत्तेरनुपयोगिन्येव प्रवृत्तिः। अथ प्रवृत्तिकामस्य यदि तन्न प्रवर्त्तकं किं तेन प्रमाणेनापीति चेत्?, क एवमाह—'तस्य न प्रवर्त्तकम्' इति? प्रवृत्तिविषयोपदर्शकस्य प्रवर्त्तकत्वोपपत्तेः। न[11] वर्त्तमानस्य प्रवृत्तिविषयत्वं तस्यानुभवात् प्रवृत्तेश्चानुभवार्थत्वात्। तत्फलसिद्धावपि प्रवृत्तौ तदनुपरमप्रसङ्गात्। अनुभवान्तरार्था पुनः प्रवृत्तिरिति चेत्, न, [12]तदन्तरकाले प्राचीनविषयानवस्थानात्, निर्विषयस्य चानुभवस्याभावात्। भावी तु भवतु प्रवृत्तिविषयः, प्रवृत्तिकामस्य तत्राभिलापात्। किन्तु न तस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणम्, इन्द्रियव्यापारस्य वर्त्तमानपुरोवर्त्तिपर्यायमात्रपर्यवसायित्वेन भाविभावागोचरत्वे तदुपनिबद्धजन्मनः प्रत्यक्षस्यापि [13]तत्राव्यापारात्।

प्रवृत्तिविषयत्वं न वर्त्तमानस्य दर्शनात्।
प्रवृत्तिर्दर्शनार्थैव दर्शने सति किं तया? ॥३०९॥
निष्फलाऽपि प्रवृत्तिश्चेत्तस्या[14] उपरमः कथम्।

१–रसि– आ०, ब०, प०, स०। २ –स्य भावा– आ०, ब०, प०, स०। ३ इन्द्रियप्रत्यक्षस्य। तस्य तत्प्रा–आ०, ब०, प०, स०। ४ तद्ग्रहणमिति पदं निरर्थकं प्रतिभाति। ५ यदि व्याप्तं न स्यात्। ६ प्रवर्त्तकत्वाभावे प्रामाण्याभावो न स्यात्। ७ स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षयो। ८ –तूपनिबन्धात् आ०, ब०, प०, स०। ९ स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षम्। १० स्वचिरा–आ०, ब०, प०, स०। ११ न प्रवर्त–आ०, ब०, प०, स०। १२ अनुभवान्तरसमये। १३ भाविनि। तत्रापि व्या–आ०, ब०, प०, स०। १४ –स्यैकस्या आ०, ब०, प०, स०।

न[1] दर्शनानन्तरार्थोपि तत्काले विषयास्थितेः ॥३१०॥
भावित्वाकाङ्क्षितत्वेन प्रवृत्तिविषयोऽपि सन् ।
नेन्द्रियोपनिवद्धेन प्रत्यक्षेणोपलभ्यते ॥३११॥
वर्त्तमानपुरोवर्त्तिव्यापृतादिन्द्रियात्कथम् ।
भावे भाविन्यताद्दक्षे प्रत्यक्षमुपजायताम् ? ॥३१२॥
अदृष्टेऽपि प्रवृत्तिश्चेत् भाविन्यभ्युपगम्यते ।
अतिप्रसङ्गदोषेण कथमेवं न लिप्यसे ? ॥३१३॥

इति चेत्, अत्र प्रज्ञाकरस्य निर्वाहः[2]–'अभ्यासदशायां वर्त्तमान एव जलादिरूपे भाविनस्तद्रूपस्योपादानत्वेन[3] तत्सहभाविनश्च स्पर्शादेः तदेकसामग्र्यधीनतया तत्सहकारित्वेनाध्यारोपाद् दृश्यदर्शनमेव भाविनि प्रवर्त्तकम्। न चैवमतिप्रसङ्गिनी[4] प्रवृत्तिः, अध्यारोपविषय एव तदुपगमात्। न चाध्यारोपस्याप्यतिप्रसङ्गित्वम्, सत्येव सम्बन्धे तद्भावात्। अनभ्यासे तु तदध्यारोपाभावात्, भाव्यविनाभावितोयाद्याकारविशेषलिङ्गदर्शनोपनिबद्धादनुमानात्प्रवृत्तिः' इति, तत्रेदमुच्यते–कोऽयं तदध्यारोपो नाम ? दृश्यप्राप्ययोरेकत्वग्रहणमिति चेत्, न तर्हीदं प्रत्यक्षतः सम्भवति, तस्य[5] क्षणपर्यवसितवस्तुविषयत्वेनाभ्यनुज्ञानात्। पारमार्थिकस्यैव तस्य[6] तद्व[7]स्तुविषयत्वम्, सांव्यवहारिकस्य तु तदेकत्वग्रहणमविरुद्धमेव। यदाह[8]–"सांव्यवहारिकप्रत्यक्षापेक्षया तु कर्त्तृत्वस्य प्रतीतिरित्युच्यते" [　　] इति। तात्पर्यमत्र–कर्त्तृत्वं हि क्रियायां स्वातन्त्र्यम्, क्रिया च पूर्वापरात्मिका। न तत्र वास्तवस्य प्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिः, अतः सांव्यवहारिकस्यैव तस्य तत्र व्यवहार इति, तदिदमसम्बद्धमेव, क्षणमात्रपर्यवसितवस्तुविषयस्यैव प्रत्यक्षस्य सांव्यवहारिकत्वात्। न हि पारमार्थिकस्य तस्य तद्विषयत्वम्[9]; सकलविकल्पातीतसंवेदनपरमार्थविषयत्वेन [10]तदङ्गीकारात्। तदयं स्वमतमपर्यालोचयन्नेव यथावाञ्छितं क्वचिदन्यथाऽपि कथयतीति कथमनुन्मत्तः ? [11]विकल्पेन तर्हि तदेकत्वं वेद्यत इति चेत्, न, तस्य[12] [13]तद्व्यतिरिक्तस्य [14]तेनाप्रतिवेदनात्, विकल्पस्य बहिर्विषयत्वानभ्युपगमात्। अव्यतिरिक्तस्य वेदनमिति चेत्; कथं [15]ततो भाविनि प्रवृत्तिः ? बहिर्विषयादपि जलादिदर्शनात् [16]तत्र [17]तामनिच्छन् बहिःस्पर्शगन्धमप्यनाददा[18] (धा) नाद्विकल्पादिच्छतीति कथं स्वस्थः ? [19]तद्दर्शनादेव तद्विकल्पसहा-

१ तद्दर्शनान्तरास्थापि स०। दर्शनान्तरास्थापि आ०, ब०, प०। २ "तत्र भाविस्वरूपे तत्कारणत्वेनैकतारोपः। परत्र तु स्पर्शादौ तदेकसामग्र्यधीनत्वेनेति न विशेषः"–प्र० वार्तिकाल० १।३। ३ –नत्वे तत्सह– आ०, ब०, प०। ४ –सङ्गादिनिवृत्ति–आ०, ब०, प०, स०। ५ तस्य लक्षण–आ०, ब०, प०, स०। ६ प्रत्यक्षस्य। ७ क्षणपर्यवसितवस्तु। ८ "न च प्रत्यक्षत कर्तृत्वमपि पूर्वं प्रतिपन्नम्, पौर्वापर्ये प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेः। सांव्यवहारिकप्रत्यक्षापेक्षया तु प्रतीतिरित्युच्यते।"–प्र० वार्तिकाल० १।२। ९ क्षणमात्रपर्यवसितवस्तुविषयत्वम्। १० "इदं च पुनर्बाह्यार्थमाश्रित्य ग्राह्यग्राहकभावव्यवस्थाभ्युपगम्य उच्यते। परमार्थतस्तु सकलमेव स्वसंवेदनमात्रं नेन्द्रियादिप्रत्ययप्रविभागोऽस्ति।"–प्र० वार्तिकाल० २।२५०। ११ विकल्पत्वेन आ०, ब०, प०, स०। १२ एकत्वस्य। १३ विकल्पव्यतिरिक्तस्य। १४ विकल्पेन। १५ विकल्पात्। १६ बहिर्विषये। १७ प्रवृत्तिम्। १८ –प्यनादर्शनाद्वि–ता०। १९ व्यवहारतः बहिर्विषयकप्रत्यक्षादेव।

यात्तत्र[1] प्रवृत्तिरिति चेत्; कथं [2]स्वयमतद्गोचरमतद्गोचरसहायमपि तत्र प्रवर्त्तकम्? न ह्यन्धस्य तदन्तरसान्निध्येऽपि रूपदर्शनसामर्थ्यम्। अथ बहिर्गोचर एव विकल्पः, तद्व्यतिरिक्तस्यापि तद्वेद्यस्य बहीरूपत्वेनाध्यवसायादिति चेत्, न; तद्बहीरूपत्वस्यापि व्यतिरिक्तत्वेनाप्रवेदनात्[3]। अव्यतिरेकेण वेदनमिति चेत्, न, 'कथं ततो भाविनि प्रवृत्तिः' इत्याद्यनुवृत्तेश्चक्रकोपक्रमात् अनवस्थानदौःस्थ्याच्च। कथं वा प्रवृत्तिकार्ये दर्शनसहायत्वं विकल्पस्य भिन्नविषयत्वात्, नीलज्ञानवत् पीतदर्शनस्य। तदेकत्वाध्यवसायात्; न; दर्शनस्य निर्विकल्पकत्वेन [4]ततस्तदसम्भवात्। विकल्पात्तत्सम्भव इति चेत्, न, तेनापि तद्व्यतिरिक्तस्य तदेकत्वस्यानध्यवसायात्। अव्यतिरिक्तस्याध्यवसायेऽपि स्वरूपमेवाध्यवसितं न तदेकत्वम्। पुनरपि तस्य तदेकत्वाध्यवसाये स एव प्रसङ्गः 'न दर्शनस्य' इत्यादिरनवस्था च। ननु एवं व्यवहारी न विवेचयति प्रवृत्तिविरोधित्वात्। न हि प्रवृत्तिकामस्य तद्विरोधिनि विचारे सादरत्वं तत्कामत्वविरोधात्। किमिदानीमविचारितरमणीयमेव ज्ञानं प्रवृत्तिकामस्य पक्षतः? तथा चेत्; अनर्थकं तर्हि [5]तं प्रति प्रमाणलक्षणप्रणयनम्। व्याख्यातारं प्रति नानर्थकम् "[6]व्याख्यातारः खल्वेवं विवेचयन्ति" [प्र० वा० स्ववृ० १।७२] इति वचनादिति चेत्; न, [7]तस्यापि प्रवृत्तिकामत्वाविशेषात् आहारादौ प्रवृत्तिदर्शनात्। न हि प्रवृत्त्युपायस्य विचारभीरुतां विवेचयन्नेव तत्कृतां प्रवृत्तिमुपजीवितुमर्हति। विवेचयन्नपि सहजेन व्यामोहेन तामुपजीवतीति चेत्, न, विवेकव्यामोहयोः तमःप्रकाशवद्विरोधात्। अन्य एव विवेक आहार्यस्य[8] अन्य एव च सहजव्यामोहस्य[9] विरोधी, तत्र शास्त्रोपनीतेन विवेकेनाहार्यस्य निवृत्तावपि को विरोधो यत्सहजस्य तस्यावस्थानं तत्कृतञ्च प्रवृत्त्युपजीवनं[10] न भवेदिति चेत्? उच्यते–

आहार्येण विरोधोऽस्य विवेकस्य कुतो मतः।
विरुद्धविषयत्वाच्चेत्; सहजेनापि [11]तन्न किम्? ॥३१४॥
अविरुद्धार्थतायां तु विवेको मोहतां व्रजेत्।
[12]आहार्योऽपि ततो मोहस्तन्मोहात्[13] नाशवान् कथम्॥३१५॥
मोहो मोहाविरोधान्न मोहध्वंसाय कल्पते।
न तमःक्षालनं लोके तमसैवोपलभ्यते ॥३१६॥
ततः शास्त्रस्य वैयर्थ्यमागतं सौगते मते।
तन्नेदमिह साधूक्तम्–"शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम्" ॥३१७॥ [प्र० वा० १।७]

---

१ बहिरर्थे। २ परमार्थतः दर्शनं बहिरर्थागोचरं सत् बहिरर्थागोचरविकल्पसहायादपि कथं बहिरर्थे प्रवर्तकं स्यादिति भावः। स्वयमतद्गोचरसहायमपि आ०, ब०, प०, स०। ३–त्वेनापि व्यवसा–आ०, ब०, प०, स०। ४ दर्शनात् एकत्वाध्यवसायासम्भवात्। ५ तत्प्रति–आ०, ब०, प०, स०। व्यवहारिणं प्रति। ६ "व्याख्यातारः एवं विवेचयन्ति न तु व्यवहर्त्तारः, ते तु स्वालम्बनमेव अर्थक्रियायोग्यं मन्यमानाः दृश्यविकल्प्यावर्थावेकीकृत्य प्रवर्तन्ते।"–प्र० वा० स्ववृ० १।७२। ७ व्याख्यातुरपि। ८ आरोपितस्य व्यामोहस्य। ९ व्यामोहस्य। १० –नं भ–आ०, ब०, प०, स०। ११ विरुद्धविषयत्वम्। १२ आहार्येऽपि आ०, ब०, प०, स०। १३ यतः विवेकः सहजव्यामोहादविरुद्धः अतः स्वयं मोहरूपः सम्प्राप्तः तथा च कथं तेन आहार्यमोहस्य नाशः इति भावः।

तद्विवेकाविरुद्धार्थो मोहो वा[1] सहजस्तव ।
विवेक एव संवृत्तो व्याख्यातुरिह धीमतः ॥३१८॥
आहार्येतररूपाभ्यां व्याख्याता रहितस्ततः ।
क्वचित्कथं प्रवर्त्तेत कुतश्चिद्वा निवर्त्तताम् ॥३१९॥
पुनर्मोहान्तरं तस्य सहजं यदि कल्प्यते ।
पूर्वसर्वप्रसङ्गे स्यात् सानवस्थानचक्रकम् ॥३२०॥

शास्त्रोपे[2]निबद्धजन्मनो विवेकस्याहार्येणापि मोहेन तद्विरुद्धविषयत्वादेव विरोधो नान्यथा। मोहस्य हि दृश्यप्राप्ययोरेकत्वं तद्विवेकस्य तु तन्नानात्वं विषय इति , यद्येवं सहजेनापि त[3]स्य विरोधः स्यात् त[4]स्यापि तदेकत्वविपयत्वाविशेषात् । अविरोधे तु सहजमोहवत्तद्विवेकस्यापि तदेकत्वगोचरत्वेन त[5]स्यापि मोहरूपत्वम्, आरोपितविषयत्वात्, तथा च कथमाहार्यस्यापि मोहस्य त[6]स्मादपवर्त्तनम् ? । न हि मोहादेव मोहान्तरमपसरति तस्य तदविरोधिरूपत्वात् । न हि तमस एव तमःप्रक्षालनं क्वचिदप्युपलब्धम् । तथा च मोहप्रसरहेतुरेव शा[7]स्त्रं न मोहविध्वंसकरमिति न साधु भाषितमेतत्–"**शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम्** ।" [प्र० वा० १।७] इति । मोहस्य वा सहजस्य विवेकैकार्थत्वेन विवेकरूपतापत्तौ न व्याख्यातुराहार्यः सहजो वा मोह इति कथं तस्य क्वचित्प्रवर्त्तनं निवर्त्तनं वा कुतश्चित् ? पुनरपि सहजमोहान्तरपरिकल्पनाददोष इति चेत्; न, पूर्वनिरवशेषप्रसङ्गपौनःपुन्यादनवस्थादोःस्थ्यावहस्य चक्रकस्य प्रसङ्गात् । तत्र अविचारितरम्ये संवेदनप्रामाण्ये शास्त्रप्रणयनमर्थवत्, विचारपरिशुद्धं तत्प्रामाण्यमिति । व्यामोहनिषेधार्थत्वात् न हि त[8]स्यानर्थक्यमिति चेत्, न, तन्निषेधस्य प्रवृत्तिकामैस्त[9]द्विरोधित्वेनानभ्युपगमात्। कस्यचित्क्वचित्प्रवृत्तिरपि नास्त्येव पूर्वापरीभावस्यादर्शनवेद्यत्वादिति[10] चेत्, न, भेदमात्रस्यैवमप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । भवतु सर्वभेदविनिर्मुक्तं संविन्मात्रं तत्त्वम्–"**स्वरूपस्य स्वतो गतिः**" [प्र० वा० १।६] इति वचनादिति चेत्, आस्तां तावदेतत्–'**स्वतस्तत्त्वम्**'[11]इत्यादौ विचारात् । तत्र अभ्यासदशायामेकत्वाध्यारोपात्प्रत्यक्षस्य भाविविषयत्वोपपत्तेः भाविनि प्रवर्त्तकत्वम् ।

नाप्यनभ्यासदशायाम् अनुमानस्य ; लिङ्गाभावेन तस्यैवाभावात्[12] । दृश्यमेव जलादि लिङ्गमिति चेत्, न, तस्य प्राप्यैकत्वेनाध्यवसितत्वात् । न हि साध्यमेव साधनम्, अतिप्रसङ्गात्, स्वभावहेतोरपि व्य[13]वसितसाध्यव्यतिरेकस्यैव लिङ्गत्वात् । दृश्यमपि व्यवसितप्राप्यव्यतिरेकमेवेति चेत्, न, तद्व्यवसायस्याभ्यासनिबन्धनत्वेन तदभावे अनुपपत्तेः क्षणविवेकव्यवसायवत्, अन्यथा त[14]द्व्यवसायस्याप्यनभ्यास एव सम्भवात् यदुक्तम्–"अभ्यासपाटवाद्य-

१ वासवजस्तव आ०, ब०, प०,स० । २–पनिबन्ध –आ०, ब०, प०, स० । ३ विवेकस्य । ४ सहजव्यामोहस्यापि । ५ विवेकस्यापि । ६ विवेकात् । ७ शास्त्रं तदेव मोह–आ०, ब०,प०,स० । ८ शास्त्रप्रणयनस्य । ९ प्रवृत्तिविरोधित्वेन । १० प्रत्यक्षाविषयत्वात् । ११ न्यायवि०श्लो० ५६ । १२–त् अदृश्य–आ०,ब०,प०,स० । १३ साध्यभिन्नतया ज्ञातस्य । १४ क्षणविवेकव्यवसायस्यापि ।

भावान्न क्षणविवेकव्यवसायः" [ ] इति तदपर्यालोचितवचनं भवेत्, क्षणविवेकानुमानस्य च वैफल्यात्। निश्चिते समारोपाभावात् तद्व्यवच्छेदफलत्वानुपपत्तेः। तदयमभ्यासदशायां दृश्यप्राप्यविवेकव्यवसायप्रसवोचितायामपि तदेकत्वाध्यवसायमेवाभिदधानः पुनरनभ्याससमये तदनुचितेऽपि तद्विवेकव्यवसायमावेदयतीति सत्यं तथागतप्रज्ञ तव ताथागतः। किञ्च–

लिङ्गलिङ्गिविभागेन दृश्यप्राप्यार्थनिश्चयात्।
अभ्याससमये मानमनुमानं तवोचितम् ॥३२१॥
अन्यदा तु प्रमाणत्वमध्यक्षस्योपपत्तिमत्।
तदेकत्वावसायस्य निरभ्यासेन सम्भवात् ॥३२२॥
तत्क्रमन्यायमुल्लङ्घ्य कुर्वतस्तद्व्यतिक्रमम्।
तव प्रज्ञाकरस्यापि कुतः प्रज्ञाविपर्ययः ? ॥३२३॥
यदि चाभ्यासतोऽध्यक्षं दृश्यप्राप्याविवेकदृक्।
पश्येत्सौगतमध्यक्षं क्षणानामन्वयं तथा ॥३२४॥
अभ्यासातिशयोद्भूतं तद्यतो भवतो मतम्।
तत्सर्वं क्षणिकं ब्रूयात्कथं नाम महामुनिः ॥३२५॥
अन्यथा वस्तु पश्यंश्चेदन्यथोपदिशेदयम्।
कथन्नाम प्रमाणं स्यादविसंवादवर्जनात् ? ॥३२६॥

अभ्यासोऽपि सुगतस्य क्षणिकतयैव भावेषु तथैवानुमानादिति चेत्; व्यवहर्तुरपि तथैव स्यात्तथैव दर्शनात्, अन्यथा–"पश्यन्नयं क्षणिकमेव पश्यति" [ ] इत्यस्य विरोधात्।

तन्न प्रज्ञाकरस्यैवमेकत्वाध्यवसायतः।
भाविप्रवृत्तिचिन्तायामुपपत्तिमती मतिः ॥३२७॥

कथं तर्हि भाविनि प्रवृत्तिरिति चेत् ? तस्य साक्षादेव दर्शनादिति ब्रूमः। यदि दर्शनं किं प्रवृत्त्या ? तस्या दर्शनार्थत्वात्, तस्य च सिद्धत्वात्, न हि सिद्धप्रयोजनहेतवः प्रयोजनार्थिभिरभ्यर्थ्यन्त इति चेत्, न, प्रवृत्तेर्दर्शनगोचरभाविरूपसहभाविस्पर्शादिप्राप्त्यर्थत्वात्। स्पर्शादेरपि यदि दर्शनं न प्रवृत्तिः, वैफल्यात्, नाप्यदर्शने अतिप्रसङ्गादिति चेत्; न; तस्य दृश्यमानरूपतादात्म्येन कथञ्चिद्दर्शनस्यापि भावात्। सर्वात्मना दर्शनादर्शनयोरेव प्रवृत्तिवैफल्यातिप्रसङ्गदोषोपनिपातात्।

एतेनेन्द्रियान्तरवैफल्यं प्रत्युक्तम्; स्पर्शादेर्विशेषत इन्द्रियान्तरादुपलब्धेः। रूपस्यापि कथं भाविनो दर्शनम्, अनक्षविषयत्वात्, कथं वा तस्य स्पर्शाद्येकत्वं विरुद्धधर्माध्यासादिति चेत् ? आस्तां तावदेतत् यथास्थानं निवेदनात्।

१ पुनरभ्या–आ०, ब०, प०, म०। २ तथागत आ०, ब०, प०, स०। ३ अन्यथा तु आ०, ब०, प०। ४ तत्क्रमन्यायमु–आ०, म०। ५ साक्षाद्भावेव आ०, ब०, प०, म०। ६ सिद्धिप्रयोजनहे–आ, ब०, प०। ७ प्रवृत्ति–आ०, ब०, प०, म०। ८ रूपसहभाविस्पर्शादे। ९–न् तेने–आ०, स०।

ननु यदि भाविन्यपि प्रत्यक्षं प्रवर्त्तकं कथं तर्हि भाष्यकारै[1]र्वर्त्तमान एव तस्य[2] तत्त्व[3]मुक्तमिति चेत्; न, वर्त्तमानप्रवृत्तित एव भाविप्रयोजनावाप्तेः न तदर्थमेकत्वाध्यवसायेन प्रत्यक्षस्य भाविविषयत्वं प्रति सौगतेन प्रयतितव्यमिति निवेदनार्थत्वात् तथा वचनस्य। यथा च ततस्तदवाप्तिस्तथा तैरेव सविस्तरं निरूपितम्। यत्पुनः "अभ्यासेऽपि भाविज्ञानमनुमानम्" [ ] इति तेषां वचनम्; तदप्येकत्वाध्यवसायप्रयत्नसाधितमपि प्रत्यक्षं न प्रत्यक्षमिति निवेदनार्थम्। कथन्न प्रत्यक्षमिति चेत्? आरोपितविषयत्वात्। आरोपितं हि दृश्ये तत्कारणत्वेन भाविरूपं तज्ज्ञानस्य विषयः, तादृशस्य च सविकल्पकत्वान्न प्रत्यक्षत्वम्, कल्पनापोढस्य तत्त्वात्[4]। व्यवहारी नैवं मन्यत इति चेत्, किं पुनर्व्यवहारादन्यत्र कल्पनापोढत्वं प्रत्यक्षलक्षणमुक्तम्? तथा चेत्, न तत्प्रमाणम्, "प्रामाण्यं व्यवहारेण" [प्र० वा० १।७] इति वचनात्। न चाप्रमाणं प्रत्यक्षम्, प्रमाणविशेषस्य तत्त्वात्। ततो व्यवहारादेव कल्पनाविरहस्य प्रत्यक्षलक्षणत्वात् नारोपितविषयस्य प्रत्यक्षत्वं विकल्पकत्वात्। एतेन कुञ्चिकाविवरमणिप्रभामणिज्ञानस्यापि प्रत्यक्ष[5]त्वं प्रत्युक्तम्, आरोपितविषयत्वेन विकल्पकत्वाविशेषात्। तर्हि विकल्पकं तदिति वक्तव्यं किमनुमानं तदित्युक्तमिति चेत्? न; परस्य निद[6]र्शनाभावनिवेदनार्थत्वात्। प[7]रस्य हि वचनम्–"अभ्यासे भाविज्ञानवत् प्रभामणिज्ञानवच्च आरोपितविषयमपि प्रमाणमनुमानम् अर्थाविसंवादात्" [ ] इति। तत्रेदमुच्यते–निद[8]र्शनज्ञानं किन्नाम प्रमाणम्? न प्रत्यक्षम्, विकल्पकत्वात्। न च त[9]न्मात्रं प्रमाणम्; प्रमाणद्वयनियमव्यापत्तेः। तस्मादनुमानमेव तत्। न च तस्य निदर्शनत्वम्, अनुमानान्तरवत् विवादविषयत्वात्। विवादे किं निमित्तमिति चेत्, अनुमानान्तरे किम्? आरोपितविषयत्वमिति चेत्, न, प्रकृतेऽपि तद्भावात्, अन्यथा तस्य स्वलक्षणविषयत्वेनाध्यक्षाविशेषप्रसङ्गात्। ततो न किञ्चिन्निदर्शनं यदनुमानप्रामाण्यसाधनं प्रत्युपयुज्यत इति निवेदनार्थं भाविज्ञानस्यानुमानत्ववचनम्। ततः समञ्जसं प्रत्यक्षस्य भाविविषयत्वेन तत्र प्रवर्त्तकत्वम् इति सूक्तम्–हिताहितप्राप्तिपरिहारक्षममिन्द्रियप्रत्यक्षम्। हितस्यानुकूलवेदनीयतत्कारणरूपस्य अहितस्य च प्रतिकूलवेदनीयतत्कारणरूपस्य यथासंख्येन प्राप्तौ परिहारे च तस्य शक्तिसम्भवादिति सुविवेचितमिन्द्रियप्रत्यक्षम्।

अनिन्द्रियप्रत्यक्षं तु सर्वचेतसां स्वसंवेदनम्, तस्य क्षयोपशमविशेषापरनामधेयाद् अनिन्द्रियादुत्पत्तेः, तद्विशेषव्यतिरिक्तस्य त्वनिन्द्रियस्य "[10]सतोऽपि स्वसंवेदनं प्रत्यनुपयोगात्, तथा च भाष्ये सविस्तरं निर्णीतम्। कथं पुनः संवेदनानामात्मवेदनमिति चेत्? कथमर्थवेदनम्? निर्बाधात्तदनुभवादिति चेत्, समानमात्मवेदनेऽपि। स्वरूपपरिच्छेदपरावृत्ततया बहिरङ्गोपग्रहमात्रव्यापृतानां[11]" तेषामनुभवात्, "अर्थग्रहणं बुद्धिः" [न्यायभा० ३।२।४६] इति-

---

१ अकलङ्कदेवैः। २ प्रत्यक्षस्य। ३ प्रवर्तकत्वम्। ४ प्रत्यक्षत्वात्। ५ "तस्मात् मणिप्रभायामपि मणिज्ञानं प्रत्यक्षमेव"–प्र० वार्तिकाल० २।५७। ६ बौद्धेन हि अनुमानप्रामाण्यसाधनाय मणिप्रभामणिज्ञानं दृष्टान्तत्वेनोपन्यस्तम् (प्र० वा० २।५७)। तच्च मणिप्रभामणिज्ञानस्य अनुमानत्वापादनेन विघटत इति भावः। ७ परस्यापि वच–आ०, ब०, प०, स०। ८ मणिप्रभामणिज्ञानम्। ९ विकल्पमात्रम्। १० स्वतोऽपि स०। ११ व्यावृत्तानाम् आ०, ब०, प०, स०।

वचनान्न तेषामात्मवेदनमिति चेत्, न; वचनमात्रात् अपरिस्खलितप्रतीतिव्यापारोपदर्शितस्य तस्य[1] प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, अन्यथा अर्थवेदनस्यापि प्रत्याख्यानप्रसङ्गात्, "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [प्र०वा० १।६] इति तत्प्रत्याख्यानपरस्यापि वचनस्य भावात्। 'ज्ञानान्तरवेद्यमर्थज्ञानं वेद्यत्वात् कलशवत्' इत्यनुमाने[2]नानुग्रहात् पूर्व[3]मेव वचनमुपपत्तिमत्, नापरमिति चेत्, न, 'स्वसंवेद्यमेव ज्ञानं वेद्यत्वात् सुखादिवत्' इत्यनुमानानुग्रहस्य प[4]रवचनेऽपि भावात्। कुतः पुनः सुखादेरपि स्वसंवेद्यत्वमिति चेत्? कलशादेः अन्यवेद्यत्ववत् प्रतीतेरेव। कथमेवमपि तत्स्वसंवेदनस्वभावनियमस्यानुमानविषयत्वे न प्रतिज्ञाव्याघातः? न ह्यर्थान्तरभूतानुमानविषयतामावहत एव नियमेन स्वानुभवस्वभावत्वम्। ए[5]तद्विषयत्वे तु कथमतद्विषयमनुमानं तत्प्रतिपादनपरस्य 'स्वरूपस्य' इत्यादिवचनस्यानुग्राहकं यत्तदेवोपपत्तिमद्भवेदिति चेत्, उच्यते–

संविदामन्यवेद्यत्वस्यानुमानं स्वं[6]विद्यदि।
तदन्यवेद्यनियमप्रतिज्ञा तव भज्यते ॥३२८॥
स्वयमज्ञातसत्त्वं त[7]त् अस्वसंवेदने कथम्।
अर्थग्रहणमित्यादेर्वचसोऽनुग्रहक्षमम् ॥३२९॥
अननुग्राहकत्वेनाप्येवं तत्किन्न कल्प्यते।
इत्थमेवान्यथा नेति नादृष्टं शक्यकल्पनम् ॥३३०॥
अन्यतो वेदनं तस्याप्यनुमानस्य चेन्मतम्।
न तदानीं त[8]त्, अन्यस्य वेदनस्याप्रवेदनात् ॥३३१॥
पश्चादेव त[9]दस्तित्वे पश्चादपि न जायते।
यदा तदा कथं नाम तदित्थम्भाववेदनम् ॥३३२॥
विषये सति तज्ज्ञानं स्यादेव नियमाद्यदि।
तस्याप्यज्ञातसत्त्वस्य [10]तद्वित्त्वं कथमुच्यताम्? ॥३३३॥
तस्यापि वेदनाद्वित्तिरन्यतश्चेत्प्रकल्प्यते।
न तदानीं तदन्यस्येत्यादि पूर्वप्रसञ्जनात् ॥३३४॥
चक्रकं भवतः प्राप्तमनवस्थाभयप्रदम्।
ततोऽनुमानं स्वाभासस्वभावमभिवर्ण्यताम् ॥३३५॥
ततः प्रतिज्ञाव्याघातः समाधातुं न शक्यते।
ततो नातिशयः कश्चिद्यौगसौगतयोर्मिथः ॥३३६॥
तस्मात्प्रतीत्युपाध्यायैर्यथा वास्तु (वस्तु) प्रतीयते।
तथैवाभ्युपगन्तव्यं निर्मुच्याग्रहवैशसम् ॥३३७॥

---

१ आत्मवेदनस्य। २ "तस्मात् ज्ञानान्तरसंवेद्यं संवेदनं वेद्यत्वात् घटादिवत्"–प्रश० व्यो० पृ० २।२९। सिद्धिवि०न्यायकु०पृ० २६७। ३ अर्थग्रहणं बुद्धिरिति वचनम्। ४ स्वरूपस्य स्वतो गतिरिति वचनेऽपि। ५ अनुमानविषयत्वे तु। ६ स्वसंवेदनात्मकं यदि। ७ अनुमानम्। ८ अन्यतो वेदनम्। ९ अन्यवेदनास्तित्वे। १० तद्वेदित्वम्।

अर्थवेदनवत्तस्मात्प्रतीतं स्वप्रवेदनम् ।
अशक्यमेवापह्नोतुमितरस्या[1]प्यपह्नवात् ॥३३८॥

संवेदनानामन्यवेद्यत्वनियमानुमानं यदि स्वसंवेदनस्वभावम्, कथन्न तन्नियमप्रतिज्ञाव्याघातः ? न चेत् तत्स्वभावम्, तर्हि तदेवासिद्धसत्ताकं कथम् "अर्थग्रहणम्" [न्यायभा०] इत्यादेर्वचनस्यानुग्राहकं परिकल्प्यताम् ? तदननुग्राहकत्वस्यापि परिकल्पनाप्रसङ्गात् । न ह्यनुपलम्भगोचरीकृतं किञ्चिद् 'इत्थमेव नान्यथा' इति शक्यमवस्थापयितुम्, भावेषु तदतद्भावव्यवस्थाया उपलम्भनिबन्धनत्वात् । अन्यथा उपलम्भस्यैव आनर्थक्यादतिप्रसङ्गाच्च । स्वत एव तद्वेदनमन्यतस्तु वेदनं विद्यत एवेति चेत्; न, अनुमान[2]समसमयस्य त[3]स्यावेदनात् । युगपद्वेदनोत्पत्तेरनभ्युपगमाच्च । पश्चादेव तद्वेदनमिति चेत्, न, पश्चादपि यदा तन्न जायते तदा कथमनुमानस्य इत्थम्भावोध्यवसायः स्यात् ? स्यादेवायम्, सति विषये तत्संवेदनस्यावश्यम्भावादिति चेत्; न; तस्याप्यविदितस्य अनुमानस्वरूपेत्थम्भावगोचरत्वानवगमात् । तस्याप्यन्यतो वेदनं चेत्; न, अनुमानसमेत्यादेरनुगमेन चक्रकोपनिपातात् । पुनरन्यतस्तस्यापि वेदनपरिकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेश्च । ततोऽनुमानस्य विषयनियमं व्यवस्थापयितुकामेन स्वाभासस्वभावं तदभ्युपगन्तव्यमिति कथन्न भवतोऽपि प्रतिज्ञाव्याघातः ? यदिमौ अन्यवेद्यानन्यवेद्यनियमवादिनौ न परस्परमतिशयाते[5] । तस्मान्निरवद्यप्रत्ययोपाध्यायोपदर्शिते वर्त्मनि प्रवर्त्तमानैः प्रेक्षावद्भिः स्वपक्षानुरागपरिग्रहपरिहारेण यथाप्रतीति भावतत्त्वमभ्यनुज्ञातव्यम् । प्रतीयते चार्थसंवेदनवत् संवेदनानामात्मसंवेदनमपि, तत्कथं शक्यापलापम् ? अर्थवेदनस्याप्यपलापेन ज्ञानवार्त्तोच्छेदप्रसङ्गात् । स्वपरपरिच्छेदविकलस्य ज्ञानत्वायोगात् मृदादिवत् । न च ज्ञानाभावे ज्ञेयमपि किञ्चित्; तदधीनत्वात्तद्[6]व्यवस्थायाः इति विजयेरन्न सकलवस्तुधर्मनैरात्म्यवादिनः । तदुक्तम्–"ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं बहिरन्तश्च ते द्विषाम् ।" [आप्तमी० का० ३०] इति ।

एतेन परोक्षा बुद्धिरिति[7] प्रत्युक्तम्; अर्थस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गात् । अनुभवोपारूढत्वान्नैवमिति चेत्, तदुक्तम्—"स हि बहिर्देशसम्बद्धः प्रत्यक्षमनुभूयते"[शाबरभा० १।१।५] इति, तदसत्, अन्तर्देशसम्बद्धतया बुद्धेरपि प्रत्यक्षत एवानुभवात् । तदनुभवापलापे चार्थानुभवस्याप्यपलापान्न ज्ञानं नापि किञ्चिज्ज्ञेयमिति दु[8]ष्परिहरः शून्यवादगर्त्तावपातो मीमांसकस्य । न च ज्ञानानुभवाभावेऽर्थानुभवसिद्धिरिति करिष्यत एवात्र प्रबन्धः । तस्मादर्थवेदनान्यथानुपपत्त्या विज्ञानस्य स्ववेदनप्रसिद्धिः ।

एतेन कापिलानामपि ज्ञानं व्याख्यातम्, तस्यापि [9]स्ववेदनशून्यस्य अर्थवेदनत्वानुपपत्तेः । प्रतीतमर्थवेदनमिति चेत्, न, स्वसंवेदनस्यापि प्रतीतेः । सत्यम्; तस्यापि प्रतीतिर्न तु

१ अर्थवेदनस्यापि । २ –नसमयस्य आ०, ब०, प०, स० । ३ अन्यवेदनस्य । ४ –वाद्यवमा–आ०, ब०, प०, स० । ५ –ते न त –आ०, ब०, प०, स० । ६ ज्ञेयव्यवस्थाया । ७ "अर्थविषया हि प्रत्यक्षबुद्धिर्न बुद्ध्यन्तरविषया…न ह्यज्ञातेऽर्थे कश्चिद्बुद्धिमुपलभते, ज्ञाते त्वनुमानादवगच्छति ।…तस्मादप्रत्यक्षा बुद्धिः ।" –शाबरभा० १।१।५ । ८ दुष्परिहारः शू–आ०, ब०, प०, स० । ९ स्वसंवेद–आ०, ब०, प०, स० ।

वास्तवस्य, ज्ञानस्य प्राकृतत्वेनाचेतनस्य वस्तुतः स्ववेदनाभावात्, चेतनोपाधिसामर्थ्यात्तु चेतनायमानस्य तस्य स्ववेदनमौपाधिकमेव न वास्तवमिति चेत्, उच्यते–

उपाधिसिद्धं[2] चैतन्यं तत्कार्याय कथं क्षमम् ? ।
न मुखं मुखकार्याय दर्पणप्रतिबिम्बितम् ॥३३९॥
तत्कार्यकरणे वा तदवस्तु कथमुच्यताम् ? ।
वस्तु कार्यक्षमं यस्मात्कथ्यते वस्तुवेदिभिः ॥३४०॥
कुर्वन्नपि भयं सत्यं[3] रज्जुसर्पो न वस्तु चेत् ।
नैतत्सारम्, भयाभ्यासादेव तस्य समुद्भवात् ॥३४१॥
सर्पज्ञानाद् भयाभ्यासेऽभिव्यक्ते हि भयं भवेत् ।
भयाभ्यासविहीनस्य तज्ज्ञानेऽपि[4] तदत्ययात् ॥३४२॥
सर्पस्यानुपयोगश्चेत्किं[5] [6]तज्ज्ञानमपेक्ष्यते ।
इति चेद् भयसंस्कारव्यक्तौ [7]तच्छक्तिदर्शनात् ॥३४३॥
तद्व्यक्तिरपि सर्पाच्चेन्, न, अवस्तुत्वादशक्तितः ।
गम्यते [8]तदवस्तुत्वमपि बाधकनिर्णयात् ॥३४४॥
तस्मादुद्बुद्धसंस्कारकार्यत्वेन विनिश्चितम् ।
न तत्सर्पाद्भयं नापि तज्ज्ञानादुपजायते ॥३४५॥
संस्कारस्य च वस्तुत्वमस्खलत्प्रत्ययार्पितम् ।
न शक्यमेवापह्नोतुं त्रिदिवाधिपतेरपि ॥३४६॥
तन्न कार्यक्षमं किंचिदवस्तु [9]यदुपाश्रयात् ।
अवस्तु ज्ञानचैतन्यमर्थवित्त्यै प्रकल्प्यते ॥३४७॥
किञ्च केनैष गन्तव्यो [10]ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।
न चैतन्येन तस्यात्मसंवित्त्यैव व्यवस्थितेः ॥३४८॥
न च ज्ञानेन चैतन्यस्यात्मनो वाऽपि वेदनम् ।
जडत्वात्, "[11]उभयाज्ञाने ज्ञेयस्तत्सन्निधिः"[12] कथम् ॥३४९॥
तस्मात्स्वसन्निधिर्ज्ञाने चिच्छक्त्या यदि वेद्यते ।
ज्ञानस्यापि तया वित्तिः स्वरूपस्यैव कथ्यताम् ॥३५०॥
तद्वच्च बहिरर्थाना तयैव प्रतिवेदनात् ।
निष्प्रयोजनमेव स्यात्तदन्यज्ञानकल्पनम् ॥३५१॥

1 [illegible]–आ०, ब०, प०, स० । 2 – दर्ने–ता० । 3 सत्य आ०,ब०,प०,स० । 4 सर्पज्ञानेऽपि । 5 [illegible]–आ०, ब०, प०, स० । 6 सर्पज्ञानम् । 7 सर्पज्ञानशक्ति । 8 सर्पावस्तुत्वम् । 9 सदुपा–आ०, ब०, प०, स० । [illegible] । 10 [illegible]–आ०,ब०,प०,स० । 11 उभयज्ञाने आ०, ब०, प०, स० । 12 [illegible] ।

बहिरर्थग्रहे तस्या[1] ज्ञानं चेत्साधनं मतम् ।
ज्ञानग्रहे परं ज्ञानं साधनं परिकल्प्यताम् ॥३५२॥
ज्ञानानामनवस्थैवं कापिलानां प्रसज्यते ।
ज्ञानग्रहे विना ज्ञानादेवमर्थग्रहो न किम् ? ॥३५३॥
तत्र चैतन्यसंवेद्यो ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।
ज्ञानवेद्यः स[2] चेज्ज्ञाने स्वसंवेदनमिष्यताम् ॥३५४॥
अन्यथा ज्ञानचैतन्यद्वयस्याप्रतिवेदनात् ।
तेन तद्द्वयसान्निध्यं दुर्बोधं हि निवेदितम् ॥३५५॥
यदि तद्द्वयसान्निध्यमन्यज्ज्ञानेन वेद्यते ।
न तस्यापि जडत्वेन तद्वित्तौ शै[3]क्त्यसम्भवात् ॥३५६॥
तस्यापि[4] चितिसान्निध्याच्चिद्रूपत्वोपकल्पने ।
वेद्यं तदपि सान्निध्यं बोधस्यैवापरस्य वः ॥३५७॥
तत्राप्येवं विचारे स्यादनवस्थानवैशसम् ।
चिच्छक्तिसन्निधिज्ञानं निर्मूलं यन्निकृन्तति ॥३५८॥
ततश्चित्सन्निधिज्ञानमनुपाधि स्ववेदनम् ।
ज्ञानत्वात्तद्वदन्यच्च सर्वं विज्ञानमुच्यताम् ॥३५९॥

तदिदं वचनं वस्तुस्वरूपमपि[5] विचका कापिलैः (मविविच्य कापिलैः) कथितम्–"तस्मात्तत्संसर्गादचेतनं चेतनावदिह लिङ्गम्" [सांख्यका० २०] इति। ततः सिद्धमनिन्द्रियप्रत्यक्षं तस्य स्ववेदनरूपत्वात्। तस्य चोक्तन्यायेन सर्वसंवेदनेषु साधितत्वात्।

अतीन्द्रियं तु प्रत्यक्षमवितथमव्याबाधं लोकोत्तरं कालत्रयत्रिलोकाधिकरणनिरवशेषपदार्थतत्त्वसाक्षात्करणदक्षमतिस्पष्टमुत्कृष्टं ज्योतिः । तत्सद्भावे[6] च प्रमाणं **'लक्षणम्'** इत्यादौ, [7]अन्यत्र च यथावसरं निरूपयिष्यते ।

तदेतत् त्रिविधमपि प्रत्यक्षं द्रव्यादिस्वभाववस्तुगोचरमिति साधूक्तम्–**'द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्'** इति ।

प्रत्यक्षं त्रिविधं देवैः [8]दीप्यतामुपपादितम् ।
द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥३६०॥

कश्चिदाह–यदि साकारं निश्चयात्मकं प्रत्यक्षं तत एव निरवशेषोपाधिगर्भस्य भावस्य निश्चयात् किं प्रमाणान्तरेण अपूर्वार्थाधिगमस्य तत्फलस्याभावात्, समारोपव्यवच्छेदस्य च निश्चिते समारोपाभावेनासम्भवादिति , अत्रेदमाह–

१ चिच्छक्ते । २ चैतन्यसन्निधिः । ३ शक्यसं–आ०,ब०,प०, स० । ४–पि चेति आ०,ब०,प०,स० । ५ –मपि विच्छिकाकापि–आ०, ब०, प० ।–मपि विच्छिताकापि–स० । ६ तद्भावे आ०, ब०, प०, स० । ७ न्यायवि० श्लो० १६८ । प्रमाणसं० श्लो० ९ । ८ दिव्यताम् आ०, ब०, प०, स० । देवैः उपपादितं त्रिविधं प्रत्यक्षं दीप्यताम् इत्यन्वय ।

सदसज्ज्ञानसंवादविसंवादविवेकतः ।
सविकल्पाविनाभावी समक्षेतरसम्प्लवः ॥४॥ इति ।

अस्यायमर्थः–सङ्गतम् इन्द्रियं कारणत्वेन यस्मिन् तत् समक्षम् इन्द्रियप्रत्यक्षं तच्च इतरच्च प्रमाणान्तरमनुमानादि तयोः सम्प्लव एकविषयत्वेनोपसर्पणं **समक्षेतरसम्प्लवः**,'उपपद्यते' इति शेषः । कुत एतत् ? दृष्टत्वात् । न हि दृष्टमनुपपत्तिपर्यनुयोगस्य भूमिः; अतिप्रसङ्गात् । सत्यम्, प्रत्यक्षविषय एव प्रमाणान्तरसञ्चारो दृश्यते स त्वपूर्वार्थाधिगमस्य समारोपव्यवच्छेदस्य च तत्प्रयोजनस्याभावात् निष्प्रयोजनः पर्यनुयुज्यत इति चेत्, अत्राह–'**सविकल्पाविनाभावी**' इति । विकल्पो गृहीतेतरत्वेन निश्चितेतरत्वेन चार्थस्य कथञ्चिद्भेदः तदविनाभावी तन्नान्तरीयकस्तन्निबन्धनः स प्रस्तुतः तत्सम्प्लव इति ।

गृहीतश्चागृहीतश्च यदि प्रत्यक्षगोचरः ।
अपूर्वाधिगमस्तस्मिन् किन्न मानान्तरात्फलम् ॥३६१॥
निश्चितश्चेतरश्चैवमर्थश्चेदक्षगोचरः ।
तत्रारोपोपपत्तेस्तद्व्यवच्छेदः प्रमान्तरात् ॥३६२॥

न खल्वस्मदादिप्रत्यक्षं निरवशेषाभावोपाधिप्रतिपत्तौ समर्थम्, विकल्पोपाधिविषयतयैव तस्यानुभवात् । ततस्तद्गृहीतावशिष्टस्य भावभागस्य भावात् तदुपग्रहप्रवृत्तस्य प्रमाणान्तरस्य अपूर्वार्थाधिगमान्न निष्प्रयोजनतया शक्यः पर्यनुयोगः । न च निश्चयात्मकत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य ततः सर्वतद्विषयोपाधीनां निश्चयः, क्वचिन्निश्चयरूपस्यान्यत्रानिश्चयात्मनश्च परिच्छेदस्य ततः सम्भवात् । निश्चयात्मनः प्रत्यक्षात् कथमनिश्चयात्मा परिच्छेद इति चेत्? न, एकान्तेन तस्य तदात्मकत्वाभावात् । कथं तर्हि व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युक्तमिति चेत्? न, अभिप्रायापरिज्ञानात् । न ह्यनेन प्रत्यक्षाभिमतज्ञानस्य अनिश्चयरूपस्वभावान्तरप्रतिक्षेपः क्रियते, सत्यपि रूपान्तरे व्यवसायरूपापेक्षयैव तस्य प्रत्यक्षत्वं नेतरभागापेक्षयेति एवम्परत्वात्तद्वचनस्य । ततो निश्चयावशेषितस्यापि भावोपाधेर्भावान्न तद्विषयस्य प्रमाणान्तरस्य नैष्फल्यपर्यनुयोगः सुलभावकाश इति ।

स्यादाकूतम्–एतदेव विप्रतिपत्तिस्थानं यदेकस्य गृहीतेतरत्वेन निश्चितेतरत्वेन च विकल्प इति, तत्कथं तन्निबन्धनः समक्षेतरसम्प्लव इति ? तन्न, निश्चितस्य विप्रतिपत्तिस्थानत्वायोगात्, निश्चित एव तद्विकल्पो जैनवत् सौगतस्यापि । तदाह–'**सदसज्ज्ञान**'इत्यादि । सद् विद्यमानम् असद् अविद्यमानं च ज्ञानं ययोस्तयोर्विवेको निश्चयः सौगतस्यापि सदसज्ज्ञान-

१ –चमतीन्द्रिय–आ०, ब०, प०, स० । २ –जनं पर्य–आ०, ब०, प०, स० । ३ –दप्र –आ०, ब०, प०, स० । ४ –वशेषोपाधि–आ०, ब०, प०, स० । ५ प्रत्यक्षगृहीत । ६ प्रत्यक्षात् । ७ निश्चयात्मकत्वाभावात् । ८ लघी० का० ६० । "इदमनन्तरोक्तं स्पष्टं विशदं व्यवसायात्मकं ज्ञानम् । कथम्भूतम् ? स्वार्थसन्निधानान्वयव्यतिरेकानुविधायि प्रतिसंख्यानिरोध्यविसंवादकं प्रत्यक्षं प्रमाणं युक्तम् ।"–सिद्धिवि० टी० प० ९६ । ९ निश्चितावशिष्टस्य, अनिश्चितस्येत्यर्थः । निश्चयाविशेषि–आ०, ब०, प०, स० ।

विवेकः तस्मादस्ति वस्तुषु गृहीतेतरत्वेन विकल्प इति भावः। तत्र[1] परमाणूनां नीलाद्याकारः सञ्ज्ञानः तस्य प्रत्यक्षेण परिज्ञानात्, असञ्ज्ञानस्तु तेषामेव परस्परतो[2] विवेकः तस्य सतोऽपि प्रत्यक्षेणावेदनात्, अन्यथा स्थूलाकारप्रतिवेदनाभावप्रसङ्गात्।

विवेकः परमाणूनां प्रत्यक्षे यदि भासते।
स्थूलैकाकारनिर्भासाभाव एव प्रसज्यते॥३६३॥

न च नास्ति स निर्भासो निर्बाधात्[3] स्वप्रवेदनात्।
तदभावे न किञ्चित्स्यादणुज्ञानाप्रवेदनात्॥३६४॥

शून्यवादापवादश्च ननु पश्चाद्भविष्यति।
तेनालमुत्सुकायित्वात् प्रस्तुते दीयतां मतिः॥३६५॥

सतोऽपि स्थूलनिर्भासस्येन्द्रियत्वं न चेदसत्।
तस्यैवेन्द्रियजत्वं यद्वक्ति प्रज्ञाकरः स्फुटम्॥३६६॥

"को वा विरोधः" [प्र० वा० २।२२३] इत्यादि कारिकाव्याख्याने खलु अलङ्का[4]रकारेण–"यथैव केशा दवीयसि देशेऽसंसक्ता अपि घनसन्निवेशावभासिनः परमाणवोऽपि तथेति न विरोधः" [प्र० वार्तिकाल० २।२२३] इति ब्रुवाणेन परिस्फुटमेव परमाणुषु घनसन्निवेशप्रतिभासस्य इन्द्रियजत्वमुक्तम्। विकल्परूपत्वे[5] हि तस्यान्यदेव किञ्चिदिन्द्रियज्ञानम्, तत्र च परमाणवः परिमण्डलावभासिन एवेति कथं घनसन्निवेशावभासिनो यतः 'परमाणवोऽपि' इत्यादि वचनमुपपन्नं भवेत्। विकल्पज्ञान एव ते घनसन्निवेशावभासिनो न इन्द्रियज्ञान इति चेत्; न, तस्य[6] तद्गो[7] (तदगो) चरत्वात्, अन्यथा[8] तत्रापि[9] विवेकस्यावभासने[10] तदनुपपत्तेः। अनवभासने[11] त्विन्द्रियज्ञानेऽपि अनवभासितविवेका एव ते घनसन्निवेशप्रतिभासिनो भवेयुरविशेषात्। तस्मादिन्द्रियज एव तन्निर्भासः[12] तत एव दूरविरलकेशघनसन्निवेशप्रतिभासस्य तथाविधस्यैव[13] निदर्शनत्वमुक्तम्, न केवलं विरलवस्तुनिबन्धनत्वेन निदर्शनसादृश्यं तन्निर्भासस्य, अपि तु इन्द्रियजत्वेनापीत्यवद्योतनार्थम्। ततो न परमाणूनां विवेकस्याध्यक्षेण ग्रहणं घनसन्निवेशस्यैव ग्रहणात्। [14]तदग्रहणे तदव्यतिरिक्तो नीलाद्याकारः कथं गृह्यत इति चेत्? न, दर्शनादभ्युपगमाच्च। "हेतुभावादृते नान्या ग्राह्यता नाम काचन" [प्र०वा० २।२२४] इत्यादि व्याख्यानं कुर्वता हि[15] परेणोक्तम्–"परमाणूनामियं नीलाकारता" [प्र० वार्तिकाल० २।२२४]इति। ततोऽवगम्यते[16] तत्प्रत्यक्षत्वं तेनाभ्युपगतम्, अन्यथा 'इयम्' इति प्रत्यक्षनिर्देशानुपपत्तेः। गृहीतोऽपि[17] तदाकारो भ्रान्त एव स्थूलाकारादिवदिति चेत्, न; 'परमाणूनाम्'

१ तत्र प्रमाणानाम् स०। २ भेदः। ३ –धात्सप्रवे–आ०, ब०, प०, स०। ४ प्रमाणवार्तिकालङ्कारकृता। ५ –त्वेऽपि तस्य आ०, ब०, प०, स०। ६ विकल्पस्य। ७ परमाण्वविषयत्वात्। ८ विकल्पस्य परमाणुविषयत्वे। ९ विकल्पज्ञानेऽपि। १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः। ११ परमाणुविषयत्वे परमाणुभेदानवभासने। १२ –सत एव आ०, ब०, प०, स०। १३ निदर्शनमुक्तम् आ०, ब०, प०, स०। १४ परमाण्वग्रहणे। १५ प्रज्ञाकरेण। १६ नीलाकारताप्रत्यक्षत्वम्। १७ नीलाद्याकारः।

इति वचनात्। न हि स्वलक्षणस्वभावस्य भ्रान्तत्वम्, [1]बहिरर्थवादाभावप्रसङ्गात्। न चायं ज्यायान्, [2]तद्वाद एव स्थित्वा "परमाणूनाम्" इत्यादिवचनात्। ततः सिद्धम्–परमाणुषु नीलाद्याकारस्य सत एव ग्रहणम्, अग्रहणं च विवेकस्येति सदसज्ज्ञानत्वं [3]तयोः।

स्यान्मतम्–न विवेकाग्रहणं धर्मकीर्त्तेरभिप्रेतं सकलोपाधिवेदनस्यैव तदभिमतत्वात्। "तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः" [प्र० वा० ३।४४] इति वचनात्। [4]न च तस्यानभिप्रेतं सौगतसिद्धान्ततया प्रत्येतव्यम्, तद्वचनमूल[5]त्वात् तत्सिद्धान्तपरिज्ञानस्य। निबन्धनकारस्य[6] तु सदपि विवेकापरिज्ञानवचनमनादेयमेव 'तस्मात् दृष्टस्य' इत्यादि प्रत्यनीकत्वात्। न हि तस्यैव शास्त्रं व्याचक्षाणस्य तन्मतविरुद्धं वचनमुपपन्नमिति, तदसत, "न च ते बुद्धिगोचराः" [ ] इति धर्मकीर्तिनैव प्रतिपादनात्। अनेन हि विवेकरूपतयैव परमाणूनामबुद्धिगोचरत्वमुच्यते न नीलादिरूपतया, प्रतीतिबाधप्रसङ्गात्। कथं तर्हि [7]तस्मादित्यादिकं तस्य वचनमिति चेत् भवत्वयं तस्य दोषः, परस्परविरुद्धाभिधानात्। न तावता विवेकाग्रहणं [8]तस्यानभिप्रेतम्' इत्यवसीयते। ततः सिद्ध एव सौगतस्यापि गृहीतेतररूपतया भावभेदः निश्चितानिश्चितरूपतया च। तदाह–'संवादविसंवादविवेकतः' इति। संवादो निर्णय एव "नातः परो विसंवादः" [ ] इति वचनात्। तदभावो[9] विसंवादः तयोरपि विवेक एकवस्तुविषयतया निश्चय एव जैनवत् सौगतस्यापि तद्भावात्। तथा हि–

नीलवत्क्षणभङ्गादेर्मनोऽध्यक्षादवेदने।
"एकस्यार्थस्वभावस्य" इत्यादि सूक्तं [10]वचः कथम्? ॥३६७॥
वेदने तु ततस्तस्य[11] निश्चयो यदि नीलवत्।
तत्रानुमानवैफल्यं तद्वदेव कथं न वः? ॥३६८॥
न गृहीतिर्गृहीतत्वान्निश्चितत्वान्न निश्चयः।
तस्यानुमानादन्यत्तु फलं तस्य किमुच्यताम्? ॥३६९॥
निश्चिते च समारोपो विरोधान्नोपजायते।
फलं यतोऽनुमानस्य [12]तद्विच्छेदः प्रकल्प्यताम् ॥३७०॥
समारोपव्यवच्छेदमनुमानात्तदिच्छता।
वक्तव्यः क्षणभङ्गादेर्मनोऽध्यक्षान्न निश्चयः ॥३७१॥
[13]तस्येव यदि नीलादेरपि तस्मान्न निश्चयः।
मानसं कथमध्यक्षं निश्चितं निश्चयात्मकम् ॥३७२॥

---

१ वहिरर्थवदभाव–आ०, ब०, प०, स०। २ वहिरर्थवादे। ३ नीलाद्याकार-विवेकयो.। ४ न तस्याभिप्रेतं आ०, ब०, प०, स०। ५ –त्वात्सत्ति–आ०, ब०, प०, स०। ६ प्रज्ञाकरस्य। ७ तस्मात् दृष्टस्य भावस्येत्यादि। ८ धर्मकीर्ते। ९ –वोऽपि विस–आ०, ब०, प०, स०। १० प्र०वा० ३।४२। ११ क्षणभङ्गादे। १२ समारोपव्यवच्छेद॰। १३ तस्यैव आ०, ब०, प०, स०। क्षणभङ्गादेरिव।

न हि किञ्चिदनिश्चिन्वत् युज्यते निश्चयात्मकम् ।
स्वापमूर्च्छादिबोधेऽपि सत्त्वस्यातिप्रसङ्गनात् ॥३७३॥
नाप्येतन्निर्णयात्मत्वं मानसस्याप्रसिद्धिमत् ।
यतः प्रज्ञाकरस्येदमस्मिन्नर्थे वचः स्थितम् ॥३७४॥
"इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात्पुरतः स्थिते ।
साक्षात्करणतस्तत्र प्रत्यक्षं मानसं मतम् ॥ [प्र० वार्तिकाल०२।२४३] इति
इदमित्येवमुल्लेखान्नान्योऽन्यत्रापि निर्णयः ।
स चेदस्ति मनोऽध्यक्षे सिद्धं तन्निर्णयात्मकम् ॥३७६॥

तस्य च तदात्मकत्वं नीलादावेव न क्षणक्षयादौ उक्तदोषत्वात् । ततो गृहीतावशेषितस्य निश्चितावशेषितस्य च भावभागस्य भावात्तद्ग्रहणाय तन्निश्चयाय च प्रवर्त्तमानस्य प्रमाणान्तरस्य न वैफल्यमिति साधूक्तम्–'**सदसज्ज्ञान**' इत्यादि ।

यदि वा यदुक्तमन्यैः–'द्रव्यपर्याय' इत्याद्ययुक्तम्, विरोधात् । अन्वयो हि द्रव्यस्य स्वभावः व्यतिरेकश्च पर्यायस्य, तयोश्च लक्षणतो विरोधात् कथमेकत्वम् ? सामान्यविशेषयोश्च, तयोरपि सादृश्यवैसदृश्यरूपतया लक्षणतो विरोधस्य सुप्रसिद्धत्वात् । तत्कथं 'द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषात्मकत्वमर्थज्ञानयोर्यतस्तद्वेदनं प्रत्यक्षम्' इति । तत्रेदमाह–'**सदसज्ज्ञान**' इत्यादि-सम्यक् सङ्करादिपरिहारेण अक्ष्णोति व्याप्नोति स्वपर्यायानिति समक्षं द्रव्यम्, इतरे व्याप्तिविपर्ययात् पर्यायाः । अथवा, समरूपतया अक्ष्यते गम्यत इति समक्षं तिर्यक् सामान्यम् । इतरे तद्रूपवैपरीत्याद् विशेषास्तेषां समक्षेतराणां सम्प्लवः । समित्ययमुपसर्गः एकत्वे, 'समर्थः' इत्यादौ दर्शनात्, प्लवः संवेदनम्, गत्यर्थस्य धातोर्ज्ञानार्थत्वात् । तदयमर्थः–समक्षेतराणां द्रव्यपर्यायाणां सामान्यविशेषाणां चैकत्वेन वेदनम् । केनेति चेत् ? प्रत्यक्षलक्षणेन । पूर्वश्लोकादनुवर्तमानस्य तृतीयापरिणामेन सम्बन्धात् । इदमत्र ऐदम्पर्यम्–न द्रव्यादीनामप्रतिपत्तौ तत्रैकत्वप्रतिषेधनमुपपन्नम्, अप्रतिपन्नप्रदेशे मशकप्रतिषेधस्याऽप्रवेदनात् । प्रतिपन्ना एव द्रव्यादय इति चेत्, कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत्, ततस्तर्हि–

अन्वितानन्वितत्वेन यथा भेदोऽवगम्यते ।
द्रव्यपर्याययोस्तद्वदभेदोऽप्यवसीयते ॥३७७॥
प्रत्यक्षेणोपलब्धोऽपि यद्यभेदो विरुध्यते ।
विरुध्येतैव भेदोऽपि तद्विशेषानवेक्षणात् ॥३७८॥
ततश्च भावनैरात्म्यप्रवादो दुस्त्यजो भवेत् ।
उपपत्तिर्न तत्रापीत्येतदग्रे वदिष्यते ॥३७९॥

१ निश्चयात्मकत्वसद्भावस्य प्रसङ्गात् । सत्त्वस्यापि प्रस–आ, ब०, प०, स० । २ मनोऽध्यक्षस्य । ३ निर्णयात्मकत्वम् । तदात्मत्वं ता०, स० । ४ –स्य च भा–आ०, ब०, प० । ५ बौद्धैः । तत्त्वसं० पृ० ११८, ४८९ । हेतुबि० टी० पृ० ९८ । ६ –दि यु–आ०, ब०, प०, स० । ७ –वैसादृ–आ०, ब०, प०, स० । ८ "सदृशपरिणामस्तिर्यक् खण्डमुण्डादिषु गोत्ववत्"–परीक्षामु० ४।४ ।

कुतः पुनरेतदवगतम्—'द्रव्यपर्यायतादात्म्यं प्रत्यक्षतोऽवगम्यते' इति ? तत्राह–**सविकल्पाविनाभावी** । स तत्सम्प्लवो विशेषेण संशयादिव्युदासेन कल्पनं समर्थनं विकल्पो निर्णय इति यावत्, तदविनाभावी तन्नान्तरीयकः तदात्मकत्वात् । एतदुक्तं भवति–प्रत्यक्षप्रयुक्तो हि तत्सम्प्लवो निर्णयस्वभावः ततस्तस्यै तत्तादात्म्यावगमरूपत्वं स्वत एव निश्चितमिति किं तन्निश्चयार्थेन प्रमाणान्तरेणेति ? कथमेवं तत्र विप्रतिपत्तिः? न हि प्रत्यक्षत एव तत्तादात्म्यावगमे तत एव च तस्यै तद्विषयत्वनिर्णये तत्र कस्यचिद्विप्रतिपत्तिर्भवितुमर्हति निर्णयस्य विप्रतिपत्तिप्रत्यनीकत्वात् । दृश्यते च तत्रानेकधा विप्रतिपत्तिः प्रवादिनामिति चेत्, न; शास्त्रान्तरसंस्कारविकलानां तदभावात् । न हि कुण्डलितस्य प्रसारितस्य च पन्नगपतेरेकत्वे तद्विषयत्वे च प्रत्यक्षस्य तेषां विप्रतिपत्तिः सर्वेषां तत्रैकवाक्यत्वोपलम्भात् । तर्हि तान्प्रति शास्त्रमनर्थकमेव, स्वत एव विप्रतिपत्त्यभावे तन्निवर्तनस्य शास्त्रफलस्याभावादिति चेत्; न; तान्प्रत्यन्यपरत्वाच्छास्त्रस्य । ते हि कुतश्चित्प्रत्युत्पन्नशरीरेन्द्रियविषयनिर्वेदा मुमुक्षुतया मोक्षमार्गप्रश्नेन विदिततन्मार्गतत्त्वं देवं सप्रश्रयमुपपन्नास्तेन च सम्यग्ज्ञानं तन्मार्गमुक्ताः पृच्छेयुः 'किं तत् सम्यग्ज्ञानम्' इति ? तत्र सम्यग्ज्ञानव्यवहारविषयोपदर्शनाय तत्प्रसिद्धमेव द्रव्यपर्यायस्वभावपदार्थगोचरं प्रत्यक्षादिज्ञानं शास्त्रेणानूद्यत इति कथमनर्थकत्वं तस्य ? तत एव कैश्चिदुक्तम्–"**प्रमाणानुवादः**" [ ] इति । प्रवादिनां तु विद्यन्त एव विप्रतिपत्तयः । न चैतावता स्वविषयनिर्णयस्वभावरहितमेव प्रत्यक्षम्, निर्णीतेऽपि विषये कुतर्काभियोगबलात् अन्तरङ्गादपि दोषोपप्लवात् मन्दप्रज्ञानां विप्रतिपत्तिविधानोपपत्तेः, अन्यथा सकलप्रतिपत्तृनिश्चयाधिष्ठाने बहिर्विषयादौ विप्रतिपत्तिविरहाद् विज्ञानवादादिविकलं सकलं जगत्प्राप्नोति । तासां च विप्रतिपत्तीनां क्वचित् स्वमतानुरागविषमग्रहव्यापत्तिविकलेषु तत एव वचनमात्रोपसूचितान्निर्णयात्मनः प्रत्यक्षान्निवृत्तिरिति मन्वानेनेदमभिहितम्–'**सविकल्पाविनाभावी**' इति । येषां तु बलवती स्वमतपक्षपातिनी मतिः तेषामपि तत एव प्रत्यक्षस्य विकल्पाविनाभावित्वात् यथाविहितवस्तुनिर्णयस्वभावापरव्यपदेशाद् अनुमानव्यवस्थापिताद् विप्रतिपत्तिव्यावृत्तिः, न च निर्णयरूपत्वाविशेषात् अध्यक्षनिर्णयवत् अनुमाननिर्णयस्यापि विप्रतिपत्तिविषयत्वेन तदपरानुमानव्यवस्थायामनवस्थानम्, स्वप्रसिद्धनिदर्शनबलोपनीतत्वेनानुमाननिर्णयस्य अशक्यविप्रतिपत्तिमलोपलेपत्वात् । तच्चेदमनुमानम्–विवादाध्यासितं प्रत्यक्षम् अन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिश्चयरूपं प्रत्यक्षत्वात् । किमत्र परप्रसिद्धमुदाहरणम् ? सदसज्ज्ञानप्रत्यक्षम् । तदाह–'**सदसज्ज्ञानविवेकतः**' इति । सच्च गृहम् असच्च तद्विशेषणं देवदत्तादिवैकल्यं तयोर्ज्ञानं तस्य विवेकः प्रत्यक्षेण निर्णयः । ततस्तमुदाहरणत्वेनाश्रित्य सविकल्पाविनाभावीति । एकं हि प्रत्यक्षज्ञानं देवदत्ताभावतद्विशिष्टगृहविषयमुपजायमानं विशेषणप्रतिभासाद्विशेष्यप्रतिभासस्य तत्प्रतिभासाच्च विशेषणप्रतिभासस्य नीलपीतप्रतिभासवद् अर्थान्तरत्वाद्-

१ प्रत्यक्षस्य । २ द्रव्यपर्यायतादात्म्य । ३ स्वस्य । ४ विवादाभावात् । ५ प्रवादिनाम् । ६ –ज्ञानस्य व्यव–आ०, ब०, प०, स० । ७ –यादौ प्रति–आ०, ब०, प०, स० । ८ –समतानु–आ०, ब०, प०, स० । ९ "प्रत्यक्षादिति पाठ"–ता० टि० । १० 'देवदत्ताभाववद् गृहम्' इत्यत्र ।

भयाकारं परस्यापि प्रसिद्धम्। तथा च विश्वरूपस्य वचनम्–"ततोऽपि विशेषणविशेष्यत्वेन प्रतिभासादभावगृहयोरेकज्ञानावलम्बनत्वम्" [ ] इति। तच्च[1] तदुभयप्रतिभासलक्षणाकारापेक्षया सव्यतिरेकम्, तदाकाराधिष्ठानसंवेदनापेक्षया तु सान्वयम् इत्यन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुरूपमिति सिद्धं तद्विषयस्य स्वसंवेदनस्यान्यस्य वा प्रत्यक्षस्यान्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिर्णयरूपत्वमिति[2] साध्यावैकल्यमुदाहरणस्य।

अथवा, सामान्यविशेषज्ञानमत्र उदाहरणम्। तदाह–'**सदसज्ज्ञानविवेकतः**' इति। सीदति स्वविशेषव्यापकत्वेन गच्छतीति सत्, न सीदति विजातीयविशेषव्यापकत्वेन न गच्छतीत्यसत्। सच्चासावसच्च सदसत्[3] सामान्यविशेष इत्यर्थः। प्रसिद्धश्चायमर्थः परस्य। तथा च "सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम्" [वैशे० सू० १।२।३] इति। अत्र भाष्यम्[4]–"तत्रैकं गोत्वं बुद्धिवशात्सामान्यं विशेष इति [5]चोच्यते, अनुवृत्तबुद्धिहेतुत्वात्सामान्यं व्यावृत्तबुद्धिहेतुत्वाद्विशेषः।" [ ] इति। तस्य ज्ञानं तत्प्रत्यक्षं सदसज्ज्ञानं तस्य विवेको निश्चयः। तस्मादुदाहरणात् सविकल्पाविनाभावीति। तथा हि–

यत्सामान्यविशेषस्य व्यावृत्त्यनुगमात्मनः।
विनिश्चायकमध्यक्षं काणादस्य प्रसिद्धिमत्॥३८०॥
तदुदाहरणादन्यदपि प्रत्यक्षमञ्जसा।
व्यावृत्त्यनुगमात्मार्थनिश्चयाङ्गं निबुध्यताम्॥३८१॥

स्यान्मतम्–गोत्वस्यान्यस्य वा सामान्यरूपमेव वस्तुसत् न विशेषरूपं तत्तु परमुपचारात्, ततो न वस्तुसद्व्यावृत्त्यनुगमात्मनिर्णयरूपत्वं तत्प्रत्यक्षस्य। ततः साध्यवैकल्यमुदाहरणस्य, तथा च "द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वञ्च सामान्यानि विशेषाश्च" [वैशे० सू० १।२।५] इति। अत्र भाष्यम्–"तत्र द्रव्यत्वमनेकवृत्तित्वादञ्जसा सामान्यं सत् व्यावृत्तप्रत्ययहेतुत्वादौपचारिकीं विशेषाख्यामपि लभते" [ ] इति। तत्रेदमुच्यते–कः पुनरसौ विशेषो द्रव्यत्वे यस्योपचारः क्रियते? गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तत्वमिति चेत्, न; तस्य मुख्यस्यैव भावात्, अन्यथा त[6]द्व्यावृत्तप्रत्ययस्यैवानुदयप्रसङ्गात्, तस्य त[7]द्विशेषनिबन्धनत्वात्। उपचारसिद्धात्तद्विशेषात्तत्प्रत्यय इति चेत्, न, तत्प्रत्ययाभावे तदुपचारस्यैवायोगात्। तदयं परस्पराश्रयः–व्यावृत्तप्रत्ययाद्विशेषोपचारः, तदुपचाराच्च तत्प्रत्यय इति। यदि च द्रव्यत्वस्य गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तत्वमौपचारिकम्, त[8]दनुवृत्तत्वं तर्हि पारमार्थिकमिति गुणकर्मणामपि द्रव्यत्वोपपत्तेः सुव्यवस्थितो द्रव्यादिभेदः स्यात्। पृथिव्यादिष्वनुवृत्तिरेव

---

१ देवदत्ताभाववद् गृहमिति ज्ञानम्। २–ति न साध्यादिवै–आ०,ब०,प०,स०। ३ पृथिवीत्वादिकमित्यर्थः। ४ "अपरं द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वादि अनुवृत्तिव्यावृत्तिहेतुत्वात् सामान्यं विशेषश्च भवति।" एवं पृथिवीत्वरूपत्वोत्क्षेपणत्वगोत्वघटत्वपटत्वादीनामपि प्राण्यप्राणिगतानामनुवृत्तिव्यावृत्तिहेतुत्वात् सामान्यविशेषभावः सिद्धः।"–प्रश०भा० पृ० १६५। ५ चोद्यते आ०,ब०, प०, स०। "एतानि तु द्रव्यत्वादीनि प्रभूतविषयत्वात् प्राधान्येन सामान्यानि, स्वाश्रयविशेषकत्वाद्भक्त्या विशेषाख्यानीति।"–प्रश०भा०पृ०१६६। ६ गुणकर्मभ्यो द्रव्यं व्यावृत्तमिति प्रत्ययस्य। ७ गुणकर्मव्यावृत्तिनिबन्धनत्वात्। ८ गुणकर्मानुवृत्तत्वम्।

तस्य गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तिर्नापरेति चेत्; गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तिरेव तस्य पृथिव्यादिष्वनुवृत्तिर्नापरेत्यपि कस्मान्न स्यात्? अनुवृत्तप्रत्ययेन पृथगेवानुवृत्तेर्व्यवस्थापनादिति चेत्; न; व्यावृत्तप्रत्ययेनापि पृथगेव व्यावृत्तेर्व्यवस्थापनप्रसङ्गात्। व्यावृत्तप्रत्ययोऽपि नापरोऽनुवृत्तप्रत्ययात्। तथा च भाष्यम्–"कः पुनर्द्रव्यत्वनिमित्तो द्रव्यस्यानुवृत्तप्रत्ययः? 'द्रव्यं द्रव्यम्' इति। व्यावृत्तप्रत्ययोऽपि स एव" [ ] इति। तत्कथमसिद्धादेव व्यावृत्तप्रत्ययात् पृथग्व्यावृत्तेर्व्यवस्थापनमिति चेत्; न; वचनमात्रात् तत्प्रत्ययापलापस्य दुरुपपादत्वात्, अनुवृत्तप्रत्ययस्याप्यपलापस्य प्रसङ्गात्। शक्यं हि वक्तुम्–कः पुनः द्रव्यत्वनिमित्तः पृथिव्यादिषु व्यावृत्तप्रत्ययः? रूपाद्युत्क्षेपणादिविलक्षणाः पृथिव्यादय इति, द्रव्यमित्यनुवृत्तप्रत्ययोऽपि स एव, इति। पृथगेवानुवृत्तप्रत्ययोऽनुभूयत इति चेत्, न; व्यावृत्तप्रत्ययस्यापि पृथगेवानुभवात्। व्याहतञ्चैतत्–अनुवृत्तप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वमिति, नीलप्रत्ययस्यैव तदपरसकलपदार्थप्रत्ययत्वप्रसङ्गात्, एवञ्च सर्वस्य सर्ववेदित्वमुपाया[1]भियोगनिरपेक्षमेव भवेत्। नीलात् तदपरसकलपदार्थजातस्य अर्थान्तरत्वान्नायमतिप्रसङ्ग इति चेत्; अनुगमाद्व्यावृत्तेरनर्थान्तरत्वं कस्मात्? अनुगमप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वादिति चेत्, तदपि कस्मात्? अनुगमाद्व्यावृत्तेरनर्थान्तरत्वादिति चेत्; न; सुव्यक्तत्वात्परस्पराश्रय[2]स्य। न च विषयवशात् प्रतीतिव्यवस्था; प्रतीतेः प्राक् विषयस्यैवासिद्धेः। प्रतीतिश्चानुवृत्तप्रतिभासवती व्यावृत्तप्रतिभासवती च भिन्नाकारैवेति कथन्न ततस्तद्विषयभेदसिद्धिः। युगपद् बुद्धिद्वयं न प्रतिभासत इति चेत्; नीलपीतयोरपि युगपद्ग्रहणे बुद्धिद्वयं न प्रतिभासते एव। मा भूत् बुद्धिद्वयमिति चेत्; किं तर्हि स्यात्? एकैव बुद्धिरिति चेत्, सा यदि नीलविषयैव कुतः पीतप्रतिभासनम्? न कुतश्चिदिति चेत्; न; नीलेऽप्यपरापरावयवानामेकावयवग्रहणेनाऽग्रहणप्रसङ्गात् अखण्डैकावयवग्रहणमेवावशिष्येत। न च त[3]स्योपलब्धिरिति प्रतिविषयज्ञानभेदवादिनां निःशेषप्रतीतिविलोप एव स्यात्। अवयविप्रतीतेः नैवमिति चेत्, न, अवयवाप्रतीतौ तदप्रतीतेः। अतिवहलान्धकारवेलायामप्रतीता[4]वयवैवावयविप्रतीतिरिति चेत्; न, तदापि मध्यपार्श्वादिभाग[5]प्रतिपत्तेरवश्यम्भावात्, अन्यथा पशुमनुष्यादिविभागा[6]परिज्ञानप्रसङ्गात्। अस्ति च तदवस्थायां तत्परिज्ञानम्। तन्न अवयवप्रतिपत्तिविकला क्वचिदप्यवयविप्रतिपत्तिरिति दुरपवाद एव सकलप्रतीतिविलोपः प्रत्यर्थनियतज्ञानवादिनाम्।

अस्तु तर्हि नीलबुद्धिरेव पीतविषयेति चेत्, न; नीला[7]भिमुखेनैव रूपेण तस्यास्तद्विषयत्वविरोधात्, तदपरनिरवशेषपदार्थविषयत्वातिप्रसङ्गस्याभिहितत्वात्।

एतेन तारानिकुरम्बस्यैकज्ञानवेद्यत्वं प्रत्युक्तम्; एकज्ञानस्यैकताराभिमुखेनैव रूपेण तारान्तरविषयत्वानुपपत्तेः। तथा च सदसद्वर्गः कस्यचिदेकज्ञानालम्बनम् अनेकत्वात् तारानिकुरम्बवदिति न निदर्शनम्, साध्यविकलत्वात्। अस्त्येव तर्हि पीताभिमुखमपि रूपं तद्बुद्धे-

१ अनायासम्। २ अनुगमप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वे अनुगमाद् व्यावृत्तेरनर्थान्तरत्वम्, तस्मिंश्च अनुगमप्रत्ययस्य व्यावृत्तप्रत्ययत्वमिति। ३ अखण्डैकावयवस्य। ४–वयवावय–आ०, ब०, प०, स०। ५–गप्रतीतेर–आ०, ब०, प०, स०। ६–गादिपरि–आ०, ब०, प०, स०। ७ नीलादिमुखे–आ०, ब०, प०, स०।

रिति चेत्; सिद्धं तर्हि द्रव्यत्वादिसामान्यप्रत्ययस्यापि अनुवृत्तरूपाभिमुखादन्यदेव व्यावृत्तरूपाभिमुखं रूपम्, अन्यथा तस्य तद्विषयत्वायोगादिति न सर्वथा अनुवृत्तप्रत्ययादनर्थान्तरमेव व्यावृत्तप्रत्ययः, तथात्वे[1] वा "गोत्वमनुवृत्तबुद्धिहेतुत्वात् सामान्यम्" [ ] इत्येतदेव भाष्यमर्थवत् सामान्यस्य तद्बुद्धेश्च तद्विषयस्य भावात्, "व्यावृत्तबुद्धिहेतुत्वाद्विशेषः" इति तु नार्थवत् विशेषस्य तद्बुद्धेश्च तद्विषयस्याभावात्। अनुवृत्तादिभाष्यस्यैव व्यावृत्तादिभाष्येण व्याख्यानमिति चेत्; न; अवाचकत्वात्। न ह्यनुवृत्ततत्प्रत्ययपदार्थयोः व्यावृत्ततत्प्रत्यये[2]पदे[3] वाचके। न चावाचकेन व्याख्यानम्; तस्य व्यामोहनत्वात्, ततः प्रत्ययभेद एव भाष्यभेदोपपत्तिर्नान्यथा। तदयम् 'अनुवृत्तबुद्धि' इत्यादिना भाष्येण अनुवृत्तव्यावृत्तप्रत्यययोर्भेदमाचक्षाण एव 'कः पुनः' इत्यादिना तयोरभेदमेवाचष्ट इति कथमनुन्मत्तः आत्रेयः? तन्न व्यावृत्तरूपस्य विशेषस्योपचारः। एकवृत्तित्वं विशेषो द्रव्यत्वस्योपचर्यते "एकवृत्तिर्विशेषः" [ ] इति तल्लक्षणादिति चेत्; न; तस्यापि[4] मुख्यस्यैव भावात्। अनेकवृत्तिनि कथमेकवृत्तित्वमिति चेत्? न; तस्य प्रस्थे[5] कुडववत् अनेकवृत्तिनि सम्भवप्रमाणसिद्धत्वात् अवधृतस्यासिद्धिरेव, न ह्यनेकवृत्तिन 'एकवृत्तित्वमेव' इत्यवधृतमेकवृत्तित्वं सिद्धमिति चेत्; कः पुनरवधारणार्थः? व्यावृत्तिरन्यत इति चेत्, सैव तर्हि विशेषो नैकवृत्तित्वमात्रम्, सा[6] चैकवृत्तिवदनेकवृत्तिन्यपि भवन्ती[7] विशेषः कस्मान्न भवेदविशेषात्? एकवृत्तित्वोपाधिरेव [8]सा विशेषव्यपदेशाय कल्प्यते नानेकवृत्तित्वोपाधिकेति चेत्; कुत एतत्? सत्तासामान्ये सत्यामपि तस्यां[9] विशेषव्यपदेशादर्शनादिति चेत्, न, द्रव्यत्वादिषु विशेषव्यपदेशस्य तत एव दर्शनात्। ततो न विशेषोपचारस्य किञ्चित्प्रयोजनं मुख्यत एव विशेषात्सकलतत्प्रत्ययानां निष्पत्तेः। तस्मान्मुख्यत एव द्रव्यत्वे अनुवृत्तव्यावृत्ताकारद्वितयोपपत्तौ तत्प्रत्यक्षस्य अन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिश्चयरूपत्वेन साध्यवैकल्यानुपपत्तेः उपपन्नमेतत् 'अन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिश्चयस्वरूपं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात्, द्रव्यत्वसामान्यविशेषप्रत्यक्षवत्' इति। न चेदनुमन्तव्यम् अप्रसिद्धमुदाहरणम् द्रव्यत्वस्याप्रत्यक्षविषयत्वात्, अन्यथा अनुमानेन तद्व्यवस्थापनावैफल्यादिति, [10]प्रत्यक्षत्वेऽपि तस्य दृढनिर्णयार्थमनुमानमिति परैरभ्युपगमात्। तथा च भाष्यम्—"भवतु वा द्रव्यत्वं प्रत्यक्षं तथाप्यनुमानोपन्यासः दार्ढ्यार्थ इत्यदोषः" [ ] इति।

अथवा, संशयप्रत्यक्षम् अत्रोदाहरणम्, तदाह—'संवादविसंवादविवेकतः' इति। संवादविषयत्वात् संवादो बोधस्वभावः विसंवादो विरोधः, तद्विषयत्वात्तद्धर्मौ संवादविसंवादौ अवधारणानवधारणस्वभावौ, संवादविसंवादौ बोधनिष्ठौ निर्णयानिर्णय[11]धर्मौ तयोर्विवेकः तत्प्रत्यक्षेण निश्चयः तस्मात् सविकल्पाविनाभावीति। तथा च प्रयोगः—प्रत्यक्षम्

---

१ व्यावृत्तप्रत्ययस्य अनुवृत्तप्रत्ययादभिन्नत्वे अनुवृत्तप्रत्यये एव अवशिष्यमाणे। २–यप्रथमाद्विवचं पदे आ०, ब०, प०, स०। ३ "प्रथमाद्विवचनम्"–ता० टि०। ४ एकवृत्तित्वरूपविशेषस्यापि। ५ प्रस्थे क्लृप्तपदेनेक –आ०, ब०, प०, स०। ६ अन्यतो व्यावृत्ति। ७ भवन्ति वि–आ०, ब०, प०, स०। ८ अन्यतो व्यावृत्ति। ९ अन्यतो व्यावृत्तौ। १० प्रत्यक्षेऽपि आ०, ब०, प०, स०। ११ –र्णयौ धर्मौ आ०, ब०, प०, स०।

अन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिर्णयरूपं प्रत्यक्षत्वात् संशयप्रत्यक्षवत् । अन्वयवत्त्वञ्च संशयवस्तुनो बोधरूपेण तस्य व्यतिरेकस्वभावव्यापित्वात्, व्यतिरेकवत्त्वञ्च निर्णयानिर्णयरूपाभ्यां तयोः परस्परतो व्यावृत्तेः । प्रसिद्धं चैतत्परस्यापि । तथा च संशयलक्षणसूत्रे[1] भाष्यम्–"तत्राय-मूर्द्ध्वतासामान्यविशिष्टस्य धर्मिणोऽवधारणं निर्णयः स्थाणुर्वा पुरुषो वेति विशेषानवधारणं संशयः, एक एव प्रत्ययः ।" [ ] एकस्यावधारणानवधारणात्मकत्वानुपपत्तिरिति चेत्, दृष्टत्वादप्रतिषेधः । दृष्टमिदम्–एकं ज्ञानं सामान्यविशिष्टस्य वस्तुनोऽवधारणं सद्विशेषानवधारणात्मकं यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । दृष्टस्य चापह्नवो न युक्त इति । तन्न संशयप्रत्यक्षस्य साध्यविकलत्वम् ।

आदर्शमुखज्ञानप्रत्यक्षम् अत्रोदाहरणम् अनेनैव प्रतिपादितं पतिपत्तव्यम् । तत्रापि संवादनविषये मुखज्ञाने परस्परप्रत्यनीकतया विसंवादविषययोः सम्यङ्मिथ्याप्रतिभासयोः तत्प्रत्यक्षेण निश्चयतः साध्यवैकल्यदोषानवकाशात् । प्रयोगश्चात्र–'प्रत्यक्षम् अनुगमव्यतिरेकात्मकवस्तुनिर्णयस्वभावं प्रत्यक्षत्वात् आदर्शमुखज्ञानप्रत्यक्षवत्' इति । 'आदर्शमुखज्ञानमनुगमव्यावृत्तारूपम्' इत्यविप्रतिपत्तिस्थानमेव वैशेषिकस्य । सम्यङ्मिथ्याप्रतिभासयोः परस्परव्यावृत्तयोर्बोधात्मना तेन व्याप्तेः स्वशास्त्रप्रसिद्धत्वात् । तथा च "आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात्" [3] इत्यादौ भाष्यम्–"तत्रादर्शादिषु[4] मुखम्' 'अभिमुखं मुखम्' इति च[5] भ्रान्तः प्रत्ययो मुखमित्येतावता सम्यक्" इति । ततः स्थितम् अनन्तरोक्तादनुमानात् परप्रसिद्धनिदर्शनबलोपबृंहितात् प्रत्यक्षस्य विकल्पाविनाभावित्वनिश्चये तदेवोपवर्णितस्वभावं समक्षेतरसम्प्लवमवस्थापयत्[6] प्रवादिनां विप्रतिपत्तिमलं प्रक्षालयितुं क्षमत इति । तन्न प्रत्यक्षस्य निश्चयात्मकत्वेऽपि प्रमाणान्तरशब्दान्तरवैफल्यम्, भावस्य सांशत्वेन प्रत्यक्षापरिच्छिन्नस्यापि तद्भागस्य तद्विषयत्वोपपत्तेः[7], प्रत्युत निरंशवस्तुवादिनामेव तद्वैफल्यं विषयाभावात् प्रत्यक्षेणैव सर्वात्मना भावस्य परिच्छेदात् । न भावपरिच्छेदात् प्रमाणान्तरस्यानुमानस्य शब्दस्य वा साफल्यम् अपि तु समारोपव्यवच्छेदादिति चेत्; कोऽयं समारोपो नाम ? अतस्मिन् तदध्यवसायी विकल्प इति चेत्; ननु न तस्य निर्विकल्पकमेव रूपम् "अभिलापसंसर्ग"[8] [न्यायवि० पृ० १३] इत्यादिवचनस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । नापि[9] विकल्पकमेव; "सर्वचित्तचैत्तानाम्"[10] [न्यायवि० पृ० १९] इत्यादिवचनव्यापत्तेः । उभयरूपत्वे च तद्भेदेन तदात्मनो ज्ञानस्य भेदो वा स्यात्, अभेदो वा? यद्यभेदः, तदानीम् अक्रमवत् क्रमेणापि सत्यपि विरुद्धधर्माध्यासे भावस्य कथञ्चिदेकत्वमविरुद्धं भवेत् । वक्ष्यते चैतत्–"विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्विरुद्धं न सर्वथा ।" इति[11] ।

---

१ "सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशयः ।" –वैशे० सू० २।२।१७ । २ आत्रेयकृतम् । ३ "आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् यन्निष्पद्यते तदन्यत् ।" –वैशे० सू० ३।१।१८ । ४ तत्रादर्शनादि– आ०, ब०, प०, स० । ५ मुखमिद च भ्रा–आ०, ब०, प०, स० । ६ –यन् प्र–आ०, ब०, प०, स० । ७ प्रमाणान्तरशब्दान्तरविषयतोपपत्ते. । तद्विषयोप–आ, ब०, प० । ८ "अभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासप्रतीतिः कल्पना"–न्यायवि०पृ० १३ । ९–पि निर्विक–आ०,ब०,प०,स० । १० "सर्वचित्तचैत्तानामात्मसंवेदनम् (स्वसंवेदनम्)" –न्यायवि० पृ० १९ । ११ न्यायवि० श्लो० १२६ ।

तथा च तदेकत्वज्ञानम् अविपरीतार्थविषयत्वात् कथमध्यारोपः ? यतोऽनुमानात्तद्व्यवच्छेदः; तदभावे च कथं तस्य[1] प्रामाण्यम् ?

विरुद्धधर्माध्यासेऽपि निर्विकल्पेतरात्मना ।
तदात्मनश्चेद्बोधस्याभेद एव प्रतीतितः ॥३८२॥

तद्वदेव क्रमेणापि प्रतीतेरनुपद्रवात् ।
विरुद्धधर्माध्यासेऽपि भावैकत्वं न दुष्यति ॥३८३॥

एकत्वज्ञानमेवं चाविपरीतार्थगोचरम् ।
अध्यारोपः कथं यस्य व्यवच्छेदोऽनुमाबलात् ॥३८४॥

नाध्यारोपव्यवच्छेदान्नापि वस्तुग्रहात्ततः ।
प्रामाण्यमनुमानस्य स्याद्वादन्यायविद्विषाम् ॥३८५॥

एतदेवाह **'एकत्र'** इत्यादिना[2]—

[एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे ।
अतद्धेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥ ५ ॥]

एकत्र एकत्वे '[3]बुद्धेः' इति शेषः । भावप्रधानश्च निर्देशः । तस्मिन् किम् ? इत्याह–**अनन्तकार्यकारणता** । कारणं प्रमाणमित्यर्थः । "हेतुरपदेशो लिङ्गं निमित्तं प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम्" [वैशे० सू० ९।२।४] इति वैशेषिकाणां सूत्रदर्शनात् । कारणस्य भावः कारणता, प्रामाण्यमिति यावत् । तत्प्रतिषेधोऽकारणता प्रामाण्याभाव इत्यर्थः । कस्य ? **अनन्तकारिणः** । अन्तो विनाशः, प्रक्रमवशात् समारोपस्येति गम्यते, तं करोतीति शीलं तत्कारि न तत्कारि अनन्तकारि तस्य अनुमानस्येत्यर्थः । अनुमानप्रामाण्याभावसाधने साधनमेतत् द्रष्टव्यम् । तदयमर्थो भवति–न समारोपव्यवच्छेदेन प्रामाण्यमनुमानस्य तत्र तस्यासाधकतमत्वात्[4] । तदेव कस्मादिति चेत् ? व्यवच्छेद्यस्य समारोपस्यैवाभावात् । इदमेवाह–**कुतस्तत्र विपर्ययः** । तत्र बहिरन्तश्च भावेषु कुतः प्रत्ययात् विपर्ययः समारोपः, न कुतश्चित्, एकत्वप्रत्ययस्य विपर्ययत्वेनाभिप्रेतस्य सम्यग्ज्ञानत्वादिति भावः । कदा न विपर्ययः ? इत्याह–**निर्णये** निश्चये । कस्येत्यपेक्षायां समक्षेत्यादिकमिह षष्ठ्यन्तमभिसम्बन्धनीयम् । तदयमर्थः–समक्षेतरसम्प्लवस्य समक्षस्य द्रव्यस्य इतरेषु पर्यायेषु समित्येकत्वेन च प्लवस्य ज्ञानस्य निर्णय इति विकल्पाविकल्पाद्यक्रमपर्यायैकत्वज्ञानवत् क्रमभाविसुखदुःखादिनानापर्यायैकत्वज्ञानस्यापि तत्त्वज्ञानतया निश्चये नासौ समारोपः तदभावान्न तद्व्यवच्छेदैकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यमिति समुदायार्थः । तत्र द्वितीयो विकल्प उपपन्नः ।

---

१ अनुमानस्य । २ "एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे । अतद्धेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥ इति वार्तिकेन" –ता० टि० । ३ बुद्धिरिति आ०, ब०, प०, स० । ४ –त्वादेव क–ता० । ५ –दरूपत्वेन आ०, ब०, प० स० ।

भवतु तर्हि प्रथम एव विकल्पो बोधाकारभेदे बोधभेदस्यावश्यम्भावित्वादिति चेत्; तत्रापि न निर्विकल्पकभागस्य समारोपत्वं तस्य यथावस्थितस्वरूपसंवेदनस्वभावत्वेन तत्त्वज्ञान[2]त्वात्। तदभावे च कथं तद्व्यवच्छेदकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यम्? एतदेवाह–**ईक्षणे**[1] निर्विकल्पकज्ञानभागे। किम्? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदविकलस्यानुमानस्य न प्रामाण्यम्। कुत इति चेत्? **कुतस्तत्र विपर्ययः** विपर्ययाभावो यत इत्यर्थः। भवतु विकल्प भाग एव समारोप इति चेत्; कुतस्तस्य प्रतिपत्तिः? अप्रतिपन्नस्य भावे अतिप्रसङ्गात्, ज्ञानत्वानभ्युपगमाच्च। स्वसंवेदनादिति चेत्, तदपि न निर्विकल्पकम्, तस्य तस्मात्पृथक्कृतत्वात्। न हि पृथक्कृतं वेदनं स्वसंवेदनं नाम, अन्यवेदनाभावप्रसङ्गात्। अन्यत एव तस्य वेदनमिति चेत्; न; अन्यवेद्यत्वनियमे जडत्वप्रसङ्गात्, समसमयस्य अकारणत्वेनाविषयत्वाच्च। वेदनात् प्राच्यसमय एव विकल्पभाग इति [3]चेत्, तदा तर्हि परिज्ञानशून्यस्य कथं बोधत्वम्? स्वसंवेदनादिति चेत्, न; 'तदपि न निर्विकल्पकम्' इत्यादेः 'कथं बोधत्वम्' इति पर्यन्तस्य प्रसङ्गात्। पुनरपि स्वसंवेदनाद्बोधत्वमिति चेत्, न; अनवस्थावाहिनश्चक्रकस्य प्रसङ्गात्। कारणत्वेऽपि अतदाकारेण न तस्य वेदनम्, साकारज्ञानवादस्य अनवसरत्वप्रसङ्गात्। आकारवत्त्वे तद्वेदनस्य पुनरपि विकल्पेतररूपत्वमेकस्य[4] विज्ञानस्य प्राप्तम्, न चैतदुपपन्नम् उक्तदोषत्वात्। पुनस्तदुभयाकारपृथक्काराभ्यनुज्ञाने तत्रापि[5] 'न निर्विकल्पकभागस्य' इत्यादिकम् 'उक्तदोषत्वात्' इतिपर्यन्तमावर्त्तमानम् अनवस्थातरङ्गिणीमाकर्षतश्चक्रकस्योपनिपातकं भवेत्। तन्न स्वतस्तद्वेदनं निर्विकल्पकं यतस्तत्प्रतिपत्तिः, अप्रतिपन्नस्य समारोपस्यासत्त्वात् कथं तद्व्यवच्छेदकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यम्? एतदेवाह–**अतद्धेतु**। तत् स्वसंवेदननिर्विकल्पकं धत्ते आत्मनि धारयतीति तद्धः तस्मादन्यः अतद्धः स्वसंवेदनप्रत्यक्षरहितो विकल्पभाग इत्यर्थः, तस्मिन्। तुशब्दः अपिशब्दार्थः, न केवलं दर्शनभागे किन्तु अतद्धेऽपि विकल्पभागे। किम्? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदविकलस्यानुमानस्य न प्रामाण्यम्। कुत एतदिति चेत्? **कुतस्तत्र विपर्ययः**। विपरीतारोपो न कुतश्चिदप्यवगम्यत यत इत्यर्थ। विकल्पकमेव तर्हि तस्य स्वतो वेदनमिति चेत्; न तर्हि तत्प्रत्यक्षम्, कल्पनापोढस्य तत्त्वात्[6], अन्यथा लक्षणस्याव्याप्तिदोषापत्तेः[7]। नाप्यनुमानम्; विषयभेद एव तद्भावात्। न चाप्रमाणात् प्रतिपन्नस्य प्रतिपन्नत्वं प्रमाणकल्पनावैयर्थ्यात्। अपि च, विकल्पभागो नामाभिजल्पयोग्य आकारः, तस्य च सामान्यरूपत्वेनावस्तुत्वात् कथं स्ववित्तिफलत्वम्? अवस्तुनो निष्फलत्वात्। फलवत्त्वे वस्तुत्वापत्तेः। ततो न विकल्पकमपि तस्य स्वतो वेदनम्। अविदितस्य च असमारोपत्वात् कथं तद्व्यवच्छेदेनानुमानस्य प्रामाण्यम्। एतदेवाह–**फलापोहे**। फलमपोह्यते असम्बन्धित्वेन स्थाप्यते तस्मादिति फलापोहः सामान्याकारो विकल्पभागः तस्मिन्। किम्? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदरहितस्य[8] न प्रामाण्यम्? कुत इति चेत्? **कुतस्तत्र विपर्ययो**

---

१ ईक्षणे इति निर्विकल्पकभागे ज्ञान–आ०, ब०, प०,। २ ज्ञानाविषयत्वात्। ३ चेत्तथा तर्हि आ०, ब०, प०। ४ –कस्यस्य नि–आ०,ब०,प०, स०। ५ –पि तन्निर्वि–आ०, ब०, प०, स०। ६ प्रत्यक्षत्वात्। ७–दोषोपपत्ते. ब०, प०। ८–स्य तत्प्रा–आ०,ब०, प०।

विपरीतारोपो न कुतश्चिन्निश्चीयते[1] यत इत्यर्थः । सत्यम्; विकल्पेतराकारयोर्वस्तुवृत्तेर्न नानात्वं विकल्पान्तरोपनीतं तु तदभेदमाश्रित्य समारोपास्तित्वमास्थीयत इति चेत्, न; विकल्पान्तरस्यापि प्राच्यादोषादसम्भवात्। तस्यापि विकल्पान्तरोपनीतत्वकल्पनायामनवस्थापत्तेः। तस्मात् समारोपव्यवच्छेदकारित्वेनानुमानं प्रमाणयता गृहीतेतरादिरूपेण वस्तु सांशमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा समारोपासम्भवेन तस्य[2] तद्व्यवच्छेदकारित्वानुपपत्तेरिति 'एकत्र' इत्यादिवार्तिकतात्पर्यम् ।

अपि च, समारोपव्यवच्छेदो नाम तन्निवृत्तिमात्रम्, भावान्तरस्वभावो वा स्यात् ?

निवृत्तिमात्रं विच्छेदो यदि तस्योपकल्प्यते[3] ।
तदा तत्करणान्मानमनुमानं[4] कथं भवेत् ? ॥३८६॥
अन्यथा स्वापमूर्च्छादेर्मानत्वं केन वार्यते ।
ततोऽपि यत्समारोपनिवृत्तिर्न विशिष्यते ॥३८७॥
तदाप्यारोपसद्भावाभ्यनुज्ञाने[5] कथं भवेत् ।
चैतन्यशून्यस्वापादिप्रवादस्तवँ[6][7] तात्त्विकः ॥३८८॥
तत्तृतीयं प्रमाणं ते भवेत्स्वापादिसञ्ज्ञितम् ।
अचेतनत्वात्, यत्तस्य नान्तर्भावः प्रमाणयोः ॥३८९॥
प्रमाणसङ्ख्याव्याघातव्याघ्रादेवमनुद्रुतात् ।
कुर्वीथाः[8] दुर्विदग्धस्त्वं कथमात्माभिरक्षणम् ? ॥३९०॥
भावान्तरं समारोपव्यवच्छेदो यदीष्यते ।
तदप्यज्ञानरूपं चेत् किन्न स्वापप्रमाणता ॥३९१॥
स्वापादपि यदज्ञानं किञ्चिद्वस्तूपजायते ।
अज्ञानकरणाद्भेदस्तत्र[9] स्वापानुमानयोः ॥३९२॥
तत्त्वज्ञानस्वभावश्चेत्तत्रापि[10] द्वैतकल्पनम् ।
तज्ज्ञानमनुमानं तत्, यद्वा तस्मात्परं भवेत् ? ॥३९३॥

अनुमानमेव तत्त्वज्ञानमिति चेत्, अत्राह –

एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे ।
अतद्धेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥५॥ इति ।

कुतः ? कस्मात्। **तत्र** तेषु भावेषु। **विपर्ययो** विपरीतारोपः ? न कुतश्चित्। स हि न तावन्नियतभावविषयः सम्भवति । कदा न सम्भवति ? इत्याह–'**अनन्त**' इत्यादि ।

---

१ –श्चीयत इ–आ०, ब०, प०, स० । २ अनुमानस्य । ३ समारोपस्य । ४ तत्कारणात्मा– आ० ब०, प०, स० । ५ तदास्यारोप–आ०, ब०, प० । स्वापाद्यवस्थायाम् । ६ "गाढसुप्तस्य विज्ञानं प्रबोधे पूर्ववेदनात् । जायते व्यवधानेन कालेनेति विनिश्चितम् ॥"–प्र० वार्तिकाल० १।४९ । ७ बौद्धस्य । ८ कुवर्ता दुर्विदग्धस्तं आ०, ब०,प०,स० । ९ अज्ञानकारणा–आ०, ब०,प०,स० । १० समारोपव्यवच्छेदात्मक भावान्तरं तत्त्वज्ञानरूपञ्चेत्; तदा विकल्पद्वयं भवति ।

अन्तशब्दोऽत्रावधिवाची, स च द्विधा–पूर्वान्तः परान्तश्चेति । न विद्येते अन्तौ ययोस्ते अनन्ते, कार्यं च कारणं च कार्यकारणे, पुनरस्य अनन्तशब्देन कर्मधारयः–परान्तरहितत्वात् अनन्तं कार्यम्, पूर्वान्तरहितत्वादनन्तं कारणम्, तयोर्भावोऽनन्तकार्यकारणता, अनादेः [1]कारणप्रबन्धस्य अनन्तस्य च कार्यप्रवाहस्य भाव इति यावत् । तस्या ईक्षणमनुमानम्, तस्या[2]प्युक्तन्यायेन वस्तुविषयत्वात् ईक्षणव्यपदेशविषयत्वोपपत्तेः । यद्येवमीक्षणस्य विकल्पाविरोधात् भवत्येव सत्यपि तस्मिन् विपर्यय इति चेत्; अत्राह–**निर्णये** निश्चयात्मनि तदीक्षणे न निर्विकल्पे अनुमानस्य निर्विकल्पत्वाभावात् । प्रतिसमारोपं तद्व्यवच्छेदकानुमानभेदाभ्युपगमेन यदि **'कुतस्तत्र विपर्ययः'** इत्युच्यते, तदा सिद्धसाधनमिति चेत्, अत्राह–**एकत्र** एकस्मिंस्तदीक्षण इति । तदयमर्थः–यथा तदहर्जातप्रथमचित्तगोचरं कुतश्चिद् व्याहारादिविशेषाल्लिङ्गा-दुपजायमानमनुमानं तच्चित्तस्वरूपस्य चेतनत्वस्य निश्चयात् तद्गतमचेतनत्वसमारोपं व्यवच्छिनत्ति तथा खण्डशस्तन्नि[3]श्चयानङ्गीकारादन्यस्यापि तत्स्वरूपस्य हेतुमत्त्वसजातीयहेतुकत्वशरीराद्य-नुपादानत्वादेस्तेनैव[4] निश्चयात् अहेतुकत्वविजातीयहेतुकत्वशरीराद्युपादानत्वादिसमारोपाणामपि तत[5] एव व्यवच्छेदोपपत्तेः, यदुक्तम्–**"आद्यं चित्तमहेतुकं न भवति कादाचित्कत्वात् घटवदिति[6] । तथा [7]तच्चित्तं प्राक्तनचित्तप्रभवं चित्तत्वात् अवलग्नचित्तवदिति, तथा [8]यस्मिन्नविकृतेऽपि यद्विक्रियते न तत्तदुपादानं यथा गव्यविकृतेऽपि विक्रियमाणो गवयो न गवोपादानः, विक्रियते चाविकृतेऽपि शरीरादौ चित्तम्"** [ ] इति, तद्वदन्यदपि तथाविधमनुमानं तत्सर्वं व्यवच्छेद्याभावेन व्यवच्छित्तिफलविकलत्वा[9]दनर्थकमेव । तथा तेन [10]तस्य हेतुमत्त्वं निश्चिन्वता यदपेक्षमस्य हेतुमत्त्वं तदपि प्राक्तनं चित्तं निश्चेतव्यम् । [11]तन्निश्चयाभावे तदपेक्षस्य तद्धेतुमत्त्वस्य निश्चयायोगात् । तथा च स्वयमुक्तम्–

> **"द्विष्ठसम्बन्धसंवित्तिर्नैकरूपप्रवेदनात् ।**
> **द्वयस्वरूपग्रहणे सति सम्बन्धवेदनम् ॥"** [प्र० वार्तिकाल० १।१] इति ।

तदपि निश्चीयमानं हेतुमदेव निश्चीयते इति तद्धेतुभूतमपि प्राक्तनं चित्तं तेनैव[12] निश्चेतव्यम् । एवं तावद्वक्तव्यं [13]यावदनादिस्तद्धेतुप्रबन्धस्तेनैव निश्चितो भवति, तथा चादिमत्संसारसमारोपव्यवच्छेदस्यापि तत एव भावात् न तदर्थमनुमानान्तरे प्रयतितव्यमिति । एतद् अपूर्वान्तकारणेक्षणग्रहणेन दर्शयति ।

१–स्यानवसान –आ०, ब०, प०, स० । २ अनुमानस्यापि । ३ चित्तनिश्चय । ४ अनुमानेन । ५ अनुमानादेव । ६ द्रष्टव्यम्–प्र० वा० ३।३४ । ७ "तस्मात्तत्रादिविज्ञानं स्वोपादानबलोद्भवम् । विज्ञानत्वादिहेतुभ्य इदानीन्तनचित्तवत् ॥" –तत्त्वसं० श्लो० १८९७ । ८ "अविकृत्य हि यद्वस्तु य· पदार्थो विकार्यते । उपादानं न तत्तस्य युक्तं गोगवयादिवत् ॥" –प्र० वा० १।६१ । "यत्पुनर्वस्त्वविकृत्यैव यद्विकार्यते न तत्तदुपादानं यथा गवयमविकृत्य गौर्विकार्यमाण· । अविकृत्य च शरीरं मनोमतेरनिष्टाचरणादिना दुर्मनस्कतादिलक्षणस्य विकारस्योपादानं क्रियते ।"–तत्त्वसं० प० पृ० ५२८ । ९–दनर्थमेव स० । १० आद्यचित्तस्य । ११ प्राक्तनचित्तनिश्चयाभावे । १२ तेनैवं नि–स० । १३ यावदनादिसद्धेतु–आ०, ब०, प०, स० ।

तथा मरणचित्तस्य कुतश्चिदनुमानं यथा तच्चैतन्यं निश्चिन्वत् तदचेतनत्वसमारोपं व्यवच्छिनत्ति, तदुक्तेन न्यायेन तदपरस्वरूपस्यापि भाविचित्तप्रतिसन्धायित्वादेस्तेनैव [1]निश्चयात् तदप्रतिसन्धानादिसमारोपस्यापि त[2]त एव व्यवच्छेदोपपत्तेर्न तदर्थमन्त्यचित्तलक्षणसमग्रकारण-लिङ्गोपनिबद्धप्रसवं भाविचित्तानुमानं स्वभावानुमानतया प[3]रैरभ्युपगम्यमानसर्थवत्तां प्रतिलभते, चित्तान्तरप्रतिसन्धायित्वमपि तेन त[4]स्य निश्चिन्वता तदपि चित्तान्तरं निश्चेतव्यम्, निश्चयमन्तरेण तत्प्रतिसन्धायित्वनिश्चयायोगात्, तदपि निश्चीयमानं तदपरचित्तप्रतिसन्धाय्येव निश्चीयत इति तत्प्रतिसन्धेयमपि चित्तं तेनैव निश्चेतव्यम्, एवं तावदभिधातव्यं यावदनन्तस्य प्रतिसन्धेयचित्तप्रबन्धस्य तेनैव निश्चयः कृतो भवति। तथा च संसारपर्यवसायसमारोपस्य तत एव व्यवच्छेदान्न तदर्थमनुमानान्तरमास्थातव्यम्, इत्येतत् परान्तरहितकार्येक्षणग्रहणेन दर्शयति।

ननु कारणात्समग्रादेव कार्यं न तद्विपरीतात्, ततः सम्भवत्यपि कार्यप्रबन्धस्य[5] पर्यवसायः, तत्कथमपरान्तरहितत्वं तस्येति चेत्; न, तस्य पर्यवसायित्वे सन्तानावस्तुत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्। तन्नैकस्मिन् चित्तसन्ता[6]ने साफल्यमनुमानभेदस्य, तद्गतसकलसमारोपव्यवच्छेदस्यैकस्मादेव सिद्धत्वात्। सन्तानान्तरेषु साफल्यं[7] तद्भेदस्येति चेत्, अत्राह–**अतद्धेतुफलापोहे**। हेतवश्च फ[8]लानि च हेतुफलानि[9], तानि विवक्षितानि हेतुफलानि येषां ते तद्धेतुफला एकसन्तानक्षणाः। तदन्ये पुनः अतद्धेतुफलाः तेषामपोहः, अपोह्यन्ते ते येन सोऽपोहो निर्णयः तदपोहस्तस्मिन् सति। **कुतो** न कुतश्चित् **तत्र** तेषु सन्तानान्तरेषु **विपर्ययो** विपरीतारोपो यतः तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानबहुत्वमिति। तात्पर्यमत्र–एको हि चित्तसन्तानः कुतश्चिदनुमानान्निश्चीयमानः तदपरभावापोहस्तत एव निश्चेतव्यः तस्य[10] [11]तद्रूपत्वात् अपोहनिश्चयस्य[12] चापोह्यनिश्चयाविनाभावात् एकानुमाननिश्चेयत्वं[13] सर्वभावानां[14] न्यायबलायातमित्येकानुमाननिश्चयादेव निरवशेषस्यापि, [15]तत्तद्भावगतारोपनिकुरम्बस्य व्यवच्छेदान्न चिरं पर्यालोचयन्तोऽप्यनुमानभेदस्य साफल्यमुत्पश्यामः। तन्न तदेवानुमानं तत्त्वज्ञानं यत्समारोपव्यवच्छेदशब्दवाच्यं भवेत्। ननु अनुमानस्य समारोपव्यवच्छेदं प्रति कारणत्वात् [16]तस्मादर्थान्तरत्वमेवं(व)तत्कथं 'तद्वाऽनुमानं तद्व्यवच्छेदः' इति विकल्पोत्थापनम्, तदभेद एवास्योत्थापनोपपत्तेरिति चेत्? न, क्रियाकारकयोः प्रदीप-तमोऽपहारयोरिव अनर्थान्तरत्वस्य [17]परं प्रत्यपि प्रसिद्धत्वेनादोषात्।

यद्येवम् 'अन्यद्वा तत्त्वज्ञानं तद्व्यवच्छेदः' इति विकल्पानुपपत्तिः, अन्यत्वे क्रियाकारकभावस्यानुपपत्तेरिति चेत्; मा भूत् क्रियाकारकभावापेक्षया तद्विकल्पोत्थापनम्, कार्यकारणभावापेक्षया तस्योत्थापितत्वात्, तद्भावस्य च भेद एव परं प्रति प्रसिद्धत्वात्।

---

१ निश्चितत्वात् आ०,ब०,प०,स०। २ अनुमानात्। ३ बौद्धैः। "मरणक्षणविज्ञानं स्वोपादेयोदयक्षमम्। रागिणो हीनसङ्गत्वात् पूर्वविज्ञानवत्तथा॥"–तत्त्वस० श्लो० १८९९। ४ मरणचित्तस्य। ५ कार्योत्पादस्य[illegible]। ६–न्तानसाफ–आ०,ब०,प०,स०। ७ अनुमानभेदस्य। ८–लानि विव–स०। ९–नि वि–आ०,ब०,प०,स०। १० विवक्षितचित्तसन्तानस्य। ११ तदपरभावापोहरूपत्वात्। १२–स्यापो–आ०,ब०,प०,स०। १३–निश्चयत्वम् स०। १४–नां ज्ञानबला–आ०,ब०,प०,स०। १५–वगतस्यारो–आ०,ब०,प०,स०। १६ समारोपव्यवच्छेदात्। १७ बौद्धं प्रति। "क्रियाकरणयोरैक्यविरोध इति चेदसत्। धर्मभेदाभ्युपगमाद्वस्त्वभिन्नमितीष्यते॥"–प्रमाणवा०२।३१८।

भवतु तर्हि तत्त्वज्ञानमन्यदेव तद्व्यवच्छेद इति चेत्; तदप्यनुमानान्तरम्, प्रत्यक्षं वा स्यात्? अनुमानान्तरमिति चेत्; न; प्रथमानुमानापेक्षया तस्य विशेषाभावात्। इदमेवाह –'**कुतस्तत्र विपर्ययः**' इति। तत्र द्वितीयेऽनुमाने। कुतः? न कुतश्चित् प्रथमानुमानापेक्षया वैपरीत्यम्, तस्मादविशेष इति यावत्। निर्णयो विशेष इति चेत्; न, [1]तस्य प्रथमानुमानेऽपि भावात्। [2]तदाह–'**एकत्र निर्णये**' इति। **एकत्र** प्रथमानुमाने, गणनकाले प्रथमस्यैवैकशब्देन व्यपदेशदर्शनात्। **निर्णये** निश्चये सति '**कुतः**' इत्यादि सम्बन्धनीयम्। समारोपव्यवच्छेदो विशेष इति चेत्, न, तस्यापि प्रथमानुमानेऽपि भावात्। तदाह–'**अतद्धेतुफलापोहे**'। अतद्धेतुफलशब्देन अध्यारोपितमाकारमाह–तस्यैव स्वलक्षणं प्रत्यहेतुत्वादफलत्वाच्च तदपोहस्तद्व्यवच्छेदः तस्मिंश्च एकत्र सति 'कुतः' इत्याद्यभिसम्बन्धनीयम्।

प्रथमस्यानुमानस्य द्वितीये चेदपेक्षणम्।
अविशेषेऽपि तस्यापि तृतीये स्यादपेक्षणम् ॥३९४॥

चतुर्थे तस्य तस्यापि पञ्चमे पञ्चमस्य च।
षष्ठे स्यादनवस्थानं कथमेवं[3] निवृत्तिमत्? ॥३९५॥

इदमेवाह–'**अनन्तकार्यकारणतेक्षणे कुतस्तत्र विपर्ययः**' इति। अनन्तस्य अनवसानस्य अनुमानप्रबन्धस्य कार्यकारणता अपेक्ष्याऽपेक्षकता। सामान्यशब्दस्यापि प्रस्ताववशाद्विशेषेऽपि प्रवृत्तेः। तस्या ईक्षणमुक्तेन न्यायेन दर्शनम्, तस्मिन् सति, कुतस्तत्र परमतेऽनवस्थानस्य प्रस्तुतत्वात् तन्निवृत्तिः विपर्ययः? त[4]त्र अनुमानान्तरमपि तत्त्वज्ञानं यत्समारोपव्यवच्छेदशब्दवाच्यं भवेत्।

प्रत्यक्षमेव तर्हि तत्त्वज्ञानमिति चेत्; तदप्यभ्यस्तात्, अनभ्यस्ताद्वानुमानात् भवेत्? अनभ्यस्तादिति चेत्; न, एकानुमानप्रसवसमय एव व्याधूतसमारोपनिरंशक्षणिकव[5]स्तुदर्शने सति सकलप्रवृत्त्यादिव्यवहारविलयप्रसङ्गात् व्यवहारस्याध्यारोपनिबन्धनत्वात्। तदाह–'**एकत्र**' इत्यादि। **एकत्र** एकस्मिन्ननभ्यस्ते **निर्णये**ऽनुमाने सति तत्कार्यं यत् **अनन्तकार्यकारणतेक्षणम्**। अन्तोऽध्यारोपित आकारः। अम्यते व्याप्यत्वेन गम्यते क्षणप्रबन्धोऽनेनेति व्युत्पत्तेः, अनन्तं तद्रहितम्, तच्च तत्कार्यकारणतयोपादानोपादेयतयोपलक्षितमीक्षणं च दर्शनप्रवाहस्तस्मिन् **कुतस्तत्र** विवक्षिते विषये विविधं परि समन्तादयनं गमनं **विपर्ययः** सर्वः संसारव्यवहार इत्यर्थः। क्वैषः? इत्यत्राह–**अतद्धेतुफलापोहे**। तस्माद्विवक्षिताद्धेतोः फलं तस्यामिरापः त[6]स्योहोऽभिनिवेशस्तदभावोऽतद्धेतुफलापोहः तस्मिन् सति। तात्पर्यमत्र–

---

१ निर्णयस्य। २ तदा ह्येक–आ०, ब०, प०, स०। ३ कथमेव निवृ–आ, ब०, प०, स०। ४ तस्यानु–आ०, ब०, प० स०। ५ –वस्तुदर्–आ०, ब०, प०, स०। ६ तस्यापोहाऽभि–आ०, ब०, प०, स०।

क्षणिकस्यानुमानाच्चेदभ्यासरहितादपि ।
एकत्वारोपनिर्मुक्तदर्शनप्रसवो भवेत् ॥३९६॥
आत्मदृष्टेस्तदा[1] नाशान्नात्मस्नेहात्त[2] (स्नेहस्त) दाश्रयः ।
तदभावे सुखार्थित्वं न भवेत्तन्निबन्धनम्[3] ॥३९७॥
अनीक्षितसुखः कस्मादिदमस्मात्फलं भवेत् ।
इष्टमित्यभिसन्धत्ता यतस्तत्र प्रवर्त्तताम् ॥३९८॥
आद्य एव ततो मार्गे निर्वाणगमनं भवेत् ।
सकलक्लेशनिर्मुक्तज्ञानरूपं हि तत्[4] मतम् ॥३९९॥

तन्न अभ्यासरहितादनुमानाद् व्याधूतविपरीतारोपं[5] प्रत्यक्षमुपपन्नम् । अभ्यासवत उपपन्नमेवेति चेत् ; तदप्यस्मदादीनाम्, अस्मद्विशिष्टानां वा स्यात् ? अस्मदादीनामिति चेत् ; न; अस्मदादिषु क्षणिकस्वलक्षणदर्शनानुपलक्षणात् । तदपि कस्मादिति चेत् ? अन्तर्बहिश्च यावज्जीवमेकत्वस्यैव निर्णयात् । तदाह–'**एकत्र निर्णये कुतस्तत्र विपर्ययः**' इति । एकत्रेति षष्ठ्यर्थमव्ययं भावप्रधानं च । एकत्वस्य बहिरन्तश्च निर्णये सति कुतस्तत्र भावेषु विपर्ययो विलक्षणपरिज्ञानम् ?

विलक्षणपरिज्ञानमेकत्वे निश्चिते कथम् ? ।
न हि नीलपरिज्ञानं निश्चिते पीतवस्तुनि ॥४००॥
अन्यथा सर्वविज्ञानं सर्वत्रैवं प्रसज्यते ।
सर्वसर्वज्ञतां तच्च निराबाधं प्रकल्पयेत् ॥४०१॥

मा भूदस्मदादीनां तदभ्यासजं स्वलक्षणप्रत्यक्षम्, अस्मद्विशिष्टानां तदस्त्येव तेषामनुमानाभ्यासप्रकर्षभाविनो निर्मूलितसमारोपसंस्कारस्य सर्वाकारवस्तुदर्शनस्यानुपद्रवादिति चेत् ; अत्राह–**अनन्तकार्यकारणतेक्षणे** अन्तको मृत्युः अर्यः स्वामी यस्य तत् अन्तकार्यम् उच्छेदवत् तदन्यत् अनन्तकार्यम् अनुच्छेद्यसन्तानम् अस्मद्विशिष्टानां वस्तुदर्शनम्, तस्य कारणमनुमानं तद्भावस्येक्षणे पर्यालोचने । तत्रोत्तरम् '**अतत्**' इति । तदनन्तरोक्तं तदीक्षणं नेत्यर्थः । प्रसज्यप्रतिषेधे समासः कथम् असामर्थ्यादिति चेत् ? न ; 'अश्राद्धभोजिवत्' अविरोधात् । कुत एतदिति चेत् ? आह–**हेतुफलापः**, हेतोः कारणात् फलस्य प्रयोजनस्य आपः निष्पत्तिः नान्यस्मात् **तत्र**[6] तस्मिन् हेतुफलापे न्याय्ये सति **विपर्ययः** अहेतोरनुमानाभ्यासात् सर्वाकारवस्तुदर्शनफलापो भवन्मतः । **कुतो** न कुतश्चित् । हेशब्दः सम्बोधने । यथा च अनुमानाभ्यासः सर्वाकारवस्तुदर्शनस्य न कारणं तथा निवेदितं प्रथमकारिकाव्याख्याने, निवेदयिष्यते च तृतीये* । तन्न निरंशवस्तुवादिनां समारोपव्यवच्छेदादपि प्रामाण्यमनुमानस्यो-

१ दर्शनकाले । २ आत्मदर्शननिमित्तकः । ३ आत्मस्नेहमूलकम् । ४ निर्वाणम् । "तथा चोक्तम्–चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम् । तदेव तैर्विनिर्मुक्तं भवान्त इति कथ्यते ॥"–तत्त्वस०प०पृ० १८४ । ५–रोपप्रत्य–आ०, ब०, प०, स० । ६ नान्यतस्तत्र आ०, ब०, प०, स० । * प्रस्तावे ।

पपन्नमिति साधूक्तम्–'एकत्र' इत्यादि । तस्मादनुमानस्य प्रामाण्यं वस्तुगोचरत्वादेव, तच्च सांशत्व एव भावानामुपपन्नम्, अतो न निश्चयरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा वैफल्यमिति स्थितम् ।

स्यान्मतम्–निश्चयो नाम विकल्पविशेषत्वात् सत्येव विकल्पे भवति, न च विकल्पकं प्रत्यक्षं[1] तत्र निर्विकल्पकत्वस्यैव प्रमाणोपपन्नत्वात्, तत्कथं तस्य निश्चयात्मकत्वमिति, तत्र किमिदं विकल्पकत्वं नाम ? वाचकशब्दविशिष्टतयार्थग्राहकत्वमिति[2] चेत्, कः पुनर्वाचकः शब्दः स्वलक्षणरूपः, सामान्यरूपो वा ? स्वलक्षणरूपश्चेत्, तस्यापि वाचकत्वं स्वहेतुबलायातम्, साङ्केतिकं वा ? स्वहेतुबलायातमिति चेत्, न, प्रथमश्रवण एव तद्वाचकत्वप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । सङ्केतादेव तद्वाचकत्वप्रतिपत्तिरिति चेत्, न, स्वलक्षणे सङ्केतासम्भवात् । अन्वयिनो हि शक्यसमयत्वं तत्र स्वयमुपलम्भस्य परं प्रत्युपदर्शनस्य च सम्भवात् । स्वयमुपलब्धे हि पुनः परं प्रत्युपदर्शिते भवति 'अयमस्य वाचकः' इति सङ्केतः ? सङ्केतितस्य च व्यवहारोपयोगित्वम् । स्वयमुपलम्भादिश्च सत्येवाँस्वये[3] (वान्वये) । न च स्वलक्षणस्यान्वयः, क्षणक्षीणत्वेनाभ्युपगमात् । तन्न शब्दस्वलक्षणस्य हेतुबलप्रवृत्तं वाचकत्वं सङ्केतादवगम्यत इति युक्तम् । एतेन साङ्केतिकमपि तस्य[4] वाचकत्वं प्रत्युक्तम्, सङ्केतासम्भवे तदसम्भवात् । स्वतः स्वलक्षणस्य[5] अवाचकत्वेऽपि वाचकशब्दसामान्यैकत्वेनाध्यवसायाद्वाचकत्वम्, अत एव इन्द्रियज्ञाने "न ह्यर्थे शब्दाः सन्ति तदात्मानो[6] वा । येन तस्मिन्[7] प्रतिभासमाने[8] तेऽपि प्रतिभासेरन्" [ ] इति[9] [10]तदाकारत्वमेव निषिध्यते तन्निर्विकल्पक[11]तासाधनार्थम् । कथञ्चिदवाचकत्वे[12] तु [13]तस्य किं तत्र[14] [15]तदाकारत्वनिषेधेन ? सत्यपि [16]तत्र [17]तत्स्वलक्षणाकारत्वे विकल्पापत्तिभयाभावात् । अन्यथा रूपादिस्वलक्षणाकारत्वस्यापि निषेधप्रसङ्गात् ।

इन्द्रियज्ञानवार्त्तैवमुत्सन्ना सौगते मते ।
रूपाद्याकारनिर्मुक्तौ यन्न तस्यास्ति सम्भवः ॥४०२॥

तदयं लाभमिच्छतो मूलविनाशः, इन्द्रियज्ञानस्य निर्विकल्पकत्वं साधयितुमुपक्रान्तेन तस्यैवोन्मूलीकरणात् । [18]तत्सामान्याकारत्वस्यैव तत्र निषेध इति चेत्, कथं तर्हि धर्मोत्तरेण कथितम्–"इह च यतो व्यवहर्तारो दृश्यविकल्प्यावर्थावेकीकृत्य शब्दस्वलक्षणमेव वाचकमध्यवस्यन्ति तस्मात्स्वलक्षणमेव वाचकमङ्गीकृत्य तदाकारशून्यत्वान्निर्विकल्पकं प्रत्यक्षम्" [ ] इति ?

किञ्च[19] शब्दसामान्याकारवद् अर्थसामान्याकारस्यापि [20]तत्र निषेधः कर्त्तव्यः, सति

---

१ प्रत्यक्षस्य । २–हकमि–स० । ३–वाचये स० । ४ स्वलक्षणस्य । ५–स्य वाच–आ०, ब०, प०, स० । ६ अर्थात्मानो वा शब्दा. । ७ अर्थे । ८ प्रभास–आ०, ब०, प०, स० । ९ इति वाक्येन । उद्धृतमिदम्–न्यायप्र०वृ०पृ० २५ । १० शब्दाकारत्वमेव । ११–कत्वासा–आ०, ब०, प०, स० । १२ सत्यप्येकत्वाध्यवसाये यदि स्वलक्षणस्य अवाचकत्वमेव न कथमपि वाचकत्वं तदा । १३ स्वलक्षणस्य । १४ इन्द्रियज्ञाने । १५ शब्दाकारत्व । १६ इन्द्रियज्ञाने । १७ अवाचकस्वलक्षणाकारत्वे । १८ वाचकशब्दगतसामान्याकारत्व । १९ किंच–आ०, ब०, प०, स० । २० इन्द्रियज्ञाने ।

तस्मिन्नर्थस्य[1] वाच्यत्वेन प्रतिभासनात् तत्प्रतिभासस्य[2] सविकल्पकत्वापत्तेः। अर्थसामान्याकारोऽपि "तदनिर्देश्यस्य वेदकम्" [ ] इत्यनेन[3] निषिध्यत इति चेत्; न; शब्दसामान्याकारस्यापि तेनैव निषेधात् 'न ह्यर्थे शब्दाः' इत्यादेर्वैयर्थ्यापत्तेः। अनेन हि शब्दसामान्याकारे निषिद्धेऽपि "शब्देनाव्यापृताक्षस्य[4]" [ ] इत्यादिकमर्थसामान्याकारनिषेधायावश्यं वक्तव्यम्, तेनैव च शब्दसामान्याकारस्यापि निर्देश्यत्वेन निषेधे सिद्धे "न ह्यर्थे शब्दाः" इत्यादेर्न[5] किञ्चित्फलमुत्पश्यामः, तन्न सामान्याकारस्यानेन निषेधः किन्तु स्वलक्षणाकारस्यैव वाचकसामान्यैकत्वेनाध्यवसितस्य, ततो वाचकस्वलक्षणसम्बद्धतया[6] ग्रहणमेव विकल्पानां विकल्पत्वमिति कश्चित्, सोऽपि न विपश्चित्, श्रोत्रज्ञानस्यैवं सविकल्पकत्वापत्तेः। तस्य वाचकस्वलक्षणविषयत्वात्।

अथ न तन्मात्रविषयत्वमेव विकल्पकत्वम्[7] अपि तु तद्विशिष्टवाच्यग्रहणम्[8], न च श्रोत्रज्ञानं तद्विशिष्टवाच्यविषयमिति चेत्, न; वाचकग्रहणस्यैव तद्विशिष्टवाच्यग्रहणत्वात्, वाच्यरूपानवसाये वाचकत्वस्यैवानवसायात्, वाच्यवाचकयोरेकज्ञानस्यान्यतरप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात्[9]। वाचकत्वमपि न श्रोत्रज्ञानवेद्यम्, [10]शब्दस्य पूर्वापरीभावे [11]तदप्रवृत्तेः, तात्कालिकवस्तुगोचरव्यापाराद्धि श्रोत्रेन्द्रियात् तद्विषयस्यैव ज्ञानस्योत्पत्तेः। पूर्वापरीभूतस्य च शब्दस्य वाचकत्वं तत्रैव सङ्केतकरणादेः सम्भवादिति चेत्, कथं तर्हि [12]तदपरेन्द्रियज्ञानानां वाचकविषयत्वम्? तेषामपि तन्नास्ति पूर्वापरीभावे तेषामप्यप्रवृत्तेरिति चेत्, व्यर्थं तर्हि तत्र[13] शब्दस्वलक्षणाकारनिराकरणम्, सत्यपि[14] तदाकारत्वे वाचकस्वभावाग्रहणादेव विकल्पापत्तिभयप्रसङ्गस्य प्रतिक्षेपात्। सति तदाकारत्वे वाचकरूप[15]मेव तदाकारमध्यवस्यन्तो व्यवहर्त्तारः प्रत्यक्षस्य [16]तद्विषयत्वमेव प्रतिपद्येरन्, अतस्तदभिप्रायनिषेधेन निर्विकल्पकत्वसाधनार्थम् इतरेन्द्रियज्ञानेषु शब्दस्वलक्षणाकारप्रतिक्षेपः, इत्यपि न चतुरम्, श्रोत्रज्ञानेऽपि तदाकारप्रतिक्षेपप्रसङ्गात्, तत्रापि सति तदाकारे व्यवहर्तृजनस्य 'वाचक एव तदाकारस्तद्विषयमेव च प्रत्यक्षम्' इत्यभिसन्धानस्यावश्यम्भावात्। अप्रतिक्षिप्तेऽपि तदाकारे तत्र [17]तदभिसन्धानमेव प्रकारान्तरेण प्रतिषिध्यत इति चेत्, न, अन्यत्रापि[18] [19]तत एव तन्निषेधप्रसङ्गात्। किं वा तत्प्रकारान्तरम्? प्रत्यक्षमिति चेत्[20], न, तत्र वाचकविषयत्वस्यैव व्यवहर्त्तारं

---

१ अर्थसामान्याकारे। २-भासनस्य आ०, ब०, प०। ३ वाक्येन। ४-ताकाङ्क्षस्य आ०, ब०, प०, स०। उद्धृतोऽयम्-"यच्छास्त्रम्-शब्देनाव्यापृताक्षस्य बुद्धावप्रतिभासनात्। अर्थस्य दृष्टाविवेति।" -अपोहसि० पृ० ६। "...अर्थस्य दृष्टाविव तदनिर्देशस्य वेदकम्।"-सन्मति० टी०पृ० २६०। "...दृष्टाविव तच्छब्दाः कल्पितगोचराः॥"-हेतुबि०टी०पृ० १०४। ५ न ह्यर्थे शब्दा सन्तीति वाक्येन। ६ सम्बन्धतया। आ०, ब०, प०, स०। ७-ल्पत्वम् आ०, ब०, प०, स०। ८ वाचकविशिष्टवाच्य। ९-रीयत्वात् आ०, ब०, प०, स०। १० शब्दपूर्वा-स०। ११ श्रोत्रज्ञानाप्रवृत्ते। १२ चाक्षुषादीनाम्। १३ इन्द्रियज्ञाने। १४-पि निराका-आ०, ब०, प०, स०। १५ वाचकरूपत्वमेव आ०,ब०,प०, स०। १६ वाचकविषयत्वमेव। १७ तदपि सन्धा-आ०, ब०, प०, स०। १८ चक्षुरादीन्द्रियज्ञाने। १९ प्रकारान्तरादेव। २० चेन्न तस्य व्यवहारिणं प्रत्यसिद्धत्वात्, न चासिद्धमसिद्धस्य व्यवहर्तारम् आ०,ब०, प०, स०।

प्रति प्रसिद्धत्वात् । न हि तद्विषयादेव तद्विषयत्वप्रतिक्षेपः । सत्यम् ; अभिनिवेशमात्रात्तस्य[1] तद्विषयत्वं[2] वस्तुवृत्तमन्यथेति चेत् ; अन्यथा वस्तुवृत्तमित्यपि कुतः ? तत एव प्रत्यक्षादिति चेत् ; न, प्रतिपादिताभिनिवेशाघ्रातात् तदसिद्धेः । अन्यथाभूतादिति चेत् ; न, तस्य व्यवहारिणं प्रत्यसिद्धत्वात् । न चासिद्धमसिद्धस्य साधनम् , स्वयं सिद्धस्य अपरमसिद्धं प्रति साधनत्वोपपत्तेः । सकलविकल्पोपसंहारवेलायां सिद्धमेव तस्य[3] तदिति[4] चेत् ; न, तद्वेलाया विचारयिष्यमाणत्वात् । तन्न प्रत्यक्षं प्रकारान्तरम् । नाप्यनुमानम् , तस्यापि प्रत्यक्षव्यापारानुसारिणः तदविषये[5] प्रवृत्त्यसम्भवात् । तद्व्यापारनिरपेक्षत्वे तु तस्य[6] स्वयमेवासम्भवात् व्याप्तिपरिज्ञानस्य प्रत्यक्षाधीनत्वात् । अनुमानाधीनत्वे अनवस्थादोषस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ततो यद्यपरेन्द्रियज्ञानेषु शब्दस्वलक्षणाकारे तत्रैव व्यवहर्त्तुर्वाचकरूपाभिनिवेशस्यावश्यम्भावात् 'तदाकार[7]वतां तु ज्ञानानाम् अवश्यम्भाविनी विकल्पापत्तिः' इति भयात् [8]तदाकारनिषेधे प्रयासः, तर्हि श्रोत्रज्ञानेऽपि तत्प्रयासो विधातव्यः, तथा च विषयाभावे [9]तदेव ज्ञानं न भवेत् । ततो न वाचकरूपाध्यवसायाधिष्ठितशब्दस्वलक्षणविशिष्टविषयपरिच्छेदो विकल्पलक्षणम् , श्रोत्रज्ञानेन अतिव्याप्तित्वात् । तन्न शब्दस्वलक्षणस्य स्वभावतोऽन्यतो वा वाचकत्वं सम्भवति ।

मा भूत्तत्स्वलक्षणस्य वाचकत्वं तत्सामान्यस्यैव तदभ्युपगमात् , [10]तस्य देशकालभिन्नव्यक्त्यनुगमरूपत्वेन तत्र सङ्केतकरणादेर्व्यवहारविनियोगस्य च सम्भवादिति चेत्, न, सामान्यस्य वस्तुभूतस्यानभ्युपगमात् । अपोहरूपमवस्तुभूतमभ्युपगम्यत एवेति चेत् ; कथमवस्तुनो वाचकशक्तिः यतस्तदविच्छिन्नविषयग्रहणं विकल्पः[11] स्यात् , तच्छक्तिभावे[12] तदवस्तुत्वानुपपत्तेः । स्वलक्षणशक्तेरारोपात् शक्तिमानेवाऽपोह इति चेत् ; न ; स्वलक्षणस्यापि वाचकशक्तेरभावात्, तदुक्तदोषप्रसङ्गात् । शक्त्यन्तरस्यारोपेऽपि [13]तत्प्रयोजनमेवापोहस्य स्यान्न विषयप्रतिपादनम् ।

अपि च, आरोपस्य विकल्पत्वेनावस्तुगोचरत्वात्, तदारोपितापि शक्तिरवस्तुरूपैवेति कथं तद्वशादपोहस्य वाचकत्वम् ? आरोपितायामपि शक्तौ स्वलक्षणशक्तेरारोपादिति चेत् ; न; 'स्वलक्षणस्यापि'इत्यादेरभ्यासाच्च[14]क्रकापत्तेरनवस्थानोपस्थानाच्च । तन्नापोहस्यापि वाचकत्वम् । ततः कथं वाचकविशिष्टविषयग्रहणं विकल्पलक्षणं वाचकस्यैवासम्भवात् ? एतदेवाह–

अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतः ।
अप्रमाणप्रमेयत्वमवश्यमनुषज्यते ॥ ६ ॥ इति ।

अभिलप्यतेऽनेनेत्य**भिलापः** शब्दसामान्यं तस्यैव साक्षाद्वाचकत्वेन परैरभ्युपगमात् । अंशा इवांशा विशेषाः । किं पुनरंशसादृश्यं विशेषाणामिति चेत् ? अधिकरणत्वमेव, अंशिनं [15]प्रत्यंशानामिव सामान्यं प्रति विशेषाणामप्य[16]धिकरणत्वप्रसिद्धेः । तस्यांशास्तदंशाः अभिलापश्च

---

१ प्रत्यक्षस्य । २ वाचकविषयत्वम् । ३ व्यवहारिण. । ४ अन्यथाभूतम् अभिनिवेशशून्यं प्रत्यक्षम् । ५ प्रत्यक्षाविषये । ६ अनुमानस्य । ७–रगता आ०,ब०,प० । ८ शब्दस्वलक्षणाकार । ९ श्रोत्रज्ञानमेव । १० शब्दसामान्यस्य । ११–ल्पस्य स्यात् आ०,ब०,प०,स० । १२ वाचकशक्तिसद्भावे । १३ अपोहशक्तिमानिति व्यपदेशमात्रमेव स्यात् । १४–क्रकोप–आ०,ब०,प०,स० । १५ प्रत्यंगाना–आ०,ब०,प०, स० । १६ विशेषणामधि–आ०,ब०, प०,स० ।

तदंशाश्च **अभिलापतदंशास्**तेषां शब्दसामान्यतत्स्वलक्षणानाम् । **अभिलापविवेकतः**- अभिलपनमभिधेयप्रतिपादनम् अभिलापः, तस्योक्तन्यायेन विविक्तो (**विवेको**) विरहः तस्मात् । ततो 'न विकल्पसम्भवः' इत्यध्याहारः ।

मा भूद्विकल्पः । तदुक्तम्-

"परमार्थतस्तु सकलं विज्ञानमविकल्पकम् ।
तद्ग्राह्यविषये सर्वस्याविकल्पेन वर्त्तनात् ॥" [प्र० वार्तिकाल० २।२४९]

इति चेत् ; तदसारम् ; यस्मात्-

विकल्पविरहे न स्यादनुमानं तदात्मकम्[1] ।
तदत्यये[2] तु नाध्यक्षं यथाकामं प्रसिद्धयति ॥४०३॥
प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थसामर्थ्यसम्भवात्[3] ।
इत्यादिनानुमानेन साधनात्तद्व्यवस्थितेः ॥४०४॥
स्वत एवाविकल्पं चेत्प्रत्यक्षं सिद्धिमृच्छति ।
भूतोपादानमध्यक्षं तद्वत्किन्न प्रसिद्ध्यति ॥४०५॥
तदुपादानभावेन तस्य[4] चेन्नावभासनम् ।
निरंशैकस्वभावस्य किं तस्यास्त्यवभासनम् ? ॥४०६॥
चित्रैकज्ञानवादस्तु वादिनः श्रेयसे न वः ।
वाच्यवाचकसंसिद्धेस्तत्राग्रे प्रतिवेदनात् ॥४०७॥
कथं तद्वेद्यसिद्धिः स्यादध्यक्षे चानवस्थिते[5] ।
प्रमाणपरिशुद्ध्या हि प्रमेयस्य व्यवस्थितिः ॥४०८॥

इदमेवाह-'**अप्रमाणप्रमेयत्वमनुषज्यते**' इति । प्रमाणमत्र प्रत्यक्षमेव अनुमानाभावस्य विकल्पाभाववादिना परेणैवाभ्युपगमात् । प्रमेयमपि तद्वेद्यं स्वलक्षणमेव । प्रमाणञ्च प्रमेयञ्च प्रमाणप्रमेये तयोर्भावः प्रमाणप्रमेयत्वम्, तदभावः **अप्रमाणप्रमेयत्वम्**, **अनुषज्यते** विकल्पाभावमन्वागच्छति प्रतिपादितेन न्यायेनेति भावः ।

भवतु तर्हि सर्वस्यापि प्रमाणप्रमेयविभागस्याभावः सर्वभावनैरात्म्यस्यापि सौगतैरङ्गीकारादिति चेत् ;

कथं स्यात्सर्वनैरात्म्यं प्रमाणं यदि तत्र वः ? ।
कथं स्यात्सर्वनैरात्म्यं प्रमाणं चेन्न तत्र वः ? ॥४०९॥
प्रमाणमन्तरेणापि तत्सिद्धं[6] यदि बुध्यते ।
भावनैरात्म्यवद्भावसद्भावः[7] किन्न सिद्धिमान् ? ॥४१०॥

---

१ विकल्पात्मकम् । २ अनुमानाभावे । ३ "अविसंवादश्च अर्थादुत्पत्तेरर्थाव्यभिचारतः"।-प्र० वार्तिकाल० २।७ । ४ प्रत्यक्षस्य । ५-तेः आ०, ब०, प०, स० । ६ नैरात्म्यम् । ७-वस्तभाव- आ०, ब०, प० ।

एतदेवाह–**अवश्यमनुषज्यते**[1] । अवश्यं भावनैरात्म्यं सौगतानामङ्गीकारवशवर्त्तित्वात्, अवश्यं प्रमाणादिभावतत्त्वं[2] विपर्ययात्, तदपि प्रमाणसिद्धिनिरपेक्षमेव सिद्ध्यतीति यावत् ।

इदमन्यद् व्याख्यानम्–यदि अभिलापसम्बन्धविशिष्टा एवार्था विज्ञानैर्व्यवसीयेरन् तदा न तावत्तद्विशिष्टत्वमर्थानामौत्पत्तिकम्[3], प्रथमदर्शन एव तद्विशिष्टव्यवसायप्रसङ्गेन सङ्केतवैयर्थ्यापत्तेः । सङ्केतकालगृहीतस्याभिलापस्यानुस्मृत्य[4] योजनात् विषयस्य तद्विशिष्टत्वमिति चेत् ; अत्राह–'**अभिलाप**' इत्यादि । अयमस्यार्थः–अभिलप्यते यः स्वार्थः परार्थश्च स **अभिलापस्तेन विवेकः** असम्बन्धः । कस्य ? अभिलापस्य तद्वाचकस्य शब्दस्य । तथा हि स्वार्थविशेषे निर्णीते शब्दविशेषे स्मृतिः स्यात् नानिर्णीते, अन्यथा दानादिचेतसां स्वर्गप्रापणसामर्थ्येऽनिर्णीतेऽपि तद्विशेषस्मृत्या तद्योजनं स्यात् । न चैवम् अविवादप्राप्तेः । अस्याश्च तत्र तद्योजनायां स्वार्थविशेषनिर्णय इत्यन्योन्यसंश्रयः[10] । तन्न अभिलापस्य[11] अभिलापेन सम्बन्धः । तथा, अभिलप्यते अनेनेत्यभिलापः शब्दः तेन विवेकः । केषाम् ? तदंशानां घकारादीनाम् । तथा हि–'यथा विशेषणविशिष्टार्थग्रहणं तद्विशेषणस्मृतौ नान्यथा तथा तदंशविशिष्टाभिलापस्मरणं[12] केवलस्याऽवाचकत्वात् । तदंशस्मरणपूर्वकम्, [13]तत्स्मरणमप्यभिलापविशेषस्मरणपूर्वकम्' इत्यन्योन्यसंश्रयो द्वितीयः[14] । तदेवम् अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतो विकल्पाभाव एव प्राप्तः, तदभ्युपगमे[15] च निर्विकल्पस्याकिञ्चित्करत्वान्न प्रमाणम्, अत एव न प्रमेयम्, इति **अप्रमाणप्रमेयत्वं** [16]तद्विवेकतः **अवश्यमनुषज्यते** ।

इदमपरं तद्व्याख्यानम्–यदि [17]अभिलापविशिष्टार्थव्यवसायस्तदभिलापस्मरणात्, तद्वत्तदपि[18] स्मरणं केवलस्य तस्याऽवाचकत्वात् [19]तदंशविशिष्टस्यैव, तदंशानां च स्मृतानामेव तद्विशेषणतयावसाय इति । अभिलापस्मरणं तदंशस्मरणञ्च अपराभिलापतदंशस्मरणद्वये सति भवति । तदपि तदपराभिलापतदंशस्मरणे भवति, तत्राप्येवमिति अनेकोऽनवस्थानदोषः[20] प्रसज्यते । तस्मात् **अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतो** वाचकशब्दविरहात्तदवस्थ एव '**अप्रमाण**' इत्यादिर्दोष इति ।

स्यान्मतम्–भवतु परस्पराश्रयः अनवस्थानं तु न सम्भवति. स्मर्यमाणस्य शब्दस्य शब्दान्तरस्मरणनिरपेक्षत्वात् । स्वयमवाचकस्य हि वाचकविशिष्टतया निर्णये व्यतिरिक्तवाचकस्मरणमपेक्षणीयम्, शब्दस्य त्वर्थप्रतिपादनवत् स्वप्रतिपादनेऽपि व्यापारान्न तत्स्मरणे वाचका-

१–ते इति स्वरूपं आ०,ब०,प०,म० । २–तत्त्वम् आ०,ब०,प०,म० । ३ कारणजन्यम् । ४–तुस्य आ०, ब०, प०, स०। ५–जना वि–ता०। ६–थ्यमि–आ०,ब०,प०,स० । ७ कस्यापि लाभस्य आ०,ब०,प०,स०। ८ शब्दविशेष । ९ शब्दयोजनं स्यात्तथा च 'दानचित्त स्वर्गप्रापणसामर्थ्यम्' इति विकल्प. समुत्पद्येत । १० स्वार्थविशेषे निर्णीते शब्दविशेषे स्मृतिः, तस्याश्च शब्दविशेषस्मृतेश्च तत्र स्वार्थविशेषे तद्योजनायाम्–शब्दयोजनायाम् स्वार्थविशेषनिर्णय इत्यन्योन्याश्रय । ११ अभिलप्यस्य, अभिलप्यते च इति व्युत्पत्तेः । १२ अंशविरहितस्य । केवलस्य वाच–आ०, ब०, प०, म० । १३ घकाराद्यंशस्मरणमपि । १४–यतः आ०, ब०, प०, स० । १५ विकल्पाभावे सविकल्पाभावे । १६ अभिलापविवेकेन. । १७ अभिलापविशेषार्थ–स० । १८ अपिशब्दोऽत्र भिन्नक्रमः 'स्मरणम्' इत्यस्यानन्तरमभिसम्बन्धनीयम् । तदभिलापस्मरणमपि । १९ अभिलापांश । २०–स्याद्दोष. आ०,ब०,प०,स० ।

न्तरस्मरणमर्थवत् तत्कथमनवस्थानमिति ? तदप्यसदेव मतम् ; शब्दस्य स्वप्रतिपादनस्वाभाव्याभावात् । तद्भावे वा श्रोत्रज्ञानेऽपि स्ववाचकत्वेनैव तस्य[1]ावभासनात् स्मरणवत्कथं तस्यापि निर्विकल्पकत्वम् ? तत्र[2] तस्य[3] न तथा[4]वभासनमिति चेत् ; किं तर्हि स्यात् ? अप्रतिभासनमिति चेत् ; न; तज्ज्ञानस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात्, न च विषयशून्यं विज्ञानमिति श्रोत्रज्ञानव्यवहारविध्वंसनमेव प्राप्तम् । अन्यथाऽवभासनमिति चेत् ; न, तस्याभ्रान्तत्वेन प्रत्यक्षत्वाभावापत्तेः । तन्न शब्दस्य स्वप्रतिपादनस्वाभाव्यम् । तथा चेत् स्मरणेऽपि कथं तस्य[5] तद्रूपतया[6] प्रतिभासनम् ? अथ स्मरणमतद्रूपमपि तद्रूपमिव[7] अवद्योतयति । कुत एतत् ? तस्य विकल्पत्वेनैवंस्वाभाव्यादिति चेत्, तदपि कुतः ? वाचकरूपविद्योतनादिति चेत्, न, परस्पराश्रयात्–विकल्पत्वाद्वाचकरूपावद्योतनम्, ततश्च विकल्पत्वमिति । अन्यदेव तस्य[8] विकल्पत्वनिबन्धनं वाचकरूपावद्योतनमिति चेत्; न ; तस्याऽभावात् । भावे तदपि यदि तत्परिकल्पितं[9] स एव दोषः–तदवद्योतनात्तस्य विकल्पत्वम्, ततश्च तदवद्योतनमिति । पुनस्तद्विकल्पत्वनिबन्धनस्यापरतदवद्योतनस्य परिकल्पनायां कथमनवस्था[10] न भवेत् ?

अपि च, "स्वाभिलापसम्बद्धा एवार्था विज्ञानैर्व्यवसीयन्ते"[ ] इति[11] ब्रुवाणेन स एव तदभिलापो वक्तव्यः । पदं वाक्यं वेति चेत्, ननु वाक्यं नाम पदसन्दोहकल्पितं नाखण्डैकरूपं तस्य निषेत्स्यमानत्वात्, ततः पदयोजनया [12]तदवक्लृप्तिः कर्त्तव्या, पदानां चानुस्मर[13]णोपस्थापितानामेव योजनम् । न च पदमपि किञ्चिदखण्डैकरूपं तस्यापि निषेत्स्यमानत्वात् । वर्णयोजनया तु [14]तत्क्लृप्तिर्विधातव्या । वर्णानां च स्मरणोपस्थापितानामेव योजनम् । न च वर्णा निर्भागाः, दीर्घादिव्यवहाराभावप्रसङ्गात् । भ्रान्तस्तद्व्यवहार[15] इति चेत्, आस्तां [16]तावदेतत्, तृतीये[17] विचारणात् । ततो वर्णप्रक्लृप्तिरपि स्मरणोपनीततद्भागयोजनयैव सम्पादयितव्या । तावच्चैवं प्रक्रिया यावत्पर्यन्ते निर्भागाः शब्दपरमाणवः, तेषां चाशक्यसङ्केतत्वेन अनभिलाप[18]सम्बन्धादस्मरणम्, तदस्मरणे च तद्विशिष्टतया [19]तदवयविनो न स्मरणं तस्मिंश्च तद्विशिष्टतया [20]तदवयविन इति तावद्वक्तव्यं यावद्वाक्यानुस्मरणं न भवति । [21]तत्र च कथं स्वाभिलापसम्बद्धतया अर्थव्यवसायः ? न ह्यननुस्मृताभिलापस्य तत्सम्बद्धतया[22] सम्भवति तद्व्यवसायः, प्रथमदर्शनेऽपि प्रसङ्गात् । तन्नाभिलापवत्त्वं विकल्पलक्षणम् असम्भवादिति । एतदेवाह–**'अभिला'**-इत्यादि । अभिला बुद्धिः, अभिलायते अभिगृह्यते विषयोऽनयेत्यभिलेति व्युत्पत्तेः । तस्याम् अपतन्तो विषयत्वेनाऽप्रविशन्तोऽशा भागा येषां ते **अभिलापतदंशा**[23] अनवगृहीतभागाः

---

१ शब्दस्य । २ श्रोत्रज्ञाने । ३ शब्दस्य । ४ स्ववाचकत्वेन । तदाव–आ०, ब०, प०, स० । ५ शब्दस्य । ६ वाचकविशिष्टतया । ७–मिवातद्द्यो–आ०, ब०, प०, स० । ८ स्मरणस्य । ९ विकल्पकल्पितम् । १० –स्थानं न भ–आ०, ब०, प०, स० । ११ "स्वाभिधानविशेषापेक्षा एवार्था निश्चयैर्व्यवसीयन्ते इत्येकान्तस्य • "–अष्टसह० पृ० १२० । १२ वाक्यरचना । १३–णोपनीततद्भागस्थापि–आ०, ब०, प०, स० । १४ पदरचना । १५ वर्णेषु दीर्घादिव्यवहारः । १६ तावदिदं तृ–आ०, ब०, प०, स० । १७ प्रस्तावे । १८ अभिलापसम्बन्धाभावात् । १९ वर्णस्य । २० पदस्य । २१ वाक्ये । २२ –सम्बन्धतया आ०, ब०, प०, स० । २३ अभिला + अपतत् + अंशा ।

परमाणव इत्यर्थः । तेषाम् **अभिलापविवेकतः** वाचकशब्दविरहाद् **अवश्यं** नियमेन-**अनुषज्यते अप्रमाणप्रमेयत्वम्**। माणः शब्दः, मणेः शब्दार्थस्य घञि एवंरूपत्वात्, प्रकृष्टो माणः प्रमाणः, शब्दपरमाण्वपेक्षया तदवयवी तत्कलापापेक्षया पुनस्तदवयवी, तावदेवं यावदक्षराणि, तदपेक्षया पदम्, पदापेक्षया वाक्यम्, तस्य प्रमेयत्वं स्मरणकृतम्, तदभावः **अप्रमाणप्रमेयत्वम्** । तदवश्यम्भावेनापद्यते तत्प्रतिपत्तिनिबन्धनस्य पूर्वपूर्वतद्भागानुस्मरणस्याभावात्, सोऽपि तत्पर्यन्तवर्तिशब्दपरमाणूनामननुस्मरणात् । तन्न परस्याभिलापसम्भवः तदभावात् कथमुक्तम्–'अभिलापप्रतिवेद्धतयैवार्था व्यवसीयन्ते'इति ।

भवतु वा कथञ्चिदभिलापः, तथापि तत्स्मरणस्यापराभिलापप्रतिबन्धे अनवस्थानमुक्तम्। तदप्रतिबन्धे यदि तन्निर्विकल्पकं न तद्विषयस्य शब्दस्यान्यत्र योजनं स्वलक्षणत्वादिति गतमर्थव्यवसायवार्त्तया । सविकल्पकं चेत्, कथमव्यापकं विकल्पलक्षणं न भवेत् ? अनभिलापवतोऽपि तत्स्मरणस्य सविकल्पकत्वात्। साक्षादनभिलापवत्त्वेऽपि उपचारादभिलापवदेव तत्स्मरणम्। न हि साक्षादभिलापसम्बन्धादेवाभिलापवत्त्वं प्रतीतेः, अपि तु अभिलापसम्बन्धयोग्याकारगोचरत्वादपि । तद्योग्यश्चाकारः साधारणाकार एव तत्र शब्दसङ्केतादेः शक्यविधानत्वात् । अत एवोक्तम्–"अभिलापसम्बन्धयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः कल्पना"[न्यायबि० पृ० १३]इति । ततः शब्दस्मरणस्यापि शब्दसामान्यगोचरत्वेनोपचाराद् अभिलापवत्त्वोपपत्तेरुपपन्नं विकल्पत्वमिति चेत्; अत्रोच्यते–स सामान्याकारः कल्पितः, पारमार्थिको वा भवेत् ? कल्पितश्चेत्; कथं तस्याभिलापसंसर्गं प्रति योग्यत्वम् ? योग्यत्वं हि सामर्थ्यमेव। न हि तत् कल्पितस्योपपन्नम् ।

कल्पितश्चेत्कथं योग्यः ? योग्यश्चेत्कल्पितः कथम् ?
योग्यश्च कल्पितश्चेति मिथो निष्पीडितं वचः ॥ ४११ ॥
कल्पितश्चेत्समर्थोऽपि कल्पितं स्यात्स्वलक्षणम् ।
सौगतानां ततः प्राप्तं न किञ्चित्परमार्थसत् ॥ ४१२ ॥
कल्पनामात्रवादस्तु पश्चात्प्रतिविधास्यते ।
कल्पितोऽपि समर्थश्चेत्, मरीच्यम्भोऽपि पीयताम् ॥ ४१३ ॥

योग्यत्वमपि तस्य कल्पितमिति चेत्; तर्हि तेनाप्यभिलापसंसर्गयोग्येन भवितव्यम्, अन्यथा तत्प्रतिभासवत्याः प्रतीतेर्विकल्पकत्वानुपपत्तेः । तदपि तस्य तद्योग्यत्वं यदि पारमार्थिकम्; स एव प्रसङ्गः–कल्पितश्चेत्यादि । कल्पितञ्चेत्, न; तर्हि 'तेनापि'इत्यादेः प्रसङ्गस्यानुबन्धादनवस्थापत्तेश्च ।

यत्पुनरेतत्–स्वलक्षणमेव सामान्यं तस्यैव दृष्टसाधारणरूपेण प्रतीत्युपस्थापितस्य सामा-

१ –स्मागागात् आ०, ब०, स० । २ –बन्धनर्यैवार्थोऽप्यवसीयन्ते इति आ०, ब०, प०, स० । ३ अभिलापस्मरणम् । ४ अभि[illegible]स्मरणस्य । ५ –वत्त्वापत्ते आ०, ब०, प०, स० । ६ शब्दसामान्याकारस्य । ७ –नमपि चेत् आ०, ब०, प०, स० । ८ –त्त्वानु– आ०, ब०, प०, स० । ९ तुलना–"यदा साक्षाज्ज्ञानजननं प्रति [illegible] प्रतीयते [illegible] स्वलक्षणम् । यदा तु पारम्पर्येण शक्तता तस्यैव प्रतीयते तदा [illegible]"–प्र० वार्तिकाल० २।२ ।

न्यव्यपदेशात्, ततो वास्तवमेव तस्याभिलापसम्बन्धसामर्थ्यमिति ; तत्रोच्यते–यदि साधारणं रूपं स्वलक्षणस्यास्ति[1] न किञ्चित् संवृतिसत् ? तदपरस्य तस्याभावात्। नास्ति चेत् ; कथं तेनावभासनम् ? मरीचिकातोयवदिति चेत्; उच्यते–

स्वलक्षणस्य शक्तिश्चेत्[2] तद्रूपस्य प्रवेदनम्।
सर्वदा तत्प्रवृत्तिः स्यात्तच्छक्तेरविलोपनात् ॥ ४१४ ॥
अलुप्तशक्तिकत्वेऽपि यदा तच्चेन्न वेदयेत्।
असाधारणरूपस्याप्यप्रवेदनमागतम् ॥ ४१५ ॥
शक्तिमत्त्वं विहायान्यत्र तत्रापि[3] निबन्धनम्।
ततः स्वलक्षणस्यैव वार्ताऽपि विलयं गता ॥ ४१६ ॥
सचिवाभावतो[4] नो चेत्सर्वदा तत्प्रवेदनम्।
तद्रूपदर्शनी शक्तिस्तदा तर्हि कथं भवेत् ? ॥ ४१७ ॥
भावेषु हि विना कार्यं न शक्तिः शक्यकल्पना।
सर्वकार्येषु सामर्थ्यं सर्वेषामन्यथा भवेत् ॥ ४१८ ॥
साऽपि नास्ति तदानीं[5] चेत्; प्राप्तेऽपि सचिवे कथम् ?।
असाधारणरूपस्य तद्भावे स्यात्प्रवेदनम् ॥ ४१९ ॥
सचिवात्सन्निधिप्राप्तात् न सा[6] तस्योपजायते।
समकालतया हेतुहेतुमत्त्वाव्यवस्थितेः ॥ ४२० ॥
[7]प्रागशक्तस्य पश्चाच्चेत्तस्य शक्तिस्ततो[8] भवेत्।
क्षणद्वयस्थितौ तस्य क्षणभङ्गि जगत्कथम् ? ॥ ४२१ ॥

तन्न स्वलक्षणबलात्तदाकारप्रवेदनम्। विज्ञानबलादेवेति चेत्; तदपि कथम् अविद्यमानं[9] मुपदर्शयेत्, कारणस्य विषयत्वोपगमात् ? न चासतः कारणत्वम्। अर्थज्ञान एवायं नियम इति चेत्, [10]तत्राप्यकारणस्य विषयत्वे को दोषः ? सर्ववेदनमेव प्रतिबन्धाभावाऽविशेषादिति चेत्; न, असद्वेदनेऽपि समानत्वात्।

मरीच्यां जलवत्सर्वस्यासतः किन्न वेदनम् ?।
प्रतिबन्धो न तत्रापि यदस्ति नियमक्षमः ॥ ४२२ ॥
सर्वस्याप्यसतो वित्तावेकस्मादेव वेदनात्।
अपरं तत्र विज्ञानं सर्वमेव वृथा भवेत् ॥ ४२३ ॥
सर्वसद्वेदनेऽप्येवं नैष दोषोऽन्यथा भवेत्।
इत्यनिष्टप्रसङ्गोऽयं कथन्नाम निवार्यताम् ॥ ४२४ ॥

---

१ –रणरूपं ता० । २ –क्तिश्चे–आ०,ब०,प०,स० । ३ प्रवेदने । ४ सजीवाभा–आ०,ब०,प०,स० । सहकारिविरहात्। ५ सहकारिविरहावस्थायाम्। ६ शक्तिः । ७ प्रागशक्तश्च आ०, ब०, प० । ८ सहकारिसकाशात्। ९ वस्तु । १० अर्थज्ञानेऽपि ।

[1]मिथ्याज्ञानं तथा शक्तेर्नियतग्राहकं यदि ।
अर्थज्ञानं तथा शक्तेर्नियतग्राहकं भवेत् ॥ ४२५ ॥
ततस्तस्यार्थकार्यत्वकल्पना युक्तिवर्जनात् ।
'अकारणं न विषयः' इत्येतद्बालभाषितम् ॥ ४२६ ॥

तस्मादसदाकारस्याकारणत्वेन ग्रहणाभावान्न साधारणाकारग्रहणमपि विकल्पलक्षणम् ।

भवतु वा तद्[3]ग्रहणम्, तथापि तद्[4]ग्रहणशक्त्या ज्ञानस्व[5]रूपग्रहणे तदाकारवत् तत्स्वरूपस्यापि[6] मिथ्यात्वं भवेत् । न ह्यसदाकारग्रहणाभिमुखेन स्वभावेन गृहीतमन्यथा भवति, नीलाभिमुखस्वभावगृहीतस्यापि पीतत्वप्रसङ्गात् । न च ज्ञानस्वरूपस्य मिथ्यात्वम्, अनभ्युपगमात्, तद[7]प्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च । न हि मिथ्यारूपादेव मिथ्यात्वम् अमिथ्यात्ववच्छक्यप्रतिपत्तिकम् । शक्त्यन्तरेण तद्[8]ग्रहणे तदु[9]भयशक्तिसाधारणत्वं विज्ञानस्य प्राप्तम् । भवतु को दोष इति चेत्, न; साधारणविषयवत्तस्यापि मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । पुनरपि तत्साधारणाकारकल्पने अनवस्थापत्तेः अग्रहणमेव सामान्याकारस्य । तन्नेदमपि विकल्पलक्षणम् असम्भवात् । एतदेवाह–

पदार्थज्ञानभागानां पदसामान्यनामतः ।
तथैव व्यवसायः स्याच्चक्षुरादिधियामपि ॥७॥ इति ।

अर्थोऽभिधेयः पदस्यार्थः **पदार्थः** सामान्यम्, तत्रैव शब्दसङ्केतस्य सम्भवात् । तस्य **ज्ञानं** तस्य **भागाः** परापरसामान्यरूपा अंशास्तेषां **व्यवसायः स्यात्**[10] । अवसायोऽधिगमस्तदभावो व्यवसायो विशब्दस्याभावार्थत्वात् [11]विमलादिवत् सः स्याद्भवेत् अनवस्थानादिति भावः । कुतः [12]सम्भवतां तेषां व्यवसाय इत्याह–**पदसामान्यनामतः** । पद्यन्ते ज्ञायन्तेऽनेनेति पदं ज्ञानमेव तत्र सामान्यानामपरापरात्मनाम्, तद्विषयत्वेन नमनम् उक्तप्रकारेणोपसर्पणं[13] तस्मादिति । तर्हि मा भूज्ज्ञानस्यात्मनि सामान्याकार इति चेत्, न, शक्तिभेदेन ज्ञानभेदप्रसङ्गात् । [14]तथा हि–न सामान्यग्रहणं तद्ग्रहणस्य स्वसंवेदनशक्तिव्यतिरेकात्, असंविदितस्य च बहिर्विषयत्वानभ्युपगमात् । पुनरप्यपरस्वसंवेदनशक्तिकल्पनायां स एव प्रसङ्ग[15]ः शक्तिभेद इत्यादिरनवस्था च । ततः सुदूरमपि गत्वा शक्तिद्वयाधिष्ठानमेकं संवेदनमभ्युपगन्तव्यम् । ततो यदुक्तम्–"बहीरूपतयैव सामान्यं न ज्ञानरूपतया" [ ] तन्निषिद्धम्, ज्ञानरूपतयापि सामान्यस्योपदर्शितत्वात् । सदपि सामान्यं ज्ञानरूपतयाऽर्थ एव, इत्यपि न शोभनम्, साधारणाकारस्य अर्थत्वानभ्युपगमात् । तदनर्थत्वे च तत्प्रतिपत्तेरसम्भवात् न साधारणाकारग्रहणं विकल्पलक्षणमिति साधूक्तम्–'**पदार्थ**' इत्यादि ।

---

१ तथाशक्तिर्निय–आ०, ब०, प० । २ अर्थज्ञानस्य । ३ साधारणाकारग्रहणम् । ४ तदग्रहण–आ०, ब०, प०, स० । ५ –स्वरूपस्य ग्र–आ०, ब०, प०, स० । ६ ज्ञानस्वरूपस्यापि । ७ मिथ्यात्वाप्रतिपत्ति । ८ ज्ञानस्वरूपग्रहणे । ९ साधारणाकारग्रहणशक्ति.स्वरूपग्रहणशक्तिरिति शक्तिद्वयसाधारणत्वम् । १० –त् व्यव–आ०, ब०, प०, स० । ११ विकला–आ, ब०, प० । १२ सम्भवता ते–आ० ब०, प०, स० । १३ –र्पणात्तस्मा–आ०, ब०, प०, स० । १४ तथापि न ता० । १५ प्रसङ्गश–आ०, ब०, प०, स० ।

भवन्तु तर्हि निर्विकल्पा एव बुद्धयो विकल्पबुद्धिव्यवस्थानोपायाभावादिति चेत्, अत्राह–'**चक्षुरादिधियामपि**' इति। चक्षुरादिर्येषां श्रोत्रादीनां तेषां कार्यभूता धियः तासामपि न केवलं मानसीनामित्यपि शब्दार्थः। किम्? **व्यवसायः** अधिगमाभावः। कथम्? **तथैव** तेनैव प्रकारेण। तथा हि–

विकल्पबुद्धयो यद्वल्लोकरूढा अपि स्फुटम्।
क्षोदक्षमत्वाभावेन विनश्यन्ति भवन्मते॥ ४२७॥
निर्विकल्पधियोऽप्येवं[1] चक्षुरादीन्द्रियोद्भवाः।
विचारज्वलनालीढा विमुञ्चन्त्येव जीवितम्॥ ४२८॥

यतः–

न तासामपि सामान्यं विषयत्वेन सम्मतम्।
उक्तश्च दोषो निःशेषस्तत्राप्येषः प्रसज्यते॥ ४२९॥
[2]निरंशं वस्तु तद्वेद्यं केवलं परवार्त्तया[3]।
न जातु न क्वचित्तादृक् पश्यामः प्रतिभासनम्॥ ४३०॥
अभावे सर्वबुद्धीनां बोद्धव्यस्यानवस्थितेः।
भावनैरात्म्यवादस्य साम्राज्यमधुनाऽऽगतम्॥ ४३१॥
तस्यापि न व्यवस्थेति प्रागेवेदं निवेदितम्।
कल्पितं तत्र सामान्यं बौद्धानामवतिष्ठते॥ ४३२॥
वस्तुभूतं तु तत्तेषां नास्त्येवानभ्युपायतः[4]।
ततो न तत्र निर्बन्धं शास्त्रकारः करोत्ययम्॥ ४३३॥

भवतु वा किमपि सामान्यम्, तथापि शब्दस्मरणवच्चक्षुरादिबुद्धीनामपि व्यवसायात्मैकत्वम[5]निवार्यमेव। तदाह–'**पदार्थ**' इत्यादि। पदमभिधानं तदेवार्थो विषयो येषां ज्ञानानां स्मरणरूपाणां तेषां भागा बहिर्विषया अंशाः, नात्मविषयाः तेषामव्यवसायस्वभावत्वात्, तेषां व्यवसायो निश्चयस्वभावः। कुतस्तेषां सः? इत्याह–'**पदसामान्यनामतः**' इति। पदस्य स्मर्यमाणशब्दस्य सामान्यं तत्र नमनात् तद्ग्राहकत्वेनोपनिपातात्। ततः किम्? इत्याह–**तथे** (**तथैव इ**) त्यादि। तथैवेति[6] श्रवणात् यथैवेति लभ्यते–तयोर्नित्यसम्बन्धात्[7]। ततोऽयमर्थः–यथैव शब्दस्मरणभागानां स्वविषयसामान्यगोचरत्वेन व्यवसायस्वभावत्वं तथैव[8] चक्षुरादिबुद्धीनामपि। न हि तासामपि पर्युदस्तसामान्यवस्तुवेदित्वम् अनुभवपथोप[9]स्थापितमस्तीति भावः।

---

१ –धियोऽस्त्यैवं आ०, ब०, प०, स०। २ निरंशव–ता०। ३ बौद्धोक्त्या। ४ ग्रहणोपायाभावात्। ५ –त्मवरव–आ०, ब०, प०। ६ –ति लभ्यते स०। ७ –स्यात् सम्ब–आ०, ब०, प०, स०। ८ –व च चक्षु –आ०, ब०, प०, स०। ९ अनुभवपथोपभावित्वप्रतीते। न चैकसमयपर्यवसिततद्व्यापारजन्मन तज्ज्ञानस्या परापरसमयगोचरत्वं सर्वस्य सर्वाकारवस्तुदर्शित्वापत्ते। तदाह–योग्यदेशस्थितेऽक्षाणा वृत्तिर्नातीतभाविनि। तदाश्रित च विज्ञानं न कालान्तरभाविनीति। न चापरापरसमयस्थापितमस्तीति–आ०, ब०, प०, स०। अनुभव··· स्थापितमस्तीति ता०।

स्यान्मतम्–न सामान्यं चक्षुरादि[1]ज्ञानस्य विषयः सम्भवति । तद्धि कल्पितम्, वस्तुभूतं वा भवेत्? न तावत्कल्पितम्; तस्यावस्तुत्वेन तद्विषयस्य तज्ज्ञानस्यावस्तुविषयत्वोपपत्तेः । न चैतन्न्याय्यम्, तस्याऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । न ह्यवस्तुविषयं प्रत्यक्षं नाम, अतिप्रसङ्गात्, '**अञ्जसा**' पदवैयर्थ्यापत्तेश्च निवर्त्त्याभावात् । अस्तु वस्तुभूतमेव सामान्यमिति चेत्, तदपि तद्भवसामान्यम्, सादृश्यसामान्यं वा भवेत्? न तावत् [2]तद्भवसामान्यम्, [3]तद्धि कालत्रयव्यापिरूपम्, तदपि कस्यचिद्विशेषात्मकस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य वा भवेत्? विशेषात्मकस्य चेत्[4], तस्यापि तद्रूपं प्रतिक्षणभेदिनश्चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेद्यम्, कालान्तरव्यापिनो वा?। न तावदाद्यस्य; तस्य वर्त्तमानसमयपर्यवसिते चक्षुरादिव्यापारे तदायत्तौत्पत्तिकत्वेन तत्समय एव [6]पर्यवसानात् । न चैकसमयपर्यवसिततद्व्यापारजन्मनः तज्ज्ञानस्य अपरापरसमयगोचरत्वम्, सर्वस्य सर्वाकारवस्तुदर्शित्वापत्तेः । तदाह–

"योग्यदेशस्थितेऽक्षाणां वृत्तिर्नातीतभाविनि ।
तदाश्रितश्च विज्ञानं न कालान्तरभाविनि ॥" [प्र०वार्तिकाल० २।१२६]

न चापरापरसमयप्रतिपत्तिमन्तरेण तद्व्यापित्वं कस्यचित्सुखाववोधम्; व्यापकप्रतिपत्तेर्व्याप्यप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात्, एकेन च प्रत्यक्षेण तद्ग्रहणे व्यर्थ एवापरापरश्चक्षुरादिव्यापारः स्यात् । [7]अपरापरतत्प्रत्यक्षार्थत्वान्न दोष इति चेत्; न; तस्य प्रयोजनाभावात् । कालान्तरव्याप्तिग्रहणं प्रयोजनमिति चेत्; न; तस्य प्रथमप्रत्यक्षादेव भावात् । नैकेन तद्ग्रहणम्; अपरापरेणैव तेन तद्ग्रहणाभ्युपगमादिति चेत्; न; तस्यापि परापरसमयाननुसन्धायित्वेन स्वकालपर्यवसित एव [8]विशेषे व्यापारात् । तन्न क्षणक्षीणं प्रत्यक्षमेकमनेकं वा कालान्तर[9]व्यापिभावनिरीक्षणे दक्षतां कक्षीकरोति । मा भूत्तस्य[10] तन्निरीक्षणदक्षत्वं कालान्तरव्यापिनस्तु भवत्येवेति चेत्, न; तस्यापि प्रथमचक्षुरादिव्यापारादुत्पन्नस्यैव तत्र प्रवृत्तौ अपरापरतद्व्यापारवैफल्यप्रसङ्गात् । [11]तद्व्यापारादपि [12]तस्योत्पत्तिरिति चेत्; न, उत्पन्नस्योत्पत्त्ययोगात्, उत्पन्नस्यापराधीनस्वभावत्वात्, उत्पन्नस्यापि कालान्तरव्याप्तिः अपरापरतद्व्यापारादिति चेत्; न; [13]प्रागेव कालान्तरव्यापितयोत्पन्नत्वात्; [14]प्रागतद्व्यापितयोत्पन्नस्य पश्चात्तद्व्यापित्वं [15]तद्व्यापारादिति चेत्; न, प्राच्यातद्व्यापिरूपपरिक्षयाभावे हेतुगतेनापि पुनस्तद्व्यापिरूपकरणासम्भवात् [16]विरोधात् । तत्परिक्षयभावे पुनस्तदन्यदेव तद्व्यापारसम्पादितं भवेत् । तन्न तस्य[17] कालान्तरव्याप्तिः अपरापरतद्व्यापारात् । ततः कालान्तरव्याप्तिमन्ति दर्शनान्येव परापराण्युपजायन्त इति

---

१ –ज्ञानविष–आ०, ब०, प०, स० । २ तद्भावमा–आ०, ब०, प०, स० । ३ तस्य हि ता० । ४ –व्यतिरिक्तम् आ० ब०, प० । ५ चित्तस्यापि आ०, ब०, प०, स० । ६ पर्यवसात् न च तद्व्यापारस्य पर्यवसानसमयानन्तरमनेन न चैक–आ०, ब०, प०, स० । ७ अपरापरचक्षुरादिव्यापाराणाम् । ८ विशेषमात्रे –आ०, ब०, प०, स० । ९ –व्यापिनिरी–आ०, ब०, प०, स० । १० प्रत्यक्षस्य । ११ अपरापरचक्षुरादिव्यापारादिति । १२ प्रथमप्रत्यक्षस्य । १३ प्रागेव स० । १४ प्रागेव त–आ०, ब०, प०, स० । १५ अपरापरचक्षुरादिव्यापारात् । १६ विरोधात् नतत्क्षयोऽदर्शितो आ०, ब०, प०, स० । १७ प्रत्यक्षस्य ।

चेत्, न; तेषां प्रयोजनाभावात्। प्रथमतव्यापारोपजनितेनैव कालान्तरव्यापिना प्रत्यक्षेण भावसामान्यस्य परिच्छेदात् किमेवं भावानां प्रेक्षावत्त्वमस्ति यत्सति प्रयोजने भवन्ति नासतीति ? स्वहेतुसामर्थ्यायत्तजन्मानो[1] हि ते सत्यसति[2] च प्रयोजने भवन्त्येव नियमेनेति चेत्; सत्यमेवैतत्, यदि तथादर्शनं तेषाम्, दृष्टे चानुपपत्तिपर्यनुयोगस्यासम्भवात्। न चैवम्। न चादर्शनपथप्रस्थायिनि वस्तुनि एवमुत्तरमुचितम्, अतिप्रसङ्गात्। तन्न कालान्तरव्यापिनापि प्रत्यक्षेण कस्यचित्कालान्तरव्यापिरूपं सूपग्रहम्। तन्न विशेषात्मनः कालान्तरव्यापिरूपं सम्भवति; असम्प्रतिपत्तेः। तदुक्तम्–

"एकत्र दृष्टो भेदो हि क्वचिन्नान्यत्र दृश्यते।" [प्र० वा० २।१२६] इति।

नापि विशेषव्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य तद्व्यापित्वम्[3]; तव्यतिरेकस्यैवाप्रतिपत्तेः विशेषबुद्धेरेवोपलम्भात्। यदि हि विशेषवत्सामान्यमपि स्यात् तद्बुद्धिरप्युपलब्धैव[4] स्यात्, न चैवम्। न चानुपलब्धस्यास्तित्वं व्योमकुसुमवत्। तदप्युक्तम्–

"न तस्माद्भिन्नमस्त्यन्यत्सामान्यं बुद्ध्यभेदतः॥" [प्र० वा० २।१२६] इति।

एतेन सादृश्यसामान्यमपि प्रत्युक्तम्, तस्यापि विशेषव्यतिरिक्तस्यानुपलम्भात्, विशेषाणां चानन्वयात्। तन्न सामान्यविषयत्वमक्षज्ञानस्य यतो व्यवसायस्वभावत्वमिति।

तत्रेदमुच्यते–प्रथमस्तावद्विकल्पोऽनुपपन्न एव, क्षणक्षीणस्य प्रत्यक्षस्यान्वयविषयत्वाभावे निर्विषयत्वप्रसङ्गात्[5]। स्वरूपविषयत्वान्नेति चेत्; न तर्हीन्द्रियप्रत्यक्षत्वम्[6], स्वरूपे तद्व्यापाराभावात्। क्षणिकबहिर्वस्तुविषयत्वात् तत्प्रत्यक्षत्वमिति चेत्; तस्य[7] तद्विषयत्वं कुतोऽवसीयते ? "योग्यदेशस्थितेऽक्षाणाम्" इत्यादिकाद्विचारादिति चेत्, स विचारः किन्नाम प्रमाणं भवेत्[8] ? प्रत्यक्षमिति चेत्; न, तस्य निर्विकल्पत्वेन एवंविचारकत्वायोगात्। विचारकस्यापि प्रत्यक्षत्वे तस्य समयत्रयगोचरत्वमुररीकर्तव्यम्, अन्यथा मध्यसमयपर्यवसितेन्द्रियव्यापारोपलब्धसत्ताकस्य कथमतिक्रान्तेऽनागते च प्रत्ययस्य प्रवृत्तिरिति ? अस्य[9] तद्व्यापारस्यानुपपत्तेः। यदि हि तत्प्रत्यक्षं मध्यमसमयवत् पूर्वापरावपि समयौ पश्येत्तदा मध्ये इन्द्रियव्यापारस्य तत्प्रत्यक्षस्य च सद्भावं पूर्वापरयोश्च तदभावं पश्येत् नान्यथा। न हि भूतलमप्रतियत्प्रत्यक्षं तत्र कस्यचिद् भावमभावं वा प्रत्येतुमर्हति। भवतु तस्य[10] समयत्रयगोचरत्वमिति चेत्; कथमुक्तम्–"न पूर्वं परत्र न परं पूर्वत्र प्रत्यक्षम्" [प्र० वार्तिकाल० २।१२६] इति ? प्रस्तुतप्रत्यक्षवदपरस्यापि प्रत्यक्षस्य पूर्वापरसमयविषयतोपपत्तेस्तत्कृतस्य विशेषान्वयग्रहणस्याप्यनिवारणात्। ततो निराकृतमेतत्–"व्यक्तीनां भावो न तासामन्वयः" [प्र० वार्तिकाल० २। १२६] इति। यदि पुनरिदमपि प्रत्यक्षं न पूर्वापरक्षणौ[11] पश्यति कथं "तत्रेन्द्रियव्यापारतद-

---

१ –जन्मनो आ०, ब०, प०, स०। २ सत्यसती च। ३ कालान्तरव्यापित्वम्। ४ सामान्यबुद्धिरपि। ५ निर्विकल्पकत्व प्र–आ०, ब०, प०। ६ प्रत्यक्षं स्व–आ०, ब०, प०, स०। ७ प्रत्यक्षस्य। ८ भवेत्प्रत्यक्षं तत्र कस्यचि–आ०, ब०, प०। ९ मध्यसमयव्यापारोत्पन्नप्रत्यक्षस्य। १० प्रत्यक्षस्य। ११ पूर्वापरक्षणयो।

ध्यक्षयोरभावं पश्येत् ? । पश्यतु को दोष इति चेत्, न, 'अपरमपि प्रत्यक्षं पूर्वापरक्षणावप्रत्यक्षयदेव तत्र कस्यचिदन्वयं पश्यतु न कश्चिद्दोषः' इत्यपि प्रसङ्गात्। ततो 'न पूर्वं परत्र' इत्याद्यपि परस्य प्रयासमात्रमेव, तथापि कस्यचिदनिष्टस्याऽभावात्। तन्नायं विचारः प्रत्यक्षम्।

अनुमानमिति चेत्, न; लिङ्गाभावात्। इन्द्रियव्यापाराश्रितत्वमेव लिङ्गम्, तेन तदध्यक्षस्य क्षणपर्यवसानसाधनादिति चेत्, क पुनस्तस्य स्वसाध्याविनाभावप्रतिपत्तिः ? संहृतसकलविकल्पावस्थायामिति चेत्, न, तस्या एवापरिज्ञानात् अनुपजातविकल्पकल्माषा निरंशक्षणक्षीणस्वपरविषयदर्शनप्रबन्धरूपा सेति चेत्, नन्वियं श्रूयत एव भवद्वचनात्। न कदाचिदप्यनुभवपथमुपसर्पति अन्तर्बहिश्चान्वयिनो नानावयवसाधारणस्यैव चेतनस्येतरस्य च प्रतिपत्तिदर्शनात्।

तस्माद् दुरन्तसंसारदुःखदावादभीरुभिः ।
अदृष्टा कल्पितैवेयं लोकविप्लवकारिणी ॥ ४३४ ॥

तर्हि विपक्षे समयान्तरप्रवृत्तिलक्षणे बाधकबलादविनाभावप्रतिपत्तिरिति चेत्; न, विरोधाभावे बाधकानुपपत्तेः। अस्तु क्षणमात्रपर्यवसितेन्द्रियव्यापारकृतं प्रत्यक्षं न च तन्मात्रपर्यवसितम्, किमत्र विरुद्धम् ? नियतातीतादिविषयत्वमेव। न ह्यतीतादिविषयत्वसम्भवे प्रत्यक्षस्य नियततद्विषयत्वं शक्यमुपपादयितुम्, तदन्यस्याप्यतीतादित्वाविशेषात्। एवञ्च सर्वः सर्वाकारदर्शी स्यात्। न चैवम्, अतीते स्मरणस्य अनागते च सम्भवानुमानस्य वैयर्थ्यापत्तेः। अतो विरोधबलोपनीतस्यातिप्रसङ्गस्यैव हेतुबाधकस्य विपक्षे सम्भवात् कथं तद्बलेनाविनाभावप्रतिपत्तिर्न भवतीति चेत् ? न, वर्त्तमानविषयत्वेऽपि दोषात्। तथा हि—

ग्रहणं वर्त्तमानस्य प्रत्यक्षेणावगच्छतः ।
सर्वस्य वर्त्तमानस्य तेनैव ग्रहणं भवेत् ॥ ४३५ ॥
प्रत्यक्षान्तरमन्यत्र तद्वृथैवोपकल्पितम् ।
गृहीतग्रहणाद्दोषात्परस्य स्मरणादिवत् ॥४३६॥
प्रत्यक्षं वर्त्तमानस्य यस्यैवाकारमुद्वहेत् ।
तस्यैव ग्रहणं तेन न सर्वस्येति चेन्मतम् ॥४३७॥
सर्वस्य वर्तमानत्वाविशेषात्स्वेष्टवस्तुवत् ।
तदेव नियतं कस्मादाकारोद्वहनं भवेत् ॥४३८॥
'यत्रैव योग्यमध्यक्षं तस्यैवाकारमुद्वहेत् ।
गृह्णाति च तदेव' इति प्रत्यवस्थानसम्भवे ॥४३९॥
अतीतादिग्रहेऽप्येवं नियमः किन्न मन्यते ।
यदप्रत्यक्षस्य तत्रापि सामर्थ्यं नियमान्वितम् ॥४४०॥

---

१ –सं यदेव आ०, ब०, प०, स० । २ कथञ्चिद्दोष आ०, ब०, प०, स० । ३ –निष्टाभा–आ०, ब०, प०, स० । ४ संहृतसकलविकल्पावस्था । ५ क्षणान्तर । ६ क्षणमात्र । ७ तद्वृथैवोपक–आ०, ब०, प०, स० । ८ –न सम्भवेत् आ०, ब०, प० ।

'सामर्थ्यं ननु भावानां वेद्यते कार्यदर्शनात् ।
सामर्थ्यात्कार्यक्लृप्तिस्तु न युक्तान्योन्यसंश्रयात्' ॥४४१॥
इत्यपि प्रत्यवस्थानं तमोबाहुल्यसम्भवम् ।
आकारनियमेऽप्येवं दोषवादानिषेधनात् ॥४४२॥
आकारनियमः सिद्धः प्रत्यक्षात्, 'स तु किंकृतः' ।
इत्यत्राध्यक्षसामर्थ्यस्योत्तरत्वेन वर्णनात् ॥४४३॥
नान्योन्याश्रयदोषश्चेत्, गृहीतनियमेऽप्ययम् ।
समाधिः किन्न येन त्वं [1]तत्रैवासि पराङ्मुखः ॥४४४॥

अपि च–

इन्द्रियस्याल्पकालत्वं [2]तदध्यक्षे भवेद्यदि ।
कारणस्याल्पदेशत्वं कार्ये किन्नोपगच्छति ॥४४५॥
तथा सत्यल्पकाद्वह्नेर्न महाधूमसम्भवः ।
बीजादप्यणुनो न स्यात् स्थूलनालाङ्कुरोदयः ॥४४६॥
प्रतीतिबाधनान्नैवमिति चेदभिलप्यते ।
कालदैर्घ्येऽपि संवित्तेः प्रतीतिः किन्न विद्यते ॥४४७॥
देशव्याप्तिरणुत्वान्न भावस्येत्यपि दुर्वचः ।
अवयव्यादिसंसिद्धेर्यथास्थानं निरूपणात् ॥४४८॥
न चापि देशव्यापित्वमत्रातीव प्रसक्तिमत् ।
योग्यतानियमं मुक्त्वा नान्यदस्ति च कारणम् ॥४४९॥
[3]कालव्याप्तौ च बोधस्य से समानस्ततः कथम् ।
अतिप्रसङ्गो येनास्यै बाधनं परिकल्प्यते ॥४५०॥

तन्न बाधकबलादप्यस्याविनाभावनिश्चयः । न चानिश्चिताविनाभावस्य गमकत्वम् अतिप्रसङ्गात् । तदयमप्रयोजको हेतुः। असिद्धश्च; इन्द्रियव्यापारस्य क्षणमात्रनियमभावे[6]प्रतिपत्तेरुपायाभावात्, अतीतस्य स्मरणेन भाविनश्च समयस्यानुमानेनावष्टम्भान्न तत्रेन्द्रियव्यापारः । न हि स्मरणानुमानव्यापार एवेन्द्रियव्यापारः तन्निबन्धनस्यापि विषयपरिच्छेदस्याध्यक्षत्वप्रसङ्गादिति चेत्; न, अध्यक्षयोग्ये अतीते भाविनि च स्मरणानुमानप्रवृत्तेरभावात् । स्मरणं हि नानासमयव्यवहित एवोपलब्धपूर्वे प्रवृत्तिमत्, न च तस्याधुनिकप्रत्यक्षविषयत्वम् । अनुमानस्य अनन्तरसमयगोचरत्वमपि न प्रत्यक्षविषयापेक्षम् अप्रत्यक्षविषय एव शब्दविद्युदाद्युत्तरपरिणामादौ [7]तदभ्युपगमात् । आनन्तर्याविशेषात्तत्परिणामस्यापि[8] कस्मान्नेन्द्रियविषयत्वमिति चेत्? न, योग्यतानियमेन विषय-

१ तत्रैवापि प–आ०, ब०, प०। २ इन्द्रियप्रत्यक्षे । ३ कालस्याप्तौ आ०, ब०, प०, स०। ४ योग्यतानियम. । ५ कालव्याप्ते । ६ प्रतिपत्तावुपाया–ता०, स० । ७ अनुमानाभ्युपगमात् । ८ शब्दविद्युदाद्युत्तरपरिणामस्यापि ।

व्यवस्थाया निवेदितत्वात्। ततो नास्मादुपायादिन्द्रियव्यापारस्य[1] क्षणनियमप्रतिपत्तिः। तद्व्यापारजनितस्य प्रत्यक्षस्य क्षणनियमात् तद्व्यापारस्यापि तन्नियमप्रतिपत्तिरिति[2] चेत्; तत्प्रत्यक्षस्य कुतस्तन्नियमः? तद्व्यापारस्य[3] तन्नियमादिति चेत्, न, परस्पराश्रयात्–इन्द्रियवृत्तेः क्षणनियतत्वे तत्प्रत्यक्षं क्षणनियतं स्यात्, तत्प्रत्यक्षक्षणनियतत्वादिन्द्रियवृत्तिः क्षणनियता स्यादिति। स्वत एवेन्द्रियवृत्तेस्तन्नियमः प्रतीयत इति चेत्; न; तद्वृत्तेरचेतनत्वात्। चेतनैव तद्वृत्तिः तद्वृत्तित्वात्[4] स्वप्नोपलब्धतद्वृत्तिवदिति चेत्, न; तच्चेतनत्वस्य "विप्लुताक्ष" इत्यादौ[5] निराकरणात्। तन्न कुतश्चिदपि तद्व्यापारस्य तन्नियमस्य सिद्धिः।

सिद्धस्यापि न गमकाङ्गत्वं व्यभिचारात्। दृश्यते हि समयपर्यवसितादपि तद्व्यापाराद् अलातक्षणेष्वन्वयदर्शनम् अन्यथा चक्रभ्रान्तेरभावप्रसङ्गात् तस्यास्तदन्वयज्ञानरूपत्वात्, तज्ज्ञानस्य चेन्द्रियजत्वात्। उपघातवशादल्पसमयादपि [6]तद्व्यापाराच्चक्रज्ञानमविरुद्धमिति चेत्; न, स्तम्भक्षणेष्वपि तत एवान्वयज्ञानस्याविरोधप्रसङ्गात्[7]। कुतस्तत्रोपघात इति चेत्? अलातक्षणेषु कुतः? तेषामेव शीघ्रवृत्तितिरोहितभेदान्वयादिति चेत्; न, स्तम्भक्षणानामपि शीघ्रवृत्तित्वाविशेषात्, अन्यथा विलम्ब्य प्रतिपत्तिप्रसङ्गात्। उपघातजत्वे[8] अलातचक्रज्ञानवत् तदन्वयज्ञानस्यापि विभ्रमः स्यादिति चेत्, न, [9]तथापि व्यभिचारस्यापरिहारात्। अपि च, यदि [10]तदविभ्रमेण प्रयोजनं मा भूदुपघातनिबन्धनं तदन्वयज्ञानम्, अनुग्रहनिबन्धनं तु स्यात्, विषयक्षणान्वयेन वस्तुभूतेनैव तदिन्द्रियस्यानुग्रहात्। विषयस्याकारणत्वात् कथं तदन्वयस्यानुग्राहकत्वमिति चेत्; उपघातकत्वं कथम्? सौगते मते विषयस्य[11] कारणत्वादिति चेत्, अनुग्राहकत्वमपि तत एवास्तु [12]तं प्रत्येव तदन्वयस्य वस्तुभावोपपादनात्, तद्वस्तुभावस्यापरिस्खलितात्तज्ज्ञानादेव प्रतिपत्तेः। न चैवम् अलातचक्राकारस्यापि वस्तुभावः, करव्यापारकृतशी[13]घ्रपरिवर्त्तनाभावेऽपि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात्, वस्तुप्रतिपत्तौ तत्परिवर्त्तनस्याकिञ्चित्करत्वात्। तदेव तत्र सामग्रीति चेत्; गतमिदानीं विभ्रमवार्त्तया, काचादेरपि रजनीकर[14]द्व्याकारप्रतिपत्तौ सामग्रीरूपत्वोपपत्तेः[15], [16]तद्व्याकारस्यापि वस्तुत्वप्रसङ्गात्। बाधकप्रत्ययोपनिपातस्य चक्राकारेऽपि भावात्। तन्नापरिस्खलितप्रत्ययवेद्यत्वं [17]तदाकारस्य यतो वस्तुभावः स्यात्। स्तम्भाद्यन्वयज्ञानमपि परिस्खलितमेव [18]मनोविकल्पत्वात् मरीचिकातोयविकल्पवत्। क्षणक्षीणानि हि स्तम्भस्वलक्षणानि प्रत्यक्षतो वेद्यन्ते, तदनन्तरकालभावी तु मनोविकल्पः तदन्वयमविद्यमानमेवोपदर्शयतीति चेत्; न, तस्येन्द्रियव्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधायिनो मनोविकल्पत्वानुपपत्तेः अलातचक्रविभ्रमस्यापि [19]तद्विकल्पत्वप्रसङ्गात्। तथा च व्याहतमेतत्–

---

१ इन्द्रियव्यापार। २ क्षणनियमप्रतिपत्ति। ३ इन्द्रियव्यापारस्य। ४ तद्वृत्तत्वा–आ०,ब०,प०,स०। ५ न्यायवि०श्लो० ४८। ६ इन्द्रियव्यापारात्। ७ ज्ञानविरो–आ०,ब०,प०,स०। ८ –जन्त्वलात–आ०,ब०,प०,स०। ९ तदापि आ०,ब०,प०। १० अन्वयज्ञानस्य सत्यत्वेन। ११ –स्याकार–आ०,ब०,प०,स०। १२ सौगतम्। १३ –घ्रपरिवर्तनभा–आ०,ब०,प०,स०। १४ –करद्व्यापार–आ,ब०,स०।–करवद्व्यापार–प०। १५ –रूपत्वापत्तेः प०। १६ चन्द्रद्व्याकार। १७ अलातचक्राकारस्य। १८ मनोविकलत्वात् आ०,ब०,प०,स०। "परस्परविविक्ताणुप्रथमप्रतिभासनम्। विकल्पकात्तु विज्ञानात् घनाकारावभासिता॥" –प्र०वार्तिकाल० २।२९६। १९ मनोविकल्पत्व।

"शीघ्रवृत्तेरलातादेरन्वयप्रतिघातिनी ।
चक्रभ्रान्तिं दृगाधत्ते न दृशां [1]घंटनेन सा ॥" [प्र०वा० २।१४०] इति ।

स्पष्टप्रतिभासत्वात् न चक्रसंवेदनस्य मनोविकल्पत्वम् । न हि तद्विकल्पाः स्पष्टावभासिनो भवन्ति । "[2]न विकल्पानुविद्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभासिता ।" [प्र० वा० २।२८३] इति वचनादिति चेत् ; न, [3]स्तम्भाद्यन्वयज्ञानेऽपि स्पष्टप्रतिभासाविशेषात् । दर्शनसान्निध्यकृतः तत्र [4]तत्प्रतिभास इति चेत् ; न, चक्रसंवेदनेऽपि [5]तत एव तदापत्तेः । तन्न तदन्वयज्ञानस्य मनोविकल्पत्वम् ।

'ननु इन्द्रियव्यापारस्य अनुग्रहवशादन्वयज्ञानहेतुत्वे प्रथमतद्व्यापारादेव तदुत्पत्तेः अपरापरतद्व्यापारेण किं कर्त्तव्यम् ? परापरं [6]तज्ज्ञानमेवेति चेत् ; न, तस्यैव प्रयोजनानवधारणात् । अन्वयग्रहणस्य प्रथमज्ञानादेव भावात् ।' इत्यपि अलातचक्रज्ञाने समानः पर्यनुयोगः—प्रथमेन्द्रियव्यापारादेवोपघातवशात् तज्ज्ञानोत्पत्तेरपरापरतद्व्यापारस्य तत्कृतस्य चापरापरज्ञानस्य वैयर्थ्याविशेषात् । अपरापरज्ञानेनेव चक्राकारप्रतिपत्तौ अन्वयप्रतिपत्तिरपि तथैवास्तु । तथा च व्याहतमेतत्—"तथा सति परापरदर्शनानां विच्छेदात् एकेनापि न तत्कालान्तरस्थानग्रहः" [ ] इति । तन्न क्षणपर्यवसितस्येन्द्रियव्यापारस्य गमकाङ्गत्वं व्यभिचारात् । ततो नानुमानत्वमपि विचारस्य ।

अवस्तुसंस्पर्शी विकल्प एवायं कश्चिन्न प्रमाणमिति चेत् ; [7]कथमतः प्रत्यक्षस्य क्षणनियमप्रतिपत्तिः ? तद्विपर्ययप्रतिपत्तेरपि तत एव प्रसङ्गात् । तादृशाद् विकल्पात्पराभिमतसिद्धिं निवारयन् तत एव स्वाभिमतमवस्थापयतीति किमतः परं परस्य साहसमुद्भावयामः । तथा च वक्ष्यति—

"सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषामभिलापिनाम् ।
ततो वेद्यव्यवस्थानं प्रत्यक्षस्येति साहसम् ॥" [न्यायवि०श्लो०१५६] इति ।

तन्न विचारबलात्प्रत्यक्षस्य क्षणविषयत्वावगमः । स्वत एवेति चेत् ; न ; [8]तथैवासम्प्रतिपत्तेः । एतदेवाह—

आत्मनाऽनेकरूपेण बहिरर्थस्य तादृशः ।
विचित्रं ग्रहणं व्यक्तं विशेषणविशेष्यभाक् ॥८॥ इति ।

'चक्षुरादिधियाम्' इत्यनुवर्त्तते । तदयमर्थः—चक्षुरादिज्ञानानाम् **आत्मना** स्वभावेन **बहिरर्थस्य** स्तम्भादेर्यद् **ग्रहणं** संवेदनं तद् **व्यक्तम्** उपहसनपरमेतद् अव्यक्ते व्यक्तोपादानात् अव्यक्तमित्यर्थः । कीदृशेन तेन कीदृशस्य तस्य ग्रहणं व्यक्तमिति चेत् ? **अनेकरूपेण** । न विद्यते एकमन्वितं रूपं यस्य तेन क्षणिकेनेति यावत् । **तादृशः** अनेकरूपस्य क्षणिकस्येति यावत् ।

१ घट्टनेन आ०, ब०, प०, स० । २ "न विकल्पानुबद्धस्य…"–प्र० वार्तिकाल० । "न विकल्पानुबद्धस्यास्ति स्फुटार्थावभासिता ॥"–प्र० वा० म० । ३ स्तम्भाद्यन्वयज्ञाने । ४ स्पष्टप्रतिभासः । ५ दर्शनसान्निध्यादेव । ६ अन्वयज्ञानमेव । ७ कथमतत्प्र–आ०, ब०, प० । ८ –न् स्वत आ०, ब०, प०, स० ।

अध्यक्षाद्यत्क्षणक्षीणात् क्षणिकस्यैव वेदनम् ।
तदव्यक्तं समाचष्टे सूरिर्मानविवर्जनात् ॥४५१॥
विचारस्य प्रमाणत्वं तत्र पूर्वं निवारितम् ।
शास्त्रकारस्तदेवाह [1]विशेषणविशेष्यभाक् ॥४५२॥ इति ।

विशेषणं चक्षुरादिव्यापारस्य क्षणनियम एव विशिष्टज्ञानहेतुत्वात्, तच्च **विशेष्यं** [2]च तत्कृतं प्रत्यक्षस्य क्षणविषयत्वम्, ते स्वविषयत्वेन भजत इति **विशेषणविशेष्यभाक्**। विचाररूपं तदपि **व्यक्तम्**, अत्राप्युपहसनं तस्याप्रमाणत्वेन निरूपणात्, अप्रमाणोपाश्रयणेन कस्यचिदप्यसिद्धेरिति भावः। स्वसंवेदनमेव तर्हि [3]तत्र प्रमाणमिति चेत्; अत्राह-'**विचित्रम्**' इति। चिदिति चिच्छक्तिरनुभव इत्यर्थः, सैव त्राणं त्रा परिरक्षणं यस्य तच्चित्रम्, तद्विपरीतं **विचित्रं**-क्षणक्षयविषयत्वं प्रत्यक्षस्य। अनुभवप्रसिद्धं खल्वनुभव[4]परिरक्षितं भवति। न चेदं तत्प्रसिद्धम्। न हि प्रत्यक्षं किञ्चिदपि क्षणविषयत्वेनात्मानमावेदयदुपलभ्यते। न चानुपलब्धस्य कल्पनम् अतिप्रसङ्गात्। तन्न क्षणविषयं प्रत्यक्षम्। न च [5]तस्य निर्विषयस्य सम्भव [6]इत्यसम्भवे असम्भव्येव [7]प्रथमो विकल्पः।

[8]द्वितीयस्तु निरुपद्रव इति तमुपाश्रित्य प्रत्यक्षस्य सामान्यविषयत्वनिवेदनेन व्यवसायात्मकत्वं व्यवस्थापयन्नाह-'**आत्मना**' इत्यादि। **आत्मना** चक्षुरादिबोधस्वभावेन **ग्रहणं** साक्षात्करणं **बहिरर्थस्य** घटादेः **व्यक्तं** सर्वजनप्रसिद्धमिति। अनेन-

अशक्यप्रतिषेधत्वं बहिरर्थस्य दर्शयन् ।
विज्ञानमात्रवादादेर्वक्ति स्वेच्छानिबद्धताम् ॥४५३॥

कथं पुनर्बहिरर्थस्य ग्रहणम्? कथञ्च न स्यात्? एकरूपत्वे तदयोगात्। यद्येकमन्तर्भावग्रहणप्रवृत्तमेव प्रत्यक्षस्य रूपम्; कथं तेन बहिर्भावस्य ग्रहणम्, बहिर्भावस्याप्यन्तर्भावत्वप्रसङ्गात्? न हि अन्तर्भावग्रहणैकरूपेण गृह्यमाणस्य बहिर्भावत्वम्, अन्तर्भावस्यापि [9]तद्भावाभावप्रसङ्गात्। बहिर्भावग्रहणप्रवृत्तमेव तर्हि [10]तस्य रूपमिति चेत्, न, अन्तर्भावस्याननुभवप्रसङ्गात्। न चानुभवानाघ्रातस्य बहिर्भावगोचरत्वम्, '**परोक्ष**' इत्यादिना[11] तन्निराकरणात्। तत्कथं बहिर्भावग्रहणं सुप्रसिद्धम्, असम्भवदर्थस्य सुप्रसिद्धत्वायोगादिति चेत्? अत्राह- '**अनेकरूपेण**' इति। अनेकम् आत्मनि[12] व्याप्तृतमन्यत् अन्यच्चार्थे रूपं यस्य तत् **अनेकरूपम्**, तेनेति।

अनेकरूपं प्रत्यक्षमात्मार्थग्रहणक्षमम् ।
एकस्वभावपक्षोक्तदोषेणालिप्यते कथम् ? ॥४५४॥

---

१ विशेषेण वि-आ०, ब०, प०, स०। २ चैतत्कृतम् आ०, ब०, प०, स०। ३ तत्प्रमा-आ०, ब०, प०, स०। ४ परीक्षितं आ०, ब०, प०। ५ प्रत्यक्षस्य। ६ प्रत्यक्षस्याऽसम्भवे। ७ 'विशेषात्मकनद्भवसामान्यस्वरूपं प्रतिक्षणभेदिनः चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेद्यम्' इत्याकारक। द्रष्टव्यम्-पृ० १४२ पं० ७। ८ 'कालान्तरव्यापिनो वा' इत्याकारक। ९ अन्तर्भावाभाव। १० प्रत्यक्षस्य। ११ न्यायवि० श्लो० ११। १२ आत्मनि व्यापृतम् आ०, ब०, प०। आत्मव्यापृतम् स०।

वेद्यमेकस्वभावेन रूपं तच्चेदनेककम् ।
[1]तस्य नानास्वभावत्वमेवं सति सुदुर्घटम् ॥४५५॥
एकरूपग्रहाविष्टस्वभावस्यैव तत्परम् ।
विपर्यीभावमापन्नं कथं तस्मात्पृथक् भवेत् ? ॥४५६॥
वेद्यं नानास्वभावेन [2]तच्चेत्स्यादनवस्थितिः ।
तस्यापि नानारूपेण परेणैव प्रवेदनात् ॥४५७॥

इति चेत् ; अत्र प्रतिविधानम्–

अनेकरूपज्ञानं हि नान्यत्प्रत्यक्षवेदनात् ।
किं तत्रानेकरूपस्य परस्य परिकल्पनम् ॥४५८॥
अनवस्थानदोषःस्थित्यं यत्सामर्थ्यादुपस्थितम् ।
बहिरर्थपरिज्ञानं निरुणद्धि प्रसिद्धिमत् ॥४५९॥

न हि प्रत्यक्षवेदनादन्यदेव अनेकरूपवेदनम् । तच्च तच्छक्तिरूपादु[3]पपन्नमेव,ततः किं तत्रापरानेकरूपपरिकल्पनेन ? यतोऽयमनवस्थानदोषो बहिरर्थपरिच्छेदप्रसिद्धिविध्वंसका[4]री निराबाधवृत्तिः प्रवर्त्तेत । तर्हि प्रत्यक्षा[5]दव्यतिरिक्तमेवानेकरूपं तत्परिज्ञानविषयत्वात् तद्रूपवत् , तथा चान्येन रूपेणार्थवेदनम् अन्येन च स्ववेदनमिति स्वराद्धान्तो [6]विरुध्यत इति चेत् , न, सर्वथा तदव्यतिरेकस्याशक्यसाधनत्वात् । सर्वथा हि प्रत्यक्षादनेकरूपस्याव्यतिरेके तदेव प्रत्यक्षं निर्भागमवशिष्येत । न च निर्भागं प्रत्यक्षमन्यद्वा वस्तु किञ्चित्सम्भवति निरवद्यप्रमाणसंवेद्यत्वाभावादिति करिष्यत एवात्र प्रबन्धः । कथञ्चिदव्यतिरेकसाधनं तु सिद्धसाधनमेव, [7]रूपतद्वतरत्यन्तव्यतिरेकस्यानभ्युपगमात् । नन्वेवमपि येनात्मना प्रत्यक्षात्त[8]दव्यतिरिक्तं तेन त[9]त्परिज्ञानमेव [10]तस्यापि परिज्ञानमस्तु, येन तु [11]तद् व्यतिरिक्तं तेनान्यदेव [12]तद्वेदनाद् अनेकरूपवेदनमिति तन्निबन्धनमन्यदेव शक्तिरूपं[13] परिकल्पयितव्यम् , तद्रूपवेदनमप्यन्यस्मादेव शक्तिरूपादिति तदवस्थमनवस्थानमिति चेत् ; अन्यदेव तद्वेदनमिति कुतः ? तथैवानुभवादिति चेत् , न, [14]रूपतद्वद्विषयस्य वेदनद्वयस्याननुभवात् । अनुभवे वा कथमनवस्थानं तस्यानुभ[15]वप्रतिकूलत्वात्, तदिदमन्योन्यव्याहतम्–'अनुभवश्चानवस्थानं च' इति । यदि भिन्नं [16]तद्वेदनं नास्ति, कथं ततः प्रत्यक्षस्य वेदनम् ? अवेदनविषयस्य शक्तिरूपस्य तद्वेदनानङ्गत्वात्, अन्यथा प्रत्यक्षस्याप्यविदितस्यैव अर्थवेदननिबन्धनत्वापत्तेरिति चेत , कस्तस्यावेदनमाह ? प्रत्यक्षतादात्म्येन तद्वेदनस्याभिहित-

१ प्रत्यक्षस्य । २ प्रत्यक्षस्य अनेकरूपम् । ३ –दुपनतमेव ता० । ४ –कादिनिरा–भा०, ब०, प०, स० । ५ –क्षादित्य–भा०, ब०, प०, स० । ६ विरुध्येत भा०, ब०, प०, स० । ७ स्वभावतद्वतोः । ८ तत् अनेकरूपम् । ९ प्रत्यक्षपरिज्ञानमेव । १० अनेकरूपस्यापि । ११ अनेकरूपम् । १२ प्रत्यक्षवेदनात् । १३ रूपं कल्प–भा०, ब०, प०, स० । १४ रूपतद्वि–भा०, ब०, प०, स० । स्वभावतद्वद्गोचरस्य । १५ –वप-रिकू–ता० । १६ अनेकरूपवेदनम् ।

त्वात्। अपरिज्ञातेन रूपेण कथं तस्य[1] प्रत्यक्षपरिज्ञानाङ्गत्वमिति चेत्? न; सर्वात्मना परिज्ञातस्यैव[2] तस्य तदङ्गत्वमित्यनभ्युपगमात्। तद्भेदस्यापरिज्ञाने कथमस्तित्वमिति चेत्? न, कार्यभेदादेव तद्भेदस्य सुपरिज्ञानत्वात्[3]। भिन्नं हि तत्कार्यमर्थवेदनं स्वसंवेदनं च। न हि तदेकरूपत्वे सत्युपपन्नम्, उक्तत्वात् न्यायस्य। न चैकान्तिकस्तद्भेदः; कार्यभेदस्याप्यैकान्तिकत्वाभावात्[4]। न हि स्वसंवेदनादर्थवेदनं ततो वा स्वसंवेदनमेकान्ततो भिन्नम्, अभेदस्यापि कथञ्चिदुपलम्भात्। नन्वेवं बहिरपि नानानीलपीतादिविषयत्वे कथञ्चित्संवेदनभेदः तन्निबन्धनश्च रूपभेदः प्राप्नोतीति चेत्, सत्यमेतत्, न्यायोपपन्नत्वात्। अनेकरूपत्वमपि तस्य[5] यद्येकरूपनिबद्धमेव, अनेकसंवेदनत्वमेव तस्य तन्निबद्धमस्तु[6] किमनेकरूपत्वकल्पनया? तदपि तदपरानेकरूपनिबद्धमेवेति चेत्; न, तस्यापि तदपरानेकरूपनिबद्धत्वकल्पनायामनवस्थापत्तेरिति चेत्, न, पूर्वपूर्वानेकरूपनिबद्धस्य उत्तरोत्तरस्य तद्रूपस्योपपत्तेः अव्यवस्थितदोषाभावात् अनादित्वेनोपादानोपादेयभावस्य प्रकल्पना।

भवतु बहिरर्थस्य ग्रहणम्, अन्वितस्य तु कथं ग्रहणम्? प्रत्यक्षस्य क्षणपर्यवसायित्वेन तदन्वयाधिष्ठानपूर्वापरक्षणगोचरत्वाभावादिति चेत्; न, [7]तस्य [8]तत्पर्यवसायित्वाभावात्, कालान्तरावस्थायित्वेन प्रथमलोचनादिव्यापाराद्धुत्पत्तेः। अपरापरस्तर्हि तद्व्यापारः कैमर्थक्यात्? प्रथमप्रत्यक्षादेव बहिर्भावान्वयस्य प्रतिपत्तेः प्रत्यक्षान्तरस्यानपेक्षणादिति चेत्; न, तेन[9] [10]तत्रैवापरापरस्यातिशयस्य साधनात्। तथा हि—

अक्षव्यापारतः प्राच्यादुत्पन्नस्य दृगात्मनः।
[11]अन्यतोऽवग्रहात्मत्वमीहनात्मत्वमन्यतः ॥४६०॥
अन्यतोऽवायरूपत्वं धारणात्मत्वमन्यतः।
तद्व्यापारात्ततो नास्ति वैफल्यं [12]तस्य तात्त्विकम् ॥४६१॥

तदेवाह—**अनेकरूपेण**। अनेकम् अपरापरलोचनादिव्यापारोपनीतप्रादुर्भावोपग्रहम् अवग्रहादिविशेषाभिख्यं रूपं यस्य तेनेति। ततो निराकृतमेतत्—"**ग्रहणस्य तु कालान्तरस्थानवत्त्वे सकृदेव तथा ग्रहणमिति। तदेव चक्षुरनुवर्त्तनं वृथेति प्राप्तम्**" [ ] इति।

स्यान्मतम्—प्रत्यक्षात्[13]तद्विशेषस्यानर्थान्तरत्वे [14]तद्वत् प्रथमचक्षुरादिव्यापारादेवोत्पन्नत्वात् किं पुनस्तद्व्यापारानुवर्त्तनेन, अर्थान्तरत्वे तु कथं तस्येति व्यपदेशः सम्बन्धाभावात्? तद्विशेषात्प्रत्यक्षस्योपकारः सम्बन्ध इति चेत्, न, [15]तस्यापि [16]तस्मादनर्थान्तरत्वे पूर्ववद्दोषात्, अर्थान्तरत्वेऽपि सम्बन्धाभावेन व्यपदेशानुपपत्तेः। उपकारादप्युपकारान्तरसम्बन्धपरिकल्प-

१ अनेकरूपस्य। २ –तस्य तस्यैतद–आ०,ब०,प०,स०। ३ स्वपरि–आ०,ब०,प०,स०। ४ कार्यभेदस्यैका–आ०, ब०, प०, स०। ५ प्रत्यक्षस्य। ६ तन्निबन्धनम्–आ०, ब०, प०, स०। एकरूपनिबद्धमस्तु। ७ प्रत्यक्षस्य। ८ क्षणपर्यवसायित्वाभावात्। ९ अपरापरव्यापारेण। १० प्रत्यक्ष एव। तत्रैवापरापराति–आ०, ब०, प०,स०। ११ व्यापारात्। १२ अपरापरव्यापारस्य। १३ अवग्रहाद्यात्मकस्य अतिशयस्य। १४ प्रत्यक्षवत्। १५ उपकारस्यापि। १६ प्रत्यक्षात्।

नायामनवस्थाप्रसङ्गादिति; तदपि न सम्यक्, एकान्तभेदाभेदयोः एवं दोषेऽपि कथञ्चित्पक्षस्या-[1]प्रतिक्षेपात्। 'कथञ्चित्'[2] इति अन्धपदमात्रमेतत्, तदर्थस्य जात्यन्तरस्याप्रसिद्धेरिति चेत्, न; तस्यानुभवोप[3]रूढत्वात् निरवद्यानुमानगोचरत्वेन च सुप्रसिद्धत्वात्। तच्चेदमनुमानम्–क्रमप्रवृत्तानेकरूपः चक्षुरादिबोधात्मा बोधत्वात् विचारवत्। कः पुनर्विचारः इति चेत्?

"एकत्र दृष्टो भेदो हि क्वचिन्नान्यत्र दृश्यते।
न तस्माद्भिन्नमस्त्यन्यत्सामान्यं बुद्ध्यभेदतः॥" [प्र०वा० २।१२६]

इत्ययमेव। कथमस्य निदर्शनत्वं चक्षुरादिज्ञानात्मनः क्रमानेकरूपत्वे स्यादिति चेत्? उच्यते– अस्य खलु क्रमप्रवृत्ता बहव उल्लेखा 'एकत्र' इति 'दृष्ट' इति 'भेद' इति 'क्वचित्' इति 'नान्यत्र' इति एवमुत्तरेऽपि। तेषाञ्च निरन्वयविच्छिन्नानां विचारत्वम्, अन्वितैकज्ञानाधिष्ठानानां वा? निरन्वयविच्छिन्नानामपि प्रत्येकं विचारत्वे–

प्रथ[4]मोल्लेखनादेव सामान्याभावनिर्णयात्।
तदुत्तरोत्तरोल्लेखा[5] भवेयुर्निष्प्रयोजनाः॥४६२॥
[6]तत्सत्त्वनिश्चयेऽप्या[7]दिचक्षुर्व्यापारतोऽन्यथा।
तदुत्तरोत्तरश्चक्षुर्व्यापारो व्यर्थकः कथम्?॥४६३॥
सम्भूयैव विचारत्वं तेषामित्यप्यसङ्गतम्।
क्र[8]मिणां सम्भवाभावात् क्षणक्षीणात्मनां मिथः॥४६४॥

न[9] हि सम्भूय तेषां विचारत्वम्; क्रमभावित्वे सम्भवाभावात्। नापि प्रत्येकम्, एकत एव सामान्याभावनिर्ज्ञानात् उल्लेखान्तरवैयर्थ्यापत्तेः, अपि तु सर्वेषामेव तेषां विचारत्वम्। कालान्तरानुसन्धानशून्यानामपि तेषामेकत्र तन्निर्ज्ञाने व्यापारादिति चेत्, न, कालप्रत्यासन्नस्यैव तत्र व्यापारा(र) [10]सम्भवात्, व्यवहितानां तु पूर्वपूर्वोल्लेखानां तदयोगात्, अन्यथा सामान्यज्ञानेऽपि क्षणिकक्रमभाविचक्षुरादिव्यापाराणां कारणत्वोपपत्तेः तत्प्रतिक्षेपः[11] प्रज्ञाकरस्य प्रेक्षावत्त्वमपाकुर्यात्।

अपि च, 'सर्वेषाम्' इत्युक्तम्, तत्र कः सर्वशब्दार्थः? निरवशेषसमुच्चय इति चेत्; अयमपि कस्य व्यापारः? कस्यचिद्विकल्पस्येति चेत्, तस्यापि तर्हि विचारोल्लेखान् 'एकत्रेति प्रथम उल्लेखो दृष्ट इति द्वितीयो भेद इत्यादिस्तृतीयादिः' इत्यु[12]ल्लिख्योल्लिख्य समुच्चिन्वतो विचारवद्बहव एवोल्लेखाः प्राप्ताः, तेषामपि क्षणध्वंसिनां न प्रत्येकं समुच्चयकरत्वं पूर्ववदुल्लेखान्तरवैयर्थ्यापत्तेः। नापि सम्भवोपाधीनाम्; क्रमभावित्वेन तदभावात्। तेषामपि सर्वेषामेव

१ कथञ्चित्प्रत्यक्ष–आ०,ब०,प०,स०। २ "कथञ्चिदित्यन्धपदमेतत्"–हेतुबि०टी०पृ० ९४। ३ –वोपारूढ–आ०,ब०,प०,स०। ४ एकत्रेति शब्दादेव। ५ दृष्टो भेद इत्यादिरूपा.। ६ अन्यथा उत्तरोत्तरोल्लेखाना सार्थकत्वे आदिचक्षुर्व्यापारत. तत्सत्त्वनिश्चयेऽपि तदुत्तरोत्तरचक्षुर्व्यापार. कथं व्यर्थ. इति। ७ –प्यादित्य–आ०,ब०,प०,स०। ८ क्रमाणाम् स०। ९ न सम्भूय ता०। १० व्यापारासम्भ–आ०,ब०,प०,स०। अत्र ताडपत्रं त्रुटितम्। ११ "सामान्यस्य इन्द्रियाग्राह्यत्वात्..."–प्र०वार्तिकाल० २।१२६। १२ –त्युल्लेखसमु–आ०, ब०, प०, स०।

समुच्चयप्रयोजननिवन्धनत्वमिति चेत्; न, तत्रापि 'अपि च' इत्यादेः[1] प्रसङ्गस्यानिवर्तनात् चक्रकापत्तेः अनवस्थोपनिपाताच्च। तन्न[2] विकल्पात् विचारोल्लेखानां सम्भवति समुच्चयः। सन्तानात् सम्भवतीति चेत्, न, तत्रापि विकल्पवद्दोषात्। अपि च,

समुच्चयः कथं तस्मात्सन्तानश्चेदवस्तुसन्।
तत एवान्यथा प्राप्तमन्यदप्यर्थवेदनम् ॥४६५॥
तत्पूर्वत्वात्पुमर्थस्य व्युत्पाद्यः स्यात् स एव वः।
निष्प्रयोजनमेवातः[3] सम्यग्ज्ञानविचारणम् ॥४६६॥
तस्य[4] वस्तुत्वमारोपादित्यप्येतेन चिन्तितम्।
किञ्चारोपेण वस्तुत्वमवस्तुत्वान्न भिद्यते ॥४६७॥
अन्यथा माणवोऽप्यग्निरध्यारोपेण कल्पितः।
सुप्रसिद्धाग्निवत्कुर्यात् किन्न पाकप्रयोजनम् ? ॥४६८॥
वस्तुसन्नपि सन्तानो भिद्यते[5] चेत्प्रतिक्षणम्।
विचारोल्लेखभागोक्तैरेष दोषैर्न मुच्यते ॥४६९॥
न चेद्भिद्येत, भिद्येत क्षणभङ्गिजगत्कथा[6]।
अचित्त्वादन्वितोऽप्येषः समुच्चयकरः कथम् ?॥४७०॥
[7]चित्त्वेऽप्येकस्वभावत्वे सन्तानान्न समुच्चयः।
तस्मिन्नयं चायं चेति व्यापारस्याप्यसम्भवात् ॥४७१॥
[8]चित्पर्ययस्वभावत्वे मतान्तरगतिर्भवेत्।
तन्न सन्तानतो युक्तं सर्वशब्दार्थकल्पनम् ॥४७२॥
अनेनैव पथाऽऽत्मापि यौगोक्तः प्रतिवर्णितः।
तस्याप्यचेतनत्वेनानधिकारात्समुच्चये ॥४७३॥
चेतनेन स्वनिष्ठेन समुच्चेता स चेन्मतः।
प्रत्युल्लेखगतं तद्वा यद्वैकोल्लेखगोचरम् ? ॥४७४॥
एकोल्लेखगतेनासौ चेतनेन कथं पुमान्।
अन्योल्लेखानविज्ञातान् समुच्चयपथं नयेत् ? ॥४७५॥
अतिप्रसङ्गदुष्टोऽयमविज्ञातसमुच्चयः।
एवं हि चेतनं न स्यादेकोल्लेखेन सार्थकम् ॥४७६॥
प्रत्युल्लेखगतत्वे तु तस्यापि क्रमभाविनः।
उल्लेखा वहवस्तेषामपि क्षणविनाशिनाम् ॥४७७॥

१ त्यादिप्र–आ०, ब०, प०, स०। २ तन्निर्विक–स०। ३ न एवात. –आ०, ब०, प०, स०। ४ सन्तानस्य। ५ –ते चिप्र–आ०, ब०, प०, स०। ६ –त्कथाम् आ०, ब०, स०। ७ चित्तोऽप्य–आ०, ब०, प०, स०। ८ चित्पर्याय–आ०, ब०, प०, स०।

न तत्समुच्चयाङ्गत्वं प्रत्येकं प्राच्यदूषणात् ।
नापि सम्भूय; सम्भूतेः क्रमभाविष्वसम्भवात् ॥४७८॥
समुच्चितास्तदङ्गं चेत्,कः समुच्चयकृत् ? पुमान् ।
न, अनेनैव पथेत्यादेर्दोषस्यात्राभियोगतः ॥४७९॥
सचक्रकानवस्थानदूषणस्यानिवारणात् ।
तस्मान्न क्षणिकोल्लेखैः सर्वैरपि समुच्चयः ॥४८०॥
कथञ्चिन्नित्यैरूपैस्तैः समुच्चेता पुमान्यदि ।
तैन्नित्यत्वे पुमानन्यो निष्फलः परिकल्प्यते ॥४८१॥
स्मृतिप्रत्यवमर्शादेरात्मकार्यस्य सर्वथा ।
तत्रैवान्वितविज्ञाने सर्वस्यापि समाप्तितः ॥४८२॥
सूरिर्णा स्वयमेवेदं यथास्थानं वदिष्यते ।
तत्रात्मापि स्वनिष्ठेन चेतनेन समुच्चयी ॥४८३॥
आत्मा चेतनसम्बन्धाच्चेतनश्चेदुपाधिजम् ।
तच्चैतन्यम्, कथं तेन चेतनस्तत्त्वतः पुमान् ? ॥४८४॥
अतत्त्वे[ऽ]चेतनश्चासौ चेतनार्थक्षमः कथम् ? ।
मणेरुपाधितो रक्तान्न हि रक्तप्रयोजनम् ॥४८५॥
अन्यथा तादृशेनैव सन्तानेन समुच्चयात् ।
आत्मकल्पनवैयर्थ्यमनिवार्यं प्रसज्यते ॥४८६॥
तस्मादचेतनोऽतत्त्वचेतनो वा नरोऽधमः ।
न क्षमश्चेतनार्थाय सन्तानवदयुक्तितः ॥४८७॥
साम्बन्धिकस्य चित्त्वस्य तात्त्विकत्वेऽपि तद्यदि ।
नरादर्थान्तरम्, तेन नरः स्याच्चेतनः कथम् ? ॥४८८॥
आकाशस्यापि तेनैव चेतनत्वानुषञ्जनात् ।
पुंस्येव तस्य सम्बन्धान्नेति चेत्; असदुत्तरम् ॥४८९॥
साम्बन्धिकं पुनश्चित्तमेवं सत्यन्यदागतम् ।
तेनाप्यर्थान्तरेणात्मा चिच्चेत्, व्योम न किं तथा ॥४९०॥
पुनः साम्बन्धिकं चित्त्वमात्मन्येवेति[१०] कल्पने ।
प्राच्यदोषानुवृत्तिः [११]स्यादनवस्थानवैशसम् ॥४९१॥
नरादव्यतिरिक्तं चेच्चित्त्वमौपाधिकं तदा[१२] ।

१ –भावीष्टसं–आ०, ब०, प०, स० । २ –रूपस्तै आ०, ब०, स० । ३ उल्लेखाना नित्यत्वे । ४ –णान्वयमेवेदं आ०, ब०, प०, स० । ५ आत्मचे–आ०, ब०, प० । ६ –तनं चे–आ०, ब०, प०, स० । ७ अतत्त्वभूतेनैव । ८ चित्तस्य आ०, ब०, प०, स० । ९ कथा आ, ब०, प०, स० । १० –त्मनैवेति आ०, ब०, प०, स० । ११ –त्तिः स्वा–आ०, ब०, प०, स० । १२ तथा आ०, ब०, प० ।

अनित्यत्वं नरस्यापि दुर्वारं चित्त्ववद्भवेत् ॥४९२॥
निरन्वयस्यानित्यस्य न चात्मत्वं सयुक्तिकम् ।
स्मृतिप्रत्यवमर्शादिकार्ये तस्याक्षमत्वतः ॥४९३॥
नित्यानित्यस्वभावत्वं यदि तस्योपवर्ण्यते ।
स्याद्वादानुप्रवेशोऽयं महान् दोषस्तवापतेत् ॥४९४॥
तन्न पुंसश्चिदात्मत्वं कथञ्चिदपि युज्यते ।
विचारोल्लेखभागानां समुच्चेता यतो भवेत् ॥४९५॥

तन्न विचारोल्लेखानां[1] कुतश्चिदपि सम्भवति समुच्चयो यतः सर्वेषां विचारत्वमुपपद्यते। तन्न प्रथमो विकल्प उपपत्तिमान् ।

भवतु तर्हि द्वितीय एव विकल्पः अन्वितज्ञानाधिष्ठानानामुल्लेखानां विचारत्वोपगमादिति चेत्, सिद्धं तर्हि विचारस्य क्रमानेकान्तरूपत्वमिति निरवद्यं तस्य निदर्शनत्वम् । ननु संशयादिदोषादनेकान्तः कथं तदात्मनि परमार्थ इति चेत् ? कथं विचारे ? तत्रापि मा भूदिति चेत्, नास्त्येव तर्हि विचारः । तथा चेत्, न संशयाद्युद्भावनं तस्य विचारनिबन्धनत्वात् । अथ तत्र संशयादिरेव नास्ति निरवद्यप्रतीतिविषयत्वादिति ; समानमेतत् तदात्मन्यपि, तदनेकान्तस्यापि स्वतोऽनन्तरानुमानाच्च निरवद्यादेव प्रतीतेः । ततो विचारवदक्षज्ञानात्मनि उपपन्नमनेकान्तात्मकत्वम् । एतदेवाह–**अनेकरूपेण** । अनेकश्चासौ क्रमभाविनानोल्लेखत्वात्[2] रूपश्चासौ निरूपणत्वात् इत्यनेकरूपः, तेन दृष्टान्तेन यः सिद्धः क्रमानेकरूपश्चक्षुरादिज्ञानात्मा तेनेति ।

नन्वेक एव '**अनेकरूपेण**' इति शब्दः, तेन यदि साध्यमभिधीयते निदर्शनमनभिधानं[3] प्राप्तम्, तदभिधाने साध्यमवचनमेवापन्नम्, एकेन युगपदनेकार्थनिवेदनायोगादिति चेत् ; न, आवृत्त्या साध्यवचनादेव निदर्शनस्यापि प्रतिपत्तेः । भवत्वेवम् अर्थज्ञानस्य अक्रमवत् क्रमेणाप्यनेकरूपत्वं न्यायोपपन्नत्वात्, न पुनर्बहिरर्थस्य तस्य निरंशत्वात् क्षणक्षीणत्वाच्चेति चेत्, अत्राह–**तादृशः** । यादृग् अक्षज्ञानात्मा सम्भवक्रमाभ्यामनेकरूपः **तादृशः** तत्सदृशस्य बहिरर्थस्य ग्रहणं तस्यापि सम्भवक्रमाभ्यामनेकरूपत्वे[4] न्यायसद्भावात्, युगपन्नानाशक्त्यात्मविज्ञानवत् नानानीलाद्याकारस्य बहिर्भावस्य प्रत्यक्षेणैव वेदनात् । प्रत्यक्षस्य च क्रमानेकरूपत्वे[5]ऽवस्थिते अवस्थितमेव बहिरर्थस्यापि ताद्रूप्यम्, तस्यैव तद्ग्रहणोपायत्वात् । न हि निरवद्ये तद्ग्रहणोपाये तदनवस्थानमुपपन्नम् ।

यत्पुनरेतत्–अर्थज्ञानस्योपपन्नमेव विचित्रैकरूपत्वम् अशक्यविवेचनत्वात्[6] न बहिरर्थस्य तदभावादिति, तदास्ताम्, उत्तरत्र विचारात् । तस्मादवस्थितम्-अन्तर्बहिश्च तद्भवसामान्यविषयत्वमक्षज्ञानस्य । विशेषव्यतिरिक्तस्य तु सामान्यस्य निराकरणमभिप्रेतमेवेति न प्रत्यवस्थीयते ।

---

१ –खनात्कुत–आ०, ब०, प०, स० । २ –भाविनोल्ले–आ०, ब०, प०, स० । ३ –नमभिधा– आ०, ब०, प०, स० । ४ संभवत्क्रमा–आ०, ब०, प०, स० । क्रमयागपद्याभ्याम् । ५ –वस्थापितेऽव–आ०, ब०, प०, स० । ६ "चित्राभासापि बुद्धिरेकैव बाह्यचित्रविलक्षणत्वात् ।शक्यविवेचनं चित्रमनेकम्, अशक्यविवेचनाश्च बुद्धेर्नीलादयः ।"–प्र० वार्तिकाल० २।२२० ।

तदेतेन सादृश्यसामान्यविषयत्वमध्यक्षज्ञानस्य निवेदितमवगन्तव्यम्, अन्वितव्यावृत्तरूपवत् समानासमानरूपयोरपि भावेषु भावत एव भावात्। तदाह–**आत्मनाऽनेकरूपेण** समानासमानरूपेण **तादृशः** समानासमानरूपतया तत्सदृ[1]शस्य बहिरर्थस्य **ग्रहणमिति**।

यदि पुनरयं निर्बन्धो वस्तुषु वस्तुभूतं सादृश्यं नास्तीति ; तदा कथन्नाम भावक्षणेष्वेकत्वाध्यवसायी विकल्पो यद्व्यवच्छेदाद् अनुमानप्रामाण्यमवकल्प्येत ? विलक्षणस्वलक्षणदर्शनादेव तद्विकल्प इति चेत् ; न, घटकपालक्षणदर्शनादपि तत्प्रसङ्गात्। तथा च "**अन्ते क्षयदर्शनादादावपि क्षयः**" [ ] इत्यनवसरं भवेत्, आदिवदन्तेऽपि समारोपतिरोहितस्य क्षयदर्शनस्य क्षयव्यवस्थापकत्वायोगात्, अन्यथा[2] समारोपव्यवच्छित्तिकल्पनावैफल्यापतेः। तन्न विलक्षणस्वलक्षणदर्शनादेकत्वविकल्पः।

भवतु सदृशाकारदर्शना[3]देवासौ,तत्तु सादृश्यं न वस्तुभूतम्, असदृशव्यावृत्त्या कल्पितत्वादिति चेत्, कथं तर्हि कथितम्–"**साधर्म्यदर्शनाल्लोके भ्रान्तिर्नामोपजायते।**" [प्र० वा० २।३६१] इति ? दर्शनस्य कल्पिताकारगोचरत्वे सविकल्पकत्वप्रसङ्गात्। दर्शनशब्देनापि विकल्पकमेव किञ्चिद्विज्ञानमुच्यते न प्रत्यक्षमिति चेत्, न, पश्चादेकत्वविकल्पाभावप्रसङ्गात्। न हि सदृशविकल्पविषये[4] एवैकत्वविकल्पस्य सम्भवः, क्षणक्षयविकल्पविषयेऽपि नित्यविकल्पप्रसङ्गात् कथं क्षणभङ्गानुमानस्य समारोपनिवारकत्वं यतः प्रामाण्यं स्यादिति सर्प एव मण्डूकेन भक्षितः।

किञ्च, तस्यापि सदृशविकल्पस्य कुत उत्पत्तिः ? सदृशापरापरदर्शनादिति चेत्, न, सादृश्यस्यावस्तुत्वेन दर्शनविषयत्वायोगात्। दर्शनशब्देन विकल्प एव कश्चिदुच्यत इति चेत् ; तस्यापि कुत उत्पत्तिः ? तद्विकल्पादेव पूर्वस्मात्, न चैवमनवस्थानम् अनादित्वात्तत्प्रवाहस्येति चेत् ; न, अनादित्वासम्भवात्। न हि घटपर्यायविषया एव सर्वदा सदृशविकल्पाः, पटादिपदार्थान्तरविषयाणामपि तेषां [5]पूर्वं भावात्। तथा चानुत्पत्तिरेवार्थ[6]स्य घटपर्यायसदृशविकल्पस्य प्राप्ता पूर्वं तादृशविकल्पाभावात्, अन्यादृशाच्च तादृशस्यानुत्पत्तेः। अथ पूर्वमपि घटपर्यायगोचरसदृशविकल्पवासना विद्यत एव तर्हि त[7]दापि कस्मात्तद्विकल्पानुत्पत्तिः ? वासनाप्रबोधकस्याभावादिति चेत्, पश्चात् कस्य तत्प्रबोधकत्वम् ? घटपर्यायगोचरस्य दर्शनस्यैवेति चेत्, प्रागपि घटपर्यायगोचरस्य तस्य[8] तत्प्रबोधकत्वं कस्मान्न स्यात् ? तस्य घटपर्यायविलक्षणविषयत्वान्नेति चेत्, घटपर्यायदर्शनस्यापि तदविशेषात्, तत्पर्यायाणामपि मिथो विलक्षणत्वात्। विलक्षणत्वेऽपि तेषामस्ति काचित्प्रत्यासत्तिः, अतस्तद्दर्शनस्यैव तत्प्रबोधकारित्वमिति चेत् ; का परा तत्प्रत्यासत्तिरन्यत्र समानपरिणामात्।

---

१ –दृशबहि–आ०, ब०, प०,। २ क्षयव्यवस्थापकत्वे एकत्वाध्यवसायात्मक समारोप एव न स्यात् तथा च कस्य व्यवच्छेदः इति भावः। ३ –नादिवासौ आ०, ब०, प०, स०। ४ –ये वैक–आ०, ब०, प०, स०। ५ पूर्वमभा–आ०, ब०, प०। ६ –र्थघट–आ०, ब०, प०, स०। ७ तथापि आ०, ब०, प०, स०। ८ दर्शनस्य।

अपि च, दर्शनशब्दस्य विकल्पवाचित्वात्, यदि सदृशविकल्पादेव तद्विकल्पः । तर्हि सर्वस्यापि मनोविभ्रमस्यान्तरुपप्लवजत्वमेवापतितम्, तथा चेदमेव वक्तव्यम्–

"अस्तीयमपि या त्वन्तरुपप्लवसमुद्भवा" [प्र० वा० २।३६२] 'भ्रान्तिः' इति, न "साधर्म्यदर्शनाल्लोके भ्रान्तिः" इति, तस्यार्थान्तराभावात् । न चैकवचनप्रतिपन्नेऽर्थे वचनान्तरमर्थवत्, अतिप्रसङ्गात् । ततो न दर्शनशब्दस्य विकल्पार्थत्वम्, प्रत्यक्षा[1]र्थत्वस्यैवोपपत्तेः । प्रत्यक्षे च त[2]द्दर्शने न सादृश्यस्यावस्तुत्वम्, दर्शनविषयस्य तदयोगात् । दर्शनस्यापि भ्रान्तत्वान्न तद्विषयत्वेन वस्तुत्वं सादृश्यस्येति चेत् ; न , सर्वदा स[3]दृशस्यैव विषयस्य दर्शने प्रतिभासनात् । तथा हि–

धूमान्तरसमस्यैव धू[4]मस्येह प्रवेदनम् ।
निराकारेऽपि विज्ञाने नात्यन्ताय विधर्मणः ॥४९६॥

धूमश्चायमिति ह्येवं प्रत्यभिज्ञानमन्यथा ।
कथं येनास्य लिङ्गत्वं पर्वताग्निप्रसाधने ? ॥४९७॥

पश्यतोऽप्यतिवैधर्म्ये प्रत्यभिज्ञा यदीदृशी ।
पाषाणाद्युपलम्भेऽपि किमेवं नोपजायते ? ॥४९८॥

तथा च सति सर्वत्र सर्वस्मादविशेषतः ।
हुताशनानुमानं स्याद् वस्तुसादृश्यविद्विषाम् ॥४९९॥

धूमवासनाप्रबोधव[5]त्येव धूमप्रत्यभिज्ञानम्, न च पाषाणादावस्ति तत्प्रबोधवत्त्वं त[6]स्य धूमस्वलक्षणातिविलक्षणत्वेन तत्प्रबोधं प्रत्यनुपयोगात् तत्कथं तत्र तत्प्रत्यभिज्ञानं यतः पावकानुमाने लिङ्गमिति चेत् ? न, धूमान्तरस्यापि धूमस्वलक्षणादतिविलक्षणत्वात् । त[7]त्कार्यकारित्वान्नातिविलक्षणत्वमिति चेत् ; न; असिद्धत्वात्, ए[8]कधूमकार्ये एव धूमान्तरव्यापारस्याप्रती[9]तेः, तत्सदृश एव[10] तदन्तरस्य व्यापारोपलम्भात् । अस्तु सदृशकार्यकारित्वादेवावैलक्षण्यमिति चेत्; कुतः कार्ययोरपि सादृश्यम् ? सादृशापरकार्यद्वयजननादिति चेत् , न; तद्द्वयस्यापि सादृश्यं तदपरसदृश[11]तद्द्वयजननादित्यनवस्थानापत्तेः । स्वत एव कार्यसादृश्ये धूमसादृश्यमपि स्वत एवास्तु किं [12]तत्र कार्यसादृश्यपरिकल्पनया ? कारणसादृश्यात् तत्सादृश्यमित्यप्येतेन प्रत्युक्तम्; न्यायस्य समानत्वात् । ततो वस्तुत एव [13]सादृश्यस्य भावात् कथमन्तर्बहिश्च तद्विषयं तद्दर्शनं न भवेत् ?

अन्योन्यसदृशोरेव वेदनं स्वार्थयोरिति ।
अनुक्तसिद्धमेवेदं साकारज्ञानवादिनः ॥५००॥

---

१ –क्षार्थस्यैवो–आ०, ब०, प०, स० । २ सादृश्यदर्शने । ३ सादृशस्यैव ता०, ब० । ४ धूमस्य प्रतिवे–आ०, ब०, प०, स० । ५ –वतैव धूम–आ०, ब०, प०, स० । ६ पाषाणस्य । ७ धूमकार्य । ८ एकरूपधूम–आ०, ब०, प०, स० । ९ –प्रतिपत्तेस्तत्स–आ०, ब०, प० । १० एव वात–आ, ब०, प०, स० । ११ –तद्द्वयदर्शनादि–आ०,ब०,प०,स० । १२ तत्कार्यसा–आ०, ब०, प०, स० । १३ सादृश्याभावात्तत्कथमन्तर्बहिश्च तद्विषयदर्शनम् आ०, ब०, प०, स० ।

दर्शनस्यार्थसारूप्यं यदि तत्कल्पितं भवेत् ।
कल्पनाविरहाभावात् प्रत्यक्षं तत्कथं भवेत् ? ॥५०१॥
सविकल्पकमेवेदं प्रत्यक्षं यदि कल्प्यते ।
प्रत्यक्षं कल्पनापोढं भवेदव्यापि लक्षणम् ॥५०२॥
परमार्थेन सारूप्यस्याभावादर्थवेदने ।
कल्पनाविरहस्तस्मिन्नस्त्येवेति यदोच्यते ॥५०३॥
अतद्रूपस्य तस्यार्थविषयत्वं तदा कथम् ।
सर्वसाधारणस्यास्यं नियमोऽपि क्वचित्कुतः ? ॥५०४॥
स्वहेतुबलतस्तच्चेदर्थविनियतार्थकम् ।
तत्कल्पनिकमप्येवं सारूप्यं तर्हि निष्फलम् ॥५०५॥
न चार्थदर्शनं नास्ति तस्य पूर्वं समर्थनात् ।
अर्थदर्शनमध्यक्षं तद्ब्रुवाणैः परिस्फुटम् ॥५०६॥
अकल्पनाकृतं वाच्यं सारूप्यमपि तद्गतम् ।
सारूप्यदर्शनं तच्चेद्भ्रान्तिरेवार्थबोधयोः ॥५०७॥
अन्यथादर्शनाभावान्नाभ्रान्तपदमर्थवत् ।

तस्माद्वस्तुसदेव द्रव्यपर्यायात्मकत्ववत् सामान्यविशेषात्मकत्वमपि भावस्य, तद्विषयत्वञ्च प्रत्यक्षस्येति सूक्तम्–'**आत्मनाऽनेकरूपेण बहिरर्थस्य तादृशः । व्यक्तं ग्रहणम्**' इति ।

तद्विशिनष्टि **विचित्रं** शबलं सामान्यस्य विशेषात्मकं विशेषस्य सामान्यात्मकमिति । तत्र यदि विशेषात्मकमित्यत्रावधारणम्, शबलमिति व्याख्यानमनुपपन्नम्, विशेषैकात्मनः शबलत्वायोगात् । एतेन सामान्यात्मकमित्यपि विचारितम् । नोभयत्राप्यवधारणम्, विशेषात्मनि सामान्यात्मनः, तदात्मनि च विशेषात्मनो विद्यमानत्वादिति चेत्, उपपन्नमेवं शबलमिति व्याख्यानम् **विचित्रपदं** तु पुनरुक्तं भवेत् ग्रहणशाबल्यस्य '**अनेकरूपेण**' इत्यनेन गतत्वात् । प्रत्यक्षशाबल्यमेव तेन गतं नार्थग्रहणशाबल्यमिति चेत् , न; प्रत्यक्षात्तदर्थग्रहणस्याव्यतिरेकात् । तन्नेदं व्याख्यानमित्यन्यथा व्याख्यायते–

विचित्रं स्पष्ट-स्पष्टतरादिप्रतिभासभेदेन नानाप्रकारमिति । नन्विदमपि वैचित्र्यम् । **अने**के**त्यादिनैव गतं तत्कथं पौनरुक्त्यपरिहार इति चेत् , न ; एकपुरुषप्रत्यक्षस्यैव तेन तदभिधानम् , अनेन तु नानासन्तानग्रहणगतस्य प्रतिभासभेदस्याभिधानमिति पौनरुक्त्यनवतारात् । कस्यचिद्धि प्रत्यासन्नस्य स्पष्टमर्थग्रहणम् अन्यस्य प्रत्यासन्नतरस्य

---

१ दर्शनस्य । २ विषयप्रतिनियमः । ३ –कमित्येवं प० । ४ प्रत्यक्षगतम् । ५ तत् सारूप्यदर्शनं भ्रान्तिरेव चेत् ; अर्थबोधयो. अन्यथादर्शनाभावात् इत्याद्यन्वय । ६ अनेकरूपेणेति पदेन । ७ –त्त्यपहार आ०, व०, ब०, स० । ८ अनेकरूपेणेति पदेन । ९ विचित्रपदेन ।

स्पष्टतरम् अपरस्य प्रत्यासन्नतमस्य स्पष्टतममिति [1]दृष्ट एवायं विभागः। तथा च **"यद्यस्माद्भिन्न[2]प्रतिभासं न तत्तेनैकविषयं यथा रसज्ञानं रूपज्ञानेन, प्रत्यक्षाद् भिन्नप्रतिभासं चानुमानम्"** [ ] इत्यत्र भिन्नप्रतिभासत्वं व्यभिचारीति निवेदितं भवति, स्पष्टज्ञानात् स्पष्टतरादिज्ञानस्य भिन्नप्रतिभासत्वेऽप्येकविषयत्वोपलम्भात्। करिष्यते चात्र द्वितीये विस्तर इति नेहातीव निर्बध्यते।

पुनरपि ग्रहणविशेषणं **'विशेषण'** इत्यादि। विशेषणं च जात्यादि व्यवच्छेदकत्वात्, विशेष्यञ्च [3]तद्वत् व्यवच्छेद्यत्वात्, विशेषणविशेष्ये विषयत्वेन भजतीति **'विशेषणविशेष्यभाक्'** इति। अनेनार्थग्रहणस्य विकल्पकत्वमुक्तम्। तथा हि–यत् सविशेषणग्रहणं तत् सविकल्पकं यथा दण्डीति ग्रहणम्। सविशेषणग्रहणञ्च जात्यादिमदर्थग्रहणमिति।

स्यान्मतम्–विशेषणं विशेष्यमिति च सत्येव योजने भवति तदभावे तदप्रतीतेः। [4]योजनञ्च सत्येव भेदे। न च जात्यादि-तद्वतामस्ति परस्परतो भेदः, तदनवभासनात्। संसर्गात्तदनवभासनमिति चेत्, सति भेदे संसर्ग एव कस्मात्? समानदेशकालत्वादिति चेत्, न, समानदेशकालानामपि स्वरूपस्य भेदात्। भिन्नदेशकालानामपि स्वरूपभेदादेव [5]तथाप्रतिभासो न देशकालभेदात्। यदि हि तत्र न स्वरूपभेदो देशादिभेदेऽपि न भेदप्रतिभासनम्। देशाद्यभेदेऽपि परेषां वर्णसंस्थानयोरवभासत एव भेदो वातातपयोश्च इति न देशाद्यभेदादवभासभेदो हीयते। अथ समवायसम्बन्धबलादेकलोलीभावेन प्रतिभासनम्, तथा सति सर्वत्र [6]तथात्वकल्पनाप्रसङ्गतः सर्व एवाभेदप्रतिभासो नाभेदसाधनं भवेत्। ततोऽनवभासनान्नास्त्येव जात्यादि-तद्वतां भेद इति न तदायत्तं तत्र योजनम्, अयोजने च न विशेषणादिकमिति कथं तद्भाक्त्वं प्रत्यक्षस्य यतो विकल्पकत्वं तस्येति? तदपि न साधु मतम्, ऐकान्तिकस्य भेदप्रतिभासस्याभावेऽपि जात्यादि-तद्वतां कथञ्चित्तत्प्रतिभासस्य प्रागेव प्रतिपादितत्वात्। सति च तस्मिन् कथञ्चि[7]द्भेदात्मनो योजनस्यापि भावात्। अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्त्तव्यम् ऐकान्तिके भेदप्रतिभासे तदभेदप्रतिभासवद् योजनस्यैवाभावापत्तेः।

नन्वयमिष्टे स्थाने वृष्टिलाभस्तथागतानां योजनाभावस्य तैरभ्युपगमात्। तथा च वचनं प्रज्ञाकरस्य–

"अभिन्नप्रतिभासस्य योजनं कस्य केन वा?
विभिन्नप्रतिभासस्य योज[8]नं न प्रतिभाति (प्रतीतिभाक्)॥

इत्यभिन्नप्रतिभासं हि तत् एकमेव कस्तत्र योजनार्थः उभयापेक्षत्वाद्योजनायाः। अथ भिन्नप्रतिभासद्वयं तदा परस्परविवेकेन प्रतिभासनान्नितराम् अयोजनेत्यसम्भव एव

१ स्पष्ट आ०, ब०, प०, स०। २ –प्रत्यवभासनं न आ०, ब०, प०, स०। ३ तद्यत्र–आ०, ब०, प०, स०। ४ योजनं स–आ०, ब०, प०, स०। ५ भिन्नप्रतिभास। ६ तथाकल्पना–आ०, ब०, प०, स०। ७ कथंभेदभेदात्मनो स०। कथंभेदाभेदात्मनो प०। ८ –नं न प्रतिभासति स०। "योजनं न प्रतीतिभाक्"–प्र० वार्तिकाल०।

योजनायाः। तन्न पारमार्थिकी योजना।" [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति चेत्, कथं तर्हि तेनैवोक्तम्–"संयोज्यग्रहणं हि कल्पना" [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति? योजनाभावे तत्पूर्वकस्य ग्रहणस्यासम्भवात्। तदयं योजनमनिच्छन्नेव तत्पूर्वकं ग्रहणमिच्छतीति कथं स्वस्थः? संवृत्या तदिष्टेरदोष इति चेत्; न, [1]संवृत्यर्थापरिज्ञानात्। असत्यपि योजने तदाभासं ज्ञानं तदर्थं[2] इति चेत्, नन्विदमपि ज्ञानं नेन्द्रियजम्, तत्र योजनप्रतिभासस्यानभ्युपगमात्। कल्पनैवेति चेत्, न, योजनाभावे तदसम्भवात्। तत्सम्भवेन योजनमिति चेत्, न, अन्योन्याश्रयस्य सुव्यक्तत्वात्। न योजनं पुरोधाय कल्पना येनैवं प्रसङ्गः किन्तु [3]तदात्मिकैव सोपजायत इति चेत्, न; 'संयोज्य ग्रहणं हि कल्पना' इत्यत्र योजनस्य ग्रहणपूर्वकालत्वाभिधानविरोधात्। न विरोध एककालत्वेऽपि 'व्यादाय स्वपिति' इत्यादिवत् औपसंख्यानिकस्य क्त्वाप्रत्ययस्य भावादिति चेत्, न, भेदप्रतिभासयोजनयोरप्येवमेककालत्वप्रसङ्गात्। तथा च तदुक्तं परेण– "[4]योजनात्पूर्वं प्रत्येकदर्शनपूर्विका कल्पना" [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति, तत्प्रतिविहितम्।

अपि च, किंविषयं तद्योजनं यदात्मिका कल्पनोत्पद्यते? न तावद्बहिर्विषयम्, कल्पनाया निर्विषयत्वात्। अन्तर्विषयमिति चेत्, न, तत्रापि भेदप्रतिभासाभावे तदसम्भवात् "अभिन्नप्रतिभासस्य" इत्यादि वचनात्। तत्प्रतिभासेऽपि नितरां तदनुपपत्तेः "विभिन्नप्रतिभासस्य" इत्याद्यभिधानात्। न चानुपदर्शितविषयं योजनं नाम, अयोजनमेव तत्स्यात्। सत्यमयोजनमेव तत्, संवृत्या तु तस्य योजनत्वमिष्यते इति चेत्, न, 'संवृत्यर्थापरिज्ञानात्' इत्यादिकस्य 'अयोजनमेव तत्स्यादिति' पर्यन्तस्यावर्तनात्, पुनरपि 'सत्यम्' इत्यादिवचने तस्यैवावर्त्तनात् चक्रकस्यानवस्थावाहिनः प्रसङ्गात्। तन्न परमार्थत इव संवृत्यापि परस्य योजनमिति न [5]कल्पना नाम। मा भूदिति चेत्; कुतस्तदभावे योजनाभावस्यावगतिः? 'अभिन्नप्रतिभासस्य' इत्यादिकाद्वचनादिति चेत्, न; [6]शब्दगडुमात्रात्, कस्यचिदवगमविरोधात्, ज्ञानकल्पनापरिश्रमवैफल्यापत्तेः। तदुपजनितज्ञानादेवेति चेत्; न ततोऽपि तुच्छाभावस्यावगतिः असम्बन्धात्। नापि भावान्तरस्वभावस्य; विशेषात्मनः शाब्दज्ञानाविषयत्वात्। सामान्यात्मनोऽपि क्वचिदयोजितस्याप्रतिभासनात्। योजितप्रतिभासने तु कथं सर्वात्मना कल्पनाभावः? तत्प्रतिभासस्यैव कल्पनात्वात्। "संयोज्य" इत्यादिवचनात्पारमार्थिकी चेयम्, संवृतिवादे अनवस्थादोषस्योक्तत्वात्। ततो दुरुक्तमेतत् "न पारमार्थिकी योजना" [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति।

किञ्च, मा भूदभेदैकान्ते योजनं तस्योभयापेक्षत्वात्, तत्र चोभयरूपाभावात्, भेदैकान्ते तु कथन्न योजनं तत्र [7]तद्भावात्? अमिश्रत्वेन प्रतिभासनादिति चेत्, किं पुनर्मिश्रणमेव

---

१ संवृत्यार्थापरि–आ०, ब०, प०, स०। २ संवृत्यर्थः। ३ योजनात्मिकैव कल्पना। ४ योजनापूर्वं प्र–आ०, ब०, प०, स०। "योजनापूर्वं प्रत्येक…"–प्र० वार्तिकाल०। ५ कल्पनानां मा आ०, ब०, प०, स०। ६ शब्दागममात्रात् आ०, ब०, प०, स०। ७ उभयरूपसद्भावात्।

योजनम् ? तथा चेत् , न , दण्डदेवदत्तयोरप्यमिश्रप्रतिभासत्वेन तद[1]भावे दण्डीति विकल्पानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । मा भूत्तदुत्पत्तिरिति चेत् ; न ; संयोज्यग्रहणं प्रति तन्निर्द[2]र्शनप्रदर्शनविरोधात् । परप्रसिद्ध्या तत्प्रदर्शनमिति चेत् ; कथं परोऽप्यमिश्रं प्रतिपद्यमान एव मिश्रं प्रतिपद्येत ? प्रतिपद्यमानो दृश्यत इति चेत्[3], तत्प्रतिपत्तिरेव तर्हि विरोधोद्भावनेन निवारयितव्या ।

[4]अपि [च,] त्वल्लोकव्यवहारस्यै[5]वंविधत्वात्कुतः स्वयं तदभ्युपगमः क्रियते ? प्रयोजनवशादिति चेत् , किं प्रयो[6]जनम् ? विकल्पस्य संयोज्यग्रहणत्वसाधनम् , तथा हि–यद्विकल्पकं तत्संयोज्यग्रहणं यथा दण्डीति विकल्पकम् , विकल्प[7]कञ्च विवादास्पदमिति चेत् , न , निदर्शनस्य वस्तुतः साध्यविकलत्वात् । परोपगमात्तदविकलत्वमिति चेत् , न , उपगममात्रसिद्धस्याऽवस्तुरूपत्वात् । न चावस्तुरूपनिदर्शनबलोपनीतस्य साध्यस्यापि वस्तुरूपत्वम् । अवस्तुरूपमेव तदपि सर्वस्यापि संयोज्यग्रहणस्य सांवृतत्वादिति चेत् , तर्हि किं तत्साधनप्रयासेन प्रयोजनाभावात् ? प्रयोजनवत्त्वे वस्तुरूपत्वापत्तेः । मा भूत्साध्यस्य प्रयोजनवत्त्वं तत्साधनं तु सप्रयोजनमेव, प्रत्यक्षे तद्रूपकल्पनानिषेधनस्य तत्प्रयोजनत्वात् , अनिरूपिताकारस्य निषेध्यस्य क्वचिन्निषेधायोगात् । स चायं तन्निषेधप्रयोगः–यन्न भेदप्रतिभासं तन्न संयोज्यग्रहणं यथा क्षीरवारिज्ञानमतद्वेदिनः, न भेदावभासञ्च जातिजातिमदादिरूपेण प्रत्यक्षम् , यच्च न संयोज्यग्रहणं न तद्विकल्पकं यथा तदेव क्षीरवारिवेदनमतद्वेदिनः, न संयोज्यग्रहणञ्च प्रत्यक्षम्, ततो निर्विकल्पकमिति चेत् , न, तत्रावस्तुरूपकल्पनाविरहस्य परं प्रत्यपि[8] प्रसिद्धत्वेन तत्साधने सिद्धसाधनदोषापत्तेः । अवस्तुभूतायामपि[9] कल्पनायां परस्य वस्तुभावाभिनिवेशात् प्रत्यक्षे [10]तत्सद्भाव एव प्रसिद्धो न तद्विरहस्तत्कथं सिद्धसाधनत्वमिति चेत् ? स्वोपगमतस्तर्हि तत्रावस्तुभूताया एव कल्पनाया निषेधात् , [11]वस्तुभूतया कल्पनया सविकल्पकमेव प्रत्यक्षं प्राप्तम् । वस्तुभूता कल्पनैव नास्तीति चेत् , न, तदभावे कल्पितकल्पनाया अप्यभावापत्तेः । उभयकल्पनाविलोपस्य च कल्पनामन्तरेण दुरवबोधत्वादित्यावेदितत्वात् । कल्पनयैव कल्पनाविलोपप्रतिपत्तौ च विशेषणविशेष्यतद्योजनप्रतिभासवती वस्तुत एवासौ[12] वक्तव्या, तद्वत्प्रत्यक्षस्यापि [13]तत्प्रतिभासवत्त्वोपपत्तौ कथन्न वास्तवी तत्र कल्पना ? ततो यद्यवस्तुकल्पनाविरहस्तत्र साध्यते वस्तुकल्पनया विकल्पमेव तदापन्नम् । ततः प्रयासमात्रमेवैतत् धर्मकीर्त्तेः–

"विशेषणं विशेष्यञ्च सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् ।
गृहीत्वा सङ्कलय्यैतत्तथा प्रत्येति नान्यथा ॥
यथा दण्डिनि जात्यादेर्विवेकेनानिरूपणात् ।
तद्वता योजना नास्ति कल्पनाऽप्यत्र नास्त्यतः ॥" [प्र०वा० २।१४५] इति ।

---

१ योजनाऽभावे । २ –दर्शनवि–आ०,ब०,प०,स० । "प्रत्येकञ्च विशेषणादीना ग्रहणमन्तरेण न संयोजनं यथा दण्डीति प्रतीतौ ।"–प्र० वार्तिकाल० २।१४६ । ३ चेन्न तत्प्र–आ०,ब०,प०,स० । ४ अपि तु लोक–स० । अपि त्वलोक–आ०,ब०,प० । ५ –स्यैव सिद्धत्वात् आ०,ब०,प०,स० । ६ –जनविक–आ०,ब०,प०,स० । ७ –कल्पञ्च–आ०,ब०,प०,स० । ८–पि सि–आ०,ब०,प०,स० । ९–पि विक–आ०,ब०,प०,स० । १०कल्पनासद्भाव । ११ वस्तुभूतायाः कल्पनाया. स–आ०, ब०, प०, स० । १२ कल्पना । १३ विशेषणविशेष्यतद्योजनप्रतिभास ।

वस्तुकल्पनाविरहस्य[1] विप्रतिपत्तिस्थानस्यानेनासाधनात्। तत्[2]कल्पनाविरह एवानेन साध्यत इति चेत्, न, तल्लक्षणापरिज्ञानात्। इदमेव विशेषणविशेष्यप्रत्येकदर्शनपूर्वकं संयोज्यग्रहणं तल्लक्षणमिति चेत्; क पुनरिदं तल्लक्षणत्वेन प्रतिपन्नम्? दण्डीति विकल्प इति चेत्, न; तत्र योजनस्य–मिश्रणस्य[3] वस्तुतोऽसत्त्वात्[4] अवस्तुविकल्पलक्षणत्वायोगात्। भवतु वा किमपि योजनम्, तथापि दण्डदेवदत्तयोः प्रत्येकदर्शनं विकल्पकम्, अविकल्पकं वा? विकल्पकञ्चेत्, तर्हि तत्रापि दण्डस्य विशेष्यस्य तदवयवानाञ्च विशेषणानां [5]प्रत्येकं दर्शनं योजनञ्चापेक्षणीयम्। [6]तदवयवानाञ्च दर्शनस्य विकल्पकत्वे तत्रापि तेषां तद्भागानाञ्च प्रत्येकं दर्शनं योजनं चापेक्षितव्यं तावदेवं यावदन्ते परमाणवः, तेषाञ्च न दर्शनम्, तस्मिंश्च[7] न तद्विशिष्टस्य तदवयविनो दर्शनम्, तत्र च न तद्विशेषणस्योत्तरावयविनो दर्शनम्, तावदेवं यावन्न दण्डदर्शनम्[8]। देवदत्तदर्शननिषेधेऽप्ययमेव न्याय इति प्रत्येकदर्शनाभावान्न संयोज्यग्रहणं दण्डस्य देवदत्तेनेति कथं तद्दण्डीति ग्रहणम्, यत्रेदं विकल्पलक्षणमवगम्येत? तन्न तयोर्[9]दर्शनं विकल्पकम्। अविकल्पकमेव तदिति चेत्, तत्र कस्य प्रतिभासः? अवयविन इति चेत्, न, तस्य[10] [11]निरवयवस्य तदनुपलम्भात् [12]परस्यानभ्युपगमाच्च। सावयवस्येति चेत्, न, तद्दर्शनस्य विशिष्टविषयत्वेनाविकल्पकत्वाभावप्रसङ्गात्। निरंशक्षणिकस्य स्वलक्षणस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत्, भवत्येव निर्विकल्पकत्वं तद्दर्शनस्य यदि तत्क्वचिदुपलब्धुं[13] शक्येत। नापि तद्विषयस्य क्वचिद्योजनमिति सुव्यवस्थितो दण्डीति विकल्पः।

स्यान्मतम्-संवेदनाकारयोरेव दण्डदेवदत्तयोः प्रत्येकदर्शनं योजनञ्च न बहिराकारयोः, विकल्पस्य[14] वस्तुवृत्त्या निर्विषयत्वात्, तन्नायं प्रसङ्ग इति, तदपि न समीचीनम्, तत्संवेदनस्यानवगमात्। दण्डिज्ञानात् पूर्वं [15]दण्डप्रतिभासं देवदत्तप्रतिभासञ्च विकल्पद्वयं तदिति चेत्; सम्भवत्यत्र प्रत्येकं दर्शनं न पुनर्योजनं क्षणिकत्वेन पश्चात्तदभावात्[16] द्वयस्यैकीकरणायोगाच्च। नन्विदमेव पुनर्योजनं यत्तद्द्वयेन[17] उभयप्रतिभासमेकं दण्डिज्ञानमुपजन्यत इति चेत्, न, तद्द्वयस्य युगपदसम्भवात्, अनभ्युपगमात्। क्रमभावे च सन्निहितस्यैव कारणत्वं [18]नेतरस्येति कथं तद्द्वयजन्यत्वं दण्डिविकल्पस्य? सन्निहितस्यापि व्यवहितविकल्पसंस्कारप्रबोधगर्भस्यैव कारणत्वादेवमिति चेत्, अस्ति तर्हि कथञ्चित्प्राच्यविकल्पस्याप्युभयप्रतिभासवत्त्वम्। भवतु को दोष इति चेत्? कुतस्तस्याप्युत्पत्तिः? तादृशादेव प्राच्यविकल्पादिति चेत्, क्व तर्हि प्रत्येकदर्शनमुपयोगवत्[19]? यतस्तद्वचनमपर्यालोचितं न भवेत्। तन्न प्रत्येकदर्शनपुरस्सरं योजनं वस्तुतो विकल्पलक्षणम्, उभयावभासित्वे सत्येकज्ञानत्वस्यैव तल्लक्षणत्वेनावस्थानात्[20]। तथा

---

१ –स्य प्रति–आ०,ब०,प०,स०। २ वस्तुकल्पनाविरह। ३ 'मिश्रणस्य' इति पद योजनस्य' इति पदस्य टिप्पणभूत मूले प्रक्षिप्तमिति भाति। ४ –सत्त्वाद्वस्तुवि–ता०। ५ प्रत्येकदर्श–आ०,ब०,प०,स०। ६ दण्डावयवानाम्। ७ परमाणुदर्शनाभावे। ८ –न तावदेव–आ०,ब०,प०,स०। ९ दण्डदेवदत्तयोः। १० अवयविन.। ११ निरंशस्य। १२ बौद्धस्य। १३ –लब्धं शक्ये–आ०,ब०,प०,स०। १४ विकल्पकस्य स०। १५ दण्डिप्रति–आ०, ब०,प०,स०। १६ –भावस्यैकीकरणा–आ०, ब०, प०, स०। १७ दण्डप्रतिभासेन देवदत्तप्रतिभासेन च। १८ नोत्तरस्य आ०,ब०,प०,स०। १९–वदतःआ०,ब०,प०,स०।–नानावस्थानात्–स०।–नादस्थानात्–आ०,ब०,प०।

चात्र देवस्य वचनम्–"[1]विविधानुविधानस्य विकल्पनान्तरीयकत्वात्।" [प्रमाणसं० स्व० श्लो० ४] इति । तर्हि तल्लक्षण[2] एव विकल्पः प्रत्यक्षे [3]प्रतिषिध्यते इति चेत् ; केन तत्प्रतिषेधः ? "जात्यादेर्विवेकेन" इत्यादिना न्यायेनेति चेत्, न ; तेन प्रत्येकदर्शनपुरस्सर-योजनात्मकस्यैव तस्य निषेधात्, "विशेषणम्" इत्याद्युक्त्वा तदभिधानात, तल्लक्षणस्य च विकल्पस्योक्तप्रकारेणासम्भवात् । न चाऽसम्भवतो निषेधः स्वतः सिद्धेः[4] रागवत्किंशुकानाम् । अन्यतस्तन्निषेध इति चेत्, किं तदन्यत् ? प्रत्यक्षमेव; तस्यैकानेकप्रतिभासविकल्पविकलस्यानुभवात "प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति" [प्र० वा० २।१२३] इत्यभिधानादिति चेत्, न, तस्य[5] तद्विकल्पात्मन एव 'आत्मनाऽनेकरूपेण' इति निवेदितत्वात् । संशयादि-दोषापादनेन जात्यन्तरनिराकरणात्तत्र तन्निषेध इति चेत्, न, तथा दण्ड्यादिविकल्पेऽपि तन्नि-षेधापत्तेः । कल्पित एव सोऽपि न वास्तव इति चेत्, न, वस्तुभूतविकल्पाभावे तत्कल्पनानु-पपत्तेर्निवेदितत्वात् । ततो यदि [10]तद्विकल्पे जात्यन्तरस्य न संशयादिना पीडनं प्रत्यक्षेऽपि न स्यादविशेषात् ।

किञ्च किमिदं संशयाद्यापादनं प्रमाणम् ? अप्रमाणापादितस्य दोषस्यादोषत्वात् । प्रत्यक्षमिति चेत्, न, तस्याविचारकत्वात् । अनुमानमिति चेत्, न, तस्य निर्विकल्पकस्याभावात्, अनभ्युपगमात् । विकल्पकत्वेऽपि स्वयमनवगतस्य अदोषापादनत्वात् । अवगतमेव स्वसंवेदनाध्यक्षेण [11]तदिति चेत् कथमेवं विकल्पाविकल्पात्मना [12]उभयात्मानमनुपद्रवं प्रतिपद्यमानमेव [13]तत् प्रत्यक्षस्य जात्यन्तरे संशयादिकमापादयेत् [14]स्वरूपानभिज्ञत्वप्रसङ्गात् ? तन्न तात्त्विकस्य विकल्पस्य प्रत्यक्षे कुतश्चिदपि निषेध इति सिद्धं सविकल्पकं प्रत्यक्षम् ।

ननु च विशेषणविशेष्यभाक्त्वेन तस्य सविकल्पकत्वमुक्तं न जात्यन्तरप्रतिभासत्वेन तत्कथमिदं तत्प्रयोजकमुच्यते ? जात्यन्तरप्रतिभासादन्यस्य तद्भाक्त्वस्याभावादिति चेत् ; न तर्हि 'विशेषणविशेष्यभाक्' इति पृथगभिधानव्यम्, जात्यन्तरप्रतिभासस्य 'आत्मना' इत्यादिना प्रतिपादनादिति चेत् ; न, उभयथा विकल्पावेदनार्थत्वादेवंवचनस्य । तथा हि–यदि निरंशविषयत्वं निर्विकल्पकत्वम्, न तर्हि प्रत्यक्षं निर्विकल्पम्[15], तस्यानेकरूपस्वपरावभासित्वेन विकल्पकत्वोपपत्तेः इत्यावेदनार्थमिदमभिहितम्–'अनेकरूपेण तादृशो ग्रहणम्' इति । तथा यदि अकृतयोजनं ग्रहणमविकल्पकत्वम्, तर्हि प्रत्यक्षमपि यदेव [16]तथाविधं तदेवाविकल्पकम् ; कृतयोजनं तु विकल्पकमेवेति प्रतिपादयितुं 'विशेषणविशेष्यभाक्' इत्युक्तम् ।

---

१ विवादानुविवादनस्य विकल्पान्त–आ०, ब०, प०, म० । २ उभयावभासित्वे ...लक्षण । ३ प्रतिपद्यते इति आ०, ब०, प०, म० । ४ –प्र. सि–स० । –व त्वत. सिद्धः आ०, ब०, प० । ५ त्वत सिद्धत्वनियते । ६ प्रत्यक्षस्य । ७–त्मतानेक–आ०, ब०. प०, म० । ८ प्रत्यक्षे । ९ विकल्पतन्निषेध । १० दण्ड्यादिविकल्पे । तद्विकल्पता– आ०, ब०, प०, म० । ११ अनुमानम् । १२ स्वरूपांशे निर्विकल्पकम्, अर्थांशे च सविकल्पकमिति । १३ अनुमानम् । १४ अनुमानस्य जात्यन्तरस्याप्रतिभासनात् ...नानभिज्ञत्वं स्यादिति भाव । १५ –ल्पम आ०, ब०, प०, म० । १६ –...न– आ०, ब०, प०, म० । १७ प्रतिभासनम् ।

ननु च जात्यादितद्वद्भावेन भेदे सति तादात्म्यमेव योजनम्, तच्च सर्वत्र प्रत्यक्षे विद्यत इति कथन्न सर्वस्य तस्य विशेषणादिविषयत्वमिति चेत्? न; गुणप्रधानभावोपाधिकस्यैव तस्य[1] योजनत्वात्, तद्भावस्य[2] च सर्वत्राभावात्। भवतु विवक्षानियमेन तद्भावनियमः[3] तस्य विवक्षानिबन्धनत्वात्, "विवक्षया मुख्यगुणव्यवस्था" [बृहत्स्व० श्लो० २५] इति वचनात्। प्रत्यक्षस्य तु कथं तद्विषयत्वं[4] तस्य विवक्षारूपत्वाभावादिति चेत्; तथापि विवक्षया जनितसंस्कारप्रबोधगर्भस्य तस्य न विरुध्यत एव विशेषणादिविषयत्वम्, कथमन्यथा 'बहवः' इति 'एक' इति 'बहुविधम्' इति 'एकविधम्' इति च विशेषणादिरूपेण ग्रहणं यतो बह्वादिवेद्यभेदेन अवग्रहादिभेदकथनमाम्नायप्रसिद्धमुपपनीपद्येत[5][6]? ततः स्थितम्–संयोजनमेव प्रत्यक्षं सविकल्पकं नापरमिति। 'सर्वं[7] संयोजनमेव सविकल्पकमेव'इत्यनुज्ञाने तु यद्वक्ष्यति–"**सकलाकारं वस्तु निर्विकल्पकम्**"[ ] इति तद्विरुध्येत। निरंशप्रतिभासरूपनिर्विकल्पकत्वप्रत्यनीकभावापेक्षया तु सकलमपि प्रत्यक्षं सविकल्पकमेव, तस्य जात्यन्तरगोचरत्वेन[8] सांशवस्तुविषयत्वोपपत्तेरिति सर्वं निरवद्यम्।

ननु तदिदं भवतां जात्यन्तरं यत्पुरोवर्तितया प्रतिभाति नीलादिस्थूलरूपम्, तस्य च दूरविरलकेशादावि[9]व अविद्यमानस्यैव प्रतिभासनात्कथं तद्रूपो बहिरर्थः पारमार्थिको यतस्तद्विषयत्वं प्रत्यक्षस्येति चेत्? अत्राह–

अर्थज्ञानेऽसतोऽयुक्तः प्रतिभासोऽभिलापवत्। इति।

'**अर्थस्य**'इत्यनुवर्त्तते। तदयमर्थः–अर्थस्य विषयस्य ग्राहकत्वेन सम्बन्धिनि सति। कस्मिन्? **अर्थज्ञाने**, अर्थ्यत इत्यर्थो विषयस्तस्माज्ज्ञानम्, पञ्चमीति योगविभागात्समासः, तस्मिन्? किम्? **असतो**ऽविद्यमानस्य[10] स्थूलाकारस्य **प्रतिभासो** वेदनविषयत्वम् **अयुक्तः** सङ्गतो न भवति। तथा हि–

अर्थकार्यं यदि ज्ञानमर्थस्य ग्राहकं मतम्।
असतः स्थूलरूपस्य प्रतिभासस्तदा कथम्? ॥५०८॥

असतो न हि विज्ञानमन्यद्वेहोपजायते।
जायते चेदसत्तन्न सतः कार्यं हि लक्षणम् ॥५०९॥

चन्द्रद्वित्वादिकस्यैवमहेतुत्वादवेदने।
व्यावर्त्याभावतो न स्यादभ्रान्तपदमर्थवत्[11] ॥५१०॥

---

१ तादात्म्यस्य। २ गुणप्रधानभावस्य। ३ गुणप्रधानभावनियमः। ४ विशेषणादिविषयत्वम्। ५ "बहुबहुविधक्षिप्रानिःसृतानुक्तध्रुवाणां सेतराणाम्। अर्थस्य"–तत्त्वार्थसू० १।१६,१७। ६ –द्धमुपपद्येत प०। ७ सर्वसंयो –आ०, ब०, प०, स०। ८ जात्यन्तरत्वेन आ०,ब०,प०,स०। ९ "यथैव केशा दवीयसि देशे असंसक्ता अपि घनसन्निवेशावभासिनः परमाणवोऽपि तथेति न विरोध.।"–प्र० वार्तिकाल० २।२२३। १० –मानस्थूला–आ०, ब०, प०, स०। ११ कल्पनापोढमभ्रान्तमिति प्रत्यक्षलक्षणगतमभ्रान्तपदम्।

अहेतोरपि वित्तिश्चेत्तद्द्वित्वादेः, तदा कथम् ।
'कारणस्यैव वेद्यत्वम्' इत्ययं नियमो भवेत् ? ॥५११॥

अहेतोर्वेद्यतां वक्ति नियमं वक्ति चेदृशम् ।
केन धान्वा (ध्यन्धा)यितो हन्त जगद्विजयधीरयम्[1] ॥५१२॥

अपि च, यद्यसतोऽपि स्वलक्षणेषु स्थूलाकारस्य दर्शनम्, शब्दस्य किन्न स्यात् ? स्थूलप्रतिभासो दृश्यते न शब्दप्रतिभास इति चेत्, न, 'घटोऽयं पटोऽयम्' इत्यत्र शब्दप्रतिभासस्यापि दर्शनात् । विकल्पप्रतिभास एवायं न प्रत्यक्षप्रतिभास इति चेत्, न, अस्यैव मानसप्रत्यक्षत्वेन प्रज्ञाकरेण कथनात्[2] । शब्दप्रतिभासवत्त्वे कथमस्य प्रत्यक्षत्वं निर्विकल्पकत्वाभावादिति चेत् ? नन्वयं[3] तत्रैव दोषस्तत्किमत्र प्रश्नेन ? स्वकौपीनविवरणस्याप्रतिबुद्धव्यवहारत्वात् ।

नायं दोषः, शब्दप्रतिभासवत्त्वेऽपि पूर्वापरपरामर्शित्वाभावेनाविकल्पकत्वादिति चेत्; उच्यते—यदि तत्परामर्शित्वादेव विकल्पकत्वं तर्हि प्रत्यक्षे सर्वत्र तदेव[4] निराकर्त्तव्यम्, विकल्पप्रसङ्गभयस्य तत्प्रयुक्तत्वात् न शब्दप्रतिभासवत्त्वम्, सत्यपि तस्मिंस्तत्प्रसङ्गभयाभावात् । तदिदं व्याधभयपरिहाराय साधुव्यापादनं तौथागतस्य[5] । तत्परामर्शस्यापि शब्दप्रतिभासमूलत्वात्स[6] एव तत्र प्रतिषिध्यत इति चेत्[7], न, मानसप्रत्यक्षेऽपि तत्प्रतिषेधप्रसङ्गात् । अस्त्येव वस्तुतस्तत्रापि तन्निषेधः[8] केवलं तत्प्रतिभासिना[9] विकल्पेन एकत्वाध्यासात् आभिमानिकं तदपि तत्प्रतिभासमुच्यत इति चेत्, कस्तर्हि वस्तुत इन्द्रियज्ञानात्तस्य[10] भेदः ? न कश्चिदिति चेत्, नास्त्येव तर्हि [11]तदिति न [12]प्रत्यक्षचतुष्टयवादः साधीयान् ।

यत्पुनरेतत्—आगमप्रसिद्धं[13] तदभिप्रेत्य 'नीलमिदम्' इत्यादिविकल्पप्रादुर्भावान्यथानुपपत्त्या चानुमितं तदङ्गीकृत्य तच्चतुष्टयवाद इति, तदास्तां तावत् प्रस्तावान्ते निरूपणात् । ततस्तस्येन्द्रियज्ञानाद् भेदं ब्रुवता तात्त्विक एव [14]तत्र शब्दप्रतिभासो वक्तव्यः ततः [15]कथन्न तत्परामर्शित्वं यतो विकल्पकत्वं न भवेत् ? सत्यपि [16]तत्प्रतिभासे [17]तत्र [18]तत्परामर्शाभावे चक्षुरादिज्ञानेऽपि न भवेदिति [19]तत्र [20]तत्प्रतिभासनिषेधनं प्रयासमात्रमेव कीर्त्तेः । अतस्तन्निराकरणादवगम्यते सति [21]तस्मिन्नवश्यंभावी [22]तत्परामर्श इति कथन्न विकल्पकं मानसप्रत्यक्षम् ? तथा सति प्रत्यक्षान्तरस्यापि तत्त्वमनिवार्यम् । तथा हि—इन्द्रियादिप्रत्यक्षं विकल्पकं प्रत्यक्षत्वात् मानसप्रत्यक्षवत् । शब्दप्रतिभासाभावान्नेति चेत्, न; तस्याप्यनु-

१ सौगत । २ "इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात्पुरतः स्थिते । साक्षात्करणतस्तत्तु प्रत्यक्षं मानसं मतम् ।"—प्र० वार्तिकाल० २।२४३ । ३ नन्वयं न चैव दो–आ०,ब०,प०,स० । ४ पूर्वापरपरामर्शित्वमेव । ५ तथागतस्य आ०,ब०,प०,स० । ६ शब्दप्रतिभास एव । ७ चेन्न स प्रत्यक्षे–आ०,ब०,प०,स० । ८ शब्दप्रतिभासनिषेधः । ९ शब्दप्रतिभासिना । १० मानसप्रत्यक्षस्य । ११ मानसप्रत्यक्षम् । १२ इन्द्रियमनोयोगिस्वसंवेदनप्रत्यक्षचतुष्टय । १३ "एतच्च सिद्धान्तप्रसिद्धं मानसं प्रत्यक्षम् ।"—न्यायबि०–पृ०१४ । तर्कभा० पृ० ९ । १४ मानसप्रत्यक्षे । १५ तथ तस्य–आ०, ब०, प०, स० । १६ शब्दप्रतिभासे । १७ मानसप्रत्यक्षे । १८ पूर्वापरपरामर्शाभावे । १९ चक्षुरादिज्ञाने । २० शब्दप्रतिभास । २१ शब्दप्रतिभासे । २२ पूर्वापरपरामर्शः ।

मानात्–इन्द्रियादिप्रत्यक्षं शब्दप्रतिभासवत्, तत्त्वात्[1] मानसाध्यक्षवदिति । स्वलक्षणेष्वसतः कथं शब्दस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ? स्थूलाकारवदिति ब्रूमः । तदाह–**अभिलापवत्** । अभिलापः शब्दो विद्यतेऽस्मिन्नित्यभिलापवत् 'अर्थज्ञानम्' इति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । तदपि इन्द्रियजं [2]विकल्पकम् इति भावः । ततो यथा नासतः स्वलक्षणे शब्दस्यावभासनं तथा स्थूलाकारस्यापि न स्यात्, तदस्ति च । तस्मात्सन्नेवायमिति कथन्न तदात्मनो बहिरर्थस्य परमार्थत्वम् ?

अपि च, विरलकेशाधिष्ठानस्यापि घनाकारस्यासत्त्वं [3]कुतोऽवसितम् ? तत्प्रतिभासात इन्द्रियज्ञानादेवेति चेत्, न; तत्प्रतिभासस्य तदभावप्रतिभासत्वविरोधात् । अन्यथा–

नीलादेर्वस्तुजातस्य यदेव प्रतिभासनम् ।
तदेव तदसत्त्वस्याप्यवभासनमापतेत् ॥५१३॥
तद्घनाकारवत्प्राप्तं नीलाद्यखिलमप्यसत् ।
बहिरर्थप्रवादाय दीयतां सलिलाञ्जलिः ॥५१४॥
असत्त्वोपाधिकत्वेन घन एवावभासते ।
न नीलादि ततो नास्ति दोषोऽयमिति चेन्न तत् ॥५१५॥
घनज्ञानस्य मिथ्यात्वं कथमेवं प्रकल्प्यताम् ?
न ह्यसन्तमसत्त्वेन बुध्यमानं मृषोचितम् ॥५१६॥
तस्यापि घनबोधस्य सम्यग्ज्ञानत्वमेव चेत् ।
निवर्त्तनीयमभ्रान्तपदस्यैवं हि किं भवेत् ? ॥५१७॥
चन्द्रद्वित्वावभासं चेज्ज्ञानं तदपि दुर्घटम् ।
असत्त्वोपाधिकस्यैव तद्द्वित्वस्यापि भासनात् ॥५१८॥
न तथा प्रतिपत्तिश्चेद्घनाकारेऽपि तत्समम् ।
तन्न तत्प्रतिभासेन तदसत्त्वावबोधनम् ॥५१९॥

तदाह–'**अर्थ**[4]' इत्यादि । अर्थस्य घनाकारस्य अर्यत इति व्युत्पत्तेः, ज्ञानं तस्मिन् **असतः** असत्त्वस्य तदाकारसम्बन्धिन एव प्रत्यासत्तेः **प्रतिभासो**ऽव्यक्तः, '**व्यक्तम्**' इत्यनुवर्त्तमानेन लिङ्गपरिणामेन उपहसनपरेण च सम्बन्धात् 'अव्यक्तः' इति लभ्यते । निदर्शन[5]माह–'**अभिलापवत्**' इति । अभिलापशब्देन तज्जनितं ज्ञानं गृह्यते, अभिलाप इवाभिलापवदिति–अयमर्थो यथाभिलापजं विज्ञानं न स्वयमेव स्वविषयस्याभावं गमयति तथा घनाकारज्ञानमपीति । भवतु तर्हि बाधकप्रत्ययात्तदभावावसाय इति चेत्; कस्तत्प्रत्ययः ? विरलकेशविषय इति चेत्, कीदृशास्ते केशा यदधिष्ठानं[6] विरलत्वम् । स्थूलरूपा इति चेत्, न,

---

१ प्रत्यक्षत्वात् । २ विकल्पमिति स० । ३ कुतोऽवस्थितस्तत्प्रतिभासो ह्रीन्द्रिय–आ०, ब०, प०, स० । ४ –अर्थस्येत्या–आ०, ब०, प०, स० । ५ –माह अभिलापशब्देन आ०, ब०, प०, स० । ६ –ष्ठानत्वं विर–आ०, ब०, प०, स० ।

स्थूलाकारस्यासद्रूपत्वे तदधिष्ठानविरलभावस्याप्यसद्रूपत्वेन तज्ज्ञानस्य मिथ्याज्ञानत्वात्। न हि मिथ्याज्ञानमेव घनाकारप्रत्ययस्य बाधकम्, अन्यत्रैवं[1]मदर्शनात्। व्यवहारतः सन्नेव विरलकेशस्थूलाकार इति चेत्, न, स्तम्भादिस्थूलाकारस्यापि व्यवहारतः सत्त्वाविशेषात्। व्यावहारिकमप्रतिषिद्धमेव तत्सत्त्वं[2] पारमार्थतत्सत्त्वस्यैव निषेधादिति चेत्, कुतस्तन्निषेधः? विरलकेशघनाकारनिदर्शनादिति चेत्, तदाकारस्यापि परमार्थसत्त्वाभावात् निदर्शनत्वम्, व्यवहारसत्त्वाभावाद्वा? परमार्थसत्त्वाभावादिति चेत्; कुतस्तस्य तदभावः? तत्प्रत्ययस्य स्खलनादिति चेत्, तदपि कुतः? बाधनाद्विरलकेशप्रत्ययेनेति चेत्, स्यादेतदेवं[3] यदि तस्य परमार्थविषयत्वम्, तादृशेनैव[4] तत्प्रत्यनीकविषयस्य[5] बाधोपपत्तेः। न चैवम्, तस्य संवृतिसिद्धस्थूलविरलकेशविषयत्वेन अनन्तरं प्रतिपादनात्। न च तादृशेन कचित् परमार्थसत्त्वस्य[6] बाधनमुपपन्नम्, संवृतिसिद्धसिंहज्ञानेन माणवके मनुष्यज्ञानस्य बाधप्रसङ्गात्। तन्न परमार्थसत्त्वाभावात्तदाकारस्य निदर्शनत्वम्। व्यवहारसत्त्वाभावात्तु निदर्शनत्वे[7] ततो व्यवहारसत्त्वाभाव एव स्तम्भादिस्थूलाकारस्य शक्यापादनो न परमार्थसत्त्वाभावः।

भवतु तर्हि परमार्थविषय एव स्थूलविरलकेशप्रत्ययोऽपीति चेत्, कुत एतत्? बाधकप्रत्ययोपनिपातपरिपीडारहितत्वादिति चेत्, खान्नो रत्नवृष्टिः पतिता, स्तम्भादिस्थूलाकारप्रत्ययस्यापि तत्पीडारहितत्वेन[8] परमार्थसद्विषयत्वोपपत्तेः। तन्न स्थूलात्मानस्तत्केशाः। परमाण्वात्मान इति चेत्, न, परमाणूनामप्रतिभासनात्, सर्वदा स्थूलाकारस्यैव बहिरवलोकनात्।

स्यान्मतम्–विततत्वमेव स्थूलत्वम्, तच्च परमाणुपरस्परप्रत्यासत्तिरूपमेव नाखण्डावयविरूपं तस्य कचिदप्यनवलोकनात्। अतः स्थूलप्रतिभास एव परमाणुप्रतिभासः, तत्कथं तदप्रतिभास इति? तन्न, एवं बाध्याभाव[9]प्रसङ्गात्। केशघनाकारप्रत्ययो[10] बाध्य इति चेत्, न, एवं तस्यापि केशपरस्परप्रत्यासत्तिरूपघनाकारगोचरत्वेन यथार्थत्वात्, तादृशस्य च बाध्यत्वानुपपत्तेः। अवयविविषय एव घनाकारप्रत्ययः तेन बाध्यत्वमिति चेत्, न, केशप्रत्ययस्यापि तद्विषयत्वतः[11] तत्प्रतिभासत्वापत्त्या परमाणुप्रतिभासनाभावस्यापरिहारात्। अपि च, परमाणूनां प्रत्यासत्त्या यदि तद्भेदस्याप्रतिरोधः कथं तदात्मकं वैतत्यम्, विभिन्नेषु स्तम्भादिषु [12]तददर्शनात्? भेदप्रतिभासस्य [13]तया प्रतिरोध इति चेत्, न, भेदाव्यतिरेकात् परमाणूनां [14]तत्प्रतिभासस्यापि [15]तया [16]तत्प्रसङ्गात्। तथा च 'तत्प्रत्यासत्तिर्वैतत्यम्' इति रिक्ता वाचोयुक्तिः अनधिगतविषयत्वात्। नीलादितयावभासन्त एव परमाणव इति चेत्, तथापि कथं वितताः? प्रत्यासत्तिकृताद् भेदा-

---

१ –त्रैव दर्श–आ०, ब०, प०, स०। २ स्तम्भादिस्थूलाकारसत्त्वम्। ३ –स्यात्तदेवं आ०, ब०, प०, स०। ४ परमार्थविषयेणैव। ५ –स्याबाधो–आ०, ब०, प०, स०। ६ –स्याबाध– आ, ब०, प०, स०। ७ –त्वे तत्पद–आ०, ब०, प०, स०। ८ निर्बाधत्वेन। ९ बाध्यभाव–आ०, ब०, प०, स०। १० बाध्यत इति आ०, ब०, प०, स०। ११ –यत इति चेन्न तत्प्रति–आ०, ब०, प०, स०। १२ तद्दर्शना–आ०, ब०, प०, स०। १३ प्रत्यासत्त्या। १४ परमाणुप्रतिभासस्यापि। १५ प्रत्यासत्त्या १६ प्रतिरोधप्रसङ्गात्

नवभासनादिति चेत्; कोऽसौ [1]तदनवभासः ? तुच्छोऽवभासप्रतिषेध इति चेत्, न, तुच्छश्च स्थूलश्चेति व्याघातात्। अभेदप्रतिभासस्तदनवभास इति चेत्; न, अभेदस्याभावात्। असन्नेवासौ[2] प्रतिभासत इति चेत्, न; तत्प्रतिभासस्य विभ्रमप्रसङ्गात्। को दोष इति चेत्, कथं ततो नीलादिसिद्धिः? तत्राविभ्रमादिति चेत्, कथं विभ्रमाविभ्रमरूपत्वमेकस्य ज्ञानस्य? विरोधात्। अविरोधे वा स्थूलसूक्ष्मरूपत्वमप्येकस्य वस्तुनस्तात्त्विकमेवेति नैकान्तेन स्थूलाकारस्यापरमार्थसत्त्वम्।

यत्पुनरस्मिन्नवसरे–'कथं भवद्भी रथ्यासु विप्रकीर्णः केशकलापः पलालपिण्डोऽन्यो वा स्थूलः शक्यते व्यवस्थापयितुम्? न हि इमेऽवयविनो भवद्भिरभ्यनुज्ञायन्ते, अन्त्यावयवित्वेन पलालादिव्यक्तीनां द्रव्यान्तरानारम्भात्' इति सौगतस्य चोद्ये त्रिलोचनस्य वचनम्– "नैष दोषः, पृथक्त्वाग्रहणनिबन्धनस्य वनप्रत्ययवदस्यापि स्थूलप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात्" [ ] इति, तदप्येतेन चिन्तितम्, तथा हि–

पिण्डे पलालबोधस्य विभ्रमो बाधनाद्यदि।
पलाले तर्हि त[3]स्यास्तु निर्बाधत्वादविभ्रमः ॥५२०॥
त[4]योरन्योन्यतो भेदे विभ्रमेतररूपयोः।
भिन्नतद्रूपतादात्म्याद् बोधस्यापि भिदा भवेत् ॥५२१॥
बोध[5]द्वितयभावे च तज्जन्म युगपत्कथम्?
ज्ञानानां युगपज्जन्म यन्न योगैरभीप्सितम् ॥५२२॥
क्रमतश्चेत्तदुत्पत्तिः दृश्यते युगपत्कथम्?।
आशुभावनिमित्तश्चेद्विभ्रमस्ता[6]दृशो मतः ॥५२३॥
विभ्रमत्वं कुतो यौगपद्ये? बाधनतो यदि।
बोधयोस्तर्हि तस्यास्तु निर्बाधत्वादविभ्रमः ॥५२४॥
अत्रापि पू[7]र्वन्यायेन बोधद्वन्द्वस्य कल्पने।
तस्यापि युगपज्जन्म कथं न्यायविदो भवेत्? ॥५२५॥
तज्जन्मक्रमभावे च प्रसङ्गः पूर्वव[8]द्भवन्।
सचक्रकानवस्थानदुरसहक्लेशमावहेत् ॥५२६॥
एकत्वं चेत्कथञ्चित्स्याद्विभ्रमेतरयोर्मिथः।
भागानां भागिनश्चैवं तादात्म्यं किन्न मन्यते? ॥५२७॥

---

१ भेदानवभासः। २ अभेद। ३ पलालबोधस्य। ४ 'पलालपिण्डोऽयम्' इति बोधगतयो विभ्रमेतररूपयोः। ५ बोधद्वितीय–आ०, ब०, प०, स०। ६ युगपद्भानरूप.। ७ पूर्वन्न्या–आ०, ब०, प०, स०। ८ –द्भवेत् आ०, ब०, प०, स०।

प्रतीतिरपि तादात्म्यविषयैवात्र लौकिकी ।
तन्तवो यत्पटीभूता इति लोकोऽवगच्छति ॥५२८॥
जात्यन्तरमपाकृत्य प्रतीतं भागभागिनोः ।
अन्यथा कल्पयंल्लोकमतिक्रामति केवलम् ॥५२९॥
भेदाभेदात्मकत्वं[1] तद्वक्त्र्यं भागतद्वताम् ।
एतदेव स्वयं देवैरुक्तं सिद्धिविनिश्चये ॥५३०॥

प्रत्यासत्त्या यथैक्यं स्याद्भ्रान्तिर्प्रत्ययनयोस्तथा[2] ।
भागतद्वदभेदोऽपि ततस्तत्त्वं द्वयात्मकम्[3] ॥"

[सिद्धिवि० परि० ६] इति ।

तत्र परमाणूनां विवेकानवभासने नीलादितयाप्यवभासनमुपपन्नम् उक्तदोषात् । अविद्यमानश्च परमाणुरूपकेशविरलाकारप्रतिभासः कथं घनाकारप्रतिभासस्य बाधक इत्यनिश्चितमेव तस्यातदर्थविषयत्वम् , एतदेवाह–युक्तः' इति । युक्तिः बाधोपपत्तिः, युक्तस्यायुक्तः प्रतिभासः, 'अव्यक्तः' इति पूर्ववदुपहासः[4] । कस्य ? **असतः** असत्त्वस्य घनाकारसम्बन्धिन इति । निदर्शनमाह–**अभिलापवत्** । अभिलापादिव[5] अभिलापवदिति । यथा 'नास्ति घनाकारः' इति वचनमात्रान्न तस्यावभासः तथा बाधोपपत्तेरपि तस्या एवाभावादिति भावः । तत्र केशघनाकारप्रतिभासनिदर्शनेन स्तम्भादिस्थूलाकारप्रतिभासस्यासदर्थत्वनिश्चयः साधीयान् ।

यत्पुनरेतत्–[6]असदर्थविषयः स्थूलप्रतिभासो मानसत्वात् मरीचिकातोयप्रतिभासवदिति, तन्न, तस्येन्द्रियभावाभावानुविधायिनो मानसत्वायोगात् । अन्यस्यैव स्वलक्षणदर्शनस्य तदनुविधायित्वं स्थूलप्रतिभासे तु तत्सान्निध्यात् तदाभिमानिकमेव[8] न वास्तवमिति चेत् , न तदन्यस्याप्रतिवेदनात् नयनोन्मीलनानन्तरं झटिति स्थूलप्रतिभासस्यैव प्रत्यवलोकनात् । अप्रतिविदितस्यापि भावे ततोऽप्यन्यस्यैव तदनुविधायित्वं पुनरपि ततोऽप्यन्यस्यैवेति न क्वचिदवस्थितिर्भवेत् । एकत्वाध्यवसायात्तदप्रतिवेदनं[9] नाभावादिति चेत , किं पुनस्तदध्यवसायस्तस्य[10] स्थूलप्रतिभासात्पृथग्भावं प्रतिरुणद्धि, स्वसंवेदनं वा[11]? तथा चेत् ; सिद्धो नः सिद्धान्तः 'स्थूलप्रतिभासान्नापरमस्ति' इति । अथ न प्रतिरुणद्धि, कुतो न भेदप्रतिवेदनम्? विद्यत एव तत् , केवलं व्यवहार एव तदनुरूपो न भवतीति चेत्, तत्प्रतिवेदनं चेत्तत्र[12] समर्थं सोऽपि कस्मान्न भवति ? एकत्वाध्यवसायेन प्रतिरोधादिति चेत् ; न ; सति समर्थे कारणे तदयोगात् । [13]तत्सामर्थ्यमेव तेन[14] प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; प्रत्यक्षस्यैव [15]तत्प्रसङ्गात् । [16]ततस्तस्याव्यतिरेकात् । अत्र

१ –त्मकं तद्वक्त–आ०, ब०, प०, स० । २ –प्रत्ययोस्त्वया ता० । ३ "त्र्यात्मकम्"–सिद्धिवि० । ४ –त्प्र–आ०, ब०, प०, स० । ५ –पा इव आ०, ब०, प०, स० । ६ असमर्थविषयस्थू–आ०, ब०, प०, स० । ७ तदनुविधायित्वम् । तथान्य–आ०, ब० । ८ स्वलक्षणदर्शनस्य । ९ –नं नानाभा–आ०,ब०,प०,स० । १० स्वलक्षणदर्शनस्य । ११ 'वा'शब्दः समुच्चयार्थकः । १२ व्यवहारे । १३ भेदप्रतिवेदनगतं व्यवहारसामर्थ्यम् । १४ एकत्वाध्यवसायेन । १५ प्रतिरोधप्रसङ्गात् । १६ सामर्थ्यात् ।

चोक्तम्–[1]'सिद्ध इत्यादि। असमर्थं चेत्, न; भेदवत्[2] सचेतनादावपि [3]तदभावप्रसङ्गात्। न चैवमेकत्वाध्यवसायेन किञ्चित्। अथ सन्निहितत्वात्तदध्यवसाय एव लोकं व्यवहारयति न [4]भेदप्रतिवेदनं [5]तस्यासन्निहितत्वात्, अयमेव च तदध्यवसायेन भेदव्यवहारस्य प्रतिरोध इति चेत्; न; [6]तत्प्रतिवेदनमपि यदा संन्निहितम्, तदा तद्व्यवहारस्यापि प्रसङ्गात्। तन्नैकत्वाध्यवसायेन भेदव्यवहारप्रतिरोधात् सतोऽपि भेदप्रतिवेदनस्यानुपलक्षणं किन्त्वभावादेव इति न स्थूलप्रतिभासस्याभिमानिकमिन्द्रियभावाभावानुविधायित्वम्, वस्तुत एव तदुपपत्तेः।

अपि च, यदि त[7]त्प्रतिभासो मानस एव प्र[8]तिसङ्ख्यानतो निवर्त्तेत "शक्यन्ते हि कल्पनाः प्रतिसङ्ख्यानबलेन निवर्तयितुम्" [ ] इति स्वयमभिधानात्। न चैवम्, निरंशं विकल्पयतोऽपि स्थूलप्रतिभासानिवृत्तेः, तस्मान्न [9]स्तम्भादिस्थूलप्रतिभासो मानसः प्रतिसङ्ख्यानेनानिवर्त्तनात् गोरूपस्थूलप्रतिभासवत्। ननु च न गोरूपोऽपि स्थूलाकारः परमार्थसन्नस्ति परमार्थतो रूपादिपरमाणूनामेव भावात्, घटाद्यवयविव्यवहारस्यापि तदधिष्ठानत्वात्। [10]यदि तर्हि नावयवी अपि तु रूपादय एव तदा न 'घटस्य रूपादयः' इति भवेत्। न हि भवति 'रूपादीनां रूपं [11]रूपादयः घटस्य घटः' इति पर्यालोचनं परस्याशङ्क्य धर्मकीर्त्तिराह–

"रूपादिशक्तिभेदानामनाक्षेपेण वर्त्तते।
तत्समानफलाहेतुव्यवच्छेदे घटश्रुतिः॥
अतो न रूपं घट इत्येकाधिकरणा श्रुतिः।
भेदश्चायमतो जातिसमुदायाभिधानयोः॥
रूपादयो घटस्येति तत्सामान्योपसर्जनाः।
तच्छक्तिभेदाः ख्याप्यन्ते वाच्योऽन्योऽप्यनया दिशा॥"

[प्र० वा० १।१०२–१०४] इति।

अत्र प्रज्ञाकरस्य व्याख्यानम्–"रूपादीनां [12]प्रतिनियतशक्तिभेदमनाक्षिप्य तेषु समानोदकधारणशक्त्याक्षेपेण घटश्रुतिः प्रवर्त्तते ततो 'न रूपादयो घटः' इति समानाधिकरणता। अत एव समुदायशक्तिविवक्षायाम् अयं समुदायशब्दः, जातिशब्दस्तु प्रत्येकमेकफलत्वे यथा वनं यथा वृक्ष इति। कथं तर्हि 'रूपादयो घटस्य' इति व्यपदेशः? [13]उदकाहरणसाधारणरूपादिप्रत्ययजननसमर्थाः प्रत्येकमित्यर्थः। अथ यथा

१ सिद्ध इत्यन्यासम–आ०, ब०, प०, स०। 'सिद्धो न सिद्धान्त.' इत्यादि। २ यथा भेदप्रतिवेदनं भेदव्यवहारे असमर्थं तथा। ३ व्यवहाराभावप्रसङ्गात्। ४ भेदनप्रति–आ०, ब०, प०, स०। ५ तस्यानीतत्वा–आ०, ब०, प०। तस्यानीलत्वा–स०। ६ भेदप्रतिवेदनम्। ७ स्थूलप्रतिभास'। ८ "अशुभाद्यालम्बना रागादिप्रतिपक्षभूता प्रज्ञा प्रतिसङ्ख्यानम्"–तत्वस० पं० पृ० ५४७। ९ तुलना–"न चैतद् व्यवसायात्मं प्रत्यक्षं मानसं मतम्। प्रतिसङ्ख्यानिरोध्यत्वादर्थसन्निध्यपेक्षणात्।"–सिद्धिवि० प्रत्यक्षपरि०। १० "यदि तर्हि नावयवी रसादय एव तदा न घटस्य रूपादय इति भवेत्। न हि भवति रूपादीना रूपम्, नापि घटस्य वा घट इति पर्यालोचनं परस्याशङ्क्याह"–प्र० वार्तिकाल० २।१००। ११ 'रूपादय' इति पदमधिकं भाति। १२ प्रतिनियतशक्तिरे वघटमना–आ०, ब०, प०, स०। १३ उदकापूरण–स०।

'वृक्षाणां वनं वृ[1]क्षा वनम्' इति तथा 'घटो रूपादीनां रूपादयो घटः' इति कस्मान्न भवति ? भवत्येव यदि शास्त्रान्तरसंस्कारो न भवति । लोकस्तु प्रायशस्तत्संस्कारानुसारी, ततो न भवति । यस्तु सम्यगवबोधयुक्तः तस्य भवत्येव स[2] प्रत्ययः 'रूपादय एव केचित् घटः कार्यविशेषसमर्थाः, उदकाद्याहरणं च कार्यविशेषः, सन्निवेशविशेषेण वा व्यवस्थिताः, य[3]तः सन्निवेशविशेषादुदकधारणविशेषः । 'रूपं घटः' इति तु न भवति सामानाधिकरण्यम् अवयवावयविभेदेन परस्परव्याप्त्यभावात् ।" [प्र०वार्तिकाल०] इति । ततः कल्पितत्वात् गोरूपस्य मानस एव तत्प्रतिभास इति कथन्न साध्यवैकल्यमुदाहरणस्येति चेत् ? कथमेवमिन्द्रियज्ञानस्य प्रतिसङ्ख्यानबलादनिवर्त्त्यत्वम् (र्त्यत्वे) भव[4]ता तत्र गोदर्शनं निदर्शनमुक्तम् ? सामग्रीसाकल्ये अनिवर्त्त्या गोबुद्धिः अश्वं विकल्पयतोऽपि गोदर्शनादिति [5]तस्यापि मानसत्वे [6]प्रतिसङ्ख्याननिवर्त्यत्वात् तदनिवर्त्यत्वं प्रति साध्यविकलत्वेनोदाहरणत्वायोगात् । तदयमिन्द्रियज्ञानविषयत्वं गोरूपस्य प्रतिपद्यमान एवं तस्य विकल्पितत्वमप्याचष्ट इति कथमनुन्मत्तो धर्मकीर्त्तिः ? भारवहनाद्येकप्रयोजनसाधनसाधारणरूपादिशक्तिरूपत्वात् अकल्पित एव गवार्थः । यदाह[9]–"तेषु समानोदकधारणशक्त्याक्षेपेण घटश्रुतिः" [प्र० वार्तिकाल०] इति चेत् ; न ; शक्तेरप्रत्यक्षत्वेन दर्शनविषयत्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षत्वेऽपि यद्येका चाव्यतिरिक्ता च रूपादिभ्यस्तच्छक्तिरभ्यनुज्ञायते; सिद्धस्तर्हि [10]परमार्थत एव तद्रूपो गौरवयवीति [11]कथमुक्तम्– "अवयवा एव नावयवी विद्यते" [प्र० वार्तिकाल० ११९९] इति ? व्यतिरिक्ताऽवयव्यभिप्रायेण तद्वचनमिति चेत्, न; अव्यतिरेकेऽपि अवयवित्वायोगात् । कथञ्चिद्व्यतिरेके [12]तद्योग इति चेत्, न, स्याद्वादिमतानुप्रवेशप्रसङ्गात् । तन्नैका शक्तिः ।

प्रतिरूपादिव्यक्ति भिन्नैवेति चेत्, कथमेवम् एकगवप्रत्ययविषयत्वमेकस्यैव ? [13]अतत्फलहेतुव्यवच्छेदस्य [14]तासु भावादिति चेत्, तद्व्यवच्छेदस्तर्हि गोऽवयवी ? सत्यम् , यदाह–

"तत्समानफलाहेतुव्यवच्छेदे[15] घटश्रुतिः" इति । इति चेत् ; न तर्हि तस्य दर्शनविषयत्वं नीरूपत्वेनाप्रतिबन्धात्[16], तत्कथमश्वं विकल्पयतो गोदर्शनादिति निदर्शनोपन्यासः ? तद्व्यवच्छेदस्य च गोऽवयवित्वे 'तद्व्यवच्छेदो[17] गौः' इति प्रत्ययेन भवितव्यं न 'रूपादयो गौः' इति । ततो यदुक्तम्–'यस्तु सम्यगवबोधयुक्तस्तस्य' इत्यादि 'घटः' इति पर्यन्तम्; तदसम्यगवबोधविजृम्भितमेव प्र[18]ज्ञाकरस्योत्पश्यामः । [19]तद्व्यवच्छेदस्य शक्तिरूपेभ्यो रूपादिभ्योऽव्य-

१ वृक्षवन–आ०,ब०,प०,स० । २ सम्प्रत्ययः–आ०,ब०,प०,स० । प्र०वार्तिकाल० । ३ यतस्तन्निवे–आ०, ब०, स० । यतस्तत्सन्निवे–प० । ४ भवतात्र आ०, ब०, प०, स० । ५–वर्त्यगोबुद्धिमश्वं विकल्पयतो गोदर्शनादिति तस्यापि समानत्वे प्रतिसख्याननिवर्त्यत्वं तदनि–आ०, ब०, स० । ६ गोदर्शनस्यापि । ७ प्रतिसंख्याननिवर्त्यत्वं प्रति प० । ८ एतस्य आ०, ब०, प०, स० । ९ यथाह आ०, ब०, प०, स० । १० परमार्थ एव आ०, ब०, प०, स० । ११ कथं युक्तं आ०, ब०, प०, स० । १२ तद्योग्य इ–आ०, ब०, प०, स० । अवयवित्वयोग० । १३ अतत्कार्यकारणव्यावृत्ते. । १४ भिन्नशक्तिषु । १५ –दे घट इति चेन्न आ०, ब०, प०, स० । १६ तुच्छस्वभावत्वेन सम्बन्धाभावात् । १७–च्छेदा गौ–आ०, ब०, प० । १८ प्रज्ञाकारस्यो–ता० । १९ अतद्धेतुफलव्यवच्छेदस्य ।

तिरेकात् त एव गौरित्यपि प्रत्ययो न दुष्यतीति चेत्; न; तस्य[1] प्रतिशक्त्यभिन्नस्य तदव्यतिरेके तात्त्विकस्यैवावयविनः सिद्धिप्रसङ्गात्। तुच्छस्य तद्व्यवच्छेदस्य तत्साधारणस्य कल्पने 'तद्व्यवच्छेदस्तर्हि' इत्यादेः 'तत्कथम्' इत्यादिपर्यन्तस्य प्रसङ्गस्य पुनः पुनरनुबन्धादाभिचक्रमापद्येत।

स्यान्मतम्—न तद्व्यवच्छेदस्यैकत्वादेकगवप्रत्ययविषयत्वम्, अपि तु सन्निवेशविशेषात्। यदाह—"सन्निवेशविशेषेण वा व्यवस्थिताः" [प्र० वार्तिकाल० ११००-१०२] इति; तन्न; अत्रापि समानत्वात्तत्प्रसङ्गस्य। तथा हि—

रूपादिभ्यो विभिन्नश्चेत्सन्निवेशः स एव गौः।
न तु रूपादयस्तस्मात्तो[2] गौरिति मतिः कथम्? ॥५३१॥
अविविक्तः स [3]चेत्तेभ्यो[4] यद्यखण्डश्च कल्प्यते।
वास्तवोऽवयवी सिद्ध्येत् स्याद्वादिभिरभिष्टुतः ॥५३२॥
तेभ्यश्चेदविविक्तः सः[5] प्रतिरूपादि भेदवान्।
तद्वत्तस्यापि नानात्वान्मतिरेकगवे कथम् ॥५३३॥
सन्निवेशविशेषस्य पुनरन्यस्य कल्पने।
पूर्व एव प्रसङ्गः स्यादव्यवस्थाभयप्रदः ॥५३४॥
तन्न शक्तिव्यवच्छेदः सन्निवेशेषु कश्चन।
गवार्थस्तात्त्विको यस्य दर्शनं निर्विकल्पकम् ॥५३५॥

स्यान्मतम्—अतत्फलहेतुव्यवच्छेदः सन्निवेशविशेषो वा न कश्चिदेकरूपो गौरस्ति, शक्तीनामेव बह्वीनां [7]तत्त्वात्, एकत्वव्यवहारस्तु तत्रैकार्थक्रियानिबन्धन इति; तन्न; 'तत्समान' इत्यादिकस्य[8] 'सन्निवेशविशेषेण' इत्यादिकस्य[9] चावचनप्रसङ्गात्। एकार्थक्रियानिबन्धनश्च एकत्वव्यवहारो न तावद्दर्शनसमकालः, ततः पूर्वं तत्क्रियाया अभावात् तद्व्यवहारस्यासम्भवात्। दर्शनमेव तत्क्रियेति चेत्; न, तत्कार्यतद्व्यवहारस्य [10]तत्समकालत्वायोगात्। दर्शनोत्तरकालस्तद्व्यवहार इति चेत्, दर्शने तर्हि गोव्यपदेशभाजः परमाणवो विरलात्मान एव प्रत्यवभासेरन्। एवमिति चेत्; कुत एतत्प्रतिपत्तव्यं न चेत्कोशपानं न चेद्वा बलवन्नरपालशासनम्। अनुभवबलं तु न तादृशमुत्पश्यामो यतस्तान्प्रतिपद्येमहि। ततः कस्यचिदप्यवयवित्वेनानवस्थानात् कथं तदुपसर्जनरूपादिशक्तिभेदाः प्रतिपाद्येरन्[12] 'गवादे रूपादयः' इति। तन्न केवलम् 'अश्वं विकल्पयतः' इत्यादिकमेव, अपि तु 'रूपादयो घटस्य' इत्यादिकमपि दुर्भाषितमेव। ततो [ ]गोदर्शनं निर्विकल्पकमवयव्युपसर्जनञ्च रूपादिशक्तिविशेषव्यपदेशं विधातुमिच्छता

१ व्यवच्छेदस्य। २ रूपादयः। ३ वित्तेभ्यः आ०, ब०, प०, स०। ४ रूपादिभ्य। ५ सन्निवेश। ६–ल्पनम् आ०,ब०,प०,स०। ७ गोत्वात्। ८ धर्मकीर्त्युक्तस्य। ९ प्रज्ञाकरोक्तस्य। १० दर्शनसमकालत्वायोगात्। ११–नरशास–आ०, ब०, प०, स०। १२–न् गोचर उपायः आ०, ब०, प०, स०।

तात्त्विक एव गवादिरवयवी वक्तव्यः। तात्त्विकत्वे तस्य कुतो नावयवविवेकेनोपलम्भ इति चेत्? न, कथञ्चिदविवेकस्यापि भावात्। कथं पुनः सूक्ष्माविवेकित्वं स्थूलस्य विरोधादिति चेत्? कथं शक्तिसामान्याविवेकित्वं शक्तिविशेषस्य विरोधाविशेषात्? शक्तिविशेष एव रूपादीनां न तत्सामान्यमिति चेत्; न; 'तेषु समान' इत्यादिवचनविरोधात्। कल्पितं तेषु तत्सामान्यमिति चेत्; न, अतो गौरिति वा घट इति वा प्रत्ययस्यायोगात्, कल्पितस्यानर्थकरत्वात्, अन्यथा नित्यादिप्रद्वेषस्य निर्निबन्धनत्वापत्तेः। कल्पितादपि तस्मात्कथं तद्विशेषस्याविवेको विरोधपरिहाराभावात्? विवेक एवास्त्विति चेत्; न; 'गवादे रूपादयः' इति व्यपदेशाभावप्रसङ्गात् सम्बन्धाभावात्। सम्बन्धादपि कल्पितादेव तथा व्यपदेश इति चेत्; 'रूपादयो घटस्य' इत्यादेर्विरोधात्। कल्पितस्तद्विशेष इति चेत्, न; ततोऽपि 'रूपमिति रस इति' च प्रत्ययायोगात् कल्पितस्यानर्थकरत्वात्।

अन्यथा नित्यविद्वेषो निर्निबन्धनतां व्रजेत्।
तस्यापि शक्तिसङ्कल्पादर्थकारित्वसम्भवात्॥५३६॥

कल्पितोऽप्यविविक्तोऽसौ शक्तिसामान्यतो यदि।
कल्पिताकल्पितात्मत्वं विरोधायुज्यते कथम्?॥५३७॥

विविक्त एव तस्माच्चेत्तस्येति कथमुच्यताम्?।
सम्बन्धेन विना सोऽपि कल्पितो यदि कथ्यते॥५३८॥

तस्मादभिन्नं तच्छक्तिभेदतद्वद्द्वयं यदि।
कल्पिताकल्पितात्मत्वं विरुद्धं पुनरापतेत्॥५३९॥

ततोऽपि तद्विवेकश्चेत्सम्बन्धाभावतः कथम्।
स तस्येति वचोवृत्तिः सौगतस्योपपद्यते?॥५४०॥

पुनः सम्बन्धक्लृप्तौ तु प्राक्प्रसङ्गानुवर्त्तनात्।
अनवस्थालता व्योमविस्तारव्यापिनी भवेत्॥५४१॥

ततस्तच्छक्तिसामान्यं तद्विशेष इति द्वयम्।
न्यायवर्त्मनि निष्णातैरवगन्तव्यमाञ्जसम्॥५४२॥

भवतु तात्त्विकमेव शक्तिद्वयम्, तत्तु परस्परं भिन्नमेवेति चेत्; न; दत्तोत्तरत्वात्। सम्बन्धाभावेन 'गवादे रूपादयः' इति व्यपदेशायोगात्, कल्पिते च सम्बन्धेऽनवस्थानदोषात्। हेतुफलभावे च तस्मिन् तयोरेकसमयत्वाभावप्रसङ्गादिति। परस्परभेदेऽप्येकेन रूपादिना तादात्म्यात्तद्व्यपदेश इति चेत्; एवमपि न काचित् क्षतिः, स्थूलेतराकारयोरप्येवमन्योन्यभेदे सत्यपि द्रव्येणैकेन तादात्म्योपपत्तेरवयविनो जैनाभिमतस्य सुव्यवस्थानात्। ततस्तात्त्विकत्वाद्

१–भेदोऽस्य–आ०, ब०, प०, स०। २–मान्यविवे–आ०, ब०, प०, स०। ३ प्रज्ञाकरगुप्तवचन। ४ तत्सामान्यम्। ५ तद्विशेष। ६ परस्परम्। ७ परस्परभि–आ०, ब०, प०, स०।

गोऽवयविनो न तत्प्रतिभासस्य मानसत्वम्, अतो न साध्यवैकल्यमुदाहरणस्य। नापि साधनवैकल्यम्; तत्[1]प्रतिभासे प्रतिसङ्ख्याना[2]निवर्त्यत्वं प्रति परस्याविवादात्। तन्न दृष्टान्तस्य कश्चिद्दोषः।

नापि हेतोः। असिद्धत्वाद्दोष एवेति चेत्; न; प्रतिसङ्ख्यानेनानिवर्[3]त्यत्वस्य घटादिस्थूलप्रतिभासे धर्मिणि समर्थितत्वात्। अनैकान्तिकत्वादिति चेत्; न, विपक्षे सर्पादिविषयमानसप्रतिभासे[4] तदभावात्, तत्र प्रतिसङ्ख्यानान्निवृत्तेरेव दर्शनात्। विरुद्धत्वादिति चेत्; न; निश्चितविपक्षव्यावृत्तिकस्य विरुद्धत्वायोगात्। तस्मादसिद्धादिसकलावद्यविकलत्वादनवद्यमिदं साधनम्–घटादिस्थूलप्रतिभासो न मानसः प्रतिसङ्ख्यानेनानिवर्त्यत्वात् गोरूपस्थूलप्रतिभासवदिति। एतदेवाह–'अर्थ'इत्यादि। स[5]न् घटादिरवयवी तस्य स्वावयवेषु विद्यमानत्वात् तस्य प्रतिभासो धर्मिनिर्देशोऽयम्। अर्थम् अर्थक्रियासमर्थं स्वविषयं जानातीति अर्थज्ञाः[6]विच्येवं रूपत्वात् साध्यनिर्देशोऽयम्। 'न[7]' इति 'इ' इति च प्रतिषेधाभ्यामस्यैवार्थस्याभिधानात्। अनेन कल्पितविषयत्वप्रतिषेधाद् अमानसत्वं तत्प्रतिभासस्याभिहितम्। हेतुमाह–योजनं प्रतिसङ्ख्यानकृतं समाधानं युक्तं तदभावाद् 'अयुक्तः'इति प्रस (प्रतिस)ङ्ख्यानेनासमाधेयत्वादिति। दृष्टान्तमाह–अभिलापवत्। अभिलप्यते परेणाभ्युपगम्य कथ्यत इति अभिलापो गोप्रतिभासः स इव तद्वदिति।

अपि च, यो मानसप्रतिभासो नासौ सन्निहितार्थो यथा अतीतादिप्रतिभासः, सन्निहितार्थश्चायं घटादिस्थूलप्रतिभासः, तन्न मानसः। न हि 'अयं घटः' इत्यसन्निहितेऽर्थे भवति। इदं च नः प्रत्यक्षम्, सन्निहितार्थनिश्चयलक्षणत्वात्। ननु कः पुनरसौ स्थूलो नाम यस्य विषयत्वेन सन्निधानम्? वर्ण एवेति चेत्, न तर्हि [8]स्पृशतस्तत्प्रतीतिः[9] स्यात्, भवति च परिपिहितलोचनस्य स्पृशतोऽपि तदवलोकनात्। स्पर्श एवेति चेत्, न, अस्पृशतोऽप्युन्मीलितलोचनस्य [10]तदुपलब्धेः। [11]रूपाद्यधिकरणमन्यद् द्रव्यमेव स[12] इति चेत्; न, 'अयं घटः' इत्यत्र वर्णादेरन्यस्याप्रतिवेदनात्। अत एवोक्तम्–

"नायं घट इति ज्ञाने वर्णप्रत्ययवभासनात्" [ ] इति।

ततो न घटादिप्रतिभासश्चाक्षुषो नापि स्पार्शनः, अपि तु तदुभयजन्मा मानस एव, तस्मादसन्निहितार्थ एवायमिति चेत्, न, रूपादेरन्योन्याविवेकलक्षणस्यार्थस्य सन्निधान एव तत्प्र[13]तिभासभावात्। कथमन्योन्याविवेको विरोधादिति चेत्? न, परस्परपरिहारस्यैव विरोधत्वात्। तस्य चैकान्तिकस्याभावात्, अविवेकस्यापि प्रतिभासात्। न च प्रतिभासादन्यद्विरोधेऽपि निबन्धनमस्ति। कुतस्तत्प्रतिभास इति चेत्? दर्शनादेवेति ब्रूमः। [14]तद्यदि चाक्षुषम्, स्पर्शादेस्तेनाग्रहणात् कथं स्वविषयस्य तदविवेकं प्रत्येति तदविवेकग्रहणस्य[15] तद्ग्रहणनान्तरीयकत्वात्?

---

१ गोरूपस्थूलप्रतिभासे। २–नानिवर्तकत्वं आ०, ब०, प०, स०। ३–वर्त्यस्य आ०, ब०, प०, स०। ४–से सति तद–आ०, ब०, प०, स०। ५ सद् घटा–आ०, ब०, प०, स०। ६ विच्प्रत्यये सति 'अर्थज्ञाः' इति सिद्ध्यति। विज्ये चैवं रू–आ०,ब०,प०,स०। ७ नेति च प्रति–आ, ब०, प०, स०। ८ स्पर्शं कुर्वत। ९ स्थूलप्रतीतिः। १० स्थूलोपलब्धेः। ११रूपाधिक–आ०,ब०,प०,स०। १२ स्थूल.। १३–तिभासाभावा–स०। १४ दर्शनम्। १५–स्य सद्ग्रह–आ०, ब०, प०।

एतेन स्पार्शनं त[1]दित्यपि प्रत्युक्तम्; तेनापि रूपादिकमजानता स्वग्राह्ये तदविवेकस्य दुर्ज्ञानत्वात्, न च रूपादिसर्वस्वविषयं दर्शनान्तरमस्ति यत्तदविवेकमुपदर्शयेदिति चेत्; न, अविवेकवत् विवेकस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात्। तथा हि–न चाक्षुषमेव ज्ञानं स्पर्शादिकमप्रतियत् स्वविषयस्य त[2]द्विवेकं प्रत्येतुमर्हति, तद्विवेकप्रतिपत्तेरपि तत्प्रतीतिपुरस्सरत्वात्। एतेन स्पार्शनं तदित्यपि प्रत्युक्तम्, तेनापि रूपादिकमप्रतियता स्वविषये तद्विवेकस्य दुरवबोधत्वात्, सकलरूपादिविषयस्य च दर्शनान्तरस्याभावात् न ततोऽपि तदवगम इति कथं दर्शनबलात् परस्परं विविक्तं रूपादिस्वलक्षणं शक्यमवस्थापयितुम्?

स्यान्मतम्–रूपादिदर्शनस्य स्पर्शाद्यविषयत्वेऽपि त[3]द्विवेकस्य स्व[4]विषयादनर्थान्तरत्वात् स्वविषयं प्रतियत्तमपि[5] नियमेन प्रत्येति अन्यथा अनर्थान्तरत्वायोगादिति; तदयमस्माकमानन्दहेतुरमृतस्यन्दः, तद्विवेकवत् तदविवेकस्याप्येवमवगमोपपत्तेः, कथञ्चित्स्पर्शाद्यविवेकस्य रूपादेर्दर्शनविषयादनर्थान्तरत्वाविशेषात् अप्रतिपन्नादपि तद्विषयस्याविवेके[6] दधिरूपस्योष्ट्रस्पर्शादेरप्यविवेकः स्यात् अप्रतिपन्नत्वाविशेषात्, ततश्च दधिकरभयोरेकावयवित्वात् दधनि प्रवृत्तिचोदनायामुष्ट्रेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति चेत्; न, तद्विवेकस्याप्येवमव्यवस्थितिप्रसङ्गात्, रूपस्वलक्षणस्य[7] हि सर्वस्माद्विवेके स्वतोऽपि विवेक इति नीरूपमेव तदिति तच्चोदनायामुष्ट्रवद् दधन्यपि न प्रवृत्तिः स्यात् नीरूपस्य व्योमवदशक्यखादनत्वात्[8]। तथा च कस्यचिद्वचनम्,–"आकाशमास्वादयतः कुतस्तु कवलग्रहः?" [ ] इति।

सर्वस्माद्व्यतिरेकित्वे[9] तद्विशेषनिराकृतेः।
स्वतोऽपि [10]व्यतिरेकित्वान्निःस्वभावं भवेद्दधि ॥५४३॥
तथा च दधि खादेति चोदितोऽपीह मानवः।
दधन्यपि च नीरूपे वर्त्ततां कथमुष्ट्रवत्? ॥५४४॥

स्वरूपस्य प्रतिपन्नत्वात् कथं तत एव तस्य व्यतिरेक इति चेत्? न; प्रतिपन्नत्वादव्यतिरेके परतोऽपि न स्यात् तस्यापि कुतश्चित्प्रतिपत्तिसम्भवात्, अन्यथा सत्त्वानुपपत्तेः "उपलम्भः [11]सत्त्येव" [प्र० वार्तिकाल० २।५४] इति [12]वचनात्। अव्यतिरेके प्रतिपत्तिरव्यतिरेकसाधनी, सा च स्वरूप एव न परत्र, तत्र व्यतिरेकप्रतिपत्तेरेव भावादिति चेत्; न तर्हि दधिरूपस्यापि करभादव्यतिरेको व्यतिरेकप्रतिपत्तेरेव तत्र भावात्। सत्यपि [13]सा न व्यतिरेकसाधनीति चेत्; न; अव्यतिरेकस्यापि [14]तत्प्रतिपत्तेरसिद्धिप्रसङ्गात्। निर्बाधत्वात् ततस्तत्सिद्धिरिति चेत्; न, व्यतिरेकेऽपि तुल्यत्वात्, तत्प्रतिपत्तेरपि निर्बाधत्वाविशेषात्। न हि लौकिकः परीक्षको वा करभविविक्तदधिरूपनिरूपणोपनिबद्धां बुद्धिं बाधोपरुद्धामवबुध्यते।

---

१ दर्शनम्। २ स्पर्शादिविवेकम्। ३ तद्विवेकविषयस्य आ०, ब०, प०, स०। स्पर्शादिविवेकस्य। ४ रूपादे। ५ स्पर्शादिविवेकमपि। ६–वेका दधि–आ०, ब०, प०।–वेकोदधि–स०। ७–स्य सर्व–आ०, ब०, प०, स०। ८–क्ययखादन–आ०, ब०, स०। ९–रेकत्वे आ०, ब०, प०, स०। १० व्यतिरेकत्वा–आ०, ब०, प०, स०। ११ सत्येति व–आ०, ब०, प०, स०। १२ "सत्तोपलम्भ एवेति भावानां पारमार्थिकी" –प्र० वार्तिकाल० २।५४। १३ व्यतिरेकप्रतिपत्तिः। १४ अव्यतिरेकप्रतिपत्तेः।

स्यान्मतम्–येनातिशयेन दधिव्यपदेशनिबन्धनेन करभाद्दधिरूपं व्यतिरिच्यते तस्य[1] व्यतिरेकविधिस्वभावत्वे करभादिव स्पर्शादेरपि दधिगतात्तद्रूपस्य[2] व्यतिरेक एव स्यात्। अतत्स्वभावत्वे[3] करभादप्यव्यतिरेकापत्तिः, अतो न वर्णस्पर्शाद्यात्मकत्वेनोभयात्मकत्वं दधिद्रव्यस्येति; तदपि स्ववधायैव परशुधारानिशातनं परस्य; तथा हि–स्पर्शादेरपि येनातिशयेन व्यतिरिच्यते तद्रूपं तद्व्यपदेशनिबन्धनेन [4]तस्यापि व्यतिरेकविधिस्वभावत्वाविशेषात् दधिरूपस्य स्पर्शादेरिव स्वरूपादपि व्यतिरेक एव प्राप्तः[5], तस्यातत्स्वभावत्वे स्पर्शादेरप्यव्यतिरेकापत्तेः, अतो न वर्णाद्यात्मकत्वमपि दधिस्वलक्षणस्य, अपि तु नीरूपत्वमेव। तदुक्तमुम्बेकेन[6] (?)–

"न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः॥" [ ] इति।

तस्य तद्विवेकविधिस्वभावत्वं स्पर्शादिविषयमेव[7] न स्वरूपविषयमिति चेत्, कुत एतत्? एवमनुभवादिति चेत्? किं भवान् अनुभवव्यापारमपि जानाति? तथा चेत्, सुस्थितं तर्हि दधिरूपस्य तद्गतस्पर्शादेरव्यतिरेकित्वम्, व्यतिरेकित्वञ्च करभात्, अनुभवव्यापारस्यैवमेव प्रतीतेः। एकसामग्र्यधीनतया कल्पित एव तस्य स्पर्शाद्यव्यतिरेकः, तत्कथं तस्यानुभवविषयत्वं कल्पितस्य तदयोगादिति चेत्? न; नीलादिरूपस्यापि अविद्याविलासिनीविलासोपनीतशरीरत्वेन दर्शनविषयत्वाभावापत्तेः। तथा च वेदमस्तकवचनम्[9]–"नेह नानास्ति किञ्चन" [बृहदा० ४।४।१९] इति "इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते" [ऋक्० ४।७।३३, बृहदा० २।५।१५] इति च। नीलादेरपरं दर्शनवेद्यं न प्रतीयत इति चेत्, न; [10]तदव्यतिरेकशून्यस्यापि तद्वेद्यस्याप्रतीतेः। नीलादिमात्रं प्रतीयत एवेति चेत्; न; अन्येनापि 'सन्मात्रं प्रतीयते एव' इति कर्तु (वक्तु) शक्यत्वात्।

ननु सन्मात्रे वस्तुसति तद्व्यतिरिक्तं दर्शनमेव नास्ति द्वैतवादापत्तेः, तत्कथं [11]तस्य तद्वेद्यत्वमिति चेत्; न, नीलादिमात्रेऽपि [12]परमार्थसति [13]तदभावात्। नीलादिसुखादिशरीरव्यतिरे[14]किणः तद्ग्राहकस्य [15]अलङ्कारकारेणानङ्गीकारात्। नीलादिसुखादिशरीरयोश्च ग्राह्यत्वेन ग्राहकत्वानभ्युपगमात्। नीलादिरूपमेव तद्दर्शनमिति चेत्; सन्मात्ररूपमेव तद्दर्शनमपि किन्न स्यात्? सन्मात्रस्य[16] सविवादत्वात्तदनर्थान्तरत्वे दर्शनस्यापि सविवादत्वमिति न तस्य तत्र प्रामाण्यम्, निर्विवादस्यैव प्रामाण्यादिति चेत्, न, नीलादिदर्शनस्यापि तदभावप्रसङ्गात्। अत्यन्तासाधारणस्य नीलादेरपि विवादाधिष्ठानत्वेन [17]तदनर्थान्तरत्वे तद्दर्शनस्यापि तदधिष्ठानत्वाविशेषात्। तद्दर्शनविवादस्य कुतश्चिदुपपत्तिबलान्निराकरणमिति चेत्, न, सन्मात्रदर्शनविवादस्यापि तत एव निराकरणप्रसङ्गात्। तदुपपत्तिबलस्य सन्मात्रादनर्थान्तरत्वे [18]तद्वद्विवादविषयत्वात् कुतस्ततस्तद्दर्शनविवादनिवृत्तिः विवादास्पदादेव तदयोगात्? अन्यथा दर्शनादेव [19]तद्वशात् तद्विवादनिवृत्तेः [20]तद्व-

१ अतिशयस्य। २ दधिरूपस्य। ३ व्यतिरेकविधानस्वभावाभावे। ४ अतिशयस्यापि। ५ प्राप्तं स्यात्तत्स्वभा–आ०, ब०, प०, स०। ६ इदं मण्डनमिश्रकृतब्रह्मसिद्धौ (२।५) उपलभ्यते। ७–व तत्स्वरू–आ०, ब०, प०, स०। ८ दधिरूपस्य। ९ उपनिषद्वचनम्। १० स्पर्शाद्यभेदशून्यस्य। ११ सन्मात्रस्य। १२ परमार्थेसति आ०, ब०, प०, स०। १३ दर्शनाभावात्। १४–रव्यतिरेकेण त–आ०, ब०, प०, स०। १५ प्रज्ञाकरगुप्तेन। १६–स्य विवा–आ०, ब०, प०, स०। १७ तदर्थान्त–आ०, ब०, प०, स०। १८ सन्मात्रवत्। १९ विवादास्पदात्। २० उपपत्तिबलोपकल्पन।

लोपकल्पनवैफल्यप्रसङ्गात्। तद्बलविवादस्यापि अन्यस्मादुपपत्तिबलान्निवर्त्तनमिति चेत्, न, तत्रापि [1]प्राच्यप्रसङ्गानतिवृत्तेरनवस्थानोपस्थानात्। अर्थान्तरत्वे तु [2]द्वैतदोषोपनिपातात् न सन्मात्रग्राह्यस्य दर्शनविषयत्वमिति चेत्; न, नीलादिस्वलक्षणविषयदर्शनाधिष्ठानविवादव्यावर्त्तनपरस्यापि उपपत्तिबलस्य तत्स्वलक्षणादनर्थान्तरत्वे[3] तद्वद्विवादविषयत्वेन तद्दर्शनविवादव्यावर्त्तकत्वाभावस्य तद्विवादस्याप्यन्योपपत्तिबलाद्व्यावर्त्तने अनवस्थादोषस्य चाविशेषात्। अर्थान्तरत्वेऽपि यदि तस्यासाधारणरूपत्वं तदवस्थ एव तस्य तद्दर्शनविवादनिवर्त्तकत्वाभावः तस्यापि तत्स्वलक्षणवद्विवादभूमित्वात्। तद्विवादस्याप्यन्यस्मादसाधारणादेवोपपत्तिबलान्निवृत्तिरिति चेत्, न, द्वितीयस्य अनवस्थानदौःस्थ्यस्य प्रसङ्गात्। भवतु साधारणमेव [6]तस्य रूपमिति चेत्, न, वस्तुसतो भवन्मतेनाऽभावात्। अवस्तुसदेव तत् कल्पितत्वादिति चेत्, न, तादृशादेव तद्बलात् सन्मात्रदर्शनविवादस्यापि निवृत्तिप्रसङ्गात्। न तत्र तादृशमपि [8]तत्सम्भवति अद्वैतवादपरिपीडनादिति चेत्; न, तस्य कल्पितत्वेन नीरूपस्य अद्वैतवादप्रत्यनीकत्वायोगात्। [9]नीरूपात् कथं तद्विवादनिवर्त्तनमिति चेत्? कथं तत एव स्वलक्षणदर्शनविवादनिवर्त्तनमिति समानः पर्यनुयोगः? सन्मात्रे वस्तुसति कल्पनमपि कुतस्तद्बलस्य[10]? तत एव सन्मात्रादिति चेत्; न, तस्य स्वयंज्योतीरूपस्य नित्यशुद्धत्वेनाभ्यनुज्ञानात्। न च कल्पनायां न [11]तच्छुद्धिः, [12]तस्या मिथ्याप्रतिभासत्वेनाशुद्धित्वादिति चेत्, ननु [13]असाधारणलक्षणवस्तुवादिनोऽपि कुतस्तद्बलस्य[14] कल्पनम्? ज्ञानस्वलक्षणादेव कुतश्चिदिति चेत्; न, तस्य स्वसंवेदनात्मनः शुद्धस्यैवाभ्युपगमात्, तत्र च कल्पनारूपस्याशुद्धिदोषस्यानुपपत्तेः। नैकान्ततः शुद्धमेव[15] संवेदनम् स्वरूपापेक्षया शुद्धस्यापि ग्राह्याकारापेक्षया[16] तद्विपर्ययभावात्, अन्यथा "अभिलापसंसर्ग" [न्यायवि० पृ० १३] इत्यादेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति चेत्, न, सत्तातत्त्वेऽपि तुल्यत्वात्, तस्यापि पादत्रयेणैव परिशुद्धिभावात् "त्रिपादस्यामृतं दिवि" [यजु०पुरुष० ३१।३। छान्दो० ३।१२।६] इत्याम्नायात्। पादतः पुनरपरिशुद्धिरेव, तस्य विश्वभूतत्वाभिधानात्। तद्भूतानाञ्च भेदप्रतिभासरूपत्वेनाऽशुद्धिरूपत्वे तदात्मनि तत्पादेऽप्यशुद्धिं प्रति विवादाभावात्। अन्यथा "पादोऽस्य विश्वा भूतानि" [यजु० पुरुष० ३१।३। छान्दो० ३।१२।६] इति श्रुतेर्निर्विषयत्वापत्तेः। अस्त्येव वस्तुतो निर्विषयत्वं श्रुतेः पादतोऽपि तस्य परिशुद्धत्वात्, अन्यथा मोक्षाभावानुषङ्गात्। अशुद्धिपरिक्षये मोक्ष इति चेत्; न; अशुद्धेस्तत्पादस्वभावत्वेन तत्परिक्षये तत्पादस्यापि परिक्षयोपनिपातात्। न चैतत्पथ्यं परेषाम्, आत्मपरिक्षयस्य तैरनभ्युपगमात्। केवलमविचारबन्धुरप्रतिभासमात्रसावलम्बनैवेयं "पादोऽस्य" इत्यादिका श्रुतिरिति चेत्; न; अभिलापसंसर्ग" [न्यायवि०] इत्यादेरपि निर्विषयत्वात् परिशुद्धरूपस्यैव संवेदनस्य भावात्।

---

१ प्राच्यप्रस–आ०, ब०, प०, स०। २ तु चैतद्दोषो–आ०,ब०,स०। तु नैतद्दोषो–प०। ३–त्वे तद्विवा–आ०, ब०, प०, स०। ४–स्याप्यनुपप–आ०, ब०, प०, स०। ५ तस्यादर्श–आ०, ब०, प०, स०। ६ उपपत्तिबलस्य। ७ साधारणमेव। ८ उपपत्तिबलम्। ९ तुच्छस्वभावादुपपत्तिबलात्। १० उपपत्तिबलस्य। ११ तच्छुद्धः आ०, ब०, प०, स०। १२ कल्पनायाः। १३ असाधारणलक्षणवस्तु–आ०, ब०, प०, स०। १४ उपपत्तिबलस्य। १५ –व स्वसं–ब०। १६–या विप–आ०, ब०, प०, स०।

"प्रभास्वरमिदं चित्तं प्रकृत्या" [प्र० वा० २।२१०] इति वचनात् । मलपरि[1]क्षय एव प्रभास्वरत्वं न सर्वदेति चेत्, न, मलानां कदाचिदपि वस्तुवृत्तेनाभावात् । "पर[2]मार्थतस्तु विज्ञानं सर्वमेवाविकल्पकम्" [प्र० वार्तिकाल० २।२४९] इत्यलङ्कारात् । "अभिलापसंसर्ग" [न्यायवि०] इत्यादिस्तु श्रुतिवन्निष्ठुरविचारपरीषहाक्षमप्रतिभासमात्रविषय एव । ततः सत्तातत्त्ववादवन्न स्वलक्षणवादेऽपि तादृशं किञ्चिदस्ति यत्तद्दर्शनविवादनिवर्त्तनपरमुपपत्तिबलमुपकल्पयेत् । प्रतिभासमात्रादेव तर्हि विचारविष[3]वेधविशरारुशरीरात् तदुपकल्पनम्, इत्यपि दुर्बलम्; मतान्तरेऽपि स[4]मत्वात् । ततो यदि रूपादेः स्पर्शादिभ्यो विवेक एव, अविवेकस्तु कल्पितः, तर्हि स्वरूपतोऽपि विवेक एव, तदविवेकस्तु कल्पित एवास्तु । ततस्तस्य स्पर्शाद्यविवेकवत् स्वरूपतोऽपि न दर्शनविषयत्वं सत्तातत्त्वस्यैव सर्वत्र सर्वदा सर्वथा च विवेकविकलस्य त[5]दुपपत्तेः । तथा च श्रुतिः–"पश्यन्वा एतत् द्रष्ट[6]व्यं न पश्यति न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते ।" [बृहदा० ४।३।२३] ।

स्यान्मतम्–वाङ्मात्रमेवेदं 'पश्यन्वा' इत्यादि, न हि निरस्तसकलभेदकल्लोलतत्प्रतिभासप्रपञ्चं सत्तातत्त्वमनुभवपथोपस्थापितमुत्पश्यामः । ततो यदि रूपादिरपि न स्यात् निर्विवादः शून्यवादावतारः स्यात्, न चायं न्याय्यः प्रमाणाभावात् । ततो न रूपादेः स्वरूपतो विवेकः परस्परत एव तद्भावात्, तथैवानुभवव्यापारस्य निरवद्यस्योपलम्भादिति, तदपि न समीचीनम्; निरस्तस्पर्शाद्यविवेकतत्प्रतिभासस्य रूपादेरपि तत्पथोपस्थापितस्यासम्प्रतिपत्तेः शून्यवादावतारस्य तदवस्थत्वात् । ततो न रूपादेर्दधिगतस्य तत्स्पर्शादेर्विवेकः[7] करभादेव त[8]द्भावात् अनुभवव्यापारस्य तथैव संवेदनात् । धर्मकीर्तिनाऽपि त[8]द्व्यापारानभिज्ञानादेवेदमभिहितम्–

"सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः ।
चोदितो दधि खादेति किमुष्ट्रं नाभिधावति ? ॥
अथास्त्यतिशयः कश्चिद्येन भेदेन वर्त्तते ।
स एव दधि सोऽन्यत्र नास्तीत्यनुभयं वरम् ॥" [प्र०वा०३।१८१-८२]इति ।

ततः [9]सिद्धं तदविवेकलक्षणावयविसन्निधानसापेक्षत्वेन दध्यादिस्थूलप्रतिभासस्य सन्निहितार्थत्वं ततश्चामानसत्वम् । [10]तदाह–'**अर्थे**' इत्यादि । **प्रतिभासः** प्रस्तावात् स्थूलाकारगोचरः स धर्मी, साध्यमाह–**अयुक्तः** असङ्गतः । कुतः सकाशात् ? **असतः**, अस्यति प्रेरयति स्वविषयेष्विन्द्रियाणीत्यसं मनः तस्मात्तत इति इन्द्रियादेव युक्त इत्यर्थः । निमित्तमाह–**अर्थज्ञाने** अर्थस्यानन्तरोक्तस्य ज्ञानम् उक्तन्यायेन तत्प्रतिभासं प्रति सन्निहितत्वेनावगमः[11]

१ परीक्षय एव आ०,ब०,प०,स० । २ परार्थतस्तु आ०,ब०,प०,स० । ३–षवेदवि–आ०,ब०,प०,स० । ४ सम्मतत्वात् आ०,ब०,प०, स० । ५ दर्शनविषयत्वोपपत्ते । ६ द्रष्टव्यमिति पदम् 'एतत्' इत्यस्य टिप्पणभूतं सम्पातादायातमिति भाति । "पश्यन्वैतन्न पश्यति"...–बृहदा० । ७ विवेकभावात् । ८ तत्तव्यापारा–आ०,ब०, प०, स० । ९ सिद्धान्तादवि–आ०, ब०,प०,स० । १० तथाह आ०,ब०,प०,स० । ११ –गतेऽस्मिन् तस्मा– आ०,ब०,प०,स० ।

तस्मिन् इति, तस्मान्निमित्तादिति यावत्। परप्रसिद्धं निदर्शनमाह–**अभिलापवत्** अभि समन्ताल्लानं खण्डनमभिला तामाप्नोतीत्यभिलापं स्वलक्षणं तस्येव तद्वदिति। तदयमत्र सङ्ग्रहः–

स्थूलाकारावभासोऽयमर्थसन्निधिसम्भवात्।
अमानसोऽवगन्तव्यः स्वालक्षण्यावभासवत् ॥५४५॥ इति।

तदेवं स्पर्शादिनानावयवाधिष्ठानस्य तदविवेकलक्षणस्यावयविनः पारमार्थिकस्यैव भावादुपपन्नं तस्य प्रत्यक्षविषयत्वम्। ततः सूक्तम्–**'बहिरर्थस्य ग्रहणम्'** इति।

न केवलमवयविन एव तस्य तद्विषयत्वमपि तु द्रव्यस्यापि अक्रमवत् क्रमेणापि परापरपर्यायाविष्वग्भावस्वभावस्य द्रव्यसंज्ञितस्य स्तम्भादेरविरोधात्। एतदेवाह–

परमार्थैकनानात्वपरिणामाविघातिनः ॥९॥ इति।

एकं च नाना च एकनाना तयोर्भाव **एकनानात्वम्** 'एकत्वं च नानात्वं च' इत्यर्थः, भावप्रत्ययस्य प्रत्येकमभिसम्बन्धात्, स एव **परिणामो** विवर्त्तः। **परमार्थ**श्चासौ अकल्पितत्वात् एकनानात्वपरिणामश्च स तथोक्तः, तस्य **अविघातः** प्रमाणैरप्रतिक्षेपः स विद्यतेऽस्मिन्निति **परमार्थैकनानात्वपरिणामाविघाती** बहिरर्थस्तस्य 'प्रतिभासः' इति सम्बन्धः। कुतस्तत्प्रतिभास इति चेत्? न, प्रत्यक्षादेव चक्षुरादिजनितात् क्रमानेकस्वभावादिति निवेदितत्वात्।

स्यान्मतम्–अवयवेभ्यो भिन्न एवावयवी, पर्यायेभ्यश्च द्रव्यमर्थान्तरमेव बहिरर्थः, अवयवा एव वा, निरवयविनो निर्द्रव्या एव वा पर्यायाः बहिरर्थः, ततस्तस्यैव प्रत्यक्षात्प्रतिभासो न क्रमाक्रमानेकस्वभावस्येति। तत्राह–

प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिषिध्यते। इति।

अन्यथा पूर्वोक्तादन्येन प्रकारेण **भावः** सत्त्वं बहिरर्थस्य **प्रतिज्ञातः** परैरङ्गीकृतः **प्रमाणैः** प्रत्यक्षादिभिः **प्रतिषिध्यते** प्रतिक्षिप्यते इति। ततो न तथा बहिरर्थ इति भावः। यदि तस्यान्यथाभावो न प्रतिपन्नः कथं प्रतिषेधः तस्य निर्विषयत्वायोगात्? प्रतिपन्नश्चेत्, तत्रापि यदा तत्प्रतिपत्तिर्न तदा तत्प्रतिषेधः प्रतिपत्त्यधिष्ठितस्य तदयोगात्, प्रतिपत्तित एव सत्त्वव्यवस्थितेः, अन्यस्य तद्व्यवस्थित्युपायस्याभावात्। अन्यदा तु तत्प्रतिषेधे न सर्वथा तदन्यथाभावप्रतिषेधः, प्रतिपत्त्यवस्थायां तद्भावादिति चेत्; न, प्रतिपन्नस्यैव तस्य प्रतिषेधेन तन्निर्विषयत्वाभावात्। नापि प्रतिपन्नस्यान्यदेव निषेधः, प्रतिपत्तिसमयेऽपि निषेधात्। तत्समयेऽप्यसतः कथं प्रतिपत्तिरिति चेत्? स्यादेतदेवम्, यदि विषयाधीनसत्ताकत्वं प्रतिपत्तेः, न चैवम्, तत्र विषयाहेतुत्वस्य निवेदनात्। कुतस्तर्हि तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्?, तच्छास्त्रादेव। तत्कृतां तु कुतश्चिदात्मसम्बद्धात् पुद्गलविशेषादिति ब्रूमः। तथा च प्रयोगः–सर्वथैकान्तज्ञानं

१ परापरपर्यायसतादात्म्यस्य। २ प्रतिषेधस्य। ३ यथा त–आ०, ब०, प०, स०। ४ प्रति पेधाभावा ५ प्रतिपत्तौ। ६ परशास्त्रादेव। ७ शास्त्रकाराणां तु। तत्कृतां तत्कृत–आ०, ब०, प०, स०।

तद्वादिनां शरीरेन्द्रियादिव्यतिरिक्तजीवसम्बद्ध[1]पुद्गलपरिपाकपूर्वकं मिथ्याज्ञानत्वात् मदिराद्युपयोगजनितमिथ्याज्ञानवत्[2]। तज्ज्ञा[3]नत्वं च तस्य प्रत्यक्षादिना बाध्यमानत्वात्। तदुक्तम्–

"जीवस्य संविदो भ्रान्तेर्निमित्तं[4] मदिरादिवत्।
तत्कर्मागन्तुकं तस्य प्रबन्धोऽनादिरिष्यते ॥" [सिद्धिवि० पृ० ३७३] इति।

भविष्यति चास्य तृतीये विस्तर इति नेदानीं क्रियते। [5]भवत्वेवम्, तथापि कथमसतो विषयस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत्? तज्ज्ञानशक्तित एव, सतोऽपि तस्य त[6]त एव तदुपपत्तेः। निरूपितं चैतत्पूर्वमिति न निरूप्यते।

यदि प्रतिपत्तिविषयस्याप्यभावो हन्तैवं कथमनेकान्तेऽपि विश्वास इति चेत्? भवत्वेवम्, यदि प्रतिपत्तिमात्रात्तत्सिद्धिरुच्येत, न चैवम्, तद्विशेषादेव[7] निर्व्याबाधात् तदभ्युपगमात्, तस्य च प्रमाणैः तत्रोपस्थापनात्। यद्येवमनेकान्तविधिपरैः[8] कथं तैरेकान्तप्रतिषेध इति चेत्? न; प्रतिषेधपरत्वस्यापि तेषु भावात्, अन्यथा तैर्विषयेषु स्वरूपादिवत् पररूपादिनापि विध्युपकल्पनायां नाऽवयवावयव्यादिविभागः, सर्वाभेदापत्तेः। नायं दोषो ब्रह्मवादिनामिति चेत्, आस्तामेतत्, तन्मतस्य यथावसरं निरूपणात्। एतेन प्रतिषेधपरेष्वपि तेषु[9] विधिपरत्वमप्यवबोद्धव्यम्, अन्यथा तैर्विषयेषु पररूपादिवत् स्वरूपादिनापि प्रतिषेधोपकल्पनायामपि न तद्विभागसिद्धिः सकलविषयनिःस्वभावतापत्तेः। नायं दोषः शून्यवादिनामिति चेत्, इदमप्यास्तां निरूपितत्वान्निरूपयिष्यमाणत्वाच्च। ततो विषयाणां परस्परतो विवेकमविवेकञ्च स्वतो वदतामवश्यम्भावी प्रमाणेषु विधिप्रतिषेधपरतया द्वैरूप्याभ्युपगमः। तथा च तान्येव आत्मन्यनेकान्तम् एकान्तविरोधिनं प्रतिपद्यमानानि तत्र परप्रतिज्ञातं[10] तदन्यथाभावं प्रतिषेधन्तीति किन्नः प्रयासेन? बहिर्विषय एवाचेतने [11]तद्व्यापारोपदर्शनेन अस्माभिस्तत्प्रतिषेध[12]विधानात्। तद्व्यापारोऽपि पराभिमतबहिर्विषयानुरूप एवेति चेत्, किं तत्प्रमाणं यस्यैष व्यापारः? प्रत्यक्षमेवेति चेत्; न, अस्य अवयवावयव्याद्येकान्तभेदे [13]तददर्शनात्। अन्यथा तत्र न विवादः स्यात्, अस्ति च[14] कैश्चित्[15] तत्रात्यन्ताभेदस्य, [16]अपरैः कथञ्चिद्भेदस्य, योगैरेकान्तभेदस्य च प्रतिपादनात्। स्याद्वादिनामपि यदि कथञ्चिद्भेदे तद्व्यापारः कथं विवाद इति चेत्? न, सत्यपि [17]तद्व्यापारे बलवद्व्यामोहस्यानि(द्वादनि)श्चयसम्भवात् विवादोपपत्तेः, निश्चयस्यैव विवादविरोधित्वात्। न[18] चैवं नैयायिकानाम्, तत्प्रत्यक्षस्य निश्चयैकरूपत्वाद् "व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम्" [न्यायसू० १।१।४] इति तल्लक्षणश्रवणात्। स्याद्वादिनामपि निर्णयात्मकमेव प्रत्य-

---

१–सम्बन्धपु–आ०,ब०,प०,स०। २ –वज्ज्ञानत्वं तस्य आ०,ब०,प०, स०। ३ मिथ्याज्ञानत्वम्। ४–न्तेर्निर्मितं स०। ५ अत्र ताडपत्रं त्रुटितम्। भवत्येवं प०,स०। ६ ज्ञानशक्तित एव। ७ प्रतिपत्तिविशेषादेव। ८ प्रमाणैः। ९ प्रमाणेषु। १० –ज्ञानं तद–आ०, ब०, प०, स०। ११ प्रमाणव्यापारोपदर्शनेन। १२ अन्यथाभावनिषेध। १३ तद्दर्शनात् आ०,ब०,प०,स०। १४ चैकस्तत्र आ०, ब०,प०,स०। १५ बौद्धैः। १६ जैनैः, कुमारिलभट्टानुसारिभिश्च। १७ तद्व्यापारबलव–आ०, ब०, प०, स०। प्रमाणव्यापारे। १८ न चैवं वक्तुं युक्तं नैयायिकानाम्।

क्षम् "व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्"[ ] इति तल्लक्षणस्यापि श्रवणादिति चेत्; न, एकान्ततस्तदात्मकत्वाभावात्, व्यवसायात्मनोऽपि तस्य कथञ्चिदव्यवसायस्यापि सम्भवात्। एकान्तव्यवसायस्वभावाभ्युपगमे हि तत्र तेषां स्याद्वादित्वस्याभावापत्तेः कथन्न स्वमतव्यापत्तिः? न चैवं नैयायिकानां तदेकान्तभेदे प्रत्यक्षमनिर्णयस्वभावमित्युपपन्नम्, अवयवावयव्यादावपि तस्य तत्स्वभावत्वापत्तेः क्वचिदपि व्यवसायाभावप्रसङ्गात्। न चैतन्न्याय्यम्, "व्यवसायात्मकम्" इति तल्लक्षणस्यासम्भवदोषानुषङ्गात्। 'तदेकान्तभेद एव तदव्यवसायं नावयव्यादौ' इत्यप्यनुपपन्नम्; व्यवसायेतरस्वभावतया उभयात्मकस्य तत्प्रत्यक्षस्याभ्यनुज्ञाने तेषामनेकान्तविद्वेषाभावप्रसङ्गात्। तस्मात् व्यवसायैकस्वभावमध्यक्षमाचक्षाणानाम् अवयव्यादिवत् तद्विपर्येण तदेकान्तभेदेनापि व्यवसितेनैव भवितव्यमिति कुतस्तत्र विवादप्रवृत्तिः?

स्यान्मतम्–यथा प्रत्यक्षेणनिर्णीतेऽप्यवयवादौ सौगतस्य विवादस्तथा यदि तदेकान्तभेदेऽपि को दोष इति? तन्न, विवादस्यानन्त्यापत्तेः। तथा हि–

विवादस्य निवृत्तिर्हि निर्णयादेव नान्यतः।
निर्णीतेऽपि विवादश्चेत्कुतः स्यात्तन्निवर्त्तनम्? ॥५४६॥
अध्यक्षादनिवृत्तश्च सोऽनुमानादितः कथम्?
निवर्त्तेत न तस्यापि निर्णयादपरं बलम् ॥५४७॥
तदशक्यव्यवच्छेदो विवादोऽनन्ततां व्रजन्।
कथारम्भस्य नैष्फल्यं व्यक्तं वक्ति प्रवादिनाम् ॥५४८॥
विवादस्तन्न निर्णीते युक्तो न्यायविदामयम्।
निश्चयश्च विवादश्चेत्यन्योन्यपरिपीडनात् ॥५४९॥

यत्तूक्तम्–[10]यथेत्यादि निदर्शनम्; तदयुक्तम्, अवयव्यादौ निर्णीते स्थूलादितया सौगतस्य विवादाभावात्। तत्परमार्थसत्त्वे विवाद इति चेत्; न तर्हि निर्णीते विवादः, तस्य तत्सत्त्वे निर्णयाभावात् स्थूलादावेव तद्भावात्। [11]यद्येवं न बहिरर्थपरमार्थसत्त्वं प्रत्यक्षविषय इति [12]कथमिदमुक्तम्–'अर्थवेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्' इति। इति चेत्, न, व्यामोहविकलप्रतिपत्रपेक्षया तद्वचनात्, तेषां प्रत्यक्षलक्षणत एव तत्सत्त्वनिश्चयात्। तर्हि तान् प्रति निरर्थकमेव तद्वचनं विवादाभावेन तन्निवर्त्तनस्य तत्फलस्याभावात्, प्रत्यक्षस्वरूपनिर्णयस्य[13] च स्वत एव भावादिति चेत्; सत्यम्; न तान्प्रति तद्वचनस्य तत्स्वरूपनिर्णयनार्थत्वं[14] नापि तद्विषयविवादनिवर्तनफलत्वम्, तथापि न वैफल्यं संशयविशेषव्यवच्छेदार्थत्वात्। तथा हि–'सम्यग्ज्ञानं निःश्रेयसकारणम्'[15]

१ प्रत्यक्षस्य। २ अनिर्णयस्वभावत्वापत्तेः। ३ यदेका–आ०,ब०,प०,स०। अवयवावयव्याद्येकान्तभेदे। ४ नैयायिकानाम्। ५–र्थं नि–आ,ब०,प०,स०। ६–वृत्तिश्च आ०,ब०,प०,स०। ७ अनुमानादेरपि। ८ व्रजेत् आ०, ब०, प०, स०। ९ व्यक्ति आ०, ब०, प०,स०। १० यदेत्या–आ०,ब०,प०। ११ यद्येवं आ०,ब०, प०,स०। १२ न्यायविनिश्चये तृतीयश्लोके। १३–स्य वस्तुन एव आ०,ब०,प०,स०। १४ निर्णयार्थत्वं स०। १५ –कारणम् स०।

इति श्रवणात् तेषामपि संशयः–'कः पुनरसौ ? सम्यग्ज्ञानवचनस्य विषयः ?' इति । तत्र नापरस्तद्विषयः किन्तु यदेवेदं भवतां सुप्रसिद्धमात्मार्थवेदनं तदेवेति तद्वचनविषयसंशयव्युदासार्थमिदमभिहितम्–'आत्मार्थवेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्' इति। एवं परोक्षलक्षणेऽपि वक्तव्यम् । [1]येषां तु सतोऽपि क्वचिन्निर्णयस्यानुत्कृष्टत्वादपरिदृढो व्यामोहस्तेषां तद्व्यापारोपदर्शनादेव व्यामोहप्रध्वंसे निर्विवादत्वसम्भवात् । तत्प्रयोजनपरमिदमपि वचनमनवद्यमेव देवस्य –

"न पश्यामः क्वचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्वलक्षणम् ।
जात्यन्तरं तु पश्यामस्ततोऽनेकान्तसाधनम् ॥" [सिद्धिवि०पृ०१२१] इति।

न चैवं नैयायिकानां तद्भेदैकान्ते प्रत्यक्षस्यानिर्णयत्वमनुत्कृष्टनिर्णयत्वं वा युक्तम्, अवयव्यादिमात्रेऽपि तत्प्रसङ्गात् अनेकान्तविद्वेषित्वेन तत्र निर्णयानिर्णय[2]योः निर्णयोत्कर्षानुत्कर्षयोरप्यसम्भवात् । ततः स्थितम्–न[3] तद्भेदैकान्ते प्रत्यक्षव्यापारो विवादादिति । ततो यदुक्तं व्योमशिवेन—"प्रत्यक्षेण रूपादिव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्यावधारणात्तद्विपर्ययव्युदासः" [प्र०व्यो० पृ० ४४] इति, तत्प्रतिव्यूढम्, एकान्ततस्त[4]द्व्यतिरिक्तस्य तेन[5]ानवधारणात्, अन्यथा विवादानवतारप्रसङ्गात् । अवधारिते तदयोगादित्युक्तत्वात् ।

यदप्यपरमुक्तं तेनैव–"द्वीन्द्रियग्राह्यं तु द्रव्यम्, कथमेतत् ? प्रतिसन्धानात् । तथा हि–'यमहमद्राक्षं चक्षुषा तमेतर्हि स्पृशामि यं चास्प्राक्षं तं पश्यामि' इति । न च द्वाभ्यामिन्द्रियाभ्यामेकार्थग्रहणं विना प्रतिसन्धानं न्याय्यम्"[प्रश० व्यो०पृ० ४४] इति ; तत्रापि प्रतिसन्धानस्य किं[6]विषयमविनाभावित्वम्–किं द्रव्यविषयम्, किं वा तद्ग्रहणविषयम् ? द्रव्यविषयमिति चेत्, अत्रापि किं तस्य[7] त[8]दविनाभावकथने प्रयोजनम् ? निश्चिताविनाभावात्तत[8]ः तत्परिज्ञानमेवेति चेत्, त[9]दपि द्रव्यस्येति कुतः ? [10]तदविनाभावादिति चेत्, तर्हि [11]ततोऽप्यन्यदेव [12]तत्परिज्ञानम् । [13]तस्यापि तदविनाभावात्तत्सम्बन्धित्वे[14] [15]ततोऽपि [16]तत्परिज्ञानमपरमेवेति न वयमवधारयामः क्व पुनरिदमनवस्थादोषदूरं द्रव्यपरिज्ञानं लभ्यत इति । तन्नाविनाभावात् [17]तत्तस्येति युक्तम् । स्वयं [18]तत्परिच्छित्तिरूपत्वादिति चेत् ; न, प्रतिसन्धानस्यापि [19]तत एव तत्सम्बन्धित्वापत्तेः । इष्टमेवैतत् औलूक्यस्येति चेत्, तर्हि किमर्थं [20]तस्य [21]तदविनाभावकथनम् ? तत्परिच्छित्तिरूपत्वनिवेदनार्थमिति चेत्, न; अप्रतिपन्नस्य तन्निवेदनायोगात्, अविनाभावस्यैव तत्रासिद्धेर्धूमादिवत् । वक्ष्यते चैतत्–"अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य

---

१ तेषां तु आ०, ब०, प० । एतेषा तु स० । २ –ययोरुत्कर्षा–आ०, ब०, प०, स० । ३ न भेदैका –आ०, ब०, प०, स० । ४ रूपादिव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्य । ५ प्रत्यक्षेण । ६ प्रतिसन्धानस्य । ७ द्रव्यविषयाविनाभावकथने । ८ प्रतिसन्धानतः । ९ द्रव्यपरिज्ञानम् । १० द्रव्याविनाभावात् । ११ द्रव्यपरिज्ञानादपि । १२ द्रव्यपरिज्ञानं द्रव्याविनाभावीति परिज्ञानम् । १३ अन्यपरिज्ञानस्यापि । १४ –त्वेन ततोऽपि आ०, ब०, प०, स० । १५ अन्यपरिज्ञानादपि । १६ अन्यपरिज्ञानं तदविनाभावीति तृतीयपरिज्ञानम् । १७ द्रव्यपरिज्ञानं द्रव्यस्येति । –वारास्येति आ०, ब०, प०, स० । १८ द्रव्यपरिच्छित्ति । १९ तत्परिच्छित्तिरूपत्वादेव । २० प्रतिसन्धानस्य । २१ द्रव्याविनाभावित्वकथनम् ।

न सिद्ध्यति।"[न्यायवि० श्लो० १२] इति । प्रतिपन्नस्यैव[1] [2]ततस्त[3]न्निवेदनमित्यप्ययुक्तम् ; यतस्तत्प्रतिपत्तिः[4] तत एव तद्रूपत्वस्यापि प्रतिपत्तेः, तस्य[5] तदनर्थान्तरत्वात्, अन्यथा तदयोगात् अविनाभावनिवेदनानर्थकत्वस्य तदवस्थत्वात्, खण्डशः प्रतिपत्तेश्च निवारितत्वात्[6] । तत्र तस्य द्रव्यविषयमविनाभावित्वं[7] सप्रयोजनं यतस्तत्कथनमिति स्थितम् ।

भवतु [8]तद्ग्रहणविषयमेव [9]तस्याविनाभावित्वमिति चेन्; तत्रापि स एव दोषः–'किं तस्य'इत्यादिः । अपि च, यदि तस्य[10] [11]तदविनाभावित्वेन [12]तदवभासित्वम्, कथं द्रव्ये प्रामाण्यम् ? [13]अन्यविषयस्यान्यत्र[14] तदयोगात् अतिप्रसङ्गात्। प्रामाण्यमपि तस्य तद्ग्रहण एवेति चेत्, न, "प्रतिसन्धानमर्थसिद्धौ प्रमाणम्" [प्रश०व्यो०पृ० ४५] [15]इत्यस्य विरोधात् । न च 'द्वाभ्याम्' इत्यादिना तस्य तद्ग्रहणाविनाभावमुपक्रम्य 'प्रतिसन्धानम्' इत्यादिना द्रव्ये तत्प्रामाण्योपसंहारं कथं पूर्वापरवेदी विदध्यात्, [16]उपक्रमोपसंहारयोर्विसंवादादिति चेत् ? सत्यम्, अयमपरः परस्य दोषः। नास्ति दोषः, द्रव्ये तत्प्रामाण्यस्य [17]तद्ग्रहणप्रामाण्यद्वारोपनीतस्यामुख्यस्य [18]प्रतिपादनादिति चेत् ; न , द्रव्येन्द्रियसन्निकर्षोपनीतजन्मनस्तस्य[19] [20]तत्र मुख्यस्यैव प्रामाण्यस्योपपत्तेः । न च तत्सन्निकर्षजत्वं तस्यासिद्धम् ; "इन्द्रियमर्थेषु सविकल्पकज्ञानोत्पत्तौ सङ्केतस्मरणापेक्षम्" [प्रश० व्यो० पृ० ४४] इत्यादिना स्वयमेव तत्समर्थनात् । भवतु तर्हि मुख्यत एव प्रतिसन्धानस्य द्रव्यविषयत्वम् , तस्यार्थकार्यस्य सतो निर्विषयत्वस्याप्ययोगादिति चेत्, न; द्विचन्द्रादिवेदनस्यार्थकार्यस्यापि निर्विषयत्वदर्शनात् । [21]प्रतिभासवदर्थत्वेन न निर्विषयत्वमिति चेत् ; नन्वत्र प्रतिभासवानर्थो नामावयवी, तस्य च नानुपलब्धपूर्वस्य प्रतिभासनम् , अन्यथा दर्शनस्पर्शनविषयतया तद्ग्रहणायोगात् । न चैवम् , 'यमहम्'इत्यादिना तद्विषयतयैव तस्य कथनात्[22] । उपलब्धपूर्वस्यैव भवतु प्रतिभासनमिति चेत्; न ; उपलब्धेर्दर्शनादिरूपाया अप्रतिभासे तद्विषयतया तस्य प्रतिभासासम्भवात् । भवतु दर्शनादेरपि प्रतिभास इति चेत् ; कस्तत्रेन्द्रियसन्निकर्षः ? संयोग इति चेत्; न; तस्य गुणत्वेन [23]गुणे वृत्त्यभावात्, [*]गुणश्च दर्शनादिरात्मनः । तत एव न तस्य श्रोत्रे शब्दवच्चक्षुरादौ समवायः, अन्यगुणस्यान्यत्र [24]तदयोगात् । नापि संयुक्तसमवायादिः, चक्षुरादिसंयुक्तेऽवयविनि [25]तस्य समवायाभावादिति कथमतत्सन्निकृष्टस्य तस्य[25] प्रतिसन्धाने प्रतिभासनं [26]तत्प्रत्यक्षत्वसमर्थनविरोधात् ? अस्त्येव सम्बद्धविशेषणभावः तत्रापि सन्निकर्षः चक्षुरादिसम्बद्धद्रव्यापेक्षया दर्शनादेर्विशेषणत्वात् [27]तद्भा-

---

१ प्रतिसन्धानस्य । २ अविनाभावकथनेन । ३ तत्परिच्छित्तिरूपत्वनिवेदनम्। ४ प्रतिसन्धानप्रतिपत्ति । ५ तत्परिच्छित्तिरूपत्वस्य । ६ –त् न तस्य आ०, ब०, प०, स० । ७–त्वं न प्र –आ०, ब०, प०, स० । ८ द्रव्यग्रहणविषयम्। ९ प्रतिसन्धानस्य । १० प्रतिसन्धानस्य । ११ द्रव्यग्रहणाविनाभावित्वेन । १२ द्रव्यग्रहणावभासित्वम् । १३ द्रव्यग्रहणविषयस्य । १४ द्रव्ये । १५ "प्रतिसन्धानं द्रव्यसिद्धौ प्रमाणम्"–प्रश० व्यो० । १६ –हारविसं–स० । १७ द्रव्यग्रहण । १८ प्रतिसाधनात् आ०, ब०, प०,स० । १९ प्रतिसन्धानस्य । २० द्रव्ये । २१ प्रतिभासमर्थकार्यत्वेन निर्वि–आ०, ब०, प०,स० । २२–नानुपल–आ०, ब०, प०, स० । २३ दर्शनादौ। २४ समवायायोगात्। २५ दर्शनादेः । २६ प्रतिसन्धाने प्रत्यक्षत्वसमर्थनस्य विरोधात्। २७ विशेषणभावस्य ।

वस्य च तद्विशिष्टद्रव्यज्ञानान्यथानुपपत्त्यैवाधिगमात् । 'द्रव्येणासम्बद्धं दर्शनादि[1] कथं तद्विशेषणमपि' इत्यपि वार्तम्; 'संयुक्तं समवेतं वा विशेषणम्' इति नियमानभ्युपगमादिति[2] चेत्; नः गुणादीनां सम्बन्धाभावे विशेषणभावस्य स्वयमेव निराकरणात् । "नैतदेवम्; गुणकर्मसामान्यानां समवेतानामेव विशेषणतोपलब्धेः[3]" [प्रश०व्यो०पृ० ५०] इति वचनात् ।

स्यान्मतम्–प्रतिसन्धानसमये दर्शनादेरपक्रमादपक्रान्त एव तद्विषयभावः, केवलं तदुपजनितसंस्काराभिव्यक्तिवशादविद्यमानस्यैव तस्य[4] प्रतिभासनम्, तत्र च भ्रान्तमेव प्रतिसन्धानम्; शुद्ध[5] एव द्रव्ये तदविभ्रमोपगमादिति । तत्रेदमुच्यते–तद्भावाद्[6] द्रव्यमविविक्तं चेत्; तदपि तद्वदविद्यमानमेवेति न प्रतिसन्धानात्तत्सिद्धिः, तद्भावस्य च द्रव्यादविवेके तस्यापि[7] तद्वदविद्यमानत्वमेवेति[8] कथं तत्र प्रतिसन्धानस्य भ्रान्तत्वम् ? अपरित्यक्तस्वस्वभावयोः परस्परमविवेकादयमप्रसङ्ग इति चेत्; नः रूपस्पर्शयोरप्यनुन्मुक्तस्वात्मनोरेवान्योन्यमविविक्तत्वापत्तेः । नियतेन्द्रियग्राह्यत्वान्नेति चेत्; नः प्रकृतयोरपि भेदप्रतिभासविषयत्वेन तदभावानुषङ्गात् । यथैव हि नयनस्पर्शनाभ्यां रूपस्पर्शयोर्ग्रहणमेवं तद्भावद्रव्ययोरपि भ्रान्तेतरप्रतिभासाभ्यामिति न विशेषं पश्यामः । तदुभयप्रतिभासात्मकमेकमेव तद्विज्ञानं तद्विषयत्वादविरुद्ध एव तयोरविवेक इति चेत्; नः नयनस्पर्शनोपजनितप्रतिभासभेदेऽपि तदात्मकस्य ज्ञानस्यैकत्वात्[9], तद्विषयत्वेन रूपस्पर्शाविवेकस्याप्यविरोधोपपत्तेः । अस्तु को दोष इति चेत् ? नः तस्यैव द्रव्यत्वस्यापत्तात् । विविक्तमेव तद्विषयभावाद्द्रव्यमिति चेत्; तस्य[10] यदि तथा[11] प्रतिभासनं[12] न तर्हि तद्भावप्रतिभासनम्, न हि पीतविविक्तशङ्खावभासने पीतावभासनमुपलब्धम् । तथा चोत्सन्न एव 'पश्यन्' इत्यादिरूपः प्रतिभासव्यवहारः स्यात् । नास्ति तथा[13] तस्य[14] प्रतिभासनमिति चेत्, नः अभेदात् द्रव्यरूपेणाप्यप्रतिभासनप्रसङ्गात् । सम्मूर्च्छितसत्प्रतिभासेतरस्वभावद्वयं तदेकमेव द्रव्यमिति चेत्; नः सम्मूर्च्छितरूपस्पर्शस्वभावद्वयस्यापि[15] द्रव्यस्यैकस्याभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथा च तदेवावयविद्रव्यं तस्यैव प्रतिसन्धाने प्रतिभासनात्; [16]'अस्पाक्षम्' इति तद्गतस्य स्पर्शस्य 'पश्यामि' इति रूपस्य 'यं तम्' इति च तदविवेकस्वभावस्यावयविनस्तत्राध्यवसायात् नापरं विपर्ययात् । वक्ष्यति चैतत्–

> "स्पर्शोऽयं चाक्षुषत्वान्न न रूपं स्पर्शनग्रहात् ।
> रूपादीनि निरस्यान्यन्न चाप्युपलभेमहि ॥" [न्यायवि०श्लो० २८५] इति ।

ततो निराकृतमेतत्–"रूपस्पर्शयोश्च प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यत्वादेतत्प्रतिसन्धानं न सम्भवति" [प्रश० व्यो०पृ० ४४] इति; तत्रैव तत्सम्भवस्य प्रतिपादनात् ।

---

१ दर्शनादेः घटविशेषणम् 'घटदर्शनम्' इत्यादिविशिष्टज्ञानान्यथानुपपत्तेः । २ "संयुक्तं समवेतं च विशेषणमिति नियमानभ्युपगमाच्च"–प्रश०व्यो०पृ० ५० । ३–लब्धेरिति आ०,ब०,प०,स० । ४ दर्शनविभ्रमस्य । ५ विभ्रमात एव । ६ दर्शनविभ्रमाभावात् । ७ तद्भावस्यापि । ८ द्रव्यवत् । ९ –स्पर्शयोरपि नैकत्व–आ०,ब०,प०,स० । द्रव्यदर्शनविभ्रमादेरपि । १० द्रव्यस्य । ११ तद्विषयभावविवेकेन । १२ –नं तद्वत्–आ०,ब०, प०,स० । १३ विविक्तत्वेन । १४ द्रव्यस्य । १५–र्शस्वभावद्वयस्यापि आ०,ब०,प० । १६ अस्प्राक्षम् आ०,ब० । अस्प्राक्षम् स० । अस्प्राक्षम् प० ।

यदि च रूपस्पर्शात्मकमेकं द्रव्यं न भवेत्, कथं भ्रान्तेतरस्वभावमेकं प्रतिसन्धानम्? तदपि मा भूदिति चेत्; न, तस्यै[1]कान्ततो विभ्रमे दर्शनादिविषयत्ववत् द्रव्यस्याप्यसिद्धेः । अविभ्रमे द्रव्यवत्तद्विषयत्वस्यापि परमार्थत एव सिद्धेर्निवेदितत्वात् ।

अपि च, यदि न स[2]म्भवत्येव भ्रान्तेतरस्वभावमेकं संवेदनम्; न तर्हि 'इह ग्रामे वृक्षाः' इत्यपि ज्ञानं सम्भवेत्। तद्धि ग्रामादावव्यभिचारित्वेनाभ्रान्तं न इहभावे व्यभिचारात्। इहभावाभावे कथं तज्ज्ञानमिति चेत्? न, अन्तराला[3]दर्शनमात्रेण तद्भावात्। तथा च परस्य वचनम्– "दूराद् ग्रामारामयोरन्तरालमपश्यताम् 'इह ग्रामे वृक्षाः' इति ज्ञानं दृष्टम्" [प्रश० व्यो० पृ० १०७] इति । मा भूत्तदपि ज्ञानमिति चेत्; कथं तर्हि 'दृष्टम्' इत्युक्तम्? कथं वा समवायलक्षणे तद्व्यवच्छेदार्थं सम्बन्धपदम्? तदपि तदर्थं नेति चेत्; न; "[4]दृष्टश्च भ्रान्तेहज्ञानस्य व्यवच्छेदार्थं सम्बन्धपदम्" [प्रश० व्यो० पृ० १०७] इत्यस्य विरोधात् ।

'इहाकाशे शकुनिः' इत्यपि ज्ञानमेतेन व्याख्यातम्; तस्यापि शकुनावव्यभिचारित्वेनाभ्रान्तत्वेऽपि इहभावे भ्रान्तत्वात् । आकाशस्यातीन्द्रियत्वेन तत्र इहेति प्रत्यक्षप्रत्ययायोगात् । तथा च परस्य वचनम्– "[5]अतीन्द्रियेऽप्याकाशे यत् 'इह' इत्यपरोक्षज्ञानं तत्केवलं भ्रान्तम्" [प्रश० व्यो० पृ० १०७] इति । मा भूत्तदपि ज्ञानमिति चेत्; तर्हि कथम् "इहाकाशे शकुनिरिति ज्ञानं दृष्टम्" [प्रश० व्यो० पृ० १०७] इत्युक्तम्? कथं वा "तद्व्यवच्छेदार्थम् आधार्याधारग्रहणम्" [प्रश० व्यो० पृ० १०७] इत्यभिहितम्? तन्न भ्रान्तेतराकारज्ञानपरित्यागः परस्य श्रेयान् । तदपरित्यागे च यथा [6]तदाकारयोः परस्परप्रत्यनीकत्वेऽपि कथञ्चिदविवेकस्त[7]था वर्णस्पर्शयोरपि इति तदविवेक[8] एवावयवी नापर इति नासौ [9]बहिरर्थो नापि शुद्धावयवमात्रम्, न च द्रव्यमेकान्तभिन्नं पर्यायेभ्यः, तस्य सर्वस्यापि [10]प्रत्यक्षत एव निषेधात् तस्य तद्विरुद्धावभासितत्वात् ।

भवतु तर्हि निर्द्रव्यः पर्याय एव बहिरर्थः; तस्य दीपादिनिदर्शनेन अन्यत्राप्यवगमात् । दीपादौ च निर्विवादं प्रत्यक्षेणैवाधिगमात् । निर्विवादो हि दीपादौ क्षणभङ्गी पर्यायः, प्रत्यक्षादेव बालाबलानामपि तत्र सम्प्रतिपत्तेः । धर्मकीर्तिनापि तदुपदर्शनार्थमेव–

"तथा ह्यलिङ्गमाबालमसंसृष्टोत्तरोदयम् ।
पश्यन्परिच्छिनत्त्येव[11] दीपादिं नाशिनं जनः ॥" [प्र० वा० २।१०५]

इत्यस्याभिधानादिति चेत्; न, तत्रापि विवादाविशेषात् । कथमन्यथा "न चैकदेकतैलजनित एक एवासौ दीपज्वालाप्रतानः" [प्र० वार्तिकाल०] इति प्रज्ञाकरेण तस्योपदर्शनम्? अविद्यमानस्य तदयोगात् । स्वयमुद्भावितस्योपदर्शनमिति चेत्; न, उद्भावनस्य प्रयोजनाभावात् ।

१ प्रतिसन्धानस्य । २ सम्भवतीत्येव आ०, ब०, प०, स० । ३ अन्तरालदर्श– आ०, ब०, प०, स० । ४ "दृष्टश्च भ्रान्तेह ...."–प्रश० व्यो० । ५ "अतीन्द्रियेऽप्याकाशे इहेति ज्ञानं केवलं भ्रान्तम्"–प्रश० व्यो० । ६ तदा आ०, ब०, प०, स० । ७ वर्णस्पर्शयोरेव । ८ नैयायिकाभिमत अवयवात् पृथग्भूतः । ९ बौद्धाभिमत । १० प्रत्यक्ष एव आ०, ब०, प०, स० । ११ नरीनर्तीदीपा– आ०, ब०, प०, स० ।

परिहारः प्रयोजनमिति चेत्, नन्वेवमनुद्भावनमेव न्याय्यम्, उद्भाव्यसमाधानस्य खात्वा[1] समीकरणवत् अबुद्धिमल्लोकव्यवहारत्वात्। तत्रायं स्वयमुद्भावितः, परेषामेव भावात्। यदि तत्रापि विवादः कथम् 'अलिङ्गम्' इत्युक्तम्? विवादव्यवच्छेदस्य लिङ्गादेव भावात्, अन्यतस्त-[2]दभावस्यानन्तरमेव निवेदयिष्यमाणत्वात्, तस्मादलिङ्गवचनादविवाद एव दीपादौ तत्पर्यायः। तद्विवादोपदर्शनं तु शास्त्रविरुद्धमेव [3]निबन्धनकारस्येति चेत्, सत्यम्, अस्त्ययं तस्य दोषः। नास्ति दोषः, सत्यप्यलिङ्गत्वे विवादव्यवच्छेदस्य अन्यत एव भावादिति चेत्, किं पुनस्त-दन्यदन्यत्र प्रत्यक्षात्? तदेवास्तु[4] इति चेत्, न, तदतद्विषयविकल्पानतिक्रमात्। तद्विषयादेवेति चेत्; न, दीपादिवदन्यत्रापि प्रत्यक्षत एव तत्तद्विवादनिवृत्तेः अनुमानवैफल्यात्। अन्यत्र तस्यैव[5] विवादनिमित्तत्वान्न ततस्तव्यवच्छेद इति चेत्, कुतस्तस्य तन्निमित्तत्वम्[6]? समानाकारगोचर-त्वादिति चेत्; न, दीपादावपि तदविशेषात्। समानाकाराभावान्नेति चेत्, न, "केवलं तु सादृश्यात् समानसामग्रीतो वा स एवायमिति व्यवहारः" [प्र० वार्तिकाल०] इति तत्सादृश्यानुवादिन्या अलङ्कारचूर्णेर्विरोधात्। तत्र तद्विषयादेव प्रत्यक्षात्तव्यवच्छेदः। तदन्य-विषयात्; इत्यप्यसङ्गतम्, अतिप्रसङ्गात्—नीलप्रत्यक्षादेव लोहिते पीतव्यवच्छेदापत्तेः। तत्र प्रत्य-क्षत्वे (क्षं) तदन्यत्। तर्हि तदुत्तरकालभावी विकल्प एव तदन्यः, तत एव तद्व्यवच्छेद[7] इति चेत्, न; ततोऽपि अप्रमाणात्तदयोगात्, अतिप्रसङ्गात्, प्रमाणसिद्धिप्रयासवैफल्याच्च। प्रमाण-मेवासौ[8] प्रत्यक्षत्वेनेति चेत्, न, उक्तोत्तरत्वात्। तृतीयप्रमाणत्वे च प्रमाणसङ्ख्यानियमव्यापत्तेः। ततः 'एकदा' इत्यादेर्विवादस्य यद्व्यवच्छेदकमुक्तम्—

"यदि प्रथमसम्पातमात्रादुत्पन्न एव सः।
कालान्तरव्यापितया[9] वृथा तैलाद्यतः परम्॥" [प्र०वार्तिकाल० २।१०५] इति,

तदपाकृतम्, तस्य प्रत्यक्षत्वे तद्बलभाविविकल्पत्वे च दोषस्योक्तत्वात्। अनुमानविकल्प एवायं विकल्पः कश्चिदिति चेत्, ननु तद्विकल्पस्य लिङ्गायत्तत्वात् लिङ्गादेव तद्व्यवच्छेद इत्यायातम्, तथा च स एव [10]शास्त्रविरोधः, तत्रालिङ्गवचनेन विवादाभावस्य प्रतिपादनात्, निबन्धनकृता[11] तु विवा-दस्य लिङ्गतस्तव्यवच्छेदस्य चाभिधानात्।

स्यान्मतम्—अलिङ्गवचनान्निर्विवादत्वं चरमसमय एव शास्त्राभिप्रेतं तत्र बालादेरप्य-विवादस्यैव नाशदर्शनस्य भावात्। न च तत्रैव विवादः, लिङ्गतस्तव्यवच्छेदो वा निबन्धन-कृता निरूप्यते, पूर्वपूर्वतत्पर्यायेष्वेव तन्निरूपणात् तत्रैव दर्शनस्य सादृश्यविषयत्वेन विवाद-निमित्तत्वात्, न चरमपर्याये तत्र तदुत्तरपर्यायस्यानुत्पत्तेः, दर्शनस्य तत्सादृश्यविषयत्वाभावात् तत्कथं शास्त्रविरोध इति? तन्न, 'नाशिनम्' इत्यस्य मध्यमपर्यायापेक्षयैव व्याख्यानात् "अतादवस्थ्यं विनाशोऽनित्यतेति च व्यपदिश्यते" [प्र० वार्तिकाल०] इति। तदपि

१ खनित्वा। २ तदवभासनस्य आ०,ब०,प०,स०। ३ प्रज्ञाकरस्य। ४ तदेवास्तीति आ०,ब०,प०,स०। ५ प्रत्यक्षस्यैव। ६ विवादनिमित्तत्वम्। ७ विवादव्यवच्छेद.। ८ विकल्प। ९ "कालान्तरस्थायितया"–प्र०वार्तिकाल०। १० प्रमाणवार्तिक। ११ प्रज्ञाकरगुप्तेन अलङ्कारकृता।

चरमपर्यायापेक्षमेवेति चेत् , न; "न च प्रदीपादीनां तादवस्थ्यम् अपि तु परापरतैलोपादानजन्यमाना परापरैव प्रदीपज्वाला" [प्र० वार्तिकाल०] इति तत्रैव तद्व्याख्यानस्य समर्थनात् । चरमपर्यायापेक्षायां परापरेत्यनुपपत्तेश्चरमविरोधात् । ततो दुरुत्तर एवायं शास्त्रविरोधः परस्येत्यलं तन्निर्बन्धेन[1] । विवादस्तु विद्यत एव, तत्कथं सति तस्मिन् दर्शनादेव दीपादौ क्षणभङ्गसिद्धिः अतिप्रसङ्गात् ? व्यवच्छिन्ने विवादे भवत्येवेति चेत्, कुतस्तद्व्यवच्छेदः ? यदी[2]त्यादेर्विचारादिति चेत् , न, कथञ्चिदक्षणिकत्वेऽपि प्रदीपादेरपरापर[3]तैलादिना तत्रैवापरापरस्यातिशयस्योपकल्पनात् । न च तस्य[4] तस्मा[5]देकान्तेन भेदो यतः सम्बन्धाभावान्न तस्येति व्यपदिश्येत, तेन[6] वा तद[7]न्तरस्य करणेऽनवस्थानं भवेत् , अपि तु अभेद एव । सोऽपि नैकान्तिकः, येन प्रदीपादिवत्तदतिशयस्यापि तदा[8]त्मनः प्रथमतैलादिसम्पातादेवोत्पत्तेरपरापरतत्सम्पातस्य वैयर्थ्यम्, तदतिशयवद्वा प्रदीपादेरपि तदा[9]त्मत्वेनापरापरस्वभावत्वादैकान्तिकमनित्यत्वमापद्येत भेदाभेदयोरनेकान्तेनाभ्युनुज्ञानात् । न चैतद्वचनमात्रम्, प्रत्यक्षेणैव भेदेतरात्मना प्रसिद्धत्वात् । न च तस्य[10] तदात्मत्वमसिद्धम्, अनुभवसिद्धत्वात् । यदीत्यादिविचारस्याप्यन्यथानुपपत्तेः । निरूपितं चैतत् 'आत्मनाऽनेकरूपेण' [11]इत्यादौ । तन्न विचाराद्विवादव्यवच्छेदः तस्य तदनुकूलत्वात् । ततो न क्वचिदपि प्रत्यक्षान्निर्विवादात् क्षणभङ्गसिद्धिः, यतो निर्द्रव्यः पर्याय एव बहिरर्थोऽवतिष्ठेत, सद्द्रव्यस्यैव तस्यावस्थानात्, तत्रैव प्रत्यक्षस्य निर्विवादत्वोपवर्णनात् । चरमक्षणेऽपि किमेवं नावतिष्ठत इति चेत् ? क एवमाह 'नावतिष्ठते' इति ? तर्हि कुतस्तदुत्तरक्षणे नोपलभ्यत इति चेत् ? अनुपलभ्यत्वेन परिणामादेव[12] । अविद्यमानत्वादेवानुपलभ्यत्वं किन्नेति चेत् ? न; चरमक्षणस्यावस्तुत्वप्रसङ्गात् अकार्यकारित्वात् । स्वविषयज्ञानकरणान्नैवमिति चेत्; न, सजातीयकरण एव विजातीयकरणं[13] नान्यथेति निवेदयिष्यमाणत्वात । तन्न प्रत्यक्षं पराभिमतबहिर्विषयानुरूपं तस्यानेकान्तानुरूपस्यैवोपलम्भात् । नापि प्रमाणान्तरम्; तस्याप्यनेकान्तनियतत्वेन निवेदयिष्यमाणत्वात् । तथा चानेकान्तस्यैकान्तनिषेधात्मकत्वेन प्रमाणैः तद्विधेरेव [14]तन्निषेधत्वोपपत्तेरुपपन्नमेतत्–

प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिषिध्यते ॥१०॥ इति ।

तदेवं [15]व्याख्यातमिन्द्रियप्रत्यक्षं व्यवसायात्मकम् । तत एव च निदर्शनात् अनिन्द्रियप्रत्यक्षमपि स्वसंवेदनापरसञ्ज्ञकं व्यवसायात्मकमवगन्तव्यम् । तथा हि–व्यवसायात्मकं स्वसंवेदनं प्रत्यक्षत्वात् इन्द्रियप्रत्यक्षवत् । न चेदमाश्रयासिद्धं साधनम्, सर्वज्ञानानां स्वरूपवेदनस्यान्यनिरपेक्षप्रतिभासत्वेनालङ्घनार्हत्वात् । तत्प्रतिभासत्व एव विवाद इति चेत् , न,

---

१ तन्निबन्धेन आ०,ब०,प०,स० । २ यदित्या–आ०, ब०, प०, स० । 'यदि प्रथमसम्पातमात्रादुत्पन्न' इत्यादिविचारात् । ३ –रतैलादीनामत्रैवा–प०।–रतैलादिनामत्रैवा–आ०,ब०,स० । ४ अतिशयस्य । ५ दीपादे. । ६ अतिशयेन । ७ अतिशयान्तरस्य । ८ प्रदीपात्मन. । ९ अतिशयात्मकत्वेन । १० प्रत्यक्षस्य । ११ न्यायवि० श्लो० ८ । १२ "उक्तञ्च–मतो न नाशो दीपस्तम पुद्गलभावतोऽस्ति"–ता० टि० । १३ –यकरणान्नान्य–आ०, ब०, प०, स० । १४ तन्निषेधोप–आ०, ब०, प०, स० । १५ व्याख्यानमि–आ०, ब०, प०, स० ।

नीलज्ञानादन्यस्य तद्वेदनस्याननुभवात्, तस्य च प्रतिभासनाद्विवादानुपपत्तेः, अन्यथाऽर्थप्रतिभासेऽपि विवादात् न बहिर्नान्तः प्रतिभास इत्यन्धकल्पं जगद्भवेत् । तदाह–

परोक्षज्ञानविषयपरिच्छेदः परोक्षवत् । इति ।

परोक्षं स्वप्रकाशविकलम् । ननु परोक्षमस्पष्टमिति प्रसिद्धं तत्कथं 'स्वप्रकाशविकलं तदुच्यते' इति चेत् ? न, व्युत्पत्तिभेदेनार्थद्वयप्रतिपादनात् । अक्षमिति हीन्द्रियम्, तच्च वैशद्यहेतु, आवरणविगमविशेषाधिष्ठानं जीवप्रदेश एवोच्यते तस्यैव मुख्यत इन्द्रियत्वात्, तत्प्रतिगतं प्रत्यक्षमिति स्पष्टप्रतिपत्तिः, तस्मात्परावृत्तमवैशद्यकारणावरणाधिष्ठानजीवप्रदेशोपनीतं परोक्षमित्यत्रास्पष्टप्रतिपत्तिः । यदा अक्षणम् अर्थवत्स्वरूपस्यापि ग्राहकत्वेन व्यापनम् अक्षः, तस्मात्परावृत्तं परोक्षमिति, तदा स्वप्रकाशवैकल्यप्रतिपत्तिः । अत्र च स्वसंवेदनाभावस्य प्रक्रमादयमेवार्थो गृह्यते नास्पष्ट[1]त्वं विपर्ययात् । ततः परोक्षं स्वप्रकाशविकलं ज्ञानं येषां ते **परोक्षज्ञाना** याज्ञिकाः, तेषां **विषयपरिच्छेदो** परितः छेदो व्यावृत्तिर्यस्य सः परिच्छेदः, विषयश्चासौ परिच्छेदश्च **विषयपरिच्छेदो** ग्राह्यविशेष इत्यर्थः । परोक्षं विषयि तेन समानं वर्त्तते इति **परोक्षवत्**, सोऽपि परोक्ष एव भवति विवादाविशेषादिति भावः ।

लोकप्रसिद्धमप्येतज्ज्ञानानामात्मवेदनम् ।
याज्ञिकस्य विवादाच्चेन्न भवत्येव तत्त्वतः ॥५५०॥
अर्थवेदनमप्येवं न भवत्येव तादृशम् ।
तत्रापि विवदन्ते यत्प्रबुद्धा बुद्धशासने ॥५५१॥
अ[2]विज्ञाने च बाह्यस्य तद्विशेषैः कथं पुनः ।
यज्ञं कुर्वीत येनायं याज्ञिकः स्वर्गमाप्नुयात् ? ॥५५२॥
अज्ञातस्यैव यज्ञस्य करणं यदि कल्प्यते ।
व्यर्थिका धर्मजिज्ञासा किन्न स्याद्वेदवादिनाम् ? ॥५५३॥
अपरिज्ञातमेवास्ति नापि तत्करणं क्वचित् ।
सर्वेषां यज्ञकारित्वमन्यथा स्यादनाकुलम् ॥५५४॥
अर्थग्रहः प्रसिद्धोऽयमबलाबालकेष्वपि ।
विवादं विदधीतास्मिन्ननुन्मत्तो जनः कथम् ? ॥५५५॥
इत्यपि स्वगृहे तुल्यमुत्तरं निश्चयागतम् ।
तस्मात्स्ववेदनं सर्वज्ञानानामनुपद्रवम् ॥५५६॥

तथा च यदुक्तम्–

"यदा तु ग्राह्यमाकारं नीलादिं प्रतिपद्यते ।
न तदा ग्राहकाकारसंवित्तिर्दृश्यते क्वचित् ॥" [मी०श्लो०शून्य०७४] इति ।

---

१ –त्वं पर्याया–आ०, ब०, स० । –त्वं पर्यया–प० । २ अपि ज्ञाने आ०, ब०, प०, म० ।

तत्र कीदृशस्य तदाकारस्य संवित्तिर्न दृश्यते ? नीलादेरव्यतिरिक्तस्येति चेत् ; न काचित् क्षतिः अस्माकमपि तदनिष्टेः । व्यतिरिक्तस्येति चेत् , न, नीलवदहमिति तदाकारस्यापि दर्शनात् । अहम्बुद्धावात्मन एव दर्शनं न नीलवेदनस्येति चेत् ; न, नीलग्रहणस्वभावस्यैव तत्र[1] दर्शनात् , अन्यथा नीलस्य कर्मत्वेन प्रतिभासविरोधात् । तद्ग्रहणस्वभावत्वमप्यात्मन[2] एवेति चेत् , अनर्थकमेव तर्हि ज्ञानं तत्प्रयोजनस्य विषयपरिच्छेदस्यात्मन एव भावात् । ज्ञानस्य तत्र करणत्वान्नानर्थकत्वमिति चेत् , न , कार्यस्यैव करणापेक्षणात् । न चात्मा कार्यम् ; तस्य नित्यत्वात् । अनित्य एव विषयपरिच्छेदपर्यायस्तस्येति[3] चेत् , न , तत्रापि चक्षुरादेरेव प्रतीतस्य करणत्वोपपत्तेः । ततो दुर्भाषितमेतत्[4]–"परोक्षात्मनो बुद्धिः"[ ] इति, बुद्धेरेवाभावात् । [5]तत्पर्याय एव बुद्धिरिति चेत् , न तर्हि तस्य परोक्षत्वम् अहम्बुद्धौ प्रत्यवभासनात् । तत्रापि न शक्तिरूपेण प्रतिभासनमिति चेत् , अस्तु तस्यैव[6] परोक्षत्वं तत्पर्यायस्य तु कथम् ? तस्यापि तदव्यतिरेकादिति चेत् , न तर्हि नीलादेरपि प्रत्यक्षत्वं तच्छक्तिरूपात्तस्याप्यव्यतिरेकात् । प्रत्यक्षमेव तस्य[7] तद्रूपमिति चेत् , न , तस्यातीन्द्रियत्वोपगमात् । अन्यथा "तत्र प्रत्यक्षतो ज्ञाताद्दाहाद्दहनशक्तता" [मी० श्लो० अर्था० ३] इत्यादेरर्थापत्तेर्वैफल्यात् । तथा चेदमपि[8] दुर्भाषितमेव–"प्रत्यक्षोऽर्थः"[9] [ ] इति । ततो यथा परोक्षत्वेऽपि [10]तद्रूपस्य प्रत्यक्षमेव नीलादिकं तथैवानुभवात् , तथा तत्पर्यायोऽपि[11], तत्रापि तथाऽनुभवस्याविशेषात् । [12]कुतश्चेदं निश्चितम् 'सकलं ज्ञानं स्वप्रकाशविकलम्' इति ?

"व्यापृतं चार्थसंवित्तौ [13]नात्मानं ज्ञातुमर्हति ।
तेन प्रकाशकत्वेऽपि बोधायान्यत्प्रतीक्ष्यते ॥
[14]ईदृशं वा प्रकाशत्वं तस्यार्थानुभवात्मकम् ।
सति प्रकाशकत्वे च व्यवस्था दृश्यते यथा ॥
रूपादौ चक्षुरादीनां तथात्रापि भविष्यति ।
प्रकाशकत्वं बाह्येऽर्थे शक्त्यभावात्तु नात्मनि ॥" [मी० श्लो० शून्य० १८४–८७]

इत्यादेर्विचारादिति चेत् ; उच्यते–यद्ययं विचारः सकलज्ञानान्तःपातिनमात्मानमपि[15] स्वप्रकाशविकलमवैति, कथं सकलमपि ज्ञानं स्वप्रकाशविकलं विचारज्ञानस्य स्वप्रकाशप्रसिद्धेः[16] ? अथ नावैति; कथं सकलज्ञानानां स्वप्रकाशवैकल्यमवगतम् , विचारज्ञानस्य तदनवगमात् ? तस्यापि विचारज्ञानान्तरात्तदवगम इति चेत् , न, [17]तदन्तरस्याप्यपरतदन्तरात् तदवगमेऽन-

---

१ अहम्बुद्धौ । २ नीलग्रहणस्वभावत्वमपि । ३ आत्मन । ४ "तस्मादप्रत्यक्षा बुद्धिः"–शाबरभा० १।१।५ । ५ आत्मपर्याय एव । ६ शक्तिरूपस्यैव । ७ नीलादेः । ८ शक्तिरूपम् । ९ "आकारवान् बाह्योऽर्थः , स हि बहिर्देशसम्बद्धः प्रत्यक्षमुपलभ्यते ।"–शाबरभा० १।१।५ । १० शक्तिरूपस्य । ११ आत्मपर्यायोऽपि । १२ कुतश्चिदनि–आ०, ब०, प०, स० । १३ "ज्ञानं नात्मानमृच्छति"–मी० श्लो० । १४ "ईदृशं वा प्रकाशत्वं तस्यार्थानुभवात्मकम् । न चात्मानुभवोऽस्त्यस्येत्यात्मनो न प्रकाशकम् ॥"–मी० श्लो० । १५ विचारस्यात्मानमपि । १६ स्वात्मानं स्वप्रकाशविकलमनुभवतो विचारस्य स्वप्रकाशत्वमेवायातमिति भाव. । १७ तदनन्तरस्या–आ०, ब०, प०, स० ।

वस्थादोषात् । न तद्दोषः, यावच्छ्रममेव विचारज्ञानप्रबन्धोत्पत्तेः, प्रत्युत्पन्ने तु श्रमे तत एव [1]तद्विनिवृत्तेः, अभिरुचेस्तन्निवृत्तिवाञ्छया[2] वा [3]तद्विच्छित्तेः । न ह्यनभिरुचितं विचारज्ञानं प्रबन्धु (प्रबद्धु) मर्हति । विषयान्तरसम्पर्काद्वा [4]तद्व्यावृत्तेः । दृश्यते हि क्वचिन्नीलज्ञानस्य प्रवर्त्तमानस्यापि पीतादिसन्निधावनवस्थानं पीतादिज्ञानस्यैव तदा प्रादुर्भावात् । तदुक्तम्–

"यावच्छ्रमं च तद्बुद्धिस्तत्प्रबन्धे च सत्यपि ।
[5]समाहृत्या(श्रमाद्रुच्या)न्यसम्पर्काद्विच्छेदो विषयेष्विव ॥" [मी० श्लो० शून्य० १९३]

इति चेत्, भवत्ययमनवस्थादोषस्य परिहारो न पुनः सकलसंवेदनस्वप्रकाशवैकल्यापरिज्ञानदोषस्य, तस्य तदवस्थत्वात् । ततस्तमपि दोषं परिजिहीर्षता सुदूरमनुसृत्यापि विचारज्ञानं स्वपरप्रकाशरूपमुररीकर्त्तव्यम्, अन्यथा स्वगतपरोक्षतायास्तेनाप्रतिपत्तेः उक्तदोषापरिहारात् । एतदेव दर्शयितुमाह–'**परोक्ष**' इत्यादि । परोक्षं स्वप्रकाशविकलं ज्ञानं जानातीति **परोक्षज्ञः** मीमांसकस्य सम्बोधनमेतत् । विचिप्रत्यये सति एवंरूपसिद्धिः । **विषयपरिच्छेदो** विषयस्य सकलज्ञानपरोक्षतालक्षणस्य परिच्छेदो विचारः परिच्छिद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः, स न **परोक्षवत्** परोक्षश्चक्षुरादिः स्वप्रकाशवैकल्यात् तद्वन्न तत्समानो न भवति, स्वप्रकाशस्यापि तत्र भावादिति भावः । ततो यथा विचारज्ञानस्य स्वप्रका[6]शत्वमपि तथैव निर्बाधादनुभावात् तथार्थ[7]ज्ञानस्यापि तदस्तु तदविशेषात् । तच्छक्तेरपि तत्र त[8]त एव विचारज्ञानवदधिगमात् । ततो नेदं पर्यालोचितवचनम्–'**प्रकाशकत्वम्**' इत्यादि ।

यद्यर्थज्ञानस्य [9]विषयवदात्मन्यपि व्यापारः तर्हि चक्षुरादे रूपादिवद्रसादावपि व्यापारः कुतो नेति चेत् ? 'तथै[10]वाऽदर्शनात्' इति ब्रूमः । तथा स्वरूपव्यापारस्यादर्शनम्, तद्दर्शनस्य निवेदितत्वात् । तत इदमपि [11]तादृशमेव–'**सति प्रकाशकत्वे च**' इत्यादि । तेन '**प्रकाशकत्वेऽपि**' इत्यादि पुनः अनुभवप्रत्यनीकत्वादेव प्रतिविहितम् ।

किं वा [12]तदनवबोधे परिहीयते यतस्तदवबोधायान्यप्रतीक्षणम् ? अर्थप्रकाशनमेव, अपरिज्ञा([13]अपरज्ञा)नादप्यपरिज्ञातादर्थज्ञानप्रकाशनायोगात्, [14]तदपि स्वप्रकाशनाय ज्ञानान्तरं प्रतीक्षेत । [15]तदपि तदपरं ज्ञानान्तरमित्यपरापरज्ञानप्रतीक्षायामेवासंसारं व्यापारान्न प्रथमज्ञानस्य प्रकाशनम्, [16]तदभावादर्थस्यापि न प्रकाशनमित्युपरतमिदानीं वेद्यवेदकभावेन, ततो दूरमनुसृत्यापि कस्यचिदपरिज्ञातस्यैव[17] स्वविषयप्रकाशकत्वे प्रथमज्ञानस्यापि तद्वत्तदुपपत्तेः व्यर्थमेतत्परिज्ञानार्थमन्यप्रतीक्षणम् । [18]तन्न अर्थज्ञानापरिज्ञानेऽर्थप्रकाशनस्य [19]परिहाणिः । अर्थज्ञानस्मरणस्य तर्हि परिहाणिः, अपरिज्ञाते तस्मिन्[20] तदयोगात् तस्य परिज्ञातविषयत्वात् । अस्ति च तज्ज्ञानस्य

---

१ तद्वन्निवृ–आ०, ब०, प०, स० । अनवस्थानिवृत्ते: । २ वाञ्छाया ता० । ३ अनवस्थाविच्छित्तेः । ४ अनवस्थाव्यावृत्ते । ५ समाहृत्या–ब० । ६ –शमपि आ०, ब०, प०, स० । ७ निर्बाधानुभवादेव । ८ –ज्ञानदधि–आ०, ब०, स० ।–ज्ञानादधि–प० । ९ विषयेवसदात्म–स० । विषयवशादात्म–प० । विषयवसदात्म–आ०, ब० । १० –व दर्श–आ०, ब०, प०, स० । ११ अपर्यालोचितमेव । १२ स्वरूपानवबोधे । १३ द्वितीयज्ञानात् । १४ द्वितीयज्ञानमपि । १५ तृतीयं ज्ञानम् । १६ प्रथमज्ञानप्रकाशनाभावे । १७ –रिज्ञानस्यैव स० । १८ तज्ज्ञानार्थज्ञानापरिज्ञाने आ०, ब०, प०, स० । १९ परिहाणे. आ०, ब०, प०, स० । २० प्रथमज्ञाने ।

स्मरणम् 'परिज्ञातो मया घटः' इत्यत्र विषय[वत्]विषयिणोऽपि प्रतिभासनात्, ततस्तदन्यथानुपपत्त्या अर्थज्ञानस्य परिज्ञानमवगम्यत इति चेत्; न, भ्रान्तस्य [1]तस्यासत्यपि तत्परिज्ञाने सम्भवात्, क्वचिदज्ञातपूर्वेऽपि 'स' इति स्मरणविभ्रमस्योपलम्भात्। अभ्रान्तमेव स्मरणमिति चेत्; कुत एतत्? सत्येव तत्परिज्ञाने भावादिति चेत्; सत्येवेति कुतः? स्मरणस्याभ्रान्तत्वादिति चेत्, न, परस्पराश्रयात्–'सिद्धेन तत्स[2]त्त्वेन तदभ्रान्तत्वसिद्धिः, ततश्च तत्सत्त्वसिद्धिः' इति। अन्यत एव त[3]त्सत्त्वसिद्धिरिति चेत्, न, स्मरणवैयर्थ्यापत्तेः।

अपि च, अन्यदपि[4] त[5]द्विषयं यदि न भवेत् किं त[6]स्य परिहीयेत? स्वविषयप्रकाशनमिति चेत्, न, दत्तोत्तरत्वात्। स्मरणमेव तद्विषयं परिहीयते सत्येव तस्मिन् तदुपपत्तेरिति चेत्; न, 'भ्रान्तस्य तस्य' इत्यादेः पुनरनुबन्धात् अनवस्थावाहिनश्चक्रकस्यापत्तेः। अभ्रान्तत्वं स्मरणस्य निर्बाधत्वादवगम्यते न द्वितीयज्ञानभावात् ततोऽयमदोष इति चेत्; न; तन्निर्बाधत्वस्य स्वतो दुरवबोधत्वात् स्वसंवेदनवादप्रत्युज्जीवनापत्तेः। अन्यतस्तदवबोधं[7] इति चेत्; न; ततोऽपि भ्रान्तात्तदयोगात्। [8]अभ्रान्तमेव तदिति चेत्; कुत एतत्? सत्येव त[9]न्निर्बाधत्वे भावादिति चेत्; सत्येवेति कुतः? तस्याभ्रान्तत्वादिति चेत्, न, पूर्ववत्परस्पराश्रयदोषात्। न तद्दोषः, तन्निर्बाधत्वस्यान्यत एवावगमादिति चेत्, न, प्राच्यस्यान्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः।

अपि च, अन्यदपि द्वितीयं यदि भ्रान्तम्, कुतस्ततोऽपि [10]तदवगमः अतिप्रसङ्गात्। अभ्रान्तमेव तदपीति चेत्; न, 'कुत एतत्' इत्यादेरावृत्त्या परिनिष्ठाशून्यस्य [11]परिभ्रमणस्योपनिपातात्। तदनेनार्थज्ञानस्यापि निर्बाधत्वं दुरवबोधमिति प्रतिपादितं प्रतिपत्तव्यं समानत्वान्न्यायस्य। तत इदमसम्भव्येव [12]लक्षणं 'बाधवर्जितं प्रमाणम्' इति। स्वसंवेदनवादिनां तु नायं दोषः, कस्यचित्क्वचिदभ्यासपाटवातिशयाधिष्ठानस्य देशकालनरान्तरापेक्षयापि निर्बाधत्वस्य स्वत [13]एवाध्यवसायात्, अन्यथा सकलप्रवृत्त्यादिव्यवहारविलोपापत्तेरिति निरूपितम्, निरूपयिष्यते च यथास्थानम्। ततो न स्मरणस्यापि परिहाणिः यतस्तद्बलेनार्थज्ञानस्य स्वज्ञानायान्यप्रतीक्षणमुपपाद्येत। अपि च–

प्रतीक्ष्यमाणमप्यन्यत्तावता लभ्यते कथम्।
न[14] हि विप्रेच्छया लब्धिर्घृतपूरस्य दृश्यते ॥५५७॥
अर्थप्रकाशतस्तच्चेदन्यथानुपपत्तिकात्।
तस्यापि निर्मुखस्यार्थे तज्ज्ञानोन्मुखता कथम्? ॥५५८॥
तत्स्वरूपे हि निर्ज्ञाते तस्येदं बुद्धिरुद्भवेत्।
ज्ञात एव पितर्येष पुत्रस्तस्येति निर्णयात् ॥५५९॥

---

१ स्मरणस्य। २ तत्परिज्ञानसत्त्वेन। ३ प्रथमज्ञानस्य परिज्ञानसत्त्वसिद्धिः। ४ द्वितीयज्ञानम्। ५ प्रथमज्ञानविषयम्। ६ प्रथमज्ञानस्य। ७ –बोधनमिति आ०,ब०,प०,स०। ८ अभ्रान्तेरेव त–आ०,ब०, प०, स०। ९ पूर्वज्ञानस्य निर्बाधत्वे। १० पूर्वज्ञानस्य निर्बाधत्वावगमः। ११ चक्रक। १२ "एतच्च विशेषणत्रयमुपाददानेन सूत्रकारेण कारणदोषबाधकरहितमगृहीतग्राहि ज्ञानं प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं सूचितम्।"–शास्त्रदी० १।१।५। १३ एव व्यवसा–आ०, ब०, प०, स०। १४ तर्हि वि–आ०, ब०, प०, स०।

ज्ञानमात्रोन्मुखे तस्मिन् सम्बन्धग्रहनिर्मुखे ।
अर्थस्य ज्ञानमित्येष व्यवहारः क्षयं व्रजेत् ॥५६०॥
अर्थाभिमुख्ये तस्यापि तत्कृतात्तत्प्रकाशनात् ।
तज्ज्ञानमपि लभ्येत तत्राप्येवं निरूपणे ॥५६१॥
अनवस्थानदोषोऽयमनिवार्यः प्रसज्यते ।
विषयान्तरसञ्चारनिषेधक्षमविक्रमः ॥५६२॥
तत्तज्ज्ञानावगाहिन्यः स्मृतयोऽप्यनवस्थिताः ।
प्राप्नुवन्ति तदन्यार्थस्मृतिसञ्चारवारिकाः ॥५६३॥
जानन् प्रवर्त्तकं[1] वाक्यं स्मरंस्तज्ज्ञानम्[2]अप्ययम् ।
कथं तदर्थविद्[3] विप्रस्तज्ज्ञान[4]स्मृतिमान् कथम् ?॥५६४॥
येन तद्विषयं कुर्वन्ननुष्ठानमनाकुलम् ।
प्रत्यवायैर्विमुच्येत प्रेत्य चेह च याज्ञिकः ॥५६५॥

स्यान्मतम्–सत्यम् अर्थाभिमुखस्यैव त[5]स्यार्थज्ञानाभिमुख्यम् अनवगतेऽर्थे 'तस्येदं ज्ञानम्' इत्यवगमायोगात्, प्रतियोगिनि पितरि ज्ञात एव 'तस्यायं पुत्रः' इति प्रतिपत्तिदर्शनात्। सम्बन्धग्रहणनिर्मुखतया ज्ञानमात्रस्य तेन[6] ग्रहणे तु 'अर्थस्य ज्ञानम्' इति व्यवहारलोपप्रसङ्गात्। तत्र यद्यपि त[7]त्कृतात्तदर्थप्रकाशनात्तद्विषयमपि[8] ज्ञानम्, त[9]त्कृतादपि ततस्तद्विषयं[10] ज्ञानमित्यपरापरज्ञानोपकल्पनम्, तथापि नानवस्थानं यावच्छ्रममेव तदुपजननात्, उपजाते तु श्रमे तदभावात्। तत एव न स्मृतीनामप्यनवस्थानम्, तासामप्युपजातज्ञानपरम्परामात्रपर्यवसायित्वेन[11] परतः प्रवृत्तेरभावात्। तदुक्तम्–

"घटादौ च गृहीतेऽर्थे यदि तावदनन्तरम् ।
अर्थापत्त्यावबुध्यन्ते विज्ञानानि पुनः पुनः ॥
यावच्छ्रमं ततः पश्चात्तावन्त्येव स्मरिष्यति ॥" [मी० श्लो० शून्य० १९०] इति।

ततः प्रवर्त्तकवाक्यरूपाद्विषयान्तरे तदर्थलक्षणे सञ्चारसम्भवे कथन्न [12]तज्ज्ञानं कथं वा न [13]तज्ज्ञानस्मरणं यतस्तदनुष्ठानासम्भवात् प्रेत्य चेह च याज्ञिकस्य प्रत्यवायनिर्मुक्तिर्न भवेदिति; तदपि न समीचीनम्, श्रमापरिज्ञानात्–'कस्य श्रमः, को वा श्रमः ?' इति। अर्थप्रकाशस्यैव श्रमः, अन्यथानुपपत्तिवैकल्यमेव[14] च श्रम इति चेत्; न, प्रथमस्याप्यर्थज्ञानस्याग्रहणप्रसङ्गात्। न हि तस्याप्यर्थप्रकाशनादन्यतो ग्रहणम्। न चान्यथानुपपत्तिविकलादपरापरज्ञानवत्तस्यापि[15]

---

१ वेदवाक्यम्। २ वाक्यज्ञानम्। ३ वाक्यार्थवेत्ता। तदर्थविप्रस्तज्ज्ञानस्य स्मृतिमान् आ०, ब०, प०, स०। ४ यदि तदर्थत्वं नास्ति कथमनुष्ठानकाले अर्थज्ञानस्मरणं स्यादिति भावः। ५ द्वितीयज्ञानस्य। ६ द्वितीयज्ञानेन। ७ द्वितीयज्ञानकृतात्। ८ प्रथमज्ञानस्य यो विषय. तद्विषयमपि ज्ञानम्। ९ तृतीयज्ञानकृतादपि। तत्कृतत्वादपि आ०, ब०, प०, स०। १० द्वितीयज्ञानस्य यो विषयः तद्विषयमपि ज्ञानम्। ११ –र्यवसितत्वेन आ०, ब०, प०, स०। १२ वाक्यार्थज्ञानम्। १३ वाक्यार्थज्ञानस्मरणम्। १४ –वैकल्यश्रममेव च श्रमः–आ०, ब०, स०। –वैकल्यश्रमः प०। १५ प्रथमज्ञानस्यापि।

ततो[1] ग्रहणमुपपन्नम्, अतिप्रसङ्गात्। तन्न तत्प्रकाशस्य श्रमः। आत्मनः श्रम इति चेत्, कस्तस्यापि श्रमः ? अर्थज्ञानतज्ज्ञानादिप्रबन्धप्रतिपत्तावभिरुचिवैकल्यमिति चेत्; न; तद्वैकल्येऽपि सामग्रीसद्भावे तत्प्रतिपत्तेरवश्यम्भावात् अशुचिप्रतिपत्तिवत्। तर्हि सामग्रीवैकल्यमेव तस्य श्रम[3] इति चेत्, ननु अर्थप्रकाश एव सामग्री, स च विद्यत एव, कथं तद्वैकल्यम् ? न तन्मात्रमेव सामग्री येनैवम्, अपि त्वन्यथानुपपन्नतया तत्परिज्ञानमपि, न च [4]तत्सर्वस्मिन्नपरापरे तत्प्रकाशे विद्यते, त्रिचतुरादितत्प्रकाशे[5] एव तद्भावात् तत्कथमनवस्थानमिति चेत्? न तर्हि प्रथमस्याप्यर्थज्ञानस्य ग्रहणम्, तत्राप्यन्यथानुपपत्तिपरिज्ञानाभावस्य वक्ष्यमाणत्वात्। ततो न प्रतीक्ष्यमाणस्यापि ज्ञातज्ञानस्य कुतश्चित्सम्भवः। तदेवाह-'**परोक्ष**' इत्यादि। **परोक्षज्ञानम्** आद्यमर्थज्ञानं तस्य **विषयो** विषयप्रकाशः तात्स्थ्यात्ताच्छब्द्योपपत्तेः, तेन **परिच्छेदो** ग्रहणम्, **परोक्षवत्** परः पश्चाद्भाव्यक्षो बोधस्तस्येव तद्वदिति।

> आद्यस्याप्यर्थबोधस्य ग्रहणं नार्थदर्शनात्।
> अन्यथासम्भवाज्ञानादुत्तरज्ञानतानवत् ॥५६॥

तन्न अर्थप्रकाशादेवार्थज्ञानं ग्रहणम्। अन्यथानुपपन्नतया [8]परिज्ञातात् [9]ततस्तद्ग्रहणमिति चेत्; सिद्धस्य, असिद्धस्य वा [10]तस्य तत्परिज्ञानम्? सिद्धस्येति चेत्, कुतः सिद्धिः ? स्वत इति चेत्, ज्ञानधर्मस्य, अर्थधर्मस्य वा ? ज्ञानधर्मस्य चेत्; न; ज्ञानस्यैव स्वतस्सिद्धिप्रसङ्गात् तस्य तत्प्रकाशादव्यतिरेकात्, तथा च व्यर्थं तस्यान्यथानुपपत्तिपरिज्ञानम्, तस्य ज्ञानप्रतिपत्त्यर्थत्वात्, तस्याश्च स्वत एव सिद्धत्वात्। अन्यत एव तत्सिद्धिरिति चेत्; तदपि कुतः सिद्धम्? तत्कृतात्प्रकाशादिति चेत्, न; तस्यापि तज्ज्ञानधर्मत्वे स्वतः सिद्धत्वे च [11]पूर्ववद्दोषात्, पुनरन्यतस्तत्सिद्धिकल्पनायाम[12]प्यनवस्थापत्तेः। तन्न ज्ञानधर्मस्य कुतश्चित्सिद्धिः।

अर्थधर्मस्यैवेति चेत्, न, तस्यापि स्वतःसिद्धावर्थस्यापि तत एव सिद्धेर्ज्ञानकल्पनावैफल्यम्। विज्ञानवादप्रत्युज्जीवनञ्च, स्वसंविदिततत्प्रकाशानर्थान्तरत्वे विषयस्य तज्ज्ञानत्वापत्तेर्निर्विवादत्वात्। न च याज्ञिकस्य तदभ्युपगमः श्रेयान्, बहिरर्थाभावे तन्निबन्धनस्य यागादेरभावप्रसङ्गात्। तन्न स्वतस्तत्सिद्धिः[13]। नाप्यन्यतः, तदभावात्। अर्थज्ञानं तदस्तीति चेत्, न, ततोऽर्थस्यैव सिद्धेः। [14]तत्सिद्धेरपि [15]तत एव सिद्धिरिति चेत्, न, तस्यार्थसिद्धिं प्रत्युपक्षीणस्य तत्सिद्धिं[16] प्रत्यव्यापारात्। व्यापारे चानवस्थानात्, अपरापरतत्सिद्धौ तस्यैवासंसारं व्यापारात्। मा भूदर्थज्ञानात्तत्सिद्धिः, तदन्यत एव तद्भावादिति चेत्, न, ततोऽप्यनर्थविषयात् तत्प्रकाशग्रहणायोगात्। अर्थविषयमेव तदिति चेत्, कुतस्तदपि [17]ज्ञातम्? तत्कृतादेवार्थप्रकाशादिति चेत्, न, प्राक्तनार्थज्ञानवद्दोषात्,

---

१ अर्थप्रकाशात्। २ -पत्तिर्हि वर्तिनी सा-आ०, ब०, स०।-पत्तिर्हि वर्त्मनि सा-प०। ३ भ्रम इति चेन्नार्थे-आ०, ब०, प०, स०। ४ अन्यथानुपपन्नतया परिज्ञानमपि। ५ -शत एव आ०, ब०, प०, स०। ६ ग्रहणान्नार्थ-आ०, ब०, प०, स०। ७ प्रबन्धवत्। ८ परिज्ञानात्-आ०, ब०, प०, स०। ९ अर्थप्रकाशात्। १० अर्थप्रकाशस्य। ११ पूर्वदोषात् आ०, ब०, प०, स०। १२ -यामव्यवस्था-ता०। १३ अर्थप्रकाशसिद्धिः। १४ अर्थप्रकाशसिद्धेरपि। १५ अर्थज्ञानादेव। १६ अर्थप्रकाशसिद्धिं प्रति। १७ ज्ञानम् आ०, ब०, स०।

तत्प्रकाशस्यापि ज्ञानान्तरात्सिद्धावनवस्थानात् । तन्न सिद्धस्य तस्यान्यथानुपपत्तिपरिज्ञानम् । नाप्यसिद्धस्यैव, न ह्यप्रतिपन्ने धूमे तस्य पावकापेक्षं [1]सुपरिज्ञानम् अन्यथाऽनुपपन्नत्वम् । तदेवाह–

अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्ध्यति ॥११॥ इति ।

अन्यथा अर्थज्ञानाभावप्रकारेण **अनुपपन्नत्वम्** अघटनम् उक्तप्रकारेण **असिद्धस्य** विषय[2]प्रकाशस्य **न सिध्यति ।**

अपि च, [3]अयमर्थधर्मः सन् कथं बुद्धिमनुमापयति ? तत्कृतत्वादिति चेत्, [4]सा यद्यात्मनः, कथं [5]तथा तदवेदने तत्कृतत्ववेदनम् ? तस्या एव ततोऽनुमानादिति चेत्, एतदपि कुतः ? तथा संवेदनादिति चेत्; [6]किं तत्संवेदनम् ? तदेवानुमानमिति चेत्, किं पुनस्तस्य स्वसंवेदनमस्ति ? न चेत्, कथं ततस्त[7]था संवेदनम् ? अप्रतिविदितादेव तस्मात्तस्य प्रतिनियतपुरुषबुद्धिगोचरत्वस्य दुरवबोधत्वात् । माभूत्तस्य स्वसंवेदनम्, अन्येन तु वेद्यमानं तथाविधमेव तद्वेद्यत इति चेत्, तस्यापि[8] तथाविधतद्वेदनविषयत्वं कुतः ? तथा संवेदनादिति चेत्, किं[9] तत्संवेदनं तदेव ? अन्यदिति चेत्, न, अत्रापि 'किं पुनस्तस्य' इत्यादेरनुबन्धात् अनवस्थानोत्तरस्य चक्रक[10]स्यापत्तेः । एतेन 'परस्य सा बुद्धिर्बुद्धिमात्रम्' इत्यपि प्रत्युक्तम्; न्यायस्य समानत्वात् । तन्न बुद्धिकृतत्वमर्थप्रकाशस्य ।

अहेतुकत्वे कथं सत्त्वमेव [11]तस्येति चेत्, न, अर्थहेतोरेव तदुपपत्तेः, यावदर्थभावित्वं तस्य नीलत्वादिवत् । ततः कादाचित्कत्वं न स्यादिति चेत्, किं पुनस्तद्रहितोऽपि[12] कदाचिदर्थोऽस्ति ? तथा चेत्; कुत एतत् ? तथादर्शनादिति चेत्, ननु तत्प्रकाश एव तद्दर्शनम्, तत्कथं 'स एवास्ति, स एव नास्ति' इत्युपपन्नं व्याघातात् ? चिरद्रष्टव्यान्तरालास्तित्वं प्रकाशरहितमेव पश्चात्प्रत्यभिज्ञायत इति चेत्, प्रत्यभिज्ञायां यदि तन्न प्रकाशते कथं [13]तस्यास्तद्विषयत्वम् अतिप्रसङ्गात् । प्रकाशते चेत्; कथं तस्य प्रकाशरहितत्वं व्याघातस्योक्तत्वात् ? प्रत्यभिज्ञायाः पूर्वमप्रकाशमेव तदस्तित्वमिति चेत्, न, तदपरिज्ञाने 'तदप्रकाशमन्यथा वा' इति दुरवबोधत्वात् । अर्थकारणात् भवतस्तत्प्रकाशस्य[14] कथन्न सर्वप्रतिपत्तृसाधारणत्वं नीलवदिति चेत्; न, ज्ञानात्परोक्षात् भावेऽपि समानत्वात्, अन्यथा [15]अज्ञानाधीनस्य नीलस्यापि [16]तदभावप्रसङ्गात् । न चापरिज्ञातस्य तस्य कादाचित्कत्ववेदनम् । नापि परिज्ञातस्य, अर्थज्ञानादन्यतश्च तत्परिज्ञानाभावस्य निवेदितत्वात् ।

तस्मात्परोक्षत्वे ज्ञानस्य तत्कृतो विषयपरिच्छेदोऽपि परोक्ष एव पुरुषान्तरज्ञानकृततत्परिच्छेदवदिति । एतदेव निवेदयति–'**परोक्ष**' इत्यादिना । '**परोक्षवत्**' इति । [17]परं पुरुषान्तरज्ञानं तदुक्षस्तत्कृतो विषयपरिच्छेदस्तद्वदिति असिद्ध इति यावत् । न च [18]तथाविधात्परि-

१ स्वपरिज्ञा–आ०, ब०, प०, स० । २ प्रकाशनस्य आ०, ब०, प०, स० । ३ अर्थप्रकाश । ४ बुद्धिः । ५ आत्मन इव बुद्धिरित्यवेदने । ६ किन्न संवे–आ०, ब०, प०, स० । ७ तदा आ०,ब०,प०,स० । ८ अन्यस्यापि । ९ किं पुन संवे–आ०,ब०,प०,स० । १०–कस्योपपत्ते. आ०,ब०,प०,स० । ११ अर्थप्रकाशस्य । १२ अर्थप्रकाशरहितोऽपि । १३ प्रत्यभिज्ञाया अन्तरालविषयत्वम् । १४ अर्थप्रकाशस्य । १५ जडाधीनस्य । १६ सर्वप्रतिपत्तृसाधारणत्वाभाव । १७ परपुरुषा–आ०,ब०,प०,स० । १८ तथाविधात्तत्परि–आ०,ब०,प०,स० ।

च्छेदात्स्वबुद्ध्यनुमानं पुरुषान्तरज्ञानकृतादपि [1]ततस्तदनुमानप्रसङ्गात् । तस्य तदन्यथानुपपत्तिनियमानिश्चयान्नेति[2] चेत्, न, स्वबुद्धिकृतस्याप्यसिद्धस्य[3] तदनिश्चयाविशेषादिति[4] एतदेव वक्ति । '**अन्यथा**'इत्यादिना निवेदनात् तत्कस्तवातिशयो दूषणाभिधाने परसामर्थ्यमुपजीवत इति ? तत्राह–

मिथ्याविकल्पकस्यैतद्व्यक्तमात्मविडम्बनम् । इति ।

अत्रेदमैदम्पर्यम्[5]–भवेदेवेदं भवत्सामर्थ्यं यदि दूषणे भवतोऽधिकारः स्यात् । न चैवम्, अनुपायत्वात् । "दृष्ट[6](अदृष्ट)दृष्टयः" [प्र०वा० २।४६८] इत्यादिर्विकल्प[7] एव तत्रोपायः, तेनास्वसंविदितज्ञानेऽर्थगोचरत्वनिषेधस्य दूषणस्यापादनादिति चेत्, न, तस्य[8] निर्विषयत्वात्, "विकल्पोऽवस्तुनिर्भासात्" [ ] इत्यभिधानात् । न च तादृशात्कस्यचित्स्वविदापादनम्; अतिप्रसङ्गात् ।

अस्वसंविदितज्ञानादर्थदृष्टेर्निषेधनम् ।
अवस्तुज्ञाद्विकल्पाच्चेत्, ततः कस्मान्न तद्विधिः[9] ॥ ५६७ ॥
निषेध एव [10]तस्यास्ति प्रतिबन्धो विधौ न चेत् ।
सोऽपि तद्द्वय[11]निर्ज्ञानाभावे केनावगम्यताम् ?॥ ५६८ ॥
तस्मादेव न तज्ज्ञानं तस्य [12]स्वांशव्यवस्थितेः ।
न विकल्पान्तरात्तस्याप्येतद्दोषानतिक्रमात् ॥ ५६९ ॥
न चोभयापरिज्ञाने तत्सम्बन्धप्रवेदनम् ।
"द्विष्ठसम्बन्धसंवित्तिः"[13]इत्यादिवचनक्षतेः ॥ ५७० ॥
सम्बन्धोऽपि यदि द्विष्ठो विकल्पस्येह गोचरः ।
तदवस्तुविनिर्भासप्रवाद[ः]स्थितिमान् कथम् ? ॥ ५७१ ॥
सोऽपि तत्प्रतिबन्धाच्चेत्तद्व्यवस्थानिबन्धनम् ।
तस्यापि प्रतिबन्धस्य विकल्पादन्यतः स्थितौ ॥ ५७२ ॥
परापरविकल्पानामासंसारमुपस्थितेः ।
अनवस्थानदोषः स्यादलङ्घ्यस्त्रिदशैरपि ॥ ५७३ ॥

ततो निराकृतमेतत्–

"लिङ्गलिङ्गिधियोरेवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।
प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवञ्चनम् ॥" [प्र०वा० २।८२] इति ;

१ अर्थपरिच्छेदात् । २–न्नैदिति आ०,ब०,प०,स० । ३ अस्वसंविदितस्य । ४ अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयाभावाविशेषात् । ५ अत्रेदमेव तात्पर्यम् आ०,ब०,प०,स० । ६ दृष्टदृष्टय आ०,ब०,प०,स० । "अदृष्टदृष्टयोऽन्येन द्रष्ट्रा दृष्टा न हि क्वचित् ।= हि यस्माददृष्टा दृष्टिर्ज्ञानं येषा तेऽर्थाः क्वचिदन्येन द्रष्ट्रा दृष्टा इति न, दृष्टा निश्चयविषयाः स्यु ।"–प्र० वा० म० २।४६८ । ७ विकल्पस्य । ८ निर्विषयविकल्पात् । ९ अर्थदृष्टिविधानम् । १० विकल्पस्य । ११–यविज्ञाना– आ०, ब०, प० । १२ स्वांशे व्यवस्थिते आ०, ब०, प०, स० । १३ "द्विष्ठसम्बन्धसंवित्तिर्नैकरूपप्रवेदनात् । द्वयस्वरूपग्रहणे सति सम्बन्धवेदनम् ॥"–प्र० वार्तिकाल० १।१ ।

प्रतिबन्धस्यैव दुरवबोधत्वात्। तस्मात् **मिथ्या** वस्तुतो निर्विषयत्वादसत्यो **विकल्पः "अदृष्ट-दृष्टयः"** इत्यादिर्विचारो यस्य तस्य **मिथ्याविकल्पकस्य** सौगतस्य **एतत्** परोक्षज्ञानदोपोद्भावनं **व्यक्तं** परिस्फुटं यथा भवति तथा **आत्मविडम्बनम्**, आत्मतिरस्करणम् असाधनाङ्गवचनान्निग्रहावाप्तेः।

अपि च, अप्रत्यक्षज्ञानादर्थदृष्टेः प्रतिषेधो यदि [1]तुच्छः कथं तत्र अनन्तरविकल्पस्य प्रतिबन्धः तत्तादात्म्याभावात्, अन्यथा विकल्पस्यापि तुच्छतापत्तेः, तत्कार्यत्वाभावाच्च तत्प्रतिषेधस्य तुच्छत्वेनाहेतुत्वात्। प्रत्यक्षज्ञानादर्थदृष्टिरेव[2] पर्युदासवृत्त्या त[3]द्विपरीतात्तद्दृष्टिप्रतिषेध इति चेत्; तदपि यथाप्रतिभासम्, यथाभ्युपगमं वा स्यात्? आद्येऽपि विकल्पे यदि त[4]द्विषयाकारम्; तर्हि परस्परविविक्तानेकनीलपीताद्याकारं तदेकमभ्युपगन्तव्यम्–"**चित्रप्रतिभासेऽप्येकैव बुद्धिः**"[प्र० वार्तिकाल० २।२२०] इति वचनात्। त[5]च्चाक्रमवत् क्रमेणापि त[6]थाविधत्वं न परित्यजति अशक्यविवेचनत्वस्य[7] तत्रापि निरूपणादिति स[8]म्भवक्रमाभ्यां सविकल्पकं त[9]त्प्राप्तं विविधानुविधानस्यैव [10]विकल्पलक्षणत्वात्, शब्दसंसर्गस्य तु तल्लक्षणस्य '**अभिलापतदंशानाम्**'इत्यादौ[11] निषेधात्। अविषयाकारं चेत्, न, तथाप्यनेकशक्तिकत्वस्याशक्यनिषेधत्वात्, अन्यथा युगपदनेकार्थग्राहकत्वानुपपत्तेः सञ्चितालम्बनत्वविरोधात्। [12]सम्भवानेकान्ताच्च [13]पर्यायानेकान्तस्य व्यवस्थानात् सिद्धं तथापि[14] सम्भवक्रमाभ्यां सविकल्पकत्वम्। न च [15]सविकल्पस्यार्थज्ञानत्वम्; तस्यावस्तुविषयत्वेनाभ्युपगमात्, तत्कथं प्रत्यक्षात्तस्मादर्थदर्शनमेव तद्विपरीतात्तन्निषेधो यतस्तत्र विचारविकल्पस्य प्रतिबन्धः प्रत्यक्षस्य वा [16]ततः स्वसंवेदनसाधनं भवेत्? तदाह–'**मिथ्या**'इत्यादि। **मिथ्या** निर्विषयो **विकल्प** एकमनेकाकारमेकमनेकशक्तिकं वा ज्ञानं यस्य तस्य सौगतस्य **एतत्** अर्थदर्शनान्यथानुपपत्त्या तद्विकल्पस्वसंवेदनसाधनं **व्यक्तमात्मविडम्बनं** विकल्पस्यानर्थविषयत्वेनार्थदर्शनलक्षणस्य हेतोरेवासिद्धत्वादिति भावः। तन्न यथाप्रतिभासं तत्प्रत्यक्षसंवेदनम्।

तर्हि यथाभ्युपगमं [17]तदस्त्विति चेत्, न, निरंशस्य [18]तस्य साकारस्य निराकारस्य चाननुभवात्, विकल्पोपसंहारवेलायामपि चित्रावभासस्यैव तस्य प्रतिसंवेदनात्, तदुपसंहारव्युत्थाने तथैवानुस्मरणाच्च। ततस्तत्र व्योमकुसुमवत् स्वसंवेदनसाधनं प्रयासमात्रकमेव। [19]तदाह–'**मिथ्या**'इत्यादि। **अविकल्पकस्य** निरंशदर्शनस्य **एतत्** स्वसंवेदनसाधनं **मिथ्या** न समीचीनं अनुपायत्वेनाशक्यत्वात् निरंशार्थदर्शनस्य तल्लिङ्गस्यासिद्धेः, अतश्च **व्यक्तमात्म-**

---

१ विकल्पत्वान्निर्विषयः। २–दर्थदृष्टेरेव आ०, ब०, प०, स०। ३ अप्रत्यक्षज्ञानात् अर्थदृष्टिप्रतिषेध। ४ प्रत्यक्षज्ञानम्। ५ प्रत्यक्षज्ञानम्। ६ एकत्वम्। ७ "चित्राभासापि बुद्धिरेकैव बाह्यचित्रविलक्षणत्वात्, शक्यविवेचनं चित्रमनेकम्, अशक्यविवेचनाश्च बुद्धेर्नीलादय।"–प्र० वार्तिकाल० २।२२०। ८ युगपत्क्रमाभ्याम्। ९ प्रत्यक्षज्ञानम्। १० "विविधानुविधानस्य विकल्पनान्तरीयकत्वात्"–प्रमाणस० पृ० ९८। ११ न्यायवि० श्लो० ६। १२ युगपदनेकधर्मात्मकत्वात्। १३ क्रमेण अनेकपर्यायात्मकस्य। पर्यायोऽनेका–आ०, ब०, प०, स०। १४ तथा हि आ०, ब०, प०, स०। १५ सविकल्पकस्या–आ०, ब०, प०, स०। १६ विचारात्। १७ तदस्तीति आ०, ब०, प०, स०। १८ प्रत्यक्षस्य। १९ तथाह आ०, ब०, प०, स०।

विडम्बनं परोक्षज्ञानवादितिरस्कारेणात्मनः सौगतस्यापि तिरस्कारात्, तदभ्युपगतस्यापि संवेदनस्य [1]वस्तुतः परोक्षत्वादिति मन्यते ।

यदि चायं निर्बन्धः नापरिज्ञातात् संवेदनादर्थदृष्टिर्भवतीति, तर्हि कथमव्यवसितादपि व्यवसायादर्थव्यवसायः स्यात् ? व्यवसित एव व्यवसायो व्यवसायान्तरेणेति चेत्; कुत एतत् ? तस्य स्मरणादेव, न ह्यव्यवसितस्य स्मरणमतिप्रसङ्गादिति चेत्; तर्हि व्यवसायस्यापि व्यवसायेन भवितव्यम्, तत्रापि स्मरणाविशेषादिति व्यवसायमालोपनीता स्यात्। अस्तु को दोष इति चेत् ? कुतस्तर्हि तन्मालाप्रसूतिः ? पूर्वपूर्वस्मात् व्यवसायादिति चेत्; न; विषयान्तरसञ्चाराभावप्रसङ्गात्–पूर्वपूर्वव्यवसायस्य स्वविषयापरापरव्यवसायजनन एवोपक्षीणस्य विषयान्तरव्यवसायं प्रत्यव्यापारात् । न हि जनकत्वेन ग्राह्यलक्षणप्राप्तं स्वसन्तानसम्बन्धित्वेनान्तरङ्गञ्च पूर्वपूर्वव्यवसायं परित्यज्योत्तरोत्तरव्यवसायस्य विषयान्तरव्यापारः सम्भवति । सम्भवत्येवार्थसन्निधौ, अर्थो हि सन्निधो (धौ) व्यवसायस्य पूर्वव्यवसायग्रहणाभिमुख्यं प्रतिबद्ध्य स्वग्रहणाभिमुख्यमेवोपकल्पयतीति चेत्, न तर्हि व्यवसायस्य व्यवसायः स्यात्, अर्थव्यवसायस्यैव प्राप्तेः, तथा च व्यवसायस्य स्मृतिरेव न स्यात्, अव्यवसिते तदनुपपत्तेः । प्रतिबन्धकस्यार्थस्यासन्निधाने भवत्येवेति [5]चेत्, न, असन्निहितार्थाया व्यवसायदशाया एवासम्भवात्। तथा च निरवद्यप्रतिपत्तिरक्षाविधानविकलतयोत्सन्नमूला एव व्यवसायबुद्धयस्तद्विषयाश्च स्मृतय इत्युज्ज्वलं ताथागतदर्शनम् ! ततो यदुक्तम्–

ज्ञानस्य–"ज्ञानान्तरेणानुभवो भवेत्तत्रापि च स्मृतिः ।
दृष्टा तद्वेदनं केन तस्याप्यन्येन चेदिमाम् ॥
मालां ज्ञानविदां कोऽयं जनयत्यनुबन्धिनीम् ।
पूर्वा धीः सैव चेन्न स्यात्सञ्चारो विषयान्तरे ॥
तां ग्राह्यलक्षणप्राप्तामासन्नां जनिकां धियम् ।
अगृहीत्वोत्तरज्ञानं गृह्णीयादपरं कथम् ? ॥
बाह्यः सन्निहितोऽप्यर्थस्तां पिबन्धुं (पिबद्धुं) नहि प्रभुः ।
धियं नानुभवेत्कश्चिदन्यथाऽथस्य सन्निधौ ॥
न चासन्निहितार्थास्ति दशा काचिदतो धियः ।
उत्सन्नमूलास्मृतिरप्युत्सन्नेत्युज्ज्वलं मतम् ॥" [प्र०वा० २।५१३-१८]इति;

तत्प्रतिक्षिप्तम्, स्वपक्षेऽप्यनिवारणात् ।

नन्वयं पक्ष [10]एवाऽसौगतानां यद्व्यवसायस्य व्यवसायान्तरेण व्यवसाय इति, तत्कथमेवमुपक्षेपः कृत इति चेत्? न, स्वतस्तद्व्यवसायाभावे व्यवसायान्तरतस्तद्व्यवसायस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वात्,

१ वस्तुनस्तत्परो–प० । वस्तुतत्परो–आ०, ब०, स० । २ परिज्ञानात्सं–आ०, ब०, प०, स० । ३ तन्मालोपस्मृति स० । तन्मालोलाप्रसूपस्मृति आ०, ब०, प० । ४ स्मरणानुपपत्तेः । ५ चोक्तसन्नासन्निहि–आ०, ब०, प०, स० । ६–त्पन्नमू–आ०, ब०, प०, स० । ७ मालाज्ञानविधा आ०, ब०, प०, स० । ८ पूर्वादिः सै–आ०, ब०, प०, स० । ९–दन्यतोऽर्थ–आ०, ब०, प०, स० । १० एव सौग–आ०, ब०, प०, स० ।

अन्यथा [१]ततोऽर्थव्यवसायस्य तत्स्मरणस्य चासम्भवात्। स्वसंवेदनवेद्यत्वात्तस्य ततोऽर्थव्यवसाय[:] स्मरणञ्च तस्य, न व्यवसायान्तरवेद्यत्वादिति चेत् ; कीदृशं तत्स्वसंवेदनम् ? अव्यवसायस्वभावमिति चेत् ; न तर्हि व्यवसायस्य तत् स्वसंवेदनं [२]तस्याव्यवसायस्व[३]भावाभावात् । व्यवसायस्वभावमेव हि संवेदनं [४]तत्स्वसंवेदनं न तद्विपरीतम्, अन्यथा सुखस्वभावमपि स्वसंवेदनं दुःखस्वसंवेदनं भवेत् । सुखदुःखयोर्भेदान्नेति चेत् ; न ; व्यवसायेतरयोरपि तदविशेषात् । माभू[५]त्तस्य स्वसंवेदनम् अन्यदेवास्त्विति चेत् , तदपि यद्यव्यवसायस्वभावम् , स एव प्रसङ्गः–'न तर्हि' इत्यादिः । पुनरपि तथाविधस्वसंवेदनकल्पनायामनवस्था । व्यवसायस्यैव कथञ्चिदव्यवसायस्वभाव इति चेत् ; भवत्वेवम् , तथापि तस्याव्यवसायस्वभावेनैव बहिर्विषयत्वं [६]तेनैव प्रतिपन्नत्वान्नापरेण विपर्ययात् । को दोष इति चेत् ? अर्थव्यवसायाभाव एव । न ह्यव्यवसायस्वभावसंवेदनविषयतामुपगतस्य व्यवसितत्वं [७]नाम, अव्यवसितस्यैव कस्यचिदभावापत्तेः । [८]तत्स्वभावमपि संवेदनमर्थव्यवसायमुपनयति व्यवसायस्वभावात् कथञ्चिदनर्थान्तरत्वादिति चेत् , [९]स्वेव्यवसायं किमेवं नोपनयति तदविशेषात् ? आत्मव्यवसायं प्रति तदनर्थान्तरत्वमनङ्गमिति चेत् ; अर्थव्यवसायं प्रति कथमङ्गमिति न किञ्चिदेतत् ? तन्नाव्यवसायस्वभावं तत्स्वसंवेदनम् ।

भवतु व्यवसायस्वभावमेव तदिति चेत् , न , अभिजल्पसंसर्गाभावात् । अभिजल्पसंसर्गे हि व्यवसायोऽवकल्प्यते । न च स्वरूपे तत्संसर्गोऽस्ति बहिर्व्यवसायाभावप्रसङ्गात्– बहिर्व्यवसायोऽपि सत्येव [१०]तत्संसर्गे भवति, साम्प्रतं यदि स्वरूपे संसर्गः न बहिः स्यात् , युगपदभिजल्पद्वयसम्बन्धस्याप्रतिवेदनादनभ्युपगमाच्च । क्रमेणैकत्र ज्ञाने तद्द्वयसंसर्ग इति चेत् ; न ; एकस्य क्रमाभावात्[११] क्षणभङ्गवादव्यापत्तेः । नाभिजल्पसम्बन्धाद् व्यवसायानां [१२]ताद्रूप्यं येनायं प्रसङ्गः, किन्तु संशयादिव्यवच्छेदस्वभावत्वात् । तदपि नाभिजल्पसम्बन्धात् , अपि [१३]तु स्वहेतुविशेषात् तच्छक्तित्वेन तेषामुत्पत्तेः । तस्मात् स्वशक्तित एव स्वरूपाधिष्ठानसंशयादिव्यवच्छेदस्वभावत्वात् व्यवसायस्वभावमेव व्यवसायानां स्वसंवेदनमिति चेत्, उपपन्नमेवैतत् एवमेव व्यवसायानां तत्त्वव्यवस्थितेः, अन्यथा तदसम्भवात् । तथा हि–नाभिजल्पस्याननुस्मृतस्य योजनम्, न चादृष्टे तद्विषये[१४] [१५]तदनुस्मरणम् अतिप्रसङ्गात् । दृष्टेऽपि न चानिश्चिते[१६]; क्षणभङ्गाद्यभिजल्पस्याप्यनुस्मरणापत्तेः, तथा च [१७]तद्दर्शनानन्तरमेव तदभिजल्पानुविद्धस्य [१८]तद्व्यवसायस्योत्पत्तेर्नीलादिवत् , न [१९]तत्रानुमानस्य साफल्यमुत्पश्यामः, [२०]व्यवसिते विपरीतारोपस्यानुत्पत्तेः तद्व्यवच्छेदस्याप्यसम्भवात् । निश्चित एव तर्हि तद्विषये तदभिजल्पा-

---

१ व्यवसायात् । २ व्यवसायस्य । ३–स्वभावात् व्य–आ०, ब०, प०, स० । ४ तत्स्वसंवेदनान्न आ०, ब०, प०, स० । ५–भूतस्य प०, स० । ६ अव्यवसायस्वभावेनैव ज्ञातत्वात् । ७ नाम व्यव–आ०, ब०, प०, स० । ८ अव्यवसायस्वभावमपि । ९ स्वस्य व्यव–आ०, ब०,प०,स० । १० शब्दसंसर्गे । ११–त् लक्षणभङ्गव्या- आ०, ब०, प० स० । १२ व्यवसायात्मकत्वम् । १३ तु विशेषात् आ०, ब०, प०, स० । १४ शब्दविषये । १५ शब्दस्मरणम् । १६ शब्दस्मरणं भवतीति शेषः । १७ क्षणभङ्गदर्शनानन्तरमेव । १८ क्षणिकमिदमिति क्षणभङ्गविकल्पस्योत्पत्ते । १९ क्षणभङ्गे सर्वं क्षणिकं सत्त्वादित्यनुमानस्य । २० विपरीतारोपनिषेधार्थमनुमानसाफल्यं स्यादित्याशङ्कायामाह ।

नुस्मरणमिति चे , न; 'निश्चिते[1] तस्मिन् त[2]दनुस्मरणम्, तदनुस्मरणे च त[3]द्योजनया त[4]न्निश्चयः' इति परस्पराश्रयस्य सुव्यक्तत्वात् । ततः स्वहेतुसामर्थ्यादेव क्षयोपशमविशेषलक्षणात् संशयादिव्यवच्छेदस्वभावत[5]योत्पत्तेः व्यवसायानां तत्त्वमवतिष्ठते नान्यथा । तथा च देवस्यान्यत्र वचनम्–

"व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्वत एव नः ।
अभिधानाद्यपेक्षायां भवेदन्योऽन्यसंश्रयः ॥" [ ] इति ।

ततो यदुक्तम्–

"रूपं रूपमितीक्षेत तद्धियं किमितीक्षते ।
अस्ति चानुभवस्तस्याः स[6]विकल्पः कथं भवेत् ॥" [प्र०वा० २।१७७]इति ;

तत्प्रतिविहितम्; अभिजल्पसम्बन्धेन हि व्यवसाये रूपव्यवसायसमये तद्बुद्धिव्यवसायो न भवेत्, युगपदभिजल्पद्वयसम्बन्धाप्रतिवेदनात । अस्ति च त[7]दापि तदनुभवः, स च क[8]थं व्यवसायात्मकप्रत्यक्षवादिन इति भवत्ययं पर्यनुयोगः । न चैवम्, अन्यथैव व्यवसाय[9]स्य व्यवस्थापनात् । ततो व्यवसायात्मकमेव व्यवसायानां स्वसंवेदनम् । तच्च न [10]परस्य प्रत्यक्षम् ; [11]तस्याव्यवसायस्वभावतयाऽभ्युपगमात् । नाप्यनुमानम् , साध्यादर्थान्तरस्यानुमानत्वात , स्वसंवेदनस्य च व्यवसायेभ्यो भेदाभावात् । नाप्यन्यत्प्रमाणम्; प्रमाणद्वयनियमव्याघातात् । न चाप्रमाणम्, अप्रमाणाद्व्यवसायसिद्धेरयोगात् , प्रमाणचिन्तावैफल्यापत्तेः । [12]अतो वरमस्वसंवेदनमेव व्यवसायानाम् । न चेदमपि शोभनम् ; अव्यवसितैर्व्यवसायैरर्थव्यवसायायोगात , अन्यथा अपरिच्छिन्नैरपि ज्ञानैरर्थपरिच्छित्तिप्रसङ्गात् । नन्वेवं सन्तानान्तरज्ञानैरर्थपरिच्छित्तिः किन्न भवति अपरिच्छिन्नत्वाविशेषात् , तथा च प्रतिसन्तानं निष्फलमेव ज्ञानभेदकल्पनम्, एकसन्तानज्ञानैरेव सर्वेषां बहिरर्थपरिच्छेदोपपत्तेरिति चेत् ; व्यवसितिरप्यर्थानामन्यसन्तानव्यवसायैः कस्मान्न भवति अव्यवसितत्वाविशेषात् ? तथा च प्रतिसन्तानं त[13]द्भेदकल्पनमपि निष्फलमेव, एकसन्तानव्यवसायैरेव सर्वेषां बाह्यव्यवसायोपपत्तेः । अव्यवसितैरपि स्वव्यवसायैरेव स्वयमर्थावसायो न परव्यवसायैरिति चेत् ; न ; 'अननुभूतैरपि स्वानुभवैरेव स्वयमर्थानुभवो न परानुभवैः' इत्यपि प्रसङ्गात् । अननुभूतानां तेषां स्वानुभवत्वमेव कुतोऽवगतं येनैवमुच्यते ? [14]तादृशानामिन्द्रियाणां कथमात्मीयत्वमगम्यत इति चेत् ? मा भूत्तदवगमः, न काचित्क्षतिः ? कथं [15]तैरर्थावगम इति चेत् ? न, तदभावात् । कथं [16]तथा व्यवहार इति चेत् ? न; तस्य भाक्तत्वात् , रूपादिविषयानुभवहेतुत्वेन तदुपपत्तेः । अनुभवस्य तु न भाक्तमर्थप्रतिपत्तिनिबन्धनत्वम् , तस्यानुभवान्तरनिमित्तत्वाभावादनवस्थापत्तेः । तस्मादनुभवहेतू[17]नामप्रसिद्धिर्न दोषाय नानुभवानाम्, तदप्रसिद्धौ विषयाप्रसिद्धेः, अन्यथा सर्वदा सर्वविषयप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । तदुक्तम्–

१–नेऽस्मिन् आ०,ब०,प०,म० । २ शब्दानुस्मरणम् । ३ शब्दयोजनया । ४ अर्थनिश्चयः । ५–तयोपजायते व्य–आ०,ब०,प०,म० । ६ सोऽविकल्पः आ०,ब०,प०,स०,प्र०वा० । ७ रूपव्यवसायकाले रूपबुद्ध्यनुभवः । ८ कथमव्यवसा–आ०,ब०,प०,स० । ९–यस्यैव व्यव–आ०,ब०,प०,म० । १० बौद्धस्य । ११ प्रत्यक्षस्य । १२ अतोऽवरमस्व–आ०,ब०,प०,स० । १३ व्यवसायभेद । १४ अननुभूतानाम् । १५ इन्द्रियैः । १६ चक्षुषा पश्यामीत्यादिव्यवहार । १७ इन्द्रियाणाम् ।

"आत्मानुभूतं प्रत्यक्षं नानुभूतं परैर्यदि ।
आत्मानुभूतिः सा सिद्धा कुतो येनैवमुच्यते ॥
व्यक्ति[1]हेत्वप्रसिद्धिः स्यान्न व्यक्तेर्व्यक्तमिच्छतः ।
व्यक्त्यसिद्धावपि व्यक्तं यदि व्यक्तमिदं जगत् ॥"[प्र०वा० २।५४०-४१]

इति चेत्; न; व्यवसायेष्वपि समानत्वात्। तेऽपि हि कथमव्यवसिता आत्मीयत्वेनावगम्यन्ते ? तद्धेतवोऽनुभवादयस्तादृशा[2] एव कथं तै[3]थावगम्यन्त इति चेत्? माभूत्तथा तदवगमो न काचित् क्षतिः। कथं [4]तैरर्थावसाय इति चेत् ? न; तदभावात्। कथं तथा व्यवहार इति चेत्? न, तस्य भाक्तत्वात्, बहिर्व्यवसायहेतुत्वेन तदुपपत्तेः। व्यवसायानां तु न भाक्तमर्थव्यवसायनिबन्धनत्वं तेषां तद्व्यवसायान्तरनिबन्धनत्वाभावादनवस्थापत्तेः। तस्मात् व्य[5]वसायहेतूनामव्यवसायो न दोषाय न व्यवसायानाम्, तदव्यवसाये विषयाव्यवस्थितेः, अन्यथा सर्वदा सर्वविषयव्यवसायापत्तेः। तदज्ञानमप्येवं (तदत्राप्येवं) वक्तव्यम्–

आत्मनिश्चितमेव स्यान्निश्चितं नान्यनिश्चितम् ।
यद्यात्मनिश्चयः सिद्धः कुतो येनैवमुच्यते ॥५७४॥
मा भून्निश्चयहेतूनां निश्चयस्तेन का क्षतिः ।
न बाह्यनिश्चयः सिद्ध्येन्निश्चयैरप्यनिश्चितैः ॥५७५॥
अनिश्चयेऽपि तेषां चेदर्थो निश्चीयते परैः ।
तदा सर्वं जगत्प्राप्तं सुनिश्चयपथं गतम् ॥५७६॥ इति ।

प्रत्युक्तञ्च व्यवसायानां स्वतः परतश्च व्यवसायः। ततो मिथ्यैवेदं यत्–"अव्यवसितैरपि व्यवसायैर्बाह्यं व्यवसीयते"[ ] इति। तदाह–'**मिथ्याविकल्पकस्यैतत्**' इति। न विद्यते विकल्पनं विकल्पो व्यवसायो यस्य तत् **अविकल्पं** तच्च [6]तत् **कं** च ज्ञानं तस्य कार्यत्वेन सम्बन्धि। किं तत्? **एतत्**। बाह्यं व्यवसितमिति। अस्यैव परचेतसि स्थितत्वेनैतच्छब्देन परामर्शात्। तत्किम्? **मिथ्या**, न सम्यक्। अन्यथा 'अव्यक्तेनाप्यनुभवेन बाह्यं व्यक्तम्' इत्यपि न मिथ्या स्यात्। ततः किम्? इत्यत्राह–'**व्यक्तम्**' इत्यादि। '**एतत्**' इत्यत्रापि सम्बन्धनीयम्। **एतत्** परेणोच्यमानं "व्यक्त्यसिद्धावपि व्यक्तं यदि व्यक्तमिदं जगत्" इति तत् **व्यक्तं** स्पष्टम् **आत्मविडम्बनम्** आत्मतिरस्करणम्, अदोषे दोषोद्भावनात्। ततो न सौगतस्य दूषणवचनसामर्थ्यम् असद्दूषणवादित्वात्। तत्कथं तदुपजीवनं स्याद्वादिन इति कारिकाखण्डस्य तात्पर्यम्।

---

१ "ननु चक्षुरादावननुभूते चक्षुरादिना रूपाद्यनुभूतमिति यथा तथा ज्ञानाननुभवेऽप्यर्थो ज्ञात इति भविष्यतीत्याह–अर्थव्यक्तिहेतोश्चक्षुरादेरर्थदर्शनेऽप्यप्रसिद्धिरव्यक्तिः स्यात्, यतो न कारणदर्शनपूर्वकं कार्यदर्शनम्। न तु व्यक्तेरुपलब्धेः व्यक्तमर्थमिच्छतो व्यक्त्यसिद्धिर्युक्ता। यदि पुनर्व्यक्तेरसिद्धावपि व्यक्तं वस्तूच्यते तदा सर्वमिदं जगत् व्यक्तं स्यात्, अव्यक्तव्यक्तिकत्वेन विशेषाभावात्।"–प्र०वा०म० पृ० २८१। २ अननुभूता। ३ आत्मीयत्वेन। ४ अनुभवादिभिः। ५ व्यवहारहेतू–आ०,ब०,प०,स०। अनुभवादीनाम्। ६ तत्कि आ०,ब०,प०,स०।

तदेवं प्रासङ्गिकं प्रतिपाद्य **'परोक्ष'** इत्यादिकस्यैवार्थम् **'अध्यक्षम्'** इत्यादिभिः श्लोकैः सङ्गृहीतुकामः प्रथमं परप्रसिद्धेनैव अर्थज्ञानानुमानेन अर्थज्ञानस्य स्वसंवेदनविषयतां व्यवस्थापयन्नाह–

अध्यक्षमात्मनि ज्ञानमपरत्रानुमानिकम् ॥१२॥
नान्यथा विषयालोकव्यवहारविलोपनः । इति ।

अध्यक्षं स्वानुभवप्रत्यक्षवेद्यत्वात् न प्रत्यक्षान्तरवेद्यत्वात् तस्य निराकरणात् । किं तत् ? **ज्ञानं** नीलादिवेदनम् । कस्मिन् ? **आत्मनि ।** कीदृशे तस्मिन् ? **अपरत्र** अनर्थान्तरे स्वात्मनीति यावत् । कुत एतत् ? **आनुमानिकम्** इति । अनुमानमत्रार्थापत्तिरेव, "ज्ञाते त्वनुमानादवगच्छति" [शाबरभा० १।१।५] इत्यत्र अर्थापत्तेरेवानुमानशब्देनाभिधानात् । अनुमानेन गृह्यत इत्यानुमानिकम् । हेतुपदं चैतत् । तदयमर्थः–स्वात्मनि स्वसंवेदनप्रत्यक्षम् अर्थज्ञानम् , आनुमानिकत्वादिति । किं पुनरानुमानिकत्वं स्वसंवेदनाभावे न भवति ? न भवत्येव । तदाह–**'नान्यथा'** इति । अन्यथा स्वसंवेदनाभावप्रकारेण आनुमानिकं स्वात्मनि ज्ञानं न भवतीति । एतदेव कुतः ? इत्यत्राह–**'विषय'** इत्यादि । अत्रापि **'अन्यथा'** इत्यनुवर्त्तयितव्यम् , **अन्यथा** अर्थज्ञानस्याध्यक्षत्वाभावप्रकारेण **विषयः** अनन्यत्रभावः स चान्यथानुपपत्तिरेव तस्य **आलोको** दर्शनं स एव **व्यवहारो** व्यवसायरूपत्वात् , तस्य विलुप्तिर्**विलोपस्**तस्मात्तत इति । तथा हि–अर्थापत्तिस्तावदन्यथानुपपत्तिबलादेव । तच्च नापरिज्ञातमेव तत्प्रसूतिनिबन्धनम् अपरिज्ञातसमयस्यापि ततस्तत्प्रसूतिप्रसङ्गात् , तथा च निर्विवादं भवेत् । न हि अर्थापत्तित एवार्थज्ञानं प्रतिपद्यमानस्तत्र विप्रतिपत्तुमर्हति । भवति चात्र विप्रतिपत्तिः–स्वानुभवप्रत्यक्षवेद्यमर्थज्ञानमिति जैनादेः, प्रत्यक्षान्तरवेद्यमिति वैशेषिकादेः, अर्थापत्तिवेद्यमिति च मीमांसकस्य तद्दर्शनात् ।

भवतु परिज्ञातादेव तद्बलात्तत्प्रसूतिरिति चेत् ; कुतस्तत्परिज्ञानम् ?–अर्थज्ञानादन्यत एव कुतश्चिदिति चेत् ; तेनापि यद्यर्थज्ञानस्याऽपरिज्ञानं कथं तद्विषयस्य तद्बलस्य ततः परिज्ञानम् ? सर्वापरिज्ञानवतोऽपि कुतश्चित् सर्वविषयपुरुषविशेषज्ञानस्य परिज्ञानप्रसङ्गात् , तथा च दुर्भाषितमेतत्–

"सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवं तत्कालेऽपि बुभुत्सुभिः ।
तज्ज्ञानज्ञेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम् ॥" [मी०श्लो० १।१।२, श्लो० १३४] इति ।

भवतु ततोऽर्थज्ञानस्यापि परिज्ञानमिति चेत् ; अर्थापत्तिरूपं तत्र तदभ्युपगन्तव्यम् , अन्यतस्तत्परिज्ञानायोगात् , "अनुमानादवगच्छति" इति वचनात् । अभ्युपगम्यत एवेति चेत् ; तद्बले[6] तर्हि तत् किन्नाम प्रमाणम् ? अन्यदेव किमपीति चेत् ; तर्हि प्राप्तमर्थ-

---

१ न्यायवि० श्लो० १० । २ अनन्यत्राभावः आ०, ब०, प० । नान्यत्राभाव स० । ३ –तस्य यस्यापि आ०, ब०, प०, स० । ४ भवतु चात्र आ०,ब०,प०,स० । ५ अन्यथानुपपत्तिबलात् । ६ तद्बलेन तर्हि स० । अन्यथानुपपत्तिबले ।

ज्ञानेऽर्थापत्तिः अन्यथानुपपत्तिबले चान्यदिति । तथा च न तयोरन्यतरेणाप्यर्थज्ञानविषयं तद्बलमवगतं भवति, एकत्र प्रवृत्तेनान्यस्याऽपरिज्ञानात् । न चैकेनोभयापरिज्ञाने तद्गतो विषयविषयिभावः शक्योऽवगन्तुम् ।

स्यादाकूतम्[1]–अर्थापत्तितदन्यरूपतयोभयस्वभावमेकमेवेदं तदुभयविषयं नैकान्तभेदवत्तया प्रमाणद्वयं तदयमप्रसङ्ग इति ; तन्न ; तस्य सप्तमप्रमाणत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षादिष्वनन्तर्भावात् । भवतु तद्बलेऽपि तदर्थापत्तिरूपमेवेति चेत् ; न , तत्प्रसूतिनिबन्धनस्य[2] तद्बलान्तरस्याभावात्[3] । भावे तत एवार्थज्ञानार्थापत्तेः प्राच्यस्य तद्बलस्य वैफल्यं स्यात् । भवत्विति चेत् ; विलुप्तस्तर्हि तदा लोकव्यवहारो विफलतद्व्यवहारे प्रयोजनाभावात् । तद्बलान्तरेऽपि व्यवहारविलोपनादिरेवं[4] वक्तव्यः–तत्रापि 'तच्च नापरिज्ञातमेव' इत्यादेः 'विलुप्तस्तर्हि तद्व्यवहारः' इत्यादिपर्यन्तस्य सुखनिरूपणत्वात् । पुनरपि तद्बलान्तरे सर्वोऽपि तत्प्रसङ्गो वक्तव्य इति नानवस्थातो मुक्तिः । तन्न परतस्तत्परिज्ञानम् ।

एतेन आत्मनस्तत्परिज्ञानमिति प्रत्युक्तम् । ततोऽपि तद्विषयप्रमाणपर्यायनिरपेक्षात् तदसम्भवात् , प्रमाणकल्पनस्यैव वैफल्यप्रसङ्गात् सकलप्रमाणविषयपरिज्ञानस्यात्मन एवोपपत्तेः। तत्पर्यायसापेक्षादेव ततस्तत्परिज्ञानमिति[5] चेत् ; न ; तस्यार्थज्ञानादन्यत्वे तदर्थापत्तिरूपत्वस्य तद्दोषस्य च निवेदितत्वात्[6] । अस्तु तर्हि ततोऽर्थज्ञानरूपादेव[7] तत्परिज्ञानमिति चेत् , न ; तस्य स्वसंवेद्यत्वाभावे ततोऽपि तत्परिज्ञानासम्भवात् । यदि हि तत् परिज्ञातस्वरूपं भवति, भवत्येव ततः स्वविषयतद्बलपरिज्ञानं नान्यथा । न हि 'मद्विषयमिदमन्यथानुपपत्तिबलम्' इति परिज्ञानम्[8] अनात्मज्ञत्वे ततः सम्भवति । न चापरिज्ञातात् ततोऽर्थापत्तिरर्थज्ञानस्येति स्वानुभवप्रत्यक्षवेद्यं तदङ्गीकर्त्तव्यम् , अन्यथा तस्यानुमानिकत्वायोगादिति सूक्तम्–'**अध्यक्षम्**' इत्यादि ।

तदयम् '**अन्यथानुपपन्नत्वम्**' इत्याद्यर्थस्य संग्रहः । स्वसंवेदनाभावे खल्वन्यथानुपपन्नत्वस्य दुरवबोधत्वमनेन प्रतिपाद्यते । तच्च '**अन्यथानुपपन्नत्वम्**' इत्यादिनापि प्रतिपादितमेव–**अन्यथानुपपन्नत्वम् असिद्धस्य** स्वभावप्रत्यक्षावेद्यस्य सम्बन्धि तद्गमकत्वेन **न सिद्ध्यति**' इति तद्व्याख्यानभावात् । पुनरप्युक्तस्यैवार्थस्य सोपपत्तिकं संग्रहमाह–

आन्तरा भोगजन्मानो नार्थाः प्रत्यक्षलक्षणाः ॥ १३ ॥
न धियो नान्यथेत्येते विकल्पा विनिपातिताः । इति[9] ।

अन्तश्चेतसि भवा **आन्तराः** सुखादयस्ते **प्रत्यक्षलक्षणाः** प्रत्यक्षं लक्षणं प्रमाणं येषां ते तथोक्ताः । **न**[10] इति तेषां तथात्वप्रतिषेधे । कथम् ? **अन्यथा** तत्संवेदनस्य स्वात्मन्यध्यक्षत्वाभावप्रकारेण ।

---

१ स्याद्वादिकृतम् । २ अर्थापत्त्युत्पत्ति । ३ अन्यथानुपपत्तिबलान्तरस्याभावात् । ४–नादिनिरूपणे च वक्त– आ०,ब०,प०,स० । ५ आत्मन अन्यथानुपपत्तिबलपरिज्ञानमिति । ६–स्य निवे–आ०,ब०,प०,स० । ७ आत्मन. । ८ परिज्ञातम् आ०, ब०, प०, स० । ९ न्यायवि० श्लो० ११ । १० नेति आ०,ब०,प०,स० ।

तदयमत्र प्रयोगः–स्वात्मनि सुखादिसंवेदनं प्रत्यक्षम्, अन्यथा सुखादीनामपि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः। तथा हि–सुखादयः प्रत्यक्षविषयतामनुभवन्तः[1] स्वतः, अन्यतो वाऽनुभवेयुः ? अन्यत एवेति चेत्, तदपि तद्वेदनं नियतम्, अनियतं वा भवेत् ? नियतमेवेति चेत्; कुत एतत् ? सुखादीनामवश्यसंवेद्यत्वात्, तदपि सत्त्वादिति चेत्, न; सर्वस्य सर्ववेदित्वापत्तेः, विषयान्तरसञ्चाराभावप्रसङ्गाच्च–सुखादिवत्तद्विषयस्य संवेदनस्यापि सत्त्वेन अवश्यसंवेद्यत्वात्, तथा तत्संवेदनस्यापीत्यासंसारं तत्संवेदनप्रबन्धस्यैव प्रादुर्भावान्न विषयान्तरसञ्चारः संवेदनस्य स्यात्। सति विषयान्तरसन्निधाने भवत्येव तत्र तस्य सञ्चार इति चेत्; न तर्हि सतोऽवश्यसंवेद्यत्वम्, तच्चरमसंवेदनस्य सत्त्वेऽपि तदभावात्।

अपि च, तत्संवेदनं यदि सुखादिमात्रात्, न प्रत्यक्षं स्यात् इन्द्रियसम्प्रयोगजस्य तत्त्वात्[2]। नाप्यनुमानादि; लिङ्गादिनिरपेक्षत्वात्। अपि तु प्रमाणान्तरमेव सप्तमं भवेत्। भवत्विति चेत्; ननु तेनापि पश्चाद्भाविना तात्कालिकस्यैव सुखादेर्वेदनं न पौर्वकालिकस्य। तत्र च दोषं वक्ष्यामः। तात्कालिक एव सुखादिर्न पौर्वकालिक इति चेत्; न, सर्वथा समानकालत्वे सुखादितत्संवेदनयोर्युवतिनयनयोरिव हेतुफलभावाभावापत्तेः। तन्न सुखादिमात्रात्तत्प्रत्यक्षम्। यदि पुनस्तन्मनःसम्प्रयोगजमेव तत्[3]दिति मतम्, तदपि न समीचीनम्; तत्सम्प्रयोगस्यानियमेन तत्संवेदनस्याप्यनियमापत्तेः। नियत एव तत्सम्प्रयोग[4] इति चेत्; न, बहिर्विषयेष्वेवमदर्शनात्। अन्तर्विषयेष्वेवमेवेति चेत, न, सुखादिवत् तत्संवेदन तत्संवेदनसंवेदनादिष्वपि तन्नियमेन तद्वेदनस्यापि नियमप्रसङ्गात् विषयान्तरसञ्चाराभावस्य तदवस्थत्वात्। तन्न तत्र नियतं किञ्चित् वेदनम्।

अनियतमेव भवत्विति चेत्; किं पुनरेवं कदाचित्सुखादेरसंवेदनमप्यस्ति ? तथा चेत्; न, तस्य भोगरूपत्वाभावापत्तेः[5], असंवेदने तदयोगात्, भोगरूपश्च सुखादिः। अत एवाह–**'भोगजन्मानः'** इति। भोगो भुक्तिर्वेदनारूपः स एव जन्म प्रादुर्भावो येषां ते तथोक्ता इति। न च स्वतोऽन्यतश्चाऽवेदने तस्य भोगरूपत्वमुपपन्नमतिप्रसङ्गात्। तथा हि–

अविज्ञातोऽपि भोगश्चेत्सुखादिः परिकल्प्यते।
सर्वदा सुखदुःखादिभोगाक्रान्तं जगद्भवेत् ॥५७७॥

संवित्तिसमये भोगसत्त्वस्य नियमो यदि।
स्तम्भादेः[6] संविदः पूर्वमपि सत्त्वं कथं भवेत् ? ॥५७८॥

इत्यचोद्यं पुराभावः तत्र यच्छक्यकल्पनैः[7]।
आकारभेदनिर्णीतेर्वचनादपि तद्विदाम्[8] ॥५७९॥

प्रत्यग्रोऽयं पुराणो वा गृहस्तम्भादिरित्यलम्।
जानन्त्येव तदाकारदर्शनादेव देहिनः ॥५८०॥

---

१ अवश्यसंवेद्यत्वाभावात्। २ प्रत्यक्षत्वात्। ३ सुखादिसंवेदनम्। ४ मनःसम्प्रयोगः। ५–त्ते. संवे– आ०, ब०, प०, स०। ६ स्तम्भादौ। ७–ल्पना आ०, ब०, प०, स०। ८ तद्विधाम् आ०, ब०, प०, स०।

यत्राप्याकारवैशिष्ट्यं न स्वतः शक्यनिर्णयम् ।
तत्रापि तद्विवेकः स्यात्तद्विदां वचनक्रमात् ॥५८१॥
नैवं भोगपुरासत्त्वसाकाराच्छक्यवेदनम् ।
तथाप्रतीतिवैधुर्यादविगानपदं गतात् ॥५८२॥
न चैकात्मसुखादीनां द्रष्टा कश्चिदिहापरः ।
यतस्तद्वचनात्तेषां पूर्वभावः प्रतीयताम् ॥५८३॥
तस्मादविदितो भोगः क्षणेऽपि यदि सम्भवेत्[1] ।
सर्वदातेनतत्सत्त्वं दुर्निवारं प्रसज्यते ॥५८४॥
अग्निहोत्राद्यनुष्ठानं स्वर्गभोगाय तद्वृथा ।
नित्यसिद्धे हि तद्भोगे किं निमित्तव्यपेक्षया ॥५८५॥
तदभिव्यक्तये तच्चेदनुष्ठानमभीप्सितम् ।
इन्द्रियज्ञानमप्येवं तद्धेतोर्व्यङ्ग्यमिष्यताम् ॥५८६॥
यत् 'बुद्धिजन्म प्रत्यक्षम्' इति सूत्रे[3]स्थितिः कथम् ? ।
जन्म[4]श्रुतिर्यतो लोके नास्त्यभिव्यक्तिवाचिनी ॥५८७॥
तदपि व्यङ्ग्यमिष्टञ्चेत् सर्वकार्यं तथा भवेत् ।
ततः साङ्ख्यमतं तच्च यथास्थानं निषेत्स्यते ॥५८८॥
तस्मादप्रतिपन्नस्य न यथा सर्वकालता ।
भोगस्य क्षणकालत्वमपि नैवं प्रकल्प्यताम् ॥५८९॥

भवतु तर्हि संवित्तिसमय एव सुखादिरिति चेत ; तथापि कथं तस्याचिद्रूपत्वे भोगरूपत्वं मृद्विकारवत् ? अचेतनत्वेऽपि यथा किञ्चिन्नीलं धवलञ्च किञ्चित, तथा किञ्चिदनुग्रहरूपं पीडारूपं किञ्चित् किमिति विरुद्धम् , यतोऽचेतनमपि भोगरूपं न भवतीति चेत् ? न सारमेतत् ; नीलादिवद्भोगस्यापि साधारणत्वप्रसङ्गात् । अचेतनं हि नीलादि देवदत्तमिव अन्यान् प्रत्यपि नीलाद्येव न पीतादीनामन्यतमम् , एवमचेतनो भोगोऽपि किञ्चिदिव सर्वान्प्रत्यपि भोग एव स्यान्नाऽभोगः। तथा च–

भोगेनैकेन सर्वेषां भोगवत्त्वं तनुभृताम् ।
दुर्निवारप्रसङ्गं स्यादचिद्भोगविदां मते ॥५९०॥
यो येन वेद्यते भोगो भोगी तेन स एव चेत् ।
अन्येन वेदने तस्य सोऽपि स्यात्तेन भोगवान् ॥५९१॥
अन्येन तस्य वित्तिश्चेन्न देहान्तर्गतत्वतः ।
देहान्तर्गत एवान्यः किन्न स्यात्तत्प्रवेदकः ? ॥५९२॥

१ सद्भवेत् ता० । २ तन्न तत्स–आ०, ब०, प०, स० । ३ "सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वात् ।"–मी० सू० १।१।४ । ४ जन्मशब्दः ।

आत्मधर्मत्वतस्तस्य[1] यद्यन्येनाप्रवेदनम् ।
अचेतनः कथन्नाम तद्धर्मो मृद्विकारवत् ॥५९३॥
तद्धर्मत्वेन[2] वा मा भूत्तस्याध्यक्षेण वेदनम् ।
अनुमानेन तद्वित्तिः, परस्यापि कथन्न वः ॥५९४॥
ततोऽनुमानवेद्येन [3]भोगेनैकस्य कस्यचित्[4] ।
तदन्यस्यापि भोगित्वं निर्विवादमुपस्थितम् ॥५९५॥
[5]सामान्यमनुमावेद्यं तच्चाह्लादाद्यनात्मकम् ।
नास्ति तत्तेन[6] भोगित्वं परस्येत्युपकल्पने ॥५९६॥
सामान्यं यदि तद्वस्तु ह्लादाद्यात्मैव तन्न किम् ? ।
अवस्तु यदि ; तज्ज्ञानं प्रमाणमनुमा कथम् ? ॥५९७॥
विशेषाग्रहणे तच्च सामान्यं गृह्यते कथम् ? ।
न ह्यविज्ञातखण्डादेर्गोत्वं शक्यप्रवेदनम् ॥५९८॥
विशेषग्रहणे सिद्धं भोगित्वमनुमावतः ।
विशेषस्यापि सामान्यरूपेण [7]ग्रहणान्न चेत्[8] ॥५९९॥
कथं [9]तस्यान्यरूपेण ग्रहणम् ? यदि विभ्रमात् ।
विभ्रान्तस्य प्रमाणत्वमनुमानस्य तत्कथम् ? ॥६००॥
[10]तस्य सामान्यतादात्म्यात्तद्रूपेण[11] प्रवेदने ।
प्रत्यक्षेणापि [12]तस्यास्तु तथैव[13] प्रतिवेदनम् ॥६०१॥
[14]अन्यथा [15]तेन [16]तद्वित्तौ भ्रान्तिः प्रत्यक्षमाश्रयेत् ।
तज्जगन्मान्यमानत्वगौरवक्षयकारिणी ॥६०२॥
प्रत्यक्षानुमयोरेवमभिन्ने विषयग्रहे ।
भोगाध्यक्षीव भोगी स्यात्किन्न भोगानुमानकृत् ? ॥६०३॥

स्यान्मतम्–स्पष्टोपलम्भविषय एव भोगः परितोषादिनिबन्धनं तदुपलम्भश्च प्रत्यक्षत एव नानुमानात्, तस्य अस्पष्टप्रतिभासत्वात्। न चापरितोषादिकारिणा भोगेन भोगवत्त्वं तदनुमानवतस्तदयमप्रसङ्ग इति; तन्न; अस्पष्टोपलम्भविषयस्यापि मनोज्ञादिरूपस्य परितोषादिकारित्वोपलम्भात्। 'अन्यभोगस्यात्मीयत्वेनाप्रतिपत्तेर्न तेन परितोषादिः' इत्यप्यनेन प्रतिविहितम्; नवयुवतिवदनकमलकमनीयरूपादेरनात्मीयत्वेन दर्शनेऽपि परितोषाद्युपलम्भात्। प्रतिपत्तिविषयोऽपि [17]कुतश्चिददृष्टशक्तिवशात् कश्चिद्भोगः कस्यचिदेव परितोषादिहेतुर्न तदपरस्येति चेत्; उच्यते–

१ भोगस्य । २– न मा वा भू –ता० । आत्मधर्मत्वेन । ३ भोगेनैकेन क–आ०, ब०, प०, स० । ४ भोगित्वे स्वीक्रियमाणे । ५ भोगत्वादिरूपम् । ६ अनुमानवेद्येन भोगसामान्येन । ७ ग्रहणं न चेत् आ०, ब०, प०, स० । ८ भोगित्वं परस्य । ९ विशेषस्य सामान्यरूपेण । १० विशेषस्य । ११ सामान्यरूपेण । १२ विशेषस्य । १३ सामान्यरूपेण । १४ सामान्यरूपेण । १५ प्रत्यक्षेण । १६ विशेषज्ञाने । १७ कुतश्चिद्दृष्ट–आ०, ब०, प०, स० ।

भोगः स्वयं यदि परितोषाद्यात्मा तदा तेनैव तदपरपरितोषाद्यकरणेऽपि प्रत्यक्षभोगप्रतिपत्तिमत इवानुमानभोगप्रतिपत्तिमतोऽपि परितोषादिमत्त्वोपपत्तेः कथन्न कस्यचिद्भोगेन तदपरस्यापि [1]भोगवत्त्वं भवेत् ? परितोषाद्यात्मत्वमपि [2]तस्यादृष्टशक्तितः कञ्चिदेव नापरं प्रतीति चेत्; कुत एतत् ? केनचिदेव [3]तस्य [4]तद्रूपेण प्रतिपत्तेरिति चेत्; न; परेणापि तस्य तद्रूपेणैव प्रतिपत्तेः। रूपान्तरेण प्रतिपत्तिस्तु न तत्प्रतिपत्तिः अतिप्रसङ्गात्। रूपान्तरमपि तस्मादभिन्नमेवेति चेत्, व्याहतमेतत्–'तदन्तरञ्च तदभिन्नं च' इति। [5]भेदैकान्तानुपाश्रयाददोषश्चेत्; एवमपि तत्प्रतिपत्तौ यदि न परितोषादिप्रतिपत्तिः, अप्रतिपन्न एव परसुखादिर्भवेत् परितोषादिनैव तस्य सुखादित्वोपपत्तेः, अन्यथा सत्त्वादिमात्रेणापि [6]तत्त्वप्रसङ्गात्। तदात्मना तत्प्रतिपत्तौ तु कथन्न परोऽपि परितोषादिमान् यतः कस्यचिद्भोगेन परोऽपि तद्वान्न भवेत्? तन्न स्वयंपरितोषाद्यात्मत्वे भोगस्य प्रत्यात्मं तत्प्रतिनियमः।

स्वयं तदनात्मकत्वे तु कथं तस्य भोगत्वम् ? परितोषादिकरणादिति चेत्, न, स्रक्चन्दनादेरपि तत्त्वप्रसङ्गात् तेनापि तत्करणात्। अस्त्येवोपचारात्तस्यापि तत्त्वमिति चेत्, उपचारत इति कुतः ? स्वयमपरितोषादिरूपत्वादिति चेत्, न, तत एव सुखादेरप्युपचारत एव तत्त्वापत्तेः। न चैवम्, तस्य स्वत एव भोगत्वेन सर्वप्राणभृतां प्रसिद्धत्वात्। एतदर्थञ्च **'भोगजन्मानः'** इति वचनम्। [10]तस्योपचारभोगत्वे वा मुख्यो भोगो वक्तव्यः, तेन[11] विना उपचारस्यासम्भवात्। तत्कृतपरितोषादिर्मुख्य इति चेत्; सोऽपि यद्यर्थान्तरज्ञानविषयतया कस्यचिद्भोगः, तदपरस्यापि स्यात्, तेनापि तत्परिज्ञानाविशेषात् [12]तदविशेषेऽपि [13]तस्य परितोषाद्यात्मत्वम् अदृष्टवशात् कञ्चिदेव नापरं प्रतीति चेत्, न, तत्रापि 'कुत एतत्' इत्याद्यनुबन्धादावृत्तिदोषस्यानवस्थितस्य प्रसङ्गात्। तन्न परतः सुखादीनां प्रत्यक्षत्वानुभवनमुपपन्नम्, [14]प्रत्यात्मं तन्नियमाभावप्रसङ्गात्।

अस्तु तर्हि स्वत एव तेषां[15] तदनुभवनमिति चेत्, अपरोक्षं तर्हि तद्वेदनं वक्तव्यम्, अन्यथा [16]तदनर्थान्तरत्वेन तेषामपि परोक्षत्वेन ततो हर्षाद्यनुदयप्रसङ्गात्। वक्ष्यति चैतत् **'सुख-दुःखादिसंवित्तेः'** इत्यादिना[17]। ततः सूक्तमिदम्–'सुखादिवेदनम् आत्मनि प्रत्यक्षम् अन्यथा सुखादीनामपि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः' इति।

पुनरप्यात्मनि ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमुपपादयतीति–प्रत्यक्षमात्मनि ज्ञानम्। कुत एतत् ? **अर्थाः प्रत्यक्षलक्षणाः नान्यथा** इति। **अन्यथा** ज्ञानस्यात्मनि स्वतः प्रत्यक्षत्वाभावप्रकारेण **अर्था** नीलधवलादयः **प्रत्यक्षलक्षणाः** प्रत्यक्षप्रमाणा न भवेयुः। यदि

---

१ –गत्वं आ०, ब०, प०, स०। २ तस्यादृष्टदृष्टशक्तित किञ्चिदेव आ०,ब०,प०,स०। ३ भोगस्य। ४ परितोषादिरूपेण। ५ भेदैकान्तानपाश्र–आ०, ब०, प०, स०। ६ सुखादित्व। ७ तदात्मकत्वे आ०, ब०, प०,स०। परितोषाद्यनात्मकत्वे। ८ भोगत्वम्। ९ सुखादेः। १० सुखादे.। ११ मुख्येन। १२ तदपि विशेषेऽपि तस्यापरि–आ०, ब०, प०, स०। १३ सुखादे.। १४ प्रत्यात्मं नि–आ०, ब०, प०, स०। १५ सुखादीनाम्। १६ परोक्षज्ञानाऽभिन्नत्वेन। १७ न्यायवि० श्लो० १४।

भवेयुः को दोष इति चेत् ? तल्लक्षणत्वापरिज्ञानमेवेति ब्रूमः । [1]तल्लक्षणत्वं हि तेषां[2] स्वतः, परतो वा परिज्ञायते ? न तावत् स्वतः; तस्यार्थधर्मत्वाभावप्रसङ्गात् । अर्थधर्मत्वे हि [3]तस्यार्थस्यापि स्वतः परिज्ञेयत्वं भवेत् धर्मधर्मिणोरभेदनयाभ्यनुज्ञानात् । न चैवम्, अतो न तस्यार्थधर्मत्वम् । नापि ज्ञानधर्मत्वम्, ज्ञानस्यापरोक्षत्वापत्तेः, स्वतः परिज्ञानविषयत्वेनापरोक्षात् [4]तल्लक्षणत्वादव्यतिरेकात् । तद्धर्मत्वे[5] वा तेन कथमर्थस्तल्लक्षणो भवेत् अतिप्रसङ्गात् । तेनापि[6] तस्य तल्लक्षणत्वकरणादिति चेत्; न; तस्यापि प्राच्यवत् ज्ञानधर्मत्वात्, तेनाप्यर्थस्य तल्लक्षणत्वानुपपत्तेः । पुनस्तेनापि[7] तस्यापरतल्लक्षणत्वकरणे परिनिष्ठाभावप्रसङ्गात् । एतेन तस्यात्मधर्मत्वं प्रतिविहितम्; समानत्वान्न्यायस्य । तन्न स्वतस्तस्य परिज्ञानम् । परत इति चेत्, किं तत्परम्[8] ? अर्थज्ञानादन्यदेव ज्ञानमिति चेत्; कुत एतत् ? तत्कृतस्य परिज्ञेयत्वस्य तत्र दर्शनादिति चेत्, न, तस्य स्वतो दर्शने पूर्ववद्दोषात् । परतो दर्शने 'किं तत्परम् ?' इत्यादिप्रसङ्गस्यानिवृत्तेरव्यवस्थापत्तेः । एतेन 'आत्मा परः' इति प्रत्युक्तम्; अनवस्थादोषस्याविशेषात् ।

अर्थज्ञानादेव तत्परिज्ञानमिति चेत्, [10]तेनापि [11]यद्यतत्कृतत्वेन तत्परिज्ञानम्, भ्रान्तमेव तद्भवेत्, अर्थानां तल्लक्षणत्वस्य [12]तत्कृतत्वात्, तस्य चान्यथा[13] तेन[14] परिज्ञानात् । तत्कृतत्वेन तु तेन तत्परिज्ञाने सिद्धं तस्य[15] स्वतः प्रत्यक्षत्वम्, अन्यथा तत्कृतस्य तल्लक्षणत्वस्य तेन परिज्ञानायोगात् । न हि तदेवाजानतः शक्यं [16]तत्कृतत्वपरिज्ञानम् । अपरिज्ञातं[17](परिज्ञातं) तल्लक्षणत्वमेव [18]तेषां मा भूदिति चेत्, कथमिदानीं [19]यागाद्यङ्गत्वेन तेषां स्वर्गादिसुखादिभोगहेतुत्वम्, अतल्लक्षणानां[20] तदङ्गभावस्य कर्तुमशक्यत्वात् ? भोगहेतवश्चार्थाः परस्याप्यभिमताः । तत एवाह-**'भोगजन्मानः'** इति । भोगस्य स्वर्गसुखादेर्जन्म येभ्यस्ते **भोगजन्मानोऽर्थाः** इति । ततोऽवश्यम्भाविनि तेषां तल्लक्षणत्वे तत्परिज्ञाने च तदन्यथानुपपत्तिबलादेव स्वतः प्रत्यक्षमर्थज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् । अतश्च तत्तथाऽभ्युपगन्तव्यम्-**न**, यतः **अन्यथा** तथा तदभ्युपगमाभावप्रकारेण **धियो**[21] बुद्धयः । बुद्धय एव कीदृश्यः ? **प्रत्यक्षलक्षणाः** । प्रत्यक्षस्य लक्षणं सत्सम्प्रयोगजत्वं तद्विद्यते आसामिति तल्लक्षणाः, मत्वर्थीयाकारप्रत्यये सति एवंरूपत्वात्, प्रत्यक्षबुद्धय इति यावत् । कुतस्ता न भवन्तीति चेत् ? प्रमाणाभावात् । यद्यपि न प्रत्यक्षं तत्र प्रमाण[मनुमान]मस्त्येवेति चेत्, न; तस्य **'विषयेन्द्रिय'**इत्यादिना[22] निषेधात् । मा भूवन् तर्हि तद्धिय इति चेत्; न; तासामर्थपरिच्छेदरूपं भोगं प्रति हेतुत्वविरोधात्, असतीनां गगनकुसुमस्रजामिव तदयोगात्, तद्धेतवश्च ताः । तदाह-**'भोगजन्मानः'** इति । व्याख्यातमेतत् ।

१ प्रत्यक्षलक्षणत्वम् । २ नीलधवलादीनाम् । ३ प्रत्यक्षलक्षणत्वस्य । ४ प्रत्यक्षलक्षणत्वात् । ५ ज्ञानधर्मत्वे । ६ ज्ञानधर्मेण प्रत्यक्षलक्षणत्वेनापि अर्थस्य अपरप्रत्यक्षलक्षणत्वकरणादिति चेत्; । ७ अपरप्रत्यक्षलक्षणत्वेनापि । ८ तत्परमार्थज्ञा-आ०, ब०, प०, स० । ९ प्रत्यक्षलक्षणत्वपरिज्ञानम् । १० अर्थज्ञानेनापि । ११ अर्थाकृतत्वेन । १२ अर्थकृतत्वात् । १३ अतत्कृतत्वेन रूपेण । १४ अर्थज्ञानेन । १५ अर्थस्य । १६ तत्कृतपरि-आ०, ब०, प०, स० । १७ अपरिज्ञानं त-आ०, ब०, प०, स० । १८ अर्थानाम् । १९ योगाद्य-आ०, ब०, प०, स० । २० प्रत्यक्षलक्षणत्वशून्यानाम् । २१ -यो बुद्धय एव ता० । २२ न्यायवि० श्लो० १६ ।

तस्मादवश्यम्भाविन्यर्थपरिच्छेदे सत्य एव तद्बुद्धयो वक्तव्याः। तत्र च स्वानुभवप्रत्यक्षमेव प्रमाणम् अनुमानस्यापि तन्नान्तरीयकत्वात्। वक्ष्यति चैतत् **'तावत्'** इत्यादिना[1]। ततः स्वात्मनि तत्प्रत्यक्षवेद्या[2] एव प्रत्यक्षधियो वक्तव्याः। **इति** एवम् **एते** अनन्तरोक्ता **विकल्पाः** भेदाः सुखादयो नीलादयश्च बुद्धयश्च ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षलक्षणा न भवन्तीति विचार्य[3] **विनिपातिताः** निराकृताः **'परोक्ष'** इत्यादिकारिकार्थेन[4], तेनाप्यस्यैवार्थस्याभिधानात्। तदनेन तदर्थस्यैवायं सङ्ग्रह इति दर्शयति।

यत्पुनरेतत्–मा भूत् सुखादीनां प्रत्यक्षत्वमिति। तत्राह–

सुखदुःखादिसंवित्तेरवित्तेर्न हर्षादयः ॥ १४ ॥ इति।

सुखदुःखादीनां संवित्तेः परोक्षत्वेन यदि **अवित्तिः** तदा तेषामपि[5] तदनर्थान्तरत्वात्, तदनर्थान्तरत्वेऽप्यर्थवेदनोक्तन्यायेनावित्तिरेवेति कथं तेभ्यो **हर्षादयः** कस्यचित्, अतिप्रसङ्गात्? हर्षादय इति संयोगपरत्वेऽपि न पञ्चमस्य[6] लघुत्वहानिः, क्वचिच्छन्दोविचितिवेदिनां तदङ्गीकारात् "कोषनिषण्णस्य प्रकृतिमलिनस्य"[ ]इतिवत्। प्रत्यक्षेण तेषामवेदनेऽप्यनुमानेन वेदनात्तेभ्यो हर्षादय इति चेत्, न, तस्यैवासम्भवात् लिङ्गाभावात्। सुखादीनां परिच्छेद एव लिङ्गमिति चेत्, न, तद्बुद्ध्यसिद्धौ तदसिद्धत्वस्योक्तत्वात्।

अभ्युपगम्याप्याह–

आनुमानिकभोगस्याप्यन्यभोगाविशेषतः। इति।

अनुमानेन यो गृह्यते भोगः सुखाद्यनुभवस्तस्य **अपि**शब्देन तदभ्युपगमं दर्शयति, पुरुषान्तरभोगाविशेषात् न ततो हर्षादय इति। तथा हि–न विवक्षितो भोगो हर्षादिहेतुः आनुमानिकत्वात् आत्मान्तरभोगवत्। पुत्रादिभोगेन व्यभिचारः साधनस्य तस्यानुमानिकत्वेऽपि पित्रादेर्हर्षादिकारणत्वादिति[7] चेत्, न, असिद्धत्वात्। न हि तस्य[8] तद्भोगानुमानादेव हर्षादयः, अपि तु तदनुमाने सति स्नेहपरवशस्य स्वयमेव स्वानुभवसंवेद्यभोगरूपेण परिणामात्, अन्यथा वैरीभूतपुत्रादिभोगानुमानादपि तस्य[9] [10]तत्प्रसङ्गात्। ततो न सुखादिबुद्धेरप्रत्यक्षत्वं न्याय्यम्।

इतश्च न तन्न्याय्यमित्याह–

तावत्परत्र [11]शक्तोऽयमनुमातुं कथं धियम् ॥ १५ ॥
यावदात्मनि तच्चेष्टासम्बन्धं न प्रपद्यते। इति।

परोक्षज्ञानवादिनोऽपि[12] मीमांसकस्य परबोधप्रतिपत्तिरवश्यकर्तव्या[13] व्रतबन्धविद्योपदेशादेरन्यथानुपपत्तेः। न च परबोधस्य प्रत्यक्षतो वित्तिः, [14]अनिन्द्रियसम्प्रयोगात्। अनुमानतस्तद्वित्तिस्तु लिङ्गतस्तत्सम्बन्धपरिज्ञानसव्यपेक्षा। न चाप्रत्यक्षे बोधे तत्सम्बन्धो लिङ्गस्य

---

१ न्यायवि० श्लो० १५। २ –क्षवेद्य एव आ०, ब०, प०, स०। ३– चार्थ निपा–आ०, ब०, प०, स०। ४ न्यायवि० श्लो० १०। ५ सुखदुःखादीनामपि। ६ पञ्चमाक्षरस्य हकारस्य। ७ पित्रादे। ८ –पुरुषपित्रादि–आ०, ब०, प०, स०। ९ पित्रादे। १० हर्षादि। ११ शक्तोऽयम् आ०, ब०, प०, स०। १२ –नो मी–आ०, ब०, प०, स०। १३ –व्या तत्र बन्धवि–आ०,ब०,प०,स०। १४ इन्द्रियसम्प्रयोगाभावात्।

शक्यपरिज्ञानः, ततो **यावत्** असौ **आत्मनि** प्रत्यक्षत एव बोधपूर्वत्वं व्याहारादेर्न प्रतिपद्येत न तावत्पुरुषान्तरबोधमनुमातुमर्हतीति कथमस्य परार्थं किमपि चेष्टितमिष्टं भवेत् ? आत्मन्यपि बोधमनुमिमान एव तत्पूर्वकत्वं व्याहारादेरवगच्छतीति चेत् , तदनुमानं यदि तस्मादेव लिङ्गात् , तदा 'ततः सम्बन्धपरिज्ञानम् , परिज्ञातसम्बन्धाच्च लिङ्गात्तत्' इति सुव्यक्तमुभयथा प्रक्लृप्तिनिबन्धनमन्योन्याश्रयणम् । अन्यत एव लिङ्गा[1]त्तदिति चेत् , न ; तत्सम्बन्धस्यो[2]प्यन्यतोऽनुमानादवग[3]मः, तदपि लिङ्गात् , तत्सम्बन्धस्यापि तदनुमानादवगम इत्यनवस्थादोषात् । तन्नात्मनि बोधज्ञानमनुमानात् , लिङ्गाभावाच्च । तदाह–

विषयेन्द्रियविज्ञानमनस्कारादिलक्षणः ॥ १६ ॥
अहेतुरात्मसंवित्तेरसिद्धेर्व्यभिचारतः । इति ।

आत्मनि बोधानुमाने हि विषयेन्द्रियादीनामन्यतमस्यैव लिङ्गत्वं सम्बन्धसम्भवात् , नापरस्य विपर्ययात् । तत्र न तावद्विषयेन्द्रियान्तःकरणानां लिङ्गत्वम् ; तेषां बोधं प्रति हेतुत्वेन व्यभिचारसम्भवात् । अप्रतिबद्धशक्ति[4]त्वेनाव्यभिचार एवेति चेत्; न, कार्यादर्शने [5]तस्यैवापरिज्ञानात् । विद्युदादिचरमक्षणस्य [6]तद्दर्शनेऽपि तत्परिज्ञानमिति चेत्, सत्यम् ; सजातीयकार्यापेक्षया [7]तत्सत्त्वादेव [8]तत्परिज्ञानं [9]तस्य [10]ना(तन्ना)न्तरीयकत्वात्, [11]अन्यथा तत्सन्तानस्यैव अवस्तुत्वापत्तेरित्युत्तरत्र विस्तरविधानात् । न चैवं विजातीयकार्यापेक्षयापि ततस्तत्परिज्ञानं बहुलं [12]तदभावेऽपि भावसत्त्वस्योपलम्भात् । विजातीयञ्च कार्यं विषयादीनां बोधस्ततःकथं तत्र[13] [14]तेषामप्रतिहतशक्तिकत्वमिति सम्भवद्व्यभिचारत्वान्न लिङ्गत्वम् । असिद्धत्वाच्च । असिद्धा हि विषयादयः परोक्षज्ञानवादिनाम्, तदपरिज्ञानस्य निवेदितत्वात् ।

एतेन विज्ञानस्यापि तत्रालिङ्गत्वमुक्तम्, स्वत एव परोक्षज्ञानवादिनां [15]तदसिद्धत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् । किं पुनरिदं विज्ञानं नाम ? स एव साध्यो बोध इति चेत्, न, तत्र लिङ्गत्वसम्भावनस्याप्यसम्भवात् । न हि साध्यमेव कश्चिदनुन्मत्तो लिङ्गं सम्भावयति अनित्यत्ववत् । सति तत्सम्भावने तत्र दूषणवचनम्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । अर्थापत्तिरनुमानं वा विज्ञानमिति चेत्; न, तद्द्वयस्यापि [16]तद्विषयत्वे [17]तत्रापि [18]तत्सम्भावनाऽभावात्, [19]प्रत्यक्षेऽपि प्रसङ्गात् न कश्चित्प्रत्यक्षवेद्यो भावः [20]स्यात् । अतद्विषयत्वे[21] तदुद्भवानुमाने तत्सम्भावनप्रसङ्गः[22] तथा तत्प्रभवानुमानेऽपीति न कचिद्व्यवस्थितिर्यतोऽनुमानवेद्यो बोधो भवेत् । ततो दूरमनुसृत्यापि यदि तस्य स्वतस्तद्विषयत्वान्न [23]तत्सम्भावना, आद्यस्यापि न स्यादविशेषात्, इति नार्थापत्त्या-

१ लिङ्गादिति आ०, ब०, प०, स० । २ –स्यान्य– आ०, ब०, प०, स० । ३ –गमनं त– आ०, ब०, प०, स० । ४ –क्तिकेनाव्य– आ०, ब०, प०, स० । ५ अप्रतिबद्धशक्तिकत्वस्यैव । ६ कार्यादर्शनेऽपि । ७ कार्यसत्त्वादेव । ८ अप्रतिबद्धशक्तित्वपरिज्ञानम् । ९ कार्यस्य । १० अप्रतिबद्धशक्तिकत्वाविनाभावित्वात् । ११ चरमक्षणस्य कार्यकर्तृत्वाभावे । १२ विजातीयकार्याभावेऽपि । १३ बोधे । १४ विषयादीनाम् । १५ विज्ञानासिद्धत्वस्य । १६ स्वस्वरूपविषयत्वे । १७ साध्यात्मकबोधेऽपि । १८ लिङ्गत्वसम्भावनाऽभावात् । अर्थापत्त्यनुमानयोरपि बोधस्यापि ज्ञानत्वेन स्वरूपविषयत्वादिति भावः । १९ स्वरूपविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वेऽपि लिङ्गसम्भावनायाम् , सर्वत्र प्रत्यक्षविषयीभूतेऽर्थे । २० सर्व एव अनुमेय स्यादिति भाव. । २१ स्वस्वरूपाविषयत्वे । २२ यत तस्य स्वरूपाविषयत्वात् । २३ लिङ्गसम्भावना ।

दिकमपि विज्ञानम् । साध्यज्ञानादुत्तरज्ञानस्यैव तत्त्वोपपत्तेः[1] तत्र सम्बन्धसम्भवेन तत्सम्भावनस्य सम्भवात् । **आदिशब्देन** अनुक्तपरिग्रहः । अनुक्तश्च परिच्छिन्नो विषयः, तत्परिच्छेदो[2] वा स्यात् ? । सोऽपि **आत्मसम्वित्तेः** मीमांसकज्ञानस्य **अहेतुः** अगमकः इत्याह–

असिद्धसिद्धि(द्धे)रप्यर्थः सिद्धश्चेदखिलं जगत् ॥ १७ ॥
सिद्धम् [तत्किमतो ज्ञेयं सैव किन्नानुपाधिका ।] इति ।

परिच्छिन्नस्य विषयस्य तत्परिच्छेदस्य वा नापरिज्ञातस्यैव तद्धेतुत्वम्, अतिप्रसङ्गात् । न चापरिज्ञातज्ञानस्तद्विषयः तत्परिच्छेदो वा 'परिज्ञातः' इत्युपपन्नम्, 'अखिलं जगत्परिज्ञातम्' इत्यप्युपपत्तेः । परिज्ञायत एव स्वतो मुख्यतोऽर्थविशेषणत्वेन वा तत्परिच्छेद इति चेत्, सोऽपि यदि ज्ञानधर्मः; तत्राह–'**तत्किमतो ज्ञेयम्**' इति । **तत्** अर्थज्ञानम् **अतः** परिच्छेदात् **किम्** नैव **ज्ञेयम्** अनुमातव्यम्, परिच्छेदपरिज्ञानादेव तदनर्थान्तरत्वेन ज्ञानस्यापि स्वत एव परिज्ञातत्वादिति भावः । भवतु वार्थस्यैव धर्म इति चेत्, आह–**सैव किन्नानुपाधिका ? सैव** परिच्छित्तिरेव सिद्धिशब्दवाच्या **किं न** भवत्येव **अनुपाधिका** विषयज्ञानविशेषणशून्या ? परिच्छित्तेः स्वतः प्रत्यक्षायाः अव्यतिरेकेणार्थस्यापि तत एव प्रत्यक्षत्वात् विफलमेव ज्ञानम्, अतो विरुद्धो हेतुः, ज्ञानसाधनाय प्रयुक्तेन तदभावस्यैव साधनादिति तात्पर्यम् । तदयं '**परोक्षज्ञान**' इत्यादेः संग्रहः ।

तदेव दूषणमन्यत्राप्यतिदिशन्नाह–

एतेन येऽपि मन्येरन्नप्रत्यक्षं धियोऽपरम् ॥ १८ ॥
संवेदनं न तेभ्योऽपि प्रायशो दत्तमुत्तरम् । इति ।

एतेन परोक्षेत्यादिना मीमांसकदूषणेन **तेभ्योऽपि** नाऽदत्तं किन्तु **दत्तमेवोत्तरम्** । कथम् ? **प्रायशो** बाहुल्येन, परस्याप्युत्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् । सर्वात्मना तद्दाने तदनुपपत्तेः[3] । **तेभ्यो** येऽपि साङ्ख्या मन्येरन् । किम् ? **संवेदनम्** चैतन्यम् । कीदृशम् ? **अप्रत्यक्षम्** प्रत्यक्षस्य प्रमाणविशेषत्वात्, प्रामाण्यस्य च चित्तधर्मत्वात्, चित्ताच्च संवेदनस्य भिन्नत्वेन प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । अत एवाह–**धियो** व्यवसायात्मिकाया बुद्धेः **अपरं** भिन्नमिति । तात्पर्यमत्र परोक्षसंवेदनेन यदि बुद्धिप्रतिबिम्बितार्थानुभवनं विषयानुभवनमेव किन्न स्यात् यतो न मीमांसकमतम् ? आक्षेपसमाधानयोरुभयत्रापि समानत्वादिति । एते[4] सङ्ग्रहश्लोकाः ।

नैयायिकस्त्वाह–अर्थप्रकाशनमेव ज्ञानं नात्मप्रकाशनं तत्सिद्धावुपायाभावात् । अर्थप्रकाशनमेव तत्रोपायः[5] तस्य[6] तदन्तरेणानुपपत्तेः[7] । अत एव कस्यचिद्वचनम्–"अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति[8] ।" [ ] इति । इति चेत्, केयमर्थदृष्टेः प्रसिद्धिः–किमुत्पत्तिः, आहोस्विदुपलब्धिः ? कश्चोपलम्भोऽपि यस्याप्रत्यक्षत्वे सत्यर्थदृष्टिर्न प्रसिद्ध्यति–किं

---

१ लिङ्गत्वोपपत्ते. । २ विषयपरिच्छेदः । ३ 'प्रायश' इति वचनानुपपत्ते. । ४ 'अन्यथानुपपन्नत्वम्' इत्यारभ्य 'एतेन येऽपि' इत्यन्तमष्टौ संग्रहश्लोका, 'परोक्षज्ञानविषय' इत्यादिकस्य अर्थस्य एभि· संग्रहात् । ५ आत्मप्रकाशने । ६ अर्थप्रकाशनस्य । ७ आत्मप्रकाशनं विना । ८–घ्यतीति सैव आ०, ब०, प०, स० ।

सैवार्थदृष्टिः, उत तज्जनकं[1] ज्ञानमिति ? तत्र यद्यभिमतिः सैवार्थदृष्टिरुपलम्भः, तस्याप्रत्यक्षत्वे सत्युत्पत्तिर्न सम्भवतीति; तदयुक्तम्, उत्पादे सति पश्चादर्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं युक्तं न पूर्वमेव, अन्यथा अतिप्रङ्गात् । अथ अर्थदृष्टिजनकं ज्ञानमुपलम्भः, तस्याप्रत्यक्षत्वेऽर्थदृष्टिर्नोत्पद्यते इति, तदयुक्तम्, चक्षुरादिवदप्रत्यक्षस्याप्युत्पादकत्वसम्भवात्, तीव्रस्पर्शादिना सुपुप्तप्रबोधे[2] पूर्वज्ञानासंवेदनात्[3] । अथार्थदृष्टेः प्रसिद्धिरुपलब्धिः, तदाप्ययं स्याद्वाक्यार्थो भवति–अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थोपलम्भैः प्रत्यक्ष इति । न चानेन किञ्चित्साधितं–भवति । अथ दृश्यत इति दृष्टिः अर्थ एव, ततश्चाप्रत्यक्षोपलम्भास्यार्थोऽपि प्रत्यक्षो न भवतीत्यं वाक्यार्थः; न, उपलम्भादर्थान्तरत्वात् । न चैकस्याप्रत्यक्षत्वेन अन्यस्याप्यप्रत्यक्षत्वम् , अतिप्रसङ्गात् । अथोपलम्भस्याप्रत्यक्षत्वे सति अर्थो दृष्ट इत्येवम्प्रतीतिर्न भवतीत्यभिमतमेतदस्माकम्, नागृहीतं विशेषणं विशिष्टप्रतीतौ निमित्तम् । न च सर्वत्र दर्शनविशिष्ट एवार्थो गृह्यते । न हि 'शुक्लो गच्छति गौः' इत्यत्र गोदर्शनमनुभूयते, अपि तु गुणक्रियाविशिष्टो गौरेवानुभूयते । ततो नार्थदर्शनस्य स्वसंवेदनसिद्धावुपायत्वम् , अन्यथानुपपत्तिवैधुर्यादिति । तदेतत् व्यामोहविजृम्भितं[5] भासर्वज्ञस्य[6] , स्वप्रकाशनाभावे ज्ञानस्य विषयनियमानुपपत्तेः 'नार्थदृष्टिः' इति निवेदनात् । न ह्यस्वप्रकाशस्य तस्य 'अयमेव विषयो नान्यः' इति शक्योपपादनम् । तत्कारणस्य विषयप्रतिनियमात् तस्यापि तन्नियमः, प्रतिनियतविषयं हि तत्कारणम् इन्द्रियसन्निकर्षादिकम्, अतस्तदुपजनितं ज्ञानमपि प्रतिनियतविषयमेवेति चेत् , कुतः कारणस्य तन्नियमः ? ज्ञानस्य तन्नियमादिति चेत्; न, परस्पराश्रयस्य सुव्यक्तत्वात् । कारणस्य तज्ज्ञानादेव[10] तन्नियम इति चेत् ; न; तस्याप्यस्वप्रकाशस्य तन्नियम एव विषयो नातन्नियम इत्यशक्योपपादत्वात् । तत्कारणस्य तद्विषयनियमात्तस्यापि तन्नियम इति चेत् , न, 'कुतः कारणस्य तन्नियमः' इत्याद्यनुबन्धादनवस्थापत्तेश्च । ततो नाऽनात्मवेदनस्य ज्ञानस्य विषयप्रतिनियमो विवक्षितवदन्यत्रापि तस्य प्रवृत्तिसम्भवात् । तदेवाह–

विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धो व्यक्तिरन्यतः ॥१९॥ इति

मुखं स्वसंवेदनम् अर्थप्रकाशस्य विषयनियमे तस्यैवोपायत्वेनाधुनैव निवेदनात्, तस्याभावो **विमुखम्**–अर्थाभावेऽव्ययीभावविधानात्, तज्जानन्तीति **विमुखज्ञाः**, नैयायिकानां सम्बोधनमेतत् । **न संवेदः** समीचीनं वेदनं संवेदो न सम्भवति युष्माकम् । 'वः' इत्यस्य वक्ष्यमाणस्य सिंहावलोकिते सम्बन्धात् । कीदृशः संवेदो न सम्भवति ? **विरुद्धः** विषयप्रतिनियमेन स्वीकृतः । कुत इति चेत् ? **व्यक्तिरन्यतः** विवक्षितार्थवदन्यत्रापि तत्संवेदनरूपा व्यक्तिः सम्भवति यत इत्यर्थः । तात्पर्यमत्र–

---

१ तज्जन्मकमिति सैव आ०,ब०,प०,स०। २–प्रबोधपूर्वे–आ०, ब०, प०, स० । ३–नादयथार्थ–आ०, ब०,प०,स० । ४ –म्सप्रत्य– आ०,ब०,प०,स० । ५ –हृ– ता० । ६ –स्य प्रका– आ०, ब०, प०, स० । ७ विषयप्रतिनियम । ८ यति कारणस्य विषयप्रतिनियमे ज्ञानस्य तन्नियमः, तस्मिंश्च कारणस्य विषयप्रतिनियम इति । ९ कारणज्ञानादेव । १० विषयप्रतिनियम ।

ज्ञानस्यानात्मवेदित्वे तस्यायं विषयो घटः ।
इति स्वेच्छानिबद्धोऽयमर्थात्मा नोपपत्तिमान् ।।६०४।।
स्वेच्छानिबद्धाः सर्वेऽपि तस्यैव विषया न किम् ? ।
यतो विवक्षितादर्थादन्यत्रापि न तद्गतिः ।।६०५।।
स्यान्मतं घटविज्ञानं यदि सर्वत्र वर्त्तते ।
सर्वत्र व्यवहारोऽयं भवेदानयनादिकम् ।।६०६।।
न चैवं नियतार्थस्य व्यवहारस्य दर्शनात् ।
ततोऽपि[1] नियतार्थत्वं ज्ञानस्यानात्मवेदिनः ।।६०७।।
इति तन्नेष्टभूमित्वाद्व्यवहारस्य देहिनाम् ।
बहूनां दर्शनेऽप्यर्थे क्वचिदिष्टे तदीक्षणात् ।।६०८।।
नियतार्थनिबद्धश्च व्यवहारः कुतो गतः ? ।
तद्दृष्टेश्चेन्न तत्रापि चोद्यस्यास्य प्रवर्त्तनात् ।।६०९।।
अस्वप्रकाशात्तद्दृष्टेरपि तस्याः कथं भवान् ।
[2]विषये व्यवहारोऽयं नान्य इत्यपि कल्पयेत् ।।६१०।।
अन्यतस्तन्नियमाच्चेन्नन्वेवमनवस्थितिः ।
सर्वस्यापि प्रसङ्गस्य प्राच्यस्यात्रोपबृंहणात् ।।६११।।
तदस्वसंविदो बुद्धेरर्थानां नियमास्थितेः ।
व्यवहारः क्वचित्सिद्ध्यन् तदन्यत्रापि सिद्ध्यति ।।६१२।।

तदेवाह–

असञ्चारो न वः [स्थानमविशेष्यविशेषणम् ।] इति ।

'अन्यतः' इत्यनुवर्त्तते । विवक्षितादन्यत्रापि विषये समीचीनं चरणं सञ्चारः संव्यवहारः तदभावः **असञ्चारः** स **न व** इति पूर्ववत् । तन्न व्यवहारनियमादपि ज्ञानस्य विषयनियमः तस्यैवासिद्धेः ।

तदेवं सर्वविज्ञानसर्वार्थत्वे प्रसञ्जिते ।
स्याद्वः सर्वज्ञकिञ्चिज्ज्ञविभागविकला स्थितिः ।।६१३।।

तदाह–'**स्थानमविशेष्यविशेषणम्**' इति । विशेष्याश्च सर्वज्ञाः सकलवेदनलक्षणविशेषणाधारत्वात्[3] विशेषणाश्च किञ्चिज्ज्ञाः तदभावात्, विशेष्यविशेषणा न विद्यन्ते यस्मिंस्तद् **अविशेष्यविशेषणं स्थानम्** ।

स्यान्मतम्–न कारणनियमान्नापि कार्यनियमात् दर्शनस्य नियतविषयाभिमुख्यं येनैवं स्यात्, अपि तु अनुभवादेव । सर्वविषयत्वे हि 'सर्वं दृष्टम्' इत्यनुभवः स्यात् । न चैवम्,

---

१ –पि न यथार्थत्वं आ०, ब०, प०, स० । २ विषयव्य– आ०, ब०, प०, स० । ३ –याधारत्वात् आ०, ब०, प० । –पाधारणत्वात् स० ।

'घटो दृष्टः पटो दृष्टः' इति विषयनियमेनैव तस्यानुभवात् । योगिदर्शनस्य तु सर्वार्थत्वमुपपन्नमेव, सर्वत्रापि दृष्टत्वेनैव तदनुभवोद्भवात्, तत्कथमविशेष्यविशेषणं नैयायिकानामवस्थानम् अनुभवबलादेव सकलेतरविषयसंवेदनभेदव्यवस्थितौ सर्वज्ञकिञ्चिज्ज्ञविभागोपपत्तेः सविशेष्यविशेषणस्यैव तदवस्थानस्य सम्भवादिति ? तत्रोच्यते–कोऽयमनुभवो येन दर्शनस्य तदाभिमुख्यम् ? तदेव दर्शनमिति चेत्; स्वतस्तर्हि तस्य तदाभिमुख्यमवगन्तव्यम् । तथा चेत्; न, स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनेन तदभावप्रतिज्ञाविरोधात् । तदेवाह–'**विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः**' इति । विमुखं च तत् विषयान्तरनिर्मुखत्वात्, ज्ञानञ्च घटादिदर्शनं **विमुखज्ञानं** तस्य यः स्वत एव **संवेदः** अन्यतः संवेदनस्य वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । स **विरुद्धो** विरोधवान् स्वप्रकाशविकलसकल[3]ज्ञानप्रतिज्ञयेति यावत् ।

भवतु तर्हि तदन्यदेव ज्ञानं तदनुभव इति । तदेवाह–'**व्यक्तिरन्यतः**' इति । दर्शनस्य यत्तदाभिमुख्यं तस्य **अन्यतः** दर्शनविषयादेव ज्ञानात् **व्यक्तिः** प्राकट्यमिति । अत्रेदमाह–'**असञ्चारः**' इति । समीचीनश्चारो ज्ञानं तदाभिमुख्यस्य तदभावः **असञ्चारः** तदन्यतोऽपि तस्य न सम्यक् परिज्ञानमित्यर्थः । तथा हि–तस्याप्याभिमुख्यं 'नियताभिमुख एव दर्शने न सर्वाभिमुखे' इति कुतः परिज्ञानं येनैवमुच्यते नियताभिमुखमेव दर्शनं दृष्टमित्यनुभवात्, अन्यथा च तदभावादिति चेत् ? न; तत्रापि 'कोऽयमनुभवः' इत्यादि प्रबन्धस्यानुबन्धादनवस्थानदोषानुषञ्जनात् । तदेवाह–'**अनवस्थानम्**' इति ।

[4]अवस्थानमदृष्टशक्तेः, ईश्वरानुग्रहात्, अन्यतो वा भवतीति चेत्; यस्य तर्हि ज्ञानस्य स्वतः परतश्च न परिज्ञानं तद्व्यापारस्येत्थम्भावेनानिरूपणात् न तद्विषयस्य ज्ञानस्येत्थम्भावनिर्णयः तदभावे च तद्विषयस्य, इति तावद्वक्तव्यं यावदर्थदर्शनस्य नियताभिमुख्यं निर्णयदूरं भवति । ततो न तदाभिमुख्यं विशेषणं तद्दर्शनञ्च विशेष्यमित्युपपन्नम् । एतदाह–**अविशेष्यविशेषणम्** । विशेष्यविशेषणयोरुक्तरूपयोरभाव एव स्यादित्यर्थः । ततोऽनुभवबलमपि दर्शनस्य नियतविषयत्वे निबन्धनमिति [5]कल्पनैव केवलमवशिष्यते तस्याश्च सर्वत्राविशेषात्सर्वाभिमुखमपि तत्प्राप्तम् । ततो यदुक्तं [6]व्योमवता (?)–"**यस्मिन्नेव विषये ज्ञानमुत्पन्नं स एवोपलभ्यो नेतर इति विषयविषयिभावस्य नियामकत्वम्**" [प्रश० व्यो० पृ० ५२८] इति, तदत्यन्तबालभाषितम्; विषयविषयिभावस्यैवातिप्रसङ्गेन पर्यनुयुक्तत्वात् । न हि दोषेण पर्यनुयुक्तस्यैव तत्परिहारायोपदर्शनमुपपन्नम्, अन्यथा विप्रतिपत्त्या पर्यनुयुक्तस्य अनित्यत्वादेरेव तत्परिहारायोपदर्शनसम्भवात्तदर्थं कृतकत्वाद्युपदर्शनमुपपन्नं न भवेत् । न चैवं कस्यचिदिष्टाप्रसिद्धिः, विवादविषयमेवोपदर्श्य तत्परिहारस्य सम्भवे प्रयासरहितस्यैव स्वपक्षव्यवस्थापनस्य सम्भवात् । तदस्मादशक्यप्रतिषेधमेव दर्शनस्य सर्वविषयत्वम् ।

अपि च, कस्यचित् तेन द्रष्टृत्वे परस्यापि स्यात् तदनात्मप्रकाशस्याविशेषात् । नायं

१–मनवस्था– आ०,ब०,प०,स०। २ तयाभि– आ०,ब०,प०,स० । ३ –त्प्रतिज्ञानप्रति–आ०,ब०, प०,स०। ४ अनव–आ०,ब०,प०,स० । ५ कल्प नैव आ०,ब०,प०,स० । ६ व्योममती आ०,ब०,प०,स० ।

दोषः, सम्बन्धस्य नियामकत्वात् । अनात्मप्रकाशस्यापि यत्रैव तस्य सम्बन्धस्तस्यैव तद्विषयदर्शनं भवति न परस्य । तथा च परस्य वचनम्–"**यस्मिन्नात्मनि समवेतं ज्ञानमुपजातं स एव द्रष्टा नान्यः । तत्र विवक्षितज्ञानासमवायात् ।**" [प्रश० व्यो० पृ० ५२९] इति चेत् , न, समवायनियमस्य दुरवबोधत्वात् । तथाहि–कुत इदमवगन्तव्यम्–'क्वचिदेवात्मनि दर्शनस्य समवायो नान्यत्र' इति ? तत एव दर्शनादिति चेत् , न , स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनात् । तस्य च तदभावप्रतिज्ञया विरोधात् । तदाह–'**विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः**' इति । व्याख्यानं पूर्ववत । इयान्विशेषः–'विमुखत्वं [2]पूर्वं विषयान्तरं प्रति, अधुना तु आत्मान्तरसम्बन्धं[3] प्रति' इति ।

भवतु तर्हि ज्ञानादन्यत एव तस्य तन्नियमे[4]ावगमः । तदाह–**व्यक्तिरन्यतः** तन्नियमस्येति । तत्राह–**असञ्चारः** असम्प्रतिपत्तिः तन्नियमस्य । कुतः ? इत्याह–**अनवस्थानं** यत इति । तथाहि–त[5]दपि ज्ञानं तदात्मन्येव समवेतं तद्विषयम् "[6]**एकात्मसमवेतानन्तरज्ञानवेद्यमर्थज्ञानम्**" [ ] इत्यभ्युपगमात् । तस्यापि कुतस्तन्नियमाव[7]गमः ? तत एवेति चेत् ; न; 'स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनात्' इत्याद्यनुबन्धादनवस्थोपस्थानस्य व्यक्तत्वात् । त[8]दुपस्थानमाकाङ्क्षानिवृत्त्या नियम्यत इति चेत् ; न तर्हि चरमस्य त[9]न्नियमपरिज्ञानं तदभावान्न [10]तत्पूर्वस्येति [न] दर्शनस्य क्वचित्समवायनियमः स्वतोऽन्यतश्च तदपरिज्ञानादिति न तज्ज्ञानं विशेष्यं नापि तस्य नियतात्मत्वसमवेतत्वं विशेषणमित्यायातम् । तदेवाह–**अविशेष्यविशेषणम् ।** विशेष्यविशेषणे व्याख्याते, तयोरभावः **अविशेष्यविशेषणम्** अर्थाभावेऽव्ययीभावात् ।

अपि च, अनात्मप्रकाशने ज्ञानस्य ज्ञानत्वमेव कथम् ? कथं च न स्यात् ? तत्प्रतिपत्त्युपायाभावात् । [11]तदेव तत्रोपाय इति चेत् ; न, स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनेन[12] तदभावप्रतिज्ञाविरोधात् । तदाह–'**विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः**' इति । व्याख्यातं **विमुखं** तस्य **ज्ञानेन** ज्ञानात्मना स्वतः **संवेदो विरुद्धः** पूर्ववत् ।

व्यक्तिस्तर्हि तज्ज्ञानत्वस्य अन्यतस्तद्विषयाज्ज्ञानादिति परः; तत्राह–'**असञ्चारः**' इति । तात्पर्यमत्र यत्तदन्यज्ज्ञानं तत्प्रत्यक्षम्, अन्यद्वा भवेत् ? प्रत्यक्षमपि यद्यर्थप्रकाशनं न भवति कथं तदभिमुखस्य ज्ञानस्य प्रकाशनं विषयाप्रकाशने तदाभिमुख्यास्याशक्यप्रकाशनत्वात् ? तदप्रकाशने तद्विशिष्टतयैव ज्ञानस्याप्रकाशनम्, अतो मा भूत्तद्विषयं सविकल्पकं प्रत्यक्षं तस्य सविशेषणवस्तुप्रतिपत्तिरूपत्वेन विशेषणाप्रतिपत्तावनुत्पत्तेः, निर्विकल्पकं तु तत्स्वरूपमात्रालोचनरूपं प्रत्यक्षं [13]तदप्रतिपत्तावपि भवत्येवेति चेत् , न, तदभिमुखतयैव तस्य ज्ञानत्वप्रतिल-

---

१ –तिज्ञाया आ०, ब०, प०, स० । २ पूर्वविष– आ०,ब०, प०, स० । ३ –रसम्बद्धं प्रति आ०,ब०, प०, स० । ४ –मापगम· आ०, ब०, प०, स० । ५ तदपरिज्ञान आ०, ब०, प०, स० । ६ एकार्थसम– आ०, ब०, प०, स० । ७ –मापगमः आ०, ब०, प०, स० । ८ अनवस्थोपस्थानम् । ९ समवायनियम । १० उपचरमस्य । ११ ज्ञानमेव स्वसिद्धौ उपायः । १२ –वने तद– ब० । १३ विशेषणाप्रतिपत्तावपि ।

म्भात्, "अर्थग्रहणं बुद्धिः" [न्यायभा० ३।२।४६] इत्यभ्युपगमात् । तदाभिमुख्यस्य चेदप्रतिपत्तिः किमविशिष्टं[1] तस्य रूपं यन्निर्विकल्पके[2]प्रत्यक्षवेद्यं भवेत् ? प्रकाशमात्रमिति चेत् ; न, विषयविमुखस्य तस्यैवाभावात् । सत्यम्, तदभिमुखमेव तत्, केवलं तदाभिमुख्यं न गृह्यते, प्रकाशमात्रस्यैव ग्रहणादिति चेत् , न , प्रकाशात्तदाभिमुख्यस्याभेदे कथमग्रहणं प्रकाशस्यापि तत्प्रसङ्गात् ? गृहीतेतरस्वरूपतायाश्च विरोधात् । भेदे तु न प्रकाशस्य प्रकाशत्वम् अर्थाभिमुखत्वाभावात्, अतिप्रसङ्गात् । भिन्नेनापि तदाभिमुख्येन सम्बन्धात्तदभिमुखतयैव प्रकाश इति चेत् ; नैवम् , स्वाभिमुखत्वस्यापि सम्भवात् , तत्सम्बन्धस्यापि तत्रोपपत्तेः । तत्प्रकाशमनात्मप्रकाशं ज्ञानम् । न च सविकल्पकस्य प्रत्यक्षस्य तत्राभावे निर्विकल्पकमपि सम्भवति तस्यैव[3] तत्र[4] प्रमाणत्वात् । तथा च [5]व्योमवता उक्तम्–"अथास्त्वेवं निर्विकल्पकज्ञानस्योत्पत्तिः, सद्भावे तु किं प्रमाणम् ? सविकल्पकज्ञानोत्पत्तिरेव" [प्रश० व्यो० पृ० ५५७] इति[6] । ततः सत्यपि निर्विकल्पके सविकल्पकमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा तदसिद्धेः । तस्य च[7] न विषये सञ्चारो न प्रवृत्तिस्तत्कथं तेन तदर्थ[8]ज्ञानस्य प्रकाशनम् ? तत्रासञ्चार एव तस्य कस्मादिति चेत् ? अतत्सन्निकर्षजत्वात्, अर्थसन्निकर्षजं हि ज्ञानमर्थे सञ्चारवन्नापरम् । न च द्वितीयज्ञानं तत्सन्निकर्षजम् , अर्थज्ञानसन्निकर्षादेवं[9] संयुक्तसमवायलक्षणात्तदुत्पत्तेः । अतत्सन्निकर्षजस्यापि तत्र सञ्चारे कथमयमेवास्य विषयो नापर इति व्यवस्था ? तदाह–**अनवस्थानम्** विषयस्येति यावत् । तन्न प्रत्यक्षादर्थज्ञानस्य ज्ञानत्वप्रतिपत्तिः ।

भवतु तदन्यत एव तत्प्रतिपत्तिर्द्वितीयस्यैव विकल्पस्योपादानादिति चेत् , न, किं तदन्यत् ? उपमानमिति चेत् , न, तस्योपलभ्य एव विषये वाच्यत्वोपाधिकत्वेन प्रवृत्तेः, अर्थज्ञानस्य चानुपलभ्यत्वप्रतिपादनात् । आगम इति चेत् , न, तस्मादप्यपरिज्ञातात्तदप्रतिपत्तेः । परिज्ञातादेव भवत्विति चेत् ,

[10]तज्ज्ञानस्यापि [11]तज्ज्ञत्वं वेद्यं चेदागमान्तरात् ।
तत्राप्येवं प्रसङ्गः स्यात्तथा सत्यनवस्थितिः ॥६१४॥
अनुमानं तु नास्त्येव तज्ज्ञानत्वावबोधनम् ।
प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन [12]तदभावे तदत्ययात् ॥६१५॥
न चास्ति पञ्चमं मानं न्यायतत्त्वविदां मते ।
अर्थबोधस्य बोधत्वं यतः स्याद्धुपपत्तिमत् ॥६१६॥

ततः किम् ? इत्याह–**अविशेष्यविशेषणम्** ज्ञानं विशेष्यं तस्य विशेषणमर्थस-

---

१ "अर्थाभिमुख्यविशेषणरहितम्" –ता० टि० । २ –क प्र–आ०, ब०, प०, स० । ३ सविकल्पस्यैव । ४ निर्विकल्पके । ५ व्योमवतावुक्तं म० । व्योममतेरुक्तं प० । व्योममतावुक्तं आ०, ब० । ६ "अन्यथा हि विशिष्टार्थानुपलब्धौ विशिष्टस्य सङ्केतस्मरणस्यानुपपत्तेः सविकल्पकं ज्ञानं न स्यात्, तस्य तत्कार्यत्वात्" –प्रश० व्यो० पृ० ५५७ । ७ च वि– आ०, ब०, प०, म० । ८ –र्थं ज्ञा– आ०, ब०, प०, स० । ९ मनःसंयुक्ते आत्मनि अर्थज्ञानस्य समवेतत्वात् । १० आगमज्ञानस्यापि । ११ अर्थज्ञानज्ञत्वम् । तज्ज्ञत्वं आ०, ब०, स० । तज्ज्ञानत्वं प० । १२ प्रत्यक्षाभावे ।

म्बन्धित्वं तदुभयं न भवेत् अनुपायत्वेनाप्रतिपत्तिविषयत्वादिति । ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन– "स्वात्मावबोधकत्वाभावे कथमसौ बोधस्वभाव इति चेत्[1] इति पूर्वपक्षयित्वा समाधानम्– स्वात्मदाहकत्वाभावेऽपि यथाग्निर्दहनस्वभावः [2]स्वात्मदायकत्वाभावेऽपि यथा [3]दात्रादिकं दात्रादिस्वभावम् ।" [ ] इति , तत्प्रतिविहितम्, दृष्टान्तमात्रात्साध्यसिद्धौ सर्वत्र हेतुवैफल्यात् अतिप्रसङ्गाच्च । न [4]तन्मात्रादेव तत्साधनमपि तूपपत्तिमत्तया[5] च, उपपत्तिश्च तथाप्रतिपन्नत्वम् । तदयमर्थः–अनात्मवेदनेऽपि ज्ञानं ज्ञानमेव तथाप्रतिपन्नत्वात् अनात्मदहनेऽपि वह्निवत् , इत्यपि न सारम् ; असिद्धत्वाद्धेतोः, तथाप्रतिपन्नत्वस्य प्रतिषिद्धत्वात् ।

[6]यदप्यन्यदुक्तं [7]तेनैव–"तदप्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिरिति चेत् , इति पूर्वपक्षयित्वा समाधानम्–किं कारणम् ? न हि तदुपलम्भः स्वविषयं लिङ्गवत्साधयति येन तदप्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिः स्यात् । किं तर्हि ? तद्गृहीतिरूपतयोत्पादमात्रेण तं विषयं व्यवहारयोग्यं करोति तदप्रसिद्धावपि विषयः प्रसिद्ध एवेत्युच्यते" [ ] इति , तद[8]प्यसम्बद्धम्, तद्गृहीतिरूपतयोत्पादस्यैव दुष्परिज्ञानत्वेन प्रतिक्षिप्तत्वात् । ततो ज्ञानस्य विषयनियमं नियतप्रमातृसमवायमर्थप्रकाशरूपत्वञ्च प्रतिपत्तुमिच्छता स्वप्रकाशरूपं तदभ्युपगन्तव्यम् , अन्यथा तदसम्भवादुक्तवत् । स्वप्रकाशे तु ज्ञाने सम्भवति तत्प्रतिपत्तिः–'यद्विषयतया यदात्मस्वभावतया च स्वतस्तस्य वेदनं स एव तदर्थो नापरः स एव च तेन प्रमाता नापरः' इति, अस्यार्थपरिच्छित्तिरूपतया च स्वतः प्रवेदनात् 'ज्ञानमेव तत् नाज्ञानम्' इत्यस्य च स्वत एव व्यवस्थापनात् । ततः स्वप्रकाशमेव ज्ञानं स्वहेतुबलात्तथैवोत्पत्तेः ।

यत्पुनरत्र तस्यैव वचनम्–"उत्पादे हि सति पश्चादर्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं युक्तं न पूर्वमेव" [ ] इति , तत्पराभिप्रायापरिज्ञानादेवोक्तम् । न हि सौगतस्यापि 'अप्रत्यक्षोपलम्भस्य' इत्यादि ब्रुवाणस्यायमभिप्रायः 'प्रागेवार्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं पश्चादुत्पत्तिः' इति, अपि तूत्पद्यमानैव सा स्वप्रकाशरूपतया प्रत्यक्षैवोत्पद्यते, तद्रूपतयोत्पत्तावेव [10]"तस्यास्तद्रूपत्वोपपत्तेः[11]", अतद्रूपतयोत्पत्तिः[12] अनुत्पत्तिरेवेति अनुत्पन्नैवार्थदृष्टिर्भवेदित्ययमेव[13]। तत्कथं पराभिप्रायतः पौर्वापर्यमर्थदृष्टौ तत्प्रत्यक्षत्वतदुत्पादयोर्यतस्तत्र 'नहि' इत्यादि दूषणमुद्घुष्येत ? [14]तदयमविज्ञातपूर्वपक्षतया दूषणमुद्घोषयन्नात्मनो विदूषकत्वमावेदयति । एवमन्यदपि तस्य दुर्विलसितमुपदर्श्य प्रतिविधातव्यम् ।

कथं पुनरात्मवेदनं ज्ञानस्य ? कथञ्च न स्यात् ? स्वात्मनि क्रियाविरोधादिति चेत् , न, असिद्धत्वात् । विरोधोऽपि प्रमाणबाधनमेव नापरः, ततः कस्यचिन्निषेधायोगात् । स च

---

१ चेन्नेति पूर्व– स० । चेन्न तदिति पूर्व –प० । २ स्वात्मादाहक– आ०, ब०, प०, स० । लवनार्थकदाप्धातो. दायकः इति रूपम्, छेदक इति यावत् । ३ धात्रादि– आ०, ब०, प० । ४ दृष्टान्तमात्रादेव । ५–त्तया वोप– आ०, ब०, प०, स० । ६ यद्यप्य–आ०, ब०, प०, स० । ७ भासर्वज्ञेनैव । ८ तदप्यसम्यन्यम् ता० । ९ अर्थदृष्टिः । १० अर्थदृष्टे. । ११ अर्थदृष्टित्वोपपत्ते । १२ –त्तिरन्योत्पत्ति–आ०, ब०, प०, स० । १३ सौगतस्याभिप्रायः । १४ तदयमपि ज्ञात–आ०,ब०,प०, स० ।

[1]प्रमाणप्रसिद्धेन सिद्ध्यति, 'तत्प्रसिद्धञ्च तद्बाधितं च' इति तत्रैव विरोधात्। प्रमाणप्रसिद्धञ्च ज्ञानस्य स्वप्रवेदनं विषयनियमादिनाऽनुमानेन तद्व्यवस्थापनात्। [2]सपक्षानुगमाभावादनुमानमेव तन्न भवतीति चेत्, स्यादेतदेवम्, यदि [3]तदनुगमस्यासाधारणतया [4]तल्लक्षणत्वम्। न चैवम्, तदाभासेऽपि [5]तत्पुत्रत्वादौ भावात्। तस्मादन्यथानुपपन्नत्वस्यैव [6]तथा तल्लक्षणत्वम्। तच्चाविकलमेव विषयनियमादौ। [7]तदेव कथं [8]तदनुगमाभावे गम्यत इति चेत्? न, विपक्षे बाधकबलादेव तदवगमात्, तस्य चोपदर्शितत्वात्। करिष्यते च [9]तस्यैव तल्लक्षणत्वे प्रबन्ध इति नेह प्रतन्यते। ततः सम्यगेव प्रकृतमनुमानमिति न तद्विषये ज्ञानस्यात्मवेदने कश्चिद्विरोधो यतस्तन्निषेधः स्यात्।

प्रमाणसिद्धमप्येतद्विरुद्धं चेत्स्ववेदनम्।
अर्थवेदनमप्येवं विरुद्धमवबुध्यताम् ॥६१७॥
प्रमाणमेव तस्यापि परित्राणाय नापरम्।
ततः स्ववित्तेरत्राणे त्राणमर्थविदः कथम्? ॥६१८॥
स्वार्थवित्तिविलोपे च ज्ञानमेव क्षयं व्रजेत्।
ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं स्वसंवेदनविद्विषाम्? ॥६१९॥
ज्ञानज्ञेयविलोपे च शून्यवादानुषञ्जनम्।
तस्मान्न्यायज्ञनिर्बन्धो मुच्यतामस्ववेदनात् ॥६२०॥

इदमेवाभिसन्धाय सौगतेनाप्युक्तम्—

"यदा स्वरूपं तत्तस्य तदा कैव विरोधिता।
स्वरूपेण विरोधे हि सर्वमेव [10]प्रलीयते ॥" [प्र० वार्तिकाल० २।३२९] इति।

कश्चायं [11]स्वात्मा नाम यत्र क्रियाविरोधः? क्रियावानेवार्थ इति चेत्; तत्र[12] तद्विरोधे कथं क्रियावत्त्वम्? क्रियावत्त्वे वा कथं तद्विरोधो व्याघातात्? न व्याघातः तत्कर्मकत्वेन तत्र तद्विरोधस्याभिधानात्, तत्कर्तृका तु न विरुध्यत एव 'छिनत्ति खड्गः' इति प्रतीतेः, कर्म तु तत्र व्यतिरिक्तमेव खड्गः काष्ठं छिनत्तीति प्रत्ययादिति चेत्, नन्वेवं बुद्धेरप्यात्मसमवायिन्याः तत्कर्म-[13]कत्वमेव [14]प्रतिषिद्धं भवति, न चैतत्पथ्यं भवताम्, आत्मनोऽप्रमेयत्वप्रसङ्गात् तस्यैव बुद्धौ कर्तृत्वात्। तदिदमन्यत्र सन्धानमन्यत्र पातः शरस्य, बुद्धेः स्वसंवेदनप्रतिषेधायोपक्रान्तेन आत्मनि प्रतिपत्तिकर्मत्वप्रतिषेधात्। तन्न क्रियावानर्थः स्वात्मा। क्रियैवेति चेत्; कः पुनः क्रियाविरोधः? ताद्रूप्यानुपपत्तिरिति चेत्, कथं पुनस्तस्या एव तद्रूपत्वानुपपत्तिः द्र्व्यादी-

---

१ प्रमाणसिद्धेर्नसिद्ध्यतेतत्प्र- आ०, ब०, प०। प्रमाणसिद्धेर्नसिद्ध्यत्येतत्प्र- स०। २ स च पक्षा- आ०, ब०, प०, स०। ३ तदनवगम- आ०, ब०, प०, स०। सपक्षानुगमस्य। ४ अनुमानलक्षणत्वम्। ५ गर्भस्थ० श्याम० तत्पुत्रत्वात् इतरपुत्रवदित्यादौ। ६ असाधारणतया। ७ अन्यथानुपपन्नत्वमेव। ८ सपक्षानुगमाभावे। ९ अन्यथानुपपन्नत्वस्यैव। १० प्रतीयते प०, स०। ११ स्वात्मनाम् यत्र आ०, ब०, प०, स०। "स्वात्मा हि क्रियायाः स्वरूपम्, क्रियावादात्मा वा?"—प्रमेयक० पृ० १२६। न्यायकुमु० पृ० १८८। स्या० रत्ना० पृ० २२९। १२ क्रियावत्यर्थे। १३ बुद्धिकर्मकत्वमेव बुद्धिविषयत्वमेव। १४ प्रसिद्धं आ०, ब०, प०, स०।

नामपि द्रव्यादिरूपत्वानुपपत्त्या शून्यत्वादानुषङ्गात्। तद्विषयत्वेन[1] तत्र[2] तदनुपपत्तिर्न[3] तद्रूपत्वेनेति। न हि छिदिरात्मन्यपि छिदिर्भवतीति चेत् ; किंविषया तर्हि छिदिः ? निर्विषयत्वे स्वात्मनीति विशेषानुपादानप्रसङ्गात्। काष्ठविषयेति चेत्, कुत एतत् ? स्वसत्ताया[4] एवेति चेत्, न ; स्वात्मविषयत्वस्यापि प्रसङ्गात्। विशेषाधानादिति चेत्, न, स्वात्मन्यपि तत्सम्भवात्। काष्ठ एव छिदिकृतस्य विशेषस्य विनाशात्मनः प्रतिपत्तिर्न छिद्यात्मनीति चेत्, न, काष्ठेऽपि साक्षात्तस्य तत्कृतत्वाभावात्[5], तदारम्भका[6]वयवसंयोगविनाशकृतत्वात्। पारम्पर्येण छिदिकृतत्वमपीति चेत्[7], सिद्धं तर्हि तस्याः स्वात्मविषयत्वमपि तद्विनाशस्यापि[8] पारम्पर्येण[9] तत्कार्यत्वात्। छिदिर्हि खड्गसमवायिनी खड्गकाष्ठसंयोगात् स्वकार्यान्निवर्त्तमाना भवत्येव परम्परया स्वविनाशस्य कारणम्। अथैवमपि तस्या न स्वविषयत्वम्, काष्ठविषयत्वमपि मा भूत्। ततो न स्वात्मन्येव क्रियाविरोधः परात्मन्यपि तद्भावात्। तथा च–

यथा विरोधमुद्वीक्ष्य [10]छिदेरात्मनि कल्प्यते।
विरोधो वेदनस्यापि स्वात्मनि न्यायवेदिभिः ॥६२१॥
तथाऽन्यत्रापि [11]तं दृष्ट्वा तस्याः किन्नोपकल्प्यते।
वेदनस्य स्वबाह्येऽपि विरोधो बाधवर्जितः ॥६२२॥
[12]उभयत्र विरुद्धञ्च ज्ञानं तदिति केवलम्।
प्रत्येतव्यं भवेदेतद्धौतमुद्राप्रमाणकैः ॥६२३॥

ततो न स्वात्मनि क्रियाविरोधेन अर्थज्ञानस्य स्वसंवेदननिषेधनमुपपन्नम्।

तन्निषेधे वा कुतस्तस्य[13] प्रतिपत्तिः ? अप्रतिपत्तिकमेव तत्सर्वदेति चेत्, न, व्योमकुसुमवत्तदभावापत्तेः। [14]एकात्मसमवेतानन्तरज्ञानादिति चेत्, कुत इदमवसितम् ? 'अर्थज्ञानं ज्ञानान्तरवेद्यं वेद्यत्वात् [15]कलशवत्' [16]इत्यनुमानादिति चेत्, कलशस्यापि कुतस्तद्वेद्यत्वमवसितं यतो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यं न भवेत् ? तद्वेदनादेवेति चेत्, न; तस्यास्वसंवेदनत्वात्। यदि हि न [17]तत्स्वसंवेदनं भवत्येव ततः कलशान्यत्वस्य [18]तद्धर्मस्य ग्रहणम्। न चैवम्, अतो विरुद्धमेतत्–'अनात्मवेदिन एव ज्ञानात्तस्य कुतश्चिदन्यत्वं गृह्यते' इति। तदेवाह–**'विमुख'** इत्यादि। विषयात् विभिन्नं मुखं रूपं यस्य तत् ज्ञानं **विमुखज्ञानम्**, तस्य यः स्वतः **संवेदः** स **विरुद्धः** स्वसंवेदनप्रसङ्गात्। **व्यक्तिरन्यतः** कलशज्ञानादन्यत एव ज्ञानात्तत्कलशान्यत्वस्य **व्यक्तिः** प्रकाशनमिति परः। तत्राह–**'असञ्चारः'** इति। **असञ्चारः** असम्प्रतिपत्तिः कलशात्तदन्यत्वस्येति यावत्।

---

१ क्रियाविषयत्वेन। २ क्रियायाम्। ३ क्रियारूपत्वानुपपत्ति। ४ स्वसत्तैवेति आ०, ब०, प०, स०। ५ छिदिकृत। ६–कस्यावय–आ०, ब०, प०, स०। ७ चेदसिद्धं आ०, ब०, प०, स०। ८ छिदिविनाशस्यापि। ९ –णापि तत्का–आ०, ब०, प०, स०। १० छिदिरात्मनि क–आ०, ब०, प०, स०। ११ तद्दृष्टात–आ०, ब०, प०, स०। विरोधम्। १२ बाह्ये स्वात्मनि च। १३ अर्थज्ञानस्य। १४ एकार्थसम–आ०, ब०, प०, स०। १५ कलशादिवत् आ०, ब०, प०, स०। १६ द्रष्टव्यम्– पृ० ११२ टि० २। १७ कलशवेदनम्। १८ ज्ञानधर्मस्य।

अन्यत्वं कलशज्ञानस्यान्यतो यदि वेद्यते ।
तस्यापि कलशज्ञानादन्यत्वं गम्यते कुतः ? ॥६२४॥

तदन्यत्वापरिज्ञाने वचस्तत्तादृशं कथम् ? ।
कलशाद्वेदनान्यत्वमन्यतो वेदनादिति ॥६२५॥

वेदनं न स्वतस्तस्य स्वसंविर्त्त्य[1]पलापिनाम् ।
अन्यतो वेदने तु स्यादनवस्थानदूषणम् ॥६२६॥

तदाह–'**अनवस्थानम्**' इति । ततश्च न तज्ज्ञानं विशेष्यं नापि तस्य कलशार्थान्तरत्वं विशेषणमित्यायातम् । तदाह–'**अविशेष्यविशेषणम्**' इति । ततो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यमिति भावः ।

यत्पुनरत्र परस्यानुमानम्–"**कलशादर्थान्तरं तज्ज्ञानं चेतनत्वात्, यत्पुनस्तस्माद-नर्थान्तरं तन्न चेतनं यथा तस्यैव स्वरूपम्, चेतनञ्च तज्ज्ञानम्, तस्मात् ततोऽर्थान्तरम्**" [ ] इति ; तदपि न समीचीनम् ; अनुमानज्ञानस्यापि [2]तज्ज्ञानादन्यत्वस्य स्वतः पूर्ववदप्रतिवेदनात्, अनुमानान्तरपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः ।

अपि च, कुतः कलशाच्चेतनत्वस्य व्यावृत्तिः ? तस्य तद्विरुद्धेनाचेतनत्वेन व्याप्तत्वादिति चेत् ; तदेव कुतोऽवगतम्, यतस्तद्व्याप्तादनर्थान्तरत्वात् व्यावर्त्तमानं चेतनत्वमर्थान्तरत्व एव नियतं तदवगमयेत् ? तत एव कलशज्ञानादिति चेत् ; तेनापि चैतन्यं क्व प्रतिपन्नं यतस्तत्पर्युदासरूपमचेतनत्वं कलशस्य [3]ततोऽवगम्यताम् ? अप्रतिपन्ने तस्मिन्[4] तत्पर्युदासस्य दुरवगमत्वात् अप्रतिपन्नमशकपर्युदासवत्[5] । आत्मन्येव[6] तत्प्रतिपन्नमिति चेत् ; न, अनात्मवेदिनि तस्मिन् तदयोगात् । ज्ञानान्तर इति चेत् ; न, तस्य[7] तदविषयत्वात्[8] । तन्न कलशस्य तज्ज्ञानादेवाचेतनत्वपरिज्ञानम् । अन्यतो ज्ञानादिति चेत् ; न; ततोऽपि कलशमात्रविषयात्तदनुपपत्तेः । प्रतिषेध्यचेतनत्वविषयमपि [9]तदिति चेत्, किं तच्चेतनम् ? तदेव ज्ञानमिति चेत्, न, अस्वात्मवेदिनस्तस्य तद्विषयत्वायोगात् । कलशज्ञानमिति चेत्, कुत एतत् ?, [10]तस्य [11]तेनार्थवेदनत्वेन ग्रहणात्तद्रूपत्वाच्च चेतनस्येति चेत् ; ईदृशस्तद्व्यापारः कुतोऽवगतो येनैवमुच्यते ? न तावत्तत एव ; तस्यानात्मविषयत्वात् । तादृशतद्व्यापारगोचरत्वस्य[12] स्वतः [13]प्रतिवेदनाभावात् । अन्यतश्च तत्कल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । आकाङ्क्षानिवृत्त्या तद्दोषनिवृत्तिरिति चेत् ; कथं पुनर्जिज्ञासिततादृशतद्व्यापारनिश्चयाभावे तदाकाङ्क्षानिवृत्तिः [14]तस्यास्तन्निश्चयनिबन्धनत्वात् ? अदृष्टादेस्तर्हि [15]तद्दोषनिवृत्तिरिति चेत् ; सोऽपि यदि

---

१ –स्वविलापि– आ०, ब०, प०, स० । २ कलशज्ञानात् भिन्नत्वस्य । ३ कलशज्ञानात् । ४ चैतन्ये । ५ –मशक्यपर्यु– आ०, ब०, प०, स० । ६ –व न तत्प्र– आ०, ब०, प०, स० । ७ ज्ञानान्तरस्य । ८ कलशज्ञानाविषयत्वात् । ९ ज्ञानान्तरम् । १० कलशज्ञानस्य । ११ ज्ञानान्तरेण । १२ –स्योरगोचरत्वस्य– आ०, ब०, प०, स० । १३ परिवेदना– आ०, ब०, प० । १४ आकाङ्क्षानिवृत्तेः । १५ अनवस्यादोष ।

तन्निश्चयमविधाय तद्दोषं निवर्त्तयति तदवस्थं तद्व्यापारापरिज्ञानम्। तद्विधानमपि यद्यन्यतः; कथं तद्दोषनिवर्त्तनम्? तत्राप्यन्यतस्तद्विधानस्यापेक्षणीयत्वात्। यद्व्यापारो बुभुत्सितस्तत एव तद्विधानमिति चेत्; न; स्वसंवेदनवादप्रत्युन्मज्जनप्रसङ्गात्। तन्नान्यतो विज्ञानात् कलशस्याचेतनत्वं शक्यपरिज्ञानम्, पर्युदवसितस्य चेतनत्वस्य कचिदप्यपरिज्ञानात्। तत्कथं [2]तेनाऽनर्थान्तरत्वं व्याप्तं यतस्तस्माद्व्यावृत्तं चेतनत्वमर्थज्ञानस्य कलशादर्थान्तरत्वमवबोधयेत्? तदयं सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेनानैकान्तिकत्वान्न सम्यग्घेतुः, [3]अतो नानुमानादपि कलशात्तज्ज्ञानस्यार्थान्तरत्वमिति साध्यवैकल्यादुदाहरणस्य न कलशज्ञानस्य[4]र्थान्तरज्ञानविषयत्वसाधनं सम्यक् साधनम्।

व्यभिचाराच्च। व्यभिचारि खल्विदं वेद्यत्वं व्याप्तिज्ञानेन। न ह्यविज्ञातव्याप्तिकस्यानुमानम् अतिप्रसङ्गात्। नापि [5]प्रादेशिकतद्विज्ञानस्य, [6]यदेवाविज्ञातव्याप्तिकं तेनैव व्यभिचारशङ्कनात्। ततः साकल्येन [7]तद्विज्ञाने तु [8]तदेवात्मगतस्यापि वेद्यत्वस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वेन व्याप्तिं प्रतियत् आत्मवेदनमेव न तदन्तरवेद्यमिति सुव्यक्तो व्यभिचारः। साध्यसाधनसामान्यस्यैव [9]तज्ज्ञानविषयत्वं व्याप्तेस्तन्निष्ठत्वेन [10]तदपरिज्ञाने परिज्ञानासम्भवात्, न व्यक्तीनां विपर्ययात्, व्यक्तिरूपं च [11]तज्ज्ञानं तत्कथं तस्य तद्विषयत्वमिति चेत्? न; [12]तदपरिज्ञाने सामान्यस्याप्य परिज्ञानात् तस्य[13] तन्निष्ठत्वात्। कतिपयव्यक्तिपरिज्ञानादेव भवति [14]तत्परिज्ञानमिति चेत्, न; [15]तावता व्याप्तिपरिज्ञानासम्भवात्, अन्यथा तत्पुत्रादावपि [16]तत्सम्भवान्न व्यभिचारः स्यात्। बाधनात्तत्र[17] व्यभिचार इति चेत्; न; "लक्षणयुक्ते बाधासम्भवे तल्लक्षणमेव दूषितं स्यात्" [प्र० वार्तिकाल० २।१७] इति वेद्यत्वादावपि बाधाविरहं प्रति न निःशङ्कं चेतः स्यात्। बाधस्यानुपलम्भान्निःशङ्कमेवेति चेत्; न; अनुपलम्भस्य सर्वसम्बन्धिनः [18]सतोऽपि दुरवबोधत्वेनासिद्धत्वात्। आत्मसम्बन्धिनश्च [19]परचितो (चेतो) वृत्तिविशेषैर्व्यभिचारित्वात्। अतो नाबाधितविषयत्वमनुमानलक्षणम्, अपि तु विज्ञातव्याप्तिकत्वमेव, तच्च सकलव्यक्तिविज्ञानमुखेनैव नान्यथेति कथन्न तद्व्याप्तिज्ञानस्य [20]तद्विषयत्वमिति सुव्यक्तमेव तेनानैकान्तिकत्वम्।

[21]सुखादिना च, तस्यापि स्वत एव प्रकाशनात्। न हि तस्य वेद्यस्यापि परं प्रकाशनमनुभूयत इति। तदाह–'**विमुख**'इत्यादि। **विमुखं** स्वग्रहणपराङ्मुखत्वात् अर्थज्ञानं[22] तस्य **ज्ञान**मर्थान्तरं **विमुखज्ञानं** तस्य सम्बन्धी गमकत्वेन यः **संवेदः** संवेद्यत्वं हेतुः सः

---

१ निश्चयविधानम्। २ अचेतनत्वेन। ३ ततो नानु–आ०, ब०, प०,। ४ –स्यानर्थान्तर–आ०, ब०, प०, स०। ५ कतिपयसाध्यसाधनव्यक्तिषु गृहीतव्याप्तिकस्य। ६ यदेव वस्तु। यदेवाविज्ञानव्या– आ०, ब०, प०। ७ व्याप्तिज्ञाने। तद्विज्ञातुं तदे– आ०, ब०, प०,। ८ व्याप्तिज्ञानम्। ९ व्याप्तिज्ञान। १० साध्यसाधनसामान्यापरिज्ञाने। ११ व्याप्तिज्ञानम्। १२ व्यक्त्यपरिज्ञाने। १३ सामान्यस्य। १४ सामान्यपरिज्ञानम्। १५ कतिपयव्यक्तिपरिज्ञानमात्रेण। १६ व्याप्तिज्ञानसम्भवात्। १७ तत्पुत्रत्वादौ। १८ स्वतोऽपि आ०, ब०, प०, स०। १९ परचेतोनिवृत्ति– ता०। परिचितोवृत्ति– प०। २० स्वविषयत्वमिति। २१ तुलना–"सुखसंवेदनेन हेतोर्व्यभिचारात् महेश्वरज्ञानेन च" –प्रमेयक० पृ० १३२। २२ –नं च तस्य आ०, ब०, प०, स०।

अविरुद्धो[1] विपक्षेऽपीति शेषः, तस्माद्व्यभिचारीति भावः। [2]व्याप्तिज्ञाने सुखादिज्ञानेऽपि तद्व्याप्तेः सुखादेश्चान्यत एव ज्ञानात् व्यक्तिः, इत्याह–**'व्यक्तिरन्यतः'**इति। तत्रोत्तरम्–**'असञ्चारः'** इति। त[3]त्र तद्व्याप्तेः सुखादेश्चान्यतो न सञ्चारः न परिज्ञानम्। कुतः ? इत्यत्राह–**अनवस्थानम्**। 'यतः' इति शेषः। तथाहि–

> तदन्यत्रापि तद्व्याप्तिरन्यतो यदि वेद्यते।
> तत्राप्येवं प्रसङ्गे स्यादनवस्था कथन्न वः ? ॥६२७॥
>
> आकाङ्क्षाविनिवृत्त्यादि पूर्वमेव विचिन्तितम्।
> तस्मात्तद्व्याप्तिसंवित्तिस्तत एवोपगम्यताम् ॥६२८॥

सुखाद्यपेक्षया तु व्याख्यानम्–यद्यन्यदेव सुखादेस्तद्वेदनं तर्हि पश्चादेव न सुखाद्युत्पत्तिसमये, त[4]तः पूर्वं तन्निमित्तस्य सन्निकर्षस्याभावादित्यविदितस्यैव [5]तस्योत्पत्तिः। तथा च–'उत्पन्नमात्रेणैव सुखादिना तद्वान् पुरुषः' इति यदत्रस्थानं व्यवस्था लोकस्य तन्न स्यात्, अविदितस्यानुत्पन्नक[6]ल्पत्वादित्यनवस्थानम्। पश्चाद्वेदनान्न तत्कल्पत्वमिति चेत्; न; व्यवधाने तदयोगात् तावत्कालं [7]तदनवस्थानात्। अनन्तरमिति चेत्, न, नियमाभावात्। न ह्युत्पन्नस्यानन्तरमेव वेदनमिति नियमः, अन्यत्रैवमदर्शनात्।

यत्पुनरत्र विश्वरूपस्य समाधानम्–"सुखादेर्धर्माधर्माभ्यामुत्पादः तौ च यथा सुखाद्युत्पत्तिमाक्षिपतस्तद्वदनन्तरक्षणे तत्संवेदनमपि" [ ] इति; तदप्यनुपपन्नम्, उत्पत्तिसमय एव त[8]स्य संवेदनं न हि समसमयस्य [10]तस्यानन्तरसमयत्वम्, [11]तत्समयस्यापि तदपरसमयत्वेन व्यवधानप्रसङ्गात्। अत्रापि यत्तस्य[12] प्रतिवचनम्–"या तूत्पत्तिकाल एव सुखादेः संवित्तिः सा भ्रमनिमित्तस्याशुभावस्य तत्र सम्भवात् तत्कृता, यथा घटादेरुत्प[13]द्यमानस्य प्रत्यक्षता, तत्रावश्यं घटस्योत्पत्ति[14]द्वितीयक्षणे रूपादिसमवायः तृतीये संवेदनम् अथ च [15]युगपत्संवित्तिः। सुखादौ तु द्वितीयक्षणे संवेदनोत्पादात् स्वप्रकाशभ्रमः" [ ] इति। तत्रोच्यते–कस्यासौ तद्भ्रमः ? तस्यैव सुखादेरिति चेत्, न, अचेतनत्वात्। चेतनधर्मो हि विभ्रमः, स कथमचेतनस्य स्यात् घटादावपि प्रसङ्गात् ? आत्मन इति चेत्; न, तस्याप्यचेतनत्वात्। चेतन एवात्मा चेतनसमवायादिति चेत्, तद्यदि चेतनमन्यविषयमेव कथं सुखादौ तद्विभ्रमः स्यादतिप्रसङ्गात् ? तद्विषयमेवेति चेत्; न; घटादावपि [16]तद्वेदनस्य तद्विभ्रमत्वप्रसङ्गात्। ततश्चानिश्चितं [17]त[17]स्यान्यवेद्यत्वमिति कथमर्थज्ञानस्य [18]त[18]दन्तरवेद्यत्वे [19]तस्य निदर्शनत्वम्। आशुभावात्संवेदनस्य तत्र यौगपद्यविभ्रम एव न स्वप्रकाशविभ्रम इति

1 –द्धोपि प–आ०,ब०,प०स०। २ व्याप्तिज्ञानेऽपि आ०,ब०,प०,स०। ३ व्याप्तिज्ञाने सुखादिज्ञाने च। ४ सुखाद्युत्पत्तेः प्राक्। ५ सुखादे। ६ कल्पनत्वा–आ०,ब०,प०,स०। ७ तदवस्था–आ०,ब०,प०,स०। ८ –त्पादनात्तौ आ०,ब०,प०,स०। ९ सुखादे। १०सुखादिसंवेदनस्य। ११ अनन्तरसमयस्यापि। १२विश्वरूपस्य। १३ –त्पाद्यमा–आ०,ब०,प०,स०। १४ –त्पति' द्वि–ता०। १५ रूपवान् घट इति विशिष्टज्ञानम्। १६ घटवेदनस्य। १७घटस्य। १८तदनन्तरवेद्य–आ०,ब०,प०,स०। १९घटस्य। तस्य निदर्शनस्य निद–आ०,ब०,प०,स०।

चेत्, न, सुखादावपि तस्यैव[1] प्रसङ्गात्। भवत्विति चेत्; न, 'स्वप्रकाशभ्रमः' इत्यस्य विरोधात्। सत्यपि यौगपद्यभ्रमे कथं तस्य प्रत्यक्षत्वम् अभ्रान्तस्यैव तत्त्वात्[2]? अप्रत्यक्षमेवं[3] तद्वेदनमिति चेत्, कथं ततः सुखादिसिद्धिः[4]? विभ्रमात्तदयोगादतिप्रसङ्गात्। यौगपद्य एव तस्य भ्रमत्वं न सुखादाविति चेत्; कथमेकस्य[5] विभ्रमाविभ्रमस्वभावत्वम् विरोधात्? अविरोधे[6] वा यस्यैव सुखादित्वं तस्यैव स्वप्रकाशनत्वमपि भवेदिति न सुखादेरन्यतः सञ्चारः तस्यैवान्यस्याव्यवस्थानात्। तदाह-**अनवस्थानम्**। ततः स्थितं सुखादिनापि वेद्यत्वस्य व्यभिचारित्वम्।

[7]ईश्वरज्ञानेन च। न हि तस्यान्यवेद्यत्वम्, एकत्वात् तस्य। नाप्यवेद्यत्वम्; ईश्वरस्यासर्वज्ञत्वप्रसङ्गात्। अस्त्येव तस्यापि ज्ञानान्तरम्, न चानवस्थानम्, तयोरन्यस्यैकेनैकस्य चान्येन वेदनात्, नापि परस्पराश्रयणम्; स्वप्रकाशनिरपेक्षयोरेव विषयप्रकाशत्वादिति चेत्; न, तथापि स्वप्रकाशस्यावश्यम्भावात्। तथा हि तदेकमन्यस्य आत्मविषयस्यैव प्रकाशनम्, न चात्मापरिज्ञाने तद्विषयतया तस्य प्रकाशनमुपपन्नम्। आत्मपरिज्ञाने च किमन्यज्ञानपरिकल्पनया? भवत्वेकमेव तज्ज्ञानं तथापि न व्यभिचारः तस्यापरिज्ञानात्, तद्व्यतिरेकेणैव तस्य सर्वज्ञत्वोपगमादिति चेत्, तदपरिज्ञाने[8] तत्समवायित्वेन कथं तदात्मनोऽपि[9] परिज्ञानम्? मा भूदिति चेत्, कथं तर्हि "स वेत्ति विश्वम्" [श्वेता० ३।१९] इत्यादिना तस्य [10]स्वरूपोपदर्शनम् अपरिज्ञातस्य तदयोगात्? न चेदमपौरुषेयमेव, अनभ्युपगमात्। अपरिज्ञातस्य[11] चोपदेशे[12] करणमपि [13]तस्यैवेति कथं जगतो बुद्धिमद्धेतुकत्वम्? अतो न तदपरिज्ञानमुपपन्नं बहुदोषत्वात्। [14]नाप्यन्यतस्तत्परिज्ञानमिति कथन्न तेन व्यभिचारः साधनस्य? न व्यभिचारः अनित्यत्वेन विशेषणात्, [15]अनित्यत्वविशिष्टं हि वेद्यत्वं साधनं न तन्मात्रमेव, 'अर्थज्ञानं तदन्तरवेद्यम् अनित्यत्वे सति वेद्यत्वात् [16]कलशवत्' इति प्रयोगकरणात्। माहेश्वरे च ज्ञाने तद्विशिष्टस्य हेतोरभावात्, तस्य नित्यत्वादिति चेत्, न; हेत्वन्तरत्वेन निग्रहस्थानप्रसङ्गात्, "अविशेषोक्ते हेतौ निषिद्धे पुनर्विशेषोपादानं हेत्वन्तरम्" [न्यायसू० ५।२।६] इति वचनात्। प्रथममेव तथा वचने न दोष इति चेत्; न; तथापि व्यभिचारस्यानिवारणात् विशेषणस्य विपक्षाविरुद्धत्वात्। न हि विपक्षेणाविरुद्धं विशेषणं ततो हेतुं व्यावर्त्तयितुमलम्। अनित्यत्वं हि नित्यत्वस्यैव परिहारेण तस्यैव[17] तत्प्रत्यनीकत्वात्, न स्वप्रकाशस्य विपर्ययात्, अत एव स्वप्रकाशोऽपि अस्वप्रकाशस्यैव परिहारेण नानित्यत्वस्येति न परस्परपरिहारेण स्वप्रकाशविरुद्धत्वमनित्यत्वस्य। नापि सहानवस्थानेन; असति

---

१ यौगपद्यविभ्रमस्यैव। २ प्रत्यक्षत्वात्। ३ -क्षत्वमेव आ०, ब०, प०, स०। ४ -द्धिविभ्र-आ०, ब०, प०, स०। ५ -स्य विभ्रमस्व-आ०, ब०, प०, स०। ६ -धेन य-आ०, ब०, प०। -धेनाय-स०। ७ "महेश्वरार्थज्ञानेन हेतोर्व्यभिचारात्"- प्रमाणप० पृ० ६०। युक्त्यनुशा० टी० पृ० १०। न्यायकुमु० पृ० १८३। स्या० रत्ना० पृ० २२२। ८ ज्ञानापरिज्ञाने। ९ स्वात्मनोऽपि। १० स्वरूपदर्श-आ०, ब०, प०, स०। ११ महेश्वरस्वरूपस्य। १२ चोपदेशकरण-आ०, ब०, प०, स०। १३ अपरिज्ञातस्यैव। १४ नाप्यतस्य-आ०, ब०, प०, स०। १५ अनित्यत्वविशेषत्वं सा- आ०, ब०, प०, स०। १६ कलशादिवत् आ०, ब०, प०, स०। १७ नित्यत्वस्यैव।

परस्परपरिहारे सहावस्थानस्यापि सम्भवात्। कलशादावदर्शनान्न[2] तत्सम्भव इति चेत्; नित्यत्वस्यापि न स्यात् आत्मादावदर्शनात्, तत्कथमीश्वरज्ञानस्य नित्यस्यापि स्वप्रकाशत्वम्? क्वचिद्(दृ)र्शनेऽपि न नित्यत्वस्य तद्विरोध[3] इति चेत्; अनित्यत्वेन किमपराद्धं भवतो यतस्तत्रैव तद्विरोधमावेदयति? ततो विपक्षाद्विशेषणस्य व्यावृत्तिनियमाभावात्तद्विशिष्टस्य हेतोरपि न तन्नियम[4] इति संशयितविपक्षव्यावृत्तिकत्वात्तदवस्थं सविशेषणस्यापि व्यभिचारित्वम्। ततश्च यदत्र [5]भासर्वज्ञेन पक्षत्रयमुपन्यस्तम्–"अनैकान्तिकत्वपरिहारार्थं परमेश्वरस्य ज्ञानद्वयमभ्युपगन्तव्यम्, तद्व्यतिरेकेण वा सर्वज्ञत्वम्, अनित्यत्वे सति इति वा हेतुविशेषणं कर्त्तव्यम्" [ ] इति, तत्प्रतिविहितम्, पक्षत्रयेऽपि अनैकान्तिकत्वस्याशक्यपरिहारत्वेन प्रतिपादित्वात् इत्यलमतिप्रसङ्गेन। ततः साध्यविकल[6]निदर्शनत्वादनैकान्तिकत्वाच्च न वेद्यत्वं विशिष्टमविशिष्टं वा सम्यक् साधनमिति न ततो ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वं सिद्ध्यति। तदेवाह–'**अविशेष्यविशेषणम्**' इति। विशेष्यं ज्ञानं तस्य विशेषणं ज्ञानान्तरवेद्यत्वं तदुभयस्याभावः **अविशेष्यविशेषणम्**। ततो न ज्ञानं ज्ञानान्तरवेद्यं प्रमाणाभावात्। स्वसंवेद्यत्वे च प्रमाणमुक्तमेव, ततस्तदेव प्रेक्षावद्भिरभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तद्व्यवस्थानादिति स्थितम्।

अपि च, यद्यस्वप्रकाशत्वमेव सकल[7]संवेदनानां तदा कथं क्वचिन्नैरन्तर्यं संवेदनानां तत्परिज्ञानं वा? न हि–'देवदत्त गामभ्याज' इत्यादौ दकारादिविषयमेकमेव संवेदनम्, तस्य[10] कालदीर्घस्यासम्भवात्, [11]उत्पन्नापवर्गित्वेनाभ्युपगमात्। क्षणक्षीणत्वे च न[12] दकारसंवेदनस्यैव एकारादौ प्रवृत्तिः, [13]तस्यासन्निकृष्टत्वात्, असन्निकृष्टेऽपि प्रवृत्तावतिप्रसङ्गात् "प्रत्यर्थनियता हि बुद्धयः" [न्यायभा० ३।२।४६] इति भाष्यविरोधाच्च। तस्मात् प्रतिवर्णं विद्यन्त एव तद्वेदनानि निरन्तराणि च, 'निरन्तरमुपलब्धा दकारादयः' इति स्मरणात्। न च स्मरणम्[14] अप्रतिपन्ने [15]तन्नैरन्तर्ये सम्भवति, अतिप्रसङ्गात्। न च [16]तत्परिज्ञानं [17]तेषां स्वत एव, तदस्वसंवेदनप्रतिज्ञाविरोधात्। एतदेवाह–'**विमुख**' इत्यादि।

विमुखानां स्वप्रकाशविकलानां **ज्ञानानाम्** उक्तवाक्यदकारादिविषयाणां **संवेदः** [18]सङ्कुलितत्वेन नैरन्तर्येण वेदनं स्वतो **विरुद्धः**[19] तदस्वसंवेदनप्रतिज्ञयेति। **व्यक्तिरन्यतः** संवेदनान्नैरन्तर्यस्येति परः, तत्राह–'**असञ्चारः**' इति। [20]अन्यतस्तस्य **न सञ्चारो** न संवेदनम्। कुतः? इत्याह–**अनवस्थानं** यतः। तथा हि–तदन्यदेकं चेत्, सर्वचरमेण तेन भवित-

१ स्वप्रकाशानित्यत्वयो। २ कलशादावनित्यत्वं वर्तते न स्वप्रकाशत्वमिति। ३ स्वप्रकाशविरोध। ४ विपक्षव्यावृत्तिनियम। ५ मासर्वज्ञत्वेन आ०, ब०, प०, स०। ६ –लदर्श–आ०, ब०, प०, स०। ७ –लवेदन– आ०, ब०, प०। ८ तथा आ०, ब०, प०, स०। ९ तत्वज्ञानं आ०, ब०, प०, स०। १० देवदत्तेत्यादिविषयस्यैकस्य संवेदनस्य। ११ उत्पन्नापवर्गत्वे–आ०, ब०, प०, स०। १२ न तदाकार–आ०, ब०, प०, स०। १३ एकारस्य। १४ स्मरणोत्प्रति– आ० ब०, प०, स०। १५ दकारादिनैरन्तर्ये। १६ नैरन्तर्यपरिज्ञानम्। १७ दकारादीनाम्। १८ संकलितत्वेन आ०, ब०, प०, स०। १९ –द्धस्ततस्त्वस– आ०, ब०, स०। –द्धस्ततस्व– प०। २० अनस्तस्य आ०, ब०, प०, स०।

न्यं [1]तदैव तद्वेदनसम्भवात्। भवत्विति चेत्; न, [2]तेन [3]तेषामवेदने तद्धर्मस्य नैरन्तर्यस्यापि वेदनायोगात्। न च तेषामपि वेदनम्, [4]तदा तेषामुत्पन्नापवर्गित्वेनानवस्थानात्। अवस्थाने वा कथं निरन्तरत्वं तदेकसमयमात्रतया कालक्रमाभावात्? सत्येव [6]तत्क्रमे [7]तदुपपत्तेः। 'अपरित्यक्तक्रमाणामेव [8]तेषामवस्थानम्' इत्यपि न युक्तम्, अवस्थितस्वभावापेक्षया नैरन्तर्याभावस्य क्रमवत्स्वभावापेक्षया च तदपरिज्ञानस्य पूर्ववत्प्रसङ्गात्। पुनरपि क्रमापरिहारेणावस्थानकल्पने तदेवोत्तरमित्यनवस्थादोषपारम्पर्योपनिपातात्। तस्मात्सर्वात्मनैवावस्थानम्। तत्र च कथं नैरन्तर्यं कथं वा युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिः? "युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम्" [न्यायसू० १।१।१६] इति व्यवतिष्ठेत? कथं वा सविषयत्वम्? तत्काले[9] दकारादीनामपक्रमात्। अनपक्रमे वा कथन्न युगपद्ग्रहणम्? तन्नायं पक्षः श्रेयान्। तस्मात्प्रतिवेदनं भिन्नान्येव तद्वेदनानि। तत्र च पूर्वं दकारवेदनं पुनस्तद्वेदनं[10] ततोऽप्येकारवेदनं पुनरपि[11] तद्वेदनमेवमुत्तरत्रापीति न वर्णज्ञानानां नैरन्तर्यं पश्यामः [12]तज्ज्ञानैर्व्यवधानात्, तत्कथं निरन्तरतया तत्परिज्ञानम्? घटनादिति चेत्, न, नैरन्तर्यस्यैव घटनत्वात्, तस्य चाभावात्। आशुभावप्रयुक्ताद्विभ्रमाद् घटनमिति चेत्, [13]तत्किमिदानीमवस्तुसदेव? तथा चेत्; न, तदेकज्ञानसंसर्गितया[14] संवेदनानामप्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् कथं तैर्वर्णप्रकाशनं व्योमकुसुमैरिवावस्तुसद्भिस्तदयोगात्? घटन एव तज्ज्ञानस्य विभ्रमो व्यवधानज्ञानस्य बाधकस्य भावान्न वेदनस्वरूपे विपर्ययादिति चेत्, न, [15]तत्रापि घटनस्यैव रूपत्वात्। न हि [16]दकारज्ञानमप्यघटनरूपं सम्भवति। तथाहि–[17]अर्धमात्रिकत्वमपि दकारस्यानेकक्ष[18]णक्रमोपनिबद्धमित्यवश्यम्भाविनि क्षणभेदे तत्तत्क्षणभाविनां दकारभागानामपि भेदादवश्यम्भावी [19]तज्ज्ञानानामपि भेदः, तत्र चघटनं यदि विभ्रमनिबद्धमेव कथं तत्र कस्यचिद्बोधस्याभ्रान्तत्वं विभ्रमनिबन्धनपरिज्ञानेन बाधनादिति न दकारज्ञानस्यापि वस्तुत्वम्। वर्णान्तरज्ञानेऽप्ययमेव न्याय इति न किञ्चिद्वर्णज्ञानं वस्तुसदस्तीति विलुप्तो वर्णव्यवहारः।

वर्णज्ञानविलोपे च पदज्ञानं कथं भवेत्?।
सत्येव वर्णविज्ञाने पदज्ञानस्य सम्भवात्॥६२९॥

पदज्ञानमनावृत्य वाक्यज्ञानञ्च दुर्लभम्।
पदज्ञानानुजं यस्माद्वाक्यज्ञानं परैर्मतम्॥६३०॥

पदवाक्यव्यवस्था च तज्ज्ञानासम्भवे कथम्?।
व्यवहारो यतः शाब्दः सिद्ध्येन्न्यायविदां मते?॥६३१॥

१ तदेव आ०,ब०,प०,स०। २ सर्वचरमभूतेन अन्यज्ञानेन। ३ दकारादिसंवेदनानाम्। ४ चरमसमये। ५ –पवर्गत्वे–आ०,ब०,प०,स०। ६ कालक्रमे। ७ नैरन्तर्योपपत्तेः। ८ दकारादिसंवेदनानाम्। ९ –ले तदाकारा–आ०,ब०,प०,स०। १० दकारवेदनवेदनम्। ११ एकारवेदनवेदनम्। १२ दकारादिज्ञानज्ञाने। १३ घटनम्। १४ –संसर्गतया आ०,ब०,प०,स०। १५ वेदनेऽपि। १६ गकार–आ०,ब०,प०,स०। १७ अर्धमात्रिक–आ०, ब०, प०। अर्थमात्रिक–स०। १८ क्षणक्षमोप–आ०, ब० प०, स०। १९ दकारभागज्ञानानाम्।

एतदेवाह–**अविशेष्यविशेषणम्** । विशेष्यो वर्णादिस्तस्य विशेषणं ज्ञेयत्वं तस्याभावः '**अविशेष्यविशेषणम्**' इति । ततो वर्णज्ञानस्य परमार्थसत्त्व[1]मिच्छता तद्भागज्ञा-नघटनस्य[2] तदभ्युपगन्तव्यं तस्यैव वर्णज्ञानत्वात् । न च तत् अन्यवेद्यत्वनिय[3]मे सम्भवतीति स्वसंवेद्यमेव तदङ्गीकर्त्तव्यम् । कथं पुनः स[4]त्यप्यात्मवेदने घटितत्वेन वेदनं वेदनानां तैरितरै-रितरापरिज्ञानादिति चेत् ? न, तेषां कथञ्चिदन्वयस्यापि भावात्, अन्वितेनात्मना घटाधिष्ठा-नज्ञानानां परिज्ञाने घटनस्यापि सुपरिज्ञानत्वात्। उक्तञ्चैतत्–'**आत्मनाऽनेकरूपेण**' ज्ञात[5]। प्रतिक्षणभेदनियमे तु [6]तेषां न भवत्येव क्वचिदपि घटनज्ञानं [7]तदधिकरणभेदपरिज्ञानस्य कुतश्चिदसम्भवात् । न ह्येकमपरापरतदधिष्ठानभेदविषयं ज्ञानं [8]तन्नियमवादिनां सम्भवति, सन्निहितविषयत्वेन [9]तस्याभ्युपगमात् तत्कथं तद्गतघटनपरिज्ञानम् ?

ततो यदुक्तं प्रज्ञाकरेण–"**तदाकारैकबुद्धिवेदने दीर्घवेदनव्यवस्था**" [प्र० वार्तिकाल० २।४८५] इति, तत्प्रतिविहितम्, दीर्घत्वं हि वर्णानां समयक्रमानुपातित्वम्, तदाकारत्वे बुद्धेरपि [10]तदनुपातित्वेनाक्षणिकत्वानुषङ्गात् । कल्पनयैव[11] तस्याः[12] तदाकारत्वं न वस्तुत इति चेत्, न, कल्पनातस्तदाकारत्वस्य "**बालानाम्**" [13]इत्यादिवृत्तव्याख्याने प्रति-विहितत्वात् । ततः समान एव नैयायिकवत्सौगतस्यापि शाब्दव्यवहाराभाव इत्यलं प्रसङ्गेन ।

साम्प्रतं **विमुखे**त्यादिकमेव व्याख्यातुकामो यौगज्ञानदूषणं सौगतज्ञानेऽपि योजय-न्निदमाह–

निराकारेतरस्यैतत्प्रतिभासभिदा यदि ॥२०॥
तत्राप्यनर्थसंवित्तावर्थज्ञानाविशेषतः । इति ।

निराकारं नैयायिकादेर्ज्ञानं तस्मात् **इतरत्** साकारं तस्य **एतत्** '**विमुख**'इत्यादि दूषणम् । कुतः ? इत्याह–**अर्थज्ञानाविशेषतः** । अर्थस्यैव न स्वरूपस्य ज्ञानं तस्मादविशेषा-दवैलक्षण्यात् । न हि यद्यस्मादविशिष्टं तत्तद्दूषणापरामृष्टं भवितुमर्हति तदविशिष्टत्वस्यैवाभाव-प्रसङ्गात्। [14]असिद्धं तस्य तदविशिष्टत्वम्, तदाह–**प्रतिभासभिदा यदि** । प्रत्यात्मं भासनं **प्रतिभासः** स्वप्रकाशनं तेन **भिदा** साकारज्ञानस्यार्थज्ञानाद्विशेषो **यदि** चेत्; तत्राह–**तत्रापि** तद्भिदायामपि तद्दूषणं भवतीति यावत् । अत्रेदमैदम्पर्यम्–नाविशिष्टत्वमर्थज्ञानात् साकार-[15]ज्ञानस्यानात्मवेदित्वमुच्यते यतः प्रतिभासभिदोच्येत, किन्तु विषयविषयिणोरन्यतरापरिज्ञानमेव । तच्चास्ति स्वप्रकाशेऽपि ज्ञाने । कदा ? इत्याह–**अनर्थसंवित्तौ** अर्थपरिच्छित्त्यभावे । तथा च,

अर्थज्ञत्वं यद्वद् दुर्बोधं स्वप्रकाशशून्यस्य ।
स्वपराभ्यां तद्बोधप्रतिषेधात् पूर्वमस्माभिः ॥६३२॥

---

१ परमार्थसत्त्वम् । २ तद्भागज्ञानघटनस्यैव । ३ –यम भव–आ०, ब०, प०, स० । ४ सत्यस्यात्म–आ०,ब०,प०,स० । ५ न्यायवि० श्लो० ८ । ६ ज्ञानानाम् । ७ घटनाधिकरणज्ञानानां भेदपरिज्ञानस्य । ८ प्रतिक्षणभेदनियम । ९ ज्ञानस्य । १० समयक्रमानुपातित्वेन । ११ कल्पनयैतस्याः आ०,ब०,प०,स० । १२ बुद्धे । १३ न्यायवि० श्लो० २ । १४ असिद्धस्तस्य त–आ०,ब०,प०,स० । १५ –ज्ञानस्यात्मवेदि–आ०,ब०,प०,स० ।

तद्वदिहार्थग्रहणे तत्सारूप्यं स्ववेदिनोऽपि कथम् ।
गम्येत, तन्मुखेन यदर्थग्रहणं भणन्ति परे ॥६३३॥

[1]अर्थसरूपज्ञानग्रहणमेव हि परेषामर्थग्रहणम् उपचारात्, तत्त्वतस्तदेव च सारूप्यज्ञानं [2]कथमर्थापरिज्ञाने भवेत्? [3]ज्ञानमात्रपरिज्ञानाद्भवत्येवेति चेत्, न, सारूप्यस्य सम्बन्धवद् द्विष्ठत्वेन तत्परिज्ञानस्यैकरूपपरिज्ञानमात्रादसम्भवात्।

द्विष्ठसारूप्यसंवित्तिर्नैकरूपप्रवेदनात् ।
द्वयस्वरूपग्रहणे सति सारूप्यवेदनम् ॥६३४॥

अन्यथा सम्बन्धज्ञानस्यापि [4]तन्मात्रादेव सम्भवादश्लीलमेवेदं भवेत्–"द्विष्ठसम्बन्धसंवित्तिः" [प्र० वार्तिकाल० ११] इत्यादि ।

भवतु परिज्ञाते[5] एवार्थे सारूप्य[6]परिज्ञानमिति चेत्, कुतस्तत्परिज्ञानम्? तत एव ज्ञानादिति चेत्, यदि सारूप्यमनादृत्य, निष्फलं तर्हि [7]तत्कल्पनम्। [8]तत्परिज्ञानमुखेनैवेति चेत्; न, 'अर्थपरिज्ञाने [9]तत्परिज्ञानम्, [10]तन्मुखेन चार्थपरिज्ञानम्' इति परस्पराश्रयात्। सारूप्यान्तरपरिज्ञानमुखेनैवेति[11] चेत्, न, एकार्थापेक्षया [12]तदन्तरस्याभावात्। भावेऽपि [13]कथमर्थापरिज्ञाने [14]तस्यापि परिज्ञानम्? परिज्ञात एवार्थे इति चेत्, न, 'कुतः' इत्यादेरनुबन्धादन[15]वस्थानानुषङ्गात्। तन्न तत एवार्थस्य तत्सारूप्यस्य च परिज्ञानम्। अत्रार्थे **'विमुख'** इत्यादेर्व्याख्यानम्–मुखमिव मुखं चैतन्यं वस्तुरसपरिज्ञानस्य तदधीनत्वात्, विगतं मुखं यस्मात्स **विमुखः** अचेतनार्थः, स च **ज्ञानञ्च विमुखज्ञाने** तयोः **संवेदः** समत्वेन स्वरूपत्वेन वेदनम्। स्वतो **विरुद्धो**ऽनुपपन्न इति। **अन्यत** एव तर्हि ज्ञानात्तत्सारूप्यस्य **व्यक्ति**स्तेनार्थस्य तज्ज्ञानस्य च ग्रहणसम्भवादिति चेत्, न, [16]तेनाप्यनादृतसारूप्येण तद्ग्रहणात्, प्रथमज्ञानेऽपि तत्कल्पनावैफल्यानुषङ्गात्। सारूप्यपरिज्ञानमुखेन तु तेन[17] तद्ग्रहणे पूर्ववत् परस्पराश्रयस्य सारूप्यान्तरकल्पने चानवस्थानस्य प्रसङ्गात्। तन्न ततोऽपि प्रथमज्ञानसारूप्यस्य सञ्चारः सम्प्रतिपत्तिः, तत्सारूप्यस्यैवासम्प्रतिपत्तेः। तस्याप्यन्यतः परिज्ञानपरिकल्पनायामनवस्थानम्। अत्र चार्थे **'व्यक्तिः'** इत्यादि **'अनवस्थानम्'** इत्यन्तं सुगमत्वान्न व्याख्येयम्। ततो न प्रत्यक्षात्ततोऽन्यतो वा सारूप्यपरिज्ञानम्।

नापि तत्पृष्ठभाविनो विकल्पात्, तस्यावस्तुविषयत्वात्। ततोऽपि वस्तुसिद्धावतिप्रसङ्गात्। वक्ष्यति चैतत् "अयमेवं[18] न वेत्येवम्" इत्यादिना[19]। सारूप्यमप्यवस्त्वेवेति चेत्, न,

१ अर्थस्वरूप–आ०, ब०, प०, स० । २ कथमर्थपरि–आ०, ब०, प०, स० । ३ ज्ञानज्ञानमात्र–आ०, ब०, स० । ज्ञानाज्ञानमात्र–प० । ४ एकरूपज्ञानमात्रादेव । ५ –ज्ञान एवा–आ०, ब०, प० । ६ सारूप्य एव परि–आ०,ब०,प०,स० । ७ सारूप्यकल्पनम् । ८ सारूप्यपरिज्ञान । ९ सारूप्यपरिज्ञानम् । १० सारूप्यसुखेन । ११ –मुखेनेति आ०,स० । १२ सारूप्यान्तरस्य । १३ कथमर्थपरि–आ०, ब०, प०, स० । १४ सारूप्यान्तरस्यापि । १५ –वस्थानुष–आ०,ब०,प०,स० । १६ तेनाप्यनावृत–आ०,ब०,प० । १७ अन्यज्ञानेन । १८ –वमादिना आ०, ब०, प०, स० । १९ न्यायवि० श्लो० ६२ ।

तदात्मनः प्रत्यक्षस्याप्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् । तदयम् अञ्जनविन्यासादेव लोचनभङ्गः । प्रत्यक्षस्य तत्प्रति [1]संस्कारार्थेनैव सारूप्येण [2]नीरूपत्वस्योपस्थापनात् । अवस्तुदिपयस्यापि तस्य[3] तत्र प्रामाण्यं [4]प्रतिबन्धादिति चेत् , न, अनुमानादन्यस्य [5]तदभावात् । तस्य च **"प्रकाशनियमः"** [6]इत्यादौ निषेत्स्यमानत्वात् । ततो न कुतश्चिदपि सारूप्यं सुपरिज्ञानम् । ततो न तज्ज्ञानं विशेष्यं नापि तस्य विशेषणं सारूप्यम् , अत इदमुक्तम्–**अविशेष्यविशेषणम्** । इति सूक्तं **'निराकारेतरस्य'** इत्यादि । ततो न यौगसौगतावन्योन्यमतिशयाते अस्ववेदनादिवं[7] स्ववेदनादपि संवेदनादर्थसिद्धेरभावात् । मा भूत्तत्सिद्धिः, संवेदनमात्रस्यैवाभ्युपगमादिति चेत्; न, **"स्वतस्तत्त्वम्"** इत्यादिना[8] तन्निराकरणात् ।

इदानीमनवस्थानमेव संविद्विषयं पूर्वोक्तं व्यक्तीकुर्वन्नाह–

ज्ञानज्ञानमपि ज्ञानमपेक्षितपरं[9] तथा ॥२१॥
ज्ञानज्ञानलताशेषनभस्तलविसर्पिणी ।

पर्यन्ते–**'प्रसज्येत'** इति । निराकारमेव ज्ञानं ततो नानवस्थानं परतस्तत्र सारूप्यपरिज्ञानाभावादिति चेत्; न, तद्वदेव प्रथमज्ञानस्यापि निराकारत्वापत्तेरविशेषात् । निराकारस्य कथं विषयनियमः ? इत्यपि न युक्तम्, पर्यन्तज्ञानेऽपि समानत्वात् । शक्तिनियमात्तत्र[10] तन्नियमः प्रथमज्ञानेऽपि न वैमुख्यमावहति । तदेवाह–

[प्रसज्येत] अन्यथा तद्वत्प्रथमं किन्न मृग्यते ? ॥२२॥ इति ।

ततः प्रथमवत् पर्यन्तेऽपि [11]सरूपमेव ज्ञानम् । तस्य च परतः प्रतिपत्तौ तदवस्थ एव [12]तत्प्रसङ्गः । तत्र च सुदूरमनुसृत्यापि पर्यन्तज्ञानस्य [13]कुतश्चिदप्रतिपत्तौ न [14]तत्तरततत्पूर्वस्य[15] नापि [16]ततस्तत्पूर्वस्य परिज्ञानं यावत्प्रथमज्ञानमप्रतिपन्नम् । [17]अर्थप्रतिपत्तिरर्थाकारज्ञानप्रतिपत्तेरेव तत्प्रतिपत्तित्वात्, तस्याश्चाभावादिति प्रवृत्त्यादिव्यवहारविकलमखिलं जगद्भवेत् , [18]तस्यार्थतत्त्वप्रतिपत्तिमूलत्वेन तदभावेऽभावात् । एतदेवाह–

गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यचेतसः ।
असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ॥२३॥
असिद्धो व्यवहारः इति ।

मा भूत्व्यवहार इति चेदत्राह–

अयमतः किं कथयाऽनया ? इति ।

---

१ ससारा–आ०, ब०, प०, स० । २ निरूप–आ०, ब०, प०, स० । ३ विकल्पस्य । ४ वस्तुप्रतिबन्धात् । ५ प्रामाण्याभावात् । ६ न्यायवि० श्लो० ३३ । ७ –दिव स्ववेदनादर्थ–आ०, ब०, प०, स० । ८ न्यायवि० श्लो० ५६ । ९ –परस्तथा आ०, ब०, प०, स० । १० पर्यन्तज्ञाने विषयनियम- । ११ सरूप–आ० प०, ब०, स० । १२ अनवस्थाप्रसङ्ग- । १३ कुतश्चित्प्र–आ०, ब०, प०, स० । १४ पर्यन्तज्ञानात् । १५ उपान्त्यज्ञानस्य । १६ उपान्त्यज्ञानात् । १७ अर्थाप्रति–ता० । १८ प्रवृत्त्यादिव्यवहारस्य । तस्यार्थप्र–आ०, ब०, प०, स० ।

अयं सौगतः **किं** न किञ्चित् 'कुर्वीत'[1] इति शेषः। कया? **कथया** वार्तिकादिरूपया, **अनया** प्रसिद्धया। कुतः? इत्याह–**'अतः'** इति। **अतो** [2]व्यवहारादेव [3]कथा यत इति। एतदुक्तं भवति–सति हि प्रतिपाद्यप्रतिपादकादिलक्षणे व्यवहारे सम्भवति कथा तस्यास्तद्विशेषत्वात्[4], असति तु तस्मिन्[5] तस्या एवाभावात्। कथं तया[6] किमप्यसौ[7] शिष्यव्युत्पादनमन्यद्वा कुर्वीतेति?

यदि वा, **'निराकारेतरस्य'** इत्यादिनैव प्रसङ्गागतं सौगतमवक्षिप्य नैयायिकमेव पुनरप्यपक्षिपन्नाह–**'ज्ञानज्ञानम्'** इत्यादि। ननु तं[8] प्रति न युक्तमनवस्थाप्रसञ्जनम्, न हि तन्मते ज्ञानज्ञानस्य परिज्ञाननियमः, [9]तदपरिज्ञानेऽपि दोषाभावात्। तत्कथमस्य [10]तदपरापेक्षणं यतस्तत्प्रसङ्गः[11]? प्रथमज्ञानस्यापि [12]तन्नियमः कस्मादिति चेत्? न, तत्रापि तदभावात्। न हि तस्यापि नियमेन परिज्ञानम्, अपरिज्ञातस्यैव [13]तस्यापि विषयप्रकाश[14]कत्वात्, तावतैव व्यवहारस्यापि सम्भवादिति चेत्, क इदानीं परोक्षज्ञानवादिनो मीमांसकात्तस्य[15] विशेषः स्यात्? अयमेव यत्तस्य[16] परोक्षमेव ज्ञानम्, नैयायिकस्य तु कदाचित्प्रत्यक्षमपीति चेत्, उच्यते–यदा [17]तत्परोक्षम्, तदा तदस्तीति कुतः? भवतोऽपि [18]तथाविधं पावकादिकं [19]क्वचिदस्तीति कुत इति चेत्? मा भूत्, [20]न काचित् क्षतिः। न चैवं [21]भवतः 'अपरिज्ञातस्यैव विषयप्रकाशत्वम्' इत्यभ्युपगमक्षतेः। अन्यदा प्रत्यक्षत्वादिति चेत्; न, ततस्तदैव[22] तत्सत्त्वोपपत्तेः। एकदा प्रत्यक्षस्यान्यदापि सत्त्वे नित्यमर्थज्ञानं भवेत्, [23]पूर्वापरकोट्योरपि अप्रतीतस्यैव सत्त्वोपपत्तेः। परोक्षस्यापि[24] तत्कार्याद् व्यवहारादस्तित्वं पावकस्येव[25] धूमादिति चेत्, न, व्यवहारस्यापि धूमवदपरिज्ञातस्यागमकत्वात्। परिज्ञातस्यैव गमकत्वमिति चेत्, न; [26]तत्परिज्ञानस्यापि अर्थपरिज्ञानवदपरिज्ञाने कुतोऽस्तित्वम्? व्यवहारादेव [27]तत्कृतादिति चेत्, न, तत्रापि 'व्यवहारस्यापि' इत्यनुसन्धानाद्[28] अव्यवस्थापत्तेः। ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन–**"तदप्रतीतौ ततोऽमी व्यवहाराः प्रवृत्ता इति कुतोऽवगम इति चेत्?** इति पूर्वपक्षयित्वा तत्प्रतिवचनम्–**तद्व्यवहारदर्शनादेव अङ्कुरदुःखादिदर्शनाद् बीजाऽधर्मादिनिश्चयवत्" [   ]** इति; तत्प्रतिविहितम्; व्यवहारतस्तदवगमस्य अनवस्थादोषोपहतत्वेन दुष्करत्वात्। ततो [29]यद्यभ्युपगम्यापि परोक्षत्वमनवस्थानदोषान्न निर्मुक्तिः, अर्थज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वनियम[30] एवाङ्गीकर्तव्यः। तद्वत्तज्ज्ञानस्यापि[31] तन्नियमे कथं [32]तदन्तरानपेक्षणं यतो **'ज्ञानज्ञानलता'** इत्या-

---

१ कुर्वतेति आ०, ब०, प०, स०। २ व्यवहारे देवकथा यत ता०। ३ कथयत आ०, ब०, प०। ४ व्यवहारविशेषत्वात्। ५ व्यवहारे। ६ कथया। ७ सौगतः। ८ नैयायिकम्। ९ ज्ञानज्ञानापरिज्ञानेऽपि। १० तदन्यज्ञानापेक्षणम्। ११ अनवस्थाप्रसङ्ग.। १२ परिज्ञाननियम। १३ प्रथमज्ञानस्य। १४ –प्रकाशत्वात् ता०। १५ नैयायिकस्य। १६ मीमांसकस्य। १७ ज्ञानम्। १८ परोक्षम्। १९ क्वचिदस्ति कुत. आ०, ब०, प०,स०। २० नः का–आ०,ब०,प०,स०। २१ भवतोऽपि परि–ता०। नैयायिकस्य। २२ प्रत्यक्षकाल एव। २३ उत्पत्ते प्राक्कोटौ विनाशात् पश्चात्कोटौ। २४ ज्ञानस्य। २५ –स्यैव धू–आ०ब०,प०। २६ व्यवहारपरिज्ञानस्यापि। तत्परिज्ञातस्या–आ०,ब०। २७ व्यवहारपरिज्ञानकृतात्। २८ –सन्धादव्य–ता०। २९ यदभ्यु–आ०,ब०,प०,स०। ३० –मे वाङ्गी–आ०,ब०,प०,स०। ३१ अर्थज्ञानज्ञानस्यापि। ३२ तदन्तरापे–आ०,ब०,प०,स०।

द्यनवसरं भवेत् ? पर्यन्ते कस्यचिज्ज्ञानस्यात्मवेदनत्वादनवसरमेवेदमिति चेत् , न, तद्वत्प्रथमज्ञानस्यापि [1]तत्त्वानुपङ्गात् । तदेवाह–'**अन्यथा तद्वत्प्रथमं किन्न मृग्यते**' इति । ततस्तस्याप्यन्यत एव वेदनादनवस्थानमेव ।

नानवस्थानं विषयान्तरसन्निधानात् । सन्निहिते हि विषयान्तरे [3]तत्रैव ज्ञानम् , न ज्ञानज्ञानादाविति चेत् , न , सन्निहितेऽपि तस्मिन् तस्यैवान्तरङ्गत्वेन बलीयस्त्वात् । अन्तरङ्गोऽपि[4] (हि) ज्ञानज्ञानादिः आत्मसमवायात् , न विषयान्तरं विपर्ययात् , प्रत्यासन्नसम्बन्धश्च । प्रत्यासन्नो[5] हि तत्र[6] मनसः सम्बन्धः संयुक्तसमवायलक्षणः [7]त्रयसन्निकर्षत्वात् , विषयान्तरज्ञानहेतुस्तु[8] सम्बन्धो विप्रकृष्टः [9]चतुष्टयादिसन्निकर्षत्वात् । ततो बलवति प्रत्यासन्नसम्बन्धे च ज्ञानज्ञानादौ स्वविषयज्ञानजननसमर्थे सति कथं सन्निहितेऽपि विषयान्तरे ज्ञानं यदनवस्थानं न भवेत् ? अव्यापकञ्च [10]तत्सन्निधानम् , व्याप्तिविषये मानसप्रत्यक्षे सकलार्थवेदिनि माहेश्वरे च ज्ञाने तदभावात् । [11]ततो न विषयान्तरसन्निधानमङ्गमवस्थितेः । सत्यपि विषयान्तरसन्निधानाद[12]वस्थाने कथं पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपन्नस्यास्तित्वम्[13] ? किं पुनः प्रतिपत्त्या व्याप्तमस्तित्वं येन तदभावे न भवेत् ? बाढम् , कथमन्यथा[14] व्योमकुसुमादेस्तन्न[15] भवेत् ? सर्वस्य तर्हि सर्वज्ञत्वं[16] सतः सर्वस्य वेदनात् । [17]प्रत्येकं न वेदनं [18]बहुभिरेव वेदनादिति चेत् , न, असर्वज्ञेनैवमपि[19] प्रतिपत्तुमशक्यत्वादिति चेत्, सत्यम् , अस्ति प्रतिपुरुषं सर्वज्ञत्वम् , अन्यथा व्याप्तिपरिज्ञानाभावस्य निवेदनात् । पर्यन्तज्ञानस्यापि तर्हि पावकादिवत् व्याप्तिज्ञानविषयत्वादेवास्तित्वमिति चेत् , कथं तर्हीदमुक्तं भासर्वज्ञेन[20]–"**न पुनरविदितो नास्त्येवोपलम्भः**" [ ] इति ।

[21]कथं वा व्याप्तिज्ञानस्यास्तित्वम् ? भवतां कथम् ? स्वयमुपलम्भात् , ममाप्येवमिति चेत , न, '**अन्यथा**' इत्यादिदोषात् । उपलम्भान्तरादिति चेत् ; अनुपघातमनवस्थानम् , [22]तस्यापि [23]तदन्तरादस्तित्वोपपत्तेः । तत्रापि विषयान्तरसन्निधानादवस्थानमिति[24] चेत् , न ; 'सत्यपि' इत्यादेरनुबन्धेन चक्रकप्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । ततः पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपत्तिकत्वादभाव एव वक्तव्यः ।

तदनेन शक्तिपरिक्षयात् ईश्वरनियोगाच्चावस्थानमिति प्रतिविहितम् ; पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपत्तिकत्वेनाभावप्रसङ्गात् । तदभावे च [25]तद्विषयस्याप्यभावस्तावदेवं यावत् प्रथमज्ञानस्य तदर्थस्य चाभाव इत्यसिद्ध एव तन्निबन्धनो व्यवहार इति । तदाह–

---

१ आत्मवेदनत्वानुपङ्गात् । २ पर्यन्तस्यापि ज्ञानस्य । ३ विषयान्तर एव । ४ अत्र ताडपत्रं त्रुटितम् । ५ –सन्ने हि तत्र मन स–आ०,ब०,प०,स०। ६ ज्ञानज्ञानादौ । ७ ज्ञानज्ञानादिः आत्मा मनश्चेति त्रयम् । ८ हेतुस्तत्सम्बन्धो आ०,ब०,प०,स०। ९ विषयान्तरम् इन्द्रियम् आत्मा मनश्चेति चतुष्टयम् । १० विषयान्तरसन्निधानम् । ११ ततो विष–आ०,ब०,प० । १२ –दनवस्थाने आ०,ब०,प०,स०। १३ –पन्नव्याप्तित्वम् आ०,ब०,प०,स० । १४ प्रतिपत्त्या अस्तित्वव्याप्त्यभावे । १५ अस्तित्वम् । १६ ज्ञान· आ०,ब०,प०,स० । सत्त्वेन रूपेण । १७ कथं सर्वज्ञत्वमिति चेत् । १८ सामान्यरूपतया । १९ बहुव्यक्तिद्वारेण । २० –ज्ञेन पुनर–आ०,ब०,प०,स० । २१ कथं व्या–आ०,ब०,प०,स० । २२ उपलम्भान्तरस्यापि । २३ अन्यस्माद् उपलम्भान्तरात् । २४ –नादनवस्थानमिति आ०, ब०, प०, स०, । २५ तद्विषयस्याप्या–आ०, ब०, प०, स० । उपान्त्यज्ञानस्य ।

गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यचेतसः ।
असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ॥२३॥

असिद्धो व्यवहारोऽयम् इति ।

ततः किम् ? इत्याह–

अतः किं कथयाऽनया ? ।

अतः अनन्तरन्यायात् । **किम् ?** न किञ्चित् 'व्युत्पाद्यम्' इति शेषः ? कया ? **कथया** सूत्रवार्तिकादिलक्षणया । **अनया** प्रसिद्धयेति । तत्त्वज्ञानव्युत्पादनमेव हि [1]तस्याः प्रयोजनम्–अनन्तरन्यायेन[2] च तदभावान्निष्प्रयोजनैव कथेति भाव इति ।

'निराकारेतर' इत्यादयः अन्तरश्लोकाः वृत्तिमध्यवर्तित्वात्, **'विमुख'** इत्यादिवार्तिकव्याख्यानवृत्तिग्रन्थमध्यवर्त्तिनः[3] खल्वमी श्लोकाः । [4]वृत्तिचूर्णीनां तु विस्तारभयान्नास्माभिर्व्याख्यानमुपदर्श्यते । सङ्ग्रहश्लोकास्तु वृत्त्युँपदर्शितस्य वार्त्तिकार्थस्य संग्रहपरा इति विशेषः ।

तदेवमवस्थापितेऽर्थज्ञानस्यात्मवेदने साङ्ख्यः प्राह–सत्यम्, अर्थज्ञानं प्रत्यक्षमिति नात्र विवादः किन्तु तत्परार्थमचेतनञ्च । [6]परार्थं तत् संहतत्वात्, शयनासनाद्यङ्गवत् । शयनासनाद्यङ्गं हि परस्परप्रत्यासत्तिविशिष्टतया संहतं परार्थमेवोपलब्धं तस्यैं तदुपभोक्तृशरीरार्थत्वेनोपलब्धेः, [8]अतो न साध्यवैकल्यमुदाहरणस्य । नापि हेतोरसिद्धत्वम्, अर्थज्ञानस्यापि गुणत्रयरूपतया संहतत्वोपपत्तेः । सन्निवेशविशेषो हि संहतत्वम्, तच्च [9]भेदसव्यपेक्षम्, भेदश्चाविकलो गुणानामिति संहतमेव तदात्मकमर्थज्ञानम् । तदात्मकत्वञ्च तस्य यथासम्भवं सुखदुःखमोहनिमित्तत्वेनाध्यवसायात्[10] । न ह्यतदात्मकं[11] तन्निमित्तं भवितुमर्हति अतिप्रसङ्गात् । भवति च [12]ततः कस्यचित्कदाचित् सुखम् [13]अन्यदा दुःखं मोहो वा । ततो गुणत्रयात्मकम्, ततश्च परार्थम्, [14]अत एवाचेतनम् । परार्थत्वं हि परानुभवापेक्षत्वं विषयत्वमेवोच्यते । विषयश्च घटादिरचेतन एव प्रतिपन्नः । तत इदमुच्यते–'अर्थज्ञानमचेतनं विषयत्वात् घटादिवत्' इति । तत्रेदमाह–

प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥२४॥
अथ नायं परिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ?

अर्थस्य नीलादेः परिच्छेदो निर्णयः **अर्थपरिच्छेदः** । **प्रत्यक्षः** स्वानुभवाध्यक्षवेद्यः तथैव व्यवस्थापितत्वात् । अनेन [15]'अर्थज्ञानमचेतनम्' इति प्रत्युक्तम्, अचेतनत्वे

१ कथाया· । २ –न तद–आ०, ब०, प०, स० । ३ –मध्यविवर्तिन वा० । ४ वृत्तिचूर्णितां तु आ०, ब०, प०, स० । ५ वृत्तिप्रदर्शितस्य आ०, ब०, प०, स० । ६ "सङ्घातपरार्थत्वात्–इह लोके ये सङ्घाता· ते परार्था दृष्टा पर्यङ्करथशय्यादयः"–सांख्यका० माठर०, गौडपाद०, युक्तिदी०, तत्त्वकौ० का० १६ । ७ शयनासनाद्यङ्गस्य । ८ ततो आ०, ब०, प०, स० । ९ भेदसंव्यपेक्ष्यं आ०, ब०, स० । १० –वसायो न आ०, ब०, प०, स० । ११ सुखदुःखमोहानात्मकम् । १२ अर्थज्ञानात् । १३ अन्यथा दु–आ०, ब०, प०, स० । १४ तत आ०, ब०, प०, स० । १५ अर्थज्ञानञ्चेत–आ०, ब०, प०, स० ।

स्वसंवेद्यत्वायोगात्। तत इदमुच्यते–चेतनस्तत्परिच्छेदः[1], स्वसंवेद्यत्वात्, यस्तु न चेतनो नासौ तथा यथा नीलादिः[2], स्वसंवेद्यश्च तत्परिच्छेदः, तस्माच्चेतन इति।

नायं प्रयोजको हेतुः, स्वयमचेतनत्वेऽपि [3]तस्य चेतनसंसर्गेण स्ववेदनोपपत्तेः। एवं तद्वेदनस्य विभ्रमः स्यादिति चेत्; न, अव्यतिरेकापेक्षया तदभ्युपगमात्। अभ्युपगम्यत एव चेतनतत्परिच्छेदयो[4]रव्यतिरेकवेदनस्य विभ्रमत्वम्, व्यतिरेकस्यैव परमार्थत्वात्। प्रत्यक्षत्वं विभ्रमस्य कथमिति चेत्? न, वस्तुतस्तस्यै[5]प्यभावात् केवलमनुत्पन्नविवेकदर्शनप्रतिपत्रभिप्रायानुसन्धानमात्रेण [6]तदभिधानात्। तन्न स्वसंवेद्यत्वं चेतनत्वसाधनायालं तत्परिच्छेदस्य अन्यथानुपपत्तिविकलत्वादिति चेत्, तदिदमपर्यालोचितमेव परस्य [7]वचनम्; विभ्रमविषयत्वे[8]न चेतनतत्परिच्छेदयोरपि तदविवेकवदवस्तुतैव प्राप्नुयात्। इदमप्यभिमतमेवेति चेत्; कथमिदानीं तदवस्तुत्वस्य [9]प्रतिपत्तिः? वस्तुभूतस्य तद्वेदनस्याभावात्, अवस्तुभूताच्च[10] अवस्तुप्रतिपत्तेरपि दुरुपपादत्वात्। वक्ष्यति चैतत्–

"विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति।" [न्यायवि० श्लो० ५४] इति।

ततो वस्तुभूतमेव तद्वेदनमङ्गीकर्त्तव्यमिति कथन्न तत्रायं दोषः–'चेतनज्ञानभागयोरप्यवस्तुत्वं विभ्रमविषयत्वात् तदविवेकवत्' इति? तयोरविभ्रान्तमेव तद्वेदनं निर्बाधत्वात्, तदविवेके तु भ्रान्तमेव [11]बाधवत्त्वात्, तस्मादसिद्धमेव [12]तयोर्विभ्रमविषयत्वमिति चेत्; [13]भवत्येवेदं यदि [14]तद्वेदनमेव लभ्येत। कुतो न लभ्यते? विवेकावेदनादेव। विवेको हि ज्ञानभागाच्चेतनस्य तदविविक्तः[15]। कथं [16]तदवेदने [17]तस्यापि वेदनम्? वेदने वा–

विदिताविदितत्वेन चिदाकारविवेकयोः।
विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्तत्र कथन्न वः? ॥६३५॥
विवेकाद्भिद्यमानश्च [18]तदाकारो व्रजत्यलम्।
ज्ञानभागेन तादात्म्यमभावादन्यथा गतेः ॥६३६॥
तथा च वस्तुतस्तत्र[19] चिद्रूपत्वव्यवस्थितेः।
चिति संसर्गतश्चित्त्वं तस्येत्यनुचितं वचः ॥६३७॥
तस्मादेकान्ततो भेदाच्चित्स्वभावविवेकयोः।
विरुद्धधर्माध्यासेऽपि नैवायं शक्यकल्पनः ॥६३८॥
एकान्ताभेदपक्षे च चिद्रूपस्याप्यवेदनम्।
तद्विवेकवदेव स्यादिति [20]तत्सम्भवः कथम् ॥६३९॥

---

१ –दः संवे–आ०, ब०, प०। २ –दि स्व–आ०, ब०, प०, स०। ३ अर्थज्ञानस्य। ४ –दनयोर–आ०, ब०, प०, स०। ५ प्रत्यक्षत्वस्य। ६ प्रत्यक्षत्वाभिधानात्। ७ वचनं हि वि–आ०, ब०, प०, स०। ८ –त्वे चेतनतत्प–आ०, ब०, स०।–त्वे चेतनत्वात्तत्प–प०। ९ प्रतिपत्तुर्वस्तु–आ०, ब०, प०, स०। १० –ताच्च वस्तु–आ०, ब०, प०, स०। ११ बाधवत्त्वं त–आ०, ब०, प०। बाधकत्वात् स०। १२ चेतनज्ञानभागयो। १३ भवतैवेदं आ०, ब०, प०। १४ चेतनज्ञानभागयोर्वेदनमेव। १५ चेतनादभिन्न। १६ विवेकावेदने। १७ चेतनस्यापि। १८ चिदाकार। १९ ज्ञानभागे। २० चिद्रूपसद्भावः।

अविवेकपरिज्ञानं तेन ज्ञानस्य यद्भवेत् ।
[1]संसारकारणत्वेन कापिलैरभिलप्यताम् ॥६४०॥
चिद्रूपवद्विवेकस्याप्यथवा नियमाद्ग्रहे ।
कथञ्चिद्भेदक्लृप्तिस्तु ज्ञानदृग्भागयोरपि ॥६४१॥
तद्वदेव भवेदेतद्वैरन्यत्र भाषितम् ।
"वित्तेर्विषयनिर्भाससविवेकानुपलम्भतः ।
विज्ञातायाः क्वचित्सिद्धो विरुद्धाकारसम्भवः ॥" [सिद्धिवि०प्र०परि०] इति ।

ततो यत् [2]पतञ्जलेः सूत्रम्—"दृग्दर्शनशक्त्योरेकात्मतै[3]वास्मिता" । [योगसू० २।६] इति । यच्च तत्रैव विन्ध्यवासिनो भाष्यम्—"भोक्तृभोग्यशक्त्योरत्यन्तासङ्कीर्णयोरविभागप्राप्ताविव सत्यां भोगः प्रकल्प्यते" [योगभा० २।६] इति, तत्प्रतिविहितम्, [4]इवार्थत्वानुपपत्तेः, वस्तुत एवोक्तेन न्यायेन तयोरविभागस्य भावात् । न हि साक्षादेव सतस्तदविभागस्य इवार्थत्वमुपपन्नम्, त[5]च्छक्त्योरपि [6]तदर्थत्वप्रसङ्गात् । तथा च त[7]द्वदेवा[8]वस्तुसत्त्वं तयोरपीति स एव पुनरपि मायावादः प्राप्तः । निरुपद्रवप्रतिपत्तिविषयत्वेन तच्छक्त्यो[9]र्निवार्थत्वपरिकल्पनं[10] तदविभागेऽपि समानम्—कथञ्चित्तस्यापि[11] निरुपद्रवतयैव प्रतिवेदनात् । कुतश्चायमिवार्थः[12] प्रतिपत्तव्यः ? तत एव दर्शनशब्दवाच्यात् ज्ञानभागादिति [13]चेत्, [14]तेनाप्यात्मानमप्रतियता कथं तत्र [15]दृगेकत्वस्य इवार्थस्य प्रतिपत्तिः '[16]एक इवाहं दृशा' इति ? न हि स्फटिकमप्रतियतः[17] 'प्रवाल इव स्फटिकः' इति [18]प्रतिपत्तिः । आत्मनश्च [19]यदि दृक्छक्त्यसङ्कीर्णतयैव परिज्ञानम्, न भवत्येव तत इवार्थवेदनम् ।

दृक्शक्त्या स्वमसङ्कीर्णं तद्भागः प्रविदन्नयम् ।
तत्सङ्कीर्ण इवास्मीति कथं नामाववुध्यताम् ? ॥६४३॥
शुभ्रमेव मणिं कश्चित् कस्यचित्परिपश्यतः ।
न ह्यारक्त[20] इवेत्येव तत्र बुद्धिः प्रवर्त्तते ॥६४४॥
कथं वा तदसङ्कीर्णस्यात्मनः स्यात्ततो[21] गतिः ।
अचेतनत्वात्तस्यैष न धर्मोऽयं घटादिवत् ॥६४५॥
दृक्शक्तिसङ्करात् सोऽपि[22] चेतनो यदि कल्प्यते ।
तन्नासङ्कीर्णतद्वित्तौ तत्साङ्कर्यव्यवस्थितेः[23] ॥६४६॥

---

१ –राकार–आ०, ब०, प०, स० । २ पातञ्ज–ता० । ३ –त्मतैवास्मि–आ०, ब०, प०, स० । ४ एवार्थ–आ०, ब०, प०, स० । ५ दृग्दर्शनशक्त्योरपि । ६ इवार्थत्व । ७ अविभागवदेव । ८ –वस्तुत्वं स० । ९ –रनिवार्यत्व–प०, स० । १० अनिवार्यत्वं वस्तुत्वमिति । ११ अविभागस्यापि । १२ –यमेवार्थ. आ०, ब०, प०, स० । १३ –ति चित्तेनापि स० । १४ ज्ञानभागेनापि । १५ दृगेकत्वस्यार्थ–आ०, ब०, प०, स० । १६ एकैवाहं आ०, ब०, प०, स० । १७ –त पाटल इव आ०, ब०, प०, स० । १८ –पत्तितात्म–आ०, ब०, प०, स० । १९ यदि तच्छक्त्य–आ०, ब०, प० । यदेतच्छक्त्य–स० । २० ह्यरक्त आ०, ब०, प०, स० । २१ ज्ञानभागात् । २२ ज्ञानभागोऽपि । २३–र्येऽन्यव–आ०, ब०, प०, स० ।

अन्यथा यदि [1]सङ्कीर्ण(र्णं) दृक्छक्त्यात्मानमन्यया ।
असङ्कीर्णतया वेत्ति विरोधानवकाशनात् ॥६४७॥
तत्र तत्सङ्करे[2]ऽप्येवमिवार्थत्वोपकल्पने ।
प्राच्यप्रसङ्गतो यस्मादव्यवस्थामतिभ्रमः ॥६४८॥

[3]कथं वा ज्ञानभागस्य स्वत एव चिद्रूपासङ्कीर्णतया परिज्ञानं अचेतनत्वात् कलशादिवत् ? चेतनसङ्कीर्णतया चेतन एवायमित्यपि न शोभनम्, तदसङ्करपरिज्ञानसमय एव तत्सङ्करस्याव्यवस्थितेर्विरोधात् । नास्ति विरोधः, यस्माद् अन्यैव सा दृक्शक्तिर्यदपेक्षमसाङ्कर्यपरिज्ञानं तद्भागस्य, साप्यन्यैव तच्छक्तिर्यत्सङ्करापेक्षं तस्य चेतनायमानत्वमिति चेत्; न, [4]प्राच्यस्येव तत्सङ्करस्यापि अविद्याविषयतया[5] इवार्थत्वे तत्रापि 'कुतश्चायमिवार्थः प्रतिपत्तव्यः' इत्यादिप्रसङ्गस्यानुबन्धादव्यवस्थया बुद्धिविभ्रमापत्तेः । प्रतिपित्सानिवृत्त्या तद्विभ्रमनिवृत्तिरवस्थितिभावात्, यावन्तः खल्विवार्थतया तच्छक्तिसङ्कराः प्रतिपित्सिता निष्पन्ने तावतां तत्परिज्ञाने भवत्येव व्यवस्था, तदपरेषाम् इवार्थतया प्रतिपित्सावैकल्यादिति चेत्, कथमिदानीमप्रतिपन्नास्ते सूत्रभाष्याभ्यां तदर्थत्वेनाभिधियेरन्, प्रतिपन्नवस्तुविषयत्वात् प्रेक्षावतां वचनप्रवृत्तेः ? तस्मादवश्यम्भाविनी साकल्येन तत्प्रतिपत्तिरिति कथमनवस्थाव्यावृत्तिर्यतो मतिविभ्रमो न भवेत् । नापि तच्छक्तेरपरापरत्वम् यतः कयाचित्तस्य सङ्करः कयाचिच्च विपर्ययः परिकल्प्यते, परस्यैवमनभ्युपगमात् । तत्र [6]तत एव तस्य तच्छक्तिसङ्करविकलस्य प्रतिपत्तिः, यत इवार्थस्य तत एवाधिगमः स्यात् ।

नापि परतः, तस्याप्यचेतनत्वे घटादिवदेव प्रतिपत्तिधर्मत्वानुपपत्तेः । 'दृक्शक्तिसाङ्कर्याच्चेतन एव परः' इत्यपि न युक्तम्, तत्रापि तत्साङ्कर्यस्य इवार्थत्वेन स्वतः प्रतिपत्तेरुक्तन्यायेनासम्भवात्, परतः प्रतिपत्तौ अनवस्थापत्तेः । दूरमनुसृत्यापि कस्यचिदनन्याधीनमेव चिद्रूपत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ततः कस्यचिदिवार्थत्वापरिज्ञानात् । इत्युपपन्नमर्थज्ञानस्य वस्तुभूतचेतनत्वनिवेदनार्थं प्रत्यक्षग्रहणम्, अचेतनत्वे कल्पितचेतनत्वे च प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः ।

भवतु प्रत्यक्षस्तत्परिच्छेद इत्यत्राह–'**यदि**' इत्यादि । यद्ययमभ्युपगम्यते तदा **अकिञ्चित्करेण** न किञ्चित्करोतीत्यकिञ्चित्करः पुरुषः, तस्यैवाकर्तृत्वाभ्युपगमात्, तेन **किम्** ? न किञ्चित्फलम् । निष्फल एवासौ [10]कल्पित इत्यर्थः । सफल एवासौ तत्परिच्छेदस्याधिष्ठानात्, स[11] हि चेतनाधिष्ठित एव प्रवृत्तिमान्, चेतनश्च नापरः पुरुषादिति चेत्, न, अचेतनत्वस्यासिद्धत्वात्, तत्र[12] स्वत एव चेतनत्वस्योपपादितत्वात् । एतेन भोगस्तत्फलमिति

१ सकीर्णं यच्छक्त्यात्मानमन्यया आ०, ब०, प०, स० । २–रेष्वेवमिवा–आ०, ब०, प०, स० । ३ कथञ्चाज्ञान–आ०, ब०, प०, स० । ४ प्राच्यस्यैव आ०, ब०, प०, स० । ५ –तयैवार्थ–आ०, ब०, प०,स० । ६ स्वत एव आ०, ब०, प०, स० । ७–न्यादीनमेव आ०, ब०, प०, स० । ८ –तमचे–आ०,ब०, प०, स० । ९–तमचे–आ०, ब०, प०, स० । १० कल्पते इ–आ०, ब० । कल्प्यते इ–प० । ११ परिच्छेदः । १२ परिच्छेदे ।

प्रत्युक्तम् ; तस्यापि विषयदर्शनस्य[1] ततः[2] एव भावात् । [3]चेतनस्यापि [4]तदपराधिष्ठानादेव भोक्तृत्वकल्पनायामव्यवस्थितेः पुरुषेऽपि प्रसङ्गात् ।

अपि च, यद्ययं भोगः पुरुषादनन्य एव तद्वदेव नित्य इति व्यर्थ एव भोग्यसन्निधिः अकिञ्चित्करत्वात् । भोगार्थो हि तत्सन्निधिः, भोगनित्यत्वे च किं तेन[5] ? तत्सन्निधिनित्यत्वादेव [6]तन्नित्यत्वमिति चेत् ; न , अनिर्मोक्षप्रसङ्गात् । आत्यन्तिको हि[7] परभोगोपरमो भोक्तुर्निर्मोक्षः[8], तस्य च [9]भोग्यसन्निधिनित्यत्वे दुरुपपादत्वादपरिच्युतिरेव संसारस्येति कथमुपजाततन्निर्वेदस्यापि [10]तापत्रयनिवृत्तये तन्निवर्तनहेतौ जिज्ञासा तपश्चरणं वा सम्भाव्येत ? तदुक्तमन्यत्र–

"दृश्यदर्शकयोर्मुक्तिर्नित्यव्यापकयोः कथम् ।
यतस्तापाद्विमुच्येत तदर्थश्च तपश्चरेत् ? ॥" [सिद्धिवि० परि० ८] इति ।

तन्न तत्सन्निधेर्नित्यत्वम् । [11]तदनित्यतयैव तर्हि भोगोपरमादपवर्ग इति चेत् , न, तदुपरमे तदात्मनः पुरुषस्याप्युपरमात् [12]पुरुषोच्छेदकैवल्यवादोपनिपातात् । तन्न भोगस्य पुरुषादनन्यत्वम् ।

अन्यत्वमेवास्तु तस्य तत्प्रतिबिम्बरूपत्वात्, पुरुषप्रतिबिम्बं हि बुद्धिविवर्तगतं तद्वृत्तिसरूपं भोगः । न च प्रतिबिम्बतद्वतोरभेदः[13]; चन्द्रतोयतत्प्रतिबिम्बयोर्भेदस्यैव प्रतिपत्तेरिति चेत् ; उच्यते–तत्प्रतिबिम्बं यदि न [14]ततः, तदवस्थं तद्वैकल्यम् । तत एवेति चेत् , तस्य यदि नित्यं तत्करणसामर्थ्यं नित्य एव भोग इति कथमपवर्गः ? भोग्यसन्निधावेव तत्सामर्थ्यमिति चेत्; न, प्रागसमर्थस्य [15]तदापि तदयोगात् , नित्यतया स्वरूपप्रच्युतेरसम्भवात् । प्राच्यासमर्थरूपपरित्यागेन तदा तत्समर्थरूपोपादाने तु परिणाम्येव परमार्थतः पुरुष इत्ययुक्तमुक्तम्– "चितिशक्तिरपरिणामिनी" [योगभा० १।२] इति ।

सत्यपि पूर्वं सामर्थ्ये[16] तत्सन्निधावेव [17]तस्य [18]तत्कर्तृत्वं सामग्रीतः कार्यभावात् नान्यदेति चेत् ,तदापि[19] तस्य यद्यनुपचरितमेव तत्कारित्वं कथमुक्तम्–

"गुणकर्तृत्वेऽपि तथा कर्त्तेव भवत्युदासीनः ।" [सांख्यका० २०] इति ?

उपचरितमेवेति चेत् , वस्तुतस्तर्हि निष्फल एव पुरुष इति कथं भोगात्तदनुमानम् तस्याऽतत्फलत्वात् ? ततो निषिद्धमेवतत् (मेतत्) "पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्" [सांख्यका० १७]

---

१ विषयदर्शनात्मकस्य भोगस्य । २ परिच्छेदादेव । ३ चेतनस्यापि परिच्छेदस्य । ४ तदापराधि–आ०, ब०, प० । ५ भोग्यसन्निधिना । ६ भोगनित्यत्वम् । ७ हि भोगो–आ०, ब०, प०, स० । ८ "बुद्धेरेव पुरुषार्थापरिसमाप्तिर्बन्धः, तदर्थावसायो मोक्षः"–योगभा० २।१८ । "तदर्थावसाय विवेकख्यात्या पुरुषार्थसमाप्ति"–योगवा० २।१८ । ९ भोग्यनित्य–आ०, ब०, प०, स० । १० "दुःखत्रयाभिघाताज्जिज्ञासा तदपघातके हेतौ"–सांख्यका० १ । ११ भोगसन्निध्यनित्यत्वेऽपि । १२ पुरुषच्छेद–आ०, ब०, प०, स० । १३ –दतश्च–आ०, ब०, प०, स० । १४ पुरुषात् । १५ भोग्यसन्निधिकालेऽपि । १६ भोग्यसन्निधावेव । १७ पुरुषस्य । १८ प्रतिबिम्ब । १९ भोग्यसन्निधिकालेऽपि ।

इति सप्ततिकारस्य, "अयमेव च तस्य भोगो यत्तत्र छायासङ्क्रमणसामर्थ्यम्" [ ] इति च तन्निबन्धनकारस्य ।

अपि च, तेन भोगेन भोग्यं भुञ्जानः पुमान्न [1]तावदभुक्तेनैव भोक्तुमर्हति, मुक्तात्मनोऽपि [2]तत्त्वप्रसङ्गात् । [3]तस्य स भोग एव न भवति तेन तस्याननुभवादिति चेत् , इतरस्यापि न स्यात् तेनापि [4]तदननुभवस्याविशेषात् । भुक्तेनैव भुङ्क्ते इति चेत् , कुतस्तद्भुक्तिः ? स्वत इति चेत् , व्यर्थं तद्भोगकल्पनम् , भोगस्यापि स्वत एव तत्प्रसङ्गात् । भोगान्तरेण तत्प्रतिच्छायालक्षणेनेति चेत् , न,तत्रापि तदन्तरकल्पनायामनवस्थानात् । तन्न भोगेन पुरुषस्य साफल्यम् ।

नापि कैवल्यार्थेनोपक्रमेण, भोगाभावे तस्यैव वैफल्यात् । भोगोपरम एव हि [5]कैवल्यम् , भोगस्य च स्वत एवाभावात् किं तदुपरमार्थेनोपक्रमेण ?

भोगाभावे स्वतः सिद्धे किंशुके पाटलत्ववत् ।
कस्तदर्थं प्रवर्त्तेत यदि नोन्मादवान् जनः ॥६४९॥
सत्यं न [6]तस्य भोगस्तन्निवृत्त्यै नापि वर्तनम् ।
सदा शान्तस्वभावत्वात् दृशिमात्रस्य तत्त्वतः ॥६५०॥
केवलं बुद्धिसत्त्वस्थो भोगादिरुपचर्यते ।
तत्र स्वामिनि राज्येव सेनाव्यूहगतो जयः ॥६५१॥
इति चेदुपचारस्य निष्फलस्यैव कल्पने ।
ततोऽन्यत्रापि तत्क्लृप्तिरनवस्थात्रमानयेत् ॥६५२॥
प्रमाणाविषये तस्मिन्नुपचारः [7]कथञ्च वा ।
प्रतीत एव यल्लोके दृश्यते [8]तत्प्रवर्तनम् ॥६५३॥
न पुमान् तादृशः क्वापि प्रत्यक्षेणावलोक्यते ।
यादृशं कापिलाः प्राहुः प्रशान्तब्रह्मवादिनः ॥६५४॥
भोगादेर्लिङ्गतः पूर्वं तस्य ज्ञानं निवारितम् [9] ।
प्रत्यक्षाद्यपरिज्ञातं कथमाप्तोऽपि तं वदेत् ? ॥६५५॥
आप्तत्वस्यैव तज्ज्ञानरहिते सम्भवात्ययात् ।
आप्तान्तरोपदेशेन तज्ज्ञाने चानवस्थितेः [10] ॥६५६॥
नापि दृष्टानुमानाप्तवचनेभ्यः प्रमान्तरम् ।
यतस्तत्प्रतिपत्तिः स्यादित्यसन्नेव ते पुमान् ॥६५७॥

---

१ तावद्भुक्ते–आ०, ब०, प०, स० । २ तत्प्रस–आ०, ब०, प०, स० । भोक्तृत्वप्रसङ्गात् । ३ मुक्तस्य । ४ तदनुभ–आ०, ब०, प०, स० । ५ "पुरुषस्य उपचरितभोगाभाव शुद्धि, एतस्यामवस्थायां कैवल्यं भवति ।"–योगभा० ३।५५ । ६ न सत्यभो–आ०, ब०, प० स० । ७ कथञ्च वा आ०, ब०, प०, स० । ८ उपचारप्रवृत्ति । ९ अतो नानुमानात्तद्गतिः । १० –ते आ०, ब०, प०, स० ।

तत्र भाक्तोऽपि भोगादिस्तत्रेति सुविवेचयन्[1] ।
इदमाह वचो देवो **'यद्यकिञ्चित्करेण किम्'** ॥६५८॥

सेनाव्यूहजयस्योपपन्न एव राजन्युपचारस्तस्य प्रमाणतः प्रतीतेः । प्रतीतिविषयतया चोपचारस्य[2] लोके प्रवृत्तिदर्शनात् । न चैवं पुरुषे भोगस्य[3] कुतश्चित्तस्यैवानधिगमात् । न हि प्रत्यक्षेण बुद्धिसत्त्वव्यतिरिक्तस्य चिद्रूपस्याधिगतिः, तस्य[4] स्वयमचेतनत्वात् । सांसर्गिकाच्च चैतन्याद्व्यतिरिच्य ग्रहणानुपपत्तेः । नाप्यनुमानात्, भोगादेर्लिङ्गस्य निषिद्धत्वात्, लिङ्गान्तरस्य च यथास्थानं निराकरणात् । [5]नाप्यागमात्, तस्याप्तवचनात्वात्, आप्तेश्चापरिज्ञाते तस्मिन् [6]कस्याश्चिदसम्भवात् । आप्तान्तरोपदेशात्तत्परिज्ञाने चानवस्थानदोषात् । न चापरं प्रमाणम्, यतस्तत्प्रतिपत्तिः "त्रिविधं प्रमाणमिष्टम्" [सांख्यका० ४] इति वचनात् । ततो निःशेषप्रमाणव्यापारदूरपथपरिवर्तित्वेन व्योमारविन्दमकरन्दसौरभसन्निभ एव पुरुष इति कथं तस्योपचारादपि भोगवत्त्वं यतो निष्फलं तत्परिकल्पनं न भवेत् ? इति सर्वमेतच्चेतसि कुर्वतो देवस्येदं वचनमाविर्भूतम्–**'अकिञ्चित्करेण किम्'** इति ।

विकल्पान्तरमुपक्षिपति[7]–**'अथ'** इत्यादि । **'अथ'** इति वितर्के । **परिच्छेदो**ऽर्थनिर्णयो **नायं**[8] न प्रत्यक्षः, किन्त्वचेतन एवासाविति **यदि** अयं परस्याभिप्रायः । तत्रोत्तरम्, **अकिञ्चित्करेण** तत्परिच्छेदेन **किम्** ? न किञ्चित् । असिद्धं तस्य अकिञ्चित्करत्वं भोगापवर्गार्थत्वात्, **"भोगापवर्गार्थं दृश्यम्"** [योगसू० २।१८] इति वचनात् । भोगार्थत्वं तु भोग्यप्रतिबिम्बावहत्वात् । विषयो हि तत्र[9] प्रतिबिम्बित एव पुरुषस्य भोग्यो भवति, **"बुद्ध्यध्यवसितमर्थं पुरुषश्चेतयते"** [ ] इति वचनात् । अपवर्गार्थत्वञ्च रजस्तमोभ्यामनभिभूतस्य सत्त्वभूयिष्ठतया नितान्तनिर्मलस्य स्वरूपतच्छायागतपुरुषविवेकप्रतिपत्तिकरत्वात् । सति तद्विवेकपरिज्ञाने तत्रापि निर्विण्णस्य चेतनस्य वैराग्यबलेन [10]तत्प्रतिरोधेन स्वरूपप्रतिष्ठानस्यापवर्गस्योपपत्तेरिति चेत्, उच्यते–तत्परिच्छेदः पुरुषस्यात्मनमनुपदर्शयन् कथं भोग्यमुपदर्शयेत् [11]दर्पणादावेवमदर्शनात् ? उपदर्शितात्मन एव दर्पणादेस्तं प्रति [12]मुखाद्युपदर्शकत्वप्रसिद्धेः । आत्मानमुपदर्शयन्नपि यदि तदन्तरप्रतिबिम्बितमुपदर्शयति तदा तदन्तरमप्यपरतदन्तरप्रतिबिम्बितमेवोपदर्शयति, तत्राप्येवमित्यपरापरतत्परिच्छेदकल्पनायामनवस्थानान्न [13]प्रकृतभोग्योपदर्शनं सम्भवतीति कथं तस्य भोगार्थत्वं [14]यदकिञ्चित्करत्वं न भवेत् ? अतदन्तरप्रतिबिम्बितस्य तस्योपदर्शने सुतरामकिञ्चित्करत्वं विषयस्यैव तथा तदुपदर्शनोपपत्तेः ।

---

१ –वेचयेत् आ०, ब०, प०, स० । २ –स्य इलोके आ०, ब०, प० स० । ३ उपचार इति शेषः । ४ प्रत्यक्षस्य । ५ नाप्युपगमा–आ०, ब०, प०, स० । ६ कश्चिदस–आ०, ब०, प०, स० । ७ –क्षिपतैथे–आ०, ब०, प०, स० । ८ नाय प्र–आ०, ब०, प०, स० । ९ बुद्धौ । तत्प्रति–आ०, ब०, प०, स० । १० तत्प्रतिविरो–आ०, ब०, प०, स० । ११ –दर्पणादावेव दर्श–आ०, ब०, प०, स० । १२ मुख्याद्यु–आ०, ब०, प०, स० । १३ प्राक्तनभो–आ०, ब०, प०, स० । १४ यदि कि–आ०, ब०, प०, स० ।

बिम्बवतो विज्ञानात् ; तस्यापि कुतस्तत्का[1]र्यत्वमवगन्तव्यं तत्कार्यात्तत[2]स्तदवगतेरयोगात् । पुरुषादेवेति चेत् , न , तत्रापि 'तेनापि' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थोपनिपाताच्च । स्वत एव[3] तयो[4]स्तेन[5] परिज्ञाने व्यर्थं सार्थप्रतिबिम्बस्यापि ज्ञानस्य कल्पनम्[6] विनापि स्वत एव पुरुषस्यार्थावगमनसद्भावात् । भवत्ये(त्वे)वमिति चेत् , तर्हि न कैवल्यम् , सर्वदाऽर्थस्य भावेन तद्दर्शन[7]स्यानिवृत्तेः । अभावे[8] वा पुरुषविकलमेव कैवल्यं भवेत् , तदा दृश्याभावेन[9] [10]तद्दर्शनस्य कैवल्ये [11]तदेकरूपस्य पुरुषस्यासम्भवात्[12] । आत्मदर्शनरूपस्तदा पुरुष इति चेत् ; न , तद्दर्शनस्यापि [13]दृश्यदर्शनादभेदात् , अन्यथा निरंशत्वव्यापत्तेः ।

भवतु तर्हि [14]तदा तस्य [15]स्वपरविषयत्वविशेषणरहिता दृशिरेव रूपम्, "द्रष्टा दृशिमात्रः" [योगसू० २।२०] इति वचनादिति चेत् , कथमिदानीं प्रागतद्रूपत्वे तदापि [16]तद्रूपत्वं कौटस्थ्यव्यापत्तेः ? प्रागपि तद्रूप एव स इति चेत् ; कथं दृश्यदर्शित्वम् ? इत्ययत्नसिद्धमेव कैवल्यं भवेत् । सत्यम्, न तदापि तस्य तद्दर्शित्वम्, दृश्यसन्निधानादेव केवलं [17]तद्व्यपदेशात् , संसारस्य च परमार्थतोऽसम्भवादिति चेत् ; कुतः सन्निधिज्ञानम् ? न तावद् दृश्यात् ; अचेतनत्वात् , चिच्छायासङ्क्रमाच्च चेतनत्वस्य प्रतिषिद्धत्वात् । नापि पुरुषात् ; तस्य वस्तुतो निर्विषयत्वात् । सन्निधेरपि [18]तदन्तरवशाद्दर्शनकल्पनायाम् अनवस्थानात् । ततो दुर्भाषितमेवेदं विन्ध्यवासिनः–"तस्माच्चित्तवृत्तिबोधे[19] पुरुषस्यानादिः[20] सम्बन्धो हेतुः" [योगभा० १।४] इति; तस्यैव सम्बन्धस्यापरिज्ञानात् । न चापरिज्ञातविषया प्रेक्षावतां वचनप्रवृत्तिः । सत्यपि सन्निधाने न तावता तस्य[21] तद्दर्शित्वम्[22] ; तद्ग्रहणपरिणामे सत्येव तदुपपत्तेः । अन्यथाप्रवृत्तस्यापि[23] तद्दर्शित्वप्रसङ्गात् , सर्वगतत्वेन सर्वदा [24]तत्सन्निधानभावात् । तत्परिणामश्च न तस्याविकारिणः सम्भवतीति न पुरुषस्यापि वस्तु तदुपरक्तं वा चित्तं संवेद्यं सम्भवतीति । तदेवाह–

अप्रत्यक्षं स्वसंवेद्यमयुक्तमविकारिणः । इति ।

पुरुषस्य हि दृश्यमप्रत्यक्षमेव प्रत्यक्षेण तत्प्रतिबिम्बवत् , अतः (अन्तः) करणलक्षणे[25]नापरिज्ञातेन [26]तत्प्रतिपत्तेरयोगात्, [27]तदपरिज्ञानस्य च निवेदितत्वात् । भवतु स्वतस्तस्य तत्संवेद्यं न प्रत्यक्ष इति [28]चेत् , **'स्वसंवेद्यम्'** इत्यप्ययुक्तम् त(क)स्य ? **अविकारिणः** स्वतस्तद्वेदनाभावस्याभिहितत्वात् । ततो यदि [29]चित्तस्य दृश्यत्वम्[30] स्वसंविदितमेव तदभ्युपगन्तव्यं

---

१ अर्थकार्यत्वम् । २ विज्ञानात् । ३ एवानयो–आ०, ब०, प० । ४ अर्थतत्प्रतिबिम्बयो. । ५ पुरुषेण । ६ ज्ञानकल्पनां विनापि । ७ अर्थदर्शन । ८ अर्थस्याभावे । ९ –भावे तदर्थदर्श–आ०, ब०, प० । १० दृश्यदर्शनस्य । ११ दृश्यदर्शनात्मकस्य । १२ –स्यासद्भावात् आ०, ब०, प० । १३ दृश्यदर्शनाभे–आ०, ब०, प० । १४ कैवल्यकाले । १५ स्वपरविषयत्वमिति विशे–ब० ।–यत्वमितिशे–आ०, ब० । १६ दृशिमात्रस्वरूपम् । १७ दृश्यदर्शित्वव्यपदेशात् । १८ दृश्यसन्निधानान्तर । १९ –चित्तवृत्तिबोधे–आ०,ब०, प० । २० –नादिसम्बद्धो हे–आ०, ब०, प० । "–नादिसम्बन्धो"–योगभा० । २१ पुरुषस्य । तस्य दर्शि–आ०, ब०, प० । २२ दृश्यदर्शित्वम् । २३ –स्यापि दर्शि–आ०, ब०, प० । २४ दृश्यसन्निधान । २५ –परिज्ञानेन आ०, ब०, प० । २६ दृश्यप्रतिपत्तेरयोगात् । २७ तदज्ञानस्य आ०,ब० प० । २८ चेत् संवे–आ०, ब०, प० । २९ चेतस्य प० । चेतस्य आ०, ब० । ३० –त्वमस्त–आ०, ब०, प० ।

पुरुषवशेन तदनुपपत्तेः । कथं पुनश्चित्तस्य दृश्यत्वे स्वसंविदितत्वम् ? कथं च न स्यात ? अन्यत्र चक्षुरादौ शब्दादौ वा [1]दृश्ये तददर्शनादिति चेत् , मा भूदन्यत्र तद्दर्शनं चित्ते तु विद्यत एव । विद्यमानमपि तद्भ्रान्तमेव, पुरुषसन्निधिबलेन भावादिति चेत ; न, तदपरिज्ञाने तद्वचनानुपपत्तेः । तत्परिज्ञानमपि यदि पुरुषात् 'ममेदं सन्निहितम्' इति, यदि वा चित्तात् 'ममायं सन्निहितः' इति, तदा तस्यावश्यम्भावि स्वपरविषयत्वमित्यफलमुभयपरिकल्पनं चित्तत एव सकलसमीहितपरिनिष्पत्तेः । स्वसंवेदने कथं तस्यार्थवेदनम् ? निर्णयरूपं हि वेदनम्, न ह्येकनिर्णयसमय एव निर्णयान्तरम् , युगपत्तदप्रतिवेदनात् । तथा च सूत्रम्–"एकसमये चोभयानवधारणम् ।" [योगसू० ४।२०] इति । प्रसिद्धञ्चार्थवेदनमेव चित्तस्येति न तस्य स्वतो दृश्यत्वम् । नापि चित्तान्तरात् , अनवस्थानात् तस्यापि तदन्तरदृश्यत्वात् । अदृश्यत्वमेवेत्यपि न युक्तम् , तत्प्रचारसंवेदनेन सत्त्वानां प्रवृत्तिदर्शनात्–'क्रुद्धोऽहम, भीतोऽहम् , अमुत्र मे रागः, अमुत्र मे क्रोधः' इति । ततोऽन्यदेव तत्र दर्शनमभ्युपगन्तव्यम् । न चैवं चित्तवत्तत्र दोषः, तस्य स्वतः परतश्चादृश्यत्वात् । विषयोपलम्भमात्रस्यैव तद्रूपतयोपगमादिति चेन , न , दत्तोत्तरत्वात् ।

तथा स्वपरयोरपि इति नार्थस्तद्दर्शनार्थेन दर्शनकल्पनेनेति । व्याख्यातमनिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

सौगतः प्राह–भवतु स्वसंविदितमेव ज्ञानं तस्य तु कथं बहिर्विषयत्वम् ? न सत्त्वमात्रेण, अतिप्रसङ्गात् । सकलविषयसाधारणं हि तत्सत्त्वम् , तेन च तस्य बहिर्विषयत्वे सर्वं सर्वविषयमेव संवेदनमिति कथं प्रतिकर्मव्यवस्था–'नीलस्यैवेदं संवेदनं न पीतस्य' इति ?

स्यान्मतम्–आलोचनाज्ञानेन्द्रियतद्विषयसन्निकर्णादे[1]रेव तद्व्यवस्थेति, तन्न, तस्यापि साधारणत्वात् । असाधारणस्य हि व्यवस्थापकत्वम् । न चासौ तथा नीलाधिगमवत् पीताद्यधिगमेऽपि भावात् , तदधिगमोत्पादकत्वाच्च । न हि तदुत्पादकस्यैव तद्व्यवस्थापकत्वम् , एकक्रियानिमित्तस्य क्रियान्तरं प्रत्यनङ्गत्वात् । अन्यथा यतः कुतश्चिदखिलक्रियानिष्पत्तेर्न कस्यचिदप्यभिमतक्रियावैकल्यं भवेत् । अर्थेनैव तर्हि संसर्गिणा तद्व्यवस्था, संसृष्टस्यैव नीलादेर्वेदनं नापरस्येति चेत् , न , त[2]स्याप्यज्ञातस्य व्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । न चाव्यवस्थायां तज्ज्ञानम् । तज्ज्ञाना[त्]व्यवस्थायां परस्पराश्रयात् । तस्मात्तदात्मभूतस्यैव कस्यचिद्भेदस्य व्यवस्थापकत्वम् । स चार्थाकार एव , त[3]त एवाधिगमस्यार्थघटनोपपत्तेः । अन्यस्य तु मान्द्यपाटवादेः सतोऽपि तद्भेदस्य साधारणतया त[4]दनङ्गत्वात् । तथा च वार्त्तिकं तन्निबन्धनञ्च—

''तस्माद्यतोऽस्यात्मभेदादस्याधिगतिरित्ययम् ।
क्रियायाः कर्मनियमः सिद्धा सा तत्प्रसाधना ।। [प्र० वा० २।३०४]

यतः स्वरूपभेदादस्य संवेदनस्य अयमस्य नीलस्य पीतस्य वाधिग[5]तिः इति नियमः साधिगतिस्तत्साधना[6] सिद्धा, तन्मात्रभावादेव नियमस्यास्य भावात् । तथा चोक्तम्–''भावादेवास्य तद्भावे'' [प्र०वा० १।६] न चेयमर्थघटना सारूप्यादन्यतः संवेदनस्य । यतः–

अ[7]र्थेन घटयत्येनां न हि मुक्त्वार्थरूपताम् ।
[8]अन्य[:]स्वभावो ज्ञानस्य भेदकोऽपि कथञ्चन ।।
तस्मात्प्रमेयाधिगतेः साधनं मेयरूपता ।
साधनेऽन्यत्र तत्कर्मसम्बन्धो न प्रसिद्ध्यति ।। [प्र० वा० २।३०५,६]

तदाकारं हि संवेदनमर्थं व्यवस्थापयति नीलमिदं पीतं चेति । यथा आकारयोगित्वं ज्ञानस्य तथोत्तरत्र प्रतिपादयिष्यामः । अन्यत्र तु साधने तेन कर्मणा सम्बन्धो न

---

१ आलोचनाज्ञानादेरपि । २ संसर्गिणोऽर्थस्य । ३ अर्थाकारादेव । ४ अर्थघटनानङ्गत्वात् । ५–गतिनियम. आ०, ब०, प० । ६–नासिद्धा आ०, ब०, प० । ७ ''एनामधिगतिम् अर्थरूपताम् अर्थसरूपतां मुक्त्वा न ह्यन्य. कश्चिदिन्द्रियादि. स्वभेदात् कथञ्चन केनापि प्रकारेण ज्ञानस्य भेदकोऽप्यर्थेन ज्ञेयेन घटयति योजयति नीलस्येयमधिगति. पीतस्य चेयमित्यादि । ······ तस्मात्प्रमेयाधिगते फलभूताया व्यवस्थाप्यायाः साधनं प्रमाणं मेयरूपता । अर्थेन सारूप्यं तस्य प्रतिविषयं भिन्नस्य सूपलक्षणत्वात् । सारूप्यात् पुनरन्यत्र साधने तस्याः क्रियायाः कर्मसम्बन्धो नीलस्येयमधिगतिः पीतस्य चेत्यादि न सिध्यति । इन्द्रियाधिगतिविशेषस्य सम्भवेऽप्यनुभवमात्रात्मकज्ञानस्य विशेषकत्वायोगात् । ज्ञानगतस्यापरविशेषस्य लक्षणभेदेनानुपलक्षणात ।''–प्र० वा० म० वृ० ३।३०५–३०६ । ८ अन्यस्य भावो आ०, ब०,प० । ''अन्यः स्वभेदात्''–प्र० वा०म०वृ० । ९ सम्बद्धो आ०,ब०,प० ।

प्रसिध्यति। संवित्तेस्तदाकारता चेत् परित्यज्यते, कथं तस्य संवदेनमिति नियमः ? [1]साक्षात्करणादेव नियमो भविष्यतीति चेत्; किमिदं साक्षात्करणमर्थस्य रूपम्, अथ सवेदनस्य, [2]अथान्यदेव किञ्चित् ?

अर्थस्य साक्षात्करणं यदि रूपं [3]वदिष्यते ।
साक्षात्कारि हि विज्ञानं कथमर्थस्य तद्भवेत् ? ॥
अथ संवेदनस्यैव रूपं साक्षात्क्रिया मता ।
साक्षात्कृतः कथं सोऽर्थो न ह्यन्यस्यान्यरूपता ॥
अन्यत्वेऽप्येष दोषस्तु भवेदेवानिवारितः ।

तथा हि–यदि साक्षात्करणमर्थस्य स्वभावः [4]नीलादिवत्साधारण इति सर्वस्य संविदितः सोऽर्थो भवेत्। साक्षात्क्रिया चार्थस्य न युक्ता ज्ञानधर्मत्वात्। अथ ज्ञान धर्मोऽसावर्थविषयः तेनार्थः संविदित उच्यते; अर्थविषय इति [5]को हि विषयार्थः ? अर्थसंवेदनरूपत्वादिति चेत्; अर्थस्य संवेदनमिति किम्?अर्थरूपत्वात्संवेदनस्येति चेत्; सैवार्थाकारता संवेदनस्य। अथार्थाज्ज्ञातत्वादर्थसंवेदनम्; तथा सति चक्षुषोऽपि जातत्वात् चक्षुःसंवेदनमिति प्राप्तम्। अर्थं पश्यति न [6]चक्षुरिति चेत्; अर्थं पश्यतीति कोऽर्थः ? अर्थं पश्यत् दृश्यते तेन पश्यतीत्युच्यते; केन पश्यति ? स्वरूपेण। यथैव तर्हि स्वरूपं संवेदनरूपेण पश्यति तथा अर्थमर्थरूपेणेत्यर्थरूपता अर्थस्य साधिका, संवेदनरूपता संवेदनस्येति तदाकारतैव सर्वस्य साधिका। नान्यः स्वभावो भेदकोऽपि ज्ञानस्यार्थेन घटयति।" [प्र० वार्तिकाल० २।३०४] इति। अत्राह–

एतेन वित्तिसत्तायाः साम्यात्सर्वैकवेदनम् ॥२६॥
प्रलपन्तः प्रतिक्षिप्ताः प्रतिबिम्बोदये समम् । इति ।

प्रलपन्तो निरुपपत्तिकमभिजल्पन्तस्ताथागताः **प्रतिक्षिप्ताः**। किं प्रलपन्तः? **सर्वैकवेदनं** सर्वस्य नीलधवलादेरेकेनैव ज्ञानेनाधि[7]गमम्। कुतः? **वित्तिसत्तायाः साम्यात्** निराकारज्ञानसद्भावस्य सकलविषयसाधारणत्वादिति। केन तेषां प्रतिक्षेपः? **एतेन**[8] कपिलदूषणेनेति। तथा हि किं तदेकज्ञानम् यस्य निराकारत्वे सर्वविषयत्वमापाद्येत ? नीलादिविषयो निर्णय एवेति चेत्, न, तस्य निराकारतयैव नियतविषयस्य स्वानुभवप्रत्यक्षेणानुभवात्। निराकारत्वे कुतो विषयनियम इति चेत्? स्वहेतुप्रयुक्तादेव शक्तिनियमादिति ब्रूमः। कुतस्[9]तस्यावगम इति चेत्? विषयनियमादेव। ननु "[10]तन्नियमोऽपि शक्तिनियमादेवावगम्य"[11] इति कथन्न परस्पराश्रय

१ साक्षात्कार–आ०, ब०, प०। २ अन्यथान्य–आ०, ब०, प०। ३ संदिश्य–आ०, ब०, प०। सदिष्य–प्र० वार्तिकाल०। ४ नीलतादि–आ०, ब०, प०। ५ कोऽपि वि–आ०, ब०, प०। ६ द्वितीयैकवचनम्। ७ –गमात् आ०, ब०, प०। ८ –न सति कापिल–आ०, ब०, प०। ९ शक्तिनियमस्य। १० विषयनियमोऽपि। ११ –गम्यत इति आ०, ब०, प०।

इति चेत् ? न ; तन्नियमस्य[1] प्रत्यक्षत एव सिद्धत्वात् । केवलं 'स कुतः' इति प्रश्ने [2]तन्नियमेन प्रत्यवस्थानं तस्यावश्यम्भावेनाभ्युपगम्यत्वात्, अन्यथा सारूप्यासम्भवस्यापि[3] निवेदनात् । ततो यद्यर्थस्य परिच्छेदो व्यवसायोऽभ्युपगम्यते तस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, तर्हि तत्रान्यत एव विषयनियमादकिञ्चित्करमेव सारूप्यकल्पनमिति किं तेन ? तदाह–

प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥२७॥ इति ।

पक्षान्तरमाह[4]–

अथ नायं परिच्छेदो यदि [अकिञ्चित्करेण किम् ।] इति ।

अथ इति वितर्के । **यदि अयम्** अनन्तर**परिच्छेदो** नीलादिव्यवसायरूपो **न** न विद्यत इति तत्राह–**अकिञ्चित्करेण किम्** सारूप्यकल्पनेन विषयाभावात् ? न हि निर्विषयं तत्कल्पनमुपपन्नम् ; व्योमकुसुमेऽपि तत्प्रसङ्गात् । साङ्ख्यकल्पितं चैतन्यं तद्विषय इति चेत् ; न ; तस्यासत्त्वात् । कथमन्यथा "संसर्गादविवेकश्च[श्चेत्]" [प्र०वा०२।२७७] इत्यादिना तन्निराकरणम् ? सतस्तदयोगात्[5] । [6]स्वलक्षणवदभ्युपगमसिद्धस्य तस्य तद्विषयत्वमिति चेत् ; न ; तत्सिद्धस्यापरमार्थत्वात् । अपरमार्थत एव संवेदनं तत्सारूप्यं चेति चेत् ; कुतः किं सिध्येदित्यन्धमूकं जगद्भवेत् ? स्वप्रसिद्धमेव तर्हि निर्विकल्पकं दर्शनं तद्विषय इति चेत् ; न ; तस्यापि प्रतिक्षेप्स्यमानत्वात् । ततो निर्विषयत्वादुपपन्नमेव तत्परिकल्पनस्याकिञ्चित्करत्वम् ।

भवतु तर्हि व्यवसायस्यैव[7] तद्विषयत्वमिति चेत् ; न, तस्य स्वतः प्रत्यक्षत्वे सारूप्यस्यापि तदात्मनः प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । अस्तु को दोष इति चेत् ; न, निर्विवादत्वेन तत्साधनप्रयासवैफल्यापत्तेः । [8]तत्प्रत्यक्षस्याप्यव्यवसायत्वेन विवाद इति चेत्, कथं पुनर्व्यवसायस्याव्यवसायस्वभावः स्यात् विरुद्धधर्माध्यासेन भेदात् ? इत्यस्वसंवेदनमेव व्यवसायस्याभ्युपगमविरुद्धमापतितमिति कुतस्तत्सिद्धिः अन्यतस्तत्सिद्धेरनभ्युपगमात् ? स्वसंवेदनादेवान्यत इति चेत् ; 'न तस्य स्वतः' इत्यादिप्रसङ्गाच्चक्रकापत्तेरनवस्थानाच्च । ततः सव्यवसायमेव [9]तत्स्वसंवेदनं तेन च तत्स्वरूपवत् सारूप्यस्यापि व्यवसायान्न तत्र विवाद इत्यकिञ्चित्कर एव तत्साधनप्रयासः । तदाह– **प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण** तत्प्रयासेन **किम्** ? न किञ्चिदिति ।

यदि चायं निर्बन्धो व्यवसायस्य स्वसंवेदनमव्यवसायमेवेति, तदेवाह–'**अथ नायं परिच्छेदो यदि**' इति । '**अथ**' इति पूर्ववत् **यदि अयम्** अनन्तरः **परिच्छेदो** व्यवसायस्य स्वसंवेदनं व्यवसाय एवेति निश्चयो **न** न विद्यते इति । तत्राह–**अकिञ्चित्करेण किम्** सारूप्येण न किञ्चित्फलमिति यावत् । विषयनियमस्तस्य फलमिति चेत्, न, अव्यवसितात्ततस्तदयोगात् क्षणिकत्वादिवत् । न हि क्षणिकत्वादौ नास्त्येव सारूप्यं नीलादावपि तदव्यतिरिक्ते

---

१ विषयनियमस्य । २ शक्तिनियमेन । ३ –पि वे–आ०, ब०, प० । ४ प्रत्यक्षान्तरमाह आ०, ब०, प० । ५ तत्प्रत्यो–आ०, ब०, प० । ६ सलक्षणवदनभ्युप–आ०, ब०, प० । ७ व्यवसायप्रत्यक्षस्य । ८ –व्यवसाय–आ०, ब०, प० । ९ तत्स्वे–आ०, ब०, प० ।

तदभावप्रसङ्गात्। भवतु तत्रापि[1] संवेदनस्य तत[2] एव तन्नियम[3] इति चेत्; किमिदानीमनुमानेन ? व्यवसायार्थं[4] इति चेत्; न; बहिःसाकारस्यैव ज्ञानस्य व्यवसायत्वात्। अव्यवसायत्वेऽपि किं तद्व्यवसायेन ? प्रवृत्तिरिति चेत्; न; तस्या दर्शनादेवोपपत्तेः "तत्प्रधानत्वात्" [प्र० वा० १।५] इति वचनात्[5], क्षणिकत्वादेरप्रवृत्तिविषयत्वाच्च।

समारोपव्यवच्छेद इति चेत्, तेनापि किम्? विषयनियम इति चेत्; न, [6]संवेदनादर्थान्तरात्ततस्तदयोगात्, "तस्माद्यतोऽस्यात्मभेदात्" इति वचनव्यापत्तेः। अनर्थान्तरादप्यसारूप्यरूपान्न [7]ततस्तन्नियमः "तस्मात्प्रमेयाधिगतेः साधनं मेयरूपता" [प्र०वा० २।३०६] इत्यस्योपद्रवात्। सारूप्यरूपत्वे तु तस्य संवेदनकारणादेव भावात् विफलमनुमानम्। तन्न विषयनियमः तद्व्यवच्छेदात्।

संवाद इति चेत्, ननु सोऽपि संवेदनविषयस्येत्थम्भावव्यवसाय एव, स च घटनादेव भवति घटनस्य व्यवसायरूपत्वात्। 'क्षणभङ्गादेरिदं संवेदनं नान्यस्य' इति नियमनं हि घटनम्, तच्च व्यवसायात्मकमेव उल्लेखरूपत्वात् अतद्रूपस्य[8] व्यवसायान्तरस्याप्यभावात्। घटनमपि [9]तद्व्यवच्छेदादेवेति चेत्, न; तस्य विषयसारूप्यादेव भावात्। तद्व्यवच्छेदसहायमेव [10]तदपि तन्निबन्धनं[11] न केवलं समारोपे तदप्रतिवेदनादिति चेत्, न तर्हि सति [12]तस्मिन्नवश्यम्भावी तन्नियम इति दुर्भाषितमेवेदम्–"भावादेवाऽस्य तद्भावे" [प्र०वा० १।६] इति। तद्व्यवच्छेदाच्च तस्य[13] विशेषे तत एव तन्नियमो न सारूप्यात्। अविशेषे तु न [14]तदपेक्षणम् अविशेषकारिण्यपेक्षाया अनभ्युपगमात्। तत्सहायत्वमेव विशेष इति चेत्, न,

पृथक् तस्य समर्थत्वे सहायेनेह किं फलम् ? ।
पृथक् तस्यासमर्थत्वे सहायेनेह किं फलम् ॥ ६६३ ॥
[15]सामर्थ्यं तादृशं तस्य सारूप्यस्य मतं यदि ।
सहायं यदपेक्ष्यैव कुर्वीत घटनक्रियाम् ॥ ६६४ ॥
सहायनियमेनैव स्वहेतुबलभाविना ।
चैतन्यं नित्यमप्येवं किन्न स्यान्नियतार्थदृक् ॥ ६६५ ॥
सारूप्यमन्तरेणापि [16]तत्रार्थनियमस्थितेः ।
तत्साधनप्रयासोऽयं धर्मकीर्तेरतो वृथा ॥ ६६६ ॥

"तत्रानुभवमात्रेण ज्ञानस्य सदृशात्मनः ।
भाव्यं तेनात्मना येन प्रतिकर्म विभज्यते ॥" [प्र० वा० २।३०२] इति ।

---

१ क्षणिकत्वादावपि । २ सारूप्यादेव । ३ एव नियम आ०, ब०, प० । विषयप्रतिनियमः । ४ व्यवसायः सारूप्यस्य फलमिति चेत् । ५ "प्रवृत्तेस्तत्प्रधानत्वात्"–प्र० वा० । ६ संवेदनाद् भिन्नात् समारोपव्यवच्छेदात् । ७ समारोपव्यवच्छेदाद् विषयनियम । ८ अनुल्लेखात्मकस्य । ९ समारोपव्यवच्छेदादेव । १० विषयसारूप्यम् । ११–नं केवलं आ०, ब०, प० । १२ सारूप्ये । १३ सारूप्यस्य । १४ समारोपव्यवच्छेदापेक्षणम् । १५ सामर्थ्यात्ताट–आ०, ब०, प० । १६ चैतन्ये ।

सहायसन्निधानेऽपि[1] तदसन्निधिवत्स चेत् ॥ ६६८ ॥
कथमर्थविदित्येष सारूप्येऽपि समो नयः ।

तत इदमप्यलङ्कारवचनं प्रत्युक्तम्—

"यथा तद्बोधकं वस्तु तथैव तदबोधकम् ।
[3]यदा तद्बोधकं वस्तु केन नेष्टमबोधकम् ॥" [प्र० वार्तिकाल० २।३०२] इति ।

सारूप्येऽपि समानत्वात् । तत्र तत्सहायत्वमपि तस्य विशेष इति निष्फलं तदपेक्षणम् । अतः क्षणक्षयादौ सारूप्यस्यैव विषयनियमनिबन्धनत्वात् कथन्न वैयर्थ्यमनुमानस्य ? तदनिच्छता च न तत्र तस्य तन्निबन्धनत्वमभ्यनुज्ञातव्यम् । तथा च कथं नीलादावपि तस्य तत्त्वमविशेषादिति सूक्तम्–'अथ नायम्' इत्यादि । तत्र व्यवसाये सारूप्यस्य कल्पनं प्रत्यक्षविरोधात् । स्वतस्तन्निश्चये च तत्प्रयासवैफल्यात् । अनिश्चये च तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

भवतु साङ्ख्यस्यैव चैतन्ये तत्कल्पनम्, इदमेवाह–'अथ' इत्यादिना । कापिलीयः पुरुषः अयं सारूप्यविषय इति परिच्छेदो निश्चयः सौगतस्य यदि इति ; तत्राह–अकिञ्चित्करेण पुरुषेण किम् ? न किञ्चित् । विषयाधिगमस्य तत्फलत्वात् कथं तस्याकिञ्चित्करत्वमिति [7]चेत् ? न ; आकारवादे पृथक्तदधिगमाभावात् । आकारद्वारा तदधिगम इति चेत् ; आकारस्यैव कुतोऽधिगमः ? स्वत इति चेत् ; न, कापिलैस्तदनभ्युपगमात् । विषयाधिगमादेव स्वाधिगमो व्यवस्थाप्यते तदभावे तदनुपपत्तेरिति चेत् , न , पृथक् तदधिगमाभावस्य उक्तत्वात् । पृथगेव तदधिगमः कापिलैरभ्युपगम्यत इति चेत् ; न , तदभ्युपगमस्य प्रमाणत्वे कथमाकारकल्पनम् ? तदभाव एव तदुपपत्तेः[8] । अप्रमाणत्वे तु न पृथक् तदधिगमः, यतः स्वाधिगमसम्पादनम् ? आकारद्वारादेव तदधिगमात्तत्सम्पादनमिति चेत् , न; [10]तदसम्पादने तस्यैवासिद्धेः [11]तत्सम्पादनात्तत्सिद्धौ च परस्पराश्रयात् । तन्न विषयाधिगमादपि तत्सम्पादनमुपपन्नम् । तत इदं साङ्ख्यसिद्धान्तानभिज्ञतयैव परेणोक्तम्–"[12]यथैव तर्हि स्वरूपं संवेदनरूपेण पश्यति तथार्थमर्थरूपेण" [प्र० वार्तिकाल० २।३०६] इति । ततो विषयाधिगमस्याकारवतस्तच्चैतन्यादभावादुपपन्नम्–'अकिञ्चित्करेण किम्' इति ।

नापि निरंशे दर्शने तत्कल्पनमुपपन्नमित्यावेदयति–'प्रत्यक्षम्' इत्यादिना । करणस्य इन्द्रियस्य कार्यं प्रत्यक्षं साक्षात्कारिज्ञानम् । उपलक्षणमेतत् प्रत्यक्षान्तरस्यापि । तत् अर्थप्रतिबिम्बम् अर्थाकारमिति अयुक्तं युक्तिवर्जितम् । विषयनियम एव संवेदनस्य तत्र युक्तिः तदभावे तदनुपपत्तेरिति चेत् ; न, निरंशस्य[13] एतस्यैवाननुभवात् । न हि निरंशं

1–नानोऽपि–आ०, ब०, प० । २ समारोपव्यवच्छेदासन्निधानतुल्यं स विशेष । ३ यदा आ०, ब०, प० । ४ इन्द्रियादौ । ५ सारूप्यस्य । ६ विषयनियमनिबन्धनत्वम् । ७ चेत् आकार–आ०, ब०, प० । ८ –तेः प्रमा–आ०, ब० । ९ तदधिगमात्तत्सम्पादने आ०, ब०, प० । विषयाधिगमात् स्वाधिगमसम्पादनम् । १० स्वाधिगमसम्पादने । ११ स्वाधिगमसम्पादनात् । १२ यदैव आ०,ब०,प० । १३–स्य त–आ०,ब०,प० ।

किञ्चित्संवेदनं क्वचिन्नियमवदुपलब्धं यतस्तस्य तदन्यथानुपपन्नत्वमवसीयेत। "अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिध्यति" [न्यायवि० श्लो० ११] इति वचनात्। एतदेवाह–**असंविदः** असम्प्रतिपत्तेः निरंशस्य प्रत्यक्षस्येति। तन्न व्यवसायादन्यत्र सारूप्यकल्पनमुपपन्नम्। नापि व्यवसाये तस्य निराकारस्यैवानुभवात्। न तावता सर्वस्य विषयत्वम्; तस्य तथानुभवाभावात्। तर्हि न किञ्चिदपि तस्य प्रत्यक्षमाकारस्येति चेत्, अत्राह–'**अप्रत्यक्षम्**' इत्यादि। **अविकारिणः** आकारविकारविकलस्य व्यवसायस्य यत् **स्वम्** आत्मीयं **संवेद्यं** नीलादि तत् **अप्रत्यक्षमित्ययुक्तम्** अत्र 'अनुभवबाधनात्' इति भावगतो हेतुः प्रतिपत्तव्यः।

यदि च, निराकारत्वे ज्ञानस्य प्रत्यासत्तिनियमाभावात्सर्ववेदनत्वम्, तत एव सर्वाकारत्वमपि भवेत्। सर्वस्य तत्कारणत्वाभावान्नेति चेत्, न; तत्रापि समानत्वात् प्रश्नस्य–'सर्वमपि किन्न तस्य कारणम्' इति? अतोऽत्रापि तदेव सर्वविषयत्वम्। एतदेव कारिकाशेषेण दर्शयति–**प्रतिबिम्बोदये** आकारवत्त्वे ज्ञानस्य **समं** सदृशं सर्वैकवेदनम्।

स्यान्मतम्–न वस्त्वित्येव सर्वं सर्वस्य कारणं शक्तिप्रतिनियमात्। प्रतिनियतशक्तयो हि भावाः प्रतिनियतमेव कार्यं कुर्वीरन् न सर्वम्। न च कारणमित्येव चक्षुरादिकमपि तत्र स्वाकारसमर्पणक्षमम्, तच्छक्तिविशेषस्य नीलादावेव स्वहेतुबलभाविनो भावात्। ततो न सर्वाकारत्वेन सर्वविषयत्वम्। नापि चक्षुरादिविषयत्वमिति, तन्न, शक्तित एव नियतविषयत्वोपपत्तेः आकारवादवैयर्थ्यापत्तिः[3]। कल्पयताऽपि ह्याकारं शक्तिरभ्युपगन्तव्या, तदभावे तस्यैव[4] नियतस्यासम्भवात्। तथा च तदवस्थ एव अर्थः स्वशक्तितो वेदनस्य विषयनियममवकल्पयतीति व्यर्थमर्थाकारकल्पनं संवेदनस्य। युक्तञ्चैतत् अर्थस्यैवमेव सिद्धेः। आकारवादे हि न तस्य सिद्धिः पृथगदर्शनात्[5]। आकारदर्शनमेव तस्यापि[6] दर्शनं सादृश्यादिति चेत्; न; पृथगदृष्टे[7] तस्मिन्[8] तत्सादृश्यस्यैव दुरवगमत्वात्। न चानवगतं सादृश्यमुपचारकल्पनायालमिति निवेदितं पूर्वम्। तस्मान्नेदमत्र निदर्शनमुपपन्नम्–"**यथा पितुः सदृशः पुत्र उत्पत्तिमान् पितृरूपं**[9] **गृह्णातीति व्यपदिश्यते लोके विनापि ग्रहणव्यापारेण तथा विज्ञानेऽपि व्यपदिश्यते**" [प्र० वार्तिकाल० २।३०५] इति, वैषम्यात्। उपपन्नं खल्विदम्–पुत्रः पितृरूपं गृह्णातीति पृथगेव पितापुत्रयोस्तत्सादृश्यस्य चोपलम्भात्। न चैवमत्र, पृथग् अर्थतदाकारयोस्तत्साधर्म्यस्य चाप्रतिवेदनात्। तस्मादर्थशक्तित एव विषयनियमो युक्तः। "[10]वस्तुतस्तु ज्ञानस्यैव"[11] तत्र शक्तिः, अर्थस्य ज्ञानं प्रत्यकारणत्वात्। न च ज्ञानमशक्तमेव, तत्र तदाकारस्याप्यभावप्रसङ्गात् व्योमकुसुमवत्। शक्तस्याप्याकारद्वारेणैव बहिर्विषयत्वमिति चेत्, न, पारम्पर्यदोषात्। भवति ह्येवं पारम्पर्यम्–'शक्तित आकारः, ततोऽर्थवेदनम्' इति।

---

१ निराकारत्वेन। २ हृदयगत.। भगवतो आ०, ब०, प०। ३ पत्ते क–ता०। ४ आकारस्येव। ५ पृथगद्–आ०, ब०, प०। ६ अर्थस्यापि। ७ पृथगदृ–आ०, ब०, प०। ८ अर्थे। ९ पितृरूपम् आ०, ब०, प०। १० वस्तुतस्तज्ज्ञा–आ०, ब०, प०। ११ विषयनियमे।

निराकारज्ञानमेव नास्ति अप्रतिवेदनात् तत्कथं तच्छक्तितस्तन्नियम इति चेत् ? न; तस्यैव 'नीलमहं वेद्मि' इत्यनुभवात् । एवमपि कथं तस्य बहिर्विषयत्वमिति चेत् ? कस्यायं प्रश्नः–प्रयोजकस्य, प्रकारस्य, ज्ञापकस्य वा ? प्रयोजकस्तु [1]प्रतिपादित एव । प्रकारः शक्तिलक्षणः । ज्ञापकश्च स्वसंवेदनरूपः, स्वत एव तत्र बहिर्विषयत्वस्यानुभवात् । तदेव कीदृशमिति [3]चेत् ? नीलमपि कीदृशम् ? यादृशमनुभवेन दृश्यते तादृशमेवेति चेत् ; न; प्रस्तुतेऽपि समानत्वात्–बहिर्विषयत्वमपि ज्ञानस्य यादृशमनुभवोपारूढं तादृशमेव तदिति । ततो निराकृत्वमेतत्[4]–"नीलादिसुखदिकमन्तरेणापरस्य ज्ञानाकारस्यानुपलक्षणात्" [ ] इति; अपरस्यैव स्वपरपरिच्छेदरूपस्य [5]तदाकारस्य दर्शितत्वात् । साक्षात्करणञ्च तस्यैव धर्मो नार्थस्य । कथमेवमर्थः साक्षात्कृत इति व्यपदेश इति चेत् ? न, साक्षात्करणविषयत्वादेव तदुपपत्तेः । स्वयं तस्य [6]तद्धर्मत्वे तु 'साक्षात्कर्त्ता सः' इति स्यान्न 'साक्षात्कृतः' इति । न हि भवति छेदनधर्मैव खड्गः छिन्न इति, 'छेत्ता' इति तत्र व्यपदेशदर्शनात् । तत इदमपि शब्दन्यायापरिज्ञानादेव परस्य वचनम्–"अथ संवेदनस्यैव" इत्यादिकिं[7] (दिकम् ।) ततो यदि निराकारत्वे सर्वविषयत्वं संवेदनस्य आकारवत्त्वेऽपि भवेत्, शक्तेरनियामकत्वे तदाकारनियमस्याप्यसम्भवात् । इति सूक्तम्–'प्रतिबिम्बोदये समम् ।' इति ।

पुनरपि साकारवादं दूषयन्नाह—

सारूप्येऽपि समन्वेति प्रायः सामान्यदूषणम् ॥२८॥ इति ।

सारूप्येऽपि न केवलं सामान्ये **समन्वेति** सङ्गतं भवति । किम्[8] ? **सामान्यस्य दूषणं प्रायो** बाहुल्येन नित्यत्वादिदूषणस्य तत्राऽभावात् । तथा हि–यथा सामान्यस्य क्वचित् दृश्यत्वे सर्वत्र दृश्यत्वमेवं, दृश्यत्वाददृ(त्वाद)श्यत्वे[10] निरवयवत्वविरोधात्, तथा संवेदनस्य यदि नीलविषयत्वं तदाकारतया जडविषयत्वमपि तदाकारतयैव, अन्यथा विषयस्यानुक्ततेतरत्वेन[11] विषयिणश्च सरूपेतरत्वेन विरुद्धधर्माध्यासे निरंशत्वविरोधात्, अविरोधे वा सामान्येऽपि [12]तदविरोधादसम्बद्धमेतत्–"जातिः सर्वत्र दृश्येत" [प्र० वा० स्व० ३।१५८] इति । तथा च जडमेव संवेदनमिति कथं ततः कस्यचिदधिगमो ज्ञानकल्पनावैफल्यापत्तेः ? तदनेन अधिगमनियमस्य सारूप्यसाधने विरुद्धत्वमुक्तम् ।

अथ नीलं जाड्यादन्यदेव तत्कथं तत्र[13] सारूप्ये जाड्येऽपि तन्नियम इति चेत् ? उच्यते—

---

१ प्रतिवादिन एव । २ बहिर्विषयत्वमेव । ३ चेन्न नी–आ०, ब०, प० । ४ "तस्मात्सुखादिनीलादिव्यतिरिक्तमपरमिह जगति संवेदनं नास्तीति"–प्र० वार्तिकाल० ३।५०६ । ५ ज्ञानाकारस्य । ६ तद्धर्मं प्रत्येतुं सा–आ०, ब० । ७ पृ० २४१ पं० ६ । ८ किं भवति सा–आ०, ब०, प० । ९–व मादृश्यत्वाद् दृश्य–आ०, ब०, प० । १० क्वचित् अदृश्यत्वे क्वचिच्च दृश्यत्वे । ११–त्वे वि–आ०, ब०, प० । १२ क्वचिद् दृश्यत्वस्य [illegible]विरोधात् । १३ नीले ।

जडत्वान्नीलमन्यच्चेज्जडं नीलं कथं भवेत् ? ।
सम्बन्धाच्चेज्जडत्वेन सोऽपि कः परिकल्प्यताम् ? ॥६६९॥
न तादात्म्यं विभिन्नत्वात्तदुत्पत्तेस्तु[1] सम्भवे ।
जडत्वान्नीलमुत्पन्नं जडमेव पुनर्भवेत् ॥६७०॥
प्रागुक्तस्तत्र दोषश्च तज्ज्ञाने जडतेत्ययम् ।
पुनस्तद्भेदक्लृप्तौ स्यादनवस्थानदूषणम् ॥६७१॥
जडत्वेतरनिर्मुक्तं नीलं चेदुपकल्प्यते ।
स्कन्धान्तरं तदापन्नं तच्च नानभ्युपागमात् ॥६७२॥
तन्निर्मुक्तेरपि ज्ञानं तदाकार[2]तयोद्भवत् ।
[3]तन्निर्मुक्तं भवेन्नीलप्रभवोत्तरनीलवत् ॥६७३॥
[4]नीलादिवा(दिव) कथं [5]तस्मान्नीलस्याधिगमस्तदा ।
चेतनस्यैव धर्मोऽयं यतो लोके प्रसिद्धिमान् ॥६७४॥
तस्मादधिगमोऽन्यस्मात्तादृशादेव वेदनात् ।
इत्यवस्थानवैधुर्यादर्थवृत्तिः क्षयं गता ॥६७५॥
तन्न जाड्यात्पृथङ्नीलकल्पनेयं फलावहा ।
तथापि नीलसंवित्तेरुक्त[6]नील्याऽनवापनात् ॥६७६॥
अतदाकारया वित्त्या जाड्यस्य यदि वेदनम् ।
नीलस्यापि तयैवेति व्यर्थसाकारकल्पनम् ॥६७७॥
अविज्ञाते तु जाड्यस्य कथं तत्र प्रवर्त्तनम् ? ।
नीलमात्रावबोधाच्चेत्कथं नातिप्रसज्यते ॥६७८॥
सम्बन्धो जाड्य एवेति यदि तत्रैवं[7] वर्त्तनम् ।
कथं [8]तस्मिन्नविज्ञाते सम्बन्धोऽप्यवगम्यताम् ॥६७९॥
साधनज्ञानतोऽप्येवं साध्ये वर्त्तनसम्भवात् ।
अनुमानप्रमाणस्य कैमर्थ्यक्येन पोषणम् ॥६८०॥
[9]अप्रवृत्ति[ः]कुतो जाड्ये? [10]स्नानादेः प्रापणं कथम्? ।
नीलमात्रप्रवृत्त्या चेज्जाड्यमन्यद्वृथा भवेत् ॥६८१॥
तथा च नीलमेव स्याद्विना जाड्येन चेतनम् ।
चैतन्येतरनिर्मुक्तेस्तत्र पूर्वं [11]निषेधनात् ॥६८२॥

---

१ –त्तेरसभवात् प० ।–त्तेस्तुरसंभवेत् आ०, ब० । २ तयोद्भवेत् आ०, ब०, प० । ३ जडत्वेतरनिर्मुक्तम् । ४ नीलादेवाकथं आ०, ब०, प० । ५ जडत्वेतरनिर्मुक्तज्ञानात् । ६ –क्तरीत्यानवा– आ०, ब०, प० । ७ जाड्ये एव । ८ जाड्ये । ९ प्रवृत्तौ दोषापादनात् जाड्ये अप्रवृत्तिरेवास्तु इत्युक्ते प्राह । अप्रवृत्तिकुतोजाड्ये ता०, अ०, ब० । १० यतः । ११ निवेदनात् आ०, ब०, प० ।

दूषणं चेतनत्वेपि पुरस्तादभिधास्यते ।
तदलं त्वरितत्वेन प्रस्तुते दीयतां मतिः ॥६८३॥

ततो न सारूप्यवादे बहिरर्थवेदनम् , इत्यसरूपमेव ज्ञानमभ्युनुज्ञातव्यम् ।

कथं पुनरतद्रूपेण तद्वेदनमिति चेत् ? कथमसामान्यस्वभावैः खण्डादिभिः समानप्रत्ययजननम् ? स्वहेतुनियतात् कुतश्चित्प्रत्यासत्तिविशेषादिति चेत् ; अनुकूलमाचरसि, निराकारादपि वेदनात्तत एव विषयाधिगमोपपत्तेः । सकलविषयाधिगमः कस्मान्न भवतीत्यपि न युक्तम् ; खण्डादीनामेवं सकलसमानप्रत्ययहेतुत्वापत्तेर्व्यवहारसाङ्कर्योपिनिपातात् । प्रतिनियतसमानप्रत्ययहेतुरेव तत्र[2] तद्विशेषो[3] न सर्वतत्प्रत्ययनिबन्धनमित्यपि समानमन्यत्र, निराकारेऽपि वेदने प्रतिनियतार्थाधिगमनिबन्धनस्यैव तद्विशेषस्य [4]भावात् । सारूप्यमेव तत्र तद्विशेष इति चेत् , खण्डादिष्वपि सामान्यमेव तद्विशेषः कस्मान्न भवति तदभावेऽप्येकप्रयोजनजननस्योपलम्भात् ? [6]उपलभ्यन्ते हि चक्षुरालोकादयस्तदेकसामान्यानधिष्ठिता अपि रूपज्ञानमेकमुपजनयन्तो ज्वरोपशमनादिकं वा गुडूच्यादयः , तथा खण्डादयोऽपि [7]तादृशा एव समानप्रत्ययमेकमुपजनयन्तीति किं तत्र सामान्यकल्पनयेति चेत् ? न , जाड्यवन्नीलादेरपि निराकारादेव वेदनादधिगमप्रसङ्गात् पूर्वोपादेयत्ववद्वा । न हि नीलस्य पूर्वक्षणोपादेयत्वमसंवेद्यमेव नीलस्यापि [8]तत्त्वापत्तेः, निरंशवादे [9]भागशस्तद्वेदनविरोधात् । न च [10]तदाकारत्वं [11]तद्वेदनस्य, [12]तस्यापि [13]तदुपादेयत्वप्रसङ्गात् । न चेदमुचितम् , चेतनस्याचेतनोपादेयत्वानभ्युपगमात् , अचेतनमेव तदपि प्राप्तम् , तथा च कथं [14]ततस्तद्वेदनम्[15] ? अन्यतस्तद्वेदनमिति चेत् ; न , तस्यापि तदाकारत्वे पूर्ववत्प्रसङ्गात् , पुनरन्यतस्तद्वेदनपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः न किञ्चिदर्थवेदनमिति सुव्यवस्थितः सारूप्यवादः तद्विषयाभावात् । ततो दूरमनुसृत्यापि निराकारमेव तद्वेदनमभ्युपगन्तव्यं नियतविषयञ्च, तद्वन्नीलवेदनमपीति नार्थः सारूप्येण यतः स एव तत्र [16]तद्विशेषः स्यात् ।

कस्तर्हि तद्विशेष इति चेत् ? अतदर्थपरावृत्तत्वमेव । तदेवाह—

अतदर्थपरावृत्तमतद्रूपं तदर्थदृक् । इति ।

अतद्रूपम् अनीलादिरूपम् अपिशब्दो द्रष्टव्यः, तादृशमपि वेदनं तन्नीलादिक-

---

१ –नत्वे तु पु–प० । २ नत्वे पु–आ०, ब० । ३ इत्यसद्रूप–आ०, ब०, प० । ३ खण्डादौ । ४ प्रत्यासत्तिविशेष । ५ भवनात् आ०, ब०, प० । ६ "यथेन्द्रियालोकमनस्कारा आत्मेन्द्रियमनस्कारा रूपविज्ञानमेकं जनयन्ति आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाद्वा असत्यपि तद्भावनियते सामान्ये । शिंशपादयो भिन्नाश्च परस्परानन्वयेऽपि प्रकृत्या एकाकारं प्रत्यभिज्ञानं जनयन्ति अन्या वा दहनदाहादिकं काष्ठसाध्यामर्थक्रियां यथाप्रत्ययम् । ... रूपादिविज्ञाने ।......यथा वा गुडूची वत्सल्यादीनां सह प्रत्येकं च ज्वरादिशमनादि... एककार्यक्रियायाम् । न तत्र सामान्यमपेक्ष्यते । भेदेऽपि तत्प्रकृतित्वात् । न ... प्र० वा० स्ववृ० ३।७५, ७६ । ७ एकसामान्यानधिष्ठिता एव । ८ ... । ९ भागशः–आ०, ब०, प० । १० पूर्वक्षणोपादेयत्वाकारत्वम् । ११ नीलवेदनस्य । १२ ... । १३ पूर्वक्षणोपादेयस्य । १४ नीलवेदनात् । १५ नीलस्य ज्ञानम् । १६ प्रत्यासत्तिविशेषः ।

मेवार्थं पश्यतीति **तदर्थदृग्** अवधारणगर्भत्वात्समासस्य। कुत एतत्? **अतदर्थपरावृत्तं** यत इति। नीलादेरर्थादन्यः पीतादिरतदर्थः तस्मात्परावृत्तं तद्ग्रहणपराङ्मुखत्वात्, तत्कथं तेन तद्दर्शनम्? न हि तत्परावृत्तमेव तद्दर्शनं भवति। ननु अतद्रूपत्वे तत्परावृत्तत्वमेव कथमिति प्रश्नविषयः, तत्कथं तस्यैवोत्तरत्वम्? प्रश्नविषयस्यैवोत्तरत्वे न कचित्साधनसाफल्यम्, विवादविषयादेव तत्सिद्धेरिति चेत्, न, शक्तिगतस्य तत्परावृत्तत्वस्य हेतुत्वात्, अधिगमगतस्य च साध्यत्वात्। [1]तदयमर्थः–शक्तिनियमात् संवेदनस्याधिगमनियम इति। एतदेवोत्तरार्थं विवृण्वन्नाह–

अथेदमसरूपं किमतदर्थनिवृत्तितः ॥२९॥
तदर्थवेदनं न स्यादसमानामपोहवत्। इति।

अथेति प्रश्ने। **इदं** स्वसंवेदनवेद्यं ज्ञानम्। कीदृशम्? **असरूपम्** अविषयाकारम्। अनेन तत्सारूप्यसाधने [2]प्रत्यक्षबाधनमुक्तम्। **तदर्थवेदनं** तस्य नीलादेरर्थस्य वेदनं तत्परिच्छेदि किन्न स्यात्? स्यादेव। कुत एतत्? **अतदर्थनिवृत्तितः**। व्याख्यातमेतत्। सैव कथमसरूपस्येति चेत्? खण्डादीनामिवेति ब्रूमः। तदाह–'**असमानामपोहवत्**' इति। यथा कर्काद्यपोहः खण्डादीनामसरूपाणामेव तथा तद्वेदनस्यापीत्यर्थः। तन्निवृत्तेर्नीरूपत्वात्कथं ततो व्योमकुसुमादिव नियतमर्थवेदनमिति चेत्? न; सर्वथा तन्नीरूपत्वस्यासिद्धत्वात्, कथञ्चिद्भावतादात्म्येनैव तत्प्रतिपत्तेः।

"नात्यन्तमन्यत्वमनन्यता च विधेर्निषेधस्य च शून्यदोषात्" [बृहत्स्व० श्लो० ४२] इति वचनाच्च। परस्य तु भवत्येवायं पर्यनुयोगः किं तेषु[3] [4]तदपोहस्य फलमिति? समानप्रत्यय इति चेत्, न, नीरूपात्तदयोगात्। प्रसिद्धञ्च तस्य तन्नीरूपत्वं "रूपं तस्य न किञ्चन" [प्र०वा० २।३०] इति वचनात्। 'वासनाप्रबोधादेव तत्प्रत्ययः, तत्र केवलं तदपोहस्य सहकारिभाव एव' इत्यपि वासनामात्रविलसितमेव, कारणस्यैव सहकारित्वोपपत्तेः। न च नीरूपस्य कारणत्वम्, वस्तुत्वानुषङ्गात्, [5]तस्य [6]तल्लक्षणत्वात्, अन्यथा स्वलक्षणस्यापि तदभावोपनिपातान्न किञ्चिद्भवेत्।

यत्पुनरेतत्–"समानप्रत्ययः समानतामन्तरेण सर्वस्य विलक्षणत्वात्कथमुदयी?" [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति पूर्वपक्षयित्वा प्रतिपादितम्–"[7]तदन्यव्यावृत्तिमात्रादेव नियामकात्कचिदेव तदुदयः" [ ] इति, तत्प्रतिविहितम्, तन्मात्रस्य नीरूपत्वेन व्योमकुसुमवत्तत्प्रत्ययनियामकत्वायोगात्।

यदप्यन्यदुक्तम्—

"आरोपितो य आकारो वासनाबीजबोधतः।
तावन्मात्रेण पर्याप्तं जातिरन्या वृथा न किम्॥" [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति;

---

१ तदयमर्थशक्ति। २ प्रत्यक्षाबाध–भा०, ब०, प०। ३ खण्डादिषु। ४ कर्काद्यपोहस्य। ५ वस्तुनः। ६ कारणलक्षणत्वात्। ७ "अथवा तदन्यव्यावृत्तिमात्रमेवास्तु सामान्यमिति न क्षति।"–प्र० वार्तिकाल० ४।१२।

तदपि न किञ्चित्, [1]तदाकारस्य नीरूपत्वे ततोऽपि तदन्यापोहवत्समानप्रत्ययायोगात्। वस्तुरूपत्वे तु स एव वस्तुभूतः समानाकार इत्यसङ्गतमेतत्–"**जातिरन्या वृथा न किम्**" इति। ततो न कुतश्चिदपि नीरूपत्वात् समानप्रत्ययः।

भवत्वेवम्, त[2]स्यैवाभावात्। विशेषान्तरव्यापिरूपत्वे हि समानत्वम्। न च प्रत्ययस्य रूपं त[3]दन्तरव्यापि, त[4]न्मात्रपर्यवसायिन एव तस्य प्रतिभासनात्। ततः स्वलक्षणमेव तत्, न सामान्यम्। तथा च परस्य वचनम्–"**स च बुद्ध्याकारैः[5] स्वलक्षणमेव न तत्सामान्यं बुद्ध्यन्तरस्य तदानीमभावात् अर्थगतत्वाभावाच्च**" [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति। ततो न समानप्रत्ययाभावो दोषायेति चेत्, न;

"**प्रत्ययो यदि नामायं क्वचिदेव प्रवर्त्तते।**
नियमो हेतुमात्रे स्यात् सामान्ये तु गतिः कथम्?॥" [प्र०वार्तिकाल० ४।१२]

इत्यस्य विरोधात्। अने[6]न सामान्यप्रत्ययमभ्युपगम्य तन्नियामकत्वेन सामान्यादन्य[7]स्य अन्यापोहस्य प्रतिपादनात्। असत एव तस्याभ्युपगम इति चेत्; न, प्रयोजनाभावात्। व्यवहारः प्रयोजनमिति चेत्, न, तस्याप्यसतस्ततोऽसम्भवात् अप्रतिवेदनाच्च। कुतो हि व्यवहारस्य प्रतिवेदनम्? दर्शनादिति चेत्, न, ततः स्वलक्षणस्यैव प्रतिवेदनात्। न च तस्यैव व्यवहारत्वम्, निरंशक्षणक्षीणत्वात्, व्यवहारस्य च पूर्वापरभावाधिष्ठानप्रवृत्त्यादिरूपतया तद्विपरीतत्वात्, तत्र च दर्शनस्याप्रवृ[8]त्तेः। विकल्पादिति चेत्; न, समानप्रत्ययापलापे तस्यैवासम्भवात् तस्य त[9]द्रूपत्वात्। अङ्गीकारादस्त्येव तत्प्रत्यय इति चेत्; न, तदर्थापरिज्ञानात्। दर्शनमङ्गीकार इति चेत्; न, तत्र समानाकारस्याप्रतिभासनात्। प्रतिभासनेऽपि स्वलक्षणवदसत्त्वानुपपत्तेः। विकल्प इति चेत्, न, समानप्रत्ययाभावे तदभावस्योक्तत्वात्। अङ्गीकारादस्त्येव तत्प्रत्यय इति चेत्; न; 'तदर्थापरिज्ञानात्' इत्याद्यनुबन्धादनवस्थापत्तेः। न दर्शनमङ्गीकारो नापि विकल्पः किन्तु तदभिनिवेशमात्रमिति चेत्; न, तस्यापि चिद्रूपत्वे दर्शनविकल्पान्यतरकोटिव्यतिक्रमानुपपत्तेः। अचिद्रूपत्वे तु न ततस्तत्प्रत्ययप्रतिपत्तिः, ज्ञानकल्पनावैफल्यदोषात्। इति न विकल्पाद्व्यवहारप्रतिवेदनम्। नापि व्यवहारान्तरात्; अनवस्थानात्। ततो न कुतश्चिदपि तत्परिज्ञानम्। अतः प्रतिषिद्धमेतत्–

"**व्यवहारमात्रमविचारिततत्त्वयापि जात्या सम्पाद्यते?**" [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति; अपरिज्ञातस्य[10] [11]तया सम्पादनमिति दुरवबोधत्वात्।

अपि च, किमिदमविचारिततत्त्वया[12] इति? विचारभीरुस्वभावया[13] इति चेत्, ननु–

१ आरोपिताकारस्य। २ समानप्रत्ययस्यैवाभावात्। ३ विशेषान्तरव्यापि। ४ स्वमात्र। ५ –कारस्व– आ०, ब०, प०। ६ छोवेन। ७ –न्यस्यापोहस्य आ०, ब०, प०। ८ –वृत्तिर्वि– आ०, ब०, प०। ९ तद्रूपत्वाद्वी– आ०, ब०, प०। १० व्यवहारस्य। ११ जात्या। १२ –तत्त्व इति आ०, ब०, प०। १३ –भीरुस्वभाव इति आ०, ब०, प०।

विचारो हि विकल्पात्मा तदभावे कथं भवेत् ? ।
यतस्तद्दूरीकृता जातितत्त्वस्येयं प्रकल्पते[1] ॥६८४॥
अङ्गीकारात्तदस्तित्वं पूर्वमेव निवारितम् ।
स[2] एव नास्ति तस्माच्च तदङ्गीतिरिति दुर्घटम् ॥६८५॥
नित्यादिरूपं तत्प्राप्तं सामान्यं निरुपद्रवम् ।
क्षणभङ्गिजगद्वादवैतथ्यावेदनक्षमम् ॥६८६॥
तस्माद्विचारसद्भावे विकल्पो निरुपद्रवः ।
न च सामान्यनिर्भासस्तन्निषेधस्ततः कथम् ? ॥६८७॥

तस्माद्वस्तुसन्नेव समानप्रत्ययः । न च तस्य नीरूपादन्यापोहादुत्पत्तिरिति दुरतिक्रमोऽयं दोषोपातः[3] सौगतस्य । शास्त्रकारेण तु तदभ्यनुज्ञामात्रेण[4] इदमभिहितम्-'**असमानामपोहवत्**' इति । ततः स्थितम्-यथा समानपरिणामविकलानामेवान्यापोहस्ततश्च नियत एव समानप्रत्ययः तथा सारूप्यविकलस्यैव संवेदनस्यातदर्थनिवृत्तिः, अतश्च नियतमेवार्थवेदनमिति ।

ननु यावदतदर्थव्यावृत्त्या नियतार्थत्वं ज्ञानस्य तावदतदाकारव्यावृत्त्यैव कस्मान्न भवति ? अतदाकारव्यावृत्तिर्नाम तदाकारत्वमेव, तच्च न क्वचिदप्युपलभ्यते, तत्कथं तेन नियतार्थत्वं खपुष्पेणै(णे)वेति चेत; न, अन्यत्रापि तुल्यत्वात्। अतदर्थव्यावर्त्तनमपि तदाभिमुख्यमेव तेनापि कथं नियतार्थत्वं तस्यैवादर्शनात् । अप्राप्तदर्शनमपि अर्थप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या परिकल्प्यत इति चेत् ; न; प्रतिकर्मनियमान्यथानुपपत्त्या तदाकारत्वस्यापि परिकल्पनात् । 'कुतस्तस्यापि नियमः नियमविकलात् प्रतिकर्मनियमायोगात् ?' इत्यपि न युक्तः प्रश्नः; तदाभिमुख्येऽप्येवं प्रश्नापत्तेः । शक्तितस्तु (शक्तिरतु) न तत्रैव पक्षपातमुद्वहति । ततो यद्याकारवतो नार्थवेदनं तदन्यतोऽपि न भवेत् । तुल्यदोषतत्परिहारत्वात् इति उत्साद एव बहिरर्थस्य । स चाभिप्रेत एवाद्वैतवादिनः । न हि संवेदनस्यान्यत् वेद्यम् उक्तादोषात् । तत एव न तत्[5] अन्यस्य वेद्यमिति स्वप्रकाशमेव तदवशिष्येत । तदुक्तम्-

"नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्यास्ति तस्या नानुभवोऽपरः ।
तत्रापि तुल्यचोद्यत्वात्स्वयं सैव प्रकाशते ॥" [प्र०वा० २।३२७]

इति चेत्; अत्राह-

अत्राक्षेपसमाधीनामभेदे नूनमाकुलम् ॥३०॥
स्वचित्तमात्रगर्त्तावतारसोपानपोषणम् । इति ।

अत्र अनयोः निराकारेतरज्ञानयोः **आक्षेपसमाधीनां** चोद्यपरिहाराणाम् उक्तप्रकारेण **अभेदे** विशेषाभावे सति । **नु** इति वितर्के । यत्**स्वचित्तमात्रं** संविदद्वैतं स एव गर्त्तवत् दुःखापा-

१ प्रकल्प्यते प० । २ विचार एव । ३ दोषोपनिपातः आ०,ब०,प० । ४ -नुज्ञानमात्रेण आ०, ब०, प० । ५ संवेदनम् ।

दहेतुत्वात् **गर्त्तः** तस्यावतारसोपान**मवतरणमार्गः** **"नान्योऽनुभाव्यः"** इत्यादिस्तस्य **पोषणं** समर्थनं **तदाकुलं** न भवति । कुतः ? [1]**ऊनं** यतः । अवनमवगमनम् ऊः अवतेरवगमनार्थत्वात् क्विपि त्वरत्वल (ज्वरत्वर) [पा०व्या० ६।४।२०] इत्यादिना मोचो वकारस्य ऊठा (ऊठा) देशे सत्येवंरूपात् उवा अवगत्या ऊनं हीनम् अवगमरहितं यस्मादित्यर्थः ।

तथा हि-ग्राह्यादिनिषेधः कुतोऽवगन्तव्यः "यतो नान्यः" इत्यादि शोभेत ? ग्राह्याद्यपरिज्ञानादिति चेत ; न, अपरिज्ञानात् कस्यचिदप्रतिपत्तेः, अतिप्रसङ्गात् । तदपरिज्ञानमेव तन्निषेधापेक्षया परिज्ञानम् । न चेदं व्याहतम् ; विषयभेदात् , परिज्ञानस्यैवापरिज्ञानत्ववत् अपरिज्ञानस्यापि परिज्ञानत्वोपपत्तेः । प्रसिद्धं हि रूपपरिज्ञानस्यापि रसाद्यपरिज्ञानत्वमिति चेत् , उच्यते-यदि तत्परिज्ञानान्निषेधस्यान्यत्वम्-"नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्या" इति व्याहन्येत, तन्निषेधस्य तदपरिज्ञानादन्यस्यैव तेनानुभवात् । अनन्य एव तदन्यनिषेधो ग्राह्यादिपर्युदासस्य तत्परिज्ञानरूपत्वादिति चेत् , अप्रतिपन्ने ग्राह्यादौ कथं तस्य तत्पर्युदासरूपत्वमपि शक्यमवगन्तुम् ? अप्रतिपन्ने कलशादौ भूतलादेस्तत्पर्युदासरूपतया प्रतिपत्तेरप्रतिवेदनात् । एकान्तापरिज्ञाने जात्यन्तरस्य कथं तत्पर्युदासरूपत्वमवगम्यत इति चेत ? क एवमाह-नैकान्तपरिज्ञानमिति ? सम्यगेकान्तस्य नैगमादिना नयविभागेन मिथ्यैकान्तस्य न परपरिकल्पनया प्रतिवेदनात । ग्राह्यादेरपि कल्पनयैव वेदनमिति चेत् , न, तत्पर्युदासरूपादेव ज्ञानात्तत्कल्पनानुपपत्तेः, ततस्तत्पर्युदासस्यैव प्रतिवेदनात् । अन्यतस्तत्कल्पनायामद्वैतव्यापत्तिः ।

अपि च, अन्यस्यापि [12]तत्कल्पकत्वं तन्निर्भासित्वमेव । तच्चानुपपन्नम् **"अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा"** [प्र० वा० २।३५४] इत्यस्य व्याघातात् । सत्यम् , न [13]तस्यापि वस्तुतस्तन्निर्भासित्वम् , अन्यत एव तत्र तत्कल्पनादिति चेत् , न; तस्यातन्निर्भासत्वे ततस्तत्र तत्कल्पनानुपपत्तेः । न ह्यरूपनिर्भासमेव ज्ञानमन्यत्र तन्निर्भासित्वं कल्पयितुमलम् । भवतु तस्य तन्निर्भासित्वमिति चेत् , न, अविभागबुद्धिप्रतिघातस्योक्तत्वात् । तत्रापि तदन्यतस्तत्कल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । तन्न कुतश्चिदपि ग्राह्यादिप्रतिवेदनम् । तत्कथमेतत्-

"ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ।" [प्र० वा० २।३५४] इति ।

[14]तल्लक्षणस्य स्वतः परतश्चासम्भवात् । [15]विचारावरुद्धं विशीर्यत एव तल्लक्षणम् , अकृत्वा तु [16]तदवरोधं तदभ्युपगम्यत इति चेत् ; न, विचारस्यैव परामर्शभेदाधिष्ठानस्य वस्तुवृत्तेनाभावात् । अवस्तुभूतात्तु तत्त्वतो न ततः क्वचित्तदभावप्रतिवेदनम् ।

[17]स्वसंवेदनादेव तत्प्रतिवेदनं सर्वज्ञानानां ग्राह्यादिभेदनिर्भासविकलतया स्वतः प्रतिवे-

---

१ "ज्वरत्वरस्रिव्यविमवामुपधायाश्च"-पा०सू० । २ अच्सहितस्य वकारस्य 'अव' इत्यस्य । ३ ग्राह्यादिनिषेधपरिज्ञानात् । ४ ग्राह्यादिनिषेधस्य । ५ ग्राह्यादिनिषेधपरिज्ञान । ६ ग्राह्यादिनिषेधस्य । ७ ग्राह्यादिपर्युदास । ८ अनेकान्तस्य । ९ एकान्तपर्युदास । १० -ह्यनेकान्त-आ०,ब०,प० । ११ -स्य कल्प-भा०,ब० । १२ ग्राह्यादिकल्पकत्वम् । १३ अन्यज्ञानस्य । १४ ग्राह्यादिभेदवानिव प्रतिभासस्य । १५ विचारागूढ वि-आ०, ब०, प० । १६ विचारविषयत्वम् । १७ संवे-आ०, ब०, प० ।

दनादिति चेत् ; न, तन्निर्भासावेदने[1] तद्वैकल्यस्य ततोऽपि[2] दुरवगमत्वात् । सत्यपि कचित्तद्वेदने[3] कुतः क्वचित्तद्वैकल्यवेदनम् ? न तावत्तन्निर्भासादेव, तेन [4]तद्वैकल्याधिकरणस्य ज्ञानस्याप्रतिवेदनात् । तदप्रतिवेदने तदाधेयस्य तद्वैकल्यस्य दुरवबोधत्वात् । न च तदधिकरणस्य[5] तेन प्रतिपत्तिः, "**तस्या नानुभवोऽपरः**" [प्र० वा० २।३२७] इत्यस्य[6] व्याघातात् । नापि तदधिकरणेनैव ज्ञानेन तद्वैकल्यवेदनम् ; तेनापि तन्निर्भासस्यानवबोधात् । न च निषेध्यानवगमे तन्निषेधपरिज्ञानम् । न चोभयविषयमेकं संवेदनमस्ति यतस्तद्वैकल्यस्य कचिदवगमः; तत्रापि "**तस्याः**" इत्यादेरुपद्रवात् ।

कथमेवमेकान्तप्रतिषेधस्य जात्यन्तरे परिज्ञानम्? जात्यन्तरविषयं हि प्रमाणम् । न च तेन प्रतिषेध्यस्यैकान्तस्य प्रतिपत्तिः, येन च त[7]स्य प्रतिपत्तिर्नयेन[8] न तेन तन्निषेधाधिकरणस्य जात्यन्तरस्य प्रतिवेदनम् । न चोभयविषयमन्यत् , तस्यापि प्रमाणत्वे एकान्तविषयत्वस्य नयत्वे जात्यन्तरविषयत्वस्य चायोगात् । प्रमाणनयभावविकलेन तु [न] तत्परिज्ञानम् , प्रमाणादिपरिकल्पनावैफल्यापत्तेः । न च कुतश्चिन्निषेध्यतन्निषेधाधिकरणपरिज्ञानमन्तरेण तन्निषेधप्रतिपत्तिरुपपत्तिमतीति चेत् ; न, आत्मनस्तदुभयविषयस्य भावात् । आत्मा हि[9] नयपर्यायात्प्रमाण[10]पर्यायमुपधावन्न सर्वथा तच्छक्तिं परित्यजति यतस्तद्विषयपरिज्ञानाभावात्तद्विविक्ततया जात्यन्तरस्य परिज्ञानं न भवेत् । तत्परित्यागे हि [11]निरन्वयवादादात्मैव न स्यात् । न चैवम् , तस्य व्यवस्थापनात् । प्रमाणपर्याय एव नयशक्तिभावे कथं प्रमाणत्वमेव तस्य न नयत्वमपीति चेत् , न; एकान्ततः [12]प्रमाणत्वानभ्युपगमात् । अत एव 'स्यात्प्रमाणम् , स्यादप्रमाणम्' इत्यादि सप्तभङ्गीप्रवर्तनम् । न चैवं परस्यापि ग्राह्यादितन्निषेधाधिष्ठानविषयं किञ्चित्सम्भवति यतस्तद्विवेकपरिज्ञानं[13] क्वचिद्भवेत् । तदिदमप्रतिपन्नविषयमेव परस्य वचनम्–"**अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा**" [प्र०वा०२।३२७] इति । ततः सूक्तम्–ग्राह्यादिनिराकरणस्याद्वैत**गर्तावतारसोपानस्य परिपोषणमाकुलम्** अवगमरहितत्वात् इति । एतौ अन्तरश्लोकौ ।

स्यान्मतम्–'**सारूप्येऽपि**' इत्यादिना सारूप्य-सामान्ययोः साधारणो [14]दोषसमन्वयः प्रतिपादितः, ततश्च कथं सारूप्यवत्सामान्यस्यापि वस्तुत्वम् ? मा भूदिति चेत् ; न, तस्य '**सामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्**' [15]इत्यनेन प्रत्यक्षविषयत्वनिवेदनात् , अवस्तुनः प्रत्यक्षविषयत्वानुपपत्तेरिति , तत्राह–

सामान्यमन्यथा सिद्धम् [न हि ज्ञानार्थयोस्तथा ॥२१॥
अदृष्टेरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतो गतेः ।] इति ।

---

१ ग्राह्यादिप्रतिभासावेदने । २ स्वसंवेदनादपि । ३ ग्राह्यादिवेदने । ४ तद्वैकल्यादिकार–आ०, ब०, प० । ५ ज्ञानस्य । ६ –स्या न्या–ब० । ७ एकान्तस्य । ८ –न तन्नि–आ०, ब०, प० । ९ हि नेय प–आ०, ब० । हि नेयं प–प० । १० –णनयप–आ०, ब०, प० । ११ क्षणिकत्वप्रसङ्गात् । १२ प्रमात्वा–आ०, ब० । १३ ग्राह्यादिविवेकपरिज्ञानम् । १४ दोषमन्वयः आ०, ब०, प० । १५ न्यायवि० श्लो० ३ ।

येन हि प्रकारेण सामान्यं दुष्यति 'व्यक्तिभ्यो व्यतिरेकेण–व्यतिरेके हि 'तासां तत्' इति व्यपदेशो न स्यात्, असम्बन्धात्। न चानुपकारे सम्बन्धोऽपि अतिप्रसङ्गात्। व्यक्तिभिस्तदभिव्यक्तिरुपकार इति चेत्, अभिव्यक्तिरपि नियताभिरेव कुतः? कुतश्चित्प्रत्यासत्तेरिति [1]चेत्, तया ताः[2] समानप्रत्ययमेव कुर्वन्तु किं सामान्येन? सत्यपि तस्मिन् तत्कल्पनस्यावश्यम्भावात्। एवं हि पारम्पर्यपरिश्रमः परिहृतो भवति, अन्यथा नियमेन तस्योपनिपातात्–प्रत्यासत्तेरभिव्यक्तिः सामान्यस्य ततश्च समानप्रत्यय इति। नित्यत्वेन च–नित्यत्वे हि तस्य नित्योपलम्भनं त[3]च्छक्तेर्नित्यत्वात्। न तस्याः कुतश्चित्प्रतिबन्धो नित्यत्वहानेः। अतच्छक्तिकत्वे तु न कदाचिदपि दर्शनं व्योमारविन्दवत्। न च तस्य कुतश्चिच्छक्त्या[4]धानम् अनित्यत्वोपनिपातात्। एतेन व्यापित्वमपि चिन्तितम्। व्यापित्वे हि तस्य सर्वत्र प्रतिपत्तिः तच्छक्तौ। अतच्छक्तौ तु न क्वचिदपि स्यात्। शक्तिप्रतिबन्धतदाधानयोः पूर्ववदयोगात्' इति। न त[5]था स्याद्वादिनां **सामान्यं सिद्धं** किन्तु **अन्यथा** अन्येन कथञ्चिदव्यतिरेकादिप्रकारेण। स[6]दृशपर्यायरूपं हि सामान्यं न[7] व्यक्तिभ्यो व्यतिरिक्तमेव तदव्यतिरेकस्यापि दर्शनात्। न च तस्य[8] नित्यत्वमेव, द्रव्यतो नित्यत्वेऽपि पर्यायतो विपर्ययात्। नापि व्यापित्वमेव, एकत्वोपचारतो व्यापित्वेऽपि वस्तुतः प्रतिव्यक्ति पर्यवसानात्। प्रसिद्धञ्च सामान्यमीदृशं सौगतस्यापि प्रत्यक्षविषयतया तस्याभ्यनुज्ञानात्–"दृष्टेश्च यमलादिषु" [प्र० वा० २।३८४] इति वचनात्।

ननु एवमर्थज्ञानयोरपि न दुष्यत्येव सारूप्यं दूषणनिबन्धनस्य नित्यत्वादेस्त[9]त्राप्यभावादिति चेत्; अत्राह–'न[10] हि ज्ञानार्थयोस्तथा' इति। तात्पर्यमत्र–मा भूत्सारूप्ये नित्यत्वादेः सामान्यधर्मस्याभावात् तत्प्रयुक्त उपद्रवो निरंशत्वस्य तु स्वलक्षणेष्ववश्यम्भावात्, [11]तत्प्रयुक्तस्य तु तस्य नास्त्येव परिहारः, तत एव प्रायशः सामान्यदूषणमित्युक्तम्। तत्र सर्वात्मना सारूप्ये अर्थवत् ज्ञानस्यापि जडत्वादर्थस्यैव जीवनं [12]न ज्ञानस्येति कस्य सारूप्यम्? ज्ञानवदर्थस्यापि वा चेतनत्वाज्ज्ञानस्यैवावस्थानं नार्थस्येति केन सारूप्यमिति? ततो **न तथा** जैनकल्पितेन प्रकारेण **ज्ञानार्थयोः सामान्यं** सारूप्यं सिद्धम्।

अपि च, सारूप्यं नाम द्विष्ठो[13] धर्मः, तदधिकरणप्रतिपत्तावेव शक्यते प्रतिपत्तुं नान्यतरप्रतिपत्तिमात्रादिति ज्ञानवदर्थोऽपि प्रतिपत्तव्यः। भवत्वेवमिति चेत्; कुतस्तत्प्रतिपत्तिः? तत एव प्रत्यक्षात् यस्य सारूप्यं परिजिज्ञास्यत इति चेत्, ततोऽपि यद्यसारूप्योपायमेव तद्ग्रहणं व्यर्थमेव सारूप्यकल्पनम्। सारूप्योपायमेवेति चेत्; न; परस्पराश्रयप्रसङ्गात्–'प्रतिपत्तावर्थस्य तत्सारूप्यपरिज्ञानम्, परिज्ञाते च तस्मिंस्तदुपायमर्थप्रतिवेदनम्' इति। तन्न ततोऽर्थदर्शनम्। तदेवाह–'**अदृष्टेरर्थरूपस्य**' इति। साधनमिदम्, '**न हि**' इत्यादि साध्यम्।

---

१ चेन्न तयोः स–आ०, ब०, प०। २ व्यक्तय। ३ तच्छक्तिनि–आ०, ब०, प०। ४ –च्छयादान–आ०, ब०, प०। ५ ननु तथा आ० ब०, प०। ६ सादृश्यपर्याय–आ०, ब०, प०। ७ न तद्व्यक्ति–आ०, ब०, प०। ८ तस्य द्रव्यत्व–आ०, ब०, प०। ९ तत्राभावा–आ०, ब०, प०। १० न विज्ञा–आ०, ब०, प०। ११ निरंशत्वप्रयुक्तस्य। १२ नार्थज्ञानस्येति तस्य आ०, ब०, प०। १३ तद्द्विष्ठो आ०, ब०, प०।

भवत्वन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्; तदपि यदि प्रत्यक्षम् ; स एव दोषः–सारूप्यानपेक्षे ततस्तत्परिज्ञाने सारूप्यकल्पनावैफल्यस्य, तदपेक्षे ततस्तत्प्रतिवेदने परस्पराश्रयस्य चाविशेषात्। पुनरपि प्रत्यक्षान्तरात्तत्प्रतिपत्तिकल्पनायामनवस्थानात्। ततो नान्यतोऽपि प्रत्यक्षादर्थवेदनं सम्भवति। तदेवाह–'**प्रमाणान्तरतोऽगतेः**' इति। प्रत्यक्षादन्यत्प्रत्यक्षं प्रमाणं तदन्तरं तस्माद् अगतेरप्रतिपत्तेः '**अर्थरूपस्य**' इति।

अनुमानात्तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, न; लिङ्गाभावात्। नीलाद्याकार एव लिङ्गं तस्यार्थकृतत्वादिति चेत्, अत्र विश्वरूपस्य प्रत्यवस्थानम्–"**क्व तन्निबन्धनं ज्ञानस्याकारवत्त्वं दृष्टं येनैवमुच्यते ? आकारद्वयदर्शनाभावात्। न हि ज्ञानाकारादन्योऽर्थाकार उपलभ्यते यतस्तत्कृतत्वं ज्ञानाकारस्योपलभ्यते। उपलम्भे वा तस्यापि प्रतिभासमानत्वात्-ज्ञानाकारतैवेति तन्निबन्धनमन्य एवार्थाकार उपलब्धव्यः। तत्राप्येवंकल्पनायामनवस्थैव। ततोऽर्थस्य वाङ्मात्रेण सत्ताभ्युगमो न प्रमाणनिबन्धनः**" [ ] इति, तदयुक्तम्; अन्वयबलात् तदनुमानानभ्युपगमात्। न हि बौद्धस्य संवेदनाकाराद्विषयाकारानुमानम् अन्वयबलात् येनैवंप्रसङ्गः स्यात्, अपि तु व्यतिरेकसामर्थ्यादेव। तथा च तस्य वचनम्–"**चक्षुरालोकमनस्कारेषु सत्स्वपि न भवति स्तम्भशून्याभिमते स्तम्भाकारमत्त्वविज्ञानम्, अन्यत्र झटिति एव भवति ततो ज्ञायते–अन्येन केनचिदत्र वस्तुना भवितव्यम्, यदभावादन्यत्राभावः स तथाभूतोऽथः प्रमेयो बाह्यः**" [प्र०वार्तिकाल० ३।३९०] इति। व्यतिरेकबलादपि गमनमनुमानमिति प्रसिद्धमेव। नैयायिकस्यापि अन्तःकरणादेस्तत एव प्रतिपत्तेः।

भवतु तर्हि व्यतिरेकबलादेव ज्ञानाकारस्य लिङ्गत्वमिति चेत्, न, असिद्धत्वात्। असिद्धो हि तदाकारो निराकारस्यैव ज्ञानस्यानुभवात्, तत्कथं तस्य व्यतिरेकः ? सिद्धस्यैव क्वचित्तदुपपत्तेः। सिद्धेऽपि तदाकारे ततोऽर्थस्य नान्यादृशस्यानुमानम्, सारूप्याभावप्रसङ्गात्। 'अन्यादृशश्चार्थः, तत्सरूपञ्च संवेदनम्' इति व्याघातात्। अथ यादृशं संवेदनं नीलरूपं तादृशस्यैव ततोऽनुमानम्, कुत एतत् ? तादृशादेव तादृशस्य सम्भवादिति चेत्; न, अन्यादृशादपि तादृशस्य [3]सम्भवदर्शनात् यथा निर्विकल्पाद्विकल्पस्य। तत्रापि विकल्पवासनासहायादेव विकल्पत्वमिति चेत्, आकारवत्त्वमप्याकारवासनासाहाय्यादेव किन्न स्यात् यतस्ततोऽर्थस्य तादृशस्यानुमानम् ? वासनाप्रभवत्वे [4]विकल्प एव दर्शनं भवेदिति चेत्, किमिदं विकल्पत्वं नाम ?, साधारणाकारत्वमिति चेत्, अवासनाप्रभवत्वे तत् किं नास्ति ? तथा चेत्, मनोऽपि कथमसदाकारं तदाकारज्ञानं जनयेत् ? तदाकारमेव मन इति चेत्, तद्वेदनं तर्हि सविकल्पकं प्राप्तम्, नानावयवसाधारणस्य स्थूलरूपस्य तेन प्रतिवेदनात्। भवत्विति चेत्, न, तद्वदेव बहिरर्थवेदनस्यापि सविकल्पकत्वोपपत्तेः। अन्तरिव बहिरपि स्थूलरूपस्य परमार्थसत्त्वाऽविरोधात्। तदुक्तम्–

---

१ –वस्था स्यात् आ०, ब०, प०। २ व्यतिरेकवलादेव। ३ सम्भवति दर्शनात् आ०, ब०, प०। ४ विकल्पेऽपि। ५ विकल्पमेव द्दृ ता०। ६ विकल्पकत्वं ता०। ७ –वत्येतत्किं आ०, ब०, प०। ८ तद्वदेव बहिरर्थवदेव बहि–आ०, ब०।

"चित्रार्थज्ञानवच्चित्रं वस्तुरूपं न किं बहिः ।" [ ] इति ।

विचारासहत्वान्न बहिः स्थूलरूपं परमार्थः[1] इति चेत्, न, अन्तरपि तदसहत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्। मा भूदुभयत्रापि तदिति चेत्, असतः कथं तस्यावभासनम्? मरीचिकातोयवदिति चेत्, न, स्वतोऽवभासने[2] तदसत्त्वविरोधात्, स्वसंवेदनस्य मिथ्यात्वानभ्युपगमात्। अन्यतोऽपि न निराकारात् तदवभासनम्, साकारवादवैफल्यापत्तेः। आकारवत्त्वे तु तदप्यसदेव भवेत् असदाकारत्वात्। तस्याप्यन्यतस्तथाविधादवभासनमिति चेत्, न, अनवस्थानात्। मा भूदवभासनमपि तस्येति चेत्; न, दृष्टत्वात्। दृष्टं हि तस्यावभासनम्, तदपह्नवे नीलादौ निरंशे कः समाश्वासो यत्र दर्शनगन्धोऽपि नास्ति? भवतु सर्वाभावः तस्यापि कैश्चित्प्रतीक्षणादिति चेत्, ननु इदमत्यद्भुतमवभाति यत् 'सर्वं नास्ति, तत्प्रतीक्षणं[3] च विद्यते' इति। तदप्युक्तम्–

"चित्रमेकमनिच्छद्भिश्चित्रं शून्यं प्रतीक्ष्यते" [ ] इति ।

तन्न स्थूलाकारस्य प्रतिक्षेपो न्याय्यः ।

नाप्यसत एव तस्य प्रतिभासनम्। न च मरीचिकातोयमत्र निदर्शनम्, तस्याप्यसतः साकारवादे प्रतिभासायोगात्, पूर्वोक्तन्यायात्। ततः स्थूलाकारमेवं[4] दर्शनम्, तस्य च साधारणाकारतया विकल्पत्वमत्रासनाप्रभवत्वेऽपि समानम्। न समानम् अननुसन्धायित्वात्, अनुसन्धायित्वं हि विकल्पकत्वम्, तदभावात्साधारणाकारमपि दर्शनं निर्विकल्पकमेवेति चेत्, न, वासनाप्रभवत्वेऽपि समानत्वात्। तत्प्रभवस्यापि[5] स्थूलप्रतिभासस्याननुसन्धायित्वाविशेषात्। तथापि तस्य न वासना कारणमिति चेत्, विकल्पस्यापि न स्यात्। ततो निर्विकल्पाद्विकल्पस्येव निराकारादेवार्थाद्[6] आकारवतोऽपि ज्ञानस्योत्पत्तिसम्भवात् न तदाकारादर्थस्य तादृशस्यानुमानमुपपन्नम्। एतदेवाह–**प्रमाणान्तरतोऽगतेः।** प्रत्यक्षादन्यत्प्रमाणं तदन्तरम् अनुमानं तस्माद् **अगते**रप्रतिपत्तेः **'अर्थरूपस्य'** इति। तथा च निषिद्धमेतत्–"नह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्य प्रवर्त्तमानः" [ ] इति, प्रत्यक्षानुमानयोरन्यतरस्याप्यर्थस्याप्रतिवेदनात्। ततः स्थितम्–

सामान्यमन्यथासिद्धं न हि ज्ञानार्थयोस्तथा ॥
अदृष्टेरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतोऽगतेः । इति ।

स्यान्मतम्–निराकारत्वे ज्ञानस्य कस्तस्य विषयः स्यात्? समकालो नीलादिरिति चेत्; न; तत्र प्रतिबन्धाभावात्। अप्रतिबन्धस्यापि[7] तद्विषयत्वे सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्राप्तेः। हेतुत्वेन प्रतिबद्ध एव सोऽपीति चेत्, न तर्हि तत्समकालत्वम्। न हि हेतोः फलेन समकालत्वम्। तत्त्वे हि प्रागसत्त्वम्, असतश्चासामर्थ्यं प्राक्। पश्चात्कार्यकाले सामर्थ्यमिति

१ परमार्थमिति आ०, ब०, प० । २ –भासमाने आ०, ब०, प० । ३ तत्प्रत्यक्षं वि–आ०, ब०, प० । ४ –न निदर्श–आ०, ब०, प० । ५ तत्प्रतिभासस्यापि । वासनाप्रभवस्यापि । ६ –रादेवासाधारणाकारवतोऽपि आ०, ब०, प० । ७ प्रतिबन्धरहितस्यापि । ८ तुलना–प्र० वार्तिकाल० २।२४७ ।

चेत्, कार्यकाले कार्यस्य विद्यमानत्वाद् व्यर्थं सामर्थ्यम् । एवं हि कार्यस्य कालो यदि [1]तदा कार्यस्य सत्त्वम् । तस्मात् प्रागेव सत्त्वं सर्वहेतूनाम् । अतोऽर्थोऽपि हेतुर्न फलभूतस्वग्राहकविज्ञानसमानकालभावी । तदुक्तम्–

"असतः प्रागसामर्थ्यात्पश्चाच्चानुपयोगतः ।
प्राग्भावः सर्वहेतूनां नातोऽर्थः स्वधिया सह ॥" [प्र०वा०२।२४६] इति ।

भवतु तर्हि प्राग्भाविन एव विषयत्वं तस्य हेतुत्वेन ज्ञाने [2]प्रतिबन्धादिति चेत्; न, ज्ञानकाले तस्याभावात् । न ह्यसतस्तत्काले तद्विषयत्वम्, एवं हि निर्विषयत्वमेव ज्ञानस्य स्यात् । साकारवादिनां तु नायं दोषः, स्वाकारज्ञानहेतुतयैव तस्य तद्विषयत्वोपपत्तेः । तदप्युक्तम्–

"भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद्ग्राह्यतां विदुः ।
हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा ज्ञानाकारार्पणक्षमम् ॥" [प्र०वा०२।२४७] इति,

तत्राह–

अतीतस्यानभिव्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम् ॥३३॥
असतोऽज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिरव्यभिचारिणी । इति

यदि ज्ञानकाले **अतीतस्य** तद्धेतोरभावात् **अनभिव्यक्तिः** अप्रतिपत्तिः तर्हि तस्याभ्युपगम्यमानायां [3]**कथमात्मसमर्पणं** संवेदने स्वाकारोपनिधानम् ? **'अतीतस्य'** इति सम्बन्धः । क्वैतदिति चेत्? **असतो** ज्ञानकाले अविद्यमानस्यातीतस्य **अज्ञानहेतुत्वे** ज्ञानहेतुत्वाभावे तद्धेतोरेव हि तत्रात्मसमर्पणं परस्याभिप्रेतम् "हेतुत्वमेव युक्तिज्ञाः" इत्यादिवचनात् । असतश्च ज्ञानकाले यदि तद्धेतुत्वं तद्वेद्यत्वमपि स्यात्, निर्विषयत्वमेवं संवेदनस्य स्यात् । '[4]असत्तस्य वेद्यम्' इति 'सन्न वेद्यम्' इत्यर्थादिति चेत्, निर्हेतुकत्वमप्येवं स्यात् 'असत्तस्य हेतुः' इत्यत्रापि 'सन्न हेतुः' इत्यर्थात् । स्वकाले सत एव हेतुत्वान्न निर्हेतुकत्वमिति चेत्, निर्विषयत्वमपि न भवेत्, स्वकाले सत एव तस्य तद्वेद्यत्वात् । अन्य[5]कालस्यापि वेद्यत्वे तदविशेषात् चिरातीतमपि वेद्यं भवेदिति न तत्र प्रमाणान्तरकल्पनं फलवत्, प्रत्यक्षत एव सिद्धेरिति चेत्; न, हेतुत्वेऽप्येवं प्रसङ्गात् । अन्यका[6]लत्वाविशेषेण चिरातीतस्यापि हेतुत्वे स्वात्मसमर्पणे च प्रत्यक्षसिद्धेः प्रमाणान्तरवैफल्यस्य चाविशेषात् । शक्तस्यैव हेतुत्वम्, न च चिरातीतस्य शक्तत्वम् अनन्तरस्यैव संवेदनोपजनने सामर्थ्यात्, ततो नायं प्रसङ्ग इति चेत्, न, [7]प्रसङ्गान्तरस्याप्येवमनुपपत्तेः । शक्यस्यैव हि वेद्यत्वम्, न चिरातीतस्य शक्यत्वम्, अल्पकालातीतस्यैव तद्वित्तं (तद्वित्तिं) प्रति शक्यत्वात् । तदेवाह–**व्यक्तिरव्यभिचारिणी । व्यक्तिः** अतीतस्य प्रतिपत्तिर्न व्यभिचारशीला अनन्तरवच्चिरप्रवृत्तेष्वप्रवृत्तेः ।

यत्पुनरेतत्–अतीतादेरपि प्रत्यक्षविषयत्वे वर्त्तमानत्वमेव अभिमतवर्त्तमानवदिति;

---

१ कार्यात् प्राक्काले । तदाकारस्य–आ०, ब०, प० । २ प्रबन्धा–आ०, ब०, प० । ३ दात्मसमर्पणं संवेदनस्वा–आ०, ब०, प० । ४ तदसत्तस्य आ०, ब०, प० । ५ –कालेस्यापि आ०, प० । ६ –लत्वादवि–आ०, ब०, प० । ७ प्रसङ्गादकालान्तरस्याप्येव–आ०, ब०, प०, स० ।

तत्रापि किमिदं वर्त्तमानत्वमेव[1] नाम ? प्रत्यक्षविषयत्वमेवेति चेत्; न; साध्यस्यैव हेतुत्वायोगात्, तद्विषयत्वमेव हेतुस्तदेव साध्यमिति कथमिव न्यायवेदिनः प्रतिपद्येरन् ? 'अनित्यम् अनित्यत्वात्' इत्यादिवत् साध्यत्वानुपपत्तेश्च सिद्धत्वात्। सिद्धं हि तद्विषयत्वमतीतादेः। न च सिद्धमेव साध्यम्; असिद्धस्य तत्त्वेन प्रसिद्धत्वात्। वर्त्तमानत्वं वर्त्तमानव्यवहारविषयत्वम्, तदेवातीतादौ प्रत्यक्षविषयत्वेनोपपद्यते, न हि विषयत्वादन्यत् तद्व्यवहारनिबन्धनं [2]तस्यैव [3]तन्निबन्धनत्वेन प्रसिद्धेऽपि वर्त्तमाने प्रतिपत्तेरिति चेत्; किमेवं नीले पीतव्यवहारविषयत्वन्न प्रकल्प्यते ? प्रसिद्धे पीते तद्विषयस्यैव तद्व्यवहारनिबन्धनत्वेन प्रसिद्धेः, तस्य च नीलेऽपि भावात्। एवं लोको न क्षमते तस्य तथा प्रकल्पनाभावादिति चेत्; न; अन्यत्रापि तुल्यत्वात्–लोकस्यातीतादावपि वर्त्तमानव्यवहारकल्पनस्याभावात्। वर्त्तमानकालसम्बन्धित्वं वर्त्तमानत्वमिति चेत्; न, कालस्य तत्र प्रमाण(णा)भावोपन्यासेन स्वयं [4]प्रतिक्षेपात्। अप्रतिक्षेपेऽपि यथा कस्यचित्प्रत्यक्षविषयस्य वर्त्तमानकालसम्बन्धाद् वर्तमानत्वम्, एवम् अतीतादिकालसम्बन्धादतीतादित्वमपि भवेदिति कथं सर्वस्य प्रत्यक्षविषयस्य वर्त्तमानत्वोपपादनमुपपद्येत ?

यदि चायं निर्बन्धः प्रत्यक्षवेद्यं वर्त्तमानमेव नातीतादिकमिति; तर्हि प्रत्यासन्नमेव [5]तन्न दूरादिकमित्यपि भवेत्। शक्यं हि वक्तुम् 'पर्वतादयोऽपि दूरादितयाभिमताः प्रत्यासन्नाः प्रत्यक्षवेद्यत्वात् वापीकूपादिवत्' इति। प्रत्यक्षबाधनान्नैवमिति, प्रत्यक्षेणैव पर्वतादौ दूरादित्वस्य प्रतिपत्तेरिति चेत्; न; अन्यत्रापि समानत्वात्, अतीतादावपि वर्त्तमानकल्पने प्रत्यक्षबाधनस्याविशेषात्, अतीतादेरतीतादितयैव प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तेः। अतीतादौ प्रत्यक्षमेव न वर्तते [6]तत्काले तस्याभावात्, परप्रसिद्धेन तु तस्य विषयत्वेन वर्त्तमानत्वापादनमिति चेत्; दूरे पर्वतादावपि न तत्प्रवर्त्तते तद्देशेऽपि तस्याभावात्, अतद्देशेऽपि तत्प्रवृत्तौ अतत्कालेऽपि स्यात्। अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, कथमन्यथा योगिप्रत्यक्षस्यातीतादौ प्रवृत्तिः ? वर्तमानमात्रविषयत्वे तस्याशेषज्ञत्वविरोधात्। [7]तदपेक्षया सर्वं वर्त्तमानमेवेति चेत्, कथमेवमतीता[8]दित्वेन भावानामुपदेशो वर्त्तमानतयैव तदुपपत्तेः, वर्त्तमानतया प्रतिपन्नस्यातीतादित्वेनोपदेशे [9]तस्य वञ्चकत्वेन प्रामाण्याभावानुषङ्गात्। अस्मदाद्यपेक्षयाऽतीतादित्वमप्यस्त्येव तेषामिति चेत्; अस्मदादेरेव तर्हि तथा तदुपदेशो युक्तो न योगिनः, तदपेक्षया [10]तेषु [11]तदभावात्।

[12]किं वेदम्–अस्मदाद्यपेक्षयापि तेषामतीतादित्वम् ? अदर्शनविषयत्वमेव। "तस्मादतीतादि पश्यतीति कोऽर्थः ? अन्येनादृश्यमानं पश्यति" [प्र० वार्तिकाल० १।१३८] इत्यलङ्कारवचनादिति चेत्; न, तात्कालिकस्यापि व्यवहितविप्रकृष्टादेरन्येनादर्शनसम्भवात्। अदृश्यमानं कथमस्ति उपलम्भलक्षणत्वात्सत्ताया इति चेत् ? किमिदानीं यावदेव दृश्यमस्मदादेस्तावदेवास्ति ? तथा चेत्; योगिनापि तावदेव दृश्यमिति न योगीतरयोः कश्चिद्विशेषः स्यात्।

---

१ –मानत्वं नाम आ०, ब०, प०। २ विषयस्यैव। ३ व्यवहारनिबन्धनत्वेन। ४ "न प्रमाणेऽस्माभि गति[?] कालस्य विद्यते।"–प्र० वार्तिकाल० १।१३८। ५ प्रत्यक्षवेद्यम्। ६ अतीतकाले। ७ योग्यपेक्षया। ८ –दिमत्त्वेन आ०,ब०,प०। ९ योगिन। १० अर्थेषु। ११ अतीतादित्वाभावात्। १२ किञ्चेदम् प०।

अस्मदादीनां दृष्टमतीतम्, द्रक्ष्यमाणमनागतमिति चेत्; तत्तर्हि कथं योगिदर्शनापेक्ष्यापि वर्त्तमानं भवेत् उपरतत्वादनुत्पन्नत्वाच्च। अस्मदादिदर्शनस्यैव तद्विषयस्योपरमानुत्पत्ती न वस्तुन[1] इति चेत्; तस्य तर्हि स्यादक्षणिकत्वं पूर्वापरकालव्यापित्वात्। तत्र अस्मदाद्यपेक्षया भावानामतीतादित्वात्तथात्वेनोपदेशः। [2]तेषामुपदेशोऽपि वर्त्तमानतयैव तथैव स्वयं परिज्ञानादिति चेत्; न तर्हि तदुपदेशादुपायोपेये[3]भावपरिज्ञानम्, वर्त्तमानतयोपदिष्टानां तद्भावाभावात्। नहि वर्त्तमाना एव भावाः केचित्केषाञ्चिदुपायत्वमुपेयत्वं वा प्रतिपद्यन्ते "प्राग्भावः सर्वहेतूनाम्" [प्र० वा० २।२४६] इत्यस्य व्याघातात्। अतो व्यर्थमेव [4]तदन्वेषणम्, सोपायहेयोपादेयतत्त्व[5]परिज्ञानस्य तदन्वेषणादिष्टत्वात्, [6]तस्य च [7]ततोऽसम्भवात्। ततो न सुभाषितमेतत्—

"ज्ञानवान् [8]मृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये।" [प्र० वा० १।३२] इति।

तस्मादतीतादितया प्रतिपन्नत्वादेव भावानां योगिना तथोपदेश इत्यङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा योगिन एवाभावापत्तेः—यद्यसौ वर्तमानतयैव सर्वं पश्यति, स्वसन्तानभाविनः पूर्वोत्तरसमयभाविनिरवशेषक्षणानपि तथैव पश्यतीति नासौ कस्यचित्कार्यं पूर्वाभावात्, नापि कस्यचित्कारणमुत्तराभावादित्यसन्नेव खरविषाणवत्। ततस्तं[9]दभावमनभ्युपगच्छता यथास्वकालभाविन एव तान् स पश्यतीति वक्तव्यम्। तथा च [10]तैरेव व्यभिचारादयुक्तमेतत्—'अतीतादिकमपि वर्त्तमानं प्रत्यक्षविषयत्वात् प्रसिद्धवर्त्तमानवत्' इति। तस्मात्तत्कालभावितयैव अतीतादेरस्मदादिप्रत्यक्षव्यक्त्यापि प्रतिपत्तिः, न तस्याः कालव्यत्ययलक्षणो व्यभिचारोऽस्ति। तदेवाह—

व्यक्तिरव्यभिचारिणी।

साकारमेव तु विज्ञानं व्यभिचारि द्विचन्द्रादेर्बहिरभावेऽपि तदाकारस्य ज्ञानस्योपलम्भात्। न [11]तन्मात्रात्तद्वस्तुप्रतिपत्तिर्विशिष्टादेव[12] बहिर्भावोपनीतात्ततस्तत्परिज्ञानोपगमात्, तस्य चाव्यभिचारादिति चेत्, स्यादेतदेवं यदि बहिर्भावस्य पृथग्दर्शनं भवेत्—'इदं बहिर्भावोपनीतमाकारवद्विज्ञानम् इदमन्यथा' इति। न चैवम्, सर्वदा ज्ञानाकारादेव तत्प्रतिपत्तेः, तस्य च सत्यसति चार्थे विशेषाभावात्।

नन्वेवं निराकारापि व्यक्तिर्व्यभिचारिण्येव [13]द्विचन्द्रादौ बहिरसत्यपि तद्दर्शनात्। निर्बाधात् तद्व्यक्तिरव्यभिचारिण्येव, द्विचन्द्रादिव्यक्तिस्तु बाधावतीति चेत्, न; बाधकस्यासम्भवात्। तथा हि—

"बाधकः किं तदुच्छेदी किं वा ग्राह्यस्य हानिकृत्।
ग्राह्याभावज्ञापको वा त्रयः पक्षाः परः कुतः ?॥

यदि बाधको बाध्यप्रत्ययस्याभावं करोति तदालम्बनस्य वा; तदा [14]तत् जातम्, अजातं वा ?

---

१ वस्तुन। २ अतीतादीनाम्। ३ कार्यकारणभाव। ४ योग्यन्वेषणम्। ५ –यतत्परि–आ०,प०,ब०। ६ तत्त्वपरिज्ञानस्य। ७ योगितः। ततो न संभ–आ०, ब०, प०। ८ दृश्यते आ०, ब०, प०। ९ योग्यभावम्। १० अतीतादिभिरेव। ११ तदाकारज्ञानमात्रोपलम्भात्। १२ –त्तिर्विशेषादेव आ०, ब०, प०। १३ –व तद्द्विचन्द्रा–आ०,ब०।–व तद्वि चन्द्रा–प०। १४ बाध्यम्।

अजातस्य कथं तेन[1] तस्याभावो[2] विधीयताम् ।
न[3] जातु खरशृङ्गस्य ध्वंसः केनचिदर्पितः ॥
जातस्यापि न भावस्य ततोऽभावो विधीयते ।
[4]तदस्ति [5]हेतोस्तन्नास्ति बाधकादिति साहसम् ॥

यद्यजातोऽसौ भावः केन तस्याभावः क्रियते ? दैवरक्ताः किंशुकाः कस्तान् पुना रञ्जयति ? अथ जातः कारणात् ; तथा सति यथा जातस्तथास्ति, कथं तत्र विनाशावेशः ? तथा सति तदेव नष्टं तदेव सदिति महदसमञ्जसम् । अथ यथा न जातस्तथा विनाश्यते; तथा सति–

अन्यरूपेण जातस्य यद्यन्येन विनाश्यता ।
नीलादेरन्यपीतादिरूपेणास्तु विनाश्यता ॥

न च तस्य त[6]द्रूपमिति सैव दैवरक्तता । तेन च रूपेणासौ पश्चाद्विनाश्यते । अथ स[7]र्वदा;

यदि पश्चाद्विनाश्येत पूर्वं तद्रूपता भवेत् ।
तेन रूपेण जातस्य कथं पश्चाद्विनाशनम् ? ॥
तदैव तेन रूपेण जातः पश्चाद्विनाश्यते ।
[8]पश्चात्तद्रूपता नास्ति दैवरक्तः स किंशुकः ॥
पूर्वमेवास्य नाशश्चेत्[9]कारणादेव तत्तथा ।
नाशकेन परं कार्यं किमस्येति निरूप्यताम् ? ॥

एतदालम्बनविनाशेऽपि समानम् । तथा हि–

यथा स जातस्तेनास्य[10] रूपेण न विनाशनम् ।
यथा न जातस्तेनापि न रूपेण विनाशनम् ॥
व्यर्थकत्वादशक्यत्वात् प्रमाणेनाप्रतीतः ।
अर्थस्यास्य [11]कथं नु स्यात्कल्पनापि सचेतसाम् ॥

[12]अथ आलम्बनाभावं ज्ञापयति बाधकः; तदप्यसत्–

यदा स दृश्यते भावस्तदाऽभावो न बोध्यते ।
[13]यदा न दृश्यते भावो [ऽ] दर्शनं तस्य बोधकम् ॥
[14]तदा भावप्रसिद्धौ च नाभावः [15]सविशेषणः ।

---

१ बाधकेन । २ बाध्यप्रत्ययस्य तदालम्बनस्य वा । ३ न जातखर–आ०, ब०, प० । ४ बाध्यम् । ५ स्वकारणात् । ६ अन्यरूपम् । ७ सर्वथा आ,० ब० । सर्वया प० । ८ पश्चात्तद्रूपनास्तित्वे दै–आ०, ब०, प०, प्र०वार्तिकाल० । ९ उत्पादकहेतोरेव । १० तेनाश्यरूपेण आ०, ब०, । ११ कथ तु स्यात् ब० । कथन्न स्यात्–प्र० वार्तिकाल० । १२ अथनालम्ब-आ०, ब०, प० । १३ यथा न आ०, ब०, प० । १४ तदभावप्र– प० । भावादर्शनकाले । १५ यस्य अर्थस्य अभावः क्रियते तेन विशेषणीभूतेन अर्थेन भवितव्यम् , तदभावे च कथमभावः सविशेषणः ।

विशेषणाप्रसिद्धौ च बोधशक्तिः कथं [1]तव ? ॥
विशेषणमथान्यत्र सिद्धमत्रानुवादवत् ।
भावरूपं हि तत्तत्र नाभावस्य विशेषणम् ॥
[2]तदेवान्यत्र नास्तीति[3] यद्येवं [4]प्रतिपद्यते ।
तथैव प्रतिपन्नस्य निषेधोऽयं किमर्थकः ? ॥
अन्यथा प्रतिपन्नस्य तथापि न निषेधनम् ।
प्रागुक्तमेतदेवेति न पुनः पुनरुच्यते ।
न दृश्यते [5]यदा भावस्तदा न स्यान्निषेधनम् ॥
स्मृत्याध्याहृत्य तत्रास्य क्रियते चेन्निषेधनम् ।
स्मृत्या स्वरूपग्रहणे न कथञ्चिन्निषेधनम् ।
स्मृत्या स्वरूपग्रहणे नाभावस्य विशेषणम् ॥" [प्र०वार्तिकाल० ३।३३०]

इति चेत्, किमस्य[6] विचारस्य प्रयोजनम् ? न किञ्चिदिति चेत्, न, निष्प्रयोजनवचनस्य असाधनाङ्गवचनत्वेन निग्रहावाप्तेः । बाधकसद्भावपरिज्ञानस्य नाशः प्रयोजनमिति चेत्; न; तस्याजातस्य तदयोगात्, तत्र 'यद्यजातोऽसौ भावः' इत्यादेर्दोषात् । नापि जातस्य; तत्रापि 'अथ जातः कारणात्तथा सति' इत्यादेः प्रसङ्गस्यापि विशेषात् । अथ येन रूपेण न जातस्तेनास्य नाशः क्रियते, तन्न, तत्रापि 'अन्यरूपेण जातस्य' इत्यादेरविकलस्याविशेषात् । तन्न तत्[7]परिज्ञानस्य विचारान्नाशः तद्विषयस्य बाधकस्येति चेत्, न, तत्राप्यस्य प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । तस्यापि 'यथा स जातः तेनास्य रूपेण न विनाशनम्' इत्यादिनैव प्रतिपादनात् । तन्न तद्विषयस्यापि ततो नाशः । तर्हि तत्परिज्ञानस्य निर्विषयत्वं तेन ज्ञाप्यते इति चेत्, किमिदं निर्विषत्वन्नाम ? तद्विषयस्य बाधक[9]स्यासत्त्वमेवेति चेत्, न; तत्रापि 'यदा स दृश्यते भावः' इत्यादेरुपसर्पणात् ।

अपि च, नाप्रसिद्धे बाधके तद्विशिष्टत्वमभावस्य, न च तथा प्रतिपत्तिः 'तदा भावाप्रसिद्धौ च' इत्यादेर्न्यायात् । प्रसिद्धे च तस्मिन् भाव एव नाभावः, भावाभावयोर्निष्पर्यायं[10]मेकत्र विरोधात् । अन्यत्र प्रसिद्धमन्यत्रानुवादोपनीतं निषिध्यत इति चेत्, न; तत्रापि 'भावरूपं हि तत्तत्र' इत्यादेर्दूषणस्यानुषङ्गात् । न चापरिज्ञातस्यानुवादोऽपि । परिज्ञानञ्च न दर्शनमेव, निषेधसमये तदभावात् । स्मरणमिति चेत्, तेनापि यदि तत्स्वरूपग्रहणं सम्भवत्यनुवादो न निषेधः, स्वरूपतः प्रतीयमानस्य तदयोगात् । अथ न स्वरूपग्रहणम्; न तर्हि तस्याभावविशेषणत्वम्, 'स्मृत्या स्वरूपग्रहणे' इत्यादिना स्वयमप्येवमभिधानात् ।

ततो न विषयाभावस्यापि परिज्ञानं तत्कथमुक्तो बाधकाभावनिर्णयः ? यतो निर्बाधैव

१ तमः आ०, ब०, प० । २ तदैवान्य-आ०, ब०, प० । विशेषणीभूत वस्तु । ३ नास्तीति रूपेण । ४ प्रतिपाद्यते आ०, ब०, प०, प्र० वार्तिकाल० । ५ यथाभाव आ०, ब०, प० । ६ -मस्य प्रयो-आ०, ब०, प०, । ७ बाधकसद्भावपरिज्ञानस्य । ८ -न्नाशः प्रयोजनमिति चेन्न तत्राप्यस्य आ०, ब०, प० । ९ -कत्वस्यास-आ०, ब०, प० । १० युगपत् ।

द्विचन्द्रादिर्व्य (दिव्य) क्तिर्भवेत्। ततो विचाराद्बाधकं निषेधता [1]तस्य तदभावज्ञापकत्वमनुमन्तव्यम्। तथा च द्विचन्द्रादेरपि किञ्चिद[2]भावमवबोधयत् किन्न बाधकं भवेत्? तस्य प्रतिभासे कथमभावबोधनमिति चेत्; कथं बाधकस्य? तदपि मदीयमेव चोद्यमिति चेत्; उच्यते– [3]भवेदिदं चोद्यम्, यदि प्रतिभासनादेव सत्त्वम्, सति तस्मिन् कथमभावबोधनं विरोधादिति? न चैवम्, अर्थक्रियासामर्थ्यादेव सत्त्वोपपत्तेः। प्रतिभासनमात्रादेव तु सत्त्वे नित्यादेरप्रतिषेधप्रसङ्गात्, तस्यापि[4] स्वग्राहिणि विज्ञाने प्रत्यवभासनात्। नास्त्येव तादृशं ज्ञानं लोक इति चेत्; कीदृशमस्ति? सौगतकल्पितमनित्यादिविषयमेवेति चेत्; न, विप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात्। तथा च व्यर्थमेव प्रमाणशास्त्रप्रणयनं तस्य प्रमाणविषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थत्वात्। स्वत एव च [5]तदभावे किं तदर्थेन तत्प्रणयनप्रयासेन किंशुके पाटलिमापादनप्रयासवत्। सोऽपि नास्त्येवेति चेत्; न, दृष्टत्वात्। भ्रम एवायं तवेति चेत्; किमिदं भ्रम इति? असत्यपि [6]तत्प्रयासे तत्परिज्ञानमिति चेत्, अस्ति तर्हि प्रतिभासनमसतोऽपि इति कथमुपलभ्यमानस्याभावज्ञापनमनुपपन्नम्? यतः किञ्चित्कस्यचित्[7] बाधकं न भवेत्। ततो बाधवत्त्वादुपपन्नं द्विचन्द्रादिव्यक्तेर्व्यभिचारित्वं नार्थव्यक्तेर्विपर्ययात्। विपर्ययप्रतिपत्तिश्चाभ्यासे स्वतः, अनभ्यासे च परतः। न चैवमनवस्थानम्; पर्यन्ते कस्यचिदभ्यासवतो ज्ञानस्यावश्यम्भावात्। तदाह–**व्यक्तिः** निराकारबुद्धिः **अव्यभिचारिणी** व्यभिचारशीला न भवति, ततो बहिरर्थप्रतिपत्तिस्तत एवेति भावः।

[8]निराकारव्यक्तिरेव नास्ति नीलादिसुखादिव्यतिरेकेण तदसम्प्रतिपत्तेस्ततकथं क्वचिद्व्यभिचारित्वं तस्या इति चेत्? न, स्वसंवेदनतस्तत्प्रतिपत्तेर्निवेदितत्वात्।

अपि च, निराकारैव बहिरर्थव्यक्तिः, "भिन्नकालम्" [प्र० वा० २।२४७] इत्यादिप्रश्नस्यान्यथानुपपत्तेः। न ह्यपरिज्ञातविषयः प्रेक्षावतां प्रश्नः। परिज्ञानञ्च भिन्नकालस्यार्थस्य न प्रत्यक्षात्, तेन [10]पृथक् तस्याप्रतिवेदनात्। पृथक् प्रतिवेदने हि तस्य भिन्नकालत्वमन्यद्वा [11]तत्त्वं शक्यमवगन्तुम्। न चैवम्, तदाकारस्यैव तेन प्रतिपत्तेः, तस्य च तदनुप्रविष्टस्य तात्कालिकत्वात्। नापि तत्कादाचित्कत्वलिङ्गोपजनितादनुमानात्तत्परिज्ञानम्, [12]तस्यापि प्रत्यक्षवन्निराकारस्याभावात्। आकारवत्त्वे तु तेनापि स्वरूपस्यैव परिज्ञानं न पृथगर्थस्येति न ततोऽपि तत्परिज्ञानम्। पुनरपि तदाकारकादाचित्कत्वलिङ्गोपजनितादनुमानात्तत्परिज्ञानपरिकल्पनायाम् अनवस्थानमसमञ्जसमासज्येत। न चापरं तत्परिज्ञानकारणमिति कथमयं प्रश्नः "**भिन्नकालं कथं ग्राह्यम्**" इति? प्रश्नोपनिबन्धनस्य भिन्नकालवस्तुपरिज्ञानस्याभावे तदनुपपत्तेः। कथं वा तत्रेदमुत्तरम्–"हेतुत्वमेव" इत्यादि। तस्यापि भिन्नकालवस्तुविषयत्वेन तज्ज्ञानाभावेऽनुपपत्तेः। तदेवाह–

अतीतस्यानभिव्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम्। इति।

---

१ विचारस्य। २ –भावमेवबो–आ०, ब०, प०। ३ भवदिदं आ०, ब०, प०। ४ नित्यादेरपि। ५ विवादाभावे। ६ शास्त्रप्रणयनप्रयासः। ७ शास्त्रप्रणयनप्रयासे। ८ –त् सा बाध–आ०, ब०, प०। ९ –रा व्य– आ०, ब०, प०। १० प्रसक्तस्या–आ०, ब०, प०। ११ –तत्कथमश–आ०, ब०, प०। १२ भिन्नकालस्य अर्थस्य।

अभि[1]मुखी विषयं प्रति न पुनस्तदाकारा **व्यक्तिः** बुद्धिः **अभिव्यक्तिः** तदन्या **अनभिव्यक्तिः** आकारवती व्यक्तिः तस्याम्, **आत्मसमर्पणं** स्वाकारनिवेशनम् **अतीतस्य** तज्ज्ञानात्प्राच्यविषयस्य । **कथम्** न कथञ्चित् अवगम्यत इति शेषः । ततो भिन्नकालविषयं प्रश्नमुत्तरञ्च प्रतिपा[2]दयता तत्परिज्ञानमभ्यनुज्ञातव्यम् । तच्च निराकारयैव व्यक्त्या उपपद्यत इति उपपन्नं तदन्यथानुपपत्त्या तद्व्यक्तिव्यवस्थापनम् । तदेवाह–

असतो ज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिरव्यभिचारिणी । इति

असतः अतीतस्य[3] तस्य ज्ञानकाले व्यतिक्रमात् **ज्ञानहेतुत्वे** स्वाकारज्ञानजनकत्वे **व्यक्तिः** निराकारा वित्तिः, अन्यतस्तत्परिज्ञानयोगात् **अव्यभिचारिणी** प्रमाणमिति यावत् ।

यदि निराकारैव व्यक्तिः कथं ततः प्रकाशननियमः–'नीलस्यैवायं प्रकाशो न पीतादेः' इत्येवं रूप इति चेत् ? अत्राह––

प्रकाशनियमो हेतोर्बुद्धेर्न प्रतिबिम्बतः ॥३४॥
अन्तरेणापि ताद्रूप्यं ग्राह्यग्राहकयोः सतोः । इति

प्रकाशोऽधिगमः तस्य **नियमो**ऽवधारणमुक्तरूपम्, स कस्याः सम्बन्धी ? **बुद्धेः** प्रत्यक्षलक्षणायाः ततस्तस्य भावात् । स कुतः ? इत्याह–**हेतोः** बुद्धेर्यो हेतुरिन्द्रियादिलक्षणः प्रकाशावरणक्षयोपशमादिसव्यपेक्षस्तत इति । एतदुक्तं भवति–स्वहेतोरेव बुद्धिः नियतप्रकाशशक्तिकत्वेनोत्पन्ना यतो नियत एव ततो विषयप्रकाश इति । अवश्याभ्युगमनीयश्चायं स्वहेतुनिबन्धनः शक्तिनियमो भावानाम्, अन्यथा 'नीलज्ञानस्य नीलवत्पीतादयोऽपि किन्न सर्वे हेतवः तज्ज्ञा[4]नं वा नीलवत्किन्न सर्वेषां कार्यम् ? कारणत्वेन च नीलस्य आकारयितृत्वे [5]तदविशेषात् चक्षुरादयोऽपि ज्ञानस्य कुतो नाकारयितारः ? कुतो वा स्वलक्षणदर्शनं नीलवत्क्षणभङ्गादावपि न निश्चयमुपजनयति यतस्तत्र समारोपः तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानञ्च परिकल्प्येत' इत्याद्यतिप्रसङ्गपर्यनुयोगे कः परः परिहारः ? ततो यथा शक्तिनियमादेव अत्र कारणत्वादिनियमः तथा प्रकाशनियमोऽपि बुद्धेरिति व्यर्थं तदर्थमाकारपरिकल्पनम् । न चातीतपरिज्ञानार्थम्, तस्यापि शक्तित एवोपपत्तेः । ततो यदत्र वार्तिकम्–

"ज्ञानशब्दप्रदीपानां प्रत्यक्षस्येतरस्य च ।
जनकत्वेन पूर्वेषां क्षणिकानां विनाशतः ॥
[6]शक्तिः कुतोऽसतां ज्ञानात्" [प्र०वा०२।४१७] इति,

तत्प्रतिविहितम्; सन्निधानं यदि [7]ग्रहणनिबन्धनं भवेदतीतस्य शब्दादेरग्रहणम् असन्निधानात् । न चैवम् । शक्तेस्तन्निबन्धनत्वात्, तस्याश्च भिन्नकालभावापेक्षयापि भावात्, अन्यथा तदपरिज्ञानमेवेति निवेदितत्वात् । यदपि समानकाले परिज्ञानेऽतिप्रसङ्गपरं वार्तिकम्–

---

१ अभिमुखिवि–आ०, ब० । २–दयति त– आ०, ब०, प० । ३–स्य ज्ञान–आ०, ब०, प० । ४ नीलज्ञानं वा । ५ कारणत्वाविशेषात् । ६ 'व्यक्ति कुतोऽसताम्'–प्र० वा० । ७ ग्रहणनिबन्धनत्वात् ।

"अन्यस्यानुपकारिणः ॥

व्यक्तौ व्यज्येत सर्वोऽर्थः" [प्र०वा०२।४१८] इति ।

यच्चात्र निबन्धनम्–"न समानकालस्य हेतुता; तथाऽप्रतीतेः । [1]असम्बन्ध(द्ध)ग्रहणे च सर्वमेव गृह्येत" [प्र०वार्तिकाल०] इति, तदपि प्रत्याख्यातम्, न हि कालसाम्याद्विषयपरिज्ञानं यदयमतिप्रसङ्गः; किन्तु शक्तेः, तस्याश्च स्वहेतुबलभाविनो नियमात् नियतस्यैव समसमयस्यान्यस्य वा परिज्ञानमिति किमेतावता न पर्याप्तम्? यत इदं बालविप्रलम्भनमाकारपरिकल्पनया कल्प्यते। कथञ्चायम् "स्पर्शस्य रूपहेतुत्वात्" [प्र०वा०१।१८४] इत्यादिव्याख्याने "परस्परवियोगेन समानकालयोरपि हेतुत्वात्" [प्र०वार्तिकाल०] इत्यनेन समसमयस्यापि स्पर्शस्य रूपहेतुत्वं प्रतिपादयन्नेव निबन्धनकारः तादृशस्यैवार्थस्य ज्ञानहेतुतां प्रत्याचक्षीत? यत इदम् "न समानकालस्य" इत्यादि सूक्तं भवेत्? तदयं प्रज्ञाकरोऽपि विस्मरणशील इति सविस्मयमस्मच्चित्तमावर्तते।

यदपि हेतोः प्रकाश्यप्रकाशनियम एव "तद्धेतोर्नियमो यदि" [प्र०वा०२।४१८] इत्यमेन पूर्वपक्षयित्वा समाधानमुक्तम्–"नैषापि कल्पना ज्ञाने" [प्र०वा०२।४१९] इति। निबन्धनमत्र–"[न] प्रतिनियतग्रहणमनया कल्पनया। हेतुनियमो हि पदार्थानां स्वरूपे, कार्यकरणे वा? न तावत्स्वरूपे; स्वरूपप्रतिनियमे हि कारणतः स्वरूपमेव तयोस्तथाभूतं यदवभासते ततः स्वरूपावभासनमेव प्रसक्तं तत्पूर्वकारणाधीनं न परस्पराधीनमिति न परस्परं ग्राह्यग्राहकभावः समानकालतयोदयात्। यदधीना हि तयोर्ग्राह्यग्राहकता तस्य हि तौ ग्राह्यग्राहकाविति युक्तम्। न च [6]संविदितात् स्वरूपादपरा ग्राह्यग्राहकता। कथं तर्हि 'ग्राहकोऽहं ग्राह्यं ममेदम्' इति प्रतीतिः? न; तदपरस्य सम्बन्धस्याप्रतिभासनात्। कल्पनामात्रमेव अनादिवासनाधीनमेतत्। तथा चोक्तम्–"सव्यापारमिवाभाति" [प्र०वा०२।३०८] इति। तस्मात्स्वरूपे स्वहेतुनियमान्न ग्राह्यग्राहकभावः। अथ कार्यकरणे हेतुनियमः; तदापि यदि ताभ्यां प्रतिनियतस्य कार्यात्मनो जननम्; कथमिव ग्राह्यग्राहकभावः सहकारिभाव एव भवेत्? न च तावता ग्राह्यग्राहकभावः, तस्मान्न हेतुतो ग्राह्यग्राहकभावः" [प्र०वार्तिकाल०] इति। तत्र स्वरूप एव हेतुनियमः, न [illegible] स्वरूपप्रतिभासनमेव नीलतद्वेदनयोः। नीलस्य हि स्वहेतुनियतं ग्राह्यत्वं नियतवेदना[illegible] न तु [illegible] तस्य स्वतोऽवभासनम्? तद्वेदनस्यापि तन्नियतग्राहकत्वं नियत[illegible], [illegible] तस्य स्वावभासनमेव। न चैवं सति 'कारणमेव नीलस्य ग्राहकं [illegible]' इति [illegible], नीलतद्वेदनयोः परस्परापेक्षस्यैव ग्राह्यग्राहकभावस्य कारणेन

[illegible] । ३ [illegible]–आ०, ब०, प० । [illegible] आ०, ब०, प० । ६ [illegible] [illegible] आ०, ब०, प० । ८ [illegible]

नियमात् न स्वापेक्षस्य । अवश्यञ्चैतदेवमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा नीलतद्वेदनयोर्हेतुफलभावेऽपि तत्प्रसङ्गात् । तद्वेदनं हि कारणमेव कस्यचित्, अन्यथा तदवस्तुत्वापत्तेः । कारणत्वञ्च तस्य कार्योपजननशक्तिलक्षणं स्वकारणादेवेति तदेव तस्य[1] नीलं कार्यं न[2] पुनस्तत्तस्येति प्राप्तम् । तथा च न तत्तस्य ग्राह्यमेव अहेतो[3]स्तदनभ्युपगमात् । ततो निराकृतमेतत्–

"ज्ञानं स्वर्थावभासतः ।
तं व्यनक्तीति कथ्येत तदभावेऽपि तत्कृतम् ॥" [प्र०वा०२।४२०] इति ।

नीलज्ञाने नीलकृतत्वस्य तदवभासस्य च तदाकारतालक्षणस्यानन्तरनीत्या निषेधात् । तस्मादत्र कारणेन कार्यान्तरापेक्षमेव तस्य कारणत्वमापाद्येत नात्मापेक्षमित्येतदेवोत्तरम् । एतच्च ग्राह्यग्राहकभावेऽपि[4] समानम्–नीलतद्वेदनयोः परस्परसव्यपेक्षस्यैव तद्भावस्य[5] तत्कारणेनोपसर्पणात् । ततो दुर्व्याहृतमेतत्–"यदधीना हि तयोः" इत्यादि । नीलतज्ज्ञानस्वरूपव्यतिरिक्तः तद्भावं एव नास्ति तत्कथं तच्चिन्तेति चेत् ? न, कार्यकारणभावस्यापि तद्व्यतिरिक्तस्याभावात् तच्चिन्तनस्याभावापत्तेः । कार्यं ज्ञानं तस्य कारणञ्च नीलमिति प्रतीतेः अस्त्येव तद्भाव इति चेत्; न, ग्राह्यं नीलं तस्य ग्राहकं च ज्ञानमित्यपि प्रतीतेः ।

'कल्पनामात्रमेवै[6]तदनादिवासनाधीनम्' इत्यपि न युक्तम्, कार्यकारणभावप्रतीतावप्येवंप्रसङ्गात् । कल्पित एव तद्भावोऽपि परमार्थतो बहिरर्थस्याप्रतिवेदनात् । न हि प्रत्यक्षेण तत्प्रतिवेदनम्; आकारवतो ज्ञानस्यैव ततः प्रतिवेदनात्[7] । नाप्यनुमानेन; तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तदभावेऽनवतरणात् ।

"प्रत्यक्षपूर्वकं सर्वमनुमानं प्रवर्तते ।
प्रत्यक्षस्यानुमापेक्षा यद्यन्योन्यसमाश्रयः ॥

न यावदनुमानं प्रमाणं तावन्न प्रत्यक्षं प्रमाणीभवति बाह्येऽर्थे । न च प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यासम्भवेऽनुमानम्, तत्पूर्वकत्वात्, अन्यथा अन्धपरम्परा भवेत् । तस्मात्परमार्थतः स्वरूपमेव संवेदनस्य संविदितं नार्थः ।" [प्र०वार्तिकाल० २।४२०] इति नास्त्येव वस्तुतस्तस्य कारणत्वं तत्कार्यत्वञ्च ज्ञानस्य, कल्पनैव केवलं तद्भावमुपदर्शयतीति चेत्; न, बहिरर्थवेदनस्य सविकल्पकत्वेन प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । न हि कल्पनारोपितगोचरस्य निर्विकल्पकत्वमुपपन्नम् । सत्यम्, मिथ्याभिनिवेशरूपेण विकल्पेन सविकल्पकत्वम् अपरामर्शरूपत्वात्तन्निर्विकल्पकत्वमुच्यत इति चेत्; कथं तथापि प्रत्यक्षत्वं भ्रान्तत्वात् ? न हि मिथ्याविषयमभ्रान्तमुपपन्नम्; अतिप्रसङ्गात् । इदमपि सत्यमेव वस्तुवृत्त्या सर्वस्यालम्बने भ्रान्तत्वात्, अभिनिवेशकभावाभावाभ्यां तु सम्यङ्मिथ्याज्ञानाविभागः, यत्र हि व्यवहर्तुरर्थाभिनिवेशः

---

१ नीलवेदनस्य । २ न पुनः नीलवेदनं नीलस्य कार्यं नीलाभावादिति भावः । ३ अकारणस्य । ४ ग्राह्यग्राहकभावस्य । ५ ग्राह्यग्राहकभावः । ६–मेव तदना–आ०, ब०, प० । ७–वेदनम् आ०, ब०, प० ।

[तत्] सम्यग्ज्ञानं "प्रामाण्यं व्यवहारेण" [प्र०वा०१।७] इति वचनात्। यत्र[1] तु तदभावः तैमिरिककेशादौ मिथ्यैव ज्ञानम् "केशादिर्नार्थोऽनर्थाधिमोक्षतः" [प्र०वा०२।१] इति वचनादिति चेत्; अनाकारमेव तर्हि विज्ञानमभ्यनुज्ञातव्यम्, व्यवहारस्य तथैव भावात्। न हि व्यवहारी नीलमेव विज्ञानमनुमन्यते 'नीलमहं वेद्मि' इति नीलादन्यत्रैव तज्ज्ञाने तदभिनिवेश[3]दर्शनात्। न चासौ क्वचिदनुगम्यते क्वचिन्नेति निर्निमित्तमुपपन्नम्। सत्यपि तथा व्यवहारे प्रकाशनियमाय साकारवाद इति चेत्, न; हेतुबलादेव तन्नियमान्न विषयाकारात्। एतदेवाह–**न प्रतिबिम्बतः। प्रतिबिम्बं** विषयसारूप्यं **न** ततः **प्रकाशनियम** इति। कदैतत्? इत्याह–**अन्तरेणापि** विनापि। किम्? **ताद्रूप्यं** विषयाकारत्वं **ग्राह्यग्राहकयो**र्नीलतद्वेदनयोः **सतो**र्व्यवहारतो विद्यमानयोरिति। विद्यत एव व्यवहारतो नीलतद्वेदनयोरन्यत्वम्। न चैवमनुभव इति चेत्; न, अन्वयव्यतिरेकानुभवस्यैव भेदानुभवत्वात्, अन्वयवद्विज्ञानमनुभूयते व्यतिरेकवच्च नीलादिकम्। तथा हि–

पीते प्रवृत्तं प्रत्यक्षं यदान्यत्र प्रवर्त्तते।
तदा तदन्वितं[4] पीतं व्यतिरेकि च दृश्यते ॥६८८॥
पीताद्व्यतिरेके तु तद्वत्[5]तस्यान्वयः कथम्?।
अन्वितस्य च तस्यास्ति[6] दर्शनं सार्वलौकिकम् ॥६८९॥
पीतं मया पुरा दृष्टमधुना दृश्यते परम्।
इत्यन्वितस्य बोधस्य स्वतोऽनुभवनिर्णयात् ॥६९०॥
अभेदे त्वन्वितज्ञानात्पीतमप्यन्वितं भवेत्।
न ह्यन्वितादभिन्नं तदुपपन्नमनन्वितम् ॥६९१॥
विषयान्तरसञ्चारः प्रत्यक्षस्य तदा कथम्।
पीतस्यैव सदा वित्तेस्तज्ज्ञानाव्यतिरेकिणः? ॥६९२॥
अन्वयव्यतिरेकेऽपि यद्यभेदप्रकल्पनम्।
पीततज्ज्ञानयोर्लोके न किञ्चिद्भिन्नतो व्रजेत् ॥६९३॥
विरुद्धधर्माध्यासाद्धि भेदोऽन्यत्रापि नापरः।
अभेदश्चेदसावत्र कथमन्यत्र भिद्भवेत् ॥६९४॥

नन्विदं बालोपलालनमेव यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदप्रकल्पनम्, प्रमाणाभावात्। न हि किञ्चित्क्वचिदन्वितं कुतश्चिद्व्यावृत्तमित्यपि प्रमाणमस्ति, प्रत्यक्षस्य तत्राप्रवृत्तेः। प्रत्यक्षेण हि तात्कालिकत्वमेव भावानां प्रतिपत्तव्यं तथा तद्धेतोर्नियमान्न पौर्वापर्यम्, अतिप्रसङ्गात्। न च तदप्रतिपत्तौ[7] ततस्तदन्वयव्यतिरेकपरिज्ञानम्; तस्य तदविनाभावात्। असति च

---

१ अत्र आ०, ब०, प०। २ अर्थबुद्ध्यभावात्। ३ ज्ञानाभिप्राय। ४ प्रत्यक्षम् अन्वितम्। ५ पीतवत् ज्ञानस्य। ६ ज्ञानस्य। ७ पौर्वापर्याप्रतिपत्तौ।

प्रत्यक्षे नानुमानम् ; तत्पूर्वकत्वात् । प्रमाणान्तरं तु नास्त्येव यतस्तत्प्रतिपत्तिः । अतोऽनादितद्वासनाविकासोल्लासिता विकल्पिकैव बुद्धिरन्वयव्यतिरेकावुपदर्शयति । तदभिप्रायेण च पीततज्ज्ञानयोर्भेदकल्पनमनुमन्यत एव, परमार्थत एव तदनभ्युपगमात्, **"परमार्थतस्तु तदतदाकारं परापरं विज्ञानमेव"** [प्र० वार्तिकाल० २।३०७] इति वचनादिति चेत् ; कुतः पुनरिदमपरापरत्वं विज्ञानानामवगन्तव्यम् ? तेषामेव कुतश्चिदन्यतमादिति चेत् ; न; तस्य स्वाकारमात्रपर्यवसायित्वेनान्यत्राप्रवृत्तेः । न हि तदन्यत्राप्रवर्त्तमानं तद्गतमपरापरत्वं प्रत्येतुमर्हति; धर्मपरिज्ञानस्य तदधिकरणपरिज्ञानाविनाभावनियमात् । तन्नैकस्मात्तत्परिज्ञानम् । भवतु बहुभिरेव तत्परिज्ञानम्, तानि हि परस्परमनुप्रवेशरहितमात्मानमात्मानुभवस्वभावतया प्रतिपद्यन्ते, तदेव च तेषामपरापरत्वपरिज्ञानमिति चेत् ; नन्विदमेव दुरवबोधं यद्येकं तद्गोचरं [1]विज्ञानं न भवेत् । भवतु तदिति चेत् ; न, वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । तन्न प्रत्यक्षात्तदपरापरत्वपरिज्ञानम् । नाप्यनुमानात् ; प्रत्यक्षाभावे तदनुत्पत्तेस्तत्पूर्वकत्वात् । प्रमाणान्तरस्य चानभ्युपगमात् ।

तदपरापरत्वमपि तद्वासनोपनीतेन विकल्पेनैव कल्प्यत इति चेत् ; न; **"परमार्थतः"** इत्यस्य विरोधात्, कल्पितस्यापरमार्थत्वात् । अस्ति वस्तुतस्तदपरमार्थत्वम्, तत्परमार्थत्वकथनं तत्र लोकाभिप्रायानुरोधादिति चेत् ; न; अन्वित एव ज्ञाने तत्कथनप्रसङ्गात् । [2]तत्त्वैव (तत्रैव) लोकस्य[3] परमार्थत्वाभिप्रायात् ।

कस्य वा वस्तुतः परमार्थत्वम् ? पीतवेदनाकारमात्रस्याद्वैतवेदनस्येति चेत् ; पीतमपि कीदृशम् ? स्थूलमिति चेत् ; न; तस्यानभ्युपगमात् । **"तस्मान्नार्थेषु न ज्ञाने स्थूलावभा(लाभा)सः"** [प्र० वा० २।२११] इति वचनात् । परापरपरमाणुरूपमिति चेत् ; तत्परमाणुषु तर्हि वेदनमेकं प्रवर्त्तमानमात्मानमपरापरतदाकारानुगतं [4]तदाकाराश्च (कारांश्च) परस्परव्यतिरेकिणः प्रतिपद्यत इति कथं प्रत्यक्षसिद्धावेवान्वयव्यतिरेकौ न भवेतां यतः पीततद्वेदनयोः पारमार्थिक एव भेदो न भवेत् ? प्रतिपरमाणु भिद्यत एव तद्वेदनं तदयमदोष इति चेत् ; कथमद्वैतं कथं वा तद्वेदनानां बहुत्वस्य परिज्ञानं स्वरूपवेदननियमेन परस्परमविषयीकरणात् ? अन्यस्य चैकस्य तत्परिज्ञातुरभावात् । भवत्वेकपरमाणुरूपमेव पीतमिति चेत् ; न; तस्यानवभासनात् । न हि निर्भेदस्य संवेदनस्यावभासनं ग्राह्यग्राहकादिभेदप्रतिभासवत एव तस्य प्रतिवेदनात् । स्वतो निर्भेदमेव तत्, तद्भेदप्रतिभासस्तु तस्योपप्लव एव **"ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लवः"** [प्र० वा० २।२१२] इति वचनादिति चेत् ; तदुपप्लवो यदि तस्य स्वत एव; कथं निर्भेदत्वम् ? न हि स्वत एव भेदेन प्रत्यवभासमानं निर्भेदमित्युपपन्नम्, पीततयाऽवभासमानस्याप्यपीतत्वप्रसङ्गात् । अन्यत एव तस्य तदुपप्लवः स्वतस्तु तन्निर्भेदमेवावभासत इति चेत् ; कथं तर्हि तस्यासत्त्वोपपादनम्, यथातत्त्वं प्रतिभासमानस्य तद-

---

१-ज्ञानं तद्द-आ०,ब०,प० ।२ त एव प० । अत्र ताडपत्रं त्रुटितम् । ३-स्यापरमा-आ०,ब०,प० ।
४ अत्र ताडपत्रं त्रुटितम् ।

योगात् ? तदपि नेति चेत्, किं पुनरिदमुन्मत्तभाषितम्–"ज्ञानमपि स्वरूपेणा[1]प्रतिपन्नमसदेवेति शून्यतैवावशिष्यते" [प्र० वार्तिकाल० २।२१२] इति ? शून्यवादिन एवेदं वचनं न ज्ञानवादिनः,[2] [4]तेन निर्भेदतयैव तन्निर्भासस्य तत्सत्त्वस्य चाभ्युपगमात् । तथा च तस्य वचनम्–"अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा" [प्र०वा०२।३४५] इति, "स्वसंवेदनप्रसिद्धमेतत्[3]" [प्र०वार्तिकाल० २।३५४] इति च । इति चेत्; उच्यते–

निर्भेद एव बुद्ध्यात्मा स्वतश्चेदवभासते ।
ग्राह्यादिभेदनिर्भासस्तत्र कस्मादुपप्लवः ? ॥६९५॥

अन्यतस्तस्य भावस्तु नैवाद्वैतनिपीडनात् ।
न स्वतो नान्यतश्चैष यदि निर्भासते कथम् ? ॥६९६॥

[5]मायामरीचिप्रभृतिरिव चेन्नेदमुत्तरम् ।
न हि तस्यापि निर्भासः स्वपरापेक्षया विना ॥६९७॥

तथापि तस्य निर्भासे तद्वद्बुद्ध्यात्मनो न किम् ।
स्ववेदनप्रसिद्धत्वं यतस्तत्रोपवर्ण्यते ? ॥६९८॥

नास्त्येव तस्य निर्भास इत्यप्यश्लीलभाषितम् ।
[6]ग्राह्यग्राहकसंवित्तीत्यादेः स्वोक्तस्य बाधनात् ॥६९९॥

[7]दृष्टश्चायं न दृष्टस्य लोपो बुद्धौ प्रसङ्गतः ।
शून्यतैव भवेत्तत्त्वं बुद्धेरुक्तञ्च कैश्चन ॥७००॥

"[8]तत्रैकस्याप्यभावेन द्वयमप्यवहीयते ।
तस्मात्तदेव तस्यापि तत्त्वं [9]या द्वयशून्यता ॥" [प्र०वा०२।२१३] इति ।

शून्यता परमार्थश्चेत्क्वेदमाकारकल्पनम् ।
यतः प्रयासः सर्वोऽयं तव साफल्यमुद्वहेत् ? ॥७०२॥

प्रमाणविरहाच्चायं परमार्थः कथं भवेत् ? ।
अशून्यमेव तत्त्वं स्यादन्यथा सकलं जगत् ॥७०३॥

प्रमाणं चेन्न शून्यत्वं प्रमाणस्यैव भावतः ।
शून्यत्वं चेदप्रमाणं नेत्येतत्पूर्वं निवेदितम् ॥७०४॥

१–णप्रति–आ०, ब०, प० । २ ज्ञानवादिना । ३–मेतदिति चेत् आ०, ब०, प० । ४–तं नि–आ०, ब०,प० । ५ "मायामरीचिप्रभृतिप्रतिभासवदसत्त्वेऽपि न दोष ।"–प्र०वार्तिकाल० २।२१० । ६ "ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते"–प्र० वा० २।३५४। ७ दृष्टेश्चाय न दृष्टस्य लोपे बु–आ०, ब०, प० । ८ "तत्र एकज्ञानात्मनि विरुद्ध द्वयं न युक्तमित्येकस्य ग्राह्यत्वस्य ग्राहकत्वस्य वावश्याभ्युपगन्तव्यत्वेनाभावेन द्वयमप्यवहीयते । अन्योन्यसापेक्षयोरेकाभावेऽपराभावस्य न्यायप्राप्तत्वात् । तस्मात्तस्य ज्ञानस्यापि तत्त्वं तदेव या द्वयेन ग्राह्यग्राहकाकारेण शून्यता नाम ।"–प्र० वा० म०वृ० २।२१३। ९ यद्द्वयशू–ता० ।

ततो नाद्वैतज्ञानं तच्छून्यत्वं वा[1] परमार्थतः; तद्व्यवस्थापनोपायाभावात् ।

भवतु बुद्ध्यात्मैवाऽविभागः परमार्थः[2], तस्य स्वसंवेदनप्रसिद्धत्वात् । न चैवं ग्राह्यादिभेदनिर्भासस्योपप्लवस्याभावात्–"ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते" [प्र०वा० २।३५४] इति वचनव्यापत्तिः; तदुपप्लवस्य बुद्ध्यन्तरेणोपकल्पनात्, बुद्धिभेदस्यानिराकरणात्, बहिरर्थस्यैव प्रमाणाभावेन प्रतिक्षेपादिति चेत्; न; बुद्ध्यन्तरस्याप्यविभागितयैव स्वतः प्रसिद्धेः ततोऽपि तदुपकल्पनानुपपत्तेः । तत्रापि तदन्तरात्तदुपकल्पनपरिकल्पनायामव्यवस्थापत्तेः । अपरापरश्च बुद्धिभावो न तद्विषयमेकज्ञानमन्तरेण शक्यः प्रतिपत्तुम्, तदभ्युपगमे च पीतादेरेवापरापरस्य तदभ्युपगन्तव्यम् अविशेषात् । तथा च तदेव पीतादौ क्रमेणानुवृत्तिमात्मनः पीतादेश्च परस्परतो व्यावृत्तिं प्रतिपद्यत इति प्रत्यक्षसिद्धावेव संवेदनतद्वेद्यगतावन्वयव्यतिरेकौ न कल्पनामात्रविरचितौ । ततः प्रतिषिद्धमेतत्–

"अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदव्यापारकल्पना ।
अनादिवासनासञ्जात्र तावध्यक्षपूर्वकौ ॥
सजातिपूर्वविज्ञानाऽनुभवाहितवासना ।
व्यतिरेककल्पनाबीजं केवलान्धपरम्परा ॥"[प्र०वार्तिकाल० २।३०८]इति ।

प्रत्यक्षतश्चान्वयव्यतिरेकयोः प्रतिपत्तौ प्रतिपन्न एव पीततद्वेदनयोर्भेदः, तस्य[3] तद्रूपत्वात्[4]। तद्रूपत्वेऽप्यभेदे[5] नीलधवलादावपि न भवेत् । न हि विरुद्धधर्माध्यासादपरस्तत्रापि भेदः । स[6] चेत् पीततद्वेनयोर्भवन्नपि न भेदः परत्रापि न भवेत् । तस्मादनुभवोपारूढमेव ज्ञानतद्विषययोर्नानात्वं न व्यवहारमात्रप्रसिद्धम् । तदेवाह–'अन्तरेणापि' इत्यादि । सत्तोरुपलम्भविषययोस्तद्विषयतयैव[7] परेण सत्त्वोपगमात् "उपलम्भः सत्ता" [प्र० वार्तिकाल० ४।२६३] इति वचनात् । शेषं पूर्ववत् । ततो यदेतद्वार्त्तिकं तन्निबन्धनञ्च–

"नार्थोऽसंवेदनः कश्चिदनर्थं वापि वेदनम् ।
दृष्टं संवेद्यमानं तत्तयोर्नास्ति विवेकिता ॥" [प्र० वा० २।३८८]

"अनन्वयव्यतिरेकित्वात् एकमेव नीलसंवेदनमन्योन्यव्यतिरेकेणादर्शनात् । तथाहि–

नार्थोऽसंवेदनो दृष्टोऽनर्थकञ्च न वेदनम् ।
सदापि योगादेकं तदर्थसंवेदनं ततः ॥
भेदेन विनियोगार्थं भेदविद्भेदमिच्छति ।
स चेन्नास्ति ततो भेदाभेदयोः क्वैव भिन्नता ॥

तस्मादत्र भेद इति नाममात्रमेव परेण विधातव्यम् न परस्य काचित् क्षतिः । हेयो-

---

१ वा नापर–आ०,ब०,प० । २– मार्थतस्तस्य आ०, ब०, प० । ३ भेदस्य । ४ अन्वयव्यतिरेकरूपविरुद्धधर्माध्यासात्मकत्वात् । ५ विरुद्धधर्माध्यासात्मकत्वेऽपि । ६ विरुद्धधर्माध्यास. । ७ उपलम्भविषयतयैव ।

पादेयविभागश्चेत्तत्र नास्ति किमीदृशा भेदेन" [प्र०वार्तिकाल० २।३८८] इति; तत्प्रतिविहितम्; 'अनन्वयव्यतिरेकित्वात्' इत्यस्यासिद्धेः, वस्तुतस्तद्भावस्य प्रतिपादनात्। अन्योन्यव्यतिरेणार्थतद्वेदनयोर्दर्शनस्योपपत्तेः, अन्वितानन्वितरूपत्वेन ज्ञानार्थयोर्दर्शनस्यैव तद्व्यतिरेकदर्शनत्वात्। न च तद्व्यतिरेकस्य निष्फलत्वम्; व्यतिरेकेणैव विनियोगात्। नीलमेव हि वस्त्रादिकमाच्छादनादौ विनियुज्यते न तज्ज्ञानम्, तेन कस्यचिदाच्छादनाभावात्, तदेव च तज्ज्ञानं विषयान्तरपरिच्छित्तावुपयुज्यते न नीलं तेन कस्यचित्परिच्छेदायोगात्। यथा च तज्ज्ञानस्य विषयान्तरपरिच्छित्तौ विनियोगस्तथा प्रतिपादितमेव। ततो 'भेदेन' इत्यादि प्रज्ञाबलविकलतयैव प्रज्ञाकरेण प्रतिपादितम्। यत्पुनरुक्तम्–

"दधानं तच्च तामात्मन्यर्थाधिगमनात्मना।
सव्यापारमिवाभाति व्यापारेण स्वकर्मणि॥
तद्वशात्तद्व्यवस्थानादकारकमपि स्वयम्॥" [प्र०वा० २।३०७-८] इति;

तदपि महत्तस्तमसो विलसितमेव, "संवेदनमात्मनि विषयाकारतां धत्ते" [ ] इत्यस्य प्रतिक्षेपात्, तद्वशादधिगमव्यवस्थानस्यासम्भवात्। तदसम्भवे तन्निबन्धनस्य 'सव्यापारमिवाभाति' इत्यस्यानुपपत्तेः, वस्तुत एव तस्य सव्यापारत्वाच्च। न हि तस्मिन्नेव तदिवेति व्यपदेशो नील एव नीलमिवेति तत्प्रसङ्गात्। वस्तुतः सव्यापारत्वञ्च तस्य परापरविषयाभिमुख्यलक्षणस्याधिगमव्यापारस्य तत्र प्रतीतेः। नापि तस्याकारकत्वम्, वस्तुसति व्यापारे तदपेक्षया कारकत्वस्यैवोपपत्तेः। ततो हेतोरेव प्रकाशनियमो बुद्धेर्नाकारनियमादिति सूक्तम्–'**प्रकाशनियमः**' इत्यादि।

भवतु नाम सत्यर्थे हेतोरेव तत्प्रकाशनियमो न ताद्रूप्यात्, यत्र तु तैमिरिकज्ञानादावर्थ एव नास्ति तत्र कथम्? न हि तत्र प्रकाश एव सम्भवति तस्य प्रकाश्यनिष्ठत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः। सम्भवतश्च कुतश्चिन्नियमो नान्यस्य। तत्रापि विद्यत एव केशादिः प्रकाश्य इति चेत्; न, तस्यानर्थत्वात्। न ह्यसावर्थः; अर्थक्रियाविरहात्। अर्थ एवायं अलौकिकः, लौकिकष्वेवायं नियमो यदर्थक्रियया भवितव्यमिति चेत्; न; तस्य "अभिन्नदेशकालानाम्" इत्यादौ स्वयमेव निराकरणात्। तस्मादसौ तज्ज्ञानस्यैवाकारो न बाह्यस्य प्रकाशविषयस्य सतो गत्यन्तराभावात्। प्रकाशविषयेण ह्यर्थेन वा भवितव्यं ज्ञानेन वा। तत्रार्थत्वाभावे अवश्यम्भावि ज्ञानत्वम्, अर्थज्ञानाभ्यां राश्यन्तरस्याभावादिति सिद्धं तत्केशादेस्ताद्रूप्यादेव प्रतिवेदनम्, ततस्तत्र विपर्ययस्यत्येव भवदुक्तो न्यायः। तदेवाह–

अनर्थाकारशङ्केषु द्रुह्यत्येष नयो यदि ॥३५॥ इति।

अर्थस्य बाह्यस्याकारः स्वरूपं तस्य शङ्का 'किमयमर्थाकारो भवति न वा' इति-

---

१ -र्णयोर्दर्शनं आ०, ब०, प०। २ ज्ञानार्थव्यतिरेक। ३ विषयाकारतावशात्। ४ संवेदनस्य। ५ -दर्श एवं प्र- आ०, ब०, प०। ६ प्रकाशस्य। ७ न्यायवि० श्लो० ४६। ८ -सौ ज्ञान- आ०, ब०, प०।

प्रत्यवमर्शनम् अर्थाकारशङ्का, न विद्यते सा येषु तैमिरादिज्ञानविषयेषु ते **अनर्थाकारशङ्काः** शङ्काभावनिवेदनेन तत्र निर्णयस्यात्यन्ताभावमावेदयति। तेषु **त्रुट्यति** शिथिलीभवति **एषः** अनन्तरोक्तः 'प्रकाशनियमो हेतोः' इत्ययं **नयो** न्यायः ताद्रूप्यादेव तत्प्रकाशनियमात्। सिद्धे क्वचित्ततस्तन्नियमे अन्यत्रापि तदेव नियामकम्। तथा हि–'विवादापन्नस्तत्प्रकाशनियमो विषयाकारादेव, तत्प्रकाशनियमत्वात्, तैमिरकेशादिप्रकाशनियमवत्' इति परस्याकूतम्। **यदि** इति तदाकूतद्योतने। तत्रोत्तरमाह–

सर्वं समानमर्थात्मासम्भाव्याकारडम्बरम्। इति।

अर्थश्च आत्मा च ज्ञानस्वभावस्तदन्यस्य तस्याभावात्, तयोः **असम्भाव्य**स्तद्रूपत्वेनाभावात् **तस्याकारस्य** केशादिलक्षणस्य **डम्बरं** तज्ज्ञाने प्रतिभासनम्। तदयमर्थः–नायमर्थरूपः केशादिर्नापि ज्ञानरूपः [२]किन्त्वविद्यमान एव तज्ज्ञाने प्रतिभासते तत्कथं [३]तत्रानन्तरनयस्य त्रोटनम्? कथं वा तन्निदर्शनबलाद्विवादापन्नेऽपि विषयाकारसाधनम्? सत्येव तस्य ज्ञानरूपत्वे तदुपपत्तेः। असतः प्रतिभासमानमेव न सम्भवति प्रतिभास्याभावादिति चेत्; न; [४]तस्यैव प्रतिभास्यत्वात्। कथं तस्य प्रतिभास्यत्वमिति चेत्? कस्मिन् प्रकारे प्रश्नः? विषयगत इति चेत्; 'केशादिरूपेण' इति ब्रूमः। कथमसतस्तद्रूपत्वमिति चेत्? सतोऽपि कथम्? [५]तथा दर्शनात् समानमन्यत्र–असतोऽपि केशादिरूपस्योपलम्भात्। असतोऽसत्त्वेनैवोपलम्भनमुपपन्नं न [६]तद्रूपतयेति चेत्; न, सतोऽपि सत्त्वेनैव तदुपपन्नं न तद्रूपतयेत्यपि प्रसङ्गात्। तद्रूपतैव तस्य सत्त्वमिति चेत्; असत्त्वमपि तद्रूपतयैवेति किन्नानुमन्यते? सदसतोरविशेषापत्तेरिति चेत्; न; शक्तिभावाभावाभ्यां तत्परिहारात्–यस्य हि तदर्थक्रियायां शक्तिः स साक्षात्केशादिः अन्यस्तु तदाभास इति। तन्नायं विषयगते प्रकारे प्रश्नः। तज्ज्ञानगत इति चेत्; न; तत्रापि शक्तिरूपेणोत्तरवचनात्। [७]असदपि केशादिकं ज्ञानेन प्रतिभास्यते तच्छक्तिमत्त्वादिति। तदेव कथमसद्विषयमिति चेत्? आह–

'सर्वं समानम्' इति। चोद्यं तत्समाधानं च **सर्वं समानं** सदृशम् तद्ग्रहणे तदनुकरणे च। [८]तथा हि यद्यसतो न ग्रहणम् अनुकरणमपि कथं यतो ज्ञानं तदाकारम्? न तदनुकरणात् तस्य तदाकारत्वमपि तु पूर्वज्ञानादिति चेत्, न; तस्यापि तदाकारत्वं यदि पूर्वज्ञानात्तस्यापि तत्पूर्वज्ञानादित्यनादेः केशनिर्भासस्य प्रसङ्गात्। न चैवम्, विषयान्तरनिर्भासैर्व्यवधानस्य दर्शनात्। व्यवहितस्यैवाकारार्पकत्वमिति चेत्; तादृशस्यैवार्थस्य प्रतिभासनं किन्न भवेद्यतः केशादि[९]ज्ञानैर्मर्थवन्न भवेत्? भवत्येवमतिप्रसङ्गो जन्मान्तरावगतस्यापि प्रतिभासोपपत्तेरिति चेत्; न, आकारार्पणेऽपि तत्प्रसङ्गात्। शक्तिनियमतस्तत्परिहारस्यान्यत्रापि प्रत्यवायाभावात्। वर्त्तमानतया प्रतिभासमानस्य कथं व्यवहितत्वं केशादेरिति चेत्? बहिर्भावेन

---

१ न्यायतास्ता– आ०, ब०, प०। २ किंच वि–आ०, ब०, प०। ३ तत्रानन्तरस्य त्रो–प०। तत्रानन्तनयस्य आ०, ब०। ४ असत एव। ५ तथा तद्दर्श–आ०, ब०, प०। ६ केशादिरूपतया। ७ अपि केशा–आ०, ब०, प०। ८ तर्हि यद्यसतोऽनुग्र–आ०, ब०, प०। ९–ज्ञानमर्थज्ञानं आ०, ब०, प०।

प्रतिभासमानस्य कथं तस्य ज्ञानान्तर्गतत्वम् ? तद्भावस्य मिथ्यात्वादिति चेत्; न, वर्त्तमानत्वस्यापि तत्त्वाविशेषात् । मिथ्याकारस्य कथमर्थत्वमिति चेत् ? ज्ञानत्वमपि कथम् ? न बहिर्भावेन ज्ञानत्वं केशादितयैव तत्त्वादिति चेत्, अर्थत्वमपि तयैव किन्न स्यादविशेषात् ? ततो न पूर्वज्ञानेनापि तदाकारेण तदर्पणम् । अतदाकारेण तु तद्ग्रहणवन्न तदर्पणमप्युपपन्नम् अतिप्रसङ्गाद् दोषादिति सूक्तम्–**सर्वं समानम्** इति ।

शक्तिनियमान्नियतस्यैव तदाकारस्यार्पणे तत एव ग्रहणमपि नियतस्यैव भवेत् । तन्नियमश्च वस्तुसत्केशादिविषयदर्शनाहिततद्वासनापरिपाकवशात्, भवन्मतेन वस्तुसत्तदाकारदर्शनार्पिततद्वासनापरिपाकवशात्तन्नियमवत् । एतदेवाह–

तद्भ्रान्तेराधिपत्येन [सान्तरप्रतिभासवत् ॥३६॥]

तत् अनन्तरोक्तम् अर्थाभासम्भाव्याकारडम्बरं **भ्रान्तेः** मिथ्याज्ञानस्य **आधिपत्येन** सामर्थ्येन । दृष्टान्तमाह–**सान्तरप्रतिभासवत्** इति । अन्तरं व्यवधानं तेन सह वर्त्तमानं **सान्तरं** केशादि तस्य ज्ञानात् बहिर्व्यवधानवत्त्वेनैव प्रतिभासनात् तत्**प्रतिभासः** स इव तद्वदिति । तात्पर्यमत्र–केशादिप्रतिभासोऽयम् अवस्तुविषयः बाध्यमानत्वात् सान्तरप्रतिभासवदिति । साध्यविकलं निदर्शनम्, तत्प्रतिभासस्यापि वस्तुविषयत्वात् । अन्तरस्यापि ज्ञानाकारत्वेन वस्तुत्वादिति चेत्; न तर्हि केशादेस्तदाकारत्वम् अन्तरितस्य तदयोगात्, सर्वस्यापि तदाकारत्वापत्तेः । अतोऽवस्त्वेव केशादिकम् अज्ञानत्वे गत्यन्तराभावात्, अर्थत्वस्य स्वयमनभ्युपगमात् । तदयं शमनप्रयोगादेव प्रकोपो दोषस्य केशादिप्रतिभासस्यावस्तुविषयत्वमुपशमयितुमुद्भावितादेव निदर्शनस्य साध्यवैकल्यात् [10]तत्प्रतिभासस्य तद्विषयत्वोपनिपातात् । तदिदं दोषमपसिसारयिषता नान्तरस्य ज्ञानाकारत्वमुररीकर्तव्यमिति [11]सिद्धं तस्यावस्तुत्वेन तत्प्रतिभासस्यावस्तुप्रतिभासित्वमिति न साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य ।

संवृतिरेवायमन्तरप्रतिभासो नाम । दर्शनं हि केशादेस्तद्रूपमेव नापरमसम्प्रतिपत्तेः । न च तदेव स्वतः स्वस्य व्यवधानमुपदर्शयति विरोधात् । संवृतिस्तु व्यवधानवासनापरिपाकादुत्पद्यमाना व्यवधानस्य तद्गतत्वेनोपदर्शनात् अन्तरप्रतिभास इत्युच्यते । न च तस्यावस्तुविषयत्वेनान्यथा वा विचारसहत्वम्, [12]तदसहत्वस्यैव [13]तद्रूपत्वात्, ततः सन्दिग्धसाध्यमेव निदर्शनम्, अवस्तुविषयत्वस्य साध्यस्य तत्रानिश्चयनादिति चेत्; न, केशादिप्रतिभासस्यापि संवृतित्वप्रसङ्गात् तस्यापि तद्वासनापरिपाकाभावेऽनुत्पत्तेः । अतस्तस्यापि तद्विषयादन्यत्वानन्यत्वाभ्यां विचार(रा)क्षमत्वात् कथं निश्चितं तस्य तदाकारत्वं यतस्तदवष्टम्भेनान्यस्यापि वेदनस्य

---

१ तदभावस्य मि–आ०, ब०, प० । बहिर्भावस्य । २–भ्रमतिप्रसङ्गादिदोषा इति आ०, ब०, प० । ३ –[illegible]–आ०, ब०, प० । ४–यद्धेतुत्वाद्धान–आ०, ब०, प० । ५–धानत्वेनैव आ०, ब०, प० । ६ केशादिप्रतिभासस्यापि । ७ ज्ञानाकारत्वाभावे । ८–तत्मुपदर्शयितु–आ०, ब०, प० । ९ सान्तरप्रतिभासस्य । १० [illegible] । ११ सिद्धान्तात् आ०, ब०, प० । १२ विचारासहत्वस्यैव । १३ संवृतिस्वरूपत्वात् ।

विषयाकारानुमानमुपपन्नं भवेत् ? स्पष्टप्रतिभासत्वान्न केशादिप्रतिभासस्य संवृतित्वम् । न हि संवृतेः स्पष्टत्वम् । “न विकल्पानुविद्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभासिता ।” [प्र० वा० २।२८३] इति वचनादिति चेत् , न; अन्तरप्रतिभासस्यापि स्पष्टस्यैवोपलम्भात् तस्य चावस्तुविषयतया निश्चयान्न सन्दिग्धसाध्यत्वं निदर्शनस्य ।

नापि बाध्यमानत्वस्य हेतोरसिद्धत्वम् , ‘नायमित्थमेव केशादिः’ इति बाधकप्रत्ययस्य तत्रोपनिपातात् । बाध्यबाधकभावस्य च तात्त्विकस्यैव व्यवस्थापनात् । यदि तज्ज्ञानादन्य एव केशादि[1]रन्येनापि कस्मान्नोपलभ्यते नानाप्रतिपत्तृसाधारणत्वाद्बहिर्विषयस्य सत्यकेशादिवत् ? तिमिरादेस्तदुपलब्धिनिबन्धनस्याभावादित्यपि न युक्तम् , पर[2]स्यापि तिमिरादिसम्भवात् । तत्सम्भवे भवत्येव तस्यापि तदुपलम्भ इति चेत् ; न, अन्यस्यैव केशादेस्तेनोपलम्भात् । कथं तर्हि तैमिरिकयोरेकवाक्यत्वम् ‘आकाशे केशस्तबकोऽयमास्ते’ इति ? न; सादृश्यनिबन्धनत्वात्तदेकवाक्यत्वस्य, एकस्यैवोपलम्भे तयोरन्यतरस्यान्य[3]त्रोपलम्भो न भवेत्तस्यै[4]वान्यत्र सम्भवात् । भवति च भिन्नदिग्देशतया तदुपलम्भनं तैमिरिकस्य, तस्मात्तादृशोऽन्य एवासौ केशादिरिति तज्ज्ञानानुप्रविष्ट एवायम् अनन्योपलभ्यत्वात् तज्ज्ञानस्वरूपवदिति चेत् , न, पक्षस्य प्रत्यक्षबाधितत्वात् , त[5]दननुप्रविष्टस्यैव [6]तस्य प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तेः, वहिस्तस्य[7] अन्तस्तज्ज्ञानस्य[8] च प्रतिभासनात् ।

न च ‘तज्ज्ञानस्वरूपे तदनुप्रविष्टत्वे सति अनन्योपलभ्यत्वमुपलब्धम्’ इ[9]त्येव [10]तस्य गमकत्वं यावद्विपक्षे विरोधो न गम्यते । गम्यत एव सहानवस्थानं [11]तद्विरोध इति चेत् ; न, [12]सहावस्थानस्यैव प्रतिपत्तेः [13]तदननुप्रवेशसहितस्यैवानन्योपलभ्यत्वस्य प्रतिवेदनात् । परस्परपरिहारस्तद्विरोध इति चेत् , न, अन्योपलभ्यत्वापेक्षयैव [14]तस्य भावात्, हेतुविरुद्धेन अन्योपलभ्यत्वेन साध्यविपक्षस्य व्याप्तत्वात् । अस्त्येव [15]तेनापि तस्य विरोध इति चेत् , क्व पुनस्तद्व्याप्तिप्रतिपत्तिः ? सत्यकेशादाविति चेत् , न, तत्राप्यनन्योपलभ्यत्वस्य वस्तुतः स्वयमनभ्युपगमात् । पठति च प्रज्ञाकरः–“परेण तदभावेऽपि दृश्यते इति विपर्यासमारोप्य तथा व्यवहारः” [ ] इति । न च वैपर्यासिको धर्मस्तात्त्विकस्य बाधको माणवके सिंहत्ववन्मनुष्यत्वस्य । ततो व्यभिचारी हेतुः, सत्यकेशादावतज्ज्ञानानुप्रविष्टेऽपि भावात् । नायं दोषः, तत्रापि[16] तदनुप्रवेशस्यैव भावादिति चेत् , क्व पुनरिदानीं हेतुविरोधिना साध्यविपक्षस्य व्याप्तिपरिज्ञानं यतो विपक्षव्यावृत्त्या हेतोर्गमकत्वम् ? क्वचित्साहचर्यदर्शनमात्रेण गमकत्वे तत्पुत्रत्वेऽपि प्रसङ्गः श्यामेऽपि क्वचित्तस्य दर्शनात् । नैवमिति चेत् , न, प्रकृतेऽपि समानत्वात् अनन्योपलभ्यत्वस्यापि साध्यविपर्यये दर्शनात् । तद्यथा–सान्तरत्वेन हि

---

१ पुरुषेण । २ पुरुषस्य । ३–न्यत्र तदुप–आ०, ब०, प० । ४ केशादे. । ५ ज्ञानभिन्नस्यैव । ६ केशादे: । ७ केशादे । ८ केशादिज्ञानस्य । ९ इत्यन्वयमात्रेण । १० तस्यागमत्वं ब० । तस्य गमगत्वं श्रा० । ११ विपक्षविरोध. । १२ सहानवस्था–आ०, ब०, प० । १३ तदनुप्रदेश–आ०, ब०, प० । १४ विरोधस्य । १५ तदनुप्रवेशेनापि । १६ सत्यकेशादावपि ।

[1]तदपि स्वयमुपलभ्यमानमन्येन शक्यमुपलब्धुं केशादिवत्। न च तस्य तज्ज्ञानानुप्रवेश इति प्रतिपादितमनन्तरमेव। ततो नान्तस्तैमिरकेशादेस्तज्ज्ञानानुप्रवेशः सिद्ध्यति यतस्तत्र प्रकाशनियमस्य ताद्रूप्यनिबन्धनत्वनिर्णयात् अन्यत्रापि[2] तस्यैव तन्निबन्धनत्वसाधनमुपपद्येत। ततो बोधशक्तित एव तत्केशादावपि तन्नियमस्य भावादन्यत्रापि तत एव तन्नियमः प्रतिपत्तव्य इत्यलमभिनिवेशेन।

स्यान्मतम्–यदि संविदनुप्रवेशो नार्थस्य कथमवभासनम्? स्वरूपेणैव पुरोवर्तिनेति [3]चेत्, कथं दूरेऽपि न तथैव दर्शनम्? कथं ध्यामलितत्वेन ग्रहणम्? न ह्यन्यरूपेण तद्ग्रहणम्। [4]अथ तद्रूपमेव मन्दालोकसम्पर्कान्मन्दतया प्रकाशते, तदनुपपन्नम्, यतः–

[5]अर्थस्य प्रतिभासः स्याद्यदि भासा समन्वितः।
[6]अन्येन सहिताभासे [7]न स्यान्मन्दावभासिता ॥७०५॥

परस्परव्यावृत्तालोकरूपप्रतिभासे हि तयोरेव तथावभासनमिति[8] नाऽस्पष्टरूपप्रतिभासः। न खल्वन्यस्मिन् स्वरूपावभासवति तदपरस्तथा भवति। भवत्येव कुसुम्भरागवस्त्रान्तरितवस्तुप्रतिभासवदिति चेत्; न, तत्रापि समानत्वात्। स्व[9]रूपेण प्रतिभासने [10]नेरताव(न रक्तताव)भासः। तदेव तस्य रूपमिति तथावभासनाभ्युपगमे प्रकृतस्याप्यालोकमन्दतया तदेव रूपमिति सकलस्य तथावभासनात् कुतो बुद्धिभेदः? तस्मादालोकभेदेऽपि न भेदावभासः। [11]तस्माद्बुद्धेरेवायमाकारो मन्दरूपः तथा व्यक्तरूपश्चेति, तन्न समीचीनम्, मन्दरूपस्यापि बाह्यत्वात्। ननु अर्थस्यातद्रूपत्वात्कथं तथा प्रतिभासनम्, मन्दालोकबलात्तत्प्रतिभासनस्य प्रतिविहितत्वादिति चेत्? न, यस्मात्–

मन्दालोकान्वयादर्थो मन्दश्चेन्नावभासते।
[12]बुद्ध्यात्मारोपसम्पर्कात्तद्रूपो भासते कथम्? ॥७०६॥
मिथोऽव्यावृत्तयोर्बोधभेदोपप्लवयोस्ततः।
प्रतिभासे कथं बोधरूपे स्यात्तदुपप्लवः ॥७०७॥
निरुपप्लवताभावे तत्रेदं कथमुच्यते?।
"ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लवः ॥" [प्र० वा० २।२१२]
मोहाभावे कथं च स्यात् "शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम्।" [प्र० वा० १।७]
असतः खरश्रृङ्गस्य किं किञ्चित्स्यान्निवर्त्तनम् ॥७०९॥

१ केशादि। २ सत्यकेशादावपि। ३ चेत्य दू–आ०, ब०, प०। ४ अतद्रूप–आ०, ब०, प०। ५ तुलना–प्र० वार्तिकाल० २।४१६। ६ अनेन स–आ०, ब०, प०। ७ न सन्मन्दा–आ०, ब०, प०। ८ –ति स्व–आ०, ब०, प०। ९ रूपेण आ०, ब०, प०। १० –नेन न रताव–आ०, ब०। –ने न रक्ततावभास – प्र० वार्तिकाल०। ११ कस्मा–आ०, ब०, प०। १२ बुद्ध्यात्मालोकस–आ०, ब०, प०।

विवेकविकलस्यायमस्त्येवोपप्लवो यदि ।
तस्यैवार्थोऽपि मन्दावभासः किन्नोपपत्तिमान् ? ॥७१०॥

सत्यपि बुद्ध्यात्मनो ग्राह्यादिविकल्पस्य चान्योन्यव्यावृत्ततया प्रतिभासने तद्विवेकशक्तिविकलस्य भवत्येव बुद्ध्यात्मनि ग्राह्यादिभेदप्रतिभासोपप्लव इति चेत् ; नैवम् , मन्दावभासस्याप्युपप्लवस्य सम्भवात् । [1]मन्दालोकरूपयोरपि विविक्ततया प्रत्यवभासनस्य तद्विवेकवैकल्यस्य च कचित्प्रतिपत्तिरिति सम्भवानिवारणात् । तस्मात्–"**मन्दालोकसाहित्येन रूपेऽपि मन्दप्रतिभासोपपत्तेरर्थस्य प्रतिभासः स्यात् ।**" [ ] इत्यादिक[2]मपर्यालोचितवचनमेव निबन्धनकारस्य । धर्मकीर्त्तिस्तु "**मनसो युगपद्वृत्तेः**" [प्र० वा० २।१३३] इत्यादिना दर्शनविकल्पयोरन्यतरधर्मस्यान्यत्र प्रत्यासत्तिवशादध्यारोपं ब्रुवाण एव आलोकमान्द्यस्य तत्पाटवस्य वा रूपेऽपि कथमध्यारोपमपाकुर्वीत ? यतस्तदध्यारोपवशादेकाकारस्यापि रूपस्य स्पष्टेतरात्मना भेदेन प्रतिभासो न भवेत् । ततस्तस्यापीदमपर्यालोचितमेवाभिधानम्–

"**मान्द्यपाटवभेदेन भासो बुद्धिभिदा यदि ।**
भिन्नेऽन्यस्मिन्नभिन्नस्य कथं भेदेन भासनम् ? ॥"[प्र०वा०२।४११]इति ।

न च वयमालोकमान्द्यनिबन्धनत्वं मन्दावभासस्य ब्रूमः, सत्यपि तस्मिन्[3] बालके परिस्फुटस्यैव रूपदर्शनस्य भावात्, असत्यपि तस्मिन् परिणतवयसि[4] मन्दस्यैव रूपप्रतिभासस्योपलम्भात् , अपि तु तज्ज्ञानाशक्तिनिबन्धनत्वमेव । यदुक्तम्- '**तद्भ्रान्तेराधिपत्येन**' इति ।

ननु यावत्तदाधिपत्येन बहिरसत एव मन्दाकारस्य प्रतिभासनं तावत् ज्ञानाकारस्यैव कस्मान्न भवति ? प्रतीतिश्चैवमनुगृहीता भवति । तथा हि 'प्रतीतिरेव[5] मम ध्यामलितरूपोदिता' इति जनः प्रतिपत्तिमानिति चेत् , न, तद्बहिर्भावेन प्रतिभासमानस्य तदाकारत्वानुपपत्तेः । 'प्रतीतिरेवं मम ध्यामलितरूपोदिता' इति तु प्रतिपत्तिर्बहिःस्थस्यान्तरुपचारात् । ननु कार्यधर्मस्य कारणे भवत्युपचारो यथा चक्षुषि दर्शनमान्द्यस्याध्यासात् 'मन्दं चक्षुः' इति । दर्शनस्य[6] तु न विषयः कार्यं नाप्यन्यत् यतस्तन्मान्द्यस्य तत्राध्यासात् 'मन्दं दर्शनम्' इत्युच्यते । विषयत्वादेव तद्धर्मस्य विषयिण्युपचार इति चेत् ; न, मान्द्यवत् धर्मान्तरस्यापि तद्गतस्य तत्र[7]ाध्यासप्रसङ्गात् । तथा च कुड्यादित्वेनापि दर्शनस्य व्यपदेशः स्यात् । न चैवमनुमतिः[8] भवतः । तस्मादस्पष्टत्वं नाम दृष्टेरेव रूपं सर्वजनप्रसिद्धत्वात् । न च सार्वजनिकस्य निश्चयस्य निर्निबन्धनमेव विभ्रमत्वव्यवस्थापनत्वमुपपन्नम् । तदुक्तम्–

"**मम ध्यामलितं चक्षुस्तादृग्दर्शनसङ्गमात् ।**
तत्कार्यदर्शनादेव व्यपदेशस्तथास्तु सः ॥

---

१ मन्दावलोक–आ०, ब०, प० । २ –दिकथम–आ०,ब०,प० । ३ आलोकमान्द्ये । ४ वृद्धे । ५ –रेवमध्या–आ०, ब०, प० । ६ –स्य तु विषयिः का–आ०, ब०, प० । ७ दर्शने । ८ –मनुभवतिर्म–आ०, ब०, प० ।

दृष्टेस्तु कार्यं नास्त्यन्यन्नार्थः[1] कार्यतया स्थितः ।
तथा समागमादेव यदि नीलापि [2]सोच्यताम् ॥
कुड्यं ममेयं दृष्टिर्हि न कदाचित्त्वयेष्यते ।
तस्मादस्पष्टता दृष्टेः सर्वलोकप्रतीतितः ॥
निश्चयो न हि सर्वेषामकस्माद्भ्रान्त उच्यते ॥" [प्र०वार्तिकाल० २।४१०]

इति चेत्; न, तन्निश्चयस्योपचारेण भावात्, उपचारस्य विषयभावेनोपपत्तेः । न चैवं धर्मान्तरस्याप्युपचारः, वा (वा) हीके गोत्ववत्तिष्ठन्मूत्रत्वस्यापि तत्प्रसङ्गात् । कदाचिदस्त्येवायमपीति चेत्[3], न, दर्शनेऽपि कदाचिद्विषयव्यपदेशस्य भावात्, 'पावकोऽत्र धूमात्' इत्यत्र धूमदर्शनस्यैव धूमत्वेन व्यपदेशात् । ततः 'कुड्यं ममेयम्' इत्यादि पराभिप्रायानभिज्ञतयैव[4] प्रतिपादितम्, कादाचित्कस्य विषयव्यपदेशस्य विषयिणि परेणाभिप्रेतत्वात् । न च तन्निश्चयस्याकस्मादेव भ्रान्तत्वमुच्यते, बाधकादेव तदभिधानात्[5] । तच्च[6] बहिर्भावेन प्रतिभासनमेव ।

ननु न संवेदनात्तस्य[7] बहिर्भावः, तस्यैव[8] तद्व्यतिरिक्तस्याभावादनुपलम्भात्, अस[9]तश्चानपादानत्वात् । न च तदात्मन[10] एव तस्य बहिर्भावो विरोधात् । 'ममायं बहिरेव ध्यामलाकारः' इति व्यवहारस्तु शरीरापेक्षयैव, ममत्वेन शरीरस्य व्यपदेशात् । स्वरूपप्रतिभासे[11] हि न तटस्थातटस्थते "व्यवहारमात्रमिदम्[12], आश्रयापेक्षया परम्" [ ] इति वचनादिति चेत्, न, शरीरस्यापरिज्ञाने ममत्वेन निर्देशानुपपत्तेः सुप्तशरीरवत् । न च तस्य परतः परिज्ञानम् अनभ्युपगमात् । स्वतस्तु परिज्ञाने भवतु 'मम' इति न पुनर्ध्यामलाकार इति तस्य तेनापरिज्ञानात् । "न हि स्वसंवेदने परसंवेदनम्" [ ] इति वचनात् । मा भूच्छरीरापेक्षयापि [13]तस्य [14]तटस्थत्वमिति चेत्, कथं तद्व्यवहारः ? संवृतिमात्रादिति चेत्, [15]कुतस्तयोर्हेतुफलभावप्रतिपत्तिः ? न कुतश्चिदिति चेत्, कथमभ्युपगमस्तद्विपर्ययवत् ? न च संवृतिमात्रात्तद्भावप्रतिपत्तिः तेन व्यवहारस्यापरिज्ञानात् । नापि व्यवहारात्; तेनापि तन्मात्रस्याप्रतिवेदनात् । न च [16]तयोरेकेन परिज्ञानाभावे तद्धेतुफलभावस्य परिज्ञानम् । भवतु तदुभयविषयमेकमेव किञ्चिद्विज्ञानमिति चेत्, न, यतस्तत्रापि[17] तयोरनुप्रवेशे न हेतुफलभावः तस्य भेदनिष्ठत्वेनैकत्रासम्भवात् । अननुप्रवेशे सिद्धं [18]तयोस्तदपेक्षया[19] तटस्थत्वम् । संवृत्या तद्व्य-

१ -र्थका-आ०, ब०, प० । २ दृष्टि. । ३ चेत् दर्श-आ०, ब०, प० । ४ -नभिज्ञातयैप्र-आ०, ब०, प० । ५ भ्रान्तत्वकथनात् । ६ बाधकञ्च । ७ ध्यामलाकारस्य । ८ यत· ध्यामलाकारसंवेदनयोरभेद अतः तस्यैव सवेदनस्वरूपस्यैव ध्यामलाकारस्य कथं तस्माद् व्यतिरिक्तत्वमिति भावः । ९ पृथगनुपलब्धस्य सवेदनस्य 'संवेदनात्तस्य बहिर्भाव' इत्यत्र न अपादानत्वं युज्यते । तश्चानुपादान-प० । -तश्चानुपाधान-आ०, ब० । १० तत्स्वरूपादेव सवेदनात् तस्य ध्यामलाकारस्य । ११ -सेन तटस्था तटस्थवत्त्वे प०।-सेन तटस्थातटस्थते आ०, ब० । १२ -मायापेक्ष-आ०, ब० ।-मात्रापेच्च-प० । १३ ध्यामलाकारस्य । १४ तदवस्थत्वमिति आ०, ब०, प० । १५ संवृति-व्यवहारयो । १६-रेकापरि-आ०,ब०,प० । १७ उभयविषयकज्ञानेऽपि । १८ संवृतिव्यवहारयोः । १९ उभयविषयकज्ञानापेक्षया ।

द्वार इत्यपि संवृत्यैव न वस्तुतः । ततो यदि तस्य विचार्यमाणस्यायोगो न कश्चिद्दोषो विचाराक्षमत्वस्यैव [1]तद्रूपत्वादिति चेत्; न, वास्तवस्यैव तद्व्यवहारस्य प्रसङ्गात् । तन्मिथ्यात्वस्य[2] मिथ्यात्वे गत्यन्तराभावात् ।

अपि च, द्वितीयस्यामपि संवृतौ पूर्ववत्प्रसङ्गः तस्यास्तत्फलस्य चापरिज्ञाने न [3]तद्भावस्याभ्युपगमः । परिज्ञानञ्च यदि क्वचिदननुप्रविष्टतयैव किन्न [4]वस्तुतः तटस्थतयैव प्रतिभासनम्? तयोरपि संवृत्यैव तद्भावः परिकल्प्यते तस्य च विचारपरिशिथिलत्वं न दोषायेति [5]चेत्; तन्न; अव्यवस्थापत्तेः । ततो दूरमनुसृत्यापि कयोश्चित्संवृतितत्फलयोः पारमार्थिक एव तद्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । स च तयोः क्वचिद्बहिर्भूतयोरेव प्रतिभासते(ने) सम्भवति नान्यथा । तथा च ध्यामलाकारस्यापि तज्ज्ञानबहिर्भूतस्यैव प्रतिभासनमिति सिद्धं तदेकत्वनिश्चयस्य तेन बाधनाद्विभ्रमत्वम् ।

यदि [6]घन (पुन) रसत एव तदाकारस्य भ्रान्तिसामर्थ्येन बहिरवभासनं कथं तज्ज्ञानस्यास्पष्टत्वं यतः परोक्षतया प्रमाणत्वम्? कथं वा बहिरभिव्यक्तेन रूपेण तज्ज्ञानस्य स्पष्टत्वं यतः प्रत्यक्षतया प्रमाणत्वमिति चेत्? न, अभिप्रायापरिज्ञानात्[7] । न ह्यालोकालिङ्गितवस्तुविषयतया स्पष्टत्वं प्रत्यक्षस्य श्रोत्रादिप्रत्यक्षस्य [8]तद्भावा (तदभावा)पत्तेः, अपि तु क्षयोप[9]शमादिनिमित्तो ज्ञानस्य विशुद्धिविशेष एव । अस्पष्टत्वमप्यपकृष्टस्तद्विशेष एव न ध्यामलाकारकवलितवस्तुप्रतिभासित्वमेव, स्मरणादौ तदभावापत्तेः । प्रतिपादितं चैतत्पूर्वम् । ततो नानर्थाकारशङ्केऽपि तैमिरविपर्यादौ प्रकाशनियमस्य हेतुनिबन्धनत्वं त्रुट्यति यतोऽन्यत्रापि तन्निदर्शनेन तत्त्रुट्यत्ता व्यवस्थाप्येतेति स्थितम् ।

इदानीं **'प्रकाशनियमो हेतोः'** इत्यादिकमेव व्याचिख्यासुरवसरप्राप्तं चोद्यमुत्थापयति–

यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्बते ।
तथैवात्मानमात्मा चेदभूतमवलम्बते ॥३७॥ इति ।

यथैव येनैव भ्रान्तेराधिपत्येन प्रकारेण नापरेण **आत्मा** स्वभावो ज्ञानस्य तस्यैवालम्बकत्वोपपत्तेः **अयं** प्रत्यात्मवेदनीय **आकारं** तैमिरकेशादिकम् **अभूतम्** अविद्यमानम् **अवलम्बते** जानाति **तथैव** तेनैव प्रकारेण **आत्मानं** स्वरूपम् **आत्मा अभूतम्** असन्तम् **अवलम्बते चेत्** यदि । तथा हि, यद् बोधाधिपत्येनावलम्बते तदभूतम् यथा तैमिरकेशादि, बोधाधिपत्येनावलम्ब्यते च बोधात्मेति । तत्रोत्तरमाह–

न स्वसंवेदनात् [तुल्यं भ्रान्तेरन्यत्र चेन्मतम् ।] इति ।

---

१ संवृतिस्वरूपत्वात् । द्रष्टव्यम्–पृ० १४ टि० ४ । २ 'संवृत्या व्यवहारः' इत्यस्य मिथ्यारूपत्वे । ३ हेतुफलभावस्य । तद्भावस्याप्युपग–आ०, ब०, प० । ४ वस्तुतट–आ०, ब०, प० । ५ चेन्नाव्यव–आ०, ब०, प० । ६ घनस्तत प० । ताडपत्रं त्रुटितम् । ७ –ज्ञानं न–आ०, ब०, प० । ८ तद्भावोपपत्ते प० । तद्भावोपत्तेः आ०, ब० । ९–शमनादि–आ०, ब०, प० ।

आत्मानमात्मा अभूतमवलम्बते इत्येतत् न । कुतः ? **स्वेन** आत्मना **संवेदनात्** प्रतिपत्तेस्तदात्मनः। तात्पर्यमत्र–यद्याधिपत्यं तस्याभूतमेव कुतस्तेनात्मनस्तत्केशादेर्वावलम्बनम् ? इत्यसिद्धं साधनं तद्विकलता च दृष्टान्तस्य । भूतमेवेति चेत् ; कुत एतत् ? तथैव स्वसंवेदना-त्प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तेरिति चेत् ; प्रत्यक्षबाधितस्तर्हि भवदीयः पक्षस्तस्य कथं हेतुबलेन व्यवस्था-पनम् ? "न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पतन्नेव यो हतः" [ ] इति न्यायात् । न भूतं नाप्यभूतं तत्, तस्य तदुभयविकल्पातीतत्वादिति चेत्, तन्न; यस्मात्–

तद्विकल्पव्यतीतत्वं यद्यभूतमुदीर्यते ।
तयोरन्यतरः कल्पो भवेदुक्तप्रतिक्रियः ॥७११॥
भूतं चेदाधिपत्यञ्च तद्वद्भूतं न किं मतम् ? ।
भूताभूतविकल्पाभ्यां निर्मुक्तं तदपीति चेत् ॥७१२॥
अनवस्थानदोषेण तदेतत्पीडितं वचः ।
वक्तुश्चित्तपरिक्लेशमावहत्यतिदुःसहम् ॥७१३॥
तस्माद्दूरमुपेत्यापि तद्भूतमभिवाञ्छता ।
बोधात्मा भूत एवायमभ्युपेतो भवत्यलम् ॥७१४॥
तस्मादालम्बनं तस्य नाभूतस्योपपद्यते ।
[3]इति सूक्तमिदं देवैः **'न स्वसंवेदनात्'** इति ॥७१५॥

पर आह–**तुल्यं** सदृशम् आत्मनीवाकारेऽपि तत्केशादौ स्वसंवेदनं तस्यापि [4]तदन-र्थान्तरत्वेनैव प्रतिवेदनात् । न हि तत्रापरं तद्वेदनमुपलभ्यते । इदमेव [5]च स्वसंवेदनं यदन्य-निरपेक्षमुपलम्भनमिति भावः परस्य ।

ननु इदं प्रागेव प्रतिविहितम् अन्योपलम्भस्य व्यवस्थापनात्, तत्किं पुनरुपक्षेपेणेति चेत् ? न, अन्यथा दूषणप्रतिपादनार्थत्वात् । तदेवाह–**भ्रान्ते**रिति । 'न' इत्यनुवृत्तम् । [6]यदुक्तं **'तुल्यम्'** इति । तन्न, कुतः ? **भ्रान्ते**र्विभ्रमात् मिथ्यात्वात्तदाकारस्य । न हि ज्ञानाकारस्य मिथ्यात्वमुपपन्नं ज्ञानस्यैव तत्प्रसङ्गात् । प्रसिद्धश्च भ्रान्तितया तदाकारः । ततो न स्वतस्तस्य संवेदनम् । अभ्रान्तिरेवासौ ज्ञानरूपतया भ्रान्तिस्तु बहीरूपत्वेनैवासतेति चेत्; न, तस्य तथाऽ-नवभासनात्, अन्तारूपतयैव प्रतिपत्तेः, अप्रतिभासने च न भ्रान्तिः, अतिप्रसङ्गात् । प्रतिभा-सत एव ज्ञानान्तरे तद्रूपतया । तदाह **'अन्यत्र चेत्'** इति । **अन्यत्र** ज्ञानान्तरे तत्प्रतिभासे[7] इति भ्रान्तिः तदाकारः **चेत्** यदि इति । तत्रोत्तरमाह–**'मतम्'** इति । 'न' इत्यधिकृतम् । इदमभिमतं न सम्भवतीत्यर्थः । न हि ज्ञानाकारस्य ज्ञानान्तरे प्रतिभासनम् अनन्यवेद्यतया

१ –त्प्रतीतित आ०,ब०,प० । २ –तमपि वा–आ०,ब०,प० । ३ तत सूक्त–आ०, ब०, प० । ४ तदर्था–आ०, ब०, प० । ५ "एतदेव स्वसम्वेदनं यदन्यागोचरत्वे सति प्रकाशनं नाम ।"–प्र० वार्तिकाल० ३।४११ । ६ युक्त आ०, ब०, प० । ७ –सवति आ०, ब०, प० ।

तदभ्युपगमात् । अन्यस्यैव तत्र प्रतिभासनमिति चेत्; कथं तत्केशादेर्भ्रान्तित्वम् ? अन्यस्यैव तदुपपत्तेः । तत्सादृश्यादिति चेत्; तस्यापि कथं तत्त्वं येनैवमुच्येत । तत्र बहिरसतः केशादेः प्रतिभासनादिति चेत्; न, प्राच्येऽपि तज्ज्ञाने तथैव तत्प्रसङ्गात् । इति सिद्धं मुख्यतयैव तस्य भ्रान्तित्वं [1]ततश्चाऽस्वसंवेदनमिति [2]द्वितीयेऽपि ज्ञाने तदनुप्रविष्टस्यैव तस्य प्रतिभासनम् । बहीरूपत्वं तु ज्ञानान्तरोपदर्शितमेवेति चेत्, न; तत्रापि 'न हि' इत्यादेर्दोषस्य परिभ्रमादव्यवस्थापत्तेः ।

[3]एतनैव तदपि प्रत्युक्तं यदुक्तमलङ्कारे–"**विकल्पो ग्राह्यग्राहकोल्लेखेनोत्पत्तिमान् सोऽपि स्वरूपे ग्राह्यग्राहकरूपरहित एव परेण तथा व्यवस्थाप्यते न तस्यापि स्वतो व्यवस्था**" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति । कथम् ?

[4]विकल्प एव नैवं स्यादनवस्थानदोषतः ।
तदभावे कथं नाम वचोऽप्येतत्प्रवर्त्तताम् ॥७१६॥
"**वाच्यवाचकसम्बन्धज्ञाने हि वचनं भवेत् ।**
नापरं तच्च विज्ञानमन्यत्र सविकल्पकात् ॥" [ ]
तत्संस्काराद्वचोवृत्तिरित्यप्येतेन दूषितम् ।
विकल्पभाविसंस्कारस्तदभावे न यद्भवेत् ॥७१८॥
तद्वचोऽपि न चेन्नास्य [5]निबद्धस्यावलोकनात् ।
भ्रान्तिरेव तवेयं चेत्क्वेयं भ्रान्तिर्निगद्यताम् ॥७१९॥
[6]वचस्यविद्यमानेऽपि तत्सत्त्वारोपणं यदि ।
विकल्पादेव[7] नन्वेतत्तदभावस्ततः कथम् ? ॥७२०॥
मिथ्याज्ञानं ततः किञ्चिद्वस्तुवृत्त्यैव कथ्यताम् ।
बाह्यमेव च तद्ग्राह्यं तन्मिथ्यारूपमित्यपि ॥७२१॥
तज्ज्ञानस्य स्वरूपञ्च तद्वन्मिथ्या भवेद्यदि ।
तद्वदेव न तस्य स्यात्स्वसंवेदनमाञ्जसम् ॥७२२॥
अस्ति चैतत्ततस्तन्नासत्यं सूक्तमिदं ततः ।
'न स्वसंवेदनात्तुल्यं भ्रान्तेरन्यत्र चेन्मतम्' ॥७२३॥ इति ।

कथं पुनर्बाह्यस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? स्वाभिमुखेन रूपेण तदयोगात् । स्वरूपस्यैव हि तेन ग्रहणमुपपन्नं न बाह्यस्य, तदभिमुखेनैव रूपेण ग्रहणं न स्वाभिमुखेनेति चेत्; किमेवं द्वे रूपे स्तः ? तथा चेत्; कुतस्तयोः प्रतिपत्तिः ? परस्पराभ्यामिति चेत्; तथा

१ ततश्च स्व–आ०, ब०, प० । २ द्वितीये वि–आ०, ब०, प० । ३ एकेनैतदपि आ०, ब०, प० । ४ विकल्पे एव आ०, ब०, प० । ५ निबन्धस्वा–आ०, ब०, प० । ६ वाच्यस्य वि–आ०, ब०, प० । ७–व तन्नेत–आ०, ब०, प० ।

सति देवदत्तयज्ञदत्तपरिच्छिन्नमिव न द्वयमिति वेद्येत, 'मया विदितमेतत्' इति च न स्यात् कर्तुरसंवेदनत्वेनानवभासनात्। ततश्च ते एव स्वसंवेदने स्याताम्। तथा च सन्तानान्तरप्रतिपन्नवदप्रतिपत्तिर्द्वयोः। अत एवात्मा द्वयोः प्रतिपत्तेष्यते, अन्यथायं प्रसङ्ग इति परः; अत्रोच्यते—

स्ववेदनेतरत्वेन पूर्वन्यायानतिक्रमात्।
सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते ॥७२४॥

यदि स्वसंवेदनरूप आत्मा तस्य स्वात्मनि निमग्नत्वात् न परवेदनम्। परस्यापि वेदने को विरोध इति चेत्? 'तेन रूपेण परं वेत्ति परेण वा' इति विकल्पयोरेकत्र स्यातव्यम्। 'स्वरूपेण वेत्ति' इति न युक्तम्, [1]स्वरूपस्य स्वात्मनि व्यवस्थानात्। स्वरूपे [2]निविष्टं यद्रूपं स्वाभिमुखमेव, तत्कथं परं वेत्ति? अन्यमुखञ्चेत्; तेन तर्हि स्वात्मा न प्रतीयते। ततः सन्तानान्तरवेदनवन्न द्वयप्रतीतिः। यस्य तदाभिमुख्यद्वयं स एक एवेति चेत्, 'द्वयमेतत्' इति कः प्रतिपत्तिमान्? स एव इति चेत्; पुनराभिमुख्यद्वयेन प्रयोजनमित्यनवस्थानं स्यात्। ततः स्वसंवेदनरूपत्रयम्, ततस्तद्वेदने पर आत्मोपगन्तव्यः पुनरपर इति महत्यनर्थपरम्परा। ततः स्वविषयमेव ज्ञानं न बहिर्विषयमिति चेत्; कथमेवं क्वचित्कस्यचिद्विभ्रमः स्यात्? असदवभासित्वं हि विभ्रमः, तच्च बहिर्विषयस्यैव सम्भवति न स्वरूपविषयस्य, स्वरूपस्य विद्यमानत्वात्। विभ्रम एव मा भूदिति चेत्; न; तस्य[3] प्रसिद्धत्वात्। विचारासहैव तत्प्रसिद्धिरिति[4] चेत्; कोऽसौ विचारो यदसहत्वं तत्प्रसिद्धेः? 'कथं पुनः बाह्यस्य ग्रहणम्' इत्यादिरेवेति चेत्; न, तस्य जडत्वे स्वयमेवासम्भवादप्रतिपत्तेः। न हि तस्य स्वतः प्रतिपत्तिर्जाड्यात्। परतः इति चेत्, न, ततोऽपि स्वरूपमात्राभिमुखात्तदयोगात् 'स्वरूपस्य स्वात्मनि' इत्यादिवचनात्। विचारेऽप्यभिमुखमेव तदिति चेत्, न, तत्रापि 'किमेवं द्वे रूपे स्तः' इत्यादेर्निरवशेषस्य प्रसङ्गस्योपनिपातात्। तन्न जडो[5] विचारः। चेतन एवेति चेत्, तस्याप्येकाकारत्वे कथं तत्र परापरस्य पूर्वपक्षोल्लेखस्य तदुत्तरोल्लेखस्य चोपदर्शनं विरोधात्? अनेकाकारत्वेऽपि यदि प्रत्युल्लेखं तद्भेदस्तदा कुत 'इदमत्रोत्तरम्' इति पूर्वपक्षतदुत्तरयोर्विषयविषयिभावज्ञानम्? पूर्वपक्षोल्लेखस्य तदुत्तरे तदुल्लेखस्य च पूर्वपक्षे प्रतीत्यभावात्। न च [6]तद्भावापरिज्ञाने विचारः, तस्य ताद्रूप्यात्। सन्तानरूपेण भेदो विद्यत इति चेत्; न, तस्यावस्तुसत्त्वे विचारस्यापि तत्त्वापत्तेः ताद्रूप्यात्। तत्र च दोषस्य वक्ष्यमाणत्वात्। वस्तुसदेव तद्रूपमिति चेत्; न, [7]आत्मसिद्धिप्रसङ्गात्, परापरज्ञानपर्यायाविष्वग्भावस्यैवात्मत्वात्, सति तस्मिन् निर्बाधमेव बाह्यग्रहणं स्वपररूपगोचरस्याभिमुख्यद्वयस्य तत्र भावात्। तद्द्वयप्रतिपत्तावप्यपरे-

१ स्वरूपं स्वा-आ०, ब०। स्वरूपस्या-प०। २ विशिष्टं प०। ३ तस्याविद्धत्वात् आ०, ब०। ४ विभ्रमप्रसिद्धिः। ५ जातो वि-आ०, ब०, प०। ६ विषयविषयिभावापरिज्ञाने। ७ नासिद्धि-आ०, ब०, ब०। ८ स्वरूपगो-आ०, ब०, प०।

णाभिमुख्यद्वयेन प्रयोजनं तत्प्रतिपत्तावपि तदन्येनेत्यनवस्थानमिति चेत्, न, विचारोल्लेखभेदप्रतिपत्तावपि एवंप्रसङ्गात् तत्रापि तदाभिमुख्यभेदेन प्रयोजनं तत्प्रतिपत्तावपि तदन्येन तत्प्रतिभेदेनेत्यनवस्थानस्याविशेषात्। नास्त्यनवस्थानम्, परतस्तदुल्लेखानामपरिज्ञानात्। [1]परतो हि तत्परिज्ञाने तत्राभिमुख्यभेदापेक्षणात्तद्भवत्यनवस्थानं तत्परिज्ञानेऽपि तदपराभिमुख्यभेदस्यावश्यापेक्षणीयत्वात्, न चैवम्, स्वत एव तेषां परिज्ञानात्। स्वतः परिज्ञाने परस्परस्वरूपापरिज्ञानात् कथं तन्नानात्वपरिज्ञानम्? इत्यपि न मन्तव्यम्; तत्परिज्ञानस्य तदविष्वग्भावात्मना विचारेणैव भावात्, तस्य निरवशेषतदुल्लेखविषयत्वादिति चेत्, सिद्धं नः समीहितम्, आत्मरूपयोरपि स्वपराभिमुखयोरेवमात्मनैव तदभेदिना प्रतिपत्तेरनवस्थानदोषानवतारात्। पराभिमुख्यस्यापि स्वतः परिज्ञाने तदपि स्वाभिमुखमेव भवेत्, अन्यथा ततस्तत्परिज्ञानायोगादित्यन्यदेव पराभिमुखं तदभ्युपगन्तव्यम्, तस्यापि स्वतः परिज्ञानेऽपि ततोऽपि परं पराभिमुखमभ्युपगन्तव्यमिति कथं तद्दोषानवतार इति चेत्? न, परापरस्य स्वाभिमुख्यस्याभावात्। कुतस्तर्हि पराभिमुख्यस्य परिज्ञानमिति चेत्? प्रथमादेव स्वाभिमुखतः, तस्मात्तस्य कथञ्चिदव्यतिरेकात्, आत्मनस्तद्विवर्त्त[2]ज्ञानस्वपराभिमुख्ययोरप्येकमेव स्वसंवेदनमिति न स्वसंवेदनरूपत्रयं सम्भवति। [3]व्यतिरेकनयार्पणया सम्भवत्येवेति चेत्, न, तथापि तत्परिज्ञानार्थमात्मान्तरपरिकल्पनं [4]नयतोऽप्येकान्ततस्त तिरेकस्याभावात्, अन्यथा विचारात्तदुल्लेखानामपि ततस्तथा व्यतिरेके तत्प्रतिपत्त्यर्थं विचारान्तरपरिकल्पनस्यापि प्रसङ्गात्। तत इदम[5]विचारज्ञतयैव प्रतिपादितम्—'ततः स्वसंवेदनरूपत्रयम्' इत्यादि।

कथं पुनः स्वपराभिमुखयो रूपयोरात्मनश्चान्वयिव्यतिरेकितया विरुद्धधर्माध्यासे सति परस्परमविष्वग्भाव इति चेत्? न, वि[6]चारतदुल्लेखानामपि तत एव तदभावापत्तेः। विचारोऽपि मा भूदिति चेत्, क पुनरिदानीं भवतः [7]स्थितः (ता) प्रज्ञता? संवेदनाद्वैत इति चेत्, भेदे जीवति कथं तदद्वैतम्? निराकृते तस्मिन् तदिति चेत्, न, विचारादेव तन्निकरणात्, तस्य चाभावात्। अविद्योपप्लुतानामस्त्येव विचारः, तत्परिशुद्धावेव तदभावादिति चेत्, कुतः पुनस्तदुपप्लवापेक्षणं विचारस्य? स्वयमप्युपप्लवत्वादिति चेत्, कथं ततस्तात्त्विकं भेदनिराकरणं तद्विधिवत्? कथं वा सति तस्मिन्निरुपप्लवं [8]तदद्वैतम्? तस्याप्यन्यतो विचारान्निराकरणादिति चेत्, न, अनवस्थाप्रसङ्गात्। नायं दोषः प्रदीपकल्पत्वाद्विचारस्य। प्रदीपो हि तैलवर्त्यादिकं[9] निर्दह्य स्वत एवोपशाम्यति न तत्र निमित्तान्तरमपेक्षते तद्वद्विचारोऽपि भेदजालं निराकृत्य स्वत एव निराक्रियते न तत्र विचारान्तरमपेक्षते इति चेत्, ततस्तन्निराकरणं [10]नाम तदभाववेदनमेव। तच्च न स्वयम्, तद्रूपत्वेन विरोधात्—'अभावश्चेन्न वेदनम्, तच्चेत् नाभावः' इति। अविरोधे वा तदद्वैतस्याप्यभावस्यैव वेदनत्वमिति नोपप्लवात्तस्य विशेषः।

---

१ परतोऽपि तत्प–आ०, ब०, प०। २ –ज्ञानस्वरूपाभि–आ०, ब०, प०। ३ भेदविवक्षया। ४ भेदग्राहिनयेनापि सर्वथा भेदस्य सिद्ध्यभावात्। ५ –मविचारितयैव आ०, ब०, प०। ६ विचारात्तदुल्लेखनमपि प०। विचारातदुल्लेखनमपि। आ०, ब०। ७ स्थित. प्रज्ञा सं–आ०, ब०, प०। ८ तदद्वैतस्याप्य–आ०, ब०, प०। ९ –दिकरैर्निद–आ०, ब०, प०। १० नाम निवे– प०। नाम तदभावे निवे–आ०, ब०।

नापि तद्धेतुत्वेन ; अभावस्य [1]तदयोगात् । ततो नोपप्लवरूपाद्विचारात् भेदनिराकरणम् । अनुपप्लवरूपत्वे तु तस्य तदेकयोगक्षेमत्वेन आत्माप्यनुपप्लव एव स्वपरपरिच्छेदस्वभावावपि तस्येति कथन्न बाह्यग्रहणम् ? तदेवाह–

सत्यं तमाहुराचार्या धिया विभ्रमैश्च यः ॥३८॥
यथार्थमयथार्थं वा प्रभुरेषोऽवलोकते । इति ।

सत्यम् अवितथम् । **तम्** आत्मानम् । आत्मन एव विचारविषयतया प्रस्तुतत्वात् । **आहुः** आवेदयन्ति । के ? **आचार्या** विचारज्ञानप्रवर्त्तका इति । अनेन सत्यात्मवादित्वाभावे तेषां तत्प्रवर्त्तकत्वाभावं पूर्वोक्तन्यायमावेदयन् अनुमानसिद्धं तत्सत्यत्वमावेदयति–कीदृशं तम् ? इत्याह–**योऽवलोकते** पश्यति । कया ? **धिया** यथावस्थितवस्तुरूपावलोकनशक्त्या । तदनेन 'सारूप्यमवलोकननिमित्तम्' इति[2] प्रत्युक्तम् ; शक्तेरेव तन्निमित्तत्वोपपत्तेर्निवेदितत्वात् । कमवलोकते ? **यथार्थं** यो येन स्वभावेन स्थितोऽर्थः स यथार्थस्तमिति, सुप्सुपेति[3] समासः । तदनेन 'सर्वमुपप्लव एव' इत्येकान्तः प्रतिविहितः । तथा हि – तदेकान्तस्य नाप्रतिपन्नस्यैवाभ्युपगमः अनुपप्लववत् । नापि कुतश्चिदुपप्लवादेव तत्प्रतिपत्तिः तद्वदेव, अनुपप्लवात्तु तत्प्रतिपत्तौ[4] कथं तदेकान्त इति[5] ? न विधिमुखेन कुतश्चित्तत्प्रतिपत्तिर्यदयं प्रसङ्गः स्यात्, अपि त्वनुपप्लव एव प्रतिक्षिप्यते तत्प्रमाणस्य[6] प्रत्यक्षादेरसम्भवादिति, तल्लक्षणदोषोद्भावनेन प्रतिक्षेपात्[7] । प्रतिक्षिप्ते चानुपप्लवे पारिशेष्यादुपप्लवस्यैवावस्थानं गत्यन्तराभावादिति चेत् ; न; तत्रापि प्राच्यादेव दोषात् पारिशेष्यस्याप्युपप्लवत्वे ततोऽप्युपप्लवस्य तद्विपर्ययवदव्यवस्थितेः[8] । अनुपप्लवत्वे[9] तदेकान्तपरिहाणेः । उपप्लवस्यापि[10] यदि स्वरूपं व्यभिचरति कथमुपप्लवत्वम् ? न व्यभिचरति[11] चेत्, तथापि कथं तत्त्वम् ? अव्यभिचारिस्वरूपस्यैवानुपप्लवत्वात्, [12]तदवलोकनस्य यथार्थावलोकनत्वादिति सूक्तं **यथार्थमवलोकत** इति ।

पुनरपि तत्स्वरूपमाह–**विभ्रमैश्च** मिथ्याकारग्रहणशक्तिविशेषैश्च । चशब्दः पूर्वसमुच्चयार्थः **'अयथार्थं मिथ्याकारं योऽवलोकते'** इत्यनेनापि मिथ्याज्ञानसद्भावमावेदयता ज्ञानानां स्वत एव प्रामाण्यमिति प्रतिविहितम्, तत्र मिथ्याज्ञानाभावप्रसङ्गात् । तथा हि– स्वशब्देन[13] ज्ञानस्वरूपमेवोच्यते । तद्यदि प्रामाण्यस्य प्रयोजकं मिथ्याज्ञानेष्वपि भवेदविशेषात् इत्यभाव एव तेषां भवेत्, सति प्रामाण्ये मिथ्यात्वविरोधात् । अभावे च मिथ्याज्ञानानां चोदनावत् प्रत्यागमस्यापि धर्मे तज्ज्ञानजननद्वारेण प्रामाण्यात् "[14]**धर्मे चोदनैव प्रमाणम्**" [ ] इत्यपर्यालोचितमेव वचनं भवेत्, [15]अन्ययोगव्यवच्छेदाभावेनावधारणानुपपत्तेः ।

---

१ हेत्वन्वयोगात् । २ बौद्धमतम् । "साधनं मेयरूपता"–प्र० वार्तिकाल० २।३०६ । ३ सुबन्तं सुबन्तेन सह समस्यते । ४ उपप्लवैकान्तप्रतिपत्तौ । ५ इति कथन्न वि–आ०, ब०, प० । ६ अनुपप्लवत्वग्राहकप्रमाणस्य । ७ –पात्प्रति–आ०, ब०, प० । ८ अनुपप्लववत् । ९ पारिशेष्यस्य अनुपप्लवरूपत्वे । १० –पि तयादि–आ०, ब०, प० । ११ –चरतीति आ०, ब०, प० । १२ तदवलोकस्य आ०, ब०, प० । १३ –न स्व–आ०, ब०, प० । १४ "चोदनैव प्रमाणं लोतदर्थे ऽवधारितम्"–मी० श्लो० चो० सू० श्लो० ४ । १५ –द्रष्टव्यम्–पृ० २५ टि० १४ ।

मिथ्याज्ञानेषु प्राप्तमपि प्रामाण्यं [1]बाधकप्रत्ययेनापोद्यत इति चेत् ; तद्यदि तेषामेव स्वरूपमविशिष्टं कथमपवादः ? तेषामेव तत्प्रसङ्गात् । न चैवम् , सत्यपि बाधकप्रत्ययोपनिपाते तैमिरिकस्य द्विचन्द्रप्रतिभासानिवृत्तेः । तत्स्वरूपादन्यदेव [2]प्रामाण्यमिति चेत् , तत्रापि यदि ज्ञानस्वरूपस्य निरपेक्षं प्रयोजकत्वं स एव दोषो मिथ्याज्ञानेष्वपि [3]तत्प्रसङ्ग इति । बाधकप्रत्ययविरहव्यपेक्षस्यैव [4]तस्य [5]तत्र प्रयोजकत्वमिति चेत् ; न तर्हि स्वतः प्रामाण्यम् , परसव्यपेक्षत्वे परत एव तदुपपत्तेः । [6]ज्ञानरूपमेव [7]तद्विरहः भावान्तरस्वरूपत्वादभावस्य, तस्मादयमप्रसङ्ग इति चेत् ; न, मिथ्याज्ञानेष्वपि तद्रूपसद्भावेन [8]तद्विरहप्रसङ्गात् । भवतोऽपि भूतलमेव घटाभावं ब्रुवतः सघटमपि भूतलं तदभावः[9] कस्मान्न भवतीति चेत् ? न भूतलस्य तदभावत्वम् अपि तु तत्कैवल्यस्यैव **"एकस्य कैवल्यमेव परस्य वैकल्यम्"** [हेतुबि० पृ० १८८] इति वचनात् । न च कैवल्यं भूतलमेव, [10]तद्भेदस्यापि तत्र प्रतिभासनात् । बाधाविरहस्यापि [11]ज्ञानात् कथञ्चिदर्थान्तरत्वे नैकान्ततः स्वतः प्रामाण्यम्, निरपेक्षतया ज्ञानमात्रादेव भावे तदेकान्तोपपत्तेः । न हि तद्विरहापेक्षया भवतो निरपेक्षत्वम् । [12]तद्विरहोऽपि ज्ञानमेव, कथञ्चित् [13]तदव्यतिरेकात्, अज्ञानस्यैतदनुपपत्तेः । न ह्यज्ञानस्य ज्ञानात् [14]कथञ्चिदप्यव्यतिरेकः । ततस्तदपेक्षत्वेऽपि तत्प्रामाण्यस्य न स्वतस्तद्भावविरोधः, स्वतःशब्देन[15] अज्ञानस्यैवापेक्ष्यतया प्रत्याख्यानादिति चेत् ; न, सत्यपि ज्ञानत्वे तेन[16] [17]तद्व्यतिरेकानपह्नवात् । तदनपह्नवे च कथं तदपेक्षस्य स्वतो भावः ? परत एव भावोपपत्तेः, परनिरपेक्षस्यैव भावस्य स्वतो भावत्वात् ।

परिच्छेदकत्वमेव प्रामाण्यम् , तच्च स्वत एव ज्ञानानाम् , तत्किं तत्र बाधाविरहस्य व्यपेक्षयेति चेत् ? न; [18]तन्मात्रस्य मिथ्याज्ञानेष्वपि भावात् । न तन्मात्रं प्रामाण्यम् , अपि तु यथार्थप्रतिभासरूपस्तद्विशेष इति [19]चेत् , [20]तस्य तर्हि किमन्यत्प्रयोजकम् अन्यत्र बाधाविरहात् ? तद्विशेषोऽपि स्वतः एव[21], बाधाविरहात् तस्य ज्ञप्तिरेवेति चेत् , न, स्वतस्तद्भावे अतिप्रसङ्गस्याभिहितत्वात् । स्वतोऽपि शक्तिविशेषाधिष्ठानादेव [22]तद्विशेषो न [23]तन्मात्रादिति चेत् ; न; शक्तिविशेषस्यैव प्रयोजकत्वे परतः प्रामाण्यापत्तेः । एतदर्थमेव शक्तिविशेषवाचिनो विद्यापदस्यात्रोपादानम्[24]। ततो यदि निर्वन्धः स्वतः प्रामाण्ये निर्विशेषमेव ज्ञानं [25]तत्र प्रयोजकमभ्युपगन्तव्यम् । तत्र च न मिथ्याज्ञानसम्भवः, ज्ञानमात्रस्य तत्प्रयोजकस्य [26]तत्रापि भावेन प्रामाण्यस्यैव प्राप्तेः । न च मिथ्याज्ञानाभावः, दत्तोत्तरत्वात् । तस्मादुपपन्नं मिथ्याज्ञानसद्भावेन [27]स्वतः प्रामाण्यप्रत्याख्यानम् ।

---

१ बोधकप्र-आ०,ब०,प० । २ अप्रमाणमि-आ०,ब०,प० । ३ प्रामाण्यप्रसङ्ग । ४ ज्ञानस्वरूपस्य । ५ अप्रामाण्ये । ६ ज्ञानस्वरूप-ब०। ७ वाधकविरह । ८ बाधविरह । ९ घटाभाव. । १० कैवल्यभूतलयोर्भेदस्य । ११ -नार्थञ्चिद्-आ०, ब०, प० । १२ बाधाविरहोऽपि । १३ -त्तद्व्यति-आ०, ब०, प० । १४ कथञ्चिदव्य-आ०, ब०, प० । १५ -न ज्ञा-आ०, ब०, प० । १६ बाधाविरहेण । १७ ज्ञानभेदाविलोपात् । १८ परिच्छेदमात्रस्य । १९ चेत् न स तस्य आ०, ब०, प० । २० परिच्छेदविशेषस्य । २१ उत्पद्यते इति शेषः । २२ परिच्छेदविशेष । २३ न ज्ञानसामान्यसामग्रीतः । २४ श्लोके ।-त्रोपादानात् आ०, ब०, प० । २५ प्रामाण्ये । २६ मिथ्याज्ञानेऽपि । २७ -वे स्वतः प्रामाण्येन प्र-आ०, ब०, प० ।

कः पुनरसौ यो विद्यया यथार्थं विभ्रमैश्चायथार्थमवलोकते ? इत्याह–'**एषः** प्रत्यात्मवेदनीयः' इति। अनेन प्रत्यक्षवेद्यत्वमात्मनः प्रतिपादयता तन्निषेधवादिनः प्रत्यक्षबाधनं प्रतिपादितम्। कीदृशः पुनरेषोऽपि ? इत्याह–'**प्रभुः**' इति। प्रभुत्वं पुनस्तस्य यथार्थाद्यवलोकने विषयाकारस्य व्यतिरिक्तविज्ञानस्य चानपेक्षणात्। एतदपि कुत इति चेत् ? तथैव तस्य स्वतोऽनुभवात्। निरूपितञ्चैतत्। कुतः [1]पुनर्यथार्थत्वमवलोकनस्य परिज्ञायत इति चेत् ? कुतश्च न परिज्ञायते ? तदुपायस्याभावादिति चेत्, कथं तदपरिज्ञाने तद्वचनम् ? परिज्ञानपूर्वकत्वात्प्रेक्षावतां वचनप्रवृत्तेः। अस्त्येव तस्य परिज्ञानमिति चेत्; तस्य तर्हि यथार्थत्वं कुतश्चित्परिज्ञातव्यम् अन्यथा तदुपायाभावस्य ततः परिज्ञानायोगात्। न तस्य यथार्थत्वं नापि तद्विपर्ययः [2]तदुभयविकल्पनिर्मुक्तत्वादिति चेत्, न, तस्याप्यपरिज्ञाने वचनायोगात्। परिज्ञाने च यथार्थत्वं तस्य कुतश्चिदवगन्तव्यम्, अन्यथा ततस्तन्निर्मुक्तत्वाप्रसिद्धेः। तत्परिज्ञानस्यापि तदुभयविकल्पनिर्मुक्तिरेवेति चेत्, न, प्राच्यादेव प्रसङ्गात्, अव्यवस्थापत्तेश्च। ततो दूरमनुसृत्यापि यथार्थादेव कुतश्चिद्वेदनात्कचित्तन्निर्मुक्तत्वपरिज्ञानम्। तस्य[3] च यथा यथार्थत्वपरिज्ञाने कश्चिदुपायस्तथा विषयावलोकनस्यापीति नोपायाभावात्तत्परिज्ञानप्रतिक्षेपः। तदनेन अयथार्थत्वपरिज्ञानस्याप्यप्रतिक्षेपो निरूपितः। [4]तत्रापि बाधकस्योपायस्याभावात् तस्यापि प्रतिक्षेप इति चेत्, [5]अस्ति तर्हि बाधकः बाधकादेवास्यापि[6] [7]तदुपपत्तेः। न मया कुतश्चित्तत्परिज्ञानं प्रतिक्षिप्यते यतोऽयं प्रसङ्गः[8], अपि तु परप्रतिपादितस्य तत्परिज्ञानोपायस्य बाधावैधुर्यादेरनुपायत्वमेवापाद्यत इति चेत्, न, अनुपायस्य तदापादनस्याप्ययोगात्। व्यभिचारादिदोषोद्भावनं तत्रोपाय इति चेत्; न, ततोऽप्ययथार्थात् तदयोगात्। यथार्थमेव तदिति चेत्, सिद्धं तर्हि यथार्थत्वमवलोकनस्यापि तद्दोषोद्भावनवत्तस्यापि कुतश्चित् तत्त्वपरिज्ञानोपपत्तेः। ततः सूक्तम्–'**सत्यम्**' इत्यादि।

यदि पुनर्नीलज्ञानं न[9] नीलाकारम् अपि तु बोधरूपमेव कथं नीलस्यैवेदमिति विशेषो बोधरूपतया विषयान्तरं प्रत्यपि तस्याविशेषात् ? नील एव व्यापारात्तस्यैव तन्न पीतादेरिति [10]चेत्; न, निराकारत्वे व्यापारस्यैव तादृशस्याप्रतिवेदनात्। अस्ति चायं विशेषो विषयान्तरव्यावृत्तिलक्षणः, ततो नीलबोधरूपतया द्विरूपमेव नीलज्ञानम्, तथैवानुस्मरणाच्च। अनुस्मरणं हि तस्य द्विरूपतयैव 'नीलज्ञानमासीत्' इति नीलबोधरूपद्वयोल्लेखेन तदुत्पत्तेः प्रतिवेदनात्। न हि स्वयमनुभयरूपस्य उभयरूपतया स्मरणे अधिरोहणमा[11]त्मसमर्पणमुपपन्नम्। अवश्यं चेदमुपगन्तव्यम्, अन्यथा [12]ततस्तत्स्मरणस्य[13], [14]ततोऽपि [15]तत्स्मरणादेरेकाकारादिकत्वा-

१ पुनरप्ययथार्थत्वं आ०, ब०, प०। २ तदुपायवि–प०। ३ तस्य यथार्थत्वं प–आ०, ब०, प०। ४ अयथार्थत्वपरिज्ञाने। ५ यतः अप्रसिद्धप्रतियोगिकोऽभावो नास्ति अतः बाधकाभावस्य प्रतियोगिभूतो बाधकोऽप्यस्त्येव। ६ अयथार्थत्वपरिज्ञानस्यापि। ७ अप्रतिक्षेपोपपत्तेः। ८ प्रसङ्गादपि तु आ०, ब०, प०। ९ न तन्नीला– आ०, ब०, प०। १० चेन्निग–आ०, ब०, प०। ११ –त्मसर्पणमु–आ०, ब०। १२ प्रथमज्ञानात्। १३ विषमस्मरणस्य। १४ द्वितीयज्ञानात्। १५ प्रथमज्ञानस्मरणादेः।

नुपपत्तेः । एकाकारादिकञ्च ततस्तत्स्मरणम्, ततोऽपि तत्स्मरणादिकमुपलभ्यते । तथा च वार्तिकं तन्निबन्धनञ्च–

"अन्यथा ह्यतदाकारं कथं ज्ञानेऽधिरोहति ।" [प्र०वा० २।३८०] इति ।

"यदि तत्तदाकारमात्मानं स्वसंवेदनेन नानुभवेत् कथं तदाकारतया ज्ञाने स्मरणे अधिरोहेत् । अधिरोहणं तदाकारजननम्, तदधिरोहतीति कुतः ? तथैव प्रतिपत्तेः ।

एकाकारोत्तरं ज्ञानं तथा ह्युत्तरमुत्तरम् ।

अवश्यमेतदुपगन्तव्यम् । तथा हि–उत्तरमेकैकेनाकारेणाधिकमधिकं भवति नान्यथा । तथा हि–पूर्वेण नीलं गृहीतं तदुत्तरेण नीलज्ञानम्, तदुत्तरेण नीलज्ञानज्ञानम्, तदुत्तरेणापि तदधिकमिति निश्चिनोति । तदेतदन्यथा न स्यात्, एतदेवोदाहरणेन प्रतिपादयति–

तस्यार्थरूपेणाकारावात्माकारश्च कश्चन ।
द्वितीयस्य तृतीयेन ज्ञानेन हि विभाव्यते ।

द्वितीयज्ञानं पूर्वज्ञानद्वयाकारं स्वाकारञ्च विभाव्यते तृतीयेन, चतुर्थेन तदेव त्रयमेकाकाराधिकमिति यावद् गणयितुं स्मर्तुं वा शक्नोति ।" [प्र० वार्तिकाल०] इति । ततो विषयज्ञानस्य विषयान्तरव्यावृत्तिलक्षणात् । तज्ज्ञानस्य चाकाराधिक्यलक्षणाद्विशेषादाकारवत्त्वमेव अर्थज्ञानस्योपपन्नम् । तत्कथं विषयाकारनिरपेक्षत्वं तदवलोकने[1] प्रभुत्वमुच्यत इति चेत् ? अत्र पूर्वोक्तमेवोत्तरं विस्मरणशीलानुग्रहाय प्रतिनिर्दिशन्नाह–

विषयज्ञानतज्ज्ञानविशेषोऽनेन वेदितः ॥३९॥ इति ।

विषयज्ञानं नीलादिज्ञानं **तज्ज्ञानं** तद्विषयमनुस्मरणम्, तयो**र्विशेषो** व्याख्यातः । **अनेन 'प्रकाशनियमः'** इत्यादिना । **वेदितो** निरूपितः । तथा हि–[2]यद्यन्यथानुपपन्नत्वं तद्विशेषस्य भवत्येव ततो विषयाकारव्यवस्थापनम् । न चैवम्, तस्यासम्भवात् । तथा हि–स्वहेतूप[3]निबद्धादेव शक्तिविशेषाद्विषयान्तरव्यावृत्तिनियमे किं तदर्थेन तदाकारनियमकल्पनेन ? कल्पयतोऽपि तन्नियमं तच्छक्तिविशेषस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा तन्नियमस्यैवासम्भवादिति प्रतिपादितत्वात् । सति च [4]तद्विशेषे किमनेन परिश्रमहेतुना पारम्पर्येण–'तद्विशेषात् ज्ञानाकारस्याकारविशेषः, [5]ततोऽपि विषयनियमः' इति ? [6]तद्विशेषादेव तन्नियमोपपत्तेः । ततो न तन्नियमलक्षणात् विषयज्ञानविशेषात् आकारवत्त्वव्यवस्थापनमुपपन्नम्, अन्यथैव तस्योपपत्तेः । नापि तदनुस्मरणगतादाकारत्रयलक्षणाद्विशेषात्, तस्यैवा[7]सिद्धेः । सिद्ध एवासौ विषयज्ञानोपसमर्पिताभ्यां नीलबोधाकाराभ्यां [8]स्वाकारेण च, तत्र तल्लक्षणस्य विशेषस्य विभावनादिति

१–कनप्रभु–आ०, ब०, प । २ यदन्यथा–आ०, ब०, प० । ३–पनिबन्धादेव आ०, ब०, प० । ४ शक्तिविशेषे । ५ ततो वि–आ०, ब०, प० । ६ शक्तिविशेषादेव । ७–वासिद्धिः आ०, ब०, प० । ८ स्वाकारी च आ०, ब०, प० ।

चेत्, न, विषयज्ञाने विषयाकारस्यानन्तरन्यायेनाभावात्, तेन तत्समर्पणानुपपत्तेः । कथमेवं तस्य तदाकारत्वेन स्मरणम्–'नीलज्ञानमासीत्' इत्युल्लेखरूपमिति चेत्? भवेदेवेदं यदि 'नीलमेव ज्ञानं नीलज्ञानम्' इति तदुल्लेखार्थः स्यात् । न चैवम्, 'नीलस्य [1]ज्ञानं नीलज्ञानम्' इति तदर्थत्वात् देवदत्तकम्बलवत् । एवमपि कथं नीलस्य स्मरणमिति चेत्? [2]तज्ज्ञानस्य कथम्? तदाकारस्यानुकरणादिति चेत्, न; [3]तस्यैव स्मरणापत्तेः । तत्र च 'आसीत्' इत्युल्लेखानुपपत्तिः, तदाकारस्य स्मरणगतस्यातीतत्वाभावात् । तात्कालिकस्यापि अतीततज्ज्ञानरूपतयाऽध्यारोपात्तदुपपत्तिरिति चेत्; कोऽसौ तदध्यारोपः? तदेव स्मरणमिति चेत्; कुतस्तर्हि तत्र तदाकारस्य परिज्ञानम्? न स्वतः, तेन तस्य बहिर्भूतस्यैव परिज्ञानात्[4]। अन्यतस्तत्स्मरणादिति चेत्; न; अनुभवाभावे तदनुपपत्तेः । न च स्वसंवेदनादपरस्तत्रानुभव इत्यपरिज्ञानमेव तस्य प्राप्तम् । तन्न तदेवाध्यारोपः । नापि परः; 'तत्रैवासीत्' इत्युल्लेखप्रसङ्गात् । न चैवम्; 'नीलज्ञानमासीत्' इति विषयज्ञानस्मरण एव तदुपलम्भात् । तदपरव्यापारस्य तत्रारोपात्तथा तदुपलम्भ इति चेत्, कस्तर्हि तस्य तात्त्विको व्यापारः? निर्व्यापारस्य व्योमकुसुमाविशेषेणाभावापत्तेः । आत्मन्येव विषयज्ञानाकारस्य स्मरणमिति चेत्, न तर्हि तत्रातीतत्वारोपः, तत्कालतया स्मरणेन निश्चयात्, निश्चिते च विपर्ययानुत्पत्तेः । अनिश्चयात्मना तत्रैव तज्ज्ञानं तद्व्यापार इति चेत्, न, विरोधात् 'स्मरणं च, अनिश्चयात्मकं च' इति 'माता च वन्ध्या च' इतिवत् । ततो नापरस्तद्व्यापार इत्यतीतपरामर्श एव तद्व्यापारोऽनुमन्तव्यः । स च तदनुप्रविष्टत्वे तद्विषयाकारस्य न सम्भवतीत्यननुप्रवेश एव तत्र तस्य वक्तव्य इत्यसिद्ध एवाकारद्वयात्मा विशेषः, स्मरणस्य स्वाकारस्यैकस्यैव[6] भावात् । न च तस्यान्यथानुपपन्नत्वम् ।

"अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्ध्यति ।" [न्यायवि० श्लो० ११]

इति न्यायात् । तत्कथं ततो विषयज्ञानस्याकारवत्त्वमनुमानपदवीमुपनीयते? कथं पुनस्तदाकारेण स्मरणेन नीलस्य तज्ज्ञानस्य वा परिज्ञानमिति चेत्? न, 'स्वहेतूपनिबद्धादेव शक्तिविशेषात्' इति दत्तोत्तरत्वात् । अयमेव विषयज्ञानतज्ज्ञानयोर्विशेषो यद्विषयज्ञानस्य नीले स्वात्मनि शक्तिः स्मरणस्य तु [7]नीले तज्ज्ञाने स्वात्मनि चेति । तस्मादप्रातीतिकमेवेदम्– 'तस्यार्थरूपेणाकारौ' इत्यादि ।

कस्मात्पुनः शक्तिविशेषाद्विषयज्ञानतज्ज्ञानयोर्विशेष उच्यते, न ग्राह्यभेदादेव तद्भेदो वक्तव्यः? ग्राह्यभेदस्य नीलपीतादिलक्षणस्य परिस्फुटप्रतिभासविषयतया फलभेदात्, अनुमेयशक्तिविशेषापेक्षया चातिप्रसिद्धत्वात् । अत एव च भट्टेन प्रतिपादितम्–

१ ज्ञानमिति त–आ०, ब०, प० । २ तस्य ज्ञानस्य आ०, ब०, प० । ३ आकारस्यैव । ४ –नायत. आ०, ब०, प० । ५ –त्यनु–आ०, ब०, प० । ६ –व वा भा–आ०, ब०, प० । ७ नीलतज्ज्ञानस्वात्मनि च आ०, ब०, प० ।

"विषय[1]व्यपदेशाच्च नर्ते ज्ञाननिरूपणम् ।
तज्ज्ञानात्म[2]न्यनेकत्वे ग्राह्यभेदनिबन्धनः ॥
संवित्तिभेदः सिद्धोऽत्र किमाकारान्तरेण नः ।" [ ]

इति चेत्; उच्यते–ग्राह्यभेदः संवित्तिं भिन्दन् यदि तदनुप्रवेशेन भिनत्ति; कथन्नाकारवत्त्वं यत [3]इदं शोभेत–'किमाकारान्तरेण नः' इति। नास्त्येव [4]तस्य [5]तदनुप्रवेश इति चेत्; कथं ततः संवित्तिभेदो गगनस्यापि [6]तत एव [7]तत्प्रसङ्गात् । तस्य तेनानवष्टम्भान्नेति चेत ; संवित्तेः कस्तेनावष्टम्भः ? विषयत्वमेवेति चेत्; [8]तदपि नीलसंवित्तौ नीलवत् पीतादेरपि कस्मान्न भवति ? अशक्तेरिति चेत्; कस्याशक्तिः ? विषयस्यैव पीतादेरिति चेत्, न, तदश ावपि संवित्तिसामर्थ्ये तद्विषयभावस्यावश्यम्भावात्, अन्यथा [9]शुक्तिरूप्यादेरविषयत्वापत्तेरिति निवेदनात्। संवित्तेरेवाशक्तिः, नीलादौ नियत एव विषये तस्याः शक्तिभावात् विषयान्तरे विपर्ययादिति चेत्, सिद्धस्तर्हि शक्तिभेदादेव संवित्तिभेदो न ग्राह्यभेदात्, [10]तद्भेदस्यापि संवित्तिभेदादेवोपपत्तेः । स्वहेतोरेव [11]तद्भेदो न संवित्तिभेदादिति चेत्, न, ततो नीलधवलादिरूपस्यैव भेदात् । [12]ग्राह्यरूपमपि तदेवेति चेत्, भवत्वेवम्, तथापि कुतस्तदवगमो यतस्तन्निबन्धनं संवित्तिभेदं ब्रूयात् ? संवित्तिभेदादेव, न चैवं परस्पराश्रयः, संवित्तिभेदस्य तद्भेदादनवगमात् । [13]तद्भेदोऽपि हि संवित्तिं भिनत्त्येव, न पुनस्तद्भेदमवगमयति तस्यान्यत एवावगमादिति चेत्, कुतस्तर्हि विभ्रमसंवित्तीनां भेदः ? तद्विषयात् केशोण्डुकादेरेव भेदादिति चेत्, न, तस्यासत्त्वात् । न चासतो भेदकत्वम् तस्य[14] वस्तुधर्मत्वेन तत्रासम्भवात् । विषयत्वमसतः कथमिति चेत् ? न, तस्यापि तद्बलेनाभावात्, संवित्तिबलादेव तदुपपत्तेः । ततो न ग्राह्यभेदस्य भेदकत्वम् अव्यापकत्वात् । शक्तिभेदस्य तु भेदकत्वे नायं दोषः, सर्वसंवित्तिषु तद्भावात् । [15]तद्भेदस्यापि कुतोऽवगमो यतस्तन्निबन्धनः संवित्तिभेदस्त्वयापि निरूप्यत इति चेत्, 'संवित्तिभेदादेव तन्निबन्धनात्' इति ब्रूमः । ततो न ग्राह्यभेदान्नाप्याकारभेदात् संवित्तिभेदः शक्तिभेदादेव तदुपपत्तेरित्युपपन्नमुक्तम्–'**विषय**' इत्यादि ।

यदि ज्ञानमर्थाकारं न भवति कथं तत्स्मरणे अर्थस्यापि नियमेन स्मरणम् 'नीलज्ञानमासीत्' इति ? सति भेदे घटस्मरणे [16]पटस्येव तदयोगात्, तदाकारत्वे तु तस्य भवत्येव तथा स्मरणं तद्व्यतिरेकेण ज्ञानस्यैव स्मर्तुमशक्यत्वात् । सत्यप्यर्थात्तज्ज्ञानस्य व्यतिरेके तत्सङ्कलितस्यैव स्मरणं विभ्रमात् । विभ्रमस्य च निमित्तं तस्य [17]तत्र तद्व्यापारः, तत्कार्यत्वं वा । ततो विषयसङ्कलिततज्ज्ञानस्मरणस्य अन्यथैव भावात् न ततो विषयाकारव्यवस्थापनं विज्ञानस्योपपन्नमिति चेत्; उच्यते–

---

१ विषयस्योपदेशाच्चानर्थे प० । विषयस्यपदेशाच्चनर्थे आ०,ब०। २ –त्मनैकत्वे आ०,ब०,प०। ३ . आ०,ब०,प० । ४ ग्राह्यभेदस्य । ५ संवित्त्यनुप्रवेशः । ६ ग्राह्यभेदादेव । ७ भेदप्रसङ्गात् । ८ विषयत्वमपि । शुक्तिरूपादे. आ०,ब०,प०। रजतस्य । १० ग्राह्यभेदस्यापि । ११ ग्राह्यभेदः। १२ ग्राह्यरूपमेव तदेवेति आ०, प० । १३ ग्राह्यभेदोऽपि । १४ भेदकत्वस्य। १५ शक्तिभेदस्यापि। १६ घटस्यैव प०। १७ तत्राव्यापा

"अर्थकार्यतया ज्ञानस्मृतावर्थस्मृतेर्यदि ।
भ्रान्त्या सङ्कलनं ज्योतिर्मनस्कारेऽपि सा भवेत् ॥

भ्रान्तिरिति सम्बन्धः । यद्यर्थस्य कार्यं विज्ञानम् अथाप्यर्थे कार्यं व्यापारो यस्येति ज्ञानस्मृतौ नियमेनार्थस्मरणम् अतस्तदवमूढमतिसन्तानस्य तथा भवति प्रतिपत्तिः, एवं तर्हि ज्योतिर्मनस्कारेऽपि तथा प्रतीतिः स्यात् । यथा विषयकार्यता विज्ञानस्य तथा आलोककार्यता मनस्कारकार्यतापि तेन द्वयसङ्कलनेनापि प्रतीयेत । न हि कार्यत्वे कश्चिद्विशेषः । अथ विषये व्यापृतत्वात्तत्सङ्कलनम्, मनस्कारे तत्राव्यापृतत्वात् तदा तस्यालोकेऽपि समान एव व्यापारः । न ह्यालोकमपहाय रूपे व्याप्रियते । तदसदेतत्–तस्माद्यथा आलोकप्रतिभासमिति न भवति तथा रूपप्रतिभासमिति न स्यात् । अथालोकोऽपि विषय एवान्तर्गतत्वात् 'रूपप्रतिभासम्' इति निश्चयेनैव गतः; न; आलोकस्य प्रकाशकत्वेन विषयत्वाभावात् कथं तत्र व्यापारः ? अथ प्रकाशकोऽप्यालोको रूपनिपतितत्वाद्रूपमेव सम्पद्यत इति विषयः, तथा सति ज्ञानमपि प्रकाशकं रूपनिपतितत्वाद्रूपमेवेति साकारालोकवत् विज्ञानमपि साकारम् । यथा न रूपेण विनाऽऽलोको न ग्रहीतुं[1] (-को ग्रहीतुं) शक्यस्तथा विज्ञानमपि, न हि रूपादिकं प्रकाश्यं विना[2] विज्ञानं ममास्तीति कश्चिद्विजानाति । तस्माद्रूपाद्याकारमेव विज्ञानम् एवमन्यथा तदनुस्मृतौ रूपादिस्मरणायोगादतिप्रसङ्गात्" [प्र० वार्तिकाल० २।३८०] इति चेत्; नायमपि दु[3]ष्परिहरो दोषो यस्मान्न विषय इत्येव सर्वत्र स्मरणम्, यत्र शक्तिस्तत्रैव तद्भावात् । न च शक्तिरपि विषयनिबन्धना यतो नीलवदालोकेऽपि भवेत्, अपि तु तत्कारणादेव संस्कारात् । [4]तस्याप्यनुभवाद् भावे नीलवदालोके किन्न भावस्तस्यापि तद्वत्तद्विषयत्वात्, न ह्यसौ विषयेऽपि क्वचिदेव संस्कारकारी नान्यत्रेत्युपपन्नम्, एकरूपत्वादिति चेत्, न, एकरूपत्वस्यासिद्धत्वात्, स्वहेतूपनिबन्धस्य प्रतिविषयं शक्तिविशेषस्य भावात् । अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा विषयाकारेऽपि ज्ञाने दोषोपपत्तेः । तथा हि–

यदि नीलस्य तज्ज्ञानाकारत्वात्तस्मृतौ स्मृतिः ।
आलोकोऽपि तदाकारस्तस्याप्येषा न किं भवेत् ॥७२५॥
नीलज्ञानमनालोकाकारं चेत्तद्दृशिः कथम् ?
तथापि तद्दृशौ व्यर्थं नीलेऽप्याकारकल्पनम् ॥७२६॥
आलोकादर्शने नीलमात्रस्यैव दृशिः कथम् ?
अन्यथा हि वचो न ह्यालोकमित्यादि दुष्यति ॥७२७॥
रूपे निपतनात्तस्यं तद्दृष्ट्यैव दृशिर्यदि ।
नीलस्यापि भवेदेषा तन्निपाताविशेषतः ॥७२८॥

---

१ "विनालोको ग्रहीतुम्"–प्र० वार्तिकाल० । २ –ना ज्ञानं ता० । ३ दुष्परिहारो आ०, ब०, प० । ४ संस्कारस्यापि । ५ –ले व्यापा–आ०, ब०, प० । ६ आलोकस्य ।

रूपमात्रावभासं तदर्थज्ञानं ततो भवेत् ।
न त्वालोकावभासं तन्न च नीलावभासनम् ॥७२९॥
विज्ञानं नीलनिर्भासमासीदिति ततः स्मृतिः ।
कथं यतोऽर्थज्ञानस्य[1] नीलाकारस्य कल्पनम् ॥७३०॥
विशेषापेक्षया नीले रूपदृष्ट्या न चेद्दृशिः ।
आलोकेऽपि विशेषः किन्नैव यन्नैवमुच्यते ॥७३१॥
यदर्थज्ञानमालोकाकारं प्राप्तं विशेषतः ।
ततः सङ्कलितालोकं तज्ज्ञानस्मरणं भवेत् ॥७३२॥
विषयाकारवादेऽपि तद्विपर्ययवादवत् ।
स्मरणातिप्रसङ्गस्य हन्त हन्ता कथं भवान् ? ॥७३३॥
एतेन क्षणभङ्गाद्याकारत्वादर्थसंविदः ।
तत्सङ्कलनतस्तत्र स्मृतिः स्यादिति दर्शितम् ॥७३४॥
स्मृत्या च क्षणभङ्गादौ नीलादाविव निश्चिते ।
प्रयासमात्रं तत्र[2] स्यादनुमानोपकल्पनम् ॥७३५॥

तस्माद्विषयाकारेऽपि विज्ञाने 'नीलसङ्कलितस्यैव तस्य स्मरणं नालोकादिसङ्कलितस्य' इत्यत्र नापरमस्ति निबन्धनमन्यत्र तादृशाच्छक्तिविशेषादित्ययुक्तं तद्दर्शनाद्विषयाकार[3]विज्ञानकल्पनं शक्तिविशेषादेव तस्य भावात् । न चान्यथैव भवतस्ततस्तत्कल्पनं धूमादेर्जलादिकल्पनस्यापि प्रसङ्गात् ।

यत्पुनर्विषयकार्यतया विज्ञानस्य विषयसङ्कलितत्वेन स्मरणेऽतिप्रसङ्गाय प्रतिपादितं 'यथा' इत्यादि, यच्चेदमपरम्–

"सर्वेषामपि कार्याणां कारणैः स्यात्तथा ग्रहः ।
कुलालादिविवेकेन न स्मर्येत घटस्ततः ॥" [प्र० वा० २।३८१] इति ;

तदपि न शोभनम् , शक्तिकल्पनयैव तस्यापि परिहारात , अन्यथा इदमपि शोभनं भवेत्– 'यदि विषयकार्यत्वात्तदाकारं तज्ज्ञानं मनस्कारकार्यत्वात्तदाकारमपि भवेत् , न हि कार्यत्वे कश्चिद्विशेषः' इति । तथेदमपि[4]–

सर्वेषामपि कार्याणां कारणैः स्यात्समाकृतिः ।
कुलालाकारशून्यस्य न घटस्योद्भवस्ततः ॥७३६॥ इति

तदिदमतिप्रसङ्गापादनं चपलकपिशावकस्य सुप्तभुजङ्गोत्थापनमिव परस्यैव विपत्तिमापादयति न निराकारज्ञानवादिनः, शक्तिप्रतिनियमादेव तेन तत्परिहारस्याभिधानात् । तदेवाह–

---

१ यथार्थज्ञा–आ०, ब०, प० । २ क्षणभङ्गसिद्धौ । ३ –कारकल्पनं आ०, ब०, प० । ४ शोभनं भवेदिति शेषः ।

अर्थज्ञानस्मृतावर्थस्मृतौ नातिप्रसज्यते । इति ।

अर्थो नीलादिस्तस्य **ज्ञानं** तस्य **स्मृतौ** येयमर्थस्यापि तज्ज्ञानसंसर्गित्वेन स्मृतिस्तस्यां निराकारज्ञानवादिसम्मतायां **नातिप्रसज्यते** सैवार्थस्मृतिः 'ज्योतिर्मनस्कारादिभिः' इति[1] शेषः।

कथं पुनर्नातिप्रसज्यते यावता निराकारज्ञानस्य साधारणतया सर्वविषयत्वं तत्स्मरणस्यैवं च सर्वत्रैवानुभवविषये[2] प्रवर्त्तनमापद्यत एवेति चेत्, अत्र पूर्वोक्तमेव शक्तिनियममुत्तरीकुर्वन्नाह–

सरूपमसरूपं वा यत्परिच्छेदशक्तिमत् ॥४०॥
तद्व्यनक्ति ततो नान्यत् व्यक्तिश्चेदसतः कथम् ? इति ।

यस्य नीलादेः परिच्छेदो व्यवसायो यत्परिच्छेदस्तस्य शक्तिः सा विद्यतेऽस्येति **यत्परिच्छेदशक्तिमत्**[3] अर्थज्ञानं तज्ज्ञानं च तद्यदित्युक्तं **व्यनक्ति** प्रकाशयति **ततोऽन्यत्** क्षणपरिणामादिकमालोकादिकं च न **व्यनक्ति** तत्परिच्छेदशक्तिमत्त्वाभावात् । कीदृशं **तत्** यत्तच्छब्देन निर्दिश्यत इत्याह[4]–**सरूपं** सस्वभावं रूपशब्दस्य स्वभाववाचित्वात् नीरूपः प्रध्वंस इतिवत्। कुतः पुनरिदमवगतं यद्विज्ञानशक्तित एव विषयव्यक्तिनियमो[5] न पुनस्तदुत्पत्तिसारूप्याभ्यामन्यतो वेति चेत् ? तदिदं निदर्शनेन प्रत्यादिशन्नाह–**असरूपम्** अविद्यमानं तदिव वाशब्दस्येवार्थत्वात् । तात्पर्यमत्र–यदि तदुत्पत्त्यादेरेव तन्नियमः तैमिरिककेशादौ न भवेत् तस्य नीरूपत्वेनाकारार्पणक्षमस्य हेतुत्वस्य योग्यत्वादेश्चाभावात् । ज्ञानस्वरूपतया सरूप[6] एव तत्केशादिरपीति चेत्, न, तस्य ज्ञानाद् वहिष्ट्वेनैव[7] प्रतिभासनात् । भ्रान्तमेव वहिष्ट्वमिति चेत्, किमिदं भ्रान्तमिति ? अविद्यमानमिति चेत्, तस्य तर्हि कथं व्यक्तिः तदाकारार्पणक्षमस्य हेतुत्वस्य तत्राप्यभावात् ? तदपि ज्ञानरूपतया सरूपमेवेति चेत्, न, तस्यापि तत्केशाद्यधिष्ठानतयैव प्रतिभासनात्[8] । भ्रान्तमेव तदधिष्ठानत्वमिति[9] चेत्; न, तत्रापि 'किमिदं भ्रान्तम्' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थापत्तेश्च । कुतो वा ज्ञानस्य तदाकारत्वम् ? अहेतुकत्वे नित्यत्वादिदोषात् । अनन्तरज्ञानादिति चेत्, न; तस्मिन्नतादृशेऽपि तद्दर्शनात् । अतादृशादपि तद्भावे सन्मात्रमेव तत्त्वं भवेत् । तत एव सकलस्यापि विज्ञानवैश्वरूप्यस्य सम्भवात् । तादृशादेव व्यवहितादिति चेत्; न, पूर्वं तिमिरादिरहितस्य तदभावात् । प्राग्जन्मभाविन इति चेत्; प्रागपि तदभावे कथमिदानीं तिमिरादिभावेऽपि तस्य तदाकारत्वम् ? अत एव तद्भावस्यानुमानमिति चेत्; कथमेवं विधवागर्भादपि चिरव्यवहितस्य पतिसम्पर्कस्यैव नानुमानं यतो जारसम्पर्कदोषेण विधवा दूष्येत । सन्निहितादेव तत्सम्पर्कादन्यत्र गर्भाधानदर्शनादिति चेत्, न, कथं तर्हि चिरव्यवहितस्य केशादिज्ञानस्यापि तदाकारार्पकत्वम् ? सन्निहित एव नीलादौ

१ इति विशेष- आ०, ब०, प० । २ –वानुभव–प० । ३ अर्थज्ञानञ्च तद्यदित्यु–आ०, ब०, प० । ४ –इ स्वस्वभा–आ०, ब०, प० । ५ विषयनियम- । ६ स्वरूप आ०, ब०, प० । ७ वहिः सत्त्वेनैव प० । ८ प्रतिभासात् आ०, ब० । ९ –नमिति आ०, ब०, प० ।

तस्यापि[1] दर्शनात् । चिरापक्रान्तादपि लाक्षासंस्कारात् कार्पासफलादौ रागदर्शनादिति चेत्; न; तद्वद्विधवागर्भस्यापि तादृशात्पतिसम्पर्कादेव प्रसङ्गात् । न च कार्पासरागस्यापि व्यवहितादेव तत्संस्काराद्भावः, तदुपहिताद्बीजशक्तिप्रबन्धादेव सन्निधिमतस्तद्भावात् । भवतु केशाद्याकारमपि ज्ञानं सन्निहितादेव तज्ज्ञानशक्तिप्रबन्धादिति चेत्, तत्प्रबन्धो यदि तदाकारः कथन्न प्रबन्धतस्तद्दर्शनम्? अतदाकारत्वे तु कथं ततस्तैमिरिकज्ञानस्य तदाकारत्वम्? तत्प्रबन्धस्य तत्करणस्वभावत्वादिति चेत्; तद्व्यक्तिस्वभावत्वमेव कस्मान्न भवति? असतो व्यक्तिविषयत्वायोगादिति चेत्, करणविषयत्वं कथम्? दृश्यत इति चेत्, व्यक्तिरपि दृश्यत एव । ज्ञानाकारत्वेन सत एव सादृश्यत्वेनासत इति चेत्; न; तज्ज्ञानरूपत्वपरिज्ञानाभावस्य पूर्वं निवेदितत्वात् । तस्मादसत एव तदाकारस्यापि ज्ञानशक्तितो व्यक्तिः । अत इदमुच्यते सरूपकेशादिव्यक्तिरपि[3] विज्ञानशक्तित एव व्यक्तित्वात् असरूपतद्व्यक्तिवदिति ।

भवतु नाम वर्त्तमानस्य तच्छक्तितो व्यक्तिः सति तत्र शक्तिसम्भवात्, अतीतादेस्तु कथम्? असति तत्र तदसम्भवादिति मन्यमानश्चोदयति[5]–

'व्यक्तिश्चेदसतः कथम्' ? इति ।

सत् वर्त्तमानम् **असत्** अतीतादि तस्य, **कथम्?** न कथञ्चिद्व्यक्तिः । **चे**च्छब्दः पराभिप्रायं द्योतयति ।

तदिदमपि[6] निदर्शनबलेन तत्रापि शक्तिमवस्थापयन् परिहरति–

आरादपि यथा चक्षुरचिन्त्या भावशक्तयः ॥४१॥ इति ।

आरादपि दूरादपि न केवलमासन्न एवेत्यपिशब्दः । **यथा** येन शक्तिभावप्रकारेण चक्षुः तज्जनितं ज्ञानं कार्ये कारणोपचारात्, तथैव अतीतादेरसतोऽपि व्यक्तिरिति । अयमत्र भावः–यदि ज्ञानसमये अतीतादेरभावान्न तत्र तच्छक्तिर्व्यक्तिर्वा दूरचन्द्रादावपि न भवेत् तस्यापि ज्ञानदेशे[ऽ]भावात्, अन्यथा नयनगोलक एव तत्प्रतिभासप्रसङ्गात्, तस्यैव तद्देशत्वात् । न चैवम्, दवीयसि गगनतल एव तदुपलम्भात् । तदाकारार्पकस्य तद्देशत्वात्तस्यापि तद्देशतयोपलम्भ इति चेत्; न, पितरि विप्रकृष्टे पुत्रस्यापि तत्स्वरूपस्य विप्रकृष्टतयोपलम्भप्रसङ्गात् । ज्ञानस्यापि स एव देशो यत्र चन्द्रादिरिति चेत्, तथापि कथं तत्र दूरप्रतिभासनं ना(ज्ञाना)पेक्षया तदैव प्रत्यासन्नप्रतिभासनप्रसङ्गात् । न चैवम्, सर्वदा चन्द्रादौ दूरप्रतिभासनस्यैव भावात् । शरीरस्थस्यापि ज्ञानस्यातद्विषयत्वे न तदपेक्षमपि दूरप्रतिभासनम्; इन्द्रियान्तरज्ञानापेक्षयापि तत्प्रसङ्गात्[10] । तद्विषयत्वे तदपि प्रथमज्ञानवच्चन्द्रादिदेशमेवेति कथं तद्वशादपि

१–पि तद्–आ०, ब०, प० । २ प्रतिबन्धस्तद्–आ०, ब०, प० । ३–पि ज्ञान–आ०, ब०, प० । ४ शक्तिसद्भावात् आ०,ब०,प० । ५ चोदति आ०, ब०, प० । ६–पि द–आ०, ब०, प० । ७ तत्स्वरूपवि– आ०, ब०, प० । ८ तथाहि आ०, ब०, प० । ९ तदेव आ०, ब०, प० । १०–त् वि–आ०,ब०,प० ।

दूरप्रतिभासनम् ? पुनरपि शरीरस्थापर[1]ज्ञानापेक्षया तत्परिकल्पनायाम् अव्यवस्थापत्तिः । विषयदेशज्ञानकल्पनायाञ्च योगिज्ञानस्य प्रतिविषयदेशं[2] भेदापत्तेर्न योगी नाम कश्चिदेको भवेत् । सत्यपि भेदे तदेकमेव मेचकज्ञानस्याभ्युपगमादिति चेत् , न; व्यापकात्मवादस्य व्यवस्थाप्रसङ्गात् । नापि तात्त्विके तद्भेदे तदेकमुपपन्नम् ; भेदेतरात्मवाद[3]स्यानभ्युपगमात् , नीलबोधरूपतया तात्त्विक एव भेदे तदुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । तथा च यत्तस्य कल्पितत्वप्र[4]तिपादकमलङ्कारवचनम्-

"नीलान्न व्यतिरेकेण विषयिज्ञानमीक्ष्यते ।
[5]ज्ञानपृष्ठेन भेदस्तु कल्पनाशिल्पिनिर्मितः ॥" [प्र०वार्तिकाल० ३।३७७] इति ।

[6]तदश्लीलभाषितं भवेत् । अतात्त्विके तु तद्भेदे कथं तस्य विषयग्रहणम् ? आकारबलाभावात् । स्वशक्तित एवेति चेत् , उपपत्तिमदेतत् , अन्यथा [7]कालदेशविप्रकृष्टतया भावोपदेशस्याभावप्रसङ्गात् , किन्तु नयनज्ञानादपि स्वविषये भिन्नदेशेऽपि व्यक्तिः स्वशक्तित एव भवेत् तथैव निरवद्यानुभवात् । तथा च कथं भिन्नदेशवत् भिन्नकालस्यापि स्मरणादेर्न व्यक्तिः ? तत्रेर्व [8]तत्रापि ज्ञानशक्तेरनिवारणात् । भिन्नकालवस्तुज्ञानं निर्विषयमेव तत्काले तद्विषयस्याभावादिति चेत् ; भिन्नदेशवस्तुज्ञानमपि कथं सविषयं तद्देशे[10] तद्विषयस्याप्यभावात् ? तस्य देशान्तरे विद्यमानत्वादिति चेत् , इतरस्यापि कालान्तरे विद्यमानत्वादिति समः समाधिः । सर्वस्यापि कालान्तरवर्तिनः किन्न व्यक्तिरिति चेत् ? देशान्तरवर्तिनोऽपि किन्न स्यात् ? स्वहेतुनिबद्धाच्छक्तिनियमादिति चेत्[11], न; अन्यत्राप्यस्यैव परिहारत्वात् । कथं पुनः शक्तयोऽपि देशकालविप्रकृष्टभावापेक्षप्रादुर्भावा[12] इति चेत् , न, तथा तासामचिन्त्यत्वात् । न हि शक्तयः 'कथमित्थमेवोत्पन्ना नान्यथापि' इति विचारयितुं प्रार्यन्ते । प्रमाणबलोपनीतास्तु परमभ्यनुज्ञायन्त एव, अन्यथा न किञ्चिद्भवेत् अपहस्तिततद्बलावलम्बनस्यान्यत्रापि वस्तुव्यवस्थापनस्यासम्भवात् । तदेवाह-'**अचिन्त्या भावशक्तयः**' इति । स्वपदव्याख्यातमेतत्[13] । चोद्यमाविष्कुर्वन्नाह-

विषमोऽयमुपन्यासस्तयोश्चेत्सदसत्त्वतः । इति ।

अयमनन्तरः आरादित्यादिः **उपन्यासो** दृष्टान्तो **विषमो** दार्ष्टान्तिकसदृशो न भवति । सदृशेन च दृष्टान्तेन भवितव्यम् । तद्वैषम्यञ्च तयोर्देशकालविप्रकृष्टयोः **सदसत्त्वतः** देशव्यवहितस्य[14] हि तज्ज्ञानदेशे असत्त्वेऽपि व्यक्तिरुपपन्नैव तज्ज्ञानकाले भावात् , न कालव्यव-

१ -परविज्ञा- आ०, ब०, प० । २ प्रतिविषय देशभेदा- आ०, ब०, प० । ३ -वादप्रसङ्गाच्च ह्युप- आ०, ब०, प० । ४-प्रतिपादितम- आ०, ब०, प० । ५ विज्ञानत्वेन भेद- प० । ६ तदकश्मलभा- आ०, ब०, प० । ७ कालदेशे पि प्रकृ- आ०, ब० । कालदेशेऽपि विप्रकृ- प० । ८ तत्रैव आ०, ब०, प० । भिन्नदेश इव । ९ भिन्नकालेऽपि । १० ज्ञानदेशे । ११ चेदन्य- आ०, ब०, प० । १२-वादिति आ०, ब०, प० । १३ -ख्यातमेतत् आ०, ब०, प० । १४ -हि तस्य हितस्य ज्ञानप्रदेशे प० ।-हितस्य ज्ञानदेशे आ०, ब० ।

हितस्य, तद्देशवत्तत्कालेऽप्यभावात् । **चेत्** शब्दः पराकूतमवद्योतयति । तदिदं परिहरन्नाह–

यदा यत्र यथा वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् ॥४२॥
अतत्कालादिरप्यात्मा न चेन्न व्यवतिष्ठते । इति ।

यदा यस्मिन् काले **यत्र** यस्मिन् देशे **यथा** येन प्रकारेण **वस्तु** नीलधवलादि 'स्थितम्' इति शेषः । तद्वस्तु **तदा** तस्मिन् काले **तत्र** तस्मिन् देशे **तथा** तेन प्रकारेण **नयेत्** प्रापयेत् व्यक्तिम् **'व्यक्तिः'** इत्यनुवर्त्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । क इत्याह–**आत्मा** जीवः । **अतत्कालादिः** न विद्यन्ते तस्य वस्तुनः कालादयः कालदेशप्रकारा यस्यासावतत्कालादिः । **अपि**शब्दात् तत्कालादिरपि । यद्येवं तत्प्रकारत्वाद्विषयाकारत्वं तस्यापद्यत इति चेत्, सत्यम्, सत्त्वप्रमेयत्वादिना तदभ्यनुज्ञानात्, अन्यथा नीरूपत्वापत्तेः । अतत्प्रकारत्वं तु नीलाद्याकाराभावादिति निरवद्यम् ।

विपक्षे दोषमाह–**न चेत्** एवमात्मा व्यक्तिं न नयति चेत्, **न व्यवतिष्ठते** न वस्तुव्यवस्थां प्रतिलभते । तत्खलु व्यवस्थां प्रतिलभमानं कालदेशाकारभेदेनैव प्रतिलभते । तथा तत्प्रतिलम्भश्च कथं भवेत् आत्मा चेदतत्कालादिरपि तत्कालादिकं वस्तु न व्यञ्ज्यात् ? तदाकारज्ञानादेवेति चेत्, न; ततः स्वरूपमात्रपर्यवसायिनो भिन्नदेशादितया तस्य तत्प्रतिलम्भानुपपत्तेः । न हि तात्कालिकनिरंशज्ञानानुप्रविष्टस्यैव विषयाकारस्य भिन्नदेशादित्वम् । तदाकारजनकस्य भिन्नदेशादित्वात्तस्यापि भिन्नदेशादित्वमिति चेत्, कुतस्तदाकारजनकस्य भिन्नदेशादित्वमवगतम् ? अन्यतस्तदाकारज्ञानादिति चेत्, न, तत्रापि 'ततः' इत्यादेरनवस्थानदुस्तरदौस्थ्यप्रतिबन्धनिबन्धनस्य प्रसङ्गस्योपनिपातात् । तदर्पितस्याकारस्य भिन्नदेशादित्वादिति चेत्, तदपि कुतोऽवगतम् ? तज्जनकस्य भिन्नदेशादित्वादिति चेत्, न, परस्पराश्रयदोषस्य परिस्फुटत्वात् । स्वत एव संविदनन्यत्वादिति चेत्, न, तस्यापेक्षिकत्वात् । आपेक्षिकं हि भिन्नदेशत्वादिकम्, किञ्चिदपेक्ष्यैव तस्य भावात् । तच्चापेक्ष्यं नात्मैव, तत्र तद्व्याघातात् । नाप्यन्यत्, तस्य स्वाकारमात्रपर्यवसितेनाऽपरिज्ञानात् । न चापरिज्ञाते तस्मिंस्तदपेक्षं भिन्नदेशत्वादिकं सुपरिज्ञानम्, परिज्ञात एव ग्रामादौ तदपेक्षया पर्वतादौ भिन्नदेशत्वादिपरिज्ञानस्योपलम्भात् । तत्र किञ्चिदेतत् ।

भवतु तर्हि तत्त्वं संविदद्वैतमेव, देशादिभेदस्तु कल्पनारोपित एवेति चेत्, तदपि कल्पनं कस्मात् ? अहेतुकत्वायोगात् । प्राच्यादेव तत्कल्पनादिति चेन्; तत्र भिन्नदेशत्वादिकं तत्परिज्ञानञ्च यदि परमार्थत एव किमन्यत्रापि न भवेत् ? कल्पनारोपितमेवेति चेत्, न, 'तदपि' इत्याद्यनुगमनाद्यद(नाद)नवस्थोपनिपातात् । तदाह–**यदा यत्र यथा वस्तु** देशादि-

१ ज्ञानदेशवत् ज्ञानकालेऽपि । २ यदिदं प–आ०, ब०, प० । ३ व्यतितिष्ठ–ता० । ४ सर्वं आ०, ब०, प० । ५ तस्य वि–आ०, ब०, प० । ६ –तेन परि–आ०, ब०, प० ।

भेदकल्पनं कार्यकारणरूपेण स्थितं तद्वस्तु **तदा तत्र तथा नयेत्** व्यक्तिम् । **अतत्कालादिरप्यात्मा** सम्यग्बोधस्वभावो **न चेन्न व्यवतिष्ठते** तद्वस्तु व्यवस्थाविकलं भवतीत्यर्थः ।

विकल्पनमपि मा भूत् निर्विकल्पस्याद्वैतस्यैव भावादिति चेत् , तदपि कुतः अनवगतस्याव्यवस्थितेः ? "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [प्र० वा० १।६] इति चेत्[1] , तत्कथमद्वैतम्, वेद्यवेदकावगमभेदस्यैवमभिधानात् ? तद्भेदेऽपि[2] तदेकमेवेति चेत् ; न; क्रमेणावग्रहादिभेदेऽपि तदेकत्वप्रसङ्गात् । तथा च निर्व्याकुलं देशादिभेदेन[3] वस्तुव्यक्तिनयनम्[4] , तन्नयनविधातुरात्मनो निर्व्याकुलत्वात् । व्याकुल एवासौ भेदे सत्येकत्वस्य व्याघातादिति चेत् ; अत्राह–**न चेदात्मा न व्यवतिष्ठते** वेद्यादिभेदाक्रान्ताद्वैतवास्तवव्याघातस्याविशेषादिति भावः । कल्पित एव तत्र वेद्यादिभेदो वस्तुतो निर्भेदत्वादद्वैतस्येति चेत् ; न; कल्पने **यदा यत्र** इत्यादेर्निर्व्याकुलत्वस्याभिहितत्वात् । पुनरपि विपक्षे दोषमाह–

व्यवहारविलोपो वा [मोहाच्चेदयथार्थता] ॥४३॥ इति ।

'न चेत्' इति, एवं[5] न चेत् **'यदा'** इत्यादिप्रकारेण वस्तु व्यक्तिं नयत्यात्मा ; तदा **व्यवहारः** प्रवृत्त्यादिलक्षणस्तस्य **विलोपो** विलयः स्यात् । तथा हि–व्यवहारः कचिद्विषये तदनुभवार्थिनो भवन् भिन्न एव भवति नात्मनि, तस्यानुभूयमानत्वेन तद्विषयत्वानुपपत्तेः । भिन्नेऽपि[6] नाऽप्रतिपन्ने सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् । न चाकारवादिनो भिन्नप्रतिपत्तिरस्तीति निवेदितम् । अतो विलुप्यत एव व्यवहारः । **वा**शब्दः पूर्वदोषसमुच्चये ।

नास्त्येव देशादिभेदः प्रवृत्त्यादिरूपो व्यवहारो वा कचित्तदाश्रयस्य बहिर्भावस्यैवाभावात् । तत्प्रतिभासस्तु विपर्यासोपनीत एव "प्रतिभासः समस्तोऽपि वासना[7]वलनिर्मितः ।" [प्र० वार्तिकाल० ३।३६५] इति वचनात् । तस्मादयमयथार्थ एव । तदेवाह–**'मोहाचेदयथार्थता'** इति । देशादिभेदव्यवहारयोर**यथार्थत्व**[8]**म**विद्यमानत्वम् । कुतः ? **मोहात्** तत्प्रत्ययस्य विपर्यासरूपत्वात् **चेत्** शब्दः पराकूतद्योतने । तत्रोत्तरमाह–

अत्यन्तमसदात्मानं सन्तं पश्यन् स किं पुनः ।
प्रस्फुटं विपरीतं वा न्यूनाधिकतयापि वा ॥४४॥
प्रदेशादिर्व्यपायेऽपि प्रतियन् प्रतिरुध्यते । इति ।

न तावदयमारोपितोऽपि देशादिभेदो व्यवहारो वा तद्विकल्पमनुप्रविशति तावन्मात्रस्यैव प्रसङ्गात् । न च तावन्मात्रं तद्भेदो व्यवहारो वा लोकस्यैवमनभिनिवेशादप्रतिपत्तेश्च । बहिर्ग[9]-

---

१ चेत्कथ–आ०, ब०, प० । २ तदभेदे–आ०, ब०, प० । ३ –न च वस्तु–आ०, ब०, प० । ४ –तवस्तुव्या–आ०, ब०, प० । ५ एव न चेत् आ०, ब०, प० । ६ भिन्नेन विना प्र–आ०, ब०, प० । ७ "भावनाभावनिर्मित."–प्र०वार्तिकाल० । ८ –व्यवाये–आ०,ब०,प० । ९ बहिर्यतस्य तस्यैव ते–आ०,ब०,प० ।

तस्यैव तस्य तेनोपदर्शने पुनः **अत्यन्तं** पररूपवत् [1]स्वरूपेणापि **असदात्मानम्** अविद्यमानस्वभावं विषयविषयिणोर्देशादिभेदं प्रवृत्तिप्राप्त्यादिरूपं व्यवहारञ्च **पश्यन्** अवलोकयन् । कथम् ? **सन्तं** विद्यमानमिव, असति सच्छब्दप्रयोगात् इवार्थप्रतिपत्तिः 'अग्निर्माणवकः' इतिवत् । **सः** अनन्तरोक्त आत्मा तस्यैव तथादर्शित्वोपपत्तेः । **किम्** ? कस्मात् । पुनरिति शिरःकम्पे **प्रतिरुध्यते** निषिध्यते, नैव निषिध्यते[3] इति यावत् । किं कुर्वन् ? **प्रतियन्** प्रतिपद्यमानः । किम् ? **सन्तं** विद्यमानमपि सन्तमित्यस्यावृत्त्या सम्बन्धाद्वक्ष्यमाणस्य **अपि**शब्दस्य च भिन्नप्रक्रमेण योजनात् । कस्मिन् सति प्रतियन्? **प्रदेशादिव्यपायेऽपि** । प्रदेशव्यपाये चन्द्रादिकम् कालव्यपाये अतीतादिकम्, द्रव्यव्यपाये काचादिव्यवहितमिति । एतदुक्तं भवति–यथाऽयम् अतत्कालादिरेव आरोपिताकारं पश्यन्न प्रतिरुध्यते तथा अनारोपितमपि । इत्यारोपितवदनारोपितस्यापि आत्मशक्तित एव परिज्ञानोपपत्तेः । कथं सः प्रतियन् ? **प्रस्फुटं** प्रकर्षेण स्पष्टम् अनेन प्रत्यक्षपर्यायरूपतया **सन्तं** प्रत्येतीति प्रतिपादयति । यथा चेदमुपपन्नं [7]तथा प्रतिपादितं प्रागिति न पुनरुच्यते । पुनरपि कथं प्रतियन् **विपरीतं वा** [8]स्पाष्ट्यविकलं वा तदनेनापि स्मरणादिपरोक्षपर्यायरूपेण सन्तं प्रत्येतीति निवेदयति ।

ननु यदि प्रत्यक्षवत्स्मरणादावपि वस्तुनः स्वरूपेण प्रतिभासनम्, कथमस्पष्टत्वम् ? तत्स्वरूपप्रतिभासे स्पष्टत्वस्यैवोपपत्तेः । न हि तत्स्वरूपप्रतिभासादपरमध्यक्षेऽपि स्पष्टत्वम् । ततो यदि स्वरूपतस्तेन [10]वस्तु प्रतिपन्नं स्पष्टरूपमेव तत् । यदि स्वरूपतो न प्रतिपन्नम्, अप्रतिपन्नमेव सर्वथा तद्भवेत् । स्वरूपप्रतिपत्तावपि तदस्पष्टमेवेति चेत्, तर्हि नीलादेस्तद्वेदनात् कथं भेदः ? कथञ्च न स्यात् ? अविवेचनात् । यदि हि नीलादिस्ततो वेदनान्तरेऽपि प्रतिभासेत भवेद्विवेचनं ततश्च भेदः । न चैवम्, प्रत्यक्षप्रतिभासिनः स्पष्टात्मनस्तस्य[11] स्मरणादावन्य[12]त्राप्रतिभासनात्, तत्रास्पष्टात्मनस्तदपरस्यैव प्रतिभासोपलब्धेः । नीलादिरुभयत्रैकरूप एव न तस्य स्पष्टत्वमस्पष्टत्वं वा, तयोर्विज्ञानधर्मत्वादिति चेत्, कथं तर्हि 'स्पष्टो नीलादिरस्पष्टो वा' इति तत्र व्यपदेशः अन्यधर्मेणान्यत्र [13]तदनुपपत्तेः ? स्पष्टादिज्ञानसंसर्गादिति चेत्, ननु संसर्गस्तदभेद एव 'स्पष्टो नीलादिः' इत्यभेदेनैव प्रत्यवभासनात्, तथा च ज्ञानान्तर्गत एवासौ इति कथं तदपरतया व्यवस्थाप्येत ? तदेकतां प्राप्तस्यैव तस्माद्भेदानुपपत्तेः । तथा च परस्य वचनम्–

"स्वरूपेण प्रतीतं चेत्साक्षात्करणमेव तत् ।
स्वरूपेणाप्रतीतं चेत्सर्वथास्याप्रतीतता ॥

---

१ सरू–आ०,ब०,प० । २–गादेवार्थ–आ०,ब०,प० । ३ निषेध्यते आ०, ब०, प० । ४–दिव्यवाये–आ०, ब०,प० । ५–वदनाकारोपि तस्यात्मशक्ति–आ०, ब०, प० । ६–ण स्फुटम् आ०, ब०, प० । ७ यथा प्र–आ०, ब०, प० । ८ स्फाट्यविकलं तदनेनापि स्मरणेनापि परोक्षव्यवायरू–आ०, ब०, प० । ९–सनमस्पष्ट–आ०, ब०, प० । १० प्रतिभिन्नं स्प–आ०,ब०,प० । ११ नीलादेः । १२–त्र प्र–आ०,ब०, प० । १३ व्यपदेशानुपपत्ते ।

स्वरूपेण प्रतीतेऽपि तदसाक्षात्कृतं यदि ।
नीलरूपस्य संवित्तेर्भेदस्तर्हि कथं भवेत् ?॥
प्रतीतिभेदाद्भेदो हि नीलादेरेकरूपता ।
भिन्नेऽन्यस्मिन्कथं भेदस्तदन्यस्य प्रमान्वितः ॥
तत्संसर्गात्तथात्वं चेदपरोऽर्थः कुतो भवेत् ?
तदेकतां प्रपन्नस्य ततो भेदः कुतो मतः ? ।" [प्र०वार्त्तिकाल० २।३२९]

ततो न ज्ञानसंसर्गान्नीलादेः स्पष्टात्मत्वम्, तस्यैव[1] बहिर्भूतस्याभावप्रसङ्गात्, अपि तु स्वत एव तस्य च प्रत्यक्षवत्स्मरणादावपि प्रतिभासने तदपि स्पष्टमेवेति न युक्तमुक्तम्–"**विपरीतं वा प्रतियन्**" इति चेत्, [2]तदिदमपि प्रज्ञापरिपाकवैकल्यमेव प्रज्ञाकरस्य ज्ञापयति–स्वरूपप्रतीत्या वैशद्यानुपपत्तेः, उपप्लुतज्ञाने तदभावप्रसङ्गात्। अस्ति च कामिन्यादिविपर्य[3]स्योपप्लुतज्ञानस्यापि वैशद्यम्। न च तत्र स्वरूपपरिज्ञानं कामिन्यादीनामभावात्। ज्ञानाकारतया विद्यन्त एव त इति चेत्, न, "अभूतानपि पश्यन्ति" [4]इत्यस्य विरोधात् विद्यमानानामेवाऽभूतत्वायोगात्। "पुरतोऽवस्थितानिव" इत्यपि न युक्तम्, ज्ञानापेक्षया तदाकाराणामेव पुरतो भावानुपपत्तेः, एकत्र निष्पर्यायं भिन्नदेशत्वासम्भवात्। कल्पितस्तद्भाव[6] इति चेत्; न, "पश्यन्ति" इत्यस्यायोगात् कल्पनस्य दर्शनरूपत्वासम्भवात्। दर्शनसाहचर्यात्तदपि दर्शनमेवेति चेत्; न; तत्रापि दर्शनवद् अन्तःप्रविष्टतयैव तत्प्रतिभासप्रसङ्गात्। पुनरपि कल्पितस्य पुरतोभावस्यावस्थापने व्यवस्थावैकल्यापत्तेः। अतो दूरं गत्वापि वस्तुत एव तेषां कचित्पुरतो भावो वक्तव्य इति कथं ज्ञानाकारत्वम्? तद्भिन्नदेशानां तदाकारत्वानुपपत्तेः अतिप्रसङ्गादित्यसतामेव तेषां दर्शनमिति कथं तत्र वैशद्यम्? असतां स्वरूपेण ग्रहणायोगात्। नीला[7]दिना स्वरूपेणैव तेषामपि ग्रहणमिति चेत्, कथमिदानीं [8]नीरूपत्वमिति सति स्वरूपे तदनुपपत्तेः? बाध्यमानत्वादिति चेत्, न, तन्नीरूपत्वे तत्प्रयुक्तस्य वैशद्यस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात्। [9]नीरूपमेव तदपीति चेत्; न, दर्शनस्यापि तदनर्थान्तरत्वेन नीरूपत्वापत्तेः। तस्मादर्थान्तरमेव दर्शनमिति चेत्; कुतस्तर्हि तस्य वेदनम्? स्वत एवेति चेत्; न, व्याघातात्। व्याहतं खल्विदं यत्–'नीरूपम्, स्वतश्च वेद्यते' इति व्योमकुसुमादिवत्। तत एव दर्शनादिति चेत्, न, तस्याविशदत्वे दर्शनत्वायोगात्। विशदमेव तदिति चेत्, न, विषयविषयितया वैशद्यस्य तत्रानवभासनात्। सदपि तद्वैशद्यं नीरूपमेव, तत्प्रयोजकस्य विषयवैशद्यस्य नीरूपत्वात्। भवतु नीरूपमेव तदपीति चेत्, न, तत्रापि 'दर्शनस्यापि' इत्यादेरनुगमादनवस्थानदोषोपनिपातात्। ततो न विषयस्वरूपग्रहणप्रयुक्तं वैशद्यम्, निर्विषयकामिन्यादिदर्शने तदभावानुपङ्गात्। भावनापरिपाकप्रयुक्तं तत्र[10] वैशद्यमिति चेत्;

---

१ –वायहिर्भू–आ० ब० प० । २ तदेवमपि आ०, ब०, प० । ३ –यस्योपरतज्ञा–आ०, ब०, प० । ४ "कामशोकभयोन्मादचौरस्वप्नाद्युपप्लुता.। अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव ।"–प्र० वार्तिकाल० २।३८२ । ५ युगपत् । ६ पुरतो भाव । ७ –लादीना स्व–आ०, ब०, प० । ८ नीलरूप–आ०, ब०, प० । ९ नीलरूप–आ०,ब०,प० । १० कामिन्यादौ ।

न; सत्यपि विषये [1]तत्प्रयुक्तस्यैव [2]तस्य प्रसङ्गात्। भवत्विति चेत्[3], यत्र तर्हि तत्परिपाको नास्ति तत्र सत्यपि विषयग्रहणे न वैशद्यम्। नायं दोषः, सत्येव[4] तत्परिपाके विषयग्रहणस्यापि भावादिति चेत्; न, भावितस्यापि विषयस्य ग्रहणप्रतीतेः। अन्यथा अनभ्यासंदशायां जलादेरदर्शने लिङ्गाभावात् कथमर्थक्रियानुमानं यतः स्नानपानाद्यर्थिनः प्रवृत्तिर्भवेदिति न विषयस्वरूपवेदनादेव वैशद्यम्, सत्यपि तस्मिन्नन्तरङ्गमलविशेषमलीमसत्वेनावैशद्यस्यापि सम्भवात्। ततो न सूक्तमिदम्–'**स्वरूपेण प्रतीतं चेत्**' इत्यादि।

नन्वेवम् अन्तरङ्गमलविगमाविगमप्रयुक्तत्वे वैशद्येतरयोर्ज्ञानधर्मत्वमेवेति कथमन्यस्ताभ्यां व्यपदिश्यते 'स्पष्टो नीलादिः अस्पष्टो वा' इति? [6]इति चेत्, न, तथाविधज्ञानविषयतयैव तथा व्यपदेशोपपत्तेर्न तादात्म्यरूपात्तत्संसर्गात्। तत इदमपि न सुभाषितम्–'**तत्संसर्गात्तथात्वं चेत्**' इत्यादि, तद्व्यपदेशस्य[7] तत्संसर्गाभावेऽप्युपपत्तेः।

पुनरपि कथं प्रतियन्नित्यत्राह–**न्यूनाधिकतयापि वा**। न्यूनतया[8] पूर्वं गृहीतस्याल्पस्यैव स्मरणात् अधिकतया तस्यैव कालाधिकस्यानुस्मरणात्। अथवा पर्वताद्[9] गण्डशैलस्य न्यूनतया ततः पर्वतस्याधिकतया प्रतिवेदनात्।

स्यान्मतम्–विषयाकारवैकल्यमेवात्र व्यवस्थापयितुमभिप्रेतम्, तच्च '**प्रदेशादि**' इत्यादिनैव प्रतिपादितम्, तत्किमनेन '**प्रस्फुटम्**' इत्यादिना '**न्यून**' इत्यादिना च प्रयोजनाभावादिति? तन्न, आत्मव्यवस्थापनस्य तत्प्रयोजनत्वात्। किं पुनरात्मा [10]प्रतिरुध्यत इति? अत्र परो ब्रूयात्–'प्रमाणाभावात्' इति, तत्रेदमुत्तरम्–'**प्रस्फुटम्**' इत्यादि। व्यवस्थापित एव पूर्वमात्मेति चेत्, न, प्रकारान्तरेणेदानीं तद्व्यवस्थापनात्। तथा हि यद्यात्मा नाम न भवेत् कुतस्तदा प्रस्फुटेतररूपतया विज्ञानेषु न्यूनाधिकस्वभावतया च विषयेषु राशिद्वयप्रतिपत्तिः? [11]एकराशिविषयस्य ज्ञानस्य राश्यन्तरं प्रत्यनुपक्रमे तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्तेः, प्रतियोगिपरिज्ञानमन्तरेणैकराशिपरिज्ञानमात्रादेव [12]तत्प्रतिपत्तेरनुपलम्भात्। तत्र तदुपक्रमे च न सम्भवत्येवात्मप्रतिषेधः परापरविषयग्रहणोपक्रमाधिष्ठानस्य ज्ञानस्यैव आत्मत्वेन आत्मतत्त्ववेदिभिरभ्यनुज्ञानात्। न च राशिद्वयपरिज्ञानमसिद्धम्, प्रसिद्धत्वात्। प्रसिद्धिरप्येकराशिपरिज्ञानस्यैवेति चेत्, कुत एतत्? तथानुभवादिति चेत्, न, राश्यन्तरज्ञानेऽपि तदविशेषात्। तथापि तस्य प्रसिद्ध्यपलापे तदपरस्यापि भवेदित्यभाव एव बहिरन्तश्च भावानामापद्येत। न चासौ शक्यव्यवस्थापनः प्रमाणवैकल्यात्। ततोऽनुभवबलादेकराशिपरिज्ञानमभ्यनुजानतो[13] राश्यन्तरपरिज्ञानमभ्युपगमविषय एव। एतदर्थमेवेदमुक्तम्–'**प्रतियन्**' इति। तस्मादुपपन्नं राशिद्वयपरिज्ञानादात्मव्यवस्थापनं तत्प्रतिपादनार्थं '**प्रस्फुटम्**' इत्यादिकं '**न्यून**' इत्यादिकञ्च वचनम्।

---

१ भावनापरिपाकऽप्रयुक्तस्यैव। २ वैशद्यस्य। ३ चेदन्यत्र आ०, ब०, प०। ४ –व परि–आ०, ब०, प०। ५ –सभूतदशा–आ०, ब०, प०। ६ इति तन्न आ०, ब०, प०। ७ –स्य संस–आ०, ब०, प०। ८ –या गृ–आ०, ब०, प०। ९ –ताद्य अस्य न्यून–आ०, ब०, प०। १० प्रतिपिध्यते आ०, ब०, प०। ११ एकवि–आ०, ब०, प०। १२ तत्प्रतिपत्तेरुप–आ०, ब०, प०। १३ –नुज्ञानतो आ०, ब०, प०।

साम्प्रतं **'विपरीतं वा प्रतियन्'** इत्येतत् स्मरणपर्यायेणेवं[1] प्रत्यभिज्ञानादिना पर्यायेणापि [2]दमयन्नाह–

एतेन प्रत्यभिज्ञानाद्यतीतानुमितिर्गता ॥४५॥ इति ।

प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदं तादृशमिदमिति वा ज्ञानम् , तदादिर्येषां तर्कानुमानश्रुतानां तानि **प्रत्यभिज्ञानादीनि** तैः **अतीतस्य** उपलक्षणमिदं वर्तमानस्यानागतस्य च **अनु** पश्चात् पूर्वपूर्वस्मादूर्ध्वमुत्तरोत्तरैः **मितिः** परिज्ञानं **गता** निश्चिता । केनेति चेत् ? **एतेन 'यदा यत्र'** इत्यादिना ।

तथा[3] हि स्मरणं यद्वदतत्कालाद्यपि स्वयम् ।
नियतग्राहि तद्वत्स्यात् प्रत्यभिज्ञाद्यपि स्फुटम् ॥७३७॥
सामर्थ्यात्तादृशात्तस्य तत्क्रियातो[4] विनिश्चयात् ।
जडचेष्टितमेवातस्तत्कालादित्वकल्पनम् ॥७३८॥

प्रतिपन्नविषयमेव प्रत्यभिज्ञानम् 'अनु' इति वचनात् । न च पूर्वापरयोरेकत्वं[5] सादृश्यं वा कुतश्चित्प्रतिपन्नं तत्कथं तस्य प्रत्यभिज्ञानेन प्रमितिरिति चेत् ? न, प्रत्यक्षतोऽपि तत्प्रतिपत्तेः । सन्निहितस्यैव पर्यायस्य तेन[6] प्रतिपत्तिर्न पूर्वस्य तत्कथं तदेकत्वस्य तत्सादृश्यस्य वा तेन परिज्ञानमिति चेत् ? किमपेक्ष्य तस्य सन्निधानम् ? प्रत्यक्षमेवेति चेत् ; न; विषयस्य तज्ज्ञानापेक्षया समकालत्वानभ्युपगमात् **"नातोऽर्थः स्वधिया सह"** [प्र० वा० २।२४६] इति वचनात् । तदर्थजातस्याकारस्य तत्समकालत्वमेव[7] तस्यापि[8] तत्समकालत्वम् , तत्परिज्ञान[9]स्यैव विषयपरिज्ञानतयाऽभ्यनुज्ञानादिति चेत् ; अनुपकारे तदाकारस्यापि परिज्ञानं कथम् ? **"नाकारणं विषयः"** [ ] [10]इत्यस्य विरोधात् । व्यतिरिक्त एवायं विषये न्यायः, न चाकारस्य ज्ञानाद्व्यतिरेक इति चेत् , कस्तर्हि तत्र न्यायो यतस्तत्परिज्ञानम् ? स्वहेतोस्तत्स्वभावतयोत्पत्तिरेवेति चेत् , व्यतिरिक्तेऽप्ययमेव कस्मान्न भवति यतस्तत्र निष्प्रयोजनमेव हेतुभावपरिकल्पनं न भवेत् ? अहेतोरपि परिज्ञाने किन्न सर्वस्य परिज्ञानम् अहेतुत्वाविशेषादिति चेत् ? न, आकारस्याप्यहेतोरेव वेदनात् , तत्राप्येवमतिप्रसङ्गस्योपनिपातात् । स्वहेतुनिबद्धेन[11] शक्तिनियमेनाहेतुत्वेऽपि तस्यैव ततः परिज्ञानं न सर्वस्येति चेत् ; न; व्यतिरिक्तपरिज्ञानेऽप्येवमेव समाधानोपपत्तेः, व्यतिरिक्तस्यापि तादृशादेव तन्नियमात् नियतस्यैव परिज्ञानं न सर्वस्येति । शक्तितश्च विषयपरिज्ञाने कथं सन्निहितस्यैव प्रत्यक्षेण दर्शनं नातीतादेरपि तत्रापि तस्य शक्तिसम्भवात् ।

भवतु पूर्वापरयोस्तस्य[12] प्रवृत्तिस्तथापि न ततस्तत्रैकत्वं प्रतीयते, भेदस्यैवैकान्ततः

१ –णैव आ०, ब०, प० । २ "निवेदयन्नाह इति पाठेन भाव्यम्"–ता० टि० । प्रत्याचक्षाण आह इत्यर्थः । ३ "श्लोकार्धेनोक्तार्थं श्लोकद्वयेन विवृणोति"–ता० टि० । ४ –तोपि नि–आ०,ब०,प० । ५ पूर्वपरयो– आ०, ब०, प० । ६ प्रत्यक्षेण । ७ ज्ञानसमकालत्वमेव । ८ अर्थस्यापि । ९ आकारपरिज्ञानस्यैव । १० "नाऽहेतुर्विषयः"–प्र०वार्तिकाल० ३।४०४ । ११ –तुनियमेन श–आ०,ब०।–तु नियमेनाहेतु–प० । १२ प्रत्यभिज्ञानस्य ।

प्रतिप[1]त्तेरिति चेत्; एकसमवायात्, अनेकसमवायाद्वा ? न तावदेकसमवायात्; तत एकस्वभावादे[2]कस्यैव पर्यायस्य परिज्ञानप्रसङ्गात्। पर्यायान्तरस्यापि तत एव परिज्ञानमिति चेत्; न; परत्वाभावापत्तेः। न हि तत्पर्यायाभिमुख्यैकस्वभावसंवेदनवेद्यस्य तदर्थान्तरत्वं तत्स्वरूपवदुपपन्नम्; एकस्वभावनित्यनिबन्धनत्वेऽपि कार्याणामपरापरत्वस्यानिवारणप्रसङ्गात्। भवतु ततस्तस्यैकस्यैव परिज्ञानं न परस्येति चेत्; कथं तस्य [3]ततो भेदपरिज्ञानम् ? अपरिज्ञाते तस्मिन् तदनुपपत्तेः। तस्य [4]तत्स्वभावत्वादपरिज्ञातेऽपि तस्मिन् भवत्येव परिज्ञानम् अन्यथा [5]तत्स्वभावत्वस्यैवाभावप्रसङ्गादिति चेत्; न, तत्स्वभावत्वस्यासिद्धत्वात्। भेदो हि पूर्वस्योत्तरस्मात्, [6]तत्राभाव एव, स[7] च [8]तदधिकरणतया पश्चादेव भवन् कथं पूर्वस्य स्वभावः स्यात् ? पूर्वस्यैव [9]तद्रूपतयाऽवस्थितिमत्त्वेनाक्षणिकत्वापत्तेः। [10]पूर्वमेवायमभावो[11] न पश्चादिति चेत्; भावस्तर्हि [12]पश्चादिति कार्यासमकालत्वं कारणस्य पूर्वमेव [13]गतं सन्तानव्यवस्थां कथन्न विधुरीकुर्यात् ? कथञ्चेदमपि सुभाषितम्–

"न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम्" [प्र० वा० ३।२७७] इति ? सति [14]पश्चाद्भावे "न भवत्येव" इति वचनानुपपत्तेः। भावोऽपि तस्य[15] बलादापतितः प्रागेव [16]तत इति चेत्; पश्चात्तर्हि किं[17] स्यात् ? न किञ्चिदिति चेत्, नन्वेवमभाव एवोक्तः स्यात्, तदपरस्य न [18]किञ्चिदर्थस्याभावात्। [19]भवत्वेवमिति चेत्; न, 'स च तदधिकरणतया' इत्यादेर्दोषस्याभिहितत्वात्। पुनरपि[20] प्राग्भावपरिकल्पने प्रसङ्गः 'भावस्तर्हि' इत्यादिः[21] अनवस्थादोपमन्वाकर्षन्नापद्येत। 'न [22]तस्य पश्चाद्भावो नाप्यभावः इत्यपि न युक्तम्; उभयाभावस्य न किञ्चिदर्थत्वापत्तेः [23]तस्य च पश्चाद्भावपूर्वभावयोः प्राच्यदोषानतिक्रमात्। तत्रापि 'न तस्य' इत्यादिवचने परस्यानवस्थादोषस्योपनिपातात् ततः [24]पश्चाद्भाव्येवाभाव[25] इति नासौ पूर्वस्य स्वभावः। यद्येवम्, अस्वभावात्ततोऽपि[26] तस्य[27] भेदो वक्तव्यः तदस्वभावत्वस्यान्यथानुपपत्तेः। [28]तस्य च यदि [29]तत्स्वभावत्वं [30]पूर्वस्यापि स्यादविशेषात्। [31]तस्यापि पश्चाद्भाव्यभावत्वेन नास्त्येव [32]तत्स्वभावत्वमिति चेत्, न, तत्रापि 'यद्येवम्' इत्यादेरनुबन्धादनवस्थानमुद्वहतश्चक्रकस्यानुषङ्गादिति चेत्, न, [33]तस्मात्तद्भेदस्याभावान्तरनिबन्धनत्वानभ्युपगमात्, तत एवाभावात्तदुपपत्तेः[34]। स एव ह्यभावः प्राच्यस्य [35]स्वतो [36]भेदनिबन्धनम्, न तदन्तरं तदप्रतिपत्तेः तत्कथमयं प्रसङ्गः ?

---

१ –पत्तिरि–आ०, ब०, प०। २ –वादेवैक–आ०, ब०, प०। ३ तस्वभेद–आ०, ब०, प०। ४ परभेदस्वभावत्वात्। ५ तत्स्वभावाभावप्र–आ०, ब०, प०। ६ उत्तरे। ७ अभावः। ८ उत्तराधिकरणतया। ९ उत्तररूपतया। १० पूर्व एव आ०, ब०, प०। ११ उत्तराधिकरणकः पूर्वाभावः। १२ यदि उत्तरकाले पूर्वाभाव. नास्ति किन्तु पूर्वमेव तर्हि पूर्वस्य सद्भाव एव प्राप्त। १३ नष्टम्। तथा च कार्यकारणयोरेककालत्वे कथं सन्तानव्यवस्था स्यादिति भावः। १४ पूर्वक्षणस्य। १५ पूर्वक्षणस्य। १६ उत्तरक्षणत.। १७ किन्न स्यात् आ०, ब०, प०। १८ कश्चिदर्थ–आ०, ब०, प०। १९ भवत्येव–आ०, ब०, प०। २० पूर्वभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वकल्पने। २१ इत्यादेरन–आ०, ब०, प०। २२ पूर्वस्य। २३ तस्य प–आ०, ब०, प०। २४ पश्चादभाव एवा–आ०, ब०, प०। २५ पूर्वाभाव.। २६ पूर्वाभावादपि। २७ पूर्वस्य। २८ पूर्वाभावाद् पूर्वभेदस्य। २९ पूर्वक्षणस्वभावत्वम्। ३० पूर्वमुक्तस्य पूर्वाभावस्यापि। ३१ पूर्वभेदस्यापि। ३२ पूर्वक्षणस्वभावत्वम्। ३३ पूर्वाभावात् पूर्वभेदस्य। ३४ भेदोपपत्तेः। ३५ स्वस्मात्। ३६ भेदे निब–ता०।

पश्चाद्भावी [1]भाव एव [2]किन्न तन्निबन्धनं ततोऽपि[3] [4]परस्याभावस्यापरिज्ञानादिति चेत् ? उच्यते–

सर्वथाऽर्थान्तरं भावादभावश्चेन्निषिध्यते[5] ।
[6]निषिध्यतां न किञ्चिच्च क्षणं स्याद्वादवेदिनाम् ॥७३९॥
कथञ्चिद्यस्तु तद्भेदो नासौ शक्यनिपीडनः ।
प्रतीतिदयिताश्लेषलब्धस्वास्थ्यसुखो ह्ययम् ॥७४०॥
पश्यन्तः कलशं यस्माज्जायमानं स्वहेतुतः ।
नष्टो मृत्पिण्ड इत्येवं निश्चिन्वन्ति विपश्चितः ॥७४१॥
एकान्तभावरूपे तु कलशे नाशनिर्णयः ।
कथं तत्रोपजायेत तन्मिथ्यात्वप्रसञ्जनात् ॥७४२॥
निश्चयो न च मिथ्यासौ निर्भासस्य समुद्भवात् ।
तस्माद्भावाति[7]रिक्तोऽयमभावोऽस्ति कथञ्च[8]न ॥७४३॥
स एव नाशः प्राच्यस्य [9]प्रतीत्या सुहृदोच्यते ।
कथञ्चित्तदभेदेन नाशोक्तिस्सू[10](स्तू) त्तरोदये[11]॥७४४॥
[12]तन्नोत्तरस्यासंवित्तौ तद्भावाभाववेदनम् ।
एकस्वभावमध्यक्षं न च तद्वेदनक्षमम् ॥७४५॥
यद्यनेकस्वभावं [13]तदक्रमेणोपगम्यते ।
एकानेकस्वभावं तत्क्रमेणापि न किं मतम् ? ॥७४६॥
अनेकसमयं तच्चेन्न्यायादागतमुच्यते ।
तेन पूर्वापराभेदः सुबोधो भेदवन्न किम् ?॥७४७॥
तदन्तर्बहिरप्येवमेकत्वेऽध्यक्षतो गते ।
निरवग्रहमेवात्र प्रत्यभिज्ञाप्रवर्त्तनम् ॥७४८॥
सादृश्ये प्रत्याभिज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ।
प्रत्यक्षादेव तस्यापि[14] ग्रहणस्योपदर्शनात् ॥७४९॥

एतदेवाह–

प्रायशोऽन्यव्यवच्छेदे प्रत्यग्रानवबोधतः । इति ।

प्रत्यग्रं च तद्वर्तमानत्वात् प्रतिनवम् **अनवं** च तदतीतत्वाच्चिरत्तनं तस्य **बोधः** [15]परिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानादेः स **प्रत्यग्रानवबोधः** तस्मात्तत इति । उपलक्षणमेतत्–'सदृशबोधतः'

1 उत्तरक्षण एव । 2 किं तन्नि–आ०, ब०, प० । 3 उत्तरक्षणात् । 4 भिन्नस्य । 5 निषेध्यते आ०, ब०, प० । 6 निषे्ध्यताम् आ०, ब०, प० । 7 –तिरेकोऽयम–आ०, ब०, प० । 8 नः आ०, ब०, प० । 9 प्रतीत्या आ०,ब०,प० । 10 –मृत्तरोध–आ०, ब०, प० । 11 –क्तिस्सू...त्तु० ता० । 12 तन्नोत्तर–प० । 13 तत्क्रमम् । 14 –पि प्रत्यग्रस्योप–आ० , ब०, प० । 15 परिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभि–आ०, ब० ।

इत्यपि द्रष्टव्यम्। इदमभिहितं भवति–अतत्कालादित एव प्रत्यभिज्ञादेर्यत एकत्वसादृश्यपरिज्ञानं भावेषु प्रतीयते तत **'एतेन'** इत्याद्युपपन्नमिति ।

कथमेवं प्रत्यभिज्ञादेः प्रामाण्यं[1] प्रत्यक्षप्रतिपन्नविषयत्वेनापूर्वार्थत्वाभावात्, अपूर्वार्थञ्च भवतां प्रमाणम् **"प्रमाणमनधिगतार्थाधिगमज्ञानम्"** [ ] इति [2]वचनादिति चेत्? अत्राह–**अन्यव्यवच्छेदे** इति। **अन्यत्** एकत्वादैकान्तिकं नानात्वं सादृश्याच्च वैलक्षण्यमध्यारोपितं तस्य **व्यवच्छेदो** निरासस्तस्मिन्, तन्निमित्तं यः प्रत्ययानवबोधस्तत इति । एतदुक्तं भवति–प्रत्यक्षप्रतिपन्नस्यापि समारोपव्यवच्छेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञानादिना प्रतिपत्तेः कथञ्चिदपूर्वार्थमेव तत् ततश्च प्रमाणमनुमानवदिति । तथा च सूक्तं चूर्णौ देवस्य वचनम्–

"समारोपव्यवच्छेदात् प्रमाणमनुमानवत् ।
स्मृत्यादितर्कपर्यन्तं लिङ्गिज्ञाननिबन्धनम् ॥" [ ] इति ।

कथमेवं प्रत्यक्षविषये सर्वत्रापि न प्रत्यभिज्ञादिकं यतः [3]प्रघट्टकादेरप्रत्यभिज्ञानात्कस्यचिदनुवादभङ्गो भवेदिति चेत्? न; स्मर्यमाण एव तत्र [4]तदुपपत्तेः । न च स्मरणस्यापि तत्र सर्वत्रापि भावः, संस्कारगोचर एव तस्य भावात् तथैव प्रतिपत्तेः । एतदेवाह–**'प्रायशः'** इति । **प्रायशो** बाहुल्येन यः प्रत्यभिज्ञादेः **प्रत्ययानवबोधस्तत** इति । यावत् नित्येतरात्मकं वस्तु सादृश्येतरात्मकं चाभ्युपेयते तावत्तद्विपरीतमेव कुतो नाभ्युपेयत इति चेत्? अत्राह–

अविज्ञाततथाभावस्याभ्युपायविरोधतः ॥४६॥ इति ।

अविज्ञातः अपरिज्ञातः **तथा** तेन परोक्तेनैकान्तक्षणक्षयादिप्रकारेण **भावः** सत्ता यस्य चेतनस्येतरस्य वा तस्य योऽभ्युपाय अङ्गीकारः तस्य **विरोधतो** बाधनादतिप्रसङ्गेनेति भावः । तथा हि–

एकान्तक्षणभङ्गादि यद्यज्ञातमुपेयते ।
तद्वदेकान्तनित्यत्वाद्युपेयं किन्न ते मतम् ॥७५०॥
सर्वप्रवादिनामेवमभिप्रेतव्यवस्थितेः ।
पराजयः क सम्भाव्यस्तदभावे जयोऽपि वा ॥७५१॥
तस्याभ्युपगमस्तस्माज्ज्ञातस्यैवोपपत्तिमान् ।
न च तस्य परिज्ञानमिति पूर्वं निवेदितम् ॥७५२॥

त इमे **'यथैवात्मायम्'** इत्यादयोऽन्तरश्लोकाः **'प्रकाशनियमः'** इत्यादेर्व्याख्यानात् ।

स्यान्मतम्–[5]यदुक्तम् असन्नेव केशादिः तैमिरिकस्य प्रतिभासते भ्रान्तेराधिपत्येन इति,

---

१ –ण्यं प्रमाणप्रत्यक्ष–आ०, ब०, प० । २ "प्रमाणमविसंवादिज्ञानमनधिगतार्थाधिगमलक्षणत्वात्"–अष्टश०, अष्टसह० पृ०१७५ । ३ प्रस्फुटकादे–भा०,ब०,प० । ४ अनुवादभङ्गोपपत्ते । ५ तदु–आ०,ब०,प० ।

तदयुक्तम्; असतः प्रतिभासेऽतिप्रसङ्गात्, व्योमकुसुमादेरपि तदापत्तेः। [1]अतो वस्तुसन्नेव [2]तत्केशादि [:] स्वप्नविषयश्चेति, तन्न; शक्तिवैकल्यात्। यदि वस्तुसन्नेव स्वप्नादिविषयः, कथं तस्य शक्तिवैकल्यम्? वस्तुसति तदयोगात्। न चायं शक्तिमानेव तत्कार्यादर्शनात्। न हि स्वप्नोपलब्धाद्दहनादेर्दाहादिकार्यम। तदपि कदाचिदुपलभ्यत एवेति चेत्; न; तस्याप्यसत एव भ्रान्तिसामर्थ्येनोपलम्भात्, कथमन्यथा[3] तदादग्धतया दृष्टस्यैव पश्चादन्यथोपलम्भनम्? न चेदमन्यदेव, दृढप्रत्यभिज्ञानविषयत्वात्। असत्यपि कार्ये शक्तिमानेवायम्, अलौकिकत्वात्। लौकिकस्यैवायं धर्मो यच्छक्तिमत्त्वेऽवश्यम्भाविकार्यदर्शनमिति चेत्; तन्न; असति कार्ये शक्तिमत्त्वस्यैव दुरुपपादत्वात्, तदुपपादनस्य [4]कार्योपाध्यायत्वात्। तज्ज्ञानमेव तस्य[5] कार्यम्, अकारणस्याविषयत्वात् ततस्तत[6] एव तदुपपादनमिति चेत्, न, स्वर्गचैत्यवन्दनाधिष्ठानस्य[7] साध्यसाधनभावस्यापि तत[8] एव तदुपपादनापत्तेः। भवतु को दोष इति चेत्? चैत्यवन्दनादेरपि धर्मत्वमेवेति ब्रूमः। तथा च न युक्तमेतत्–"धर्मे चोदनैव प्रमाणम्" [ ] इति[9] प्रत्यागमस्यापि तत्र प्रामाण्यात्। अथ तज्ज्ञानं[10] [11]तदागमादेव केवलान्न [12]तद्विषयात् कथमिदानीं तस्य[13] शक्तिमत्त्वम्? [14]कार्यलेशमप्यनुपजनयतस्तदनुपपत्तेः। तदपि मा भूदिति चेत्, सिद्धं तर्हि [15]तस्यावस्तुसत एव प्रतिभासनम्, सकलशक्तिविरहस्यैव तद्रूपत्वात, तथा स्वप्नादिविषयस्यापि स्यादविशेषात्।

यदि चायं विप्लवविषयो भावो [16]भाविक एव कथं तस्येच्छानुवर्तनम् अन्यत्र [17]तादृशे तददर्शनात्। अस्ति चेच्छानुवर्तनं विप्लवविषयस्य कामिन्यादेरिच्छया पुरतः पार्श्वतश्चोपलम्भात। अनियतदेशगतत्वात तथा [18]तस्योपलम्भो नेच्छात इति चेत्, न, [19]अन्यस्यापि तदुपलम्भप्रसङ्गात्। सामग्रीवैकल्यान्नैवमिति[20] चेत्, सति चक्षुरादौ कथं [21]तद्वैकल्यम्? विप्लवापेक्षमेव [22]तदपि सामग्री न केवलमिति चेत्; न, वस्तुसति [23]विषये विप्लवस्यानुपयोगात्[24], अन्यथा अन्यत्रापि तदपेक्षणप्रसङ्गात्। वस्तुसत्यपि अलौकिक एव [25]तदपेक्षणं नान्यत्रेति चेत्, कथमेवं तस्य विप्लवत्वं वस्तुसद्विषयोपलब्धिनिबन्धनस्य [26]तत्त्वायोगात् अतिप्रसङ्गात्। अनिष्टत्वात् [27]तद्विषयस्येति चेत्, न, विषादिविषयस्य चक्षुरादेरपि [28]तत्त्वापत्तेः। न चानिष्ट एव [29]तस्य विषयः कामिन्यादेरिष्टस्यापि तद्विषयत्वात्। अर्थक्रियाविरहादनिष्ट एवायमपीति[30] चेत्, न; तद्दर्शनस्यैवार्थिनस्तदर्थक्रियात्वात, [31]गेयस्य श्रवणवत्। न हि गेयस्य श्रवणादन्यदेव फलम्,

---

१ ततो आ०, ब०, प०। २ तैमिरिककेशादि। ३ –दा तद्गतयाद–आ०, ब०, प०। स्वप्ने। ४ कार्यम् उपाध्यायः ज्ञापको यस्य। ५ शक्तिमत्त्वस्य। ६ शक्तिमत्त्वज्ञानादेव। ७–नस्य साधन–आ०, ब०, प०। ८ चैत्यवन्दनज्ञानादेव चैत्यवन्दननिष्ठस्वर्गप्रापणशक्तिमत्त्वस्य उपपादनापत्ते। ९ "तस्मात् चोदनैव प्रमाणं धर्मस्य इति स्थितः प्रतिज्ञार्थः।"–बृह० १।१।७। १० चैत्यवन्दननिष्ठस्वर्गप्रापणशक्तिज्ञानम्। ११ बौद्धागमादेव। १२ चैत्यवन्दनाख्यविषयात्। १३ चैत्यवन्दनस्य। १४ कार्ये लेश–आ०, ब०, प०। १५ चैत्यवन्दनस्य। १६ भावि कथं आ०, ब०, प०। परमार्थसन्नेव। १७ परमार्थसद्वस्तुनि। १८ विप्लवविषयस्य। १९ "प्रतिपत्तु." ता० टि०। २० –कल्यात्मैवमिति आ०, ब०, प०। २१ सामग्रीवैकल्यम्। २२ चक्षुराद्यपि। २३ विषयविद्ध–आ०, ब०, प०। २४ –गादन्यत्रापि–आ०, ब०, प०। २५ विप्लवापेक्षणम्। २६ विप्लवत्वायोगात्। २७ विप्लवविषयस्य। २८ विप्लवत्वापत्ते। २९ विप्लवस्य। ३० कामिन्यादिरपि। ३१ गेयश्रवण–आ०, ब०,। गेयश्च श्रवण प०।

तस्यैव प्रीतिरूपस्य तत्फलत्वेन प्रसिद्धत्वात्, तद्वत्कामिन्यादेरपि तद्दर्शनस्यैव [1]प्रीतिरूपस्य फलत्वोपपत्तेः नार्थक्रियाविरहादनिष्टत्वमुपपन्नम्। तथा च कस्यचिद्वचनम्–

"ज्ञेयस्वरूपसंवित्तिरेव तत्र क्रिया मता।
चित्रेऽपि [2]दृष्टिमात्रेण फलं परिसमाप्तिवत्॥ [प्र० वार्तिकाल० १।१] इति।

तदपि [3]दर्शनं न कामिन्यादेः अपि त्विन्द्रियादेरेवेति चेत्, कथमतत्कार्यस्य[4] [5]तद्विषयत्वम्? स्वशक्तित इति चेत्, न, असद्विषयत्वस्यापि प्रसङ्गात्, तत्कथं कामिन्यादेरलौकिकत्वेन सत्त्वम्? तन्निर्बन्धे वा तत्कार्यमेव तद्दर्शनमिति कथमर्थक्रियाविर[6]हात्तस्यानिष्टत्वम्, यतस्तदुपलब्धिहेतोः [7]काचोन्मादादेर्विप्लवत्वम्? अविप्लवत्वे च कथं [8]तदपनयने लोकस्य प्रयासश्चक्षुराद्यपनयनवत्? ततो न वस्तुसद्दर्शने विप्लवापेक्षणं विप्लवस्यैव तत्रानुपपत्तेः। अतश्चक्षुरादिरेव तत्र सामग्रीति तत्सामग्रीतः परस्यापि समानदेशकालस्य तद्विपरीतस्य च तद्दर्शनं भवेत्, अनियतदेशादेरर्थस्य नियतप्रतिपत्तृवेद्यत्वाप्रतिवेदनात्। ततो न स्वत एव तस्यानियतदेशादित्वम्, अपि त्विच्छानुवर्तनादेव, इच्छयैव तद्भावनालक्षणया परितः कामिन्यादेरुपलम्भात्। अतो न तस्य[9] पारमार्थिकं बहिरर्थत्वम्।

एतदेवाह–

अभिन्नदेशकालानामन्येषामप्यगोचराः।
विप्लुताक्षमनस्कारविषयाः किं बहिः स्थिताः॥४७॥ इति।

किं नैव **बहिः स्थिताः**? के? **विप्लुताक्षमनस्कारविषयाः**। विप्लुताक्षविषयाः केशादयः विप्लुतमनस्कारविषयाः कामिन्यादयः। कीदृशास्ते न बहिः स्थिताः? **अभिन्नदेशकालानाम्** विप्लुतेन सहाभिन्नौ समानौ देशकालौ येषां तेषाम्, इदं कामिन्यादीनां नियतदेशादित्वापेक्षयोक्तम्, **अन्येषामपि** भिन्नदेशकालानामपि, एतदनियतदेशत्वाद्यपेक्षया प्रतिपादितम्। **तेषामगोचरा** अविषयाः इति। तात्पर्यमत्र–यदि परमार्थसन्तोऽपि नियतदेशादयस्तदा तेन विप्लुतेन अभिन्नदेशकालानां विषया एव भवेयुः। अनियतदेशादयः पुनरन्येषामपि, तथैव परत्र परमार्थसति दर्शनात्। न चैवम्, अतो न ते बहिर्विद्यन्त इति।

तदनेन '[10]स्वप्नान्तिकशरीरं वस्तुसत्' इति प्रत्युक्तम्; वस्तुत्वे तस्य यथा तेनान्येषां दर्शनं तथाऽन्यैरप्यभिन्नदेशकालैस्तस्य[11] दर्शनं भवेत्, अस्वप्नान्तिकशरीरवत्, अन्यथा [12]तस्यापि परैरग्रहणापत्तेः कथं सन्तानान्तरव्यवस्थापनं यत इदं सूक्तं भवेत्–

"बुद्धिपूर्वां क्रियां दृष्ट्वा स्वदेहेऽन्यत्र तद्ग्रहात्।" [सन्ताना० श्लो० १]

१ प्रतीतिरूपत्वस्य आ०,ब० । २ दृष्टमा–आ०,ब०,प० । ३ दर्शनं तु का–आ०,ब०,प० । ४ कामिन्याद्यकार्यस्य । ५ कामिन्यादिविषयत्वम् । ६ –विरहार्थस्य आ०,ब०,प० । ७ काचोमान्दादे–आ०,ब०,प० । ८ काचाद्यपनयने । ९ कामिन्यादे. । १० स्वापान्तिकश–आ०,ब०,प०। "यथा स्वप्नान्तिकः कायः [illegible] जाग्रद्देहविकाराय तथा जन्मान्तरेष्वपि"–प्र०वार्तिकाल० १।६६। ११ स्वप्नान्तिकशरीरस्य । १२ [illegible] ।

इत्यादि[1] ।

न तत्रापि[2] परमार्थतः परस्परतो दर्शनम्, व्यवहारमात्रेण तु तदभ्यनुज्ञानमिति चेत्, तस्य स्वप्नान्तिकेऽपि भावात्। अस्ति हि तत्राप्येवं व्यवहारः 'परमहं पश्यामि परोऽपि माम्' इति । तथा च सुप्तोत्थितो यथा परं कथयति 'मया त्वं स्वप्ने दृष्टः' इति तथा परोऽपि ब्रूयात् 'मयापि त्वं दृष्टः' इति । व्यवहारप्रसिद्धमपि तत्र[3] परस्परदर्शनं मिथ्यैवेति चेत्; तच्छरीरदर्शनमपि तथा स्यादविशेषात्।

किञ्च तच्छरीरस्योपादानम्? अनुपादानस्य वस्तुसत्तानुपपत्तेः, अन्यथा[4] आदिजन्मनोऽपि[5] तथैव[6] तदापत्तेर्न परलोकसिद्धिर्भवेत्। भवतु स्वप्नान्तिकमेव परं तस्योपादानमिति चेत्; तर्हि सन्तानान्तरमेव तदिति कथं तस्य ताडनादौ सुप्तशरीरस्योत्त्रासनादिकम्? न ह्यन्यस्य[7] वटकभक्षणे परस्य पिपासया मरणमुपलब्धम्। सुप्तशरीरमेव तस्योपादानमिति चेत्[8], तत्तर्हि[9] निःसन्तानं भवेत्, एकस्य सन्तानद्वयोपादानत्वानुपपत्तेः। तदुपपत्तौ वा यथा ततः[10] स्वप्नान्तिके बुद्धीन्द्रियादेः सन्तननं तथोत्तरसुप्तशरीरेऽपीति कथं तस्य सुप्तत्वम् [11]बुद्धयमानत्वात् स्वप्नान्तिकवत्। कथञ्चैवं मात्रादिशरीरमेवापत्यसन्तानस्य स्वसन्तानस्य[12] चोपादानं न भवेद्यतः परलोकसिद्धिरिति दुस्तरोऽयं दोषापातः। तन्न तस्य[13] परमार्थसत्त्वम्, अर्थरूपतया च तत्सत्त्वे कथं निश्छिद्रपिहितेऽपि गर्भगृहादौ तस्य प्रवेशः तदन्यत्र[14] तददर्शनात्। [15]अप्रतिघत्वेनान्यविलक्षणत्वात्तस्येति चेत्, न, अलौकिकार्थवादप्रत्युज्जीवनापत्तेः, अलौकिकस्यैव अप्रतिघ इति नामान्तरप्रतिपादनात्, ततो विजयी मीमांसकः स्यान्न ताथागतः। बोधरूपतया तु तस्य परमार्थत्वमाकारवादप्रतिक्षेपादेव प्रतिक्षिप्तमिति न पुनः प्रतिक्षिप्यते। ततो न बहिरर्थतया स्वप्नान्तिकस्य कामिन्यादेर्वा सत्त्वं बहिरवस्थितस्य नानाप्रतिपत्तृसाधारणत्वप्रसङ्गात्।

नायं दोषः, [16]तस्यान्तर्देहवृत्तित्वादिति चेत्, इदमेवोल्लिख्य [17]परिहरन्नाह–

अन्तःशरीरवृत्तेश्चेददोषोऽयं न तादृशः ।
तत्रैव ग्रहणात्किं वा रचितोऽयं शिलाप्लवः ॥४८॥ इति ।

शरीरस्यान्तः **अन्तःशरीरम्**, अन्तःशब्दस्य "पारे मध्येऽन्तः" [शाकटा० २।१।९] इति सूक्तत्वात् पूर्वनिपातः। तत्र वृत्तिर्वर्त्तनं कामिन्यादेस्तस्याः **चेत्** यदि **अदोषो** दोषो न भवति **अयम्** 'अभिन्नदेशकालानाम्' इत्यादिः। तत्रोत्तरमाह–**न** इति। नास्त्यन्तःशरीरवृत्तिः। अत्रोपपत्तिमाह–**तादृशः** कामिन्यादिप्रकारस्य **तत्रैव** बहिरेव, बहिरित्यस्य प्रस्तुतत्वात्, **ग्रहणात्** परिज्ञानात्। न ह्यन्तःशरीरवृत्तौ बहिर्ग्रहणमुपपन्नमिति

१ "मन्यते बुद्धिसद्भावं सा न येषु न तेषु धीः ।" इत्युत्तरार्धम् ।–सिद्धिवि० द्वि० परि० । उद्धृतमिदम्–राजवा० पृ० १९ । २ जाग्रच्छरीरे । ३ स्वप्नान्तिके । ४ –थादिजन्म–आ०, ब०, प० । ५ अनुपादानतयैव । ६ वस्तुसत्तापरो० । ७ 'दहीवड़ा' इति भाषायाम् । ८ –त्कस्तर्हि आ०, ब०, प० । ९ सुप्तशरीरम् । १० सुप्तस्य कामिन्यादेर्वा शरीरात् । ११ बुद्ध्यायमानत्वात् आ०, ब०, प० । १२ ससन्तानस्य आ०, ब०, प० । १३ स्वप्नान्तिकशरीरस्य । १४ तद्दर्श–आ० ब० प० । १५ प्रतिघातरहितत्वेन । १६ स्वप्नान्तिकस्य कामिन्यादेर्वा । १७ परिहारयन्नाह आ० ब० प० ।

भावः । विभ्रमबलादन्तःशरीरवर्त्तिनोऽपि बहिर्भावेन ग्रहणमविरुद्धमिति चेदत्राह–**किं वा** किमिव, **रचितो** निर्मितः **अयं** परेणोच्यमानः **शिलाप्लवः** अश्रद्धेयतया शिलाप्लवसमानत्वाच्छिलाप्लव इति । शरीरान्तर्वर्त्तिनो बहिः प्रतिभास उच्यते । एतदुक्तं भवति–यथा शिलायां निमज्जनमेव श्रद्धेयं गुरुत्वान्न प्लवनं लघुत्वाभावात् तथा कामिन्यादेरन्तरेव प्रतिभासनं श्रद्धेयम् अन्तर्भवनस्य तत्र भावात्, न बहिः बहिर्भवनस्याभावात् । असदपि बहिर्भवनं भ्रान्तिबलात्प्रतिभासत इति चेत्; कथमेवं कामिन्यादिरेव[1] असन्न प्रतिभासेत भ्रान्तिबलस्य सम्भवात्? बाध्यमानतया बहिर्भावासत्त्ववत् तद्[2]सत्त्वस्यापि परिज्ञानात् । तस्मादसन्नेव कामिन्यादिर्नालौकिकोऽर्थो नापि ज्ञानाकार इति ।

स्यान्मतम्–भ्रान्तमपि ज्ञानं न कामिन्यादेर्व्यतिरिक्तमस्ति तदप्रतिवेदनात्, तत्कथं तद्[3]बलादसत एव त[4]स्य परिज्ञानमिति? बहिर्भावस्य कथम्? मा भूदिति चेत्; न; दृष्टत्वात् । दृष्टं[5] हि बहिर्भावस्य परिज्ञानम्, 'बहिरयं कामिन्यादिः' इति । न च दृष्टस्यापह्नवः कामिन्यादिज्ञानेऽपि प्रसङ्गात् ।

ननु न ज्ञानादेव तस्य[6] बहिर्भावो न च तस्य तस्माद्व्यतिरेकः तदप्रतिवेदनात् । न चाव्यतिरिक्तादेव बहिर्भावो विरोधादिति चेत्; न; कामिन्यादेर्ज्ञानमिति व्य[7]तिरेकस्यापि परिज्ञानात् । मिथ्यैव तत्परिज्ञानं 'शिलापुत्रकस्य शरीरम्' इत्यादिवदिति चेत्; कुतस्तस्य मिथ्यात्वम्? तद्विषयस्य व्यतिरेकस्यासत्त्वादिति चेत्, किं पुनरसतोऽपि प्रतिभासनम्? तथा चेत् किन्न कामिन्यादेरेवासतः प्रतिभासनं य[8]तस्तस्य ज्ञानाकारत्वकल्पनम् । ततो वस्तुसन्नेव कामिन्यादेस्तज्ज्ञानाद्व्यतिरेक इति बहिरेवासौ न त[9]दाकारः । बहिरपि न सन्नेव बाधावत्त्वात् । ततो यदुक्तम्–

"आत्मा स तस्यानुभवः स च नान्यस्य कस्यचित् ।
प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्वमपि तस्य तदात्मना ।" [प्र०वा० २।३२६] इति;

तत्प्रतिविहितम्; तदनुभवस्य तदर्थान्तरत्वेन 'आत्मा' इत्यादेरयोगात्, अर्था[10]न्तरस्यैवानुभवस्यासौ वेद्यतया [11]सम्बन्धी इति 'स च' इत्यादेरसम्भवात् । प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्वमपि तस्यार्थान्तरादेवानुभवान्न पुनः स्वयमनुभवात्मत्वादिति 'प्रत्यक्ष' इत्यादेरप्यनुपपत्तेः । यदप्युक्तम्–

"नीलादिरूपस्तस्यासौ स्वभावोऽनुभवश्च सः ।
नीलाद्यनुभवः ख्यातः स्वभावानुभवोऽपि सन् ॥" [प्र०वा० २।३२८] इति;

तदपि न सुभाषितम्; नीलादेरपि कामिन्यादिवदतदाकारेणैव ज्ञानेन परिज्ञानात्, तस्य

---

१ कामिन्यादेरेव आ०, ब०, प० । २ कामिन्याद्यसत्त्वस्यापि । ३ भ्रान्तिबलात् । ४ कामिन्यादे. । ५ दृष्टं बहि–आ०, ब०, प० । ६ कामिन्यादेः । ७ भेदस्यापि । ८ यत्तस्य आ०, ब०, प० । ९ ज्ञानाकारः । १० –न्तरस्यैवास्यानुभ–आ०, ब०, प० । ११ सम्बन्धेति सचेदित्या–आ०, ब०, प० ।

तत्स्वभावत्वानुपपत्तेः । कथमतदाकारेण तद्ग्रहणम् ? प्रतिबन्धाभावेन सर्वग्रहणप्रसङ्गादिति चेत् ; न; प्रतिबन्धस्य शक्तिनियमलक्षणस्य प्रतिपादितत्वात्, कथमन्यथा विप्लुताकारग्रहणम् ? न हि तत्र तादात्म्यम् , विप्लुतेनाऽविप्लुतस्य तदयोगात् । नापि तस्मादुत्पत्तिः, तस्याशक्तत्वात् समकालत्वाच्च । ततः शक्तिनियमादेव तत्परिज्ञानम्, तद्वन्नीलादेरपि इति । न च विप्लुताकारज्ञानं[1] नास्त्येव, स्वयमेव तदभ्युपगमात् । अत एवोक्तम्–

"अवेद्यवेदकाकारा यथा भ्रान्तिर्निरीक्ष्यते ।
विभक्तलक्षणग्राह्यग्राहकाकारविप्लवा ॥" [प्र०वा० २।३३०] इति ।

यतोऽपि ग्राह्यादिभेदे[2] विफलवन्नि (विप्लववन्नि) रीक्षणं ततोऽपि न वस्तुतस्तन्निरीक्षणम् ; स्वरूपमात्रविषयत्वात् । अन्येन तु तद्विषयत्वं तत्रोपकल्प्यत इति चेत् , सिद्धं तर्हि तदन्यस्य तद्विषयत्वम् अतद्विषयेण तदुपकल्पनायोगात् । तत्राप्यन्यतस्तदुपकल्पनायामनवस्थानदोषात् । ततो दूरं प्रपलायितेनापि स्वत एव कुतश्चित् तद्विप्लवस्य परिज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् , तद्बहिर्भूतस्यैव तच्छक्तिनियमादिति च ।

ततो यदुक्तम्—

"संवेदनेन वाह्यत्वमतोऽर्थस्य न सिद्ध्यति ।
संवेदनाद्बहिर्भावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥
यदि संवेद्यते नीलं कथं वाह्यं तदुच्यते ? ।
न चेत्संवेद्यते नीलं कथं वाह्यं तदुच्यते ? ॥"[प्र० वार्तिकाल० ३।३३१] इति;

तत्प्रतिक्षिप्तम् ; विप्लवेऽपि समानत्वात् । तथा हि–

संवेदनेन वाह्यत्वं विप्लवस्य न सिद्ध्यति ।
संवेदनाद्बहिर्भावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥ ७५३ ॥
विप्लवो यदि वेद्येत कथं वाह्यः स उच्यते ।
विप्लवश्चेन्न वेद्येत कथं वाह्यः स उच्यते ॥ ७५४ ॥ इति ।

ततो यदि सत्यपि वेदने विप्लवस्य वाह्यत्वमविरुद्धं नीलादेरपि स्यादविशेषात् । यद्येवं नीलादिज्ञानमपि वितथावभासं ज्ञानत्वात् कामिन्यादिज्ञानवदिति चेत्, कथं पुनः साधर्म्यमात्रस्य गमकत्वम् , तत्पुत्रत्वादावपि प्रसङ्गात् । विपक्षेऽपि भावान्नैवं चेत् ; ज्ञानत्वस्य विपक्षव्यावृत्तिः कुतोऽवगता ? अनुपलम्भादिति चेत् ; न , ततस्तदवगमायोगात्[3][4] , वक्तृत्वादावपि तत एव तदवगमप्रसङ्गात्[5] । न हि तस्यापि[6] विपक्षे सर्वज्ञादावुपलम्भोऽस्ति । तथा च 'सुगतो न सर्वज्ञो वीतरागो वा वक्तृत्वाद् रथ्यापुरुषवत्, इत्यस्यापि गमकत्वं भवेत् । अनुपलम्भेऽपि [7]विरोधाभावात्सन्दिग्धैव तस्य[8] विपक्षव्यावृत्तिरिति[9] चेत ; किं पुनर्ज्ञानत्वस्य विपक्षेण विरोधः ? तथा चेत् , कोऽसौ

१ विप्लुताकारज्ञानम्। २ -भेदफल- आ०, ब०, प०। ३ अनुपलम्भात्। ४ -तदपगमा- ता०। विपक्षव्यावृत्तिनिश्चयाभावात्। ५ तदपगमप्र- ता०। ६ वक्तृत्वस्य। ७ विपक्षविरोधाभावात्। ८ वक्तृत्वस्य। ९ -व्यावृ- ता०।

विपक्षः ? वितथावभासनिवृत्तिमात्रमिति चेत् ; न, तस्य तुच्छ[1]स्याप्रतिपत्तेः। अवितथावभासित्वमिति चेत् , तदपि यदि वस्तुसदेव कथं तेन[2] तस्य[3] विरोधः ? न ह्यज्ञानस्य तदवभासित्वमुपपन्नम् , [ज्ञान] कल्पनावैफल्यापत्तेः । [4]असदेव कल्पनारोपितत्वादिति चेत् ; तेनापि कस्तस्य विरोधः ? सहानवस्थानमिति चेत् , न, सहैव तदवस्थानात् । सत्येव त[5]ज्ज्ञाने तत्कल्प[6]नस्योपपत्तेः, निरधिष्ठानस्य तस्यायोगात् । परस्परपरिहार इति चेत् , न, ज्ञानत्वस्याज्ञानत्वेनैव तद्भावात्[7] न सम्यगवभासित्वेन । तद्विरुद्धव्याप्तत्वात्तेनापि[8] तस्य[9] तद्भावः[10], सम्यगवभासित्वविरुद्धं हि मिथ्यावभासित्वं तस्य परिहारेणावस्थानात्, तेन च व्याप्तं ज्ञानत्वम्, अतस्तस्यापि नैतद्भाव इति चेत्; कुतस्तस्य[11] तद्व्याप्तत्वम्[12] ? तद्विपर्ययविरोधादिति चेत् , न, परस्पराश्रयात्–तद्विपर्ययविरोधात्तस्य तद्व्याप्तत्वम् , ततश्च तद्विपर्ययविरोध इति । कामिन्यादिज्ञानेषु सत्येव तस्मिन्[13] तस्य[14] दर्शनात्तद्व्याप्तत्वनिश्चय इति चेत्, न रथ्यापुरुषादौ सत्येव किञ्चिज्ज्ञत्वादौ वक्तृत्वादेरपि दर्शनात् तस्यापि [15]तद्व्याप्तत्वनिश्चयापत्तेः । अतस्तस्यापि[16] विरोधबलादेव विपक्षव्यावृत्तिसम्भवात्कथं सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वं यन्न गमकत्वं भवेत् । तथा चासङ्गतमेतद्–

"उक्त्यादेर्दोषसंक्षयः ।
नेत्युक्ते व्यतिरेकोऽस्य सन्दिग्धो व्यभिचार्यतः ॥" [प्र० वा १।१४४] इति।

विरोधबलादेव विपक्षव्यावृत्तिनिर्णये तत्र सन्देहानुपपत्तेरव्यभिचारित्वस्यैव सम्भवात्। ज्ञानप्रकर्षतारतम्येऽपि वक्तृत्वादेरपकर्षतारतम्यानवलोकनात्। अत्यन्तप्रकर्षप्राप्तेऽपि[17] ज्ञाने तत्सम्भावनादविरोध एव तेन[18] तस्य[19] तदयमदोष इति चेत् , न तर्हि सत्येव तस्मिन् तद्दर्शनाद्व्याप्तत्वनिर्णयः, सत्येव किञ्चिज्ज्ञत्वादौ दृष्टस्यापि वक्तृत्वादेस्तद्विपक्षेऽपि सम्भावनात् । तथा च कथं ज्ञानत्वस्यापि वितथावभासित्वेन व्याप्तिर्यतस्तद्बलात्तद्विपर्ययेण[20] तस्य[21] विरोधः स्यादिति तदवस्थं तस्यापि सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेनागमकत्वम् ।

नन्वत्र सम्यगवभासित्वमेव विपक्षः, तच्च न ज्ञायते किमिदमवभासस्य सम्यक्त्वमिति ? वस्तुसद्विषयत्वमिति चेत्, विषयस्यापि कुतो वस्तुसत्त्वम् ? न प्रतिभासनात्; तस्यावस्तुसत्यपि कामिन्यादौ भावात् । बाधविरहविशिष्टादिति चेत् ; तद्वैशिष्ट्यस्यैव कुतोऽवगमः ? बाधानुपजननादिति चेत्, न, तदनुपजननस्योत्पत्तिसमये कामिन्यादिज्ञानेऽपि भावात्। पश्चादपि भाविनः ततस्तदवगम[22] इति चेत् ; न, कामिन्यादिज्ञानेऽपि पश्चादपि तत्सम्भवात्। न सर्वदा पश्चात्तत्र [23]तत्सम्भव इति चेत् , न, नीलादिज्ञानेऽपि समानत्वात्। न हि तत्रापि सर्वथा पश्चात्तत्सम्भवः; चिरकालानुपजातबाधस्यापि पुनः कुतश्चिद्बाधोपदर्शनात् शास्त्रार्थविपर्ययज्ञानवत्।

१–स्याप्रतिपत्तितो वि–आ०, ब०, प० । २ अवितथावभासित्वेन । ३ ज्ञानत्वस्य । ४ यदि अवितथावभासित्वमसदेव । ५ –व ज्ञाने आ०, ब०, प० । ६ –नोपप–आ०, ब०, प० । ७ परस्परपरिहारसद्भावात । ८ सम्यगवभासित्वेनापि । ९ ज्ञानत्वस्य । १० परस्परपरिहारलक्षणो विरोध । ११ ज्ञानत्वस्य । १२ मिथ्यावभासव्याप्तत्वम् । १३ मिथ्यावभासित्वे । १४ ज्ञानत्वस्य । १५ असर्वज्ञत्वव्याप्तत्व । १६ वक्तृत्वादेरपि । १७ –प्ते विज्ञा–आ०, ब०, प० । १८ सर्वज्ञरूपविपक्षेण । १९ वक्तृत्वादे. । २० अवितथावभासित्वेन । २१ ज्ञानत्वस्य । २२ बाधानुपजननात् वैशिष्ट्यावगम. । २३ बाधानुपजननसम्भव ।

तथा तत्सम्भवेऽपि न तस्य कुतश्चित्परिज्ञानम्; तत्परिज्ञानवतः सर्वज्ञत्वापत्तेः। न हि निरवशेषानागतकाल[1]पर्यायपरिज्ञानाभावे तदधिष्ठानस्य बाधानुत्पादस्य परिज्ञानं सम्भवति। किञ्चिज्ज्ञानस्यापि भवत्येव क्रमेण तत्परिज्ञानमिति चेत्, न तर्हि कदाचिदपि तद्वैशिष्ट्यस्य निश्चयः, परापरसमयभाविबाधानुत्पादप्रतीक्षायामेवासंसारं व्यापारात्। तन्न बाधाविरहविशिष्टादपि प्रतिभासाद्विषयस्य वस्तुसत्त्वव्यवस्थापनम्। अस्खलितप्रत्ययविषयत्वादित्यपि न युक्तम्; बाधाविरहादपरस्य तदस्खलनस्यैवासम्भवात्। तस्य[2] च प्रतिविहितत्वात्। यस्तु लोकस्य तत्रास्खलनाभिमानः स वासनादार्ढ्यादेव न विषयस्य वस्तुस वात्। तन्न तद्विषयतया कस्यचित् सम्यगवभासित्वमिति कथं तत्र साधनस्य सम्भावनम्, असति तद्योगादिति न सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेनानैकान्तिकत्वं तस्येति चेत्; तन्न समीचीनम्; बाधावैकल्यस्य क्वचिदन्तरङ्गसामर्थ्ये स्वत एव परिज्ञानसम्भवात्। नियतदेशाद्यपेक्षयैव तत्सम्भवो न देशादिसाकल्यापेक्षयेति चेत्; न; तदपेक्षयापि तदविरोधात्। तत्साकल्यापरिज्ञाने[3] कथं तदपेक्षयापि तदविरोध इति चेत्; न, तथा शक्तत्वात् तस्य फलतोऽवगमात्। सम्भवति च तत्फलमेवम्, एवमिदं देशकालनरान्तरापेक्षयापीति परिज्ञानम् एवं प्रतीतिभावात्। अवश्यं चैतदेवमभ्युनुज्ञातव्यम्; अन्यथा भवद्विचारेऽपि तद्वैकल्यस्यापरिज्ञानप्रसङ्गात्। तथा च ततोऽपि कथं बाधावैकल्यस्याभावो भावतः सिद्ध्येत्? न मया कुतश्चित्तद्वैकल्यस्याभावः साध्यते यदयं प्रसङ्गः, केवलं तत्र परोक्तमेव प्रमाणं प्रतिक्षिप्यत इति चेत्; तत्प्रतिक्षेपस्तर्हि विचाराद्वस्तुसन्नेव सिद्ध्यतीति वक्तव्यम्; अन्यथा तस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः। न च बाधावैकल्यमन्तरेण ततस्तत्सिद्धिः, प्रतिभासमात्रस्यास[5]त्यपि विषये भावादिति स्वत एव तस्यापि तद्वैकल्यम्, स[6]कलदेशकालनरापेक्षयापि सुपरिज्ञातमभ्यनुज्ञातव्यम्। तत्प्रतिक्षेपोऽपि न मया ततः क्रियते परव्यामोहनस्यैव करणादिति चेत्; तद्धेतुत्वं[7] तर्हि तस्य निश्चेतव्यम्, अन्यथा तदर्थं[8] तस्यैवोपादानानुपपत्तेः। न चानिश्चितबाधावैकल्यात्कुतश्चित्तन्निश्चयो बाह्यनिश्चयवत्। न च तत्र तन्निश्चयोऽन्यतः अनवस्थादोषात्। पर्यन्ते यदि स्वत एवोक्तरूपस्तन्निश्चयः; तर्हि बहिर्वेदनेऽपि भवेदिति सम्भवत्येव तत्र वस्तुसद्विषयत्वेन सम्यगवभासित्वमिति तत्र सम्भाव्यमानमनैकान्तिकमेव ज्ञानत्वं विपक्षव्यावृत्तेः संशयात्। तदिदमतिसुकुमारप्रज्ञागोचरमपि हेतुदोषमन्तरङ्गतमोबाहुलकादप्रतिपद्यमानैरेव परैः प्रकृतमनुसालसुपदर्शितमित्यावेदयन्नाह–

विप्लुताक्षा यथा बुद्धिर्वितथप्रतिभासिनी।
तथा सर्वत्र किन्नेति जडाः सम्प्रतिपेदिरे ॥४१॥ इति।

विप्लुतानि कामोन्मादकाचादिभिरुपहतानि अक्षाणि मनःप्रभृतीनिन्द्रियाणि यस्यां तत्र कर्तव्यायां सा **विप्लुताक्षा बुद्धिः** प्रतीतिः, सा **यथा** येन बुद्धित्वादिप्रकारेण **वितथप्रतिभासिनी** मिथ्याकामिन्याद्युपदर्शिनी **तथा** तेन प्रकारेण **सर्वत्र** सर्वा बुद्धिः 'सर्वत्र' इत्यः

१ –पर्ययपरि– आ०, ब०, प०। २ बाधाविरहस्य। ३ देशादिसाल्याज्ञाने। ४ बाधावैकल्यस्य। ५–सत्यविषये आ०, ब०, प०। ६ सकलनरा– आ०, ब०, प०। ७ –त्वं हि तस्य आ०, ब०, प०। ८ –तदर्थस्यैवो– आ०, ब०, प०।

स्य सप्तम्यन्तप्रतिरूपकस्य प्रथमान्तस्य भावात्। **किञ्च** वितथप्रतिभासिनी भवत्येव **इति** एवं **जडाः** व्यभिचारदोषपरिज्ञानविकलास्ताथागताः **सम्प्रतिपेदिरे** सम्भूय प्रतिपन्ना इति।

यत्पुनरेतन्मण्डनस्य–

"प्रत्येकमनुविद्धत्वादभेदेन मृषा मतः।
भेदो जलतरङ्गाणां भेदाद्भेदः कलावतः॥" [ब्रह्मसि० का० ३१]

"अभेदानुविद्धत्वात्प्रत्येकं विश्वस्य भेदो मृषा यथा जलतरङ्गेषु चन्द्रमसः, तत्र[1] हि प्रत्येकं चन्द्रमा इत्यन्वयः। तथा विश्वस्य भेदेऽपि प्रत्येकमिदं 'तत्[2] अर्थो वस्तु' इत्यभेदान्वयः, तरुभेदस्तु यद्यपि न मृषा वनमित्य[3]भेदाऽनुगत[म]श्च न तु प्रत्येकम्। न हि प्रत्येकं तरुषु वनमिति बुद्धिरतो न तेन व्यभिचारः। एतदर्थञ्च प्रत्येकमित्युक्तम्" [ब्रह्मसि० व्या०] इति; तदपि तस्य बलवतस्तमसो विलसितमेव; तथा हि– किमिदं भेदस्याभेदानुविद्धत्वम्? एकस्वभावान्वय इति चेत्; न; जलतरङ्गचन्द्रेष्वपि तदभावात्, तत्प्रतिपत्तिवैकल्यात्। न हि तत्राप्येकतरङ्गचन्द्र एव परापरप्रतिपत्तिरस्ति युगपज्ज्ञानारूपतयैव [4]तेषां प्रत्यवभासनात्। 'चन्द्रश्चन्द्रः' इत्यनुगमव्यवहारस्तु तत्र सादृश्यनिबन्धन एव नैकत्वायत्तः, तेषां परस्परं सदृशतयैव प्रतिपत्तेः। भवतु सादृश्यमेव तत्राभेदानुगम इति चेत्; न तस्यापि गमकत्वम्, धर्मिहेत्वादिज्ञानै[5]र्व्यभिचारात्। न हि तेषु 'इदं ज्ञानमिदं ज्ञानम्' इति प्रत्येकमनुगमो नास्ति, सुप्रसिद्धत्वात्। न च तेषां मृषात्वम्, तत्कथन्न व्यभिचारी हेतुः? तान्यपि मृषेति चेत्; कथं तेभ्यस्तात्त्विकं भेदमृषात्वानुमानम्? अमृषात्वेन कल्पनादिति चेत्; न, माणवकादप्यमृषापावकतया कल्पितात्तात्त्विकस्यैव दाहादेः प्रसङ्गात्।

ननु कल्पितोऽपि च अहिदंशो मरणकार्याय कल्पते प्रतिसूर्यक[6]श्च प्रकाशकार्याय, तद्वत्कल्पितरूपेभ्य एव त[7]ज्ज्ञानेभ्यः किन्न तात्त्विकं तदनुमानमिति चेत्? तैस्तर्हि मरणादि[8]भिर्व्यभिचारः साधनस्य। तेषाम् 'इदं मरणकार्यम्, इदं प्रकाशकार्यम्' इति प्रत्येकमभेदानुगमे सत्यपि मृषात्वाभावात्। मृषैव तान्यपीति चेत्; न, यस्मात्–

अमृषाकार्यनिष्पत्तौ मृषारूपान्निमित्ततः।
दृष्टान्तत्वं[9] कथं तेषां मृषैव यदि तान्यपि॥ ७५५॥
लोकप्रसिद्धितस्तेषाममृषात्वेन तद्यदि।
तेनैव व्यभिचारित्वमपि कस्मान्न मृष्यते॥ ७५६॥
वस्तुतो व्यभिचारित्वं ततश्चेन्न प्रसिद्ध्यति।
दृष्टान्तत्वं कथं तस्माद्वस्तुभूतं प्रसिद्ध्यति॥ ७५७॥

---

१ तत्र तर्हि आ०, ब०, प०। २ तदर्थोऽवस्थित्यभे–आ०, ब०, प०। ३ –त्यभेदोऽनुग–आ०, ब०, प०। "वनमित्यभेदानुगमश्च"–ब्रह्मसि० व्या०। ४ तेषा तत्प्रत्यव–आ०, ब०, प०। ५ धर्मिहेत्वादिज्ञानानि। ६–सूर्यकञ्च आ०, ब०, प०। ७ धर्मिहेत्वादिज्ञानेभ्यः। ८ मरणादीन्यपि। ९ दृष्टान्तत्वम्।

वस्तुवृत्त्या तदप्येतदवस्तु यदि वर्ण्यते ।
अनुमानं कथं वस्तु तद्बलेनोपकल्पितम् ॥ ७५८ ॥
विश्वभेदमृषात्वस्य यतस्तस्माद्व्यवस्थितिः ।
न ह्यवस्तुवशात्किञ्चिन्मेयं शक्यनिरूपणम् ॥ ७५९ ॥
तत एवान्यथा विश्वभेदयाथात्म्यनिर्णयात् ।
कुतश्चित्तन्मृषावादः क्वास्पदं प्रतिपद्यताम् ? ॥७६०॥
अवस्तु न हि नामेह त्वयैव सुलभं भुवि ।
तत्कृता तत्त्वनिर्णीतिर्यत्तत्रैवेति कल्प्यताम् ॥ ७६१ ॥

तस्माद्वस्त्वेवानुमानम् अन्यथा ततोऽन्ययोगव्यवच्छेदेन साध्यव्यवस्थापनानुपपत्तेः । [1]अतस्तत्सत्यत्वनिदर्शनं मरणादिकमपि वस्त्वेवेत्युपपन्नस्तेन व्यभिचारः साधनस्य ।

विद्याऽविद्याभेदेन च । न हि विद्याविद्ययोरभेदः । न च विद्याविद्ययोरियमियञ्चेत्यादिः प्रत्येकमनुगमो नास्ति मृषात्वाभावेऽपि इति । [2]तद्भेदस्यापि मृषात्वमेवेति चेत् ; कुत इदानीं संसारः ? तन्निबन्धनस्य पृथगविद्यारूपस्याभावात् ? कल्पितादिति चेत् , कुतस्तत्[3]कल्पनम् ? प्राच्यादेव [4]तद्रूपादिति चेत् ; न, तस्यापि वस्तुतो विद्यापृथग्भूतस्याभावात् । तदपि कल्पितमेवेति चेत् ; न, 'कुतः' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थानात् । नायं दोषः, अनादित्वात्[5]तत्प्रबन्धस्येति चेत् , तस्य तर्हि वस्तुत एव विद्यापृथग्भावे तदवस्थं व्यभिचारित्वम् । अपृथग्भावे तु स एव प्रसङ्गः 'कुत इदानीं संसारः' इत्यादि । पुनरपि 'कल्पितात्' इत्यादिवचने 'कुतस्तत्कल्पनम्' इत्यादिप्रसङ्ग आवर्त्तमानो महान्तमनवस्थादोषमुपनिपातयेत् । तस्मादतिदूरमभिलप्यापि [6]तस्य [7]तत्पृथग्भावस्तात्त्विक एव वक्तव्यः । कथमन्यथा अयमाम्नायः—

"विद्यां चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह" ॥ [ईशा० श्लो० ११] [8]इति ।

"[9]विद्याविद्ये न्ये (द्वे) अप्युपायोपेयभावात् सहिते" [ब्रह्मसि० व्या० पृ० १३] इति च तद्विवरणं [10]मण्डनं (नस्य), निरवकाशत्वात् । तथा हि—

यदि विद्यापृथग्भावो वस्तुनः कल्पितस्य वा ।
[11]तत्प्रबन्धस्य नास्त्येव क्व प्रतिष्ठा [12]सह श्रुतेः ॥ ७६२ ॥
सत्येव यत्पृथग्भावे [13]तत्प्रयोगस्य दर्शनम् ।
[14]सह चैत्रेण मैत्रोऽयं स्थूल इत्यादिषु स्फुटम् ॥ ७६३ ॥

१ अतस्तत्त्वनि–आ०, ब०, प० । २ विद्याऽविद्याभेदस्यापि । ३ अविद्यारूपकल्पनम् । ४ अविद्यारूपात् । ५ अविद्यासन्तानस्य । ६ अविद्यारूपस्य । ७ विद्यापृथग्भाव. । ८ मैत्रा० ७।९ । भवसन्त० ३।१ । ९ विद्यावि-द्यत्वे प० । विद्याविद्येन्वे आ०, ब० । १० मण्डनस्तुनि–आ०, ब०, प० । 'मण्डनम्' इति पाठे 'मण्डनकृतम्' इत्यर्थो ग्राह्य । ११ अविद्याप्रबन्धस्य । १२ 'यस्तद्वेदोभयं सह' इत्यत्रोक्तस्य सहशब्दस्य । १३ सहशब्दप्रयोगस्य । १४ समार्थे–स० ।

उपायोपेयभावश्च (श्चाऽ)[1] पृथग्भावे कथं भवेत् ? ।
तद्विद्याविद्ययोर्येन [2]सुमण्डं मण्डनोदितम् ॥ ७६४ ॥

स्यान्मतम्–न तस्य[3] विद्यापेक्षं पृथक्त्वं नाप्यपृथक्त्वम्, अवस्तुत्वात्। वस्तुन एव हि कस्यचित्कुतश्चित्पृथक्त्वापृथक्त्वाभ्यां व्यपदेशो नावस्तुनः। तदयं ताभ्यामनिर्वचनीय[4] एवेति, तदपि न सङ्गतम्, यस्मात्–

अयमेव च विद्यायाः स्वभावो यदि कल्प्यते ।
साप्यविद्यैव विद्याया वार्त्तापि क्वोपलभ्यताम् ? ॥ ७६५ ॥
विद्यायाश्चेत्स्वभावोऽन्यो वास्तवः परिपठ्यते[5] ।
अविद्यातः पृथग्भावः कथमेवं निषिध्यताम् ?॥७६६॥
स्वभावभेद एवायं पृथग्भावः प्रसिद्धिमान् ।
भावेषु यस्मात्तन्नेयं चर्चितार्था वचोगतिः ॥७६७॥
कथं चैवं पृथग्भावस्तस्याविद्यान्तरादपि ।
[6]तदपेक्ष्यापि यत्तस्या वस्तुत्वं तदवस्थितम् ॥७६८॥

मा भूदिति चेत्; कथमिदानीं तस्याम्नायोपजनितात्मैकत्वादिज्ञानलक्षणस्य प्रपञ्चरूपमृत्युं प्रति प्रत्यनीकतया तन्निस्तरणत्वम्? यत[7] इदं स्वाम्नातं भवेत्–

"अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते" [ईशा० श्लो० ११] इति।

सत्येव मिथः पृथग्भावे विषादेर्विषान्तरोपशमनादेरुपलम्भात्। अवस्तुसतोऽपि अविद्यान्तरात्पृथग्भावे तद्वदेव विद्यातोऽपि भवेत् अविशेषादित्युपपन्नो व्यभिचारः साधनस्य, विद्याविद्याभेदस्यामृषात्वेऽपि तद्भावात्। ततो मण्डनादिभिरपि व्यभिचारदोषमजानानैरेव प्रकृतमनुमानमुपदर्शितमित्यावेदयति **'विप्लुताक्षा'** इत्यादिना।

विविधं प्लुतं प्लवनं तरङ्गादिषु यस्य स विप्लुतो जलचन्द्रादिः, तमक्ष्णोति विषयत्वेन व्याप्नोतीति **विप्लुताक्षा बुद्धिः यथा** येन तद्विषयस्याभेदानुविद्धत्वादिना प्रकारेण **वितथप्रतिभासिनी** मृषाचन्द्रादिभेदोपदर्शिनी, तथा तेनैव प्रकारेण **सर्वत्र** बुद्धिः **किन्नेति जडाः** ब्रह्मविदः **सम्प्रतिपेदिरे**। जाड्यं तु तेषां व्यभिचारदोषापरिज्ञानात् अविद्यापरिकल्पितात्मत्वाद्वा प्रतिपत्तव्यम्।

यत्पुनरेतत् कामिन्यादिबुद्धिवत् तरङ्गचन्द्रादिवच्चेति निदर्शनम्–तत्रापि वितथप्रति-

---

१ –वश्चेत् पृ–स० । २ सुष्ठु मण्डनं समर्थनं यस्य तत् सुमण्डम् । ३ अविद्याप्रबन्धस्य । ४ "नाविद्या ब्रह्मण स्वभाव-, नार्थान्तरम्, नात्यन्तमसती, नापि सती, एवमेवेयमविद्या माया मिथ्या प्रतिभास इत्युच्यते । स्वभावश्चेत् कस्यचित्, अन्योऽनन्यो वा परमार्थ एवेति नाविद्या, अत्यन्तासत्त्वे खपुष्पसदृशी, न व्यवहाराङ्गं तस्मादनिर्वचनीया"–ब्रह्मसि० पृ० ९ । ५ परिपथ्यते ता० । ६ तदपेक्षायत्तस्य प० । तदपेक्षापि यत्तस्य आ०, ब० । ७ इदं साम्नातं आ०, ब०, प० ।

भासित्वस्य मृषात्वस्य च यतः प्रतिपत्तिः, तस्य चेत् अवितथप्रतिभासित्वं कथंन्न व्यभिचारः ? सत्यपि ज्ञानत्वे[1] वितथप्रतिभासित्वस्य, तद्विषये च मृषात्वे सत्यपि इदमिदमित्यभेदानुगमे मृषात्वस्याभावात्। वितथप्रतिभासित्वे तु ततः कथं तत्सिद्धिः[3] तद्विपर्ययवत्। अतो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यमित्यावेदयन्नाह–

प्रमाणमात्मसात्कुर्वन् प्रतीतिमतिलङ्घयेत्।
वितथज्ञानसन्तानविशेषेषु न केवलम् ॥५०॥ इति।

प्रमाणम् अवितथनिर्भासं ज्ञानम् **आत्मसात्कुर्वन् प्रतीतिं** यथार्थपरिच्छित्तिम् **अतिलङ्घयेत्** प्रत्याचक्षीत। सौगतो ब्रह्मवादी वा। क्व तामतिलङ्घयेत् ? **वितथा** मिथ्याभिमता ये **ज्ञानानां सन्तानविशेषाः** कामिन्यादिविषयाः तरङ्गचन्द्रादिविषयाश्च प्रवाहभेदाः तेषु, **न केवलं** न प्रमाणमन्तरेण, तदनतिलङ्घनस्यापि तथा प्राप्तेः। न च तदात्मसात्करणं परस्योपपन्नम्, व्यभिचारदोषस्य तत्रोपदर्शितत्वात्। ततो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यादपि न प्रकृतानुमानयोर्गमकत्वमित्यभिप्रायो देवस्य।

अपि च, यदि मिथ्यावभासनमेव ज्ञानम्, कुतः सन्तानान्तराणां प्रतिपत्तिर्यतस्तेषामनित्यत्वादिर्धर्मोऽवबुध्येत ? कुतो वा जीवान्तराणां यतस्तेषामप्यात्मा विभिन्नत्वादिस्वभावो विभाव्येत, धर्मपरिज्ञानस्य धर्मिपरिज्ञाननान्तरीयकत्वात्। मिथ्याज्ञानाच्च न यथावत्तत्प्रतिपत्तिः, बहिरर्थतत्प्रपञ्चयोरपि तत[4] एव तथा तत्प्राप्तेः अयथावदेव[5] तत्प्रतिपत्तिः, तेषामपि बाह्यभेदवदपरमार्थत्वात्, ग्राह्यादिसन्तानान्तरजीवान्तरभेदप्रतिभासस्तु विपरीतवासनाबलादविद्याबलाद्वा परिकल्पित[6] एव। तदुक्तम्,—

"अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः।
ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ॥
मन्त्राद्युपप्लुताक्षाणां यथा मृच्छकलादयः।
अन्यथैवावभासन्ते तद्रूपरहिता अपि ॥" [प्र० वा० २।३५४, ५५] इति।
"यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः।
सङ्कीर्णमिव मात्राभिर्भिन्नाभिरपि पश्यति ॥
तथेदममलं ब्रह्म निर्विकल्पमविद्यया।
कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं प्रतीयते ॥" [बृहदा०भा०वा० ३।५।४३, ४४] इति च।

तदेवाह—

अद्वयं द्वयनिर्भासं सदा चेदवभासते। इति।

---

१ ज्ञानात्। २ ज्ञानत्वेन वि–आ०, ब०, प०। ३ वितथप्रतिभासित्वसिद्धिः। ४ मिथ्याज्ञानादेव। ५ अयथावत्तत्प्र–आ०, ब०, प०। अयथावदेतत्प्र–स०। ६ –त एतदु–आ०, ब०, प०।

अद्वयं संवेदनतत्त्वम् आत्मतत्त्वञ्च **द्वयनिर्भासं** ग्राह्यादिभेदनिर्भासम् । इव शब्दोऽत्र द्रष्टव्यः । तदनिर्भासे तन्निर्भासवचनादग्निर्माणवक इत्यादिवत् । कदा तद्द्वयम् ? **सदा** सर्वकालं भेदप्रतिभासदशायां तदुपसंहारदशायाञ्चेति **चेत्** शब्दः पराकूतद्योतने । तत्रोत्तरमाह–

न स्वतो नापि परतो भेदपर्यनुयोगतः ॥५१॥ इति ।

तस्य खलु संविदद्वैतस्य स्वतो वाऽवभासनं परतो वा गत्यन्तराभावात् ? स्वत एव "स्वयं सैव प्रकाशते" [प्र०वा०२।३२७] इति वचनादिति[1] चेत् ; कथमेवमात्मतत्त्वस्यापि स्वतोऽनवभासनम् ? "अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति" [बृहदा० ४।३।९,१४] इत्यादेर्वचनात् ।

ननु आत्मा नाम नित्यः । नित्यत्वञ्च कालत्रयानुपातात् । तत्र मध्यकालानुपातिनो रूपात् कालान्तरानुपातिनो रूपस्य यद्यभेदः ; तावन्मात्रमेव तदिति कथं नित्यत्वम् ? भेदे स्वपरापरं संवेदनमेव तदिति नासावात्मा नाम । न चात्मन्यद्वैते कालसम्भवो यतस्तत्त्रयानुपातान्नित्यत्वम् । तन्न तस्य स्वतोऽवभासनम् । अवभासनाच्च [2]तदस्तित्वे भेदस्यापि स्यात् [3]तदविशेषादिति चेत् ; न , संविदद्वैतेऽपि समानत्वात् । न हि [4]तस्यापि क्षणमात्रमग्नस्य निरंशस्यावभासनम् । न च [5]तदद्वैते कालसम्भवो यतस्तत्क्रमानुपाताभावादनित्यत्वं भवेत् ? अवभासनाच्च तदस्तित्वे ग्राह्यादेरपि स्यात्तदविशेषात् । बाधकाभावाभावाभ्यां विशेष इति चेत् ; न, आत्मप्रपञ्चप्रतिभासयोरपि तत एव तदुपपत्तेः । कथं पुनः [6]प्रपञ्चप्रतिभासस्य बाधनम् ? कथं च न स्यात् ? तत्प्रतिभासस्यात्मप्रतिभासादभिन्नत्वात् "आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति" [ ] [7]इत्याम्नायादिति चेत् ; ग्राह्यादिभेदप्रतिभासस्यापि कथम् ? तत्प्रतिभासस्यापि संवित्प्रतिभासादन्यत्वस्यानभ्युपगमात् । वस्तुतो नास्त्येव [8]तत्प्रतिभासो विचारासहत्वात् केवलं कल्पनामात्रतस्तदभ्युपगमः तत एव तस्य बाधोपपत्तिरपीति चेत् , न ; प्रपञ्चप्रतिभासेऽपि समानत्वात् । न हि प्रपञ्चस्यापि वस्तुतः प्रतिभासनम् , प्रमाणविरहात् । केवलं मायानिबन्धन एव [9]तदभ्युपगमः, "इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते" [बृहदा० २।५।१९] इत्यादि वचनात् । तत एव तस्यापि बाधोपपत्तिरिति[10] । तन्न संविदद्वैतस्य स्वतोऽवभासनं पुरुषाद्वैतेऽपि [11]ततस्तदनुषङ्गात् । न चेदमुचितम् , उभयप्रतिभाससद्भावे वस्तुसति[12] अद्वैतव्यापत्तेरिदमेवाह– **न स्वतः** इति । **न स्वतो**ऽद्वयस्यावभासनम् । कुतः ? **भेदेन** [13]तदुभयाद्वयरूपेण **पर्यनुयोगतः** अद्वयस्य प्रतिविधानत इति ।

परतस्तदवभासनेऽप्याह–**'नापि परतः'** इति । कुतः ? **भेदपर्यनुयोगतः** सति परस्मिन् भेदस्यावश्यम्भावात्[14] तेन चाद्वैतप्रतिविधानादिति ।

---

१ सौगत । २ आत्मनित्यत्वास्तित्वे । ३ अवभासनाविशेषात् । ४ तस्यापि क्षण–आ०, ब०, प०, स० । ५ संवेदनाद्वैते । ६ ग्राह्यघटपटादिप्रपञ्चप्रतिभासस्य । ७ "आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्"–बृहदा० ४।५।६। उद्धृतमिदम्–ब्रह्मसि० पृ० ८ । ८ ग्राह्यादिभेदप्रतिभासः । ९ प्रपञ्चाभ्युपगमः । १० –ति चेन्न आ०, ब०, प०, स० । ११ स्वत .प्रतिभासप्रसङ्गात् । १२ नहि सन्दसन्द्वै–आ०, ब०, प०, स० । १३ तदुभयद्वय–आ०, ब०, प० । १४ –भावापत्तेनचाद्वै–आ०, ब०, प०, स० ।

स्यान्मतम्–न [1]तेन तस्य प्रतिविधानं [2]तस्यावस्तुत्वात्। न ह्यवस्तु वस्तुरूपप्रतिविधानाय समर्थं तरङ्गचन्द्रादिवच्चन्द्रादेरिति ; तदसङ्गतम्, आत्माद्वैतस्याप्येवं परतः प्रतिभासप्रसङ्गात्, परस्याप्युक्तन्यायेन[3] [4]तद्व्यापत्तिनिबन्धनत्वाभावात् । कथं पुनः परतस्तस्य[5] प्रतिभासः ? कथं च न स्यात् ? परस्याविद्यामयत्वात्, अविद्यायाश्च मिथ्याज्ञानत्वात्–"अविद्या माया मिथ्यावभासः" [ब्रह्मसि० पृ० ९] इति मण्डनेन तदर्थाभिधानात् । न च मिथ्याज्ञाने तत्त्वप्रतिभासनं [6]तज्ज्ञानत्वविरोधात् । तत्त्वं च तदद्वैतं तस्यैव परमनिश्रेयसत्वेन परैरभ्युपगमात् । "तदेतत्प्रेयः पुत्रात् प्रेयो मित्रात् प्रेयोऽन्यस्मात्सर्वस्मात्" [बृहदा० १।४।८] इत्याम्नायादिति चेत्, न, संविदद्वैतस्यापि तद्वत्परतोऽनवभासनापत्तेः परस्य विकल्पत्वेनावस्तुप्रतिभासित्वात् "विकल्पोऽवस्तुनिर्भासः" [ ] इति वचनात्। न चावस्तुवेदने वस्तुप्रतिभासनं [7]तद्वेदनत्वविरोधात्। वस्तु [8]च तदद्वैतं तस्यैव काष्ठागतनिःश्रेयसत्वेन भवद्भिः प्रतिष्ठापनात्, "यद्यद्वैते न तोपोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वथा[9]" [प्र० वार्तिकाल० १।३६] इति वचनात् । सत्यम्, न परतस्तत्प्रतिभासनं ग्राह्यादिभेदसमारोपव्यवच्छेदस्यैव ततो भावात् । सति हि तद्व्यवच्छेदे निर्व्याकुलं स्वत एव तदवभासनं तद्व्याकुलत्वहेतोस्तदारोपस्याभावादिति चेत्; न, आत्मन्यपि समानत्वात् । न हि तस्यापि परतः प्रतिभासनम् । तत्रापि परस्याम्नायादेः प्रपञ्चारोपनिवारण एव व्यापारात्, तन्निवारणे च स्वत एव तस्य निर्व्याकुलमवभासनं तद्व्याकुलत्वनिबन्धनस्य तदारोपस्याभावात् । तदुक्तम्–

"आम्नायतः प्रसिद्धिश्च कवयोऽस्य प्रचक्षते ।
भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणम् ॥" [ब्रह्मसि० १।२] इति ।

[10]कः पुनस्तत्प्रपञ्चस्य विलयो नाम ? नीरूपं निवृत्तिमात्रमिति चेत्, न, [11]तस्यानिरूपितरूपस्य कार्यत्वानुपपत्तेः कारणत्ववत्, अन्यथा तस्यैव सकलप्रपञ्चकारणत्वेन ब्रह्मभावोपपत्तेः तदपरस्य निरतिशयानन्दादिरूपस्य ब्रह्मणः परिकल्पनमप्रयोजनमेव, तत्प्रयोजनस्यान्यत्रैव परिसमाप्तत्वात् । तन्न तन्निवृत्तिमात्रं तद्विलयः ।

नापि भेदप्रतिभासकालुष्यपरिशुद्धो[12] जीवस्वभावः, तस्य ब्रह्मणो भेदे [13]तस्यैव तद्द्वारेण निरूपणापत्तेर्न ब्रह्मणः । ब्रह्मणश्च तथा निरूपणमभिप्रेतम् "नमस्यामः प्रजापतिरित्य[14]नन्तमाम्नायते" [ ] इत्यादेर्वचनात् । नास्त्येव [15]तस्य [16]तस्माद्भेदः "अनेन जीवेनात्मना" [छान्दो० ६।३।२] इति जीवब्रह्मणोरभेदस्याम्नायादिति चेत्; न, ब्रह्मवत्तस्यापि[17] नित्यपरिशुद्धिप्रसङ्गात्, अभेदस्यैवंलक्षणत्वात् । अभेदेऽपि मुखतत्प्रति-

१ भेदेन । २ भेदस्य । ३ परो यतोऽवस्तु अत न तेन अद्वैतबाधेत्यादिन्यायेन । ४ अद्वैतव्यापत्त । ५ अद्वैतस्य । ६ मिथ्याज्ञानत्व । ७ अवस्तुवेदनत्व । ८ च द्वैत आ०,ब०,प०,स० । ९ –र्वेदा इति [illegible] परत स० –र्वेदा इति जैन परत आ०,ब०,प० । १० सौगत प्राह । ११ निवृत्तिमात्रस्य । १२ –परिविशुद्धो आ०,ब०,प०,स० । १३ जीवस्वभावस्यैव । १४ –त्यनन्तरमाम्ना– आ०,ब०,प०,स० । १५ जीवस्य । १६ ब्रह्मणः । १७ जीवस्यापि ।

विम्बयोर्मुखस्यैव परिशुद्धिर्न तत्प्रतिबिम्बस्य[1] तस्यं मणिकृपाणादेः रागादिना कालुष्यस्योपलम्भात्। तद्वद्भेदेऽपि ब्रह्मण एव नित्या परिशुद्धिर्न जीवस्य तत्राविद्याकालुष्यस्योपलम्भादिति चेत्, न, प्रतिबिम्बस्य भ्रान्त्युपदर्शितत्वेनावस्तुसतोऽपि मुखादभेदानुपपत्तेः, तद्वन्मुखस्याप्यवस्तुसत्त्वप्रसङ्गात्। 'ममेदं मुखम्' इत्यभेदपरामर्शोऽपि तत्र सादृश्यातिशयादेव [2]चित्रार्पितात्माकारवत्, नाभेदात्। अभेदे तु वस्तुनस्तत्रापि[3] मुखप्रयोजनेन भवितव्यम्, न चैवम्, आलापकवलग्रसनादेस्तत्रानुपलम्भात्। [4]अवस्तुसतः कथं प्रतिभासनमिति चेत्? 'मुखतद्व्यतिरेकवत्' इति ब्रूमः। जीवोऽपि भ्रान्त्युपदर्शितत्वादवस्तुसन्नेवेति चेत्, व्याहतमेतत्– 'अवस्तुसंश्च ब्रह्मणश्च न भिद्यते' इति, ब्रह्मणोऽप्यवस्तुसत्त्वापत्तेः। ब्रह्म [5]तस्माद्भिद्यत एव स एव तु ब्रह्मणो न भिद्यते तस्मादयमदोष इति चेत्, न; जीवस्य तद्भेदम[6]न्तरेण ब्रह्मणोऽपि [7]तद्भेदानुपपत्तेः भेदस्योभयनिष्ठत्वात्। तस्मादश्रद्धेयमेवेदं [8]भौतोपाख्यानवत्। तद्यथा–कूपो ग्रामस्य समीपो ग्रामस्तत्कूपस्य[9] नितरां दूर इति। तस्माज्जीवस्य ब्रह्माभेदे ब्रह्मणोऽपि[10]तदभेदस्यावश्यम्भावात्। यदविद्याकालुष्यं जीवस्य या च तत्परिशुद्धिरागन्तुकी [11]तदुभयं प्रमापि (ब्रह्मापि) [12]परिस्पृशन्त्ये (शत्ये)वेति न सुभाषितमेतत्–"**तद्धि सदा विशुद्धं नित्यप्रकाशमनागन्तुकार्थम्**[13]" [ब्रह्मसि० पृ० ३२] इति। [14]तथेदमपि–"**तस्मादविद्यया जीवाः संसारिणो विद्यया विमुच्यन्ते**" [ब्रह्मसि० पृ० १२] इति। ब्रह्माधिष्ठानस्य सदाविशुद्धत्वादेरभेदे सति जीवेऽप्यनुपातात्। भिद्यत एव जीवो ब्रह्मणः कल्पनारोपितत्वात्, ब्रह्मणश्च तद्विपर्ययादिति चेत्, का तर्हि तस्य[15] परिशुद्धिः [16]स्यात् यदन्वितो जीवस्वभावः प्रपञ्चविलयत्वेन व्यपदिश्येत? अविद्याकालुष्यनिर्मुक्तिरेवेति चेत्; न; स्वतोऽपि निर्मुक्तिप्रसङ्गात्, स्वरूपस्याध्यारोपितस्याविद्यामयत्वात्। भवत्विति चेत्; न; नीरूपस्य तन्निर्मुक्तिमात्रस्यासम्भवादिति प्रतिपादनात्। तन्न परिशुद्धो जीवस्वभाव एव तत्प्रपञ्चविलयः तत्परिशुद्धेरेवापरिज्ञानात्।

भवतु नित्यपरिशुद्धं[17] ब्रह्मैव [18]तद्विलय इति चेत्; न, नित्यस्य विलयस्य प्रसङ्गात्। तथा च किं तत्र परापेक्षया नित्यस्य निरपेक्षत्वात्, नित्ये तद्विलये [19]परस्याभावाच्च। ततो यदुक्तम्–"**अविद्यया श्रवणादिलक्षणया अविद्यैव निवर्त्यते मृत्युरित्यविद्यैवोच्यते**" [ब्रह्मसि०पृ० १३] इति; तत्प्रतिविहितम्, नित्ये भेदप्रपञ्चविलये निवर्त्यनिवर्त्तकयोरविद्ययोरेवासम्भवे तद्वचनस्यासम्भवद्विषयत्वात्। तन्न तत्प्रपञ्चविलयः कश्चिदपि शक्यनिरूपणो यद्द्वारेण परतः प्रजापतेर्निरूपणमिति चेत्,

---

१ प्रतिबिम्बस्य। २ चित्रार्पिताकारवत् आ०, ब०, प०, स०। चित्रार्पितनात्माकारवत् ता०(?) ३ प्रतिबिम्बेऽपि। ४ प्रतिबिम्बस्य। ५ अवस्तुसतो जीवात्। ६ तदभेद–आ०, ब०, प०, स०। ब्रह्मभेद। ७ जीवभेदानुपपत्ते.। ८ भौतापा–आ०, ब०, प०, स०। ९ तस्य कूपस्य आ०, ब०, प० स०। १० तद्भेदस्य आ०, ब०, प०, स०। ११ तदुतयं ता०। १२ परम्पृशन्त्येवे–ता०। १३–कार्यकाम् आ०, ब०, प०,स०। १४ तथापि आ०, ब०, प०, स०। १५ जीवस्य। १६ स्याद्, भेदप्रजीवेप्यनुविलय–आ०, ब०, प०, स०। १७ ब्रह्म इव आ०, ब०, प०, स०। १८ प्रपञ्चविलयः। १९ आम्नायादेः।

[1]भवन्मतेऽपि कोऽयमारोपस्य[2] व्यवच्छेदो नाम ? नाश एवेति चेत्, न, [3]तस्य निर्हेतुकत्वेन परतोऽनुपपत्तेः। तस्यैवाशक्तिकरणमिति चेत्, न, तस्य निषेत्स्यमानत्वात्। तदेव संविदद्वैतमिति चेत्; न, तस्यापि कार्यत्वापत्तेः। न चेदमुचितम्–"न कारणं न कार्यं च तत्" [ ] इति स्वयमभ्युपगमात्। कीदृशं च तत् ? निरंशं परमाणुमात्रमिति चेत्; न, तस्याप्रतिवेदनात् नीरूपाभाववत्। [4]चित्रमेव तत् "चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिः" [प्र०वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनादिति चेत्; किमिदं चित्रमिति ? नानानीलाद्याकारमिति चेत्, न; तथा नानाशक्तिकत्वस्यापि प्रसङ्गात्। को दोष इति चेत् ? न; एकया शक्त्या आत्मनः तदन्यया च तदपरस्य परिज्ञानापत्तेः, तथा च परमार्थत एव ग्राह्यग्राहकभावस्य[5] भावात्कथं तस्यारोपितत्वं यतस्तव्द्यवच्छेदद्वारेण [6]तदद्वैतनिरूपणम् ? यदि परमार्थत एव तद्भावः; कथं तद्विकलतया संवेदनस्य विकल्पप्रतिसंहारवेलायामनुभवो नारोपितस्यैं [7]? वैकल्यानुपपत्तेरिति चेत्; न, निष्प्रपञ्चस्यात्मन एव तदानीमनुभवात्। प्रपञ्चज्ञानस्यै[8]वारोपितविषयत्वोपपत्तेः। तदुक्तं कैश्चित्–

"सत्यमाकृतिसंहारे स्वयं तद्व्यवतिष्ठते ॥" [वाक्यप० ३।२।११] इति।

तथा परैः–

"अध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रपञ्च्यते ॥" [सर्ववेदान्त० २५] इति।

वचनमात्रमेवैतत्, निष्प्रपञ्चस्यात्मनः क्वचिदप्यननुभवादिति चेत्, न, ग्राह्यादिभेदविकलस्य संवेदनस्याप्यननुभवात्। [9]अननुभवमपि तद्विचारादवगम्यते विचारणैव तदभेदारोपं व्यवच्छिन्दता तदस्तित्वस्यापि प्रत्यायनादिति चेत्; न, एवम् [10]आम्नायादेवात्मनोऽप्यवगमप्रसङ्गात्। तेनैव[11] [12]प्रपञ्चारोपं प्रत्याचक्षाणेनात्मनोऽपि [13]बुद्धावुपस्थापनात्। तत्प्रपञ्चप्रत्याख्याने किमवशिष्यते यस्यात्मत्वेन बुद्धावुपस्थापनम्[14] ? ग्राह्यादिभेदप्रत्याख्याने कस्यावशेषो यस्य संवेदनत्वेन बुद्धौ समर्पणम् ? [15]तद्भेदसाधारणस्य प्रतिभासमात्रस्येति चेत्; अन्यत्रापि तस्यैव किन्न स्यात् ? कथमेवमात्मसंवेदनयोर्भेद इति चेत् ? आत्मनो नित्यत्वाद् अन्यस्य तद्विपर्ययात्।

कथं पुनरात्मनः शब्दज्ञाने प्रकाशनं [16]तस्याविद्याभेदत्वेन मिथ्याज्ञानत्वात् ? न हि मिथ्याज्ञाने तत्त्वप्रकाशनम्; तन्मिथ्यात्वस्यैवाभावापत्तेः। एवं हि प्रत्युत्पन्नशब्दज्ञानमात्रस्यैव सकलभेदप्रपञ्चप्रलयोपनिपातेन प्रवृत्त्यादिः सर्वोऽपि संसारव्यापारो न भवेत्, आत्ममननध्यानाद्युपदेशश्चापार्थकतां प्राप्नुयात् तस्यापि तत्प्रपञ्चप्रलयार्थत्वात्, तत्प्रलयस्य च शब्दज्ञानमात्रादेव

१ सौगतमते । २ ग्राह्यादिभेदसमारोपस्य । ३ नाशस्य । ४ चित्रमात्रमेव आ०, ब०, प०, स० । ५ –स्याग– आ०, ब०, प०, स० । ६ संवेदनाद्वैत । ७ ग्राह्यग्राहकाकाराक्रान्तस्य । ८ –त्वानिरूपितवि– आ०, ब०, प०, स० । ९ अनुभवागम्यमपि संवेदनम् । १० आम्नायादेवाप्यात्म– आ०, ब०, प० । ११ आम्नायेनैव । १२ प्रपञ्चारोपं प्र– आ०, ब०, प०, स० । १३ बुद्धा उप– आ०, ब०, प०, स० । १४ –तस्य ग्राह्यादि– आ०, ब०, प०, स० । १५ ग्राह्यग्राहकादिभेद । १६ शब्दज्ञानस्य ।

भावात्। न [1]तन्मात्रादेव तद्भावः किन्तु तन्मननाद्युप[2]संस्कृतादेव, तदुपसंस्कृतं हि [3]तज्ज्ञानम्, इतरनिरवशेषाविद्याविलासानुपरमयत् आत्मानमप्युपरमयति [4]यथा पयः पयो जरयति स्वयमपि जीर्यति, विषञ्च विषान्तरमुपशमयति स्वयमपि उपशाम्यति, उपरतसकलतद्विलास-वेलायाञ्च स्वत एव निष्प्रपञ्चमात्मतत्त्वं प्रकाशत इत्येवम्प्रकारं शब्दज्ञानस्य तत्प्रकाशनिबन्ध-नत्वमिति चेत्; ननु अयमप्यर्थः कुतश्चिदाम्नायज्ञानादेव ज्ञातव्यः। [5]तस्यैव मिथ्यात्वे तज्ज्ञानात्कथं तत्प्रतिपत्तिः ? न चापरमुपायान्तरं यतस्तत्परिज्ञानमित्यप्रा[6]तीतिकमेवेदम्–

"संहृताखिलभेदोऽतः सामान्यात्मा स वर्णितः।
हेमेव [7]परिहार्यादिभेदसंहारसूचितम् ॥" [ब्रह्मसि० १।३] इति।

तन्न[8] भेदप्रपञ्चसंहारवती वेला नाम काचिच्छक्यनिरूपणा यस्यामात्मतत्त्वस्य निष्प्र-पञ्चस्य प्रकाशनमिति चेत्; संविदद्वैतस्यापि कथं विचारज्ञाने प्रकाशनम्? तस्यापि[9] विकल्प-त्वेनावस्तुगोचरत्वाद् अन्यथा तस्य तद्गोचरत्वविरोधात्। एवञ्च प्रत्युत्पन्नविचारज्ञानस्यैव सकलग्राह्यभेदारोपप्रलयोपनिपातेन तदद्वैतप्रकाशनात् निष्फलमेव तदभ्यासोपकल्पनं भवेत्, [10]तस्यापि तत्प्रकाशनादन्यस्य फलस्याभावात्, तस्य च प्राथमिकादेव विचारज्ञानादुपपत्तेः। अभ्यासपरिपाकाधिष्ठितमेव [11]तत् प्रकाशनिबन्धनं न केवलम्, [12]तत्खलु निखिलमप्यपरमध्या-रोपमपाकुर्वत् आत्मानमप्यपाकरोति यावदारोपभावित्वात्तस्य[12], यथा प्रदीपस्तैलवर्त्यादिकं प्रति-संहरन्नात्मानमपि प्रतिसंहरति। संहृतसकलभेदारोपवेलायां तु[13] तदद्वैतस्य स्वतः प्रकाशनमिति चेत्; न; अस्याप्यर्थस्य कुतश्चिद्विकल्पादेवावगमात्। [14]तस्य च मिथ्याज्ञानत्वेन तदवगमानु-पायत्वात्, उपायान्तरस्य चाभावात्। तस्मादिदमप्यप्रातीतिकमेव–

"[15]ग्राह्यग्राहकवैधुर्यात् स्वयं सैव प्रकाशते।" [प्र०वा० २।३२७] इति।

तन्नात्रापि विकल्पप्रतिसंहारवती वेला नाम काचिच्छक्यनिरूपणा[16] यस्यां तदद्वैतस्य स्वतः प्रकाशनमुपकल्प्येत। तदेवाह–

प्रतिसंहारवेलायां न संवेदनमन्यथा। इति।

व्यक्तमेतत्।

इदमपरं व्याख्यानम्–यदुक्तम्–'**अद्वयं द्वयनिर्भासम्**' इति। कुतस्तस्य[17] तन्निर्भासत्वम्? स्वत वेति चेत्; अत्राह–'**न स्वतः**' इति। उपपत्तिमत्राह–'**भेदपर्यनुयोगतः**' इति। **भेदः** संवेदनस्याविभागलक्षणो विशेषस्तस्य **पर्यनुयोगः** 'स कथं

१ शब्दमात्रादेव। २ –द्युपस्कृतादेव। ३ शब्दज्ञानम्। ४ "यथा पयः पयो जरयति स्वयं च जीर्यति यथा च विषं विषान्तरं शमयति स्वयं च शाम्यति"–ब्रह्मसि० पृ० १२। ५ आम्नायस्यैव। ६–त्यप्रतीतिक–आ०, ब०, प०, स०। ७ परिहार्यं कटकम्। ८ नन्वभेदे प्रपञ्चसंहारवति वेला आ०, ब०, प०, स०। ९–विकल्पितत्वेन आ०, ब०, प०, स०। १० अभ्यासस्यापि। ११ विचारज्ञानम्। १२ विचारज्ञानस्य। १३–या तद–आ०, ब०, प०, स०। १४ विकल्पस्य। १५ "तस्यापि तुल्यचोद्यत्वात् स्वयं सैव प्रकाशते"–प्र०वा० १६–णा यत्तदद्वै–आ० ब०, प०, स०। १७–स्य नि–आ०, ब०, प०, स०।

सम्भवति' इति प्रश्नः, तस्मात्तत इति । कथं खलु स्वत एव विभागरूपतया प्रतिभासमानमविभागमुपपन्नम् ? विभागस्यासत एव प्रतिभासनादिति चेत्, कथमिदानीमसदवभासिनस्तस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् ? यतस्तस्मात् दुःखहेतु[1]प्रहाणं प्रकल्प्येत, मिथ्याज्ञानात्तदयोगात् नित्यादिज्ञानवत् । अभिमतञ्च ततस्तत्प्रहाणं परस्य, "**नैरात्म्यदृष्टेस्तद्युक्तितोऽपि वा**" [प्र०वा० १।१३९] इत्यत्र युक्तिशब्देनाद्वै[2]तवेदनस्यापि तत्प्रहाणकारणतया प्रज्ञाकरेण [3]व्याख्यानात् । तदेवाह–**भेदपर्यनुयोगतः** । भेदस्तत्प्रहाणकारणत्वविशेषः तत्पर्यनुयोगः 'स कथम्' इति प्रश्नः तत इति । तन्न स्वतस्तस्य[4] द्वयनिर्भासत्वम् ।

परतोऽपि नेत्याह–'**नापि**' इत्यादि । उपपत्तिमाह–'**भेद**' इत्यादि । परमेव **भेदस्तस्य पर्यनुयोगः** 'तत्कथम्' इति प्रश्नः, तत इति । अद्वैते परस्यैवासत्त्वादिति मन्यते । कल्पितं तत्सत्त्वमिति चेत्, न, तत एव तत्कल्पनायोगादसत्त्वात् । कल्पनया सत्त्वञ्चेत्; न, परस्पराश्रयात्–'कल्पनया सत्त्वम्, ततश्च कल्पना' इति । अन्यत इति चेत्; न, तत्राप्येवं प्रसङ्गात् । [5]तस्याप्यन्यतः कल्पनायामनव[6]स्थानात् । नानवस्थानम्, अनादित्वात्तत्प्रबन्धस्येति चेत्, कुतस्तत्सिद्धिः ? स्वत इति चेत्; न, स्ववेदनस्य [7]वस्तुसत्संवेदनधर्मत्वेन तत्रायोगात् । [8]तदपि विकल्पितमेवेति चेत्, कथं ततः कचिदित्थम्भावस्य सिद्धिः अनित्थम्भाववत् ? कुतो वा परमार्थसन्नेव तत्प्रबन्धो न भवेत् ? प्रतिसंहृततत्प्रबन्धस्यैव संवेदनस्य सत्यभ्यासपाटवे प्रतिवेदनादिति चेत्, न, कदाचिदपि त[9]दनुभवाभावात् । तदाह–'**प्रतिसंहार**' इत्यादि । सुबोधम् ।

एतेन पुरुषाद्वैतस्यापि द्वयनिर्भासत्वं प्रत्युक्तम् । न हि तस्यापि स्वतस्तन्निर्भासत्वं **भेदपर्यनुयोगतः** । भेदस्य 'एकमेवेदमद्वितीयम्' इति विशेषस्य पर्यनुयोगात् 'स कथम्' इति प्रश्नात् । न हि स्वत एव भेदेनावभासमानस्य तद्विशेषसम्भवः । भेदस्यासत एव प्रतिभासनात्तत्सम्भव इति चेत्, कथमसदवभासिनस्तस्य[10] सत्यज्ञानत्वम् । यतः "**सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म**" [तैत्ति० २।१।१] इत्याम्नायेत । मिथ्याज्ञानत्वे तु कथं तद्दर्शनात्सकलदुःखनिवर्हणम् ? यत इदं स्वाम्नातं भवति–

"भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे[11] ॥" [मुण्डको० २।२।८] इति ।

तन्न तस्य **स्वतो** द्वयनिर्भासत्वम् । **नापि परतो भेदपर्यनुयोगतः** तदद्वैते परमेव **भेदस्तस्य पर्यनुयोगतः** 'तत्संभवप्रश्नः कथमसावद्वैतव्यापत्तेः' इति ततस्तस्मादिति । परस्य

१–प्रमाणं आ०, ब०, प०, स० । २–तशब्दवेद–आ०, ब०, प०, स० । ३ "अथवा युक्तियोग परस्परसङ्गताद्वैतम्, अद्वैतदृष्टिनोऽपि ।" –प्र० वार्तिकाल० २।१३९ । ४ –स्य स्वयंनि आ०, ब०, प०, स० । ५ तत्राप्यन्यत आ०, ब०, प०, स० । ६–स्थानम् ना–आ०, ब०, प०, स० । ७ वस्तुसत्त्वं संवे आ०, ब०, प०, स० । ८ वेदनमपि । ९ संवेदनानुभवाभावात् । १० एकमेवाद्वितीयमिति विशेषस्य । ११ परापरे आ०, ब०, प०, स०, ।

कल्पनया सत्त्वान्न दोष इति चेत्; न; 'तत एव' इत्यादेः 'अनित्थम्भाववत्' इति पर्यन्तस्यात्रापि समानत्वात्।

यदि वा, **भेदः** "तमेव भ्रा(भा)न्तमनुभाति सर्वम्, तस्यैव भासा भाति" [कठोप० ५।१५] [1]इत्याम्नातः पुरुपाधीनो भेदप्रतिभासस्तत्पर्यनुयोगः 'कथमयम्' इति प्रश्नः, तस्मादिति। परतो भेदप्रतिभासे पुरुपायत्तत[2]या तदाम्नायो विरुद्ध्येतेति मन्यते।

परतो द्वयनिर्भासं ब्रुवाणः प्रतिपीडयेत्।
पुरुपायत्तत‍द्भावमामनन्तं निजागमम् ॥७६९॥
[3]विवेकाशक्तमुद्दिश्य प्रतिपत्तारमागमः।
पुरुपाद्भेदनिर्भासमन्वाहेति मतं यदि ॥७७०॥
परतो भेदनिर्भासः कस्येदानीं विवेकिनः।
न विवेकेऽनुपायत्वात्परस्यैवानवस्थितेः ॥७७१॥
कल्पनातः परं स्याच्चेत्स्यैव कस्माद्विवेकिनः।
विभ्रमाद् बलिनस्तर्हि विवेकी सुमहानयम् ॥७७२॥
विभ्रमप्रतिरोधी हि विवेकः सार्वलौकिकः।
स चास्ति विभ्रमश्चेति न श्रद्धेयमिदं वचः ॥७७३॥
सत्येव पाटवे तस्य[4] तद्विरोधोपकल्पने[5]।
पाटवं किमिदं पुंसः स्वरूपग्रहणं[6] यदि ॥७७४॥
तत्किमुत्पन्नमात्रस्य विवेकस्य न विद्यते।
तथा चेत्तस्य वेद्यं स्यादविद्याकल्पितं परम् ॥७७५॥
न विवेकस्तथा चासौ मिथ्यार्थत्वात्तदन्यवत्।
न विवेकाश्रयं तस्मात्परतो भेदभासनम् ॥७७६॥

ततः सूक्तम्–'**भेदपर्यनुयोगतः**' इति।

कुतश्च भेदप्रपञ्चः परमार्थसन्नेव न भवेद्यतस्तस्य कुतश्चिदारोपितत्वं परिकल्प्येत? [7]प्रतिसंहृततत्प्रपञ्चस्यैव परमात्मनः कदाचित्प्रतिवेदनादिति चेत्, न, तादृशस्य कदाचिदप्यनुभवाभावात्। तदाह–'**प्रतिसंहार**' इत्यादि। तन्नाद्वैतवादः श्रेयान्।

विभ्रमवाद एवास्त्विति चेत्; न, तस्य '**विप्लुत**' इत्यादिना प्रतिक्षेपात्। तदेव व्याचक्षाणस्तत्प्रतिक्षेपमेव दर्शयति–

इन्द्रजालादिषु भ्रान्तमीरयन्ति न चापरम् ॥५२॥
अपि चाण्डालगोपालबाललोलविलोचनाः। इति।

---

१ श्वेता० ६।१४। मुण्डको० २।२।१०। २ –त्ततयायाततदा–आ०, ब०, प०, स०,। ३ विवेकाशक्तिमु–आ०, ब०, प०, स०। ४ विवेकस्य। ५ विभ्रमविरोधकल्पनायाम्। ६ –णं धियः आ०, ब०, प०। ७ –परिसं आ०, ब०, प०, स०।

व्यक्तः शब्दार्थः । तात्पर्यार्थस्तु[1] सूच्यते–यदिन्द्रजालस्वप्नादिविषयेषु विप्लवव्याप्तं प्रत्ययत्वमन्यद्वा न तज्जाग्रदर्थविषयेष्वस्ति, स्वयमेव प्राणिनां तत्र विप्लवप्रतिपत्तिप्रसङ्गेन अनुमानस्य वैफल्यापत्तेः । अनुमानान्तरेऽप्येवं प्रसङ्गः, कृतकत्वादेरपि घटादावनित्यत्वव्याप्ततया प्रतिपन्नस्य शब्दे धर्मिण्यभावात् । भावे स्वत एव पुंसां तत्राप्यनित्यत्वप्रतिपत्तेः, अनुमानवैफल्याविशेषादिति चेत्; सत्यम्, तत्र[2] बालाबलागोपालादीनां स्वत एवानित्यत्वप्रतिपत्तिः । न चैतावता तदनुमानवैफल्यम्, आगमा[3]हितसंस्कारस्य तत्र नित्यत्वाध्यारोपे तस्य[4] तद्व्यवच्छेदार्थत्वात् । जाग्रत्प्रत्ययेषु त्वागमवतामेव[5] विप्लवप्रतिपत्तिर्न बालादीनां "प्रामाण्यं व्यवहारेण" [प्र०वा० १।७] इत्यस्य विरोधात्, बालादिपरिज्ञानादन्यस्य व्यवहारस्याभावात् । [6]तस्य च विप्लवगोचरत्वे [7]कथं ततः प्रामाण्यव्यवस्थापनं विप्लवव्यवस्थापनस्यैवोपपत्तेः ? तस्मादविप्लवज्ञानमेव [8]तत्र [9]तेषाम् । न च विप्लवात्मन एव [10]प्रत्ययत्वस्य तत्र भावे तदुपपन्नम् । सत्यपि [11]तस्मिन्नविप्लवसंस्काराद्उपपन्नमेवेति चेत्; न; तेषामिदानीं तत्संस्कारहेतोरनुपलम्भात् । न चाहेतुकस्तत्संस्कारो नित्यत्वापत्तेः । प्राक्तनात्तत्संस्कारादिति चेत्; न; [12]स्वरूपसत्यत्वेऽपि प्रसङ्गात्, तस्यापि संस्कारबलादेव सत्यतया परिज्ञानसम्भवात् वस्तुतो विप्लवस्यैवोपपत्तेः । कथं पुनः स्वरूपविप्लवे बहिर्विप्लवपरिज्ञानं सत्येव [13]तदविप्लवे [14]तदुपपत्तेस्तस्य तदपेक्षत्वादिति चेत् ? कथमिदानीमेकचन्द्रादिविप्लवे द्विचन्द्रादिविप्लवपरिज्ञानम् ? सत्येवैकचन्द्रादेरविप्लवत्वे द्विचन्द्रादिविप्लवस्यापि परिज्ञानसम्भवात् । परिकल्पितेन [15]तदविप्लवेन [16]तदपरविप्लवपरिज्ञानमिति चेत्, स्वरूपाविप्लवेनापि [17]तद्वशेनैव बहिर्विप्लवपरिज्ञानं भवतु विशेषाभावात् । ततः स्वरूपवदसंस्कारबलोपनीतमेव बहिरर्थसत्यत्वमिति न विप्लवात्मकं [18]तत्प्रत्ययेषु प्रत्ययत्वम्, बालादीनामपि तत्र विप्लवप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । न चैवम्, अविप्लवपरिज्ञानस्य तत्र तेषां भावादित्यसिद्धो हेतुः, अतश्च तद्वादिनां जडत्वमिति । तथा च [19]यज्ञातश्चदमं (यज्ञातमाश्चर्यं) तदाह–

तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञापराधिनी ॥५३॥
बभूवेति वयं तावत् बहुविस्मयमास्महे । इति

तत्र जाग्रत्प्रत्ययाविप्लवे **शौद्धोदनेरेव** सकलज्ञानधन्यम्मन्यस्य बुद्धस्यैव न चाण्डालादीनामल्पप्रज्ञानां **कथं प्रज्ञा** बुद्धिः **अपराधिनी** स्खलनवती "सर्वमालम्बने भ्रान्तम्" [प्र०वार्तिकाल० २।१९६] इत्युपदेशात् **बभूव इति** एवं **वयं** परीक्षाचक्षुषः **तावत्** क्रमेण

१ –र्थ. सूच्य–आ०,ब०,प०,स० । २ शब्दे । ३ मीमांसकागम । ४ –रोपितस्य –आ०,ब०,प०,स० । अनुमानस्य । ५ बौद्धानाम् । ६ बालादिव्यवहारस्य । ७ कथञ्च ततः आ०, ब०, प०, स० ८ जाग्रत्प्रत्यये । ९ बालाबलादीनाम् । १० प्रत्ययस्य आ०, ब०, प०, स० । ११ विप्लवात्मनि । १२ संवेदन स्वरूपसत्यत्वेऽपि । १३ स्वरूपाविप्लवे । १४ बहिर्विप्लवोपपत्ते. । १५ एकचन्द्राविप्लवेन । १६ द्विचन्द्र । १७ ...दिपतेनैव । १८जाग्रत्प्रत्ययेषु । १९ यज्ञाश्चतदमं तदाह आ० । यज्ञश्चदमं तदाह स० । तथाच्च तदमं तदाह ब० यज्ञाय तदयं तदाह प० । २०–ज्ञानदन्यम्मन्य आ०, ब०, स० ।

बहुविस्मयम् अनल्पाश्चर्यम् **आस्महे**। भवति हि प्रेक्षावतामाश्चर्यबहुलमासनं मनोऽवस्थानं यदि मन्दबुद्धिगोचरे महामतेरेव परिस्खलनम्। अस्ति चेदं शौद्धोदनेः। अविशेषेऽपि स्वरूपार्थ-ज्ञानानाम् अर्थज्ञानेष्वेव विप्लवोपगमात्। परमपि तदाह–

तत्राद्यापि जनाः सक्ताः [तमसो नापरं परम्।] इति।

तत्र तस्मिन् प्राकृतजनप्रज्ञाविषयेऽपि परिस्खलनवति शौद्धोदनौ **अद्यापि** स्खलनवत्तया परिज्ञानसमयेऽपि जना दिग्नागादयः **सक्ताः** तत्प्रामाण्ये कृताग्रहाः "प्रमाणभूताय" [प्रमा०स० श्लो० १] इति वचनादिति च वयं बहुविस्मयमास्महे। भवति हि विचारशूरचेतसां साश्चर्यमवस्थानं यदि प्रज्ञाबलोपपन्नोऽपि लोकः परिज्ञान(त)दोषेऽपि[1] आप्तबुद्धिमकु(बुद्धिं कु)र्वीत। तद्बलोपपन्नाश्च दिग्नागादयः "स श्रीमानकलङ्कधीः" [ ] इत्यादेः "न्यायमार्गतुलारूढम्" [हेतुबि० टी० पृ० १] इत्यादेश्च श्रवणात्। भवदपि कदाचित्प्रज्ञाबलम् अध्यारोपेण तमसा प्रतिरुध्यते तदयमदोष इति चेत्, न, तमस एव [2]तेन प्रतिरोधसम्भवात् तस्य वस्तुबलप्रवृत्तत्वात्, तमसश्च विपर्ययात्। कदाचिदेवमपि स्यादिति चेत्,

अत्राह– **तमसो नापरं परम्** ॥५४॥ इति

तमसः अध्यारोपाद् **अपरं** प्रज्ञाबलं **परञ्च** किन्तु तम एव परम्, तस्यैव तद्बलप्रतिरोधित्वेन प्रकृष्टत्वादिति च वयं बहुविस्मयमास्महे। भवति ह्येतत् बहुविस्मयापादानं यदन्धकारेणापि प्रदीपः प्रतिरुध्यते इति। भवतु बहिरिवान्तरपि विप्लवो बुद्धवेदनेऽपि तदभ्युपगमात्। "भिक्षवोऽहमपि मायोपमः स्वप्नोपमः" [ ] इत्यादिवचनादिति चेत्, न, अत्रापि '**तत्र**' इत्यादेर्दोषस्याविशेषात्।

अपि च, यद्यपरिज्ञानं तद्विप्लवस्य कथमव[3]स्थापनम् अविप्लववत्? परिज्ञानञ्च यद्यविप्लवम्, कथं त[4]देकान्तः? सविप्लवं चेत्, कथं ततस्तत्सि[5]द्धिस्तद्विपर्ययवत्? तदेवाह–

विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति। इति।

विभ्रमे बहिरन्तः सकलज्ञानविप्लवविषये यस्तद्विषयस्य[6] ज्ञानस्य **विभ्रमो** विप्लवस्तस्मिन् **तेषां** ज्ञानानां **विभ्रमोऽपि** न केवलमविभ्रम इत्यपि शब्दार्थः, **न सिद्ध्यति**।

अविभ्रमो यथा सर्ववेदनेषु न सिद्ध्यति।
विभ्रमाविभ्रमोऽप्येवं विभ्रमात्र प्रसिद्ध्यति ॥७७७॥

ततः सूक्तमिदम्–

तत्राद्यापि जना सक्तास्तमसो नापरं परम्।
विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति ॥ इति।

---

१ –षे व्याप्त आ०, ब०, प०, स०। २ प्रज्ञाबलेन। ३ –मवस्था–आ०, ब०, प०, स०। ४ विप्लवैकान्तः। ५ 'सर्वं विप्लवम्' इति सिद्धि.। ६ विभ्रमविषयस्य।

[1]तदसिद्धौ दूषणान्तरमप्याह–

कथमेवार्थ आकाङ्क्षानिवृत्तेरपि कस्यचित् ॥५७॥
व्यवहारो भवेज्जातिमूकलोहितपीतवत् । इति ।

अर्थे जलादौ **व्यवहार**स्तदभिदानादिः स च **आकाङ्क्षायां** विभ्रमाभिप्रायस्य **निवृत्तिः** अर्थ इत्यैंधिमुक्तिरेव तस्यास्तद्रूपत्वात् । तस्या एव एवकारस्यात्र दर्शनात् न वस्तुतोऽर्थस्य भावात् । विभ्रमैकान्ते[2] तदसम्भवात् । तन्निवृत्तिश्च कस्यचिदेव दृढवासनावतो नापरस्य तस्य तत्र तदाकाङ्क्षया अनर्थव्यवहारस्यैव भावात् । **अपि**[3]शब्दः 'च' इति शब्दार्थः, **'व्यवहारः'** इत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः इति । परमतं **कथं** नैव भवेत् ? दृष्टान्तमाह–**'जाति'** इत्यादि । **जातिमूकेन** जातिवधिरमुपलक्षयति नान्तरीयकत्वात्, लोहितादिशब्देनापि तद्विषयं व्यवहारम् । तदयमर्थः–यथा जातिवधिरः शब्दार्थसम्बन्धमजानानः तन्निबन्धनं **'लोहितं पीतम्'** इति च शब्दविकल्पात्मकं व्यवहारं न प्रतिपद्यते तथा विभ्रमैकान्तमप्रतिपद्यमानोऽपि तत्रैवार्थाधिमुक्तिभावाभावाभ्याम् अर्थानर्थव्यवहार इत्यपि न प्रतिपत्तुमर्हतीति ।

परस्य मतम्–न ग्राह्याकारेऽपि संवेदनानां [6]विभ्रमः, तत्र तेषामप्रवृत्तेः "नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्यास्ति" [प्र० वा० २।३२७] इति वचनात् । न चाविषये विभ्रमः ; नीलज्ञानस्य पीते तत्प्रसङ्गात् । तन्न तद्वत् स्वरूपे तत्कल्पनम्, स्वरूपस्यानुभवाधिष्ठितत्वेन परमार्थसत एवोपपत्तेः, अन्यथा सकलव्यवस्थावैफल्योपपत्तेरिति । तत्राह–

अनर्थानेकसन्तानानस्थिरानविसंविदः ॥५८॥
अन्यानपि स्वयं प्राहुः प्रतीतेरपलापकाः । इति ।

अनर्थान् अविद्यमानविषयान् प्रत्ययान् **प्राहुः** प्रतिपादयन्ति 'प्रत्ययान्' इत्यध्याहारात् । कीदृशान् ? **एकसन्तानान्** अभिन्नसन्तानान् । पुनस्तद्विशेषणम् **अस्थिरान्** क्षणिकान् **अन्यानपि** भिन्नसन्तानानपि तादृशान् **प्राहुः स्वयं** बौद्धाः । तद्विशेषणम् **अविसंविद** इति । न विद्यते स्वपरविषयतया विविधा संवित् सम्यग्ज्ञानं येषां ते तथोक्ताः । कुतस्ते तथेति चेत् ? आह–**प्रतीतेरपलापका** यत इति । प्रतीतेः स्वपरविषयतया लोकप्रसिद्धाया अपलपनादेव तेषाम् अविसंवित्त्वं न पुनर्वस्तुतस्तदभावादेव, अन्यथा सन्तानसन्तानान्तरतद्गतानेकत्वक्षणभङ्गादीनामप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । तदनेन प्रतीत्यपलापादनवधेयवचनत्वं तेषामुपदर्शयति ।

भवतु तत्त्वं संविदद्वैतमेवेति चेत्, दत्तमत्रोत्तरम्–**'अद्वयं द्वयनिर्भासम्'** इत्यादिना । तदेव [8]विस्तारयन्नाह–

---

१ विभ्रमासिद्धौ । २ –या वावि–आ०, ब०, प०, स० । ३ इत्यादिमु–आ०, ब०, प०, स० । ४ –कान्ते न सर्वे–आ०, ब०, प०, स० । ५ शब्दश्चेदिति आ०, ब०, प०, स० । ६ विभ्रमप्रवृ–आ०, ब०, प०, ब० । ७–सकलात्र–आ०, ब०, प०, स० । ८ विस्तरयन्ना–आ०, ब०, प०, स० ।

स्वतस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः ॥५७॥

मिथस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः । इति ।

स्वतः स्वस्मात् **तत्त्वम्** अद्वयरूपं **'कुतो'** नैव **'सिद्ध्येत्'**[1] इत्यध्याहारः । हेतुमाह–**'वितथ'** इत्यादि । वितथो ग्राह्याद्याकारादिनीलादिरूपो भेदस्तस्य प्रतिभासनं **वितथप्रतिभासः** तस्मात् इति । एतदुक्तं भवति–सकलभेदप्रतिभासविकलं हि संविन्मात्रं परस्याद्वैतं न चित्राकारम्, सति तस्मिन्[2] बहिरर्थसन्तानान्तरप्रत्युज्जीवनापत्तेः । तस्य[3] च न स्वतः सिद्धिः; स्वतोऽपि भेदाधिष्ठानस्यैव संवेदनस्य प्रतिभासनात्, तस्य च मिथ्यात्वादिति । परतस्तत्सिद्धिं प्रत्याचक्षाण आह–**'मिथ'** इत्यादि **मिथ** इति 'अन्यतः' इत्यर्थो निपातत्वात्, निपातानाञ्चानेकार्थत्वात् । **'मिथः'** परतश्च **तत्त्वम्** अद्वयं **कुतो** नैव सिद्ध्यति । कुत एतत् ?, **वितथप्रतिभासतः** न हि परतोऽपि निरंशस्य प्रतिभासनं भेदवत एव तत्रापि तद्विषयस्य प्रतिभासनात् । तत्रास्य च मिथ्यात्वादिति भावः ।

ननु च स्वतः प्रतिभासने[4] निरस्ते निरस्तमेवाद्वयम्, परतस्तु तत्प्रतिभासनं परस्याप्यनभिप्रेतमेव "**तस्या नानुभवोऽपरः**" [प्र०वा० २।३२७] इति वचनात् तत्कथं तस्योपक्षेपः परप्रसिद्धस्यैवोपक्षेपोपपत्तेरिति चेत् ? किमिदानीम्–"**आत्मा स तस्यानुभवः**" [प्र०वा० २।३२६] इत्यादेर्विचारस्य फलम् ? न किञ्चिदिति चेत्; न; असाधनाङ्गवचनत्वेन तद्वादिनो निग्रहावाप्तेः । तस्मादद्वैतपरिज्ञानमेव तत्फलं भेदसमारोपव्यवच्छेदस्यापि तत्परिज्ञानरूपत्वात्[5], अन्यथा वैफल्यापत्तेः । अतो विद्यत एव परस्यापि परतस्तत्प्रतिभासनमित्युपपन्न एव तदुपक्षेपः । तदेवाह–

यतस्तत्त्वं पृथक् तत्र मतः कश्चिद्बुधः परः ॥५८॥ इति ।

बुधः प्रतिपत्ता **कश्चिद्** विचारात्मा **परः** प्रकृष्टः **पृथग्** भिन्नः **तत्र** अद्वैते **मतः** अभिप्रेतः परस्य । कीदृशोऽसौ ? **यतो** यस्माद् बुधात् **तत्त्वम्** अद्वयं[6] प्रतिभातीति शेषः । तत एव तर्हि विचारात्मनो बुधात्तत्त्वं प्रतीयतामिति चेत्; आह–

ततस्तत्त्वं गतं केन [कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः] इति ।

ततो बुधात् **तत्त्वमद्वयं गतं** प्रतिपन्नम् । **केन** ? न केनचित् । तथाहि–विचारो नाम विकल्पज्ञानविशेष एव ।

> विकल्पकञ्च[7] विज्ञानमभिलाप्येतरात्मकम् ।
> तत्त्वेन सम्भवत्येव निरंशज्ञानवादिनः ॥७७८॥
> कल्पितं सम्भवत्येव तच्चेत्तत्कल्पनं कुतः ?
> परतश्चेद्विकल्पान्न तस्याप्यन्येन कल्पनात् ॥७७९॥

---

१ सिद्ध्यतीत्य–आ०, ब०, प०, स० । २ चित्राकारे । ३ अद्वैतस्य । ४ –ने निरस्तमे–आ०, ब०, प०, स० । ५ अद्वैतपरिज्ञान । ६ अन्वयं आ०, ब०, प०, स० । ७ विकल्पश्च–आ०, ब०, प०, स० ।

अनवस्थानदोषोऽयमनिवार्यः प्रसज्यते ।
तस्मान्न सम्भवत्येव विज्ञानं ते विकल्पकम् ॥७८०॥
न चासम्भवतस्तस्मात्तत्त्वस्य प्रतिवेदनम् ।
व्योमाम्भोरुहसौरभ्यादपि तस्य[1] प्रसञ्जनात् ॥७८१॥

तदेवाह–'**कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः**' इति । **कुतो** नैव **तत्त्वम्** अद्वयम् **अतत्त्वतः** अविद्यमानसद्भावाद्[2]विचारात् गतमिति ।

एतेनानुमानं विचार इति प्रत्युक्तम् । अपि च,

अनुमानं भवेद्व्याप्तौ साध्यवित्त्या च तद्वृत्तिः[3] ।
तद्वृत्तिर्यदि[4] चाध्यक्षात् प्राप्तं निःश्रेयसं भवेत् ॥७८२॥
न च निःश्रेयसप्राप्तस्यानुमानं प्रकल्प्यते ।
विधूतकल्पनाजालं यैस्ते[5] निःश्रेयसं मतम् ॥७८३॥
विकल्पः साध्यधीश्चेन्न तस्य स्वांशे व्यवस्थितेः ।
साध्यैकत्वावसायाच्चेत्तदंशस्यैवमुच्यते ॥७८४॥
वस्तुतो न तथाप्यस्ति साध्यवित्तिस्ततः कथम् ।
व्याप्तिधीनुरमानं यद्वत्तद्विपर्ययं भवेत् ॥७८५॥
यादृशं व्याप्तिविज्ञानमयथार्थं भवेत्ततः ।
तादृगेवानुमानं चेत्ततस्तत्त्वगतिः कथम् ? ॥७८६॥

तदाह–'**कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः**' इति । न विद्यते तत्त्वम्[6] अद्वयं विषयत्वेन यस्मिन् तद् अतत्त्वम् अनुमानं तस्मात् **कुतस्तत्त्वं** गतमिति यदि निरंशस्य स्वतः परतश्च न प्रतिभासनम् ।

तदपि मा भूत्, सर्वाभावस्यापि बौद्धैः सिद्धान्तीकरणादिति कश्चित् । निरंशेतरनित्येतरादिविकल्पैर्निर्विकल्पस्यैव तत्त्वस्य परिकल्पनादिति परः । तत्राह–

यथा सत्त्वं सतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः ॥६०॥
तथाऽसत्त्वमतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः । इति ।

यथा येन गत्यन्तराभावप्रकारेण **सत्त्वं** ज्ञानज्ञेयरूपस्यार्थस्य विद्यमानत्वं **प्रमासत्त्वतः** प्रमाणभावात् । **तथा** तेन प्रकारेण [7]तस्य **असत्त्वमपि** प्रमासत्त्वतः प्रमाणभावादेव । तात्पर्यम्–

प्रमाणनिरपेक्षस्य सर्वाभावस्य कल्पनम् ।
न युक्तम्, तद्विपक्षस्य [8]तथाक्लृप्तिप्रसञ्जनात् ॥७८७॥

---

1 तत्त्वप्रतिवेदनस्य । 2 –वा विचा– ता० । 3 व्याप्तिज्ञानम् । 4 साध्यज्ञानम् । 5 बौद्धस्य । 6 तत्त्वमतत्त्वं– आ०, ब०, प०, स० । 7 अर्थस्य । 8 प्रमाणनिरपेक्षतया ।

प्रमाणा[१]त्तत्प्रक्लृप्तिस्तु न भवत्येव सर्वथा ।
प्रमाणस्यैव सद्भावात्तत्प्र[२]क्लृप्तिविघातिनः ॥७८८॥ इति ।

तन्न शून्यवादः श्रेयान् ।

निर्विकल्पकवस्तुवादिनोऽपि **सतत्त्वं** विकल्पत्वम्, 'सह तैर्निरंशादिभिर्विकल्पैर्वर्तत इति सतत् तस्य भावः सतत्त्वम्' इति व्युत्पादनात् । तत्[३] यथा **प्रमासतत्त्वतो** भावस्य तथा **अतत्त्वम्** अविकल्पत्वम् न विद्यन्ते ते विकल्पा यस्य तदतत्तस्य भावोऽतत्त्वमिति व्युत्पादनात । तदपि **प्रमासतत्त्वतः** प्रमाणस्य सविकल्पत्वात् । **वा**शब्द उभयत्रापि पक्षान्तरद्योतने । तात्पर्यमत्रापि–

सर्वविकल्पातीतं तत्त्वं न विना प्रमाणतः सिद्ध्येत् ।
तद्विपरीतस्यापि च तत्त्वस्यैवं प्रसिद्धिभयात् ॥७८९॥
तत्र सदपि प्रमाणं सर्वविकल्पव्यतीतमेव मतम् ।
यदि तस्य न प्रसिद्धिः स्वतोऽस्ति तन्निश्चयाभावात् ॥७९०॥
अविनिश्चितमपि तच्चेत् ; स्वतः प्रसिद्धं प्रमाणमविकल्पम् ।
सविकल्पमेव न तथा किमित्यवस्था कुतस्तत्त्वे ॥७९१॥
परतस्तत्प्रतिपत्तौ तदपि परं निर्विकल्पमेव यदि ।
तत्राप्ययं प्रसङ्गो भवन्नशक्यो निवारयितुम् ॥७९२॥
पुनरपरनिर्विकल्पप्रकल्पनायामवस्थितिर्न स्यात् ।
तस्मात्प्रमाणमन्ते सविकल्पकमेव वक्तव्यम् ॥७९३॥
तस्य स्वतोऽनुभवनात् युगपत्स्वपरार्थनिर्णयप्रकृतेः ।
एकान्तनिर्विकल्पं प्रभवति तस्मिन् कथं तत्त्वम् ॥७९४॥ इति ।

भवतु प्रमाणादेव सविकल्पकादेव च भावेष्वसत्त्वमतत्त्वञ्च, तत्तु न परमार्थतः, विचाराक्षमत्वात्, अपि तु व्यवहारेणैव संवृतिरूपेणेति चेत्; न; ततोऽसत्त्वातत्त्वयोरिव सत्त्वसतत्त्वयोरपि भावेषु कल्पनापत्तेः व्यवहारस्य तत्राप्यविशेषात् । न चेदमुचितम्; विरोधात् । यदि तेषु सत्त्वसतत्त्वे तदा कथमसत्त्वासतत्त्वे । ते चेत्, कथं सत्त्वसतत्त्वे इति ? तदेवाह–

तदसत्त्वमतत्त्वं वा परस्सत्त्वसतत्त्वयोः ॥६०॥
न हि सत्त्वं सतत्त्वं वा तदसत्त्वासतत्त्वयोः । इति ।

तद् अनन्तरोक्तम् **असत्त्वमतत्त्वं** च **वा**शब्देन समुच्चयात् । **न हि** नैव सम्भवति । कदा ? **परयो**स्तद्विरोधिनोः **सत्त्वसतत्त्वयोः** सतोः तथाऽ**सत्त्वं सतत्त्वं** च । **वा**शब्देना-

---

१–णात्तत्र क्लृप्ति–आ०, ब०, प०, स० । २ सर्वाभावकल्पनाप्रतिपक्षभूतस्य । ३ सविकल्पत्वम् ।

ऽपि समुच्चयात्। **तत्** अनन्तरोक्तम् 'न हि' इति सम्बन्धः। कदा ? [1]**असत्त्वासतत्त्वयोः** सत्त्वसतत्त्वप्रत्यनीकयोरसत्त्वासतत्त्वयोः सतोरिति।

स्यान्मतम्-सांवृतमपि विज्ञानमसत्त्वादिविषयमेव तत्त्वसिद्धिनिबन्धनं न [2]सत्त्वादिविषयमिति; [3]तन्न, मिथ्यात्वाविशेषात्। मिथ्याज्ञानमपि मणिप्रभामणिज्ञानमेव [4]तन्निबन्धनं तत्र मणिप्राप्त्या परितोषदर्शनात् न प्रदीपप्रभामणिज्ञानं विपर्ययात्, तद्वदत्रापीति चेत्; न, तत्रापि विभ्रमे तदनुपपत्तेः। तथा हि-न मणिप्रभामणिज्ञानं तन्निबन्धनं भ्रान्तत्वात् प्रदीपप्रभामणिज्ञानवत्। कथमेवं ततः प्रवृत्तस्य मणिप्राप्तिरिति चेत् ? न, सन्निहितस्यान्यत एव सत्यज्ञानात्तत्प्राप्तेः। तदेवाह-

परितुष्यति नामैकः प्रभयोः परिधावतोः ॥६१॥
मणिभ्रान्तेरपि भ्रान्तौ मणिरत्र दुरन्वयः ॥ इति।

परिधावतोः प्रवर्त्तमानयोर्मध्ये **एकः परितुष्यति** मणिप्राप्त्या नापरो विपर्ययात्। कुतः परिधावतोः ? **मणिभ्रान्तेरपि** न केवलं तदभ्रान्तेः। क्व तद्भ्रान्तेः ? **प्रभयोः** द्विवचनान्मणिप्रदीपप्रभयोरिति। **नाम**शब्देनात्रारुचिमावेदयन् तत्रोपपत्तिमाह-**भ्रान्तौ** अत्र मणिज्ञाने **मणिर्दुरन्वयो** दुरनुगमो दुरवायो वेति। तदनेन साध्यसमत्वं दृष्टान्तस्य दर्शितम्। परो दृष्टान्तसमर्थनमाह-

सति भ्रान्तेरदोषश्चेत् [तत्कुतो यदि वस्तु न] ॥६२॥ इति।

सति हि मणौ तत्प्रभामणिज्ञानात्मा **भ्रान्ति**र्नासति, तस्मा**ददोषः** मणिरत्र दुरन्वयः इति दोषो नास्ति, [5]सत्येव मणौ [6]भवन्त्यास्ततस्त[7]दन्वयस्यावश्यम्भावादिति भावः। तदुक्तम्-

"मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिबुद्ध्याऽभिधावतोः।
मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥" [प्र० वा० २।५७] इति।

चेच्छब्दः पराभिप्राये। तत्रोत्तरमाह-**'तत्कुतो यदि वस्तु न'** इति। वस्तु मणिरूपं **यदि न** विद्यते **तत्** 'सति' इत्यादि **कुतो** न कुतश्चिदपि। तथा हि-कीदृशं तद्वस्तु ? शून्यमिति चेत्, सुस्थितं [8]तस्यास्तत्प्रापकत्वम्। सकलविकल्पविकलमिति चेत्, न, तस्याप्यननुभवात्। निरंशपरमाणुरूपमित्यपि श्रद्धानमात्रम्, अनुभवप्रत्यनीकत्वात्। नानावयवसाधारणं स्थूलमिति चेत्; अत्राह-

कामं सति तदाकारे तद्भ्रान्तं साधु गम्यते।

---

१ असतत्त्वयो-आ०, ब०, प०, स०। २ सतत्त्वादिवि-आ०, ब०, प०, स०। ३ तन्नि-आ०, ब०, प०, स०। ४ तत्त्वसिद्धिनिबन्धनम्। ५ सत्ये मणौ आ०, ब०, प०, स०। ६ भ्रान्ते। भवन्त्या-७ नादन्व-आ०, ब०, प०, स०। ७ मणिप्राप्ते। ८ मणिभ्रान्ते। ९ मणिप्रापकत्वम्।

प्रसिद्धः सांशस्थूल आकारो यस्य तस्मिन् वस्तुनि **सति भ्रान्तं** मणिभ्रमणं यदित्यधिकृत्य सम्बन्धः; तदा[1] **कामम्** अतीव **तद्भ्रान्तं साधु** शोभनं मणिप्राप्त्याऽवगम्यते । नैचैवम्[2]; अनेकान्तविद्वेषिणस्तदाकारस्य वस्तुनोऽसम्भवादिति भावः । [3]संवृत्या तदाकारमेव वस्तु परस्यापि प्रसिद्धमिति चेत्; न, दृष्टान्तवद्दार्ष्टान्तिकेऽपि सांवृतस्यैव वस्तुनो मिथ्याज्ञानतः प्रसिद्धिप्रसङ्गात् । [4]भवत्येवमिति चेत्, न, परमतानतिशायनात् ।

[5]सत्त्वादिवदसत्त्वादि संवृत्यैव यदीष्यते ।
परपक्षाद्विशेषस्ते कस्तदा वस्तुतो भवेत् ? ॥७९५॥
संवृत्या च वरं तत्त्वं सत्त्वाद्येवोपकल्पितम् ।
तत्र स्वर्गापवर्गादिसुखसम्प्राप्तिसम्भवात् ॥७९६॥
न सर्ववस्तुनैरात्म्यनिर्विकल्पादि तत्रवत् ।
न ह्यलौकिकमन्यद्वा किञ्चिदिष्टमवाप्यते ॥७९७॥
प्रयोजनवदुन्मुच्य निष्प्रयोजनमाश्रयन् ।
प्रेक्षावत्तां कथं नाम कक्षीकर्तुं क्षमो भवान् ॥७९८॥

तन्न सांवृतं तत्त्वमित्युपपन्नम् ।

भवतु वास्तवमेवेति चेत्; न, तस्य मिथ्याज्ञानादसिद्धेः । सर्वेषामपि तत[6] एवाभिमतसिद्धिप्रसङ्गात् । तदाह–

अयमेवं न वेत्येवमविचारितगोचराः ॥६३॥
जायेरन् संविदात्मानः सर्वेषामविशेषतः ॥
तावता यदि किञ्चित्स्यात् सर्वेऽमी तत्त्वदर्शिनः ॥६४॥ इति ।

अयं बहिरन्तश्च प्रतीयमानो भावः **एवं** शून्यतादिरूपेण **न वा** नैव **एवं** सत्त्वादिरूपेण **एव**मित्यस्य **इति** शब्दव्यवहितस्यात्र सम्बन्धात् । **इत्येवमविचारितगोचरा** अनाघ्रात[7]विषया **जायेरन्** उत्पद्येरन् **संविदात्मानो** विज्ञानस्वभावाः **सर्वेषां** प्रवादिनाम् **अविशेषतो** विशेषमन्तरेण । ततः किम् ? इत्याह–**तावता** तज्जननमात्रेण **यदि** चेत् **किञ्चित्** शून्यादिकं **स्यात्** भवेत् **सर्वे** निरवशेषा **अमी** वैशेषिकादयस्**तत्त्वदर्शिनः** स्वाभिमतद्रव्यादिपदार्थतत्त्वदर्शनशीलाः स्युरिति वचनपरिणामेन सम्बन्धः ।

द्रव्यादीनां विचारासहत्वादयथार्थत्वमेवेति चेत्; न; शून्यादावपि तदसहत्वाविशेषात् । कथं वा द्रव्यादेर्विचारासहत्वम् ? कथञ्च न स्यात् ? शून्यनिर्विकल्पवादिनोर्विचारस्यैवासम्भवात्, सतोऽपि तस्य स्वांशमात्रपर्यवसानात् । तदाह—

१ तथाकारमतीव तद्भ्रान्तं–आ०, ब०, प०, स० । तच्छब्देन । २ न चैकान्त–आ०, ब०, प०, स० । ३ संविरया ४ भवतैवमि–आ०, ब०, प०, स० । ५ सत्तादि–आ०, ब०, प०, स० । ६ मिथ्याज्ञानादेव । ७–विश्वा जा–आ०, ब०, प०, स० ।

पर्वतादिविभागेषु स्वांशमात्रा[1]विलम्बिभिः ॥६७॥
विकल्पैरुत्तरैर्वेत्ति तत्त्वमित्यतियुक्तिमत् । इति ।

पर्वतग्रहणं [2] सर्वद्रव्योपलक्षणं पर्वतस्य द्रव्यत्वेन ततः [3]तज्जातीयोपलक्षणोपपत्तेः । आदिशब्देन गुणादिपरिग्रहः । पर्वत आदिर्येषां ते **पर्वतादयः**, त एव परस्परतो विभज्यमानतया **विभागाः** विशेषास्तेषु । **तत्त्वम्** अयथार्थत्वम्, 'तेषामयथार्थानां भावस्तत्त्वम्' इति व्युत्पादनात् । तत् **वेत्ति** तज्जानाति सौगत **इत्यतियुक्तिमद्** अतिशयेन सयुक्तिकम्, उपहसनमेतत् अयुक्तिमत्येवमभिधानात् । कैः ? **विकल्पैः** विचारज्ञानैः । कीदृशैः ? **उत्तरैः** उत्तरन्ति व्यवस्थावैकल्यादुत्प्लवन्त इत्युत्तरास्तैः, इत्यनेनोपहासे कारणमुक्तम् । तदाह–

शून्याविकल्पवादेषु विकल्पाना[4]मसम्भवात् ।
तैः क्वचित्तत्त्वविज्ञानमुपहासास्पदं न किम् ? ॥ ७९९॥
अनुपायं हि किञ्चिन्न कस्यचित्सिद्धिमृच्छति ।
अनुपायेष्टसिद्धौ हि कस्य केन दरिद्रता ॥८००॥

भवन्तु वा विकल्पाः, तथापि तैः स्वांशमात्रे वासनारोपिताभिलाप्याकारलक्षणे[5] पर्यवसितैः क्वचिदन्यत्र तत्त्वपरिज्ञानमतियुक्तिमद्वेत्यावेदयन्नाह–**स्वांशमात्रा[6]वलम्बिभिः** इति । तथा हि–

स्वरूपमात्रनिर्मग्नैर्विकल्पैस्तत्त्ववेदनम् ।
कथमन्यत्र यद्द्रव्याद्ययथार्थं प्रकल्प्यते ॥८०१॥
अनुमानादिवान्यत्र तदाभासादपि स्वयम् ।
तत्त्वज्ञानं कुतो न स्यादविशेषाद्विदोस्तयोः ॥८०२॥
अनुमानस्य साध्येन सम्बन्धाच्चे[7]द्विशिष्टता ।
सम्बन्धोऽपि विकल्पान्न परतः शक्यवेदनः ॥८०३॥
तत्तोऽपि स्वात्मनिर्मग्नात्सम्बन्धप्रतिपत्कथम् ।
सम्बन्धे तस्य सम्बन्धादेवं सत्यनवस्थितिः ॥८०४॥
विकल्पजननान्मानं येन प्रत्यक्षमुच्यते ।
अनयैव च पद्धत्या निषिद्धः सोऽपि बुध्यते ॥८०५॥
शुक्लस्य दर्शनं यद्वन्मानं शुक्लविकल्पतः ।
स्यात्पीतादिविकल्पादप्यविशेषात् पुरोदितात् ॥८०६॥

१–मात्रविलम्बि–ता० । २ सर्वत्रग्र–आ०, ब०, प०, स० । ३ तत स्वजाती–आ०, ब०, प०, स० । ४–नों न संभ–आ०, ब०, प०, स० । ५–णार्थे–स० । ६–मात्रविलम्बि–ता० । ७–चेद्विशिष्यता आ०, ब०, प०, स० । ८ विकल्पादपि ।

शुक्ले शुक्लविकल्पस्य [1]सम्बन्धाच्चेद्विशिष्टता ।
न तस्यापि प्रमाणत्वप्रसङ्गादनुमानवत् ॥८०७॥
गृहीतविषयत्वं तु स्वांशमात्रावलम्बिनः ।
न तस्य शक्यते वक्तुं यतः स्यादप्रमाणता ॥८०८॥
[2]एकत्वाध्यवसायेन स्वयं दृश्यविकल्प्ययोः ।
गृहीतग्रहणं तत्र कल्प्यते यदि सौगतैः ॥८०९॥
एकत्वं व्यवसायस्यैवांशो दृश्यविकल्प्ययोः ।
कथं यतो विकल्पस्य गृहीतग्रहणं भवेत् ॥८१०॥
एकत्वाध्यवसायेनेत्यादेः पुनरुदीरणे ।
तदेवोत्तरमेवं स्यादनवस्था महीयसी ॥८११॥
गृहीतार्थत्वमीदृक्षमनुमानेऽपि विद्यते ।
तत्कथं स्यात्प्रमाणं यत्प्रमाणद्वयमाञ्जसम् ॥८१२॥
प्रयोजनविशेषाश्चेत्तन्मानं कः स[3] कथ्यताम् ? ।
निश्चयश्चेन्न शुक्लादिविकल्पेष्वपि [4]तद्गतेः ॥८१३॥
प्रवृत्तिरिति चेन्ना[5]स्या अपि तत्रोपलम्भनात् ।
निश्चयादेव नीलादौ यतो लोकः प्रवर्त्तते ॥८१४॥
समारोपनिषेधश्चेत्सोऽपि [6]तेष्वस्ति येन तैः ।
अप्रामाण्यसमारोपो दर्शनेषु निषिध्यते ॥८१५॥
न त[7]त्र तत्स[8]मारोपो यस्य तैः स्यान्निषेधनम् ।
इति चेत्किमिदानीं तद्विकल्पानामपेक्षया ॥८१६॥
अ[9]पेक्ष्येत परः कार्यं यदि विद्येत किञ्चन ।
यदकिञ्चित्करं वस्तु किं केनचिदपेक्ष्यते ? ॥८१७॥
ततस्तेषु तदारोपो गम्यतां तदपेक्षया ।
तन्निषेधात्प्रमाणत्वं तद्विकल्पेष्वपि स्फुटम् ॥८१८॥
तस्मान्नासौ[10] विशेषः सः, वस्तुलेशग्रहो यदि ।
विकल्पेषु स किं नास्ति [11]शुक्लतादेरुपग्रहात् ॥८१९॥
स्वांशमात्रावलम्बित्वात्तल्लेशग्रहणं कथम् ।
तेषु[12] चेदनुमानं किं स्वांशादन्यत्र वृत्तिमत् ॥८२०॥

१ सम्बन्धश्चेद्विशिष्टतः आ०, ब०, प०, स० । २ एकत्वाद्यवसा–आ०, ब०, प०, स० । ३ प्रयोजनविशेषः । ४ तद्गतैः–आ०, ब०, प०, स० । ५ चेत्तस्या अपि आ०, ब०, प०, स० । ६ विकल्पेषु । ७ दर्शने । ८ अप्रामाण्यसमारोपः । ९ प्र० वा० ३।२७९ । १० समारोपनिषेधः । ११ शुक्लत्वादे–आ०, ब०, प०, स० । १२ विकल्पेषु ।

अभिन्नयोगक्षेमत्वे सत्येवमनुमानवत् ।
मानत्वं चेद्विकल्पानां मानद्वित्वं विलुप्यते ॥८२१॥
अमानत्वेऽप्यमानत्वादनुमानस्य किं च तैः ।
कथं प्रत्यक्षमानत्वं स्वांशमग्नैः प्रदीयताम् ॥८२२॥ इति ।

तदाह–'**पर्वतादि**' इत्यादि । पर्वत आदिर्येषां समुद्रादीना ते **पर्वतादयः** । विभज्यन्ते विशेषेण परिच्छिद्यन्ते यैस्ते विभागाः पर्वतादीनां विभागा **पर्वतादिविभागा**स्तेषु संविदात्मसु । '**संविदात्मानः**' [1]इत्यस्येह विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । **तत्त्वं** प्रमाणत्वम्, तच्छब्देन '**प्रमाणमात्मसात्कुर्वन्**' इत्यत[2] इहोपस्थितस्य प्रमाणस्य परामर्शः । **वेत्ति** जानाति । कः ? सौगतः । कैः ? **विकल्पैः** व्यवसायैः । कीदृशैः ? **उत्तरैः** प्रत्यक्षोत्तरकालभाविभिः **इत्यतियुक्तिमत्** । अत्रोपपत्तिमाह–'**स्वांश**' इत्यादि । सुगमम् ।

यत्पुनरेतत्–"आवरणं तर्हि परमाणूनामसंसर्गात्कथम् ? इति न युक्तम् ; न ह्यवयविप्रतिबद्धमावरणं क्वाप्युपलब्धं येन त[3]स्याभावे परमाणुषु न स्यात्, त[4]था प्रतिघातादयः । अथैवमुच्यते–

छिद्रत्वात्परमाणूनां संहतेः स्या[5]त्पटादिकम् ।
कथमावरणं वातस्यातपस्य जलस्य च ॥

अवयविसंयोगमन्तरेण परमाणव एव केवलाः अव्याहतपरस्परान्तरानुप्रवेशाः[6] कथमावरणभाजः ? अत्रोच्यते–असंसृष्टाः कथमवयविनं जनयन्ति ? संसर्गश्च नैकदेशेन ; तदभावात् । न सर्वात्मना ; अणुमात्रपिण्डप्रसङ्गात् । संयोगस्य पदार्थान्तरस्य जननेनेति चेत् ; तमेव संयोगं सान्तराः कथं जनयन्तीति समानः प्रसङ्गः । संसर्गे परमाणुमात्रपिण्डप्रसङ्गः । संसर्गश्चेत् ; किं संयोगेनापरेण तथा अवयविना ? अथ सान्तरा एव संयोगमवयविनञ्च जनयन्ति तथा सत्यावरणादिकार्यमपि किन्न जनयन्ति ?" [प्र० वार्तिकाल० १।९१] इति ।

तत्राह–'**पर्वत**' इत्यादि । विभज्यन्त इति **विभागा** विशेषाः स्वलक्षणपरमाणवः तेषु **तत्त्वम्** । किं तत् ? इत्याह–**पर्वतादि** । पर्वणो भावः **पर्वता** सा च आवेष्टकत्वमेव वंशादिपर्ववत् । अनेनावरणमुक्तम् । पर्वता आदिर्यस्य प्रतिघातादेः क्रियान्तरस्य तत् **पर्वतादि** । तत्किम् ? **वेत्ति** जानाति प्रज्ञाकरः । कैः ? **विकल्पैः** अनन्तरविचारैः । कीदृशैः ? **उत्तरैः** । नैयायिकादिं प्रति उत्तरीकृतैः **इति अतियुक्तिमत्** । अत्रोपपत्तिमाह–'**स्वांशमात्र**' इत्यादि ।

---

१ श्लो० ६४ । २ श्लो० ५० । ३ संसर्गाभावप्रयुक्तावयविनाभावे । ४ तथा हि प्रति–आ०, ब०, प०, स० । ५ स्यादत्र–आ०, ब०, प०, स० । ६ –स्परानुप्र–आ०, ब०, प०, स० ।

स्ववित्तिनियतैर्वेत्ति विचारैः[1] परमाणुषु ।
कार्यमावरणादीति नोपहास्यमिदं कथम् ? ॥८२३॥
अन्यथा नीलविज्ञानात्तत्त्वं त्रैलोक्यगोचरम् ।
जनः सर्वोऽपि जानीयात् सर्वज्ञोऽपि स्फुटं भवेत् ॥८२४॥
तेषामणुषु सम्बन्धात्स्वांशमात्रविदामपि ।
तेभ्यस्तत्तत्त्वसंवित्तिरित्यप्यज्ञानकल्पितम् ॥८२५॥
तज्ज्ञत्वं न हि तेषां यत्तत्सम्बन्धेऽपि[2] विद्यते ।
अन्यथा साध्यसम्बन्धाल्लिङ्गं साध्यज्ञतां व्रजेत् ॥८२६॥
लिङ्गाल्लिङ्गिनि विज्ञानमनुमानं यदुच्यते ।
तत्प्रमुख्यतां क्वचिन्नीत्वा ततो निष्फलकल्पनम् ॥८२७॥
तेभ्योऽप्यन्ये विकल्पाश्चेदणुतत्त्वग्रहक्षमाः ।
तत्राप्ययं प्रसङ्गः स्यात्स्वांशमात्रावलम्बनात् ॥८२८॥
तेभ्योऽप्यन्यविकल्पानां प्रक्लृप्तावनवस्थितेः ।
अणुतत्त्वपरिज्ञानं न युगेनापि सिद्ध्यति ॥८२९॥
अवञ्चकत्वान्[3]मानत्वं विचाराणां यदीष्यते ।
अवञ्चकत्वमेवेदमतज्ज्ञत्वे कथं भवेत् ॥८३०॥
सम्बन्धाच्चेन्न लिङ्गेष्वप्येवमेव प्रसञ्जनात् ।
लिङ्गानामेव मानत्वे व्यर्थिकैवानुमा भवेत् ॥८३१॥
तत्रार्थानवभासित्वे युक्तमर्थेष्ववञ्चनम् ।
विकल्पानामतश्चेदं कोर्त्तेरज्ञानैर्कीर्त्तितम्[4] ॥८३२॥

"लिङ्गलिङ्गिधियोरेवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।
प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवञ्चनम् ॥" [प्र०वा० २।८२] इति ।

कथं वा सम्बन्धादपरिज्ञानादेव क्वचिदवञ्चनम्, सर्वस्य प्रसङ्गात् । परिज्ञातादेवेति चेत्; न; परमाणूनामदर्शने तत्परिज्ञानानुपपत्तेः । भवतु तद्दर्शनमपीति चेत्; न; अस्मदादौ तस्या[5]भावात् । भावे तदेव तेष्ववयव[6]व्यादिकल्पनस्य बाधकं स्यात् । तथा च यदुक्तम्– "अत्राप्यतीन्द्रियदर्शियोगिप्रत्ययो भवति बाधकः, यदि योगी भवेत्" [प्र०वार्तिकाल० १।९१] इति; तदत्यन्तफल्गुजल्पितम्[7]; सन्निहितादस्मदादिदर्शनादेव तद्बाधने विप्रकृष्टपुरुषप्रत्ययात् तत्कल्पनानुपपत्तेः । योगिशब्देनास्मदादिरेवोच्यते तस्यापि देशतोऽतीन्द्रियार्थदर्शित्वादिति चेत्; न; 'यदि' इत्यादिविरोधात्[8] । प्रत्यात्मवेदनीयस्यास्मदादिभावस्य अनाश-

१ विचाराणाम् । २ परमाणुसम्बन्धेऽपि । ३ अविसंवादित्वात् । ४ कीर्तनम् आ०, ब०, प०, स० । ५ परमाणुदर्शनस्य । ६ परमाणुषु । ७ –न्ताघजल्पि– आ०, ब०, प०, स० । ८ –दिविधानात् आ०, ब०, प०, स० ।

ह्लास्पदत्वात् । आशङ्क्यते चानेन[1] योगिभावो यदिशब्दोपादानात् । भवतु योगिनैव तेषां[2] दर्शनमिति चेत् ; इदमपि कस्मात् ? [3]तेषामेव विचारक्षमत्वान्नावयव्यादीनां विपर्ययादिति चेत् ; किमिदं तेषां [4]तत्क्षमत्वम् ? न तावत्तद्विषयत्वम् , अनभ्युपगमात् । [5]तत्प्रतिबद्ध-विषयत्वमिति चेत् , तदपि कुतः ? तेषामेव तेन[6] दर्शनादिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्–'तेषाम्' इत्यादिना 'तत्प्रतिबद्ध'[7] इत्यादेस्तेन च 'तेषाम्' इत्यादेर्व्यवस्थापनात् । भवतु वा सति योगिनि तेन तेषामेव दर्शनम् , असति तु कथम् ? न चैकान्तेन सन्नेवासौ[8] यदीत्या-शङ्कावचनानुपपत्तेः तस्य पाक्षिकाभावसव्यपेक्षत्वात् । तन्न किञ्चिदेतत् । ततो विचारसा-फल्यमभ्युपगच्छता[9] वक्तव्यं बहिरर्थविषयत्वं विकल्पानाम् , अन्यथोपहासास्पदत्वेन तत्सा-फल्यानुपपत्तेः ।

प्रकारान्तरेणापि [10]तेषां तद्विषयत्वं दर्शयन्नाह–

सन्तानान्तरसद्भूतेश्चान्यथानुपपत्तितः ॥६७॥
विकल्पोऽर्थक्रियाकारविषयत्वेन तत्परैः ।
ज्ञायते न पुनश्चित्तमात्रेऽप्येष नयः समः ॥६८॥ इति ।

धर्मकीर्त्तेः[11] सन्तानादन्यस्तच्छिष्यादिसन्तानः **सन्तानान्तरं** तस्य **सद्भूतिः** सद्भावः । सैव कस्मादिति चेत् ? शास्त्रकरणात् । न हि [12]तत् स्वार्थम् , निश्चिततदर्थत्वात् , अन्यथा करणायोगात् । कालान्तरतन्निश्चयार्थत्वात्स्वार्थमेवेति चेत् , न , तन्निश्चयस्यापि पूर्वतन्नि-श्चयादेव भावात् । कदाचिद्विच्छिद्येतापि [13]तत्प्रबन्ध इति चेत् ; तर्हि पर एव विच्छिन्नतत्प्रबन्ध-प्रतिपत्ता तद्विपरीतत्वादिति परार्थमेव [14]तत्करणम् , तच्च पराभावे न सम्भवति । मा भूदिति चेत् ; न , उपलम्भात् । सोऽपि स्वप्नादिवत् भ्रम एवेति चेत् , किमस्य[15] वचनस्य फलम् ? तद्भ्रमज्ञानमिति चेत् , अस्ति परः, तदभावे तज्ज्ञापनानुपपत्तेः । इदमपि नास्त्येव वचनमिति चेत् , न , 'उपलम्भात्' इत्यादेरनुबन्धादव्यवस्थापत्तेश्च । ततः पर्यन्ते किञ्चिद्वचनं पार-मार्थिकं परार्थञ्च वक्तव्यम् , तद्वच्छास्त्रं चेति सिद्धा सन्तानान्तरसद्भूतिः, तस्या **अन्यथा-नुपपत्तितः, ज्ञायते** प्रतीयते । कः ? **विकल्पो** व्यवसायः । केनात्मना ? **अर्थक्रि-याकारविषयत्वेन** अर्थक्रिया स्नानपानादिः तां करोतीत्यर्थक्रियाकारो जलादिः स विषयो गोचरो यस्य तस्य भावस्तत्त्वं तेन । कैर्ज्ञायते ? **तत्परैः** सः अर्थक्रियाकारः परः प्रधानो येषां तैर्जैनैः ।

कथं पुनर्विकल्पैर्जलादेर्ग्रहणम् ? कथं च न स्यात् ? स्वग्रहणस्वभावेन [16]तद्योगात् । परग्रहणस्वभावेनेति चेत् ; न ; स्वभावभेदे विकल्पस्यापि भेदात्मनो भेदापत्तेः । भवत्वन्य

१ प्रज्ञाकरेण । २ परमाणूनाम् । ३ परमाणूनामेव । ४ विचारक्षमत्वम् । ५ तत्प्रतिबन्धवि–आ०, ब०, प०, स० । ६ योगिना । ७ –बन्ध–आ०, ब०, प०, स० । ८ योगी । ९ –ता वद वक्त–आ०, ब०, प० । १० विकल्पाना बहिरर्थविषयत्वम् । ११ धर्मकीर्तिम्–आ०, ब०, प०, स० । १२ शास्त्रकरणम् । १३ शास्त्रार्थनिश्चयप्रबन्धः । १४ शास्त्रकरणम् । १५ भ्रमस्य । १६ जलादिग्रहणायोगात् ।

एवार्थविकल्प इति चेत् ; न ; तस्याप्यस्वसंवेदिनो[1]ऽर्थविषयत्वासम्भवात् घटादिवत् । स्वसंवेदने[2] तु ततोऽप्यन्य एवार्थविकल्पः स्यात् । न चेदमुचितम् । तत्राप्येवं विचारे अनवस्थापत्तेरिति[3] चेत् ; न[4] ; स्वपरविषयस्वभावभेदाधिष्ठानस्यैकस्यैव विकल्पस्य भावात् । कथमेकस्यानेकस्वभावत्वं विरोधादिति चेत् ? कथमन्तरविचारस्य[5] अनेकपरामर्शाधिष्ठानत्वम् ? प्रति परामर्शं भिन्न एव विचारोऽपीति चेत् ; किं तद्भेदकल्पनया बहिरर्थवेदनस्यैकेनैव प्रतिक्षेपसम्भवात् । बहुभिरेव तत्प्रतिक्षेप इति चेत् ; न; बहूनां युगपदसम्भवात् विकल्पानां तदनभ्युपगमात् । क्रमेण सम्भव इति चेत् ; न ; क्रमवतामेकत्र कार्ये व्यापारानुपपत्तेः, अन्यथा कन्याभाविवराभ्यामपि गर्भनिष्पत्तेर्न कन्या गर्भवती दूष्या भवेत् । तस्मादेक एव परामर्शभेदेपि विचारो वक्तव्यः, तथा स्वपरग्रहणस्वभावभेदेऽपि विकल्प इत्युपपन्नं तस्यार्थक्रियाकारविषयत्वम् । अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्त्तव्यम् , कथमन्यथा सन्तानान्तरस्य परिज्ञानम् ? तत्राप्यस्य विचारस्याप्रतिरोधात् । न चापरिज्ञातस्यैव तस्य[6] सत्त्वं नित्यादिवत् । न च तन्नास्त्येव ; विचारकरणात् । परार्थं हि तत्करणं[7] कथं पराभावे भवेत् । संशयितेऽपि परे भवत्येव तत्करणम्—'यदि स्यात्परस्तदर्थमिदम् , न चेत् न' इति बुद्ध्येति चेत् ; न ; अनेकान्तविद्वेषे संशयस्यैवासम्भवात् , तस्य [8]'इदमित्थमन्यथा वा' इति परामर्शद्वयात्मकत्वे सत्येवोपपत्तेः । तद्द्वयात्मनस्तस्य सम्भवे वा विकल्पेन कोऽपराधः कृतो येन स एव स्वपरवेदनस्वभावद्वयात्मा न भवेदित्युपपन्नं तेन[10] बहिरर्थस्य वेदनम् , अन्यथा तद्बलेन[11] सन्तानान्तरस्याप्यव्यवस्थितेः ।

ननु यावदर्थान्तरस्यैव जलादेर्विकल्पवेद्यत्वमनुमानादुच्यते तावदनर्थान्तरस्य कस्मान्न कथ्यते तदनुमानस्यापि भावात् ? तथा हि—जलादिस्तद्विकल्पादनर्थान्तरम् , तद्वेद्यत्वात् , तत्स्वरूपवदिति चेत् ; न, सन्तानान्तरेण व्यभिचारात् , तस्य तद्वेद्यत्वेऽपि तदर्थान्तरत्वात् । न च व्यभिचारिणो गमकत्वम् अन्यथानुपपत्तिवैकल्यात् । इदमेवाह—**न पुनः** नैव तद्विकल्पानर्थान्तरतया चित्तमेव न जडमिति **चित्तमात्रं** जलादि तस्मिन् साध्ये, न केवलं जडरूप इत्य**पि**शब्दः, **एषो**ऽनन्तरोक्तो **नयः** न्यायोऽन्यथानुपपत्तिरूपः **समः** सदृशः तत्र तदभावात् ।

ननु सन्तानान्तरस्य विकल्पो न तावत्प्रत्यक्षम्; परचेतसां साक्षादप्रतिभासनात् । अनुमानमिति चेत् ; न, लिङ्गाभावात् । व्याहारादेस्तु[12] न लिङ्गत्वम् ; गाढमूर्च्छादौ तदभावेऽपि भावात् । तद्विशेषस्य[13] [14]तत्त्वमित्यपि न युक्तम् ; असिद्धे साध्ये तस्यैव दुरवबोधत्वात् । सिद्धे तस्मिन्[15] तद्बुद्धिरिति चेत् ; न, परस्पराश्रयात्—साध्यसिद्ध्या तद्विशेषस्य तत्सिद्ध्या च साध्यस्य व्यवस्थापनात् । तदेवाह—

---

१ –प्यस्वसंवे–आ०, ब०, प०, स० । २ –संवेदने–आ०, ब०, प०, स० । ३ –पत्तिरिति आ०, ब०, प०, स० । ४ न पर–आ०, ब०, प०, स० । ५ "कथं पुनर्विकल्पैर्जलादेर्ग्रहणमित्यादिकस्य"–ता० टि० । ६ सन्तानान्तरस्य । ७ विचारकरणम् । ८ इदमित्यर्थमन्य–आ०, ब०, प०, स० । ९ संशयस्य । १० विकल्पेन । ११ विकल्पबलेन । १२ व्यवहारे ब० । १३ सन्तानान्तराविनाभाविनो व्याहारादिविशेषस्य । १४ लिङ्गत्वम् । १५ सन्तानान्तरे साध्ये ।

अन्योन्यसंश्रयान्नो चेत् [तत्किमज्ञानमेव तत् ।] इति ।

उक्तरूपात् परस्पराश्रयात् **नो चेत्** न यदि **सन्तानान्तरसद्भूतिरिति** सम्बन्धः । ननु अयमन्यत्रापि प्रसङ्गः—पावकादौ धूमादेरपि न लिङ्गत्वम् गोपालकलशादौ तदभावेऽपि[1] भावात् । तद्विशेषस्य[2] तत्त्वमित्यपि न सुन्दरम् , पावकाद्यसिद्धौ तस्यैवापरिज्ञानात् । तत्सिद्धौ[3] तत्परिज्ञाने पूर्ववत्परस्पराश्रयात् । तद्विशेषस्य स्वसाध्यनियमलक्षणस्य धूमादिस्वरूपत्वात्, अपरिज्ञातेऽपि पावकादौ भवत्येव परिज्ञानमित्यपि न शोभनम् ; व्याहारादिविशेषस्याप्येवं परिज्ञानप्रसङ्गादिति चेत् , सत्यम्; अस्तीदं समाधानं सुबोधत्वात्, तत्र गजनिमीलनं कृत्वा समाधानान्तराभिधित्सया परं पृच्छन्नाह–**'तत्किम्'** इति । **तत्** तस्मात् सन्तानान्तरं नो चेदित्यस्मात्, **किं** तव सिद्धम् ? पर आह **'अज्ञानमेव तत्'** इति । तद्विकल्पस्यार्थक्रियाकारविषयत्वम् **अज्ञानम्** अप्रतिपत्तिकं सन्तानान्तरसद्भावलिङ्गस्य तज्ज्ञानस्य तल्लिङ्गाभावेऽसम्भवादिति भावः परस्य । तत्रोत्तरमाह—

अद्वयं परचित्ताधिपतिप्रत्ययमेव वा ॥६९॥
वीक्षते किं तमेवायं विषमज्ञ इवान्यथा । इति ।

न तावद्व्याहारादिरप्रतिपन्न एव व्यभिचारोद्भावनस्य तत्रासम्भवात् । प्रतिपत्तिरपि न निर्विकल्पात्, ततस्तस्यानिश्चयात्, अनिश्चिते च व्यभिचारोद्भावनस्यासम्भवात् । नापि विकल्पात्, तस्याप्यनुभयस्वभावत्वे तदसम्भवात् । तथा हि–**तमेव** प्रसिद्धमेव । कमेव ? **परचित्ताधिपतिप्रत्ययं** परचित्तं सन्तानान्तरज्ञानम् अधिपतिप्रत्ययो निमित्तकारणं यस्य सः परचित्ताधिपतिप्रत्ययो व्याहारादिः तमेव, 'असहायं न तद्व्यभिचारादिकम्' इत्येवकारार्थः, किम् ? इत्याह–**वीक्षते** प्रतिपद्यते **किं** नैव । कः ? **अयम्** अनन्तरोक्तो विकल्पः । कुत इत्याह–**'अद्वयम्'** इति । एवकारः प्रथमोऽत्र सम्बध्यते । द्वौ अवयवौ यस्य तद्द्वयं द्विरूपं वस्तु तस्मादन्यद् अद्वयं तदेव यत इति, विकल्पविशेषणमपि **अद्वयमिति** नपुंसकमेव, परवल्लिङ्गत्वात्तत्पुरुषस्य । तदिदमभिहितं भवति–

स्वसंवेदैकस्वभावोऽयं विकल्पस्त्वन्मते स्थितः ।
व्याहारादेः कथं तेन[4] बहिरर्थस्य वीक्षणम् ?॥ ८३३॥
अवीक्षणे कथं तस्य[5] व्यभिचारः प्रकल्प्यताम् ।
सन्तानान्तरसद्भावज्ञानं तस्मान्न यद्भवेत् ॥८३४॥
तस्माद्धेतोरनेकान्ते विकल्पो दर्शयन्नयम् ।
तुषस्तद्विषयो न स्यादन्यथा वद्गतिस्ततः ॥८३५॥

१ पावकाभावेऽपि । २ पावकाविनाभाविनो धूमस्य । ३ पावकसिद्धौ । ४ विकल्पेन । ५ व्याहारादेः । ६ [illegible]देरव्यभिचारपरिज्ञानम् ।

सन्तानान्तरलिङ्गस्यासम्भवेऽपि ततः स्थितम् ।
विकल्पो बहिरर्थस्य वेदितेत्युदितान्नयात् ॥८३६॥

उक्तसमर्थनं दृष्टान्तमाह—**विषमं** स्थपुटितप्रदेशं जानातीति **विषमज्ञः** स[1] **इव** यद्वत् अयम् **अन्यथा** अन्येन समप्रकारेण । किम् ? **वीक्षते** । तद्वत्स्वरूपमात्रविषयोऽपि विकल्पो व्याहारादिकमपरम् । किम् ? **वीक्षत** इति । **वा**शब्दो वितर्के । 'किम्' इत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । प्रयोगश्चात्र—यद्यस्मादन्यविषयं न ततस्तस्य वीक्षणं यथा विषमज्ञानात् समभावस्य [2]व्याहारादेरन्यविषयश्च विकल्पः स्वरूपमात्रगोचरत्वात् तन्मात्रस्य व्याहारादेर्विभिन्नत्वात् । ततो न तैतस्तस्य[4] व्यभिचारोद्भावनमुपपन्नम् तदुद्भावने वा तस्य[5] बहिर्विषयत्वमङ्गीकर्त्तव्यमिति भावः ।

व्याहारादेर्व्यभिचारान्न ततः सन्तानान्तरप्रतिपत्तिः; तदभावाच्च न तद्बलेनार्थक्रियाकारविषयत्वपरिज्ञानम् । विकल्पस्य किमिदानीं[6] तत्त्वं भवेत् यत्र भवतः स्थिरप्रज्ञत्वम् । सर्ववस्तुनैरात्म्यं सर्वविकल्पातीतं संविन्मात्रं वेति चेत्; कुत एतत् ? तस्यैव विचारसहत्वादिति चेत्; अत्राह—'**अद्वयम्**' इत्यादि । '**नो**' इत्यनुवर्त्तमानं[7] **वा**शब्दवत् किमः[8] परं द्रष्टव्यम् । **किं वा नो वीक्षते** ? किन्तु वीक्षत एव । कः ? **अयम्** अद्वैतादिविचारः । कम् ? **तमेव** प्रसिद्धमेव । कीदृशम् ? **अन्यथैव** इति । प्रथमस्यैवकारस्यात्र सम्बन्धः । '**भूतम्**' इत्यध्याहारश्च कर्त्तव्यः । तदयमर्थः—**अन्यथैव** परपरिकल्पितादद्वैतादिप्रकारादन्येनैव प्रकारेण भूतमिति । तं किंरूपं वीक्षते ? **अद्वयम्** उपलक्षणमिदम्, तेन शून्यमपीति । दृष्टान्तमाह—'**विषमज्ञ इव** 'इति । यद्वदन्यथाभूतमेवाज्ञो जनो **विषं** वीक्षत इति । कुतः पुनरेतत्—द्वैतमेवाद्वैतम् अशून्यमेव शून्यं तद्विचारो वीक्षते[9] द्वैतादेरेवाविद्यमानत्वात् अविद्यमानस्य चान्यथा वीक्षणायोगादिति चेत्; न, तस्य प्रमाणविषयतया विद्यमानत्वात् । तदाह—'**परचित्ताधिप्रतिप्रत्ययम्**' इति । परं प्रकृष्टमविचलितत्वेन चित्तं ज्ञानं यस्य सः **परचित्तः** निर्बाधप्रतिपत्तिक इत्यर्थः । अधिपत्यतेऽधिगम्यतेऽनयेत्यधिपतिः अधिगतिस्तस्याः प्रत्ययो विश्वासः संवादो यस्मिन्नसौ **अधिपतिप्रत्ययः** संवादिज्ञानविषय इत्यर्थः । परचित्तश्चासावधिपतिप्रत्ययश्चेति **परचित्ताधिपतिप्रत्ययः** तमिति । परचित्तपदेन [10]स्वप्रसिद्ध्या अधिपतिप्रत्ययपदेन [11]परप्रसिद्ध्या द्वैतादेर्विद्यमानत्वमावेदयति । तथा हि—

अस्खलत्प्रतिभासं यत् ज्ञानं संवादवत्तथा ।
द्वैतादि तस्य संवेद्यं विद्यमानं कथं न तत् ? ॥८३७॥

ततो नाद्वैतादेर्विचारादवस्थापनम्, [12]आत्मादिविचारवत्तद्विचारस्यापि[13] विपर्यासरूप-

---

१ स इव द्वयम–आ०, ब०, प०, । २ व्यवहारादे–आ०, ब०, प०, स० । ३ व्याहारादे । ४ विकल्पस्य । ५ विकल्पस्य । ६ –नीं तत्सत्त्वं भवत. स्थितप्र–आ०, ब०, प० । ७ ६९ श्लोकत. । ८ किंशब्दात् । ९ ते तदद्वैता–आ०, ब०, प० । १० जैन । ११ सौगत । १२ आत्मशब्देनात्र वेदान्तिभिरभ्युपगतं ब्रह्म प्राह्यम् ता० टि० । १३ अद्वैतविचारस्यापि ।

त्वेन विशेषाभावादिति निरूपितत्वात्। विशेषे वा तद्वत् बाह्यविकल्पस्यापि स्वप्नविकल्पात्तदुपपत्तौ नार्थक्रियाकारविषयत्वं[2] तस्य न[3] स्यात्। न विचारविकल्पैरप्यद्वैतादेर्ग्रहणं येनायं दोषः। न चैतावता वैफल्यमेव [4]तेषाम्; समारोपव्यवच्छेदेन फलेन फलवत्त्वात्। तदेवाह–

समारोपव्यवच्छेदः साध्यश्चेत्सविकल्पकैः ॥७०॥ इति।

सुबोधमेतत्। अत्रोत्तरमाह–

नैषापि[5] कल्पना साम्याद्दोषाणामनिवृत्तितः। इति।

एषापि अनन्तरापि[6] **कल्पना न**। कुत एतत्? **साम्यात्** पूर्वन्यायस्यात्रापि सदृशत्वात्। तथा हि–यथा तैः [7]स्वांशमात्रावलम्बिभिर्न [8]द्वैतादेः परिच्छेदस्तथा तद्व्यवच्छेदोऽपि। न ह्यपरिज्ञाते तस्मिन् तद्गतविपरीतारोपनिवर्तनम्। परिज्ञात एव मरीचिकादौ तद्गतजलाद्यारोपनिवर्त[9]नस्योपलम्भात्। हेत्वन्तरमाह–**दोषाणाम्** अनुक्तानामपि उक्तानां **साम्यात्** इत्यनेन गतत्वात् **अनिवृत्तितो** निवर्तनाभावात्। तथा हि–

कोऽयं समारोपस्य व्यवच्छेदो नाम? [10]तत्त्वज्ञापनमिति चेत्, किं [11]तस्य तत्त्वम्? अतस्मिन् [12]तद्ग्रहत्वमिति चेत्[13]; न; तस्य तत्त्वसंवेदनादेव परिज्ञानात्। तस्य[14] निर्विकल्पत्वात्तदपरिज्ञातमेवेति चेत्; न; अज्ञातार्थविषयतया विकल्पानां प्रमाण्यप्रसङ्गात्। तेऽपि तत्र समारोपमेव व्यवच्छिन्दन्ति न [15]तत्त्वं प्रतिपद्यन्त इति चेत्; न, तत्रापि 'कोऽयम्' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थापत्तेश्च। तन्न तत्त्वज्ञापनं तद्व्यवच्छेदः।

तन्नाश[16] इति चेत्; कस्तदनाशे दोषः? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत्; कुत [17]एतत्? तस्य विभ्रमत्वादिति चेत्; न; स्वतस्तत्परिज्ञाने तदनुपपत्तेः। न हि गुडे विषज्ञानं विभ्रमरूपतया प्रतिपन्नमेव गुडतत्त्वपरिज्ञानं [18]प्रतिबन्धुम (बद्धु) र्हति। स्वतस्तत्परिज्ञानमपरिज्ञानमेव निर्विकल्पत्वादिति चेत्; कथमिदानीं तस्य तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धित्वम् अनुपदर्शित [19]स्वरूपस्य तदसम्भवादतिप्रसङ्गात्। कथं वा तन्नाशाय विकल्पान्वेषणम्? अज्ञाते तस्मिन्[20] तदनुपपत्तेः। न च [21]विकल्पात्तन्नाशः [22]तस्याऽहेतुकत्वेनाभ्युपगमात्। [23]तन्नाशोऽपि [24]न तद्व्यवच्छेदः।

तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति चेत; कस्तदप्रतिबन्धे दोषः? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत्; न; उक्तोत्तरत्वात्। कथं वा सति समर्थकारणे [25]तत्प्रतिबन्धः कुतश्चित्? असमर्थे तु न

---

१ तद्वाह्यवि–आ०, ब०, प०,। २ –त्वं तस्यान्यान्यविचा–आ०, ब०, प०। ३ 'न' इति निरर्थकं भाति। ४ विकल्पानाम्। ५ नैषा विक–आ०, ब०, प०। ६ –रावकिल्प आ०, ब०, प०। ७ शांशमात्रावल-म्बिभिर्नद्वै–आ०, ब०, प०। ८ –मात्रविल–ता०। ९ –त्वादित्यनुवृत्ति–आ० ब०, प०। १० "समारोपत्व"–ता० टि०। ११ समारोपस्य। १२ तद्ग्रहणमि–आ०, ब०, प०। १३ चेत्तस्य आ०, ब०, प०। १४ स्वसंवेदनस्य। १५ समारोपत्वम्। १६ समारोपनाशः। १७ एव तत्तस्य आ०,ब०,प०। १८ प्रतिबन्धमर्ह–आ०,ब०, प०। १९ स्वभावस्य आ०, ब०, प०। २० समारोपे। २१ विकल्पस्यास्तत्रा–आ०,ब०,प०। २२ नाशस्य। २३ तत तस्मात् कारणात् नाशोऽपि। २४ –पि तद्य–आ०, ब०, प०। २५ तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धः।

किञ्चिद्विकल्पैर्दैवसिद्धत्वात् [1]तत्प्रतिबन्धस्य। कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः[2] प्रतिरुध्यत इति चेत्; न; असतः प्रतिरोधासम्भवात्। स्वहेतुबलोपनीतत्वेन सत एवेति चेत्; न; तस्याप्युत्पत्त्यवस्थायां [3]तदयोगात्, अन्यथा तदुत्पत्तेरेव प्रतिरोधप्रसङ्गात्। न चेदमुचितम्, सति [4]समर्थे कारणे तत्प्रतिरोधस्याप्यनुपपत्तेः। तत्रापि कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः प्रतिरुध्यत इति चेत्; न; 'असतः' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थानुषङ्गाच्च। पश्चात्तत्प्रतिरोध इति चेत्; न; तदा तस्य स्वयमेव नाशात्, विकल्पानां मृतमारणत्वापत्तेः। समर्थमपि कारणं विकल्पाभावे सत्येव समारोपमुपजनयति न पुनस्तद्भावे तादृशत्वात्तत्सामर्थ्यस्येति चेत्; नैवम्, नित्यस्याप्यनिषेधप्रसङ्गात्। तदपि हि सत्येव सहकारिणि कार्यकारि न तदभावे तच्छक्तेरपि तादृशत्वात्, सहकारिणा तदनुपकारस्यान्यत्रापि समानत्वात्। ततो नैवं [5]तैस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्धः।

स्यान्मतिरेषा भवतः–विकल्पसहायः [6]समारोपक्षणस्तदुत्तरक्षणमसमर्थं जनयति सोऽप्यसमर्थतरमसमर्थतमं च सोऽपि, ततश्च कार्यानुत्पत्तिरित्येवं प्रकारः, [7]तैस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति; साऽपि न ज्यायसी; यस्मात्तत्क्षणस्य[8] समर्थस्यैवोत्तरक्षणस्य जनने यदि शक्तिः कथं [9]विकल्पसाहाय्येऽपि [10]अन्यथा तज्जननम्? [11]अथासमर्थस्यैव; तथापि किं विकल्पैस्तत[12] एव तदुत्पत्तेः? कथं वा तदन्यक्षणस्य वस्तुत्वम्, सजातीयमतन्वतस्तदयोगात्? विजातीयतननादिति[13] चेत्; न; अशक्तौ तस्याप्ययोगात्। शक्ताविति चेत्, न; सजातीयस्यापि तत्प्रसङ्गात्। अशक्तिरेव [14]तत्रेति चेत्; न, शक्ताशक्ततया [15]तद्भेदापत्तेः। विजातीयतनने [16]शक्तिरेवेतरत्राशक्तिरिति चेत्; न; [17]इतरस्यापि विषयः तत्र प्रसङ्गात् (इतरस्यापि तननप्रसङ्गात्) अशक्तिरिति [18]शक्तेरेवाभिधानात्। भवत्वपि शक्तिस्तत्र तनोतीति चेत्; विजातीयमपि न तनुयात् अविशेषात् इत्यवस्तुत्वमेव [19]तस्य। भवत्विति चेत्; कथं तस्य कुतश्चिदुत्पत्तिः अवस्तुनस्तदयोगात् व्योमारविन्दवदिति? तद्धेतोरप्यवस्तुत्वमजनकत्वात्, एवं तद्धेतोरपीति सर्वस्यापि तत्प्रबन्धस्यावस्तुत्वमापतितम्। ततः समारोपस्यैवाभावान्न तद्व्यवच्छेदेनापि विकल्पानां साफल्यमतो वस्तुविषयत्वेनैव तदुपपत्तिः।

एवं विकल्पानामर्थक्रियाकारविषयत्वव्यवस्थापनेन बहिरर्थमवस्थाप्य प्रकारान्तरेणापि तमवस्थापयन्नाह–

न हि जातु विषज्ञानं मरणं प्रति धावति ॥७१॥
असंश्चेद्बहिरर्थात्मा प्रसिद्धोऽप्रतिषेधकः। इति।

१ तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धस्य। २ विकल्पै.। ३ प्रतिरोधायोगात्। ४ समर्थका–आ०,ब०,प०। ५ नैव तै–ता०। ५ विकल्पै.। ६ समारोपलच–भा०,ब०,प०। ७ विकल्पैः। ८ समारोपक्षणस्य। ९ विकल्पसाहाय्यस्यान्य–आ०, ब०,प०। १०:असमर्थक्षणजननम्। ११ अथासामर्थ्यस्यै–आ०,ब०,प०। १२ तत एतद्ध–भा०,ब०,प०। असमर्थसमारोपक्षणादेव। १३ –यतानना–भा०, ब०, प०। १४ सजातीयोत्पत्तौ। १५ समारोपतनने भेदः स्यात्। १६ सजातीयेऽशक्तिः। १७ सजातीयस्यापि। १८ शक्तिरेवा–भा०,ब०,प०। १९ समारोपक्षणस्य।

न हि नैव जातु कदाचि[1]दपि **विषज्ञानं** विषाकारं वेदनं **मरणं प्रति धावति** कारणत्वेनोपसर्पति सर्वदापि तज्ज्ञानवतो मरणप्रसङ्गात् । न चैवम्, नियतस्यैव तद्दर्शनात् । न रूपमात्रविषज्ञानं येनाय प्रसङ्गः किन्तु रसविशेषज्ञानमेव । न चेदं[2] सर्वस्यास्ति ; [3]यस्य त्वस्ति तस्य भवत्येव मरणमिति चेत् ; कुतोऽस्यास्तित्वम् ? तद्वासनात इति चेत् ; न ; तस्या अपि सर्वत्र भावात् । तत्प्रबोधादिति चेत् ; न ; [4]तस्यापि स्वरसतो भावे नियमायोगात् । अन्यतः प्रबोधकादिति चेत् ; तदपि यदि वासनान्तरम्, स एव प्रसङ्गः, तस्यापि सर्वत्र भावात् । तत्प्रबोधस्यापि [5]तदन्तरापेक्षायाम् अनवस्थादोषात् । ततो न [6]विषज्ञानान्मरणमिति सूक्तम्-'न हि' इत्यादि ।

कदैतत् ? इत्याह-**असन्** अविद्यमानः **चेत्** यदि **बहिरर्थात्मा** बहिरर्थस्वभावो विषस्य [7]इति शेषः । सति तु बहिरर्थात्मनि[8] विषतदास्वादनादेर्भवति मरणमिति यावत् । तदयं प्रयोगः-बहिरर्थरूपमेव विषं ततो मरणस्यान्यथानुपपत्तेः ।

[9]कुतः पुनर्विषान्मरणमिति परिज्ञानम्[10] ? न तावद्विषज्ञानात् ; तस्य [11]मरणे भाविन्यप्रवृत्तेः । न हि तदानीमविद्यमानं तत्र प्रवृत्तिमदुपपन्नम् । नापि मरणज्ञानात् ; तस्यापि प्रागसतो विषविषयत्वानुपपत्तेः । न चोभयसमयव्यापकमेकज्ञानं[12] सम्भवति ; तस्यापि स्वतः पूर्वसमयव्यापिना रूपेणोत्तरसमयव्यापिनः तेन[13] च पूर्वसमयव्यापिनः परिज्ञानाभावे रूपद्वयाधिष्ठानतया दुरवगमत्वात् । [14]अन्यतस्तदवगम इति चेत् ; न ; तत्राप्येकसमये समयद्वयवर्ति च पूर्ववद्दोषात् । पुनस्तदन्यपरिकल्पनायाम् अनवस्थानात् । न च विषमरणयोरपरिज्ञाने [15]सुपरिबोधस्तद्गतो हेतुफलभावः, इत्यसिद्धमेतत्-'विषान्मरणम्' इति यदन्यथानुपपत्त्या बहिरर्थविषसाधनमिति चेत् ; अत्राह-**प्रसिद्धः** प्रमाणनिश्चितो **बहिरर्थात्मा** । 'कीदृशः' इत्यपेक्षायां **'मरणं प्रति धावन्'** इति प्रत्ययपरिणामेन सम्बन्धः । तत्र हेतुः-**अप्रतिषेधकः** न विद्यते प्रतिषेधको यस्येत्यप्रतिषेधको यतस्ततः प्रसिद्ध इति । यदप्रतिषेधकं तत्प्रसिद्धं यथा परस्य संविदद्वैतम्, अप्रतिषेधकश्च बहिरर्थात्मा उक्तविशेषण इति ।

ननु यथा तस्य न प्रतिषेधकं तथा न साधकमपि ततः साधक-बाधकप्रमाणाभावात्सन्देह एव । न च सन्दिग्धस्य प्रसिद्धत्वमिति चेत् ; अत्राह-

सन्देहलक्षणाभावान्मोहश्चेद्व्यवसायकृत् ॥७२॥
[16]बाधकासिद्धेः [17]स्पष्टाभात्कथमेष विनिश्चयः । इति ।

---

१ -चिद्वि-आ०, ब०, प० । २ विषरसज्ञानम् । ३ यस्यास्ति आ०, ब०, प० । ४ वासनाप्रबोधस्य । ५ वासनान्तरापेक्षायाम् । ६ विज्ञाना-आ०, ब०, प० । ७ इति तु शेषः आ०, ब०, प० । ८ -नि विशेष-आ०, ब०, प० । ९ सौगतः प्राह । १० -ज्ञानात् आ०, ब०, प० । ११ मरणमा-आ०, ब०, प० । १२ -मेव ज्ञानम् आ०, ब०, प० । १३ उत्तरसमयव्यापिना रूपेण । १४ अन्यज्ञानात् 'विषान्मरणम्' इति ज्ञानम् । १५ "उपहासवचनमेतत्"-ता० टि० । १६ "पदम लघु सर्वत्र' इति नियमस्याभावादेवम्प्रयोग । स्वामिभिरपि देवागमस्तोत्रे तथा प्रयुक्तम् । सवाच्यतैकान्तेऽप्युक्तिरिति ।"-ता० टि० । १७ स्पष्टाभावात् आ०, ब०, प० ।

सन्देहेन लक्षणं **सन्देहलक्षणं** यथोक्तस्य वहिरर्थात्मनः तस्या**भावात्**, निश्चयेनैव तल्लक्षणस्य भावात् प्रसिद्ध इति ।

विषरूपे हि [1]बाह्यार्थे मरणं प्रति धावति ।
सन्देहो नास्ति लोकस्य निश्चयस्यैव दर्शनात् ॥८३८॥
अस्त्ययं निश्चयः किन्तु प्रमाणान्नैव साधकात् ।
उक्तनीत्या प्रमाणस्य तत्राभावनिरूपणात् ॥८३९॥
अनादिवासनोल्लासरूपाद्व्यामोहतः परम् ।
ईदृशो निश्चयः पुंसां न्यायाघातक्रियाक्षमः ॥८४०॥

तदाह[2]–'**मोहश्चेद्व्यवसायकृत्**' इति । तत्रोत्तरम् '**बाधकासिद्धेः**' इति । वक्ष्यमाणमत्र '**कथम्**' इति सम्बन्धनीयम् । बाधकम् उक्तविषयस्य प्रमाणस्य निषेधकम्, तस्यासिद्धेः कारणात् । कथम् ? न कथञ्चित्, **मोहो व्यवसायकृत्** इति ।

प्रमाणस्य निषेधश्चेद्विषतत्कार्यवेदिनः ।
कुतश्चिन्निश्चयस्तादृक् व्यामोहादिति युक्तिमत् ॥८४१॥
न चैवं बाधकस्यैवाप्रसिद्धेर्ननु चोदितः ।
विचारो बाधकश्चेत् प्राक् कुतस्तस्यापि सम्भवः ॥८४२॥
व्यामोहाच्चेत् कथं तेन तन्निषेधस्य साधनम् ।
निश्चयादपि तादृक्षादुक्तसिद्धिप्रसञ्जनात् ॥८४३॥
प्रत्यक्षाच्चेन्न तत्रैवं परामृष्टेरसम्भवात् ।
विकल्पात्मा परामृष्टिर्निर्विकल्पे[3] हि युज्यते ॥८४४॥

तदाह–**स्पष्टाभात्** प्रत्यक्षात् । **कथम्** ? न कथञ्चित् । **एष** पूर्वोक्तो विचारात्मा **निश्चय** इति ।

यदि च विषप्रत्यक्षमेवात्मनो मरणे [4]तत्प्रत्यक्षमेव वा विषे प्रवृत्त्यभावं परामृशति [5]तद्भावमेव किन्न परामृशति विशेषाभावात् । एतदेवाह–

'विपर्यासोऽपि किन्नेष्टः' [आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः] ॥७३॥ इति ।

कथं पुनरतद्विषयस्य तत्परामर्शित्वमिति चेत् ? कथमतद्विषयत्वम् ? अतत्कालत्वादिति चेत्, न; तत्कालेऽपि तस्य कथञ्चिदन्वय.त् अन्यस्यापि प्रतिपत्तेः । वक्ष्यति चैतत्– '**भेदज्ञानात्**' इत्यादिना ।

भ्रान्तिरेव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत; न; बाधकाभावात् । न भेदज्ञानं बाधकम्; तस्यैवात्यन्तभेदविषयस्याप्रतिभासनात् । कथञ्चिद्भेदविषयस्य तु न बाधकत्वम्; अविरोधात् ।

---

१ बाह्येऽर्थे आ०, ब०, प० । २ तथाह आ०, ब०, प० । ३ –कल्पो हि आ०, ब०, प० । ४ मरणप्रत्यक्षमेव । ५ "तर्हि"–ता० टि० ।

तदेवाह–'**आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः**' इति । ज्ञानानामन्वय **आत्मा** तत्र **भ्रान्तेरसिद्धितो** निर्बाधप्रतिपत्तेरेव सिद्धितो **विपर्यासोऽपि किन्नेष्ट** इति । अवश्यञ्चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तत्र प्रवृत्तेरिव तदभावस्याप्यपरामर्शप्रसङ्गात् । न ह्यतद्विषयं तत्रात्मनः प्रवृत्त्यभावं परामष्टुमर्हति । मा भूदुभयथापि परामर्शः तदुपायस्यान्वयस्यैव दुरवबोधत्वादिति चेत्, कस्येदानीं सुखावबोधत्वम् ?, अद्वयवेदनस्यैव, "स्वरूपस्य स्वतो गतेः" [प्र०वा० ३।६] इति चेत्; न; तस्यापि यथाकल्पनमप्रतिभासनात् । न हि यथा तत् परैः परिकल्प्यते व्यपगलितसकलकल्पनाजालकल्माषं तथा तस्य प्रतिभासनमस्ति, ग्राह्यादिभेदकल्पनाकलुषीकृतवपुष एव प्रत्यवलोकनात् । अन्यैव तत्कल्पनेति चेत्; न; अद्वैतक्षतेः, अन्यत्वस्यानवलोकनाच्च । विभ्रमात्तदनवलोकनमिति चेत्; कस्य विभ्रमः ? तत्कल्पनाया एवेति चेत्, यदि नाम तस्या विभ्रमः किमद्वैतस्यागतं यतस्तत् यथापरिकल्पनमेव आत्मानं नोपदर्शयति ?

उन्मत्तो यदि नामैको लोष्टं पश्यति हेमवत् ।
अनुन्मत्तोऽपि लोकः किं तथा तत्प्रतिवीक्षते ? ॥८४५॥
यथाकल्पनमस्त्येव स्वतस्तस्योपदर्शनम् ।
बलिना तद्विकल्पेन छादान्निश्चीयते न चेत्, ॥८४६॥
दर्शनान्निर्विवादं चेत् को दोषो निश्चयादृते ।
निर्विवादं ततश्चेन्न तद्दृष्टं वः स्वतः कथम् ? ॥८४७॥
तदेव तेन दृष्टं यत् विवादायेनमुच्यते ।
सविवादं च दृष्टं चेत्येतन्नातिप्रसञ्जनात् ॥८४८॥
तत्कल्पनायां न भ्रान्तिरद्वैतस्यैव तद्यतः ।
निर्भेदं भेदवत्त्वेन स्वरूपं पश्यतीति चेत् ॥८४९॥
तन्नैवं तत्स्वरूपस्य स्वतो दृष्टेर्विलोपनात् ।
विभ्रमस्तत्त्ववित्तिश्च तत इत्यतिसाहसम् ॥८५०॥
भेद एव भ्रमस्तस्य चिदादौ नात्मनीति चेत् ।
विभ्रमेतररूपं तदेकं संवेदनं कथम् ॥८५१॥
तथैव प्रतिभासाच्चेदेतदेवाह सौगतः–

अद्वयं द्वयनिर्भासमात्मन्यप्यवभासते । इति ।

संवेदनं खलु **अद्वयम्** अभिन्नम् । कीदृशमपि ? **द्वयनिर्भासमपि** विभ्रमेतरोभयाकारमपि । अपिशब्दस्य भिन्नप्रक्रमत्वात् । तस्य तादृशत्वं कस्मिन् ? **आत्मनि**

१–य हि प–आ०, ब०, प० । २ दुर्बोध–आ० ब० प० । ३ अद्वयवेदनम् । ४–कलकल्मा–आ०, ब०, प० । ५ कल्पनाया· । ६ न चित् आ०, ब०, प० । ७ दर्शनात् । ८ विवादोऽनेन मु–प० । विवाद्यतेमु–आ०, ब० । ९ खल्वन्वयं आ०, ब०, प० ।

स्वरूपे । तादृशमपि तदद्वयं कुत इति चेत् ? **अवभासने** यत इति । न हि प्रतिभासमानमन्यथाकल्पनमर्हति, अतिप्रसङ्गादित्येवम[1]क्रमानेकान्ते परेण निरूपिते सत्याह–

इतरत्र विरोधः क एक एव स्वहेतुतः ॥७४॥
तथा चेत्स्वपरात्मानौ सदसन्तौ समश्नुते । इति ।

इतरत्र क्रमानेकान्ते, **कः** न कश्चिद् **विरोधः** । कदाचिद्यदि **समश्नुते** सम्यक् बुद्ध्यन्तरपरिहारेणाश्नुते व्याप्नोति । कः ? **एक एव** बोधात्मा न द्वौ । कौ ? **सदसन्तौ** । **सन्** वर्त्तमानो विषग्राही पर्यायः, **असन्** अनागतो मरणग्राही तौ । कीदृशौ ? **स्वपरात्मानौ** स्वात्मानौ स्वस्वभावौ कथञ्चित्तयोस्तस्माद्व्यतिरेकात् , परात्मानौ च कथञ्चिद्विपर्ययात् । कुतः पुनरित्थम्भाव इत्याह- **स्वहेतुतः** स्वकारणादिति ।

अपरापरपर्यायव्यापी बोधः स्वहेतुतः ।
तादृशादुपजातो यन्न विरोधेन दुष्यति ॥८५२॥

तत्रोपपत्तिमाह–'**तथा**' इति । तेन[2] प्रतिभासनप्रकारेणेति । तथा हि–

यथैक[3] एव बोधात्मा विभ्रमाविभ्रमात्मकः ।
निर्बाधप्रतिभासत्वाद्युगपत्परिकल्प्यते ॥८५३॥
क्रमेणापि तथा किन्न परापरविवर्त्तभूः ।
बोधात्मैकः प्रकल्प्येत निर्भासादनुपप्लवात् ॥८५४॥

न विभ्रमः संवेदनस्य स्वभावः तद्विवेकस्यैव[4] तत्स्वभावत्वात् । न चैतावता तत्र निर्विवादं तद्विवेकस्य [5]सतोऽप्याबोधिमार्गमनवभासनात् , सच्चेतनादिस्वभावतयैव तस्य प्रत्यवलोकनात् । तत्र विभ्रमेतराकारतयोभयाकारं संवेदनं यत्तदवष्टम्भेन क्रमानेकान्तव्यवस्थापनमिति चेत् ? अत्राह–

तत्प्रत्यक्षपरोक्षाक्षक्षममात्मसमात्मनोः ॥७५॥
तथा हेतुसमुद्भूतमेकं किन्नोपगम्यते[6] । इति ।

तत् संवेदनम् **उपगम्यते** सौगतैः । कीदृशम् ? **प्रत्यक्षः** सदादि **परोक्षो** विभ्रमविवेकस्तयोः अक्षणं व्यापनम् **अक्षः** तं क्षमत इति **क्षमं** तदात्मकम् । पुनरपि तद्विशेषणम् आत्मानम् सजातीयाद्विजातीयाच्च स्यति व्यावर्त्तयति इति **आत्मसम्** , निरंशक्षणिकरूपमिति । तस्योपगमने किम् ? इत्याह–'**एकम्**' इत्यादि । '**तद्**' इत्यनुवर्त्तनीयम् । **तत्** संवेदनं **किन्नोपगम्यते** उपगम्यत एव । कीदृशम् ? **एकम**भिन्नम् । कयोः ? **आत्मनोः** क्रमस्वभावयोः[7] । अक्रमस्वभावयोः एकस्य परेणैवोपगमात् । कुतस्तत्तादृशम् ?

१ –व प्रक–आ०, ब०, प० । २ तेन प्र–आ०, ब०, प० । ३ यत्रैक आ०, ब०, प० । ४ विभ्रमविवेकस्यैव । ५ सतोऽप्यबाधि–आ०, ब०, प० । ६ –ते सौ–आ०,ब०,प० । ७ –यो कस्य परे–आ०,ब०,प० ।

इत्याह–**तथा** तेन तादृशात्मना **हेतोः** स्वकारणात् **समुद्भूतं** समुत्पन्नं यत इति । इदमत्र तात्पर्यम्–

अनेकान्तभयाज्ज्ञानं विभ्रमाविभ्रमात्मकम् ।
मुञ्चतोऽप्यपरित्याज्यं तत्प्रत्यक्षेतरात्मकम् ॥८५५॥
विरुद्धधर्माध्यासेऽपि कथञ्चित्तद्यथा मतम् ।
एकं तद्वत्क्रमेणापि किमेकं नोपगम्यते ? ॥८५६॥
दृष्टान्तः प्राच्य एवान्यो[1] नेति नास्माकमाग्रहः ।
फलं हि केनाप्यस्माकमुपायेनाभिवाञ्छितम् ॥८५७॥
यदि प्राच्यः प्रसिद्धस्ते तेन नः साध्यनिश्चयः ।
परश्चेद्भवतः सिद्धस्तेन नः साध्यनिश्चयः ॥८५८॥
न च तद्द्वितयत्यागे निर्विवादं मतान्तरम् ।
यत्र ते भवति प्रज्ञाऽनेकान्तभ[2]यवर्जिता ॥८५९॥ इति ।

वर्त्तमानपर्यायादभेदे पूर्वापरयोः ; तयोरपि वर्त्तमानत्वमेव [3]तदभेदात् तत्स्वरूपवदिति [4]तन्मात्रमेवावशिष्यते, तस्य चानभ्युपगमात् कथन्न नैरात्म्यवादः ? कथं वा [5]तत्प्रत्यक्षत्वे [6]तयोरपि न प्रत्यक्षत्वं यतस्तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः फलवती भवेत् ? [7]तथापि तत्परोक्षत्वे न सन्तानभेदः सन्तानान्तराणामपि [8]तदनर्थान्तराणामेव [9]तद्वत् परोक्षत्वोपपत्तेरिति कथन्नैकात्मवाद इति चेत् ? अत्राह–

सर्वैकत्वप्रसङ्गादिदोषोऽप्येष समो न किम् ॥७६॥ इति ।

सर्वेषां पूर्वापरपर्यायाणाम् **एकत्वं** वर्त्तमानादभेदस्तस्य **प्रसङ्गः** स **आदिर्यस्य** नैरात्म्यवादसन्तानभेदाभावादेः स चासौ **दोषश्च** न केवलमन्य **एष** त्वयोच्यमानः **समः** सदृशो **न किं** सम एव भवेत् । 'संवेदनेऽपि' इति शेषः ।

तथा हि–

अभ्रमाच्चेदभिन्नः स्यात् भ्रमः सोऽप्यभ्रमो भवेत् ।
भ्रमाभावे कथं सूक्तं '**शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम्**'[10] ॥८६०॥
भ्रमादप्यभ्रमाभेदे भ्रम एवावशिष्यते ।
अविभ्रमव्यपोहे च कुतः किमवगम्यताम् ? ॥८६१॥
अध्यक्षादपि सत्त्वादेर्भ्राह्याकारच्चयो यदि ।
अभिन्नोऽध्यक्ष एवायमपि तत्त्वात्तदात्मवत् ॥८६२॥

---

१ एकं प्रत्यक्षेतरात्मकमिति । २ –कान्ते भय–आ०, ब०, प० । ३ वर्तमानाऽभेदात् वर्तमानस्वरूपवत् । ४ वर्तमानमात्रमेव । ५ वर्तमानप्रत्यक्षत्वे । ६ पूर्वापरयोः । ७ प्रत्यक्षत्वेऽपि । ८ तदर्था–आ०, ब०, प० । ९ पूर्वापरवत् । १० प्र० वा० १।७ ।

अध्यक्षे तद्विवेके च ग्राह्याकारगतिः कथम् ? ।
अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मेत्यादि[1] सूक्तं यतो भवेत् ॥८६३॥
परोक्षात्तद्विवेकाच्च सत्त्वादेरप्यभेदिनः[2] ।
परोक्षभाव एव स्यात्तत्स्वरूपवदञ्जसा ॥८६४॥
ततश्चैतन्यगन्धस्याप्यभावस्तस्य[3] चाश्रये ।
स्त्वमपूर्वोऽसि चार्वाकश्चिन्मात्रस्यापि लोपनात् ॥८६५॥
नायं प्रसङ्ग एकान्ताभेदस्याभावतो यदि ।
अयमेव परत्रापि समाधिः किन्न मृष्यते ? ॥८६६॥
कथञ्चिदेवाभेदोऽयं पूर्वापरविवर्त्तयोः ।
वर्त्तमानायतो लोकस्तथैव परिपश्यति ॥८६७॥
लोकदृष्टिमनादृत्य यद्वस्त्वन्तरकल्पनम् ।
तद्वन्ध्यासुतसौन्दर्यकल्पनैकोदरोद्भवम् ॥८६८॥
अप्राप्तानुभवास्वादं स्वबुद्धिपरिकल्पितम् ।
मानं चेत्क्वचिदिष्टेऽर्थे किन्न कस्येह सिद्ध्यति ? ॥८६९॥
तस्माल्लोकदृशा मानं तथा च स्वपरं जगत् ।
सर्वं भेदेतरात्मैवासाङ्कर्येण प्रतीयते ॥८७०॥

तदेवाह–

भेदाभेदव्यवस्थैवं प्रतीता लोकचक्षुषः । इति ।

सुबोधम् । ततो यदुक्तम्–'कुतो विषान्मरणमिति परिज्ञानम् ? न तावद्विषज्ञानात्' इत्यादि ; तत्प्रतिविहितम् ; विषज्ञानस्यैव कथञ्चिन्मरणग्राहितया परिवर्त्तनात् , तेनैव विष-मरणयोर्हेतुफलभावस्यापि सुबोधत्वात् । ततः सूक्तम्–'बाह्यमेव विषं ततो मरणान्यथानुपपत्तेः' इति ।

न[5] किञ्चिच्चेतनात्मकं वस्तु यतः [6]सम्भवक्रमाभ्यामनेकान्तात्मनो बहिर्भावहेतुफल-भावादेः परिज्ञानम् , तत्परिज्ञानोपायाभावात् । [7]विज्ञप्तिः स्वसंवेदनात्मिका तदुपाय इति चेत् ; न ; तस्या बहिरिवान्तरपि विभ्रमत्वात् । न हि विभ्रमाद्वस्तुपरिज्ञानम् अतिप्रसङ्गादिति चेत् ; एतदेवाशङ्क्य परिहरन्नाह–

विज्ञप्तिर्वितथाकारा यदि वस्तु न किञ्चन ॥७७॥
भासते केवलं नो चेत्सिद्धान्तविषमग्रहः । इति ।

---

१ प्र० वा० २।३५४ । २ भेदन. आ०, ब०, प० । ३ ततश्चैतन्यगन्ध–आ०, ब०, प० । ४ –स्त्वमभाव–आ०, ब०, प० । ५ "सर्वविभ्रमवादी प्राह"–ता० टि० । ६ संभवद । ७ विज्ञप्तिः स–आ०, ब०, प० ।

विज्ञप्तिर्बुद्धिः वितथोऽसत्य आकारः प्रतिभासो यस्यां सा **वितथाकारा**। ततः किम् ? **वस्तु** कार्यक्षमं **किञ्चन** चेतनमचेतनं वा **न भासते** न प्रतिभासते न सम्यगवगतिमुपसर्पति, तस्या एवाभावात् **यदि** चेत् ; अत्रोत्तरम्–**केवलं** प्रमाणसहायरहितं विज्ञप्तिर्वितथाकारेति , तत्रासिद्धम् ।

न हि प्रमाणसम्बन्धशून्यस्यास्तित्वनिर्णयः ।
बुद्धेरविभ्रमस्यैव विभ्रमस्योपपद्यते ॥८७१॥

कदैतत्[1] ? **केवलं नो चेत्** न यदि सिद्धान्त एव विषमो दुष्परिहरो[2] ग्रहः **सिद्धान्तविषमग्रहः**, तदा तत्केवलम्, यदा तु स विद्यते न तदा तद्ग्रहस्यैव[3] "**भिक्षवोऽहमपि मायोपमः**" [   ] इत्यादेस्तत्र प्रमाणत्वात् । भवतु तत एव निर्णय इति चेत् ; न ; ततोऽपि विभ्रमरूपात्तद्योगात् अन्यथा तादृशादेव प्रतिसिद्धान्तादपि तद्विपयस्य तत्प्रसङ्गात् । तदेवाह–

अनादिनिधनं तत्त्वमलमेकमलं परैः ॥७८॥
सम्प्रीतिपरितापादिभेदात्तत्किं द्वयात्मकम् । इति ।

तत्त्वं ब्रह्मरूपम्, **अलं** समर्थं पुरुषार्थाय "**तरति शोकमात्मवित्**" [छान्दो० ७।१।३] इत्यादिना तद्वेदनस्य शोकनिरस्तर(निस्तर)णकारणतया श्रवणात् । कीदृशम् ? **अनादिनिधनम्** अविद्यमानपूर्वापरपर्यवसानम् । "**तदेतत् ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्**" [बृहदा० २।५।१९] इति वचनात् । **एकम्** असहायम् "**एक एवायमद्वितीयः**" [म०ब्रा० २।४] इति श्रुतेः **अलं** पर्याप्तं **परैः** बहिरन्तश्च भेदैः । श्रूयत एव केवलं तादृशं तत्त्वं न कदाचिदपि प्रत्यवभासत इति चेत् ; न , विभ्रममात्रेऽपि समानत्वात् , तत्प्रतिभासनस्यापि निरूपितत्वात् । प्रत्युत प्रतिभासत एव ब्रह्मतत्त्वं सकलभेदानुयायिनः प्रतिभाससामान्यस्योपलम्भात् , तस्यैव च ब्रह्मत्वेन तद्वादिभिर्व्यावर्णनात् । कथं तदद्वितीयं भेदस्यापि प्रतिभासनात् । सति तस्मिन् द्वयरूपताया एवोपपत्तेः ? तदाह–**तत्** अद्वयं **किम्** ? नैवं[4], किं तर्हि स्यात् ? **द्वयात्मकम्** उभयरूपं तत्त्वं भवेत् । कुतः ? इत्याह सम्प्रीतिः सुखं परितापो दुःखं तावादी येषां भयशोकनीलधवलादीनां तेषां **सम्प्रीतिपरितापादीनां भेदात्** नानात्वात् , तस्य अद्वयतत्त्वे[5] अत्यन्तमसम्भवादिति भावः ।

एवं पातनिकायां प्रतिविधानमाह–

ग्राह्यग्राहकवद्भ्रान्तिस्तत्र किन्नानुषज्यते ॥७९॥ इति ।

ननु तेषु सम्प्रीत्यादिषु **भ्रान्तिः** मिथ्यावभासनं **किं** कस्मात् **नानुषज्यते** न प्रसज्यते

१ तदेतत् आ०, ब०, प० । २ दुष्परिहारो आ०, ब०, प० । ३ तद्ग्रहणस्यैव आ०, ब०, प० । ४ [illegible] । ५ नैवं आ०, ब०, प०, स० । ६ अद्वयत्वे आ०, ब०, प० ।

प्रसज्यत एवेति[1] । निदर्शनमाह–**ग्राह्यग्राहकयोः** नीलतद्वेदनयोः इव **तद्वदिति** । हेतुरत्र 'भेदत्वात्' इत्यवगम्यते दृष्टान्ते तस्यैव भ्रान्त्यनुषञ्जनेन व्याप्तिपरिज्ञानात् । तदयं प्रयोगः– सम्प्रीत्यादिः भ्रान्त्यनुषङ्गी भेदत्वात् ग्राह्यादिवदिति । भ्रान्त्यनुषक्तिकथनेन सम्प्रीत्यादेर्भेदस्य वस्तुतोऽसत्त्वं कथयन् तस्याद्वैतप्रत्यनीकत्वं प्रतिषेधति । न हि भ्रान्त्यनुषक्तं द्वित्वं चन्द्रस्यैकत्वप्रत्यनीकमुपलब्धमिति ।

तदेवमङ्गीकृत्य सम्प्रीत्यादिभेदं तस्य[2] [3]तत्प्रत्यनीकत्वमपाकृतम् । इदानीं स[4] एवोपायान्नास्तीति निवेदयन्नाह–

भेदो वा सम्मतः केन [हेतुसाम्येऽपि भेदतः] । इति ।

भेदः सम्प्रीत्यादेर्नानात्वम् ।**'वा'** इति पक्षान्तरद्योतने, **सम्मतः** सम्यक् प्रतिपन्नः । **केन ?** न केनचिज्ज्ञानेन ततो न तस्य[5] [6]तत्प्रत्यनीकत्वम् अज्ञातस्य व्योमकुसुमवत् तदयोगादिति भावः ।

कथं पुनः केनेति ? यावता प्रत्यक्षत एव स[7] परिज्ञायते सम्प्रीत्यादेर्भेदाधिष्ठानस्यैव तत्र[8] परिस्फुटमवभासनात् । ततो नागमादप्यभेदप्रतिपत्तिः, भेदप्रत्यक्षेण विरोधात् । भ्रान्तिप्रतिपत्तिस्तु ततो[9] भवत्येव, तदविरोधिन्या एव तस्यास्ततः परिज्ञानादिति चेत् , न ; प्रत्यक्षस्य विधिमात्रविषयत्वेन भेदगोचरत्वानुपपत्तेः । [10]व्यवच्छेदनिष्ठो हि भेदः, व्यवच्छेदश्च न विधिपरस्य प्रत्यक्षस्य विषयः , तत्कथं तेन[11] भेदग्रहणम् ? व्यवच्छेदपरत्वमप्यस्त्येव प्रत्यक्षस्य तदयमदोष इति चेत् , न, युगपत्तदसम्भवात् । न हि किञ्चित्क्वचिद् विदधदेव प्रत्यक्षं तदेव तत्र तद्व्यवच्छेत्तुमर्हति, [12]निष्पर्यायकमेकत्र विधिव्यवच्छेदयोरप्रतिपत्तेः । पर्यायेण तस्य[13] तत्परत्वमिति चेत् , विधिपूर्वस्तर्हि व्यवच्छेदो वक्तव्यो विहितस्यैव 'अयमत्र नास्ति नासावयम्' इति व्यवच्छेदप्रतिपत्तेः[14] । उक्तञ्च–

"लब्धरूपे क्वचित्किञ्चित्तादृगेव निषिध्यते ।
विधानमन्तरेणातो न निषेधस्य सम्भवः ॥" [ब्रह्मसि० २२] इति ।

भवत्वेवमिति चेत् ; [15]न , एकव्यापारत्वेन क्रमवत्त्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि ज्ञानं क्षणिकम्, तद्व्यापारौ विधिव्यवच्छेदौ क्रमवन्तौ भवेताम् , क्रमवतोर्हि व्यापारयोः पश्चात्तनो न तद्व्यापारः स्यात् । अपि च, जन्मैव बुद्धेर्व्यापारोऽर्थावग्रहरूपायाः, सा चेदर्थविधानरूपोदया विधिरेवास्या व्यापारः, न व्यवच्छेदो यौगपद्यनिषेधात् , उत्पन्नायाश्चानुत्पत्तेः ।

---

१ एवेति दर्शि–आ०, ब०, प० । २ भेदस्य । ३ अद्वैतप्रत्यनीकत्वम् । ४ भेद एव । ५ भेदस्य । ६ अद्वैतप्रत्यनीकत्वम् । ७ भेदः । ८ प्रत्यक्षे । ९ आगमात् । १० व्यवच्छेद रूपो हि । ११ प्रत्यक्षेण । १२ युगपत् । १३ प्रत्यक्षस्य । १४–पत्तिः आ०, ब०, प० । १४ "न खल्वेकप्रमाणज्ञानव्यापारौ सन्तौ विधिव्यवच्छेदौ क्रमवन्तौ युज्येते, क्षणिकत्वात् ; क्रमवतोर्हि व्यापारयोः पश्चात्तनो न तद्व्यापारः स्यात्, व्यवधानात् । अपि च जन्मैव बुद्धेर्व्यापारो अर्थावग्रहरूपायाः ; सा चेदर्थविधानरूपोदया, विधिरेवास्या व्यापारः यौगपद्यस्य निषेधात्, उत्पन्नायाश्च पुनरनुत्पत्तेः ।"–ब्रह्मसि० पृ० ४५ ।

[1]अपि च, सन्निहितावलम्बनं प्रत्यक्षं नासन्निहितमर्थमवभासयितुमर्हति । न चानवभासमानं व्यवच्छेत्तुं पर्याप्नोति । अनवभासे हि तत्र व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदमात्रं स्यात्, न व्यवच्छेदः कस्यचित् । [2]तस्मान्नावभा(ज्ञानवभा)समाने विषये अन्यव्यवच्छेदः, अन्यस्य घटादेरसन्निहितत्वेन तज्ज्ञानेऽनवभासनात् । ज्ञानान्तरेऽवभासनाद्व्यवच्छेद इति चेत्, न, स्वयं व्यवच्छेदकृता तद्रूपासंस्पर्शे 'अस्यायं व्यवच्छेदः' इति प्रतिपत्त्यसम्भवात् । इदमप्युक्तम्–

"क्रमः सङ्गच्छते युक्त्या नैकविज्ञानकर्मणोः[3] ।
[न][4] सन्निहितजं तच्च तदन्यासङ्गि जायते ॥" [प्रमाणसि० २।३] इति ।

ननु इदमेव दर्शनस्यान्यव्यवच्छेदकारित्वं यन्नियतविषयत्वम् । तद्धि यथा नीलं तदाकारनियमाद् विधत्ते तथा तदन्यन्न[5] भवतीति व्यवच्छिनत्त्यपि, अन्यथा नियतनीलविधानानुपपत्तेः । तद्विधानादन्यस्य च अन्यव्यवच्छेदस्याभावात् । 'इदमस्ति, इदमत्र नास्ति' इति तु विधिव्यवच्छेदव्यवहारः दर्शनबलभाविकल्पविकल्पित एवेति चेत्, न, नीलदर्शनात् पीतादिवत् रसादेरपि व्यवच्छेदप्रसङ्गात् तत्प्रतिनियमस्याविशेषात् । भवत्येव तद्रूपतया[6] तस्यापि[7] व्यवच्छेदः, तद्देशादितयैव[8] अनभ्युपगमादिति चेत्, न, पीतादावप्येवं प्रसङ्गात्, पीतादेस्तद्देशादित्वे भवत्युपलम्भो नीलवत्तुल्योपलम्भयोग्यत्वात्[9] । न चोपलब्धिः, ततस्तद्देशादितया पीतस्य व्यवच्छेदः, रसादेस्तु न तद्योग्यत्वम् अतो न[10] तथा[11] तद्व्यवच्छेद इति चेत्, ताद्रूप्येणापि न भवेत्, तद्देशादित्ववदनुपलभ्यस्यैव तस्य तद्रूपतोपपत्तेः । उपलभ्यस्यानुपलभ्यत्वं कथं विरोधादिति चेत् ? अन्यतस्तर्हि विरोधाद् व्यवच्छेदो न दर्शननियमात् ? असति च व्यवच्छेदे कुतो विरोधः ? इतरेतराश्रयो वा–विरोधात् व्यवच्छेदस्य, ततोऽपि विरोधस्य व्यवस्थितेः । तस्मान्नैकविधिरन्यवच्छेदः ।

[12]अपि च, एकनियमादन्यव्यवच्छेदे चित्रादिषु नीलादीनामेकदर्शनभाजां भेदो न सिद्ध्येत्, एकज्ञानसंसर्गात् एकत्र च ज्ञानस्यानियमात् । इदमप्युक्तम्–

"विधानमेव नैकस्य व्यवच्छेदोऽन्यगोचरः ।
मा स भूदविशेषेण [13]मा न भूदेकधीजुषाम् ॥" [प्रमाणसि० २।४] इति ।

तत्र व्यवच्छेदव्यापारं प्रत्यक्षमिति न भेदविषयम्, ततो न तेनैकत्वाम्नायस्य विरोधः । तदप्यभिहितम्–

---

१ "अपि च सन्निहितार्थालम्बनं प्रत्यक्षं नासन्निहितमर्थमवभासयितुमर्हति, न चानवभासमानरूपं व्यवच्छेत्तुं पर्याप्नोति, अनवभासमाने हि तत्र व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदमात्रं स्यात्, न व्यवच्छेद. कस्यचित्; सर्वस्यवा स्यात् । तस्माज्ज्ञानवभासमाने व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदः । न च सन्निहितार्थावलम्बने प्रत्यक्षेऽसन्निहितावभासो युक्त ।" –प्रमाणसि० पृ० ४५ । २ तस्मान्नावभासने आ०, ब०, प० । ३ –णो.मन्नि–आ०, ब०, प० । ४ "न सन्निहितजं तच्च तदन्यामर्शि जायते ।"–प्रमाणसि० । ५ नीलं पीतादिकं न भवति । ६ –तयास्या–आ०, ब०, प० । नीलरूपतया । ७ रसादेरपि । ८ नीलदेशतयैव रसादिव्यवच्छेदानभ्युपगमात् । ९ तुल्योपलम्भयोग्यत्वम् । १० नीलदेशादितया । ११ रसादिव्यवच्छेदः । १२ तुलना–प्रमाणसि० पृ० ४७ । १३ मा भूदेकधियामिति आ०,ब०,प० ।

"आहुर्विधातृ प्रत्यक्षं न निषेद्धृ विपश्चितः ।
नैकत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुध्यते ॥" [ब्रह्मसि० २।१] इति ।

ततः स्थितम् **'भेदो वा'** इत्यादि ।

कदैतत् ? इत्याह–**'हेतुसाम्येऽपि'** इति । **हेतूनां** प्रत्यक्षादिन्यायानां **साम्यं** विधिमात्रविषयत्वेनागमसादृश्यं तस्मिन् । **'अपि'** इति सौष्ठवे, कुतश्चायं नियमः सुखादिः सुखादिरेव न दुःखादिः, सोऽपि स एव न सुखादिरिति यतस्तस्याद्वैतप्रत्यनीकत्वं भवेत् ? एतेनैव स्वहेतुसामर्थ्यादुत्पत्तेरिति चेत् ; अत्राह–

भेदतः ।
तेषामेव सुखादीनां नियमश्च निरन्वयः ॥८०॥ इति ।

भेदतः भेदमाश्रित्य योऽपि **नियमः** परस्परामिश्रणात्मा । केषाम् ? **तेषाम्** अनन्तरोक्तानां **सुखादीनाम्** । स किम् ? **निरन्वय एव** अशक्यसाधन एव, भिन्नप्रक्रमतया **एव**कारस्यात्र सम्बन्धात् । तथा हि–भेदो[1] नाम व्यावृत्तिः, सा चानेकाधिष्ठाना प्रतिज्ञायते[2] प्रज्ञायते च । तथा च तस्या[3] एकस्याः अनेकवृत्तेर्वस्तुस्वभावत्वेन वस्तूनामपि सुखादीनां भेदो न स्यात् । नैकस्मादभिन्नमभिन्नस्वभावं भिन्नं युज्यते तद्वदेव । [4]अपि च, भेदो नाम परस्परानात्मा स्वभावविशेषः । स चेद्वस्तुनः स्वभावः ; वस्तूनामभावप्रसङ्गः अभावात्मप्रतिज्ञानात् । [5]प्रकारान्तरम् भेदश्चेद्वस्तुनः स्वभावो नैकं किञ्चन वस्तु स्यात् , भेदेन एकत्वस्य विरोधात् परमाणुरपि भेदादनेकात्मक इति नैकः । तथा च तत्समुच्चयरूपो नैकोऽप्यस्यात्मा [6]नावकल्प्येत तत्रैकत्वानेकत्वयोरनुपपत्तेः, तृतीयप्रकारासम्भवाच्च वस्तुनो निःस्वभावताप्रसङ्गः । [7]अथ मा भूदेष दोष इत्यर्थान्तरमेव व्यावृत्तिराश्रीयते तथापि व्यावृत्तेरस्वरूपत्वात् स्वरूपेण भावा न व्यावृत्ताः स्युः ।

[8]स्यान्मतम्– वस्तुन्ययं विकल्पः तत्त्वमन्यत्वं वेति नावस्तुनि । अवस्तु चायं भेदो विकल्पोपनीतत्वात् मायातोयवत् तत्कथमत्रायं विचार इति ? तन्न ; एवमपि निःस्वभावेन वस्तूनां वस्तुतो भेदाभावापत्तेः । कल्पितस्तु तद्भेदो न वार्यत एव ब्रह्मवादिनाप्यनाद्यविद्याविलसितस्य तद्भेदस्याभ्यनुज्ञानात् । तन्न सुखादीनां भेदतो नियमः, तस्यैव विचाराक्षमत्वेनासम्भवात् । तदुक्तम्–

"न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ।
अरूपेण च भिन्नत्वं वस्तुनो नावकल्प्यते ॥" [ब्रह्मसि० २।५] इति ।

---

१ तुलना–ब्रह्मसि० पृ० ४७ । २ –ते ज्ञा–आ०, ब०, प० । ३ व्यावृत्तेः । ४ तुलना–"भेद. परस्परानात्मस्वभाव ···"–ब्रह्मसि० पृ० ४७ । ५ "अपरः प्रकारः भेदश्चेद्वस्तुन स्वभाव."–ब्रह्मसि० पृ० ४८ । ६ नावकल्प्यते आ०, ब० । नावकल्पते प० । ७ ब्रह्मसि० पृ० ४७ । ८ ब्रह्मसि० पृ० ४८ । ९ वस्तुभेदा–आ०, ब०, प० ।

तत्र विभ्रमैकान्तवादः, तद्वदाम्नायात् ब्रह्मवादस्याप्यवस्थितेः ।

भवतु तर्हि विज्ञानवाद एव, तस्य प्रत्यक्षबलादेवोपपत्तेः, न ब्रह्मवादो विपर्ययादिति चेत्; अत्राह—

प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानं मूर्च्छितादौ कथं ततः ॥ इति ।

प्रत्यक्षं निर्विकल्पमनुभवनं तल्लक्षणं प्रमाणं यस्मिन् तत् **प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानम्** । **कथम्** ? न कथञ्चित् । कुत एतत् ? **मूर्च्छितो** मोहाक्रान्त **आदि**र्यस्य [1]सुषुप्तादेः तत्र ततस्तल्लक्षणज्ञानप्रसङ्गात् । ननु तत्र तल्लक्षणं प्रत्यक्षमेव नास्ति कथं तत्प्रसङ्ग इति चेत् ? कुतस्तन्नास्ति ? अनुपलम्भादिति चेत्, न; अन्यत्रापि समानत्वात्, अखण्डवेदनस्य जाग्रदादावप्यप्रतिपत्तेः ।

अपि च, मूर्च्छितादौ ज्ञानाभावे प्रबोधस्य कदाचित्कत्वेनाहेतुत्वायोगात् शरीरोपादानत्वप्रसङ्गः । तदाह—

अज्ञानरूपहेतुस्तदहेतुत्वप्रसङ्गतः ॥८२॥
प्रवाह [एकः किन्नेष्टस्तदभावाविभावनात्] । इति ।

प्रवाहः प्रबन्धो ज्ञानस्य, '**ज्ञानम्**' इत्यस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । कदा भवतः ? मूर्च्छितादेरूर्ध्वम् । '**मूर्च्छितादौ**' इत्यस्यापि पञ्चमीपरिणामेन योजनात् । किम्, अज्ञानम् अचेतनं रूपं स्वभावो यस्य शरीरस्य स एव हेतुः कारणं यस्य सः **अज्ञानरूपहेतुस्तत्प्रवाहः** 'भवति' इति शेषः । कुत एतत् ? **तस्य** तत्प्रवाहस्य **अहेतुत्वम्** अकारणकत्वं तस्य **प्रसङ्गतः** प्रसञ्जनात् । तात्पर्यम्—

गाढामूर्च्छाद्यवस्थायां ज्ञानस्याभावकल्पने ।
तस्य प्रबोधहेतुत्वमसतो न भवेत्ततः ॥८७२॥
शरीरमेव तस्येदं कारणं परिकल्प्यताम् ।
अन्यथाऽहेतुतैव स्याद् गत्यन्तरपरिक्षयात् ॥८७३॥
अनित्यत्वमहेतोश्च कथं नामोपपत्तिमत् ?
"नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा" इत्यादेः स्वोक्तस्य पीडनात् ॥८७४॥
[3]जाग्रज्ज्ञानस्य हेतुत्वाद् दोषो नैष भवेद्यदि ।
चिरनष्टस्य हेतुत्वं कथं तस्योपकल्प्यताम् ॥८७५॥
स्वकाले तस्य भावाच्चेदात्मनः किन्न कल्प्यते ?
नित्यैकव्यापिनस्तस्याप्यभावाप्रतिवेदनात् ॥८७६॥

---

1 सुप्तादे–आ०, ब०, प० । 2 प्र० वा० ३।३४ । 3 "गाढसुप्तस्य विज्ञानं प्रबोधे पूर्ववेदनात् । जायते व्यवधानेन कालेनेति विनिश्चितम् ॥"–प्र० वार्तिकाल० १।४९ ।

तदेवाह—

एकः किन्नेष्टस्तदभावाविभावनात् । इति ।

एकः द्वितीयरहित आत्मा इति यावत् । **किम्** ? कस्मात् । **नेष्टः** ? इष्ट एव प्रबोधहेतुः । कुत एतत् ? **तदभावस्य** एकाभावस्य **अविभावनाद्** अनिश्चयात् ।

ननु यद्यसौ ग्रामारामादेरन्य एव, कथमस्ति ? अप्रतिभासनात् । अस्तित्वेऽपि ग्रामारामादिः किं भवति ? असन्नेवेति चेत् ; न, प्रतिभासनात् । प्रतिभासवतोऽप्यसत्त्वे[1] तदात्मन्यपि प्रसङ्गात् । सन्नेवेति चेत्, न, अद्वैततदात्मवादव्यापादनात् । भवतु ग्रामारामादिरेवायमिति चेत् ; न, चित्राकारैकज्ञानाभ्युपगमेन बौद्धदर्शनस्यैवैवं प्रतिष्ठानात् न ब्रह्मवादस्य, तत्र निराकारस्यैवात्मनः प्रसिद्धेः । **"अस्थूलमनवे(मनणु)अह्रस्वमदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायमतदो(मो)वायुअनाकाशम्"** [बृहदा० ३।८।८] इत्यादि वचनात् । तत्कथं तदभावाविभावनं तदभावस्यैव विभावनादिति चेत्, न, जाग्रज्ज्ञानेऽप्येवं प्रसङ्गात् । तदपि च यदेतत् 'नीलमहं वेद्मि' इति स्वपरव्यवसायात्मकं ज्ञानं न ततो भिन्नमस्ति अप्रतिवेदनात् । अस्तित्वेऽपि [2]प्रकृतं किं भविष्यति ? असदेवेति चेत्, न, प्रसिद्धस्यासत्त्वे अन्यत्रा[3]प्यनाश्वासात् । सदेवेति चेत् ; न; उभयाप्रतिवेदनात् । **"मनसोर्युगपदवृत्तेः"** [प्र० वा० २।१३३] इत्यादेर्निषिद्धत्वात् । भवतु तदेव[4] तदिति चेत् ; न, अप्रतिवेदने तदेवेत्ययोगात् । अस्त्येव स्वतस्तस्य प्रतिवेदनमिति चेत्; तत्किन्नाम प्रमाणम् ? अप्रमाणात्तत्प्रतिवेदनायोगात् । प्रत्यक्षमिति चेत्, न; तस्य निर्विकल्पकत्वात् । निर्विकल्पं हि प्रत्यक्षं तत्कथं तत्स्व[5]भावशून्यस्य व्यवसायस्य स्यात् ? अस्त्येव तस्यापि तत्स्वभाव इति चेत् ; न; 'व्यवसायश्च निर्विकल्पश्च' इति व्याघातात् । नायं दोषः ऐकान्तिकस्य व्यवसायस्यानभ्युपगमादिति चेत्; एवमपि स्वतो निर्विकल्पकस्वभावस्यैव प्रतिवेदनं प्रत्यक्षं न व्यवसायात्मनः । पुनस्तस्यापि निर्विकल्पस्वभावकल्पनायामनवस्थानम्, 'व्यवसायश्च निर्विकल्पश्च' इत्यादेरनुबन्धात् । तन्न तत्प्रत्यक्षम् । नाप्यनुमानम् अलिङ्गजत्वात् । नापि प्रमाणान्तरम् अनभ्युपगमात् । ततो न स्वतस्तत्प्रतिवेदनम् । नापि परतः **"तस्या नानुभवोऽपरः"** [प्र० वा० २।३१७] इति व्याघातात्, तद्वदर्थस्यापि प्रतिवेदनप्रसङ्गाच्च । ततो न जाग्रज्ज्ञानं नाम किञ्चित्प्रतिविदितमस्ति यस्य प्रबोधहेतुत्वकल्पनम् । अप्रतिविदितस्यापि तत्क[6]ल्पने परब्रह्मण एव तदस्तु । ततः सूक्तम् **'एक'** इत्यादि ।

यद्येक आत्मा कथं प्रतिशरीरं जीवभेदः 'देवदत्तजीवो यज्ञदत्तजीवः' इति ? अभिन्ना एव खल्वात्मनो[7] जीवाः । तदेकत्वे च तेषामप्येकत्वमेव स्यान्न[8] नानात्वम्, न चैवम्, नानात्वस्यैव तेषु दर्शनादिति चेत् ; न ; सम्यगेतत् ; उपाधिकल्पितेभ्यस्तेभ्यः[9] परमात्मनोऽन्यत्वात् । तद्यथा—घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नात् अन्योऽनुपाधिरपरिच्छिन्न आकाश इति । तद-

१ –सत्येत–आ०, ब०, प० । २ 'नीलमहं वेद्मि' इति ज्ञानम् । ३ जाग्रज्ज्ञानेऽपि । ४ जाग्रज्ज्ञानमेव । ५ निर्विकल्पकस्वभाव । ६ हेतुत्वकल्पने । ७ ब्रह्मणः । ८ –न्न तन्नाना–आ०, ब०, प० । ९ जीवेभ्यः ।

भेदवचनं तु तेषामुपाध्युपरमे पृथगवस्थानाप्रतिवेदनात्, तद्विकारत्वाच्च। तस्यैव परमात्मनः खल्वेते विकारा य इमे जीवा अन्ये च भेदाः। तदुक्तम्–"यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन् एवमेव एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यः लोकः (काः)।" [कौषीत० ३।३] इति। [1]तदेवाह–

अविप्रकृष्टदेशादिरनपेक्षितसाधनः ॥८३॥
दीपयेत् किन्न सन्तानः सन्तानान्तरमञ्जसा। इति।

दीपयेत् दीप्यमानं प्रकाशमानं कुर्यात्, **किन्न** कुर्यादेव। किम्? **सन्तानान्तरं** जीवादिलक्षणं सन्तानभेदम्। को दीपयेत्? **सन्तानः सम्**[2] मोहन्यूनाधिकभावरहित**स्तानो** विस्तारो यस्य सः परमात्मा, तस्यैव वृद्धिपरिक्षयरहितविस्तारमूर्त्तिकतया ब्रह्मविद्भिरभ्यनुज्ञानात्[3]। कथं दीपयेत्? **अञ्जसा** परमार्थेन। परमार्थत्वं बलवदविद्याभिप्रायवशात् वस्तुतः सन्तानान्तरस्यापरमार्थत्वात्। सः कीदृशः? **अविप्रकृष्टः** सन्तानान्तरेण सह प्रत्यासन्नो देशादिर्यस्य स तथोक्तः[4]। तदनेन देशकालाभ्यां प्रत्यासन्नत्वात्प्रबोधादौ तस्यैव हेतुत्वं न जाग्रज्ज्ञानादेः विपर्ययादित्यावेदयति। पुनस्तद्विशेषणम्–**अनपेक्षितं** स्वोत्पत्तिं प्रति **साधनं** निमित्तं येन स तथोक्तः। तदनेनापि तस्य नित्यत्वमावेदयति। अनित्यत्वे अनपेक्षितसाधनत्वानुपपत्तेः। प्रसिद्धं चैतत् ब्रह्मविदाम्–"न तस्य कश्चिज्जनको न चाधिपः" [श्वेता० ६।९] इत्यागमात्। तदेतदसहमानः सौगत आह–

अन्यवेद्यविरोधात् [किमचिन्त्या योगिनां गतिः]॥८४॥ इति।

अन्ये भिन्नाः परस्परतः परमात्मनश्च जीवादयस्ते च ते **वेद्याश्च** वेदनविषयाः तेषां **विरोधात्। 'न दीपयेत्'** इति योजनम्। इदमनेनावेदयति–प्रतिविदितानामेव तेषां[5] स दीपकः परिकल्पयितव्यो नान्येषां व्योमकुसुमादिवत्, वेद्यता च तेषामनुपायत्वाद्विरुद्धेति। न विरुद्धा, तेषां[5] स्वत एव वेद्यत्वादिति चेत्, न, वेदनस्य [6]परमात्मधर्मत्वेन तेष्वसम्भवात्। "नान्यदस्ति द्रष्टृ नान्यदस्ति श्रोतृ नान्यदस्ति मन्तृ नान्यदस्ति विज्ञातृ" [बृहदा० ३।८।११] इति वचनात्। नायं दोषः, तेषामपि[7] [8]तदव्यतिरेकात्तद्धर्मत्वोपपत्तेरिति चेत्, न, [9]तेभ्यस्तस्य [10]व्यतिरेके तेषामपि[11] ततो[12] व्यतिरेकस्यैव न्याय(य्य)त्वात्, [13]तस्योभयनिष्ठतयैव प्रत्यवलोकनात्। प्रसिद्धश्च [14]तेभ्यस्तस्य[15] व्यतिरेको ब्रह्मविदाम्, "परमेश्वरस्तु अविद्याकल्पिताच्छारीरात्कर्त्तुर्भोक्तुर्विज्ञानात्माख्यादन्यः, यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरात् सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः" [ब्र० भा० १।१।१७] इत्यादिभाष्यश्रवणात्।

---

१ तदेवाह आ०, ब०, प०। २ समो न्यूना–आ०, ब०, प०। ३ "अस्थूलमनण्वह्रस्व"–बृहदा० ३।८।८। ४–क्तः स्तादनेन आ०, ब, प०। ५ जीवानाम्। ६ परमार्थध–आ०, ब०, प०। ७ जीवानामपि। ८ परमात्मनोऽव्यतिरेकात्। ९ जीवेभ्य। १० परमात्मन। ११ जीवानामपि। १२ ब्रह्मण। १३ व्यतिरेकस्य। १४ जीवेभ्य.। १५ परमात्मनः। तेभ्यस्तस्येति–आ०, ब०, प०।

सुवर्णस्य रुचकादिव्यतिरेकेऽपि रुचकादयस्तदव्यतिरिक्ता एव तद्वत्परमात्मनो जीवादिव्यतिरेकेऽपि जीवादयस्तदव्यतिरिक्ताः किन्न भवन्तीति चेत् ? कुतः पुनः सुवर्णस्य रुचकादिव्यतिरेकः ? [1]तदभावेऽप्यवस्थान्तरे भावादिति चेत् ; रुचकादीनामपि तर्हि [2]तद्व्यतिरेकः, तदभावेऽपि [3]द्रव्यान्तरे भावात्। अन्य एव ते रुचकादय इति चेत् ; सुवर्णमप्यवस्थान्तरगतमन्यदेव किन्न स्यात्? प्रत्यभिज्ञानादिति चेत्, न, 'अमी च रुचकादयः अमी च रुचकादयः' इति तत्रापि [4]तत्प्रवृत्तेरवलोकनात्। [5]सादृश्यात्तत्प्रवर्तनं नैकत्वादित्यपि समानं स्वर्णेऽपि। ननु अस्ति तावद् द्रव्या[6]दव्यतिरेकः रुचकादीनाम्, तत्तु द्रव्यं स्वर्णमन्यद्वेति किमनेन ? तदव्यतिरेकमात्रादे[7]व निदर्शनात् परमात्माव्यतिरेकस्य जीवादिपूपकल्पनादिति चेत् ; न, अस्ति तावत्पर्यायतादात्म्यं सुवर्णस्य, ते च पर्याया रुचकादयोऽन्ये वेति किमनेन, तत्तादात्म्यादेव निदर्शनाज्जीवादव्यतिरेकस्य च परमात्मन्युपपादनात् । एकैकपर्यायपरिहारेणेव सकलपर्यायोपसंहारेणापि सम्भवति सुवर्णं तत्कथं तस्य [8]तन्मात्रेणापि तादात्म्यं यदेवमुच्यत इति चेत्, न, एकैकद्रव्यपरित्यागेने[9]व सकलद्रव्यपरित्यागेनापि रुचकादीनां सम्भवाद्, अन्यथा अविवचनानुपपत्तेः, कल्पनामात्रस्योभयत्रापि समानत्वात्। तन्न व्यतिरिक्तादेव सुवर्णात् स्वस्तिकादीनामव्यतिरेको यतस्तद्व्यतिरेकिण एवात्मनो जीवादीनामव्यतिरेकात् तद्वच्चेतनधर्मत्वं तेपूपपाद्येत । तन्न [10]तेषां तात्त्विकं ज्ञानधर्मत्वम् ।

कल्पितमेव भवत्विति चेत्, केन तत्कल्पनम् ? अविद्याविलासेनेति चेत्, न, जीवादिभेदव्यतिरेकिणस्तस्यै[11]व भावात् । प्राग्भवीयस्तद्भेद[12] एव तद्विलास इति चेत् ; न, तस्यापि वस्तुतो ज्ञानरूपत्वाभावात् । कल्पितमेव तत्रापि [13]तद्रूपत्वं प्राग्भवीयेन तद्भेदेन । न चैवमनवस्थानं दोषः, अनादित्वात् प्रबन्धस्येति चेत्, तद्वत्तदज्ञानरूपत्वस्याप्यनादित्वात्। न चातद्रूपादेव क्वचित्तद्रूपकल्पनम्, अचेतने घटादिप्रबन्धेऽपि प्रसङ्गात्। तन्नाविद्याविलासेन तत्कल्पनम्।

अस्तु, परमात्मनैव तत्कल्पनम्, तस्य [14]तत्त्वत एव ज्ञानरूपत्वात् "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" [तैत्ति० २।१।१] इति वचनादिति चेत्, भवत्वेवम्, तथापि कथं कल्पितस्य तद्रूपस्य क्वचित्प्रतिपत्त्यङ्गत्वम् ? कल्पितस्य[15] पावकस्य पावकाङ्गत्वादर्शनात्। कल्पितोऽप्यहिर्दंशो भवत्येव मरणाङ्गमिति चेत्, न, वस्तुसतस्तदंशकल्पिनो[16] ज्ञानस्यैव [17]तदङ्गत्वात्। तद्दंशस्य तदङ्गत्वे अतिप्रसङ्गात्। भवत्वत्रापि वस्तुसतः परमात्मन एव [18]तत्कल्पनाकृतस्तत्प्रतिपत्त्यङ्गत्वम्, "तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्यैव भासा सर्वमिदं विभाति" [कठो०५।१५] इति वचनादिति चेत्, किमिदानीं जीवेपु चेतनत्वकल्पनेन कल्पितेऽपि तस्मिन् [19]पुरुषादेव

१ रुचकाद्यभावेऽपि । २ सुवर्णव्यतिरेकः । ३ कौह्रादौ । ४ प्रत्यभिज्ञानप्रवृत्तेः । ५ सादृश्यात् । ६ -द्रव्यादिव्यति-आ०, ब०, प० । ७ -व दर्श-आ०, ब०, प० । ८ पर्यायमात्रेणापि । ९ -गेनैव स-आ०, ब० । -गेनापि स-प० । १० जीवानाम् । ११ अविद्याविलासस्यैव । १२ प्राग्भावीय-आ०, ब०, प० । जीवादिभेद । १३ तद्रूपं प्राग्भावी-आ०, ब०, प० । १४ तद्वत एव आ०, ब०, प० । १५ -स्यवा पावकस्य पावकाङ्ग-आ०, ब०, प० । १६ -तदंश-आ०, ब० प० । १७ मरणाङ्गत्वात् । १८ -नाकृतस्त-आ०, ब०, प० । १९ पुरुषा-आ०, ब०, प० ।

तत्प्रतिपत्तेः [1]ततस्तत्प्रतिपत्तिरेव तेषु तत्कल्पनमिति चेत्, न; घटादावपि प्रसङ्गात्। एवञ्च चेतन एव सर्वभेदो नाचेतन इति [2]प्रतीतिविरुद्धमापद्येत। पुरुषोऽपि तान् प्रतिपद्यमानः प्रतिपन्नः, तद्विपरीतो वा प्रतिपद्येत ? तद्विपरीत एव, "तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृ अश्रुतं श्रोतृ अमतं मन्तृ अविज्ञातं विज्ञातृ" [बृहदा० ३।८।११] इति वचनादिति चेत्, कथमिदानी तस्य सर्वज्ञत्वम्, आत्मापरिज्ञाने तदनुपपत्तेः। न चासर्वज्ञ एवासौ "सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणम्" [ब्र० भा० १।१।१०] इति भाष्यात्। "स वेत्ति विश्वम्" [श्वेता० ३।१९] इत्याम्नायाच्च[3]।

भवतु प्रतिपन्न एवेति चेत्, स भूमा, अल्पो वा भवेत् ? भूमा चेत्, तथापि कथं तस्य सर्वज्ञत्वं स्वरूपादन्यस्याप्रतिवेदनात् ? "यत्र नान्यत्पश्यति[4] नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा" [छान्दो० ७।२४।१] इति वचनात्। तदवस्थायामन्यदेव[5] नास्ति सर्वस्य भूमन्यनुप्रवेशात्। न चासतोऽपरिज्ञानादसर्वज्ञत्वम्, अपि तु सत एव सविशेषात्परिज्ञानात्। न चेदं भूमन्यस्ति, सतो भूम्नः सर्वात्मना परिज्ञानात्। ततः स्वपरिज्ञानमेव तस्य सर्वज्ञत्वमिति चेत्, कथं तर्हि तस्य[6] जगत्कारणत्वं तदन्यस्य जगत एवाभावात्। स एव जगदिति चेत्, न, तस्य तत एवानुत्पत्तेः। यद्यसौ सन् किमुत्पत्त्या ? यद्यसन्, कुत उत्पत्तिरिति ? कथं वा ततो जीवादेर्भेदस्य प्रतिपत्तिः तदानीमसतस्ततोऽपि तदनुपपत्तेः। तन्न भूमा जगत उत्पत्तेः प्रतिपत्तेर्वा निमित्तमुपपन्नम्।

भवत्वल्प एव स इति चेत्, तेनापि यदि भूम्नोऽपरिज्ञानं कथं सर्वज्ञत्वम् ? परिज्ञाने स एव भूमा "ब्रह्मवद् ब्रह्मैव[7] भवति" [मुण्ड० ३।२।९] इति कथमल्पत्वम् ? उपाधिपरिच्छिन्नतया परिज्ञानादिति चेत्, न, तत्परिच्छेदस्यातद्रूपत्वात्[8]। न च अतद्रूपपरिज्ञानं तत्परिज्ञानम् अन्यत्र विभ्रमात्। विभ्रमे च कथं तस्य ब्रह्मत्वं यतो द्विविधं ब्रह्मकल्पनं[9] शोभेत? [10]अपहतपाप्मत्वादिभिर्ब्रह्मधर्मैरिति चेत्, न, विभ्रमस्यैव पाप्मत्वात्। नाय[11] पाप्मा अदुःखहेतुत्वादिति चेत्, न, अस्मदादिविभ्रमस्याप्यतद्धेतुत्वापत्तेः। तथा चासङ्गतमेतत्-"मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति" [कठो० ४।१०] इति। [12]ब्रह्मज्ञानिभ्रमस्यैवापाप्मत्वं ब्रह्मज्ञानज्वलनोपहतशक्तिकत्वान्नेतरविभ्रमस्य विपर्ययादिति चेत्, न, ब्रह्मज्ञानी च विभ्रमी चेति व्याघातात्। [13]अथ तस्यापि इच्छया भवत्येव विभ्रम इति [14]चेत्, न, इच्छाविषयस्य विभ्रमात्प्रागदर्शनात् अदृष्टतद्विषयस्य चेच्छानुपपत्तेः। प्राक्तद्दर्शनभावे च नेच्छातो विभ्रमः विभ्रमादेव तद्भावात्। तथा च अनादिविभ्रममलोपहतस्य कथं तस्यापहतपाप्मत्वादिकं[15] यतो

१ पुरुषात्। २ प्रतीतिरुद्ध-आ०, ब०, प०। ३ "अपाणिपादो जवनो गृहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः। स वेत्ति विश्वं न हि तस्य वेत्ता तमाहुरग्र्यं पुरुषं महान्तम्॥"-ता० टि०। "सवेत्ति वेद्यम्"-श्वेता०। ४ यत्तु ता०। ५ भूमावस्थायाम्। ६ ब्रह्मणः। ७ ब्रह्मब्व आ०, ब०, प०। ८ ब्रह्मस्वरूपत्वाभावात्। ९ "द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये शब्दब्रह्म परञ्च यत्।"-मैत्रा० ६।२२। १० "अहतपाप्मा ह्येष ब्रह्मलोकः।"-छान्दो० ८।४।१। ११ विभ्रम। १२ विभ्रमस्यैवा-आ०,ब०,प०। १३ अर्थस्यापि छाया-आ०,ब०,प०। १४ चेच्छा-आ०, ब०, प०। १५ -कं न यतो-आ०, ब०, प०।

ब्रह्मत्वमल्पस्य । तत्त्वेऽपि न तस्य स्ववेदने परवेदनम्, विभ्रमाभावात् "अविज्ञातं विज्ञातृ" [बृहदा० ३।८।११] इति वचनाच्च । परतस्तस्याविज्ञानादविज्ञातत्वं[1] [2]तेनोच्यते स्वतस्तु विज्ञात एवाल्पोऽपीति चेत्, न तर्हि परविज्ञानम् "[3]विज्ञातं द्वैतं विज्ञेयं न विजानाति" [ ] इत्यादिना आत्मज्ञस्य [4]परविज्ञानप्रतिषेधात् । भूमन्येव तेनापि तत्प्रतिषेधो नाल्पे तत्रात्मज्ञानवत् परज्ञानस्यापि भावादिति चेत्, न, [5]तस्यापि भूमाभेदात्, तत्रापि [6]तन्निषेधात् । उपाधिमत्तया भेद एव [7]ततस्तस्येति चेत्, कथं तर्हि ज्ञत्वं तात्त्विकस्य ज्ञात्रन्तरस्यानभ्युपगमात्, कल्पितेन च ज्ञत्वेन ब्रह्मत्वानुपपत्तेः ? ततस्तस्याप्यात्मज्ञत्वे न परवेदनमिति न सन्त्येवं जीवाः स्वतः, परतश्चाप्रतिपत्तेः । तन्न तेषामेकेन दीपनमिति सूक्तम्–'**अन्यवेद्यविरोधान्न दीपयेत्**' इति ।

तत्रोत्तरमाह–'**किमचिन्त्या योगिनां गतिः**' इति । **किमचिन्त्या ?** चिन्त्यैव **गतिः प्रवृत्तिः योगिनां** सम्बन्धवताम् । तथा हि–पूर्वोत्तरज्ञानानां कार्यकारणभावः सम्बन्धस्तेषां सत्येव भेदे भवति, भेदश्च न तेषां कुतश्चिच्छक्यपरिज्ञानः, सर्वज्ञानानां स्वरूपमात्रनिष्ठत्वेन प्रतियोगिन्यप्रवृत्तेः । अप्रतिपन्ने च प्रतियोगिनि 'अहं कारणमस्य अहं कार्यमस्य' इति व्यवस्थापयितुमशक्यम् । तत्कथं ब्रह्मवज्जाग्रज्ज्ञानस्यापि क्वचित्कारणत्वम् ? मा भूदिति चेत्, तत्राह–

'आयातम्' [अन्यथाऽद्वैतमपि चेत्थमयुक्तिमत्] । इति ।

जाग्रज्ज्ञानं प्रबोधस्यानुपलब्धमपि कारणं ब्रुवाणस्यैकं दूषणमुक्तम् '**एकः किन्नेष्टः**' इत्यादिना । दूषणान्तरमिदानीं वक्तव्यम् । तथा [हि] जाग्रज्ज्ञानं प्रबोधादुत्पन्नं यदि तस्य[9] जनकम्[10]; परस्पराश्रयः—'उत्पन्नेन[11] तस्य[12] जननम्, जनिताच्चोत्पत्तिः' इति । अनुत्पन्नं चेत्, न, सर्वजननप्रसङ्गात् । तथा हि–

अनर्थजं चेद्विज्ञानमर्थवित् [13]सर्वविद्भवेत् ।
ज्ञानान्तरं वृथा प्राप्तमिति यद्वन्निगद्यते ॥८७७॥
तथेदमपि वक्तव्यं जाग्रज्ज्ञानं प्रबोधतः ।
अजातं[14] तस्य हेतुश्चेत्सर्वहेतुः प्रसज्यते ॥८७८॥
हेत्वन्तरं ततः प्राप्तं त्वन्मतेऽपि वृथेहितम् ।
एकहेतुप्रवादश्च ब्रह्मवादं प्रकल्पयेत् ॥८७९॥
प्रत्यासत्त्या स तस्यैव हेतुर्नान्यस्य चेन्मतः ।
तस्या[15] एवार्थनियमो ज्ञानस्याप्यनुमन्यताम् ॥८८०॥

१–ज्ञानत्वं–आ०, ब०, प० । २ अविज्ञातमिति वचनेन । ३ विज्ञानद्वैत–आ०, ब०, प० । ४ परे वि–आ०, ब०, प० । ५ अल्पस्यापि । ६ अल्पेऽपि । ७ भूम्नः अल्पस्य । ८ प्रबोधस्य । ९ "जनकं तर्हि"–ता० टि० । १० जाग्रज्ज्ञानेन । ११ प्रबोधस्य । १२ "अर्थवित् तर्हि"–ता० टि० । १३ "भवेत् तथा च"–ता० टि० । १४ अज्ञातं आ०, ब०, प० । १५ प्रत्यासत्तेः ।

तदेवाह–'**अविप्रकृष्ट**' इत्यादिना । **सन्तानः** ज्ञानात्मा **सन्तानान्तरम्** अर्थाख्यं **किं न दीपयेत्** किं न प्रकाशयेत् ? कथम् ? **अञ्जसा** । कीदृशः ? **अनपेक्षितसाधनः** । अनपेक्षितम् अनाकाङ्क्षितं साधनं विषयकृतमुपकारलक्षणं येन स तथोक्तः । तदनपेक्षस्य[1] तत्प्रदीपनेऽतिप्रसङ्गं परिहरति– अविप्रकृष्टः प्रत्यासन्नो देश आदिर्यस्य कालादेः स यस्य सः **अविप्रकृष्टदेशादिः** अविप्रकृष्टत्वं च देशादेर्योग्यतयैव न संसर्गितया व्यवहितदेशादेरपि प्रदीपवत्त्वात्[2] । उक्तं चैतत्पूर्वं '**यदा यत्र**' इत्यादिना । ततो निराकुलतया बहिरर्थसिद्धेः कथं विज्ञानवाद इति भावः ।

ननु च योग्यतावगमः कार्यदर्शनादेव, तच्च कार्यं व्यतिरिक्तविषयदर्शनमेव, तच्च न, स्वरूपादन्यत्र ज्ञानप्रवृत्तेरनवलोकनात्, नीलादेरपि ज्ञानानुप्रविष्टस्यैव प्रत्यवभासनात्, न बहिर्भूतस्येति चेत्; तदेवाह–'**अन्यवेद्यविरोधात्**' इति । अन्यच्च तज्ज्ञानात् व्यतिरेकात् वेद्यञ्च तद्विषयत्वात् तस्य विरोधात् । तथा हि–यदि नीलादिः संवेदनमननुप्रविष्टः कथं तत्समानाधिकरणतया परिज्ञानम् 'नीलादिः संवेद्यते' इति, तदनुप्रविष्टस्यैव तथा तद्दर्शनात् नीलमुत्पलमितिवत् । अनुप्रविष्टश्चेत् कथं तद्ग्राह्यत्वम् अनुप्रवेशविरोधात् ? तदुक्तम्–

"यदि संवेद्यते नीलं कथं वाह्यं तदुच्यते ?
न चेत्संवेद्यते नीलं कथं वाह्यं तदुच्यते ?" [प्र०वार्तिकाल० ३।३३१]इति ।

ततो '**अन्यवेद्यविरोधान्न सन्तानः सन्तानान्तरं दीपयेत्**' इति । तत्रोत्तरमाह–'**किमचिन्त्या योगिनां गतिः**' इति । **किं** कुतो **योगिनां** परिशुद्धज्ञानसम्पन्नानां बुद्धानां **गतिः** बुद्धिः **अचिन्त्या** अविचारयितव्या ? साप्येवं विचारयितव्यैव । तथा हि–यदि सा स्वरूपादन्यत्र न प्रवर्त्तते कथं तया तेषां योगित्वम् अतिप्रसङ्गात् । प्रवर्त्तते चेत्, कथमन्यत्रापि अन्यवेद्यविरोधो यतः सन्तानः सन्तानान्तरं न दीपयेत् ? दीपयेत्, तत्कृतमुपकारमपेक्षमाण एव उपकारित्वस्यैव ग्राह्यलक्षणत्वादिति चेत्, न, योगिज्ञानापेक्षयापि तस्यैव तल्लक्षणत्वापत्तेः । तथा च यदुक्तम्–

"रूपादेश्चेतसश्चैवमविशुद्धधियां प्रति ।
ग्राह्यलक्षणचिन्तेयमचिन्त्या योगिनां गतिः ॥" [प्र०वा० २।५३२] इति ।

तदपर्यालोचितवचनं भवेत् । तदपेक्षयाऽन्यदेव ग्राह्यलक्षणं वस्तु नास्मदादिभिरित्यन्तया शक्यनिरूपणमतो नोच्यते । अस्मदादिज्ञानापेक्षमेव तु तल्लक्षणं शक्यनिरूपणत्वादुच्यते इति चेत्, न; अनिरूपितेन तल्लक्षणेन[3] तेषां तज्ज्ञत्वे कणादादीनामपि तत एव तत्प्रसङ्गात् । तथा च कथं तत्परिहारेण[4] तथागतानामेव प्रामाण्यपरिकल्पनमुपपद्येत[5] । तदुपपादयता

१ तदपेक्षस्य आ०, ब०, प० । २ –त्वादित्युक्त–आ०, ब० ।–त्वादित्ययुक्त–प० । ३ ग्राह्यलक्षणेन । ४ कणादादिपरिहारेण । ५ "प्रमाणभूताय जगद्धितैषिणे प्रणम्य शास्त्रे सुगताय तायिने । (प्रमाणसमु० श्लोक १)"–ता० टि० ।

शक्यनिरूपणमेव तदपेक्षमपि तल्लक्षणमभ्युपगन्तव्यम्। तदाह—'**अन्य**' इत्यादि। **अन्ये** च ते कणादादयो **वेदिनश्च** विश्वस्य तेषाम् [1]**अविरोधात्** अविरोधप्रसङ्गात्। **किमचिन्त्या** ? शक्यचिन्त्यैव **योगिनां** बुद्धानां **गति**र्बुद्धिरित्थं विषयवतीति। तच्च तदपेक्षया तल्लक्षणं निरूप्यमाणं न योग्यताया अपरम् अतस्तदेवास्मदादिज्ञानापेक्षयापि भवतीति व्यर्थं तदुत्पत्त्यादिकल्पनम्। अतदुत्पन्नादिना तत्प्रकाशनेऽतिप्रसङ्ग इति चेत्; न, योग्यतानियमेन प्रकाशनियमस्याभिहितत्वात्। ततः सूक्तम्–'**अविप्रकृष्ट**' इत्यादि।

योगिन एव मा भूवन् न काचित्क्षतिः संवृतिमात्रेण तदभ्युपगमादिति चेत्, अत्राह–

आयातमन्यथाऽद्वैतम् [अपि चेत्थमयुक्तिमत्।] इति।

अन्यथा अन्येन 'ज्ञानमपि ज्ञानान्तरस्य न हेतुः,नापि योगिनो विद्यन्ते' इति प्रकारेण **आयातम्** उपनतम् **अद्वैतं** निरंशसंवेदनैकव्यक्तितत्त्वम्। तदपि सौगतस्याभिमतमेवेति चेत्; आह–'**अपि चेत्थमयुक्तिमत्**' इति। '**इत्थम्**' इत्यनन्तरम् '**अपि च**' इति द्रष्टव्यम्। इत्थमनेनाद्वैतप्रकारेण। **अपि च** न केवलम् अन्यथैव **अयुक्तिमत्** तत्त्वं संविदद्वैतस्य ब्रह्माद्वैतवदनुपपत्तिमत्तया प्रतिपादितत्वात्। ततः क्वचित् प्रज्ञास्थैर्यमन्विच्छता न बहिरर्थः प्रतिक्षेप्तव्यः तत्प्रतिक्षेपे [2]तदनुपपत्तेः।

कथं पुनर्बहिरर्थस्य वस्तुसतः परिज्ञानम्? न प्रतिभासात्; तस्यासत्यपि [3]तस्मिन् विप्लवावस्थायां भावात्। [4]तद्विशेषादित्यपि न युक्तम्; अबाधितत्वादेः तद्विशेषस्य निराकरणादिति चेत्, न; तद्वत्सन्तानान्तरस्यापरिज्ञानापत्तेः। प्रत्यक्षतस्तदप्रतिवेदनात्, तल्लिङ्गस्य च व्याहारादेरसत्यपि [6]तस्मिन् विप्लवदशायां भावात्। तदाह–

व्याहारादिविनिर्भासो विप्लुताक्षेऽपि भावतः ॥८५॥ इति।

व्याहारो वाग्व्यापारः आदिर्यस्य गमनादेः कायपरिस्पन्दस्य तस्य विनिर्भासनं **व्याहारादिविनिर्भासः सन्तानान्तरं किन्न दीपयेत्** इति [7]नकारवर्जमधिकृत्य सम्बन्धनीयम्। अत्र हेतुमाह–**विप्लुताक्षेऽपि** स्वापाद्युपहतेन्द्रियेऽपि प्रतिपत्तरि तद्विनिर्भासस्य **भावतो** विद्यमानत्वात्, न व्यभिचारिणो गमकत्वमिति भावः। परः परिहारमाह–

अनाधिपत्यशून्यं तत्पारम्पर्येण चेत् [असत्]। इति।

अधिपतिः निमित्तं सन्तानान्तरं व्याहारादेः स एवाधिपत्यं तेन शून्यं आधिपत्यशून्यम्, न आधिपत्यशून्यम् **अनाधिपत्यशून्यम्** आधिपत्यसहितमिति यावत्। किं तदिति चेत्? आह–**तत्** व्याहारादिकम्। कथं तत्तादृशम्? इत्याह–**पारम्पर्येण** परम्परतया विप्लुताक्षभावि व्याहारादिकं यद्यपि साक्षादाधिपत्यसहितं न भवति, परम्परया तु भवत्येव।

---

१ अविरोधात् प्रस–ता०। २ प्रज्ञास्थैर्यानुपपत्तेः। ३ अर्थे। ४ प्रतिभासविशेषात्। ५ –ान्वेद– आ०, ब०, प०। ६ सन्तानान्तरे। ७ नाकार–आ०, ब०, प०। ८ –स्य सन्निहित–आ०, ब०, प०।

आधिपत्यसहिताद्व्याहारादित एव तद्व्याहारादेरुत्पन्नत्वात् ततस्तस्यापि परम्परया गमकत्वान्न व्यभिचार इति परस्य भावः । **चेत्**शब्दस्तमेव द्योतयति ।

तत्रोत्तरम्–'**असत्**' इति । असत् अप्रशस्तम् अनाधिपत्येत्यादि । हेतुमाह–

'अर्थेष्वपि प्रसङ्गश्च' [इत्यहेतुमपरे विदुः] ॥८६॥ इति ।

च शब्दो यस्मादर्थे । यस्मात् **अर्थेष्वपि** अर्थप्रतिभासेष्वपि विषयशब्देन विषयिप्रतिवेदनात्, न केवलं व्याहारादिषु इत्यपिशब्दः । **प्रसङ्गः** पारम्पर्येणार्थसाहित्यस्य । तथा चार्थप्रतिभासानामपि विप्लुताक्षभाविनाम् अर्थप्रत्यायनोपपत्तेर्न व्यभिचार इति शास्त्रकारस्याभिप्रायः । ततश्च यदुक्तम्–"ग्राह्यप्रतिभासः परमार्थसद्विषयो न भवति तत्प्रतिभासत्वात् विप्लुताक्षतत्प्रतिभासवत्" [ ] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; निदर्शनस्य साध्यवैकल्यात् । तदेवाह–'**इत्यहेतुमपरे विदुः**' इति । **इति** एवम् अनन्तरहेतुम् **अहेतुम्** अगमकम् **अपरे** अर्थवादिनो **विदु**र्विजानन्ति ।

त इमे '**इन्द्रजाल**' इत्यादयो '**विप्लुताक्ष**' इत्यादेरेव व्याख्यानश्लोकाः ।

कुतः पुनः सतोऽपि ग्राह्याकारस्य बहिरर्थत्वम् ? कुतश्च न स्यात् ? अर्थज्ञानाद्व्यतिरेकात्, तस्याप्यनुमानादवगमात् । तच्चेदम्–'यत्र [1]सहोपलम्भनियमः तत्र भेदः यथा चन्द्रद्वये' सहोपलम्भनियमश्च नीलतज्ज्ञानयोः, इति । [2]नीलस्यैव केवलस्यानुभवो न [3]तज्ज्ञानस्य तस्य [4]परोक्षत्वात्, तत्कथं तत्र तन्नियम इति चेत् ; न, अननुभवविषयात्ततः[5] सन्तानान्तरज्ञानादिवाऽर्थपरिच्छेदानुपपत्तेः । [6]ज्ञानान्तरानुभूतात्तु ततः तत्परिच्छित्तौ अनवस्थानस्याभिधानात् । तत्रासिद्धो हेतुः । नापि रूपालोकाभ्यां व्यभिचारी, तत्र [7]तदभावात्–निरालोकस्यापि रूपस्याञ्जनादिसंस्कृतलोचनेनोपलम्भात्, नीरूपस्याप्यालोकस्य गगनतले विलोकनात् । तस्मान्न तन्नियमो भेदे सति गवाश्ववदुपपत्तिमान् । ततो भवत्येव नीलतज्ज्ञानयोस्तस्मादभेदप्रतिपत्तिरिति चेत्, अत्राह–

सहोपलम्भनियमान्नाभेदो नीलतद्धियोः । इति ।

तस्य धीस्तद्धीः, नीलं च तद्धीश्च **नीलतद्धियौ** । तस्येत्यत्र [9]नीलस्येत्यपेक्षायामप्रवृत्तिः

---

१ "सकृत्संवेद्यमानस्य नियमेन धिया सह । विषयस्य ततोऽन्यत्वं केनाकारेण सिद्ध्यति ॥ विषयस्य हि नीलादेर्धिया सह सकृदेव संवेदनम् । धिया सह न पृथक् । तत संवेदनादपरो विषय इति कथम् ?"–प्र०वार्तिकाल० पृ० ९१ । "यद् यस्मादपृथक् संवेदनमेव तत्तस्मादभिन्न यथा नीलधीः स्वस्वभावात् । यथा वा तैमिरिकज्ञानप्रतिभासी द्वितीय उडुप–चन्द्रमा । नीलधीवेदनञ्चेदम् इति पक्षधर्मोपसंहारः । धर्म्यत्र नीलाकारतद्धियौ तयोरभिन्नत्व साध्यधर्म, यथोक्त. सहोपलम्भनियमो हेतु । ईदृश एवाचार्यावि प्रयोगे हेत्वर्थोऽभिप्रेतः ।"–तत्त्वसं० पं० पृ० ५६७ । २ मीमासक "–ता०टि० । ३ नीलज्ञानस्य । ४ "उक्तञ्च परोक्ष जैमिनेर्ज्ञानमिति, ज्ञाते त्वर्थेऽनुमानादवगच्छति बुद्धिमिति च ।"–ता० टि० । ५ परोक्षज्ञानात् । ६ 'यौगाभ्युपगतात्"–ता० टि० । ७ सहोपलम्भनियमाभावात् । ८ सहोपलम्भनियमात् । ९ 'स.पेक्षमसमर्थं भवतीति" (पा० महा० २।१।१) न्यायात् समासाभाव. ।"–ता० टि० ।

अगमकत्वात्, अनपेक्षायां तु न नीलधिय एव प्रतिपत्तिः, अन्यधियोऽपि ततः सम्भवात्। तथा च न सहोपलम्भनियमः अन्यधीव्यपेक्षया नीलस्य [1]तदप्रतिवेदनादिति चेत्, न; प्रकरणादिवशात् तच्छब्दस्य नीलार्थनिर्णये बहिरपेक्षाविरहाद्गमकत्वोपपत्तेः वृत्तिविधानस्याविरोधात्। तयोरभेदः तादात्म्यं [2]भेदाभावो वा। कुत एतत्? **सहोपलम्भनियमात्।** अस्यार्थः पश्चाद्विवरिष्यते। द्विचन्द्रादिवदिति निदर्शनमत्र द्रष्टव्यम्, शास्त्रे [3]परेणाभिधानात्।

तदिदं [4]निषेधन्नाह–'**न**' इति। कुत एतदिति चेत्? पक्षस्य प्रत्यक्षबाधनात्। प्रत्यक्षं हि नीलं तज्ज्ञानात् नीलाच्च तज्ज्ञानम् अर्थान्तरतया जडेतररूपतया भिन्नजातीयत्वेन सकलप्रेक्षावत्साक्षिकतया प्रतिपद्यमानं तदभेदपक्षं प्रतिक्षिपत्येव, पावकानुष्णपक्षमिव दहनोष्णप्रत्यक्षम्। तन्न [5]तस्य हेतुबलात्परिपालनम्।

"न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पतन्नेव यो हतः।" [ ] इति न्यायात्। तद्भेदप्रत्यक्षस्य भ्रान्तत्वान्न तेन तस्य प्रतिक्षेपः चन्द्रार्कादिस्थिरप्रत्यक्षेणेव तद्गतिपक्षस्येति चेत्, न; बाधकाभावात्। अन्यतस्तद्बाधने तत एव तदभेदपरिज्ञानाद्व्यर्थस्तन्नियमः स्यात्। तन्नियमादेव तद्बाधनं देशान्तरप्राप्तेरिव स्थिरप्रत्यक्षस्येति चेत्; भवेदेवं यदि [6]तत्प्राप्तेरिव [7]तन्नियमस्याप्यविनाभावनिश्चयः सुलभः स्यात्। न चैवम्, तदलाभस्य वक्ष्यमाणत्वात्। ततो न नीलतद्धियोरभेदः, तत्पक्षस्य प्रत्यक्षेण बाधनात्।

कथमिदं कारिकायामनुक्तमभिधीयत इति चेत्? न; सामर्थ्यप्रापितस्याभिधाने दोषाभावात्। परेणैव हि नीलतद्धियोरिति [8] भेदं निर्दिशता, तत्प्रत्यक्षमुपस्थापितं [9]तन्निर्देशस्य [10]तन्मूलत्वात्। [11]तच्चोपस्थाप्यमानमभेदप्रतिक्षेपकमेव [12]तत्प्रत्यनीकविषयत्वादिति न किञ्चिदसामञ्जस्यम्, अतश्च न तयोरभेदः। इत्याह–

विरुद्धासिद्धसन्दिग्धव्यतिरेकान्वयत्वतः ॥८७॥ इति।

व्यतिरेकश्चान्वयश्च **व्यतिरेकान्वयौ।** अन्वयशब्दस्य अजाद्यदन्ततया[13] पूर्वनिपातेन भवितव्यं तत्कथमयं निर्देश इति चेत्? न, धर्मार्थादिषु दर्शनात् व्यतिरेकशब्दस्यापि पूर्वनिपातोपपत्तेः। सन्दिग्धौ संशयितौ व्यतिरेकान्वयौ[14] यस्य **सन्दिग्धव्यतिरेकान्वयः।** पुन**र्विरुद्धा**दीनां द्वन्द्वं कृत्वा भावप्रत्ययः, तस्य प्रत्येकमभिसम्बन्धश्च कर्तव्य इति। इदमुच्यते– न नीलतद्धियोरभेदस्तादात्म्यं सहोपलम्भनियमात्। कुतः? तस्य विपक्ष एव[15] भावेन विरुद्धत्वात्।

---

१ सहोपलम्भनियमाप्रतिवेदनात्। २ "वक्ष्यमाणप्रकारेणोभयोरपि चेतनत्वेनाविशिष्टत्वम्"–ता० टि०। ३ बौद्धेन। "भेदश्च भ्रान्तविज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्वये।"–प्र० वा० २।३८९। ४ निषेधयन्ना–आ०, ब०, प०। ५ पक्षस्य। ६ देशान्तरप्राप्तेरिव। ७ सहोपलम्भनियमस्यापि। ८ षष्ठीद्विवचनप्रयोगेण। ९ तन्निदर्शनस्य आ०, ब०, प०। षष्ठीविभक्त्या भेदनिर्देशस्य। १० भेदप्रत्यक्षमूलत्वात्। ११ भेदप्रत्यक्षम्। १२ अभेद। १३ "लघ्वक्ष्यजाद्यदल्पाजर्च्यमेकम् (शा० २।१।११९) इतिसूत्रोक्तप्रकारेण"–ता० टि०। १४–यौ च यस्य आ०, ब०, प०। १५ "भेद एव"–ता० टि०।

[1]तथा हि–

[2]तादात्म्ये यौगपद्यं न सहार्थो नीलतद्धियोः ।
यौगपद्यं यतो लोके भेदाधारं प्रतीतिमत् ॥८८१॥
यौगपद्ये च सत्यस्मिन् बालिकाकुचयोरिव ।
तयोः परस्परैकत्वं कविभिः कल्प्यतां कथम् ? ॥८८२॥
[3]तद्भेदनियतो हेतुर्निषेधत्येव ते मतम् ।
तत्कथं विषमश्नासि सञ्जीवनधिया स्थितः ॥८८३॥
भेदे गवाश्ववन्नो चेत् सहदृङ्नियमस्तयोः[4] ।
अभेदेऽपि कथं चन्द्रतद्द्वैरूप्यविवेकवत् ॥८८४॥
[5]चन्द्रदृष्ट्यैव दृश्यश्चेत्तद्विवेकोऽपि ते मतः ।
तद्विवेकानुमानस्य कैमर्थ्यैक्येन कल्पनम् ॥८८५॥
तस्यैव निश्चयार्थं चेत्तत्कल्पनमुदीर्यते ।
चन्द्रेऽपि निश्चयायैवं मानमन्यत्प्रकल्प्यताम् ॥८८६॥
प्रत्यक्षादेव निश्चेयश्चन्द्रश्चेत्तदभेदतः ।
तद्विवेकोऽपि[6] तत्प्राप्तमनुमानं पुनर्वृथा ॥८८७॥
अभेदेऽपि न चेच्चन्द्रनिश्चये तद्विनिश्चयः ।
तद्दृष्टावपि तद्दृष्टिर्नेति [7]सिद्धं निदर्शनम् ॥८८८॥
स्वसामर्थ्यात्तथोत्पत्तेः सहदृङ्नियमो यदि ।
नीलतज्ज्ञानयोरेव नाभेदेऽपि त्वदुक्तयोः ॥८८९॥
भेदेऽप्येष नयः कस्माद् भवता भद्र नेष्यते ।
सहदृङ्नियमस्तत्र यत्तयोर्न गवाश्ववत् ॥८९०॥
व्यवसायोऽपि लोकस्य नीलतज्ज्ञानयोरयम् ।
भेद एवास्ति भेदेत्यनञ (एवास्ति नाभेदे त्वञ) निर्बन्धवैशसम् ॥८९१॥

ततः स्थितं सहोपलम्भनियमस्य विरुद्धत्वान्न ततो नीलतज्ज्ञानयोरभेद इति ।

अपि च, एवं विकल्पाविकल्पयोरपि मनसोरेकत्वप्रसङ्गः सहोपलम्भनियमात् । अस्ति हि तत्रापि तन्नियमः "मनसो युगपद्वृत्तेः" [प्र० वा० २।१३३] इति वचनात् । अनियतैव [8]तत्र

१ तुलना–"तत्र भदन्तशुभगुप्तस्त्वाह–विरुद्धोऽयं हेतु', यस्मात्–सहशब्दश्च लोके स्यान्नैवान्येन विना क्वचित् । विरुद्धोऽयं ततो हेतुर्यद्यस्ति सहवेदनम् ॥"–तत्त्वसं०पं०पृ० ५६७ । अक० टि० पृ० १४३ पं०२७ । २ 'नीलतद्धियो' तादात्म्ये सहार्थं यौगपद्यं न' इत्यन्वय. । ३ तत् तस्मात् । ४ नीलतद्धियो. । ५ चन्द्र' दृष्टैव आ०, ब०, प०, । ६ "प्रत्यक्षादेव निश्चेय इति सम्बन्धनीयम्"—ता० टि० । ७ सिद्धिर्निद–आ०, ब०, प० । ८ निर्विकल्पकसविकल्पकयोः ।

तद्वृत्तिः[1] केवलस्यैव निर्विकल्पस्य प्रतिसंहारे[2] विकल्पस्य[3] चेन्द्रियव्यापारोपरमे[4] दर्शनादिति चेत्; न, तर्हि नीलतज्ज्ञानयोरपि तन्नियमः[5] [6]वर्लस्यैव तज्ज्ञानस्य विषयान्तरे नीलस्यापि ज्ञानान्तरे दर्शनात्। तदन्यदेव ज्ञानं नीलं च, पूर्वापरैकत्वे प्रमाणाभावस्य निवेदनात्। ततो यन्नीलसहितं ज्ञानं ज्ञानसहितञ्च नील तदन्यदेवेत्यस्त्येव तत्र तन्नियम[8] इति चेत्, कथमेवं विकल्पेतरयोरप्यसहभाविनोरन्यत्वात् सहप्रतिपन्नयोस्तन्नियमो[7] न भवेत्?

तथा च वस्तुवृत्त्यैव तदभेदव्यवस्थितेः।
कथमुक्तमिदम् "मूढः तयोरैक्यं व्यवस्यति" ॥ [प्र० वा० २।१३३]
दर्शनाभेदतः स्पाष्ट्यं विकल्पे तत्त्वतो भवेत्।
"न [10]विकल्पानुविद्धस्य" इत्यादि [11]तज्जडकल्पितम् ॥८९३॥
[12]तद्वेद्यमपि सामान्यं वस्तु सत्स्यात्स्वलक्ष्मवत्।
"[13]तदवस्त्वभिधेयत्वात्" इति तन्मुग्धभाषितम् ॥८९४॥
विकल्पधर्मयोरेवमभिलाप्येतरात्मनोः।
सहोपलम्भादेकत्वे विकल्पो नावकल्पते ॥८९५॥

तथा हि–न [14]तस्याभिलाप्यैकस्वभावस्य स्वतो वेदनम्, [15]तस्यानभिलाप्यस्य तत्रासम्भवात्, अभिलाप्यस्यानभिलाप्यरूपानुपपत्तेः[16]। अभिलाप्यमेव [17]तदपीति चेत्; न तर्हि [18]प्रत्यक्षम्, तस्यानभिलाप्यस्यैवाभ्यनुज्ञानात्। तृतीयं तु प्रमाणं भवेत् अलिङ्गजत्वेनानुमानेऽप्यनन्तर्भावात्। ततश्च 'प्रमेयद्वैविध्यात्'[19] इति व्यभिचारी हेतुर्भवेत्, प्रमाणद्वैविध्यातिक्रमेणापि भावात्। [20]नाप्ययमनभिलाप्यस्वभाव एव, "[21]अभिलापसंसर्ग" [न्यायबि० पृ० १३] इत्यादेर्निर्विषयत्वापत्तेः। अभिलाप्याकारविषयं खल्वेतत् कथं तदभावे निर्विषयं न भवेत्? [22]आरोपिततदाकारविषयत्वान्न दोष इति चेत्; न, आरोपकस्याभावात्। विकल्प [23]एव हि आरोपकारी, तस्य चोक्तन्यायादसम्भवे कुतः क्वचित्कस्यचिदारोपणमिति विकल्पविकलं सकलं जगद्भवेदिति कथमनुमानं यतः सहोपलम्भनियमादित्यसाधनाङ्गतया निग्रहाधिकरणं न भवेत्? यदि पुनर्विकल्पाविकल्पयोर्विकल्पधर्मयोः अभिलाप्येतराकारयोर्वा सत्यपि सहोपलम्भनियमे नाभेदः, कथं तदा तस्य गमकत्वं व्यभिचारात्? तदेवाह–'**विरुद्धत्वात्**' इति। विरुद्धत्वं विपक्षस्वीकृतत्वं तस्मादिति।

---

१ युगपद्वृत्तिः। २ "सकलविकल्पसंहारे सुगतावस्थायामित्यर्थ."–ता० टि०। ३ "केवलस्येति अत्रापि सम्बन्धनीयम्"–ता०टि०। ४ "पिहिते कारागारे"–ता०टि०। ५ सहोपलम्भनियम·। ६ केवलस्य वि–आ०,ब०, प०। ७ सहोपलम्भनियम.। ८ तदभेदे व्यवस्थिते आ०, ब०, प०। निर्विकल्पसविकल्पयोरभेदव्यवस्थितेः। ९ प्र०वा० २।२८३। १० "सविकल्पकस्य विकल्पज्ञानस्येत्यर्थ"–ता०टि०। ११ तज्जडजल्पि–आ०,ब०,प०। १२ विकल्पज्ञानवेद्यम्। १३ तत् सामान्यमवस्तु। प्र०वा०२।११। १४ विकल्पस्य। १५ स्वसंवेदनस्य। १६ –रूपत्वानुपपत्तेः–आ०,ब०,प०। १७ स्वतो वेदनमपि। १८ प्रत्यक्षस्य। १९ "प्रमेयद्वैविध्यात् प्रमाणद्वैविध्यम्"–ता० टि०। २० विकल्पः। २१ "अभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासप्रतीतिः कल्पना."–न्यायबि०। २२ कल्पितं अभिलाप्याकार। २३ एव व्यवहारोप–आ०, ब०, प०।

एतेन यत्परस्य मतम्–"न नीलतज्ज्ञानयोरेकत्वं तन्नियमेन[1] साध्यते अपि तु उभयोरपि चेतनत्वेनाविशिष्टत्वम्" [ ] इति ; तदपि प्रत्याख्यातम् । तथा हि–

यथैव तन्नियामेऽपि[2] मनसोरविकल्पता ।
एकस्यैव विकल्पत्वं [3]परस्यैव न तूभयोः ॥८९६॥
नीलतज्ज्ञानयोरेवं तज्ज्ञानं चेन्न नीलकम् ।
तद्भिन्नं तु तज्ज्ञानमिति भेदो दुरुत्तरः ॥८९७॥
अचेतनत्वात्संवित्तेर्नीलं चेतनमेव चेत् ।
अन्यतस्तर्हि [4]तच्चित्त्वं साध्यं [5]तन्नियमो वृथा ॥८९८॥
यथा चाचेतनस्यापि वित्तिः सम्भवति स्फुटम् ।
तथा निवेदितं पूर्वं तत्किमत्र [6]प्रयस्यते ॥८९९॥

किञ्चेदं [7]नीलं तज्ज्ञानञ्च, ययोस्तन्नियमादभेदसाधनम् ? निरंशपरमाणुरूपमिति चेत्, न, वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । यदेव [8]प्रसिद्धमिति चेत्, न ; तस्य नानावयवसाधारणस्यावयविसिद्धिभयेनानभ्युपगमात् । अभ्युपगमेऽपि न सिद्धो हेतु, नर्त्तकीं पश्यतस्तद्विषयस्य[10] परेण परिज्ञानेऽपि तज्ज्ञानस्यापरिज्ञानात् । तद्विषयस्यापि परेण कथं परिज्ञानमवगतम् ? रोमहर्षादेस्तत्कार्यस्य दर्शनादिति चेत्, न ; तस्य[11] तदेकविषयकार्यत्वस्यानुपायत्वेनासिद्धेः, अनुमानाच्च तत्समानस्यैव परेण परिज्ञानं शक्यपरिकल्पनं न तस्यैव, तस्य[12] सामान्यविषयत्वात् ।

अपि च, रोमहर्षादिकार्यदर्शनात् स्वपरयोरेकविषयत्ववदेकसुखादित्वमपि भवेत्, भिन्नसुखादित्वे भिन्नविषयत्वस्याप्यनिवारणात् । देशभेदात् कथं सुखादेरेकत्वमिति चेत् ? न, [15]एकत्वे तद्देशभेदस्यैवासम्भवात् । [16]ततः कथं भिन्नदेशो रोमहर्षादिरिति चेत् ? न ; अविरोधात् । अन्यथा एकस्माद्विषयादपि [17]तदभावप्रसङ्गात् । रोमहर्षादिभेदाच्च सुखादेर्भेदे ग्राह्यस्यापि स[18] किन्न स्यादविशेषात् ? ततो यथा भिन्नादेव सुखादेः स्वपरयोः रोमहर्षादिः तथा ग्राह्यादपीति न तद्दर्शनात् स्वविषयस्य परवेद्यत्वं शक्यविधानं यतो हेतोरसिद्धत्वमिति[19] । तदुक्तम्–

"अन्येन वेदनं चैतत्कुतोऽवसितमात्मना ।
तत्कार्यदर्शनान्नैतत्कार्यत्वस्याप्रसिद्धितः ॥
अनुमानस्य सामान्यविषयत्वस्य वर्णनात् ।
स एव दृश्यतेऽन्येनेत्येतदेव न सिद्ध्यति ॥

---

१ सहोपलम्भनियमेन । २ सहोपलम्भनियमेऽपि । ३ परस्य न तूभ–आ०, ब०, प० । ४ नीले चेतनत्वम् । ५ सहोपलम्भनियम । ६ प्रसज्यते आ०, ब०, प० । ७ नीलञ्च ज्ञानञ्च आ०, ब०, प० । ८ सहोपलम्भनियमात् । ९ व्यवहारप्रसिद्धम् । १० नर्तकीक्षणस्य । ११ रोमहर्षादेः । १२ अनुमानस्य । १३ प्रतिपत्रोः । १४ स्वपरप्रतिपत्त्रोर्भिन्नदेशवर्तित्वात् । १५ एकत्वैतद्देश–आ०, ब०, प० । १६ अभिन्नदेशात् सुखादेः । १७ भिन्नदेशीयरोमहर्षाद्यभाव । १८ भेदः । १९ –त्वमुक्तमिति आ०, ब०, प० ।

यथा च रोमहर्षादिकार्यदृष्टेस्तदेकता[1] ।
तथा सुखादेरेकत्वं तत एव प्रसिद्ध्यति ॥
अन्यदेव सुखं तस्य ग्राह्यमप्यन्यदस्तु तत् ।
देशभेदात्सुखादीनामन्यत्वमिति चेन्मतिः ॥
एकत्वे देशभेदोऽपि कथं सिद्ध्यति तत्त्वतः ? ।
तत एव सुखादन्ये रोमहर्षादयो न किम् ? ॥
अन्यत्वाद्रोमहर्षादेः सुखस्य यदि भिन्नता ।
अन्यत्वे ग्राह्यमप्यन्यदिति कस्मान्न गृह्यते ? ॥" [प्र०वार्तिकाल० ३।३२१]

इति चेत्, असारमेतत्, एवं परार्थानुमानस्य व्यापत्तेः । तत्खलु [3]स्वदृष्टार्थप्रकाशनम् । स्वदृष्टस्य वादिप्रतिपन्नस्य त्रिरूपलिङ्गस्य परेणापरिज्ञाने कथं तं प्रति [4]तत्प्रकाशनमर्थवत्, जात्यन्धं प्रति रूपप्रकाशनवत् ? तदयमन्यतरासिद्धः सहोपलम्भनियमः प्रकाशितस्यापि परेणापरिज्ञानात् । तत्समानस्य परिज्ञानाददोष इति चेत्, न, स्वतस्तत्परिज्ञाने तत्प्रकाशनवैफल्यात् । ततस्तत्परिज्ञानमिति चेत्, न, अपरिज्ञातस्य प्रकाशनासम्भवात् । परिज्ञानेऽपि तदवस्थं तद्वैफल्यम् । वादिपरिज्ञातस्येति चेत्, न, दत्तोत्तरत्वात्, तत्रापि परेणापरिज्ञानात् । पुनरपि तत्समानस्य तेन परिज्ञानमिति चेत्, न; 'स्वतः' इत्यादेरनुवृत्तेरव्यवस्थापत्तेश्च । न च तत्रैव धर्मिण्यपरस्तन्नियमोऽस्ति [5]तदप्रतिवेदनात्, अप्रतिवेदितस्य च ज्ञानस्वभावत्वानुपपत्तेः । धर्म्यन्तरे विद्यत एवेति चेत्, तस्याप्यप्रतिपन्नस्य कथं प्रकाशनम् ? स्वयं दृष्टार्थग्रहणविरोधात् । प्रतिपन्नस्येति चेत्, न, दत्तोत्तरत्वात् । तत्रापि तदपरस्य तत्समानस्य तेन परिज्ञानमिति चेत्, न, 'स्वतः' इत्यादेर्दोषात् । एकत्र च धर्मिणि तन्नियमभेदाभावात् । पुनरपि धर्म्यन्तरे तद्भेदकल्पनायां स एव प्रसङ्गः तस्यापीत्यादिरव्यवस्था च । तद्धर्मिगतस्तन्नियमो व्यवहारादेक एव ततस्तस्यैकत्र प्रकाशनमेव अन्यत्रापि प्रकाशनमिति चेत्, न, एकत्र परिज्ञानस्यैवान्यत्रापि परिज्ञानत्वप्रसङ्गात् । ततः किम् ? अन्यतोऽपि किम् ? साध्यप्रतिपत्तिरिति चेत् ? ततोऽप्येकार्थपरिज्ञानमेव । ततस्तत्परिज्ञानमपरिज्ञानमेवेति चेन; न, ततः साध्यप्रतिपत्तेरपि तदप्रतिपत्तित्वापत्तेः । भवत्वेवं परस्यैव [8]तत्प्रतिपत्तिमतोऽभावादिति चेत्, न; तदभावेऽस्यापि वचनस्य वैयर्थ्यात् । इदमपि मा भूदिति चेत, न, अत्राप्येवं प्रसङ्गात् । पुनरेवमभिधाने अनवस्थादोषात् । ततो दूरप्रसारितस्यापि शब्दस्य परार्थत्वनियमात् कथं तदभावः ? सतोऽपि परस्य प्रत्यक्षादेव [9]तत्प्रतिपत्तिः न प्रकाशिताल्लिङ्गादिति चेत्, कुत [10]एतत् ? परस्य प्रत्यक्षं नीलतज्ज्ञानाभेदविषयं प्रत्यक्षत्वात् अस्मत्प्रत्यक्ष-

१ विषयस्य एकता । २ अभिन्नदेशात् । ३ "तत्र परार्थानुमानं स्वदृष्टार्थप्रकाशनमित्याचार्यीयलक्षणम्"– प्र० वा० म० ४।१ । ४ त्रिरूपलिङ्गप्रकाशनम् । ५ अपरस्य सहोपलम्भनियमस्यानुपलम्भात् । ६ –दिरनवस्था च आ०, ब०, प० । ७ –प्रतिपत्तितो न भा–आ०, ब०, प० । ८ –स्यानदो–आ०,ब०,प० । ९ नीलतज्ज्ञानाभेदप्रतिपत्तिः । १० एव तत् आ०, ब०, प० ।

वदिति चेत्, कथमिदं द्विष्ठकमित्थं स्वपरयोरेकविषयत्वभयान्न परार्थानुमानमिष्यते, तदेव च पोष्यते इति। ततो दुरतिक्रममेव परविषयस्य परेण परिज्ञानं [1]तद्दर्शनस्य च। दृश्यते हि सामग्रीवशात् परदर्शनस्य प्रतिपत्तिर्न तद्विषयस्य 'पश्यन्नयमास्ते स तु न ज्ञायते यं पश्यति' इति व्यवहारदर्शनात्। कथं पुनर्दर्शनस्यैव परिज्ञानं न तद्विषयस्येति चेत्? न; तत्रैव[2] तत्सामग्र्याः प्रतिबन्धात्। सामग्रीतस्तदपरिज्ञानेऽपि [3]तदनुमितादर्शनात्तत्परिज्ञानं[4] [5]तस्य दृश्य-शून्यस्यासम्भवात्, भ्रान्तस्यापि[6] केशोण्डुकादौ सत्येव दृश्ये भावात् केवलं [7]स तत्र मिथ्या, सत्यज्ञाने तु तथ्य इति विभाग इति चेत्, भवतु नामैवम्, तथापि कस्तव परितोषः? तथापि सहोपलम्भनियमस्याप्रसिद्धेः। न हि सामग्रीतो दर्शनस्यैव ततोऽपि विषयस्यैव प्रतिपत्तौ तन्नियमः[8]। ततो दुरालाप एवायम् अन्येन वेदनं चैतत् इत्यादिः। असाधारणत्वे विषयस्य वचनप्रबन्धस्याप्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, प्रकाशितस्यापि परेणापरिज्ञानात्, अपरिज्ञातस्य च परार्थ्यानुपपत्तेः। [9]लिङ्गवत्तत्समानपरिज्ञानाददोष इति चेत्; न, तस्यातद्वचनत्वेन[10] सत्यपि तद्दोषे तन्निग्रहाभावप्रसङ्गात्। तद्वचनमेवेति चेत्; न; [11]तदपरिज्ञाने तत्प्रभवत्वापरिज्ञानात्। तत्परिज्ञाने तु कथमसाधारणत्वं विषयस्य स्वपरप्रतिपत्तिविषयस्य [12]तत्त्वानुपपत्तेः। तदयं साधारणतां वचनस्य प्रतिपद्यमानो नीलादेरेव किन्न प्रतिपद्येत?

यत्पुनरत्र चोद्यम्–"यदि च साधारणत्वं प्रतिभाति त्वया दृष्टं न वेति किमिति प्रश्नः? प्रमाणान्तरसंवादार्थः। यदि प्रत्यक्षान्न प्रत्येति वचनादपि नैव प्रत्येष्यति। [13]तदपि स्वप्रतिभासमेव सूचयति त्वं प्रति (त्वत्प्रति) भासितं मम प्रतिभाति इति। [14]तेनापि पृष्टैव ज्ञातव्यं तत इतरेतराश्रयदोषः। यच्च प्रत्यक्षेण न प्रतिपन्नं तत्कथं वचनात्प्रत्येतव्यम्? न हि प्रत्यक्षेऽर्थे परोपदेशो गरीयान्" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३१] इति, तदपि व्याकुलचित्ततामलङ्कारकर्तुरावेदयति, वचनसाधारणत्वेऽपि प्रसङ्गात्। तस्यापि प्रत्यक्षतः प्रतिभासे किमित्ययं प्रश्नः त्वयापि [15]श्रुतं न वेति? कदाचिददर्शनस्यापि भावात्। तददर्शने कथं तत्साधारणत्वं दर्शनापेक्षत्वात्तस्येति[16] चेत्, कथं वचनस्याप्यश्रवणे [17]तत्त्वं तस्यापि श्रवणापेक्षत्वात्। श्रवणयोग्यतयेति चेत्, न, परत्रापि दर्शनयोग्यतया भवेत्। दर्शनाभावे सैव कथं कार्यानुमेयत्वात्तस्या[18] इति चेत्, न, कदाचिद्दर्शनस्यापि भावात्, इत्थमेव वचनेऽपि तद्व्यवस्थापनोपपत्तेः। ततो न प्रत्यक्षप्रतिपन्न एव साधारणाकारे प्रमाणान्तरसंवादार्थः[19] प्रश्नः, किन्तु तस्यैव परदर्शनविशिष्टस्य प्रतिपत्तये। ततो न युक्तमुक्तम्–'यदि प्रत्यक्षात्' इत्यादि तथा 'तेनापि' इत्याद्यपि। परस्परप्रश्नमात्रात्तत्प्रतिपत्तेरनभ्युपगमात्। न च प्रत्यक्षादप्रतिपन्नस्यैव

---

१ परदर्शनस्य। २ परदर्शन एव। ३ सामग्र्यनुमितात्। ४ दर्शनविषयपरिज्ञानम्। ५ दर्शनस्य। ६ दर्शनस्य। ७ विषयः। ८ सहोपलम्भनियमः। ९ लिङ्गवत्प्रमानेन परि– आ०, ब०, प०। १० वचनस्य विषयप्रतिपादकत्वाभावेन। ११ विषयापरिज्ञाने। १२ असाधारणत्वानुपपत्तेः। १३ वचनमपि। १४ तथैव पृ– आ०, ब०, प०। १५ श्रुत तदेवेति आ०, ब०, प०। १६ साधारणत्वस्य। १७ तत्त्वस्यापि आ०, ब०, प०। साधारणत्वम्। १८ योग्यतायाः। १९ –रसंभवादर्थार्थः आ०, ब०, प०।

वचनात्प्रतिपत्तिः, न च तत्र वचनस्यागरीयस्त्वं विशिष्टरूपप्रतिपत्त्यर्थतया तत्त्वोपपत्तेः। अत इदमप्यसङ्गतम्; 'यच्च' इत्यादि। यच्चेदमन्यत्–

"प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वे वचनस्य प्रमाणत्वं (ता)।

वचनस्य प्रमाणत्वे प्रत्यक्षस्येत्यसाध्वदः॥"[1] [प्र०वार्तिकाल० ३।३३१]इति;

तत्र युक्तं 'प्रत्यक्षस्य' इत्यादि, सति प्रत्यक्षसंवादे वचनप्रामाण्यस्य लीलागम्यत्वात्; 'वचनस्य' इत्यादिकं तु अयुक्तम्, तत्संवादनिरपेक्षस्यैव प्रत्यक्षस्य सा(असा)धारणाकारे प्रामाण्या , तस्य च भवतोऽपि प्रसिद्धत्वात्, अन्यथा वाग्व्यापारवैयर्थ्यापत्तेरिति निवेदनात्। ततः स्थितं विषयविषयिणोरेकस्य अन्यतरस्यापरिज्ञानेऽपि परिज्ञानादसिद्धः सहोपलम्भनियमः, ततश्च न नीलतद्धियोरभेद इति।

स्यादाकूतम्–भवत्ययं प्रसङ्गो यदि यौगपद्यं सहशब्दस्यार्थः, न चैवम्, तस्यैकार्थत्वात्। दृश्यते च तस्य [3]तदर्थत्वम्, यथा सहोदर इति। तदयमर्थः–सह एकस्य उपलम्भः, तस्य नियमः 'ज्ञानस्यैव नार्थस्य' इत्यवधारणं तस्मादिति; तन्न; ज्ञानवन्नीलादेरप्युपलम्भात्। तदेव[4] ज्ञानमिति चेत्; न; तदन्यस्यैव [5]तस्य 'अहम्' इति प्रतिवेदनात्। अहमित्यपि नीलाद्येव प्रतिवेद्यत इति चेत्; न; तस्य[6] पीतादावभावप्रसङ्गात्। नीलवदन्येदव तत्र तदिति[7] चेत्; कुत एतत्? [8]पौर्वापर्ये प्रमाणाभावादिति चेत्, न, अन्यत्वस्याप्यपरिज्ञानप्रसङ्गात्। न हि पूर्वापरयोरेकेनाऽग्रहणे 'पूर्वस्मादिदमन्यत्' इति सुपरिज्ञानम्। कुतश्चित्परिज्ञाने वा तदेकत्वपरिज्ञानमपि स्यादविशेषात्। ततो न नीलाद्येव ज्ञानमित्यसिद्ध[9] एकोपलम्भनियमः।

सिद्धस्यापि किं तस्य साध्यम्? नीलतद्धियोरेकत्वमिति चेत्; न; तद्दर्शनस्यैव[10] हेतुत्वात्। तदेकत्वव्यवहार इति चेत्; कस्तर्हि [11]तद्व्यवहारो नाम? तन्निश्चयस्तदभिधानञ्चेति चेत्, न, निश्चयाभिधानविषयस्यैव हेतुत्वात्[12] नैकोपलम्भनियमो हेतुः।

पृथगुपलम्भाभाव इति चेत्, कुतस्तत्प्रतिपत्तिः? प्रत्यक्षादिति चेत्; न; प्रतिबन्धाभावात्। तादात्म्यं प्रतिबन्ध इति चेत्; न; प्रत्यक्षस्य [13]तद्वदभावत्वापत्तेः, हेतोर्वा प्रत्यक्षवत् भावरूपत्वोपनिपातात्। तदुत्पत्तिरिति चेत्, न; अभावस्य सकलशक्तिविकलतया कारणत्वानुपपत्तेः। न चाकारणस्य प्रतिपत्तिः, "नाकारणं विषयः" [ ] [14]इत्यस्य विरोधात्।

नाप्यनुमानात्तत्परिज्ञानम्; प्रत्यक्षाभावे तदनवतारात्, लिङ्गाभावाच्च। तद्धि लिङ्गं न भावरूपम्, तस्य प्रत्यक्षवत् तत्राप्रतिबन्धात्। न चाप्रतिबन्धस्य लिङ्गत्वम्; तादात्म्यादिलिङ्गप्रतिबन्धकल्पनावैफल्यापत्तेः। नाप्यभावरूपम्; तत्रापि 'कुतस्तत्प्रतिपत्तिः'

१ 'प्रत्यक्षस्येत्यसंविदः"–प्र० वार्तिकाल०। २ सहशब्दस्य। ३ एकार्थत्वम्। ४ नीलाद्यपि। ५ ज्ञानस्य। ६ अहमिति प्रतिवेदनस्य। ७ अहमिति प्रतिवेदनम्। ८ एकस्यैव प्रतिवेदनस्य क्रमशः नीलवत् पीतादौ सम्भवे। ९ "पुनः स (भदन्तशुभगुप्त.) एवाह–यदि सहशब्द एकार्थस्तदा हेतुरसिद्ध..."–तत्त्वसं०प०पृ०५६८। अक०टि०पृ०१५९। १० एकत्वोपलम्भस्यैव हेतुत्वे असिद्धत्वमिति भावः। ११ व्यवहा–आ०,ब०,प०। १२–त्वात् तन्नैको–आ०,ब०,प०। १३ पृथगुपलम्भाभाववत्। १४ द्रष्टव्यम्–पृ०२९८टि०१०।

त्यादेः तादात्म्यादिपर्यन्तस्योपनिपातात्। पुनरभावरूपतल्लिङ्गपरिकल्पनायां चक्रकदोषाद-नवस्थापत्तेश्च। तन्नानुमानादपि [1]तत्परिज्ञानमित्यज्ञातासिद्धत्वादहेतुरेवायम्।

कथं वास्यानर्थस्य हेतुत्वम्, "अर्थो ह्यर्थं गमयति" [ ] इत्यस्य विरोधात्। संवृत्यार्थ एवायं परमार्थतः कृतकत्वादेरप्यर्थाभावात्। न हि निरंशे परमार्थतः कृतकत्वम-नित्यत्वमित्यादिसाध्यसाधनभूतमर्थद्वयं सम्भवतीति चेत्; आस्तां तावदेतत्। तन्नायमपि हेतुरसिद्धत्वात्।

युगपदुपलम्भ एवास्तु हेतुरिति चेत्; न, तस्यापि विपक्षेणाविरोधात्। अविरोधे गवाश्वादौ किन्न तदुपलम्भ इति चेत्? अभेदेऽप्येकाणुमात्रे किन्न स्यात्? स्वहेतुतस्तथानु-त्पत्तेरिति चेत्; न, इतरत्रापि समानत्वात्, गवाश्वादेरपि ततस्तथानुत्पत्तेः। ततो यत्र स्वहेतु-सामर्थ्यं तत्र भवत्येव भेदेऽपि तदुपलम्भ इति सिद्धं सन्दिग्धव्यतिरेकत्वम्। ततः सूक्तम्- **सन्दिग्धव्यतिरेकत्वत** इति, तथा **सन्दिग्धान्वयत्वत** इति च, व्यतिरेकसन्देहे अन्वयसन्देहस्याप्यावश्यकात् (कत्वात्)।

यत्पुनर्द्विचन्द्रादिवदिति निदर्शनम्; तदपि न शोभनम्, साध्यविकलत्वात्। न हि द्विचन्द्रादेस्तज्ज्ञानादभेदः, साकारवादप्रतिविधानात्। परस्परं तदाकारद्वयस्याभेद इति चेत्, न, तत्रापि यथाप्रतिभासं भेदस्यैव भावात्। यथातत्त्वमभेद एव एकस्यैव चन्द्रमसो द्विरूप-तयोपलम्भादिति चेत, न, अन्यथाख्यातेरपि प्रतिविधानात्। तत इदं कारणदोषवशादाकार-द्वयमसदेवावभासमानं यथाप्रतिभासं भिन्नमेवेति सिद्धं साध्यवैकल्यम्, अतश्चानुदाहरणमिति।

[यत्] पुनरेतत् परमाणुमात्रमेव [6]नीलतज्ज्ञानादिकं तत्र च कल्पित एव साध्यसाधनभेदः परमार्थतो नित्यत्वाद्यनुमानेऽपि तदभावात् इति; तदपि न साधीयः; परिकल्पिताद्धेतोस्तत्त्वतः साध्यसिद्धेरसम्भवात्, अन्यथा तत एव भेदस्यापि तादृशस्य सिद्धिप्रसङ्गात्। तथा हि- ययोः सहोपलम्भनियमस्तयोर्भेदो यथा सुगतेतरयोः तन्नियमश्च नीलतज्ज्ञानयोरिति। सुगतोपलम्भसमये हि तदन्यस्यानुपलब्धावभाव एव स्यात् सुगतस्यात्यन्तिकत्वात्। "तिष्ठ-न्त्येव पराधीनाः" [प्र०वा० ११२०१] [10]इत्यादिवचनात्। न च तदन्याभावे [11]तस्यापि सम्भवः, तस्य जगद्धितैषिणो जगदभावेऽनुपपत्तेः, अन्योपलम्भे च सुगतस्यानुपलब्धौ [12]तद्वि-कलं जगद्भवेत, संसारिप्रवाहस्याप्यपर्यन्तत्वात्। न चेदं पथ्यं भवताम् अनुमानमुद्राभेदापत्तेः, व्याप्तिपरिज्ञानस्य तदायत्तत्वात्, "न च सम्बन्धो व्याप्यसर्वविदा ग्रहीतुं शक्यः" [प्र० वार्तिकाल० १।२] इत्यलङ्कारवचनात्। सर्वविदस्तज्ज्ञाने कथमितरस्यानुमानमिति चेत? इदमपि भवानेव प्रष्टव्यो य एवं ब्रूते। तदस्ति [13] तयोस्तन्नियम इति न साधनवैकल्य-

१ तत्परिज्ञा-आ०, ब०, प०। २ पृथगुपलम्भाभाव-। ३ -त्वाद् युगपदुपलम्भवदुपलम्भ-प०। -त्वाद् युगपदुपलम्भवत् युगपदु-आ०, प०। ४ भेदेन। ५ युगपदुपलम्भ। ६ -मसदिवावभा-आ०,ब०,प०। ७ नीलतज्ज्ञाना-आ०,ब०,प०। ८ सत्यमानमेवाभावात्। ९ तारिवदस्य। १० "अकलङ्कस्यास्य्रयेयभावना-परिवर्तिता। तिष्ठन्त्येव पराधीना येषां तु महती कृपा॥"-अभिस० पृ० १३४। ११ सुगतस्यापि। १२ सुगत-शून्यम्। १३ सुगेतरयोः सहोपलम्भनियमः।

मुदाहरणस्य। नापि साध्यवैकल्यम् अभेदे संसारिणि सुगतत्वस्य सुगते च संसारित्वस्यानभिमतस्य प्रसङ्गात्। संसारीतरविभाग एव नास्ति संविदद्वैतस्यैव तत्त्वतो भावात् तत्कथं तस्योदाहरणत्वमिति चेत्? कथमिदानीं तदभेदानुमानं[1] तदद्वैते धर्मिहेतूदाहरणविभागाभावात्, अनुमानस्य च तन्मूलत्वात्। तदपि मा भूदिति चेत्, न तर्हि भवानस्माकं प्रतिवादी तदनुमानवादिन एव तत्त्वात्[2], तेन चास्यातिप्रसङ्गस्य दुष्परिहरत्वादिति[3] कथमतो न भेदसिद्धिः?

तदयं प्रतिपक्षमनपाकुर्वन्न एव कल्पिताद्धेतोः साध्यसिद्धिं तात्त्विकीमन्विच्छन् कथमिव प्रज्ञावन्तमात्मानं प्रेक्षावद्भ्यः प्रकटीकुर्यात्[4], यदि केनापि निष्ठुरहृदयेन विप्रलब्धो न भवेत्। तदेवाह—

साध्यसाधनसङ्कल्पस्तत्त्वतो न निरूपितः।
परमार्थावताराय कुतश्चित्परिकल्पितः ॥८८॥
अनपायीति विद्वत्तामात्मन्याशंसमानकः।
केनापि विप्रलब्धोऽयं हा! कष्टमकृपालुना ॥८९॥ इति।

साध्यं नीलतज्ज्ञानयोरभेदः **साधनं** सहोपलम्भनियमः, तयोः **सङ्कल्पः** समर्थनं स **तत्त्वतः** [5]निरंशवस्तु समाश्रित्य **न निरूपितः** न स्थापितः, निरंशत्वे साध्यादिधर्मभेदस्य, तस्मिंश्च निरंशत्वस्यासम्भवादिति भावः। कीदृशस्तर्हि स इत्याह—**परिकल्पितः** अध्यारोपितः। कुतः परिकल्पितः? **कुतश्चि**द्विकल्पबुद्धिबलात्। किमर्थम्? **परमार्थावताराय** परमार्थस्य नीलतज्ज्ञानाभेदस्यावतारः प्रतिपाद्यचेतसि प्रवेशनं तस्मै इति। कुतः पुनः परिकल्पितस्य तदवतारार्थत्व(त्वम्?) इति चेत्? **अनपायी** अव्यभिचारी यत इति। न ह्यपरिकल्पितस्यापि तदर्थत्वम्[6] अव्यभिचारादन्यतः तस्य[7]। परिकल्पितेऽपि भावे कथं तस्यापि न तदर्थत्वमिति मन्यते। अत्र दूषणम्—**इति** एवं **विद्वत्तां** प्रज्ञाबलशालिताम् **आत्मनि** स्वरूपे **आशंसमानकः** "न्यायमार्गतुलारूढं जगदेकत्र मन्मतिः" [　　　] इत्यादि[8]र्ना कुत्सितमाशंसमानः **अयं** प्रसिद्धो धर्मकीर्त्तिः **केनापि** दिङ्नागादिना **विप्रलब्धो** वञ्चितः। कीदृशेन? **अकृपालुना** निष्कृपेण। सकृपस्य परवञ्चकत्वासम्भवात्। वञ्चकत्वञ्च तस्यासत एव तत्सङ्कल्पस्योपदेशात्[9]। कल्पनया सन्नेवासाविति चेत्; न, तस्या[10] एव साध्यसाधनोभयधर्मपरामर्शद्वयात्मनो निरंशवस्तुवादेऽनुपपत्तेः। तस्या अपि कल्पनयोपपत्तावव्यवस्थापत्तेः। ततो न तात्त्विकस्तत्सङ्कल्पो नापि सांवृत इति कथं तदुपदेशी न वञ्चको

१ नीलतद्धियोरभेदानुमानम्। २ प्रतिवादित्वात्। ३ दुष्परिहार–आ०, ब०, प०। ४ –र्यादपि च यदि–आ०, ब०, प०। ५ निरंशं वस्तु आ०, ब०, प०। ६ परमार्थावतारार्थत्वम्। ७ अव्यभिचारस्य। ८ "न्यायमार्गतुलारूढं जगदेकत्र यन्मतिः। (हेतु० बि० पृ० १) इत्यनेन अर्चटेन धर्मकीर्तिस्तवनं कृतम्। अनेन ज्ञायते यत् धर्मकीर्तिनापि कस्मिंश्चिद्ग्रन्थे 'न्यायमार्गतुलारूढम्' इत्यादिभिरेव स्वस्तवनं कृतम्। ९ सङ्कल्पः। १० कल्पनाया एव।

दिङ्नागादिः[1] ? कथं वा तत्प्रामाण्यादसन्तमेव तमनपायिनं प्रतिपद्यमानो न विप्रलब्धो धर्मकीर्त्तिः ? काल्पनिकस्य च तत्सत्त्वस्य[2] प्रतिक्षेपात् । अप्रतिक्षेपेऽपि कुतस्तस्य तदनपायित्वं[3] प्रतिबन्धस्य तात्त्विकस्याभावात् , कल्पितस्य विपक्षेऽप्यविरोधात् । तस्मादसन्तमसाध्यप्रतिबन्धञ्च तमनपायिनं प्रतिपद्यमानो वञ्चित एवायम् , अतश्च यदस्य विद्वत्ताशंसनं तदपि कुत्सितमिति ।

साध्यसाधनसङ्कल्पवस्तुतत्त्वं न वेत्त्ययम् ।
वर्णयत्यपि तद्विस्त्वं मूढत्वं किमतः परम् ॥९००॥

शास्त्रकारः पुनरत्र विषादमावेदयन्नात्मनि कारुणिकत्वं प्रदर्शयति–'**हा कष्टम्**' इति–

अविद्योल्लासमुत्पश्यन् दिङ्नागादौ सुदुःखदम् ।
हा कष्टमिति देवोऽयं कृपालुत्वाद्विषीदति ॥९०१॥

तस्मान्न कल्पितस्य तन्नियमस्य[4] सम्यग्हेतुत्वं यतो नीलतज्ज्ञानयोरभेदः सिद्ध्येत् ।

कः पुनरयं नीलादिर्नाम यस्य तज्ज्ञानभेदिनो बहिरर्थत्वं परिकल्प्येत ? परमाणुसन्दोह इति चेत् ; न, तत्र छायावरणादेरर्थप्रयोजनस्यासम्भवात् । न हि परमाणवः छायाविधायिनो विरलपरिमण्डलात्मनां छत्रादिरूपतानुपपत्तेः । अत एव न पततो जलादेराधारकारिणः । कथं वा तत्रैकाकर्षणे नियमसेनान्याकर्षणं भेदे तदनुपलम्भात् । नायं दोषो योग्यताविशेषात् । दृश्यते हि भेदेऽपि तद्विशेषादयस्कान्ताकर्षणे लोहाकर्षणं तद्वत्परमाणुष्वपि भवेत् । नापि तत्र छायावरणादेरप्यसम्भवः, योग्यताबलादेव[5] तस्याप्युपपत्तेः, दृश्यते हि तद्बलाद् बहुछिद्राणामपि चषकादीनां पतदम्भःप्रतिबन्धित्वमिति चेत् ; स्यादेतदेवम् ; यदि परमाणवः प्रतीयेरन् , न चैवम् , एकैकशः समुदायेन वा तत्प्रतिपत्तेरप्रतिवेदनात् । न चाप्रतिपन्नेषु दृष्टान्तमात्राद् इदन्त्वम् अनिदन्त्वं वा शक्यव्यवस्थापनम् अतिप्रसङ्गात् । तन्न तत्सन्दोहो[6] नीलादिः । तदारब्धोऽवयवीति चेत् , न, परमाणूनां निरपेक्षतया तदारम्भकत्वे पृथग्दशायामपि प्रसङ्गात् । संयोगसव्यपेक्षाणां तत्त्वे[7] संयोगो यद्येकदेशेन, अव्यवस्थापत्तिः । तदाह–

तत्र दिग्भागभेदेन षडंशाः परमाणवः । इति ।

तत्र तस्मिन् संयोगे दिश एव भागा **दिग्भागाः** तैर्भेदस्तेन **षडंशाः** षडवयवाः **परमाणवो** भवेयुरिति शेषः । तथा हि–पार्श्वदिग्भागेषु चतुर्षु उपर्यधस्ताच्च व्यवस्थितैः परमाणुभिरभिसम्बद्ध्यमानस्य मध्यपरमाणोरवश्यम्भाविनः षडेकदेशाः तदभावे प्रत्येकं तत्सम्बन्धानुपपत्तेः । तथा च सुव्यवस्थितं नित्यत्वम्, सावयवत्वे विनाशस्यावश्यम्भावात् । कथं वा परमाणुत्वम्, सावयवस्य कार्यद्रव्यवत् स्थूलत्वात् ? तदवयवानां तद्व्यतिरेकादिति चेत्;

१–दिकः क–आ०, ब०, प० । २ –स्य च प्र–आ०,ब०,प० । ३ तदनुशायत्वं आ०, ब०, प० । ४ सहोपलम्भनियमस्य । ५ योग्यताविशेषात् । ६ परमाणुसमुदायः । ७ "षट्केन युगपद्योगात् परमाणोः षडंशता । षण्णां समानदेशत्वात् पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥"–विज्ञप्ति० वि० पृ० ७ । चतुःश० पृ० ४८ । तत्त्वसं० पृ० २०३ ।

कथमेवं [1]तैस्तस्य सावयवत्वम् ? सम्बन्धादिति चेत्; न; [2]तैरपि दिग्भागभेदिभिरभिसम्ब- मानस्य तस्य पुनः षडंशतापत्तेः। पुनः तदंशानां तद्व्यतिरेकपरिकल्पनायामनवस्थानं प्राच्य- दोषानतिवृत्तेः। न चापर्यवसायिनस्तदंशाः प्रतीतिविषयाः। तन्नैकदेशेन तेषां संयोगः। सर्वा- त्मनेति चेत्; आह–

नो चेत्पिण्डोऽणुमात्रः स्यात् [न च ते बुद्धिगोचराः] ॥९०॥ इति।

नो चेत् न यदि षडंशाः परमाणव एकदेशेन संयोगस्याभावात् सर्वात्मनैव तद- भ्युगमात्, तथा च **पिण्डः** परमाणुप्रचयः अणुरेव **अणुमात्रः** स्यात् भवेत्। दिग्भागभेदिनां हि परमाणूनां सर्वात्मना मध्यपरमाणुना सम्बन्धे[4] तदनुप्रवेशस्यावश्यम्भावात्। स [5]एवैकोऽव- शिष्यत इति मन्यते। तथा च न कार्यं [6]तस्यैकद्रव्यस्यासम्भवात्, **"[अ] द्रव्यमनेकद्रव्यं च द्रव्यम्"**[ ] [7]इत्यभ्युपगमात्।

भवतु वा कथमपि संयोगः, स तु कथमप्रतिपन्नानाम्; अतिप्रसङ्गात्, अप्रतिपन्नाश्च परमाणवः प्रत्यक्षतस्तदप्रतिभासनात्। तदाह–**न च ते बुद्धिगोचराः** इति। **न च** नैव **ते** परमाणवो **बुद्धेः** अध्यक्षसंविदो **गोचरा** विषयाः स्थूलस्यैव स्तम्भा- देस्तत्र प्रतिभासनात्। तथापि तत्कल्पनायाम् अव्यवस्थापत्तेः। अनुमानात्तर्हि तत्प्रतिपत्तिः; तच्चेदम्–विवादापन्नं[8] तद्द्व्यणुकं स्वतोऽल्पपरिमाणावयवैरारब्धं कार्यत्वात् पटादिवत्। ये च ततोऽल्पपरिमाणाः ते परमाणव इति चेत्, न पटादेरेव [10]परकल्पितस्याभावात्, निदर्शनत्वानु- पत्तेः। अभावश्च तस्य परिस्फुटमनवभासनात्। तदाह–

न चैकम् [एकरागादौ समरागादिदोषतः।] इति।

न च नैव **एकम्** अखण्डम् अवयवनिष्क्रान्तं [11]पटादि इति। 'कुतः' इति प्रश्ने **'न च ते'** इत्यादि। न च तद्बुद्धिगोचर इति वचनपरिणामेन हेतुपदमभिधातव्यम्।

हेत्वन्तरमाह–**एकरागादौ समरागादिदोषतः** इति। **राग** आदिर्यस्य चलनावरणादेः स तथोक्तः एकस्य प्रदेशस्य रागादिरे**करागा**दिस्तस्मिन् **समः** साधा- रणः प्रदेशान्तरस्य **रागादिः** स एव **दोष**स्तस्मात्तत इति। एकत्वे हि शरीरादेः क्वचिद्रागादौ सर्वत्र तेन भवितव्यं रागादिमतः प्रदेशात्तदपरस्यानर्थान्तरत्वात्। न हि

---

१ पृथग्भूतावयवैः परमाणोः। २ स्वावयवै। ३ अनन्ताः। ४ सम्बद्धैस्तत्तदनो–आ०, ब०, प०। ५ –विशेषत. इति आ०, ब०, प०। ६ कार्यस्य। ७ "तथा अद्रव्यं द्रव्यमनेकद्रव्यं च द्रव्यमिति वचनव्याघातः। तथा हि न विद्यते जन्यं जनकं च द्रव्यमित्यद्रव्यम्। परमाणूनां जनकं नास्त्याकाशादीनां जन्यं नापि जनकमित्य- द्रव्यम्, नित्यद्रव्यमिति यावत्। अनेकद्रव्यं त्वनेकद्रव्यं जनकमस्येत्यनेन स्वरूपेण द्विविधमेवं द्रव्यमद्रव्यं नित्यमनेक- द्रव्यजन्यं कार्यमिति। एकद्रव्यस्य च कार्यद्रव्यस्याभ्युपगमे व्याहतमेतद् भवतीति।"–प्रश० व्यो० पृ० २२५। ८ –न्नं द्व–आ०, ब०, प०। "तथा कार्यादल्पपरिमाणं समवायिकारणम्। तस्याप्यन्यदल्पपरिमाणमित्याद्यं कार्यं निरतिशयाणुपरिमाणैरारब्धमिति ज्ञायते।"–प्रश० व्यो० पृ० २२४। "कार्यपरिमाणापेक्षया तदवयवपरिमाणस्य लोकेऽल्पीयस्त्वप्रतीते. यश्च तस्यावयव स परमाणुर्भविष्यति।"–प्रश० कन्द० पृ० ३५। ९ –वयवकारणा- रब्धं आ०, ब०, प०। १० वरपरिक–आ०, ब०, प०। ११ घटादिति आ०, ब०, प०।

[1]निष्पर्यायं तत्रैव रागादिस्तदभावश्चोपपन्नो विरोधात्। ततः पाण्यादौ रागे चलने चावरणे च प्रदेशान्तरेऽपि तत्प्रतिपत्तिः स्यात्, न चैवम्, तत्र तदभावस्यैव परिज्ञानात्। प्रदेशान्तरवद्वा पाण्यादावपि न [2]तत्प्रतीतिः स्यात् ततः तस्यैकान्तेनाभेदात्। न चैवम्, पाण्यादौ तद्भावस्य प्रदेशान्तरे च तदभावस्य निर्विवादं प्रतिपत्तेः। भिन्न एव परस्परं प्रदेशाः प्रदेश्येव तु तद्गतो न भिद्यते तदयमप्रसङ्ग इति चेत्, एवमपि प्रदेशगतश्चलनादिः प्रदेशिनं यदि नोपसर्पति तत्रैव चलतः प्रदेशादचलतस्तस्य[3] पृथक्सिद्धिः स्यात्। एवं रागादावपि। उपसर्पतीति चेत्, न, तत्रैव इतरेष्वपि चलत एव तस्य परिज्ञानापत्तेः। एवं रागादावपि। न चैवम्। तत्र [5]चलाचलादिः कश्चिदेकोऽवयवीति। [6]तदुक्तम्—

"पाण्यादिकम्पे सर्वस्य कम्पप्राप्तेर्विरोधिनः।
एकत्र कर्मणो[ऽ]योगात्स्यात्पृथक्सिद्धिरन्यथा॥
एकस्य चावृतौ सर्वस्यावृतिः स्यादनावृतौ।
दृश्येत रक्ते चैकस्मिन् रागो[ऽ]रक्तस्य वा[ऽ]गतिः॥
नास्त्येकः समुदायोऽस्मात्" [प्र०वा० १।८६–८८] इति।

अत्र यद्भासर्वज्ञस्य प्रत्यवस्थानम्—"यत्तावन्नास्त्येकोऽवयवी तस्य पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तेरिति, तदयुक्तम्; व्याप्तेरप्रसिद्धत्वात्। न हि यस्य पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तिः तस्याभावः इत्येवं व्याप्तिः क्वचिद्गृहीता। नापि यस्य सत्त्वं तस्य न पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तिः इत्येवं व्याप्तिः परेण दृष्टा। न च दृष्टान्ताभावे स्वपक्षसिद्धौ परपक्षनिराकरणे[7] वा क्वचिद्धेतोः सामर्थ्यं दृष्टम्" [ ] इति, तन्न युक्तम्; बौद्धमतानभिज्ञानात्। न ह्यत्र [8]बौद्धेन विशेष्यस्यैवावयविनो निषेधः साध्यत्वेनाभिप्रेतः, स्वयमपि व्यवहारप्रसिद्ध्या तस्याभ्युपगमात्, अपि तु तद्विशेषणस्यैकत्वस्यैव तत्रैव विप्रतिपत्तेः। अत एव 'नास्त्येकः समुदायः' इत्युक्तम्, अन्यथा 'नास्ति समुदायः' इत्येवोच्येत[9]। हेतुरत्र चलाचलादिरूपो विरुद्धधर्माध्यास एव, तस्यैव साध्यविपक्षे [10]तद्विरुद्धधर्मप्रसङ्गापादन-

१ युगपत्। २ चलनादिप्रतीति। ३ प्रदेशिन। ४ "न चेदमिष्टापादनं यौग नाम् तैरयुतसिद्धयोः पृथक्सिद्ध्यनङ्गीकारात्"–ता०टि०। ५ चलादि आ०,ब०,प०। ६ "पाण्यादिकम्पे सर्वस्य कम्पप्राप्तेः। यदि पाण्यादयोऽवयवा एवावयव्येकरूपस्तदा पाण्यादे कम्पे सति सर्वस्य पादादेरपि कम्प प्राप्नोति। एकस्मिंस्तस्मिन् कर्मणः कम्पस्य विरोधिनोऽकम्पस्यायोगात्।··· अथावयवेभ्यो भिन्नोऽवयवी। अत एवैकस्मिन्नवयवे कम्पमाने नावयवान्तरस्य कम्प तदापि स्यात्पृथक्सिद्धिरन्यथा अवयवावयविनोर्भेदे पृथक्कम्पमानादवयवादकम्पमानस्यावयविन समवेतस्य भेदेन तत्रैवावयवे सिद्धि स्यात् वस्त्रोदकवत्।··· अथाभेदपक्षे एकस्यावयवस्यावृतौ सर्वस्यावृतिश्च स्यादिति प्रसङ्ग.। भेदपक्षमाश्रित्यानावृतौ चावयविन स्वीक्रियमाणायामावृत एवावयवेऽनावृतोऽसौ दृश्येतेति प्रसङ्गः। अथाभेदपक्षे रक्ते चैकस्मिन्नवयवे सर्वत्रावयवे रागो दृश्येतेति प्रसङ्ग। भेदपक्षे तु रक्त एवावयवेऽरक्तस्य चावयविनो वाऽगति स्यादिति प्रसङ्ग।"–प्र० वा०म० वृत्ति १।८६–८७। अवयविनि ०पृ० ८५। ७–क्षतिवारणे–आ०,ब०,प०। ८ बौद्धस्य वि–आ०,ब,प०। ९–च्यते आ०,ब०,प०। १० तद्विरुद्धधर्मोप्रस–आ०,ब०,प०।

व्याजेन कथनात् । तत्र चास्त्येव व्याप्तिप्रसिद्धिः–यस्मिन् चलत्यपि यत्न[1] चलति न तत्तेनैकं यथा पर्णेन पाषाणः, चलत्यपि पाणिशरीरे न चलति प्रदेशान्तरशरीरमिति । तत्कथन्न दृष्टान्तो "न च' इत्यादि सूक्तं भवेत् ? सूक्तमेवेदम्, अवयविनमनभ्युपगच्छतः पर्णपाषाणयोरप्य-भावादिति चेत्, न, व्यवहारप्रसिद्ध्या तदभ्युपगमस्योक्तत्वात् ।

यदप्येतदपरं [2]तस्यैव–"न ह्येवं कश्चिदनुन्मत्तः प्रत्यवतिष्ठते नास्त्येको वन्ध्यापुत्रः तस्य पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तेः, अकम्पने वा चलाचलयोः पृथक्सिद्धिप्रसङ्गः खपुष्पखरशृङ्गवत्" [ ] इति, तदपि न सुभाषितम्, वन्ध्यासुतविलक्षणस्यावयविनः खपुष्पादिविलक्षणयोश्च पर्णपाषाणयोर्बौद्धमतेऽपि प्रसिद्धत्वात् । तदवष्टम्भेन प्रत्यवतिष्ठमानस्योन्मत्तत्वानुपपत्तेः । तन्नागृहीतव्यापको हेतुः ।

नाप्रसिद्धः, तत्प्रतीतिभावात् । [3]ननु चलप्रतीतिरचलत्यपि रूपादिवच्चलावयवसमवायात्, तथा चलत्यपि अचलप्रतीतिः अचलावयवसमवायान्निमित्तात् सम्भवति तत्कथं [4]तन्मात्रात् क्वचिच्चलाचलत्वं तत्त्वतः सिध्यति ? विभ्रमस्य असत्यपि तस्मिन् सम्भवात्, ततः सन्दिग्धासिद्धो हेतुरिति चेत्; कथं ततः शरीरस्यापि सिद्धिः, विभ्रमस्तदयोगात् ? चलादिरूप एव तद्विभ्रमो न शरीर इति चेत्, न; विभ्रमेतररूपतया प्रत्ययभेदप्रसङ्गात् । न च भिन्न एव तत्प्रत्ययः, 'चलति शरीरम्' इति, विशेषणविशेष्यविषयस्यैकस्यैव तस्यानुभवात् । भ्रान्तस्तदनुभव इति चेत्; कथं [5]ततः प्रत्ययस्यापि सिद्धिः विभ्रमात्तदयोगात् ? तदेकत्व एव स विभ्रमो न प्रत्यये इति चेत्, न, विभ्रमेतररूपतया तद्भेदप्रसङ्गात् । न च भिन्न [6]एवानुभव 'एक एवायम्' इति विशेष्यविशेषणविषयस्यैकस्यैव तस्यानुभवात् । भ्रान्तस्तदनुभव इति चेत, न; प्राच्यप्रसङ्गानुबन्धादनवस्थानोपनिपातात । ततः शरीरवच्चलाचलत्वादावप्यभ्रान्त एव प्रत्यय इति वस्तुत एव तत्सिद्धेः कथं सन्दिग्धासिद्धत्वं साधनस्य ?

मा भूत्सन्दिग्धासिद्धत्वं सन्दिग्धव्यतिरेकत्वं तु स्यात्, संयोगवच्चलनस्यापि [7]प्रदेशवृत्तित्वेनैकस्यापि चलाचलप्रत्ययविषयत्वाविरोधादिति चेत्, न, प्रदेशाभावे प्रदेशवृत्तित्वानुपपत्तेः । अव्यापकत्वमेव तस्य तद्वृत्तित्वमिति चेत्, न, प्रदेशाभावे [8]तस्यैवानुपपत्तेः । [9]तदधिष्ठितेतरप्रदेशसद्भावे हि [10]तत्र तस्याव्यापकत्वं नान्यथा । संयोगस्य कथमित्यपि न युक्तम्; तत्रापि समानत्वात् तत्पर्यनुयोगस्य, तस्याप्येकावयविनि अव्यापकत्वानुपपत्तेरिति । व्याप्यस्य[11] [12]प्रदेशवत्त्वान्न संयोगस्याव्यापकत्वम्, अपि तु [13]तद्धर्मत्वात् । तथा च परस्य वचनम्–"संयोगस्यैव ह्येवं धर्मो येन यत्र यत्रावयवे सम्बद्धोऽवयवी दृश्यते तत्र तत्र रूपादिव-

१ अत्र 'यत 'इत्याध्याहार्यम् । २ भासर्वज्ञस्यैव । ३ न चल–आ०, ब०, प० । ४ प्रतीतिमात्रात् । ५ अनुभवात् । ६ एवायमनु–आ०, ब०, प० । ७ अव्याप्यवृत्तित्वेन । ८ अव्यापकत्वस्यानुपपत्तेः । ९ तदधिष्ठितप्रदेशाद् भिन्नप्रदेशसद्भावे । १० इतरप्रदेशे । ११ अवयविन । १२ प्रदेशात्वा–आ०, ब०, प० । १३ अव्यापकत्वं हि संयोगस्यैव धर्म इति भाव ।

त्तदुपलम्भकारणावैगुण्येऽपि संयोगो नोपलभ्यते" [ ] इति । तस्मादेवं-धर्मत्वादेव संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वं न [1]व्याप्यस्य प्रदेशवत्त्वात् । तद्वच्चलनस्यापीति चेत् ; न, तद्धर्मणः संयोगस्यैव बौद्धं प्रत्यसिद्धत्वेन दृष्टान्तत्वानुपपत्तेः । अप्रसिद्धोऽपि परप्रसिद्धेन दृष्टान्तेन समर्थ्यते । तथा च वचनं परस्य–"यथा त्वन्मते [2]निर्विकल्पकेन ज्ञानेन तदेव सविकल्पकं ज्ञानमात्मसदृशं कथञ्चिदुत्पादितं कथञ्चिन्नेत्यभिन्नस्यैवांशः परिकल्प्यते तथा संयोगाद्याधारस्यापीत्यदुष्टं संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वम्" [ ] इति चेत् ; न , वैधर्म्यादुपन्यासस्य । न हि विकल्पज्ञानम् एकान्तेनाभिन्नमेव, तन्निर्गतरस्वभावयोः तदर्थान्तरत्वाभावा[3]नभ्युपगमात् । तदनर्थान्तरत्वे तु कथं ताभ्यामन्योन्यभेदिभ्यामभिन्नस्य[4] एकान्ताभेदित्वम् ? येनोच्यते–'अभिन्नस्यैव' इति । न चावयविन्यपि कथञ्चिद् भेदवत्येव संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वम्, 'संयोगस्यैव' इत्यादिविरोधाद्, अनेकान्तवादोपाश्रयप्रसङ्गाच्च । बौद्ध[5]-स्यापि कस्मान्न तत्प्रसङ्ग इति चेत् ? क एवमाह–'न' इति ? "चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिः" [प्र० वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनात् । क इदानीं जैनात्तस्य विशेष इति चेत्? न , पर्यन्ते तस्यापि[6] तेन निराकरणात् "अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा" [प्र० वा० २।३५४] इत्यादिवचनात् । तन्न संयोगदृष्टान्तेन स्वभावभेदादेव प्रदेशवृत्तित्वं[7] चलनस्य, अपि तु[8] व्याप्य-भेदादेव इति न सन्दिग्धो व्यतिरेकः, तन्निश्चयस्यैव भावात् । तस्मादुपपन्नमेतत्–[9]नैकोऽवयवी चलाचलत्वात् , अन्यथा तदयोगादिति ।

[10]तथा, 'आवृताऽनावृतत्वात्' इति च । नन्विदम् अवयवेष्वेव भिन्नेषु नावयविनि तस्मादसिद्धमिति चेत् , अवयविनि तर्हि किम् ? आवरणमेवेति चेत् , न , मनागप्यदर्शन-प्रसङ्गात् । 'अनावरणमेव' इत्यपि न युक्तम् , अविकलस्य दर्शनापत्तेः । अविकल एव स दृश्यत इति चेत् , न, तथानुभवाभावात् , सन्देहानुपपत्तेश्च । न हि अविकलदृष्ट एव सन्देहः । भवति चायम् अर्धावृतं पश्यतः 'किमयं देवदत्तः किं वा तदपरः' इति च । अवयवाग्रहणात् सन्देह इति चेत् , तदग्रहणेन तद्दर्शनस्य प्रतिबन्धे कथमविकलदर्शनकल्पनम् ? अप्रतिबन्धे तु कथं तत्र सन्देहो निश्चिते [11]तदनुपपत्तेः, निश्चयस्य तद्विरोधित्वात् । निश्चयरूपं च दर्शनम् , "व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्" [ ] इति वचनात् । कथं [12]चायमवयवग्रहण-मन्तरेण दृश्येत ? [13]तद्ग्रहणस्य तद्दर्शनं प्रत्यनङ्गत्वादिति चेत् , न, कतिपयावयवग्रहणाभावेऽपि [14]तत्प्रसङ्गात् । सकलावयवग्रहणमेव [15]तदनङ्गमिति चेत् , कथमिदानीं सकलावयवनिष्ठतया तस्य

१ अवयविन. । २ [निर्विकल्पकज्ञानेन । ३ –भावादनभ्यु–ता० । विकल्पज्ञानात् तत्स्वभावयोर्भिन्न-त्वाभ्युपगमात् । ४ विकल्पज्ञानस्य । ५ बौद्धस्य । ६ चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिरिति वचनस्यापि । ७ प्रति-देश–आ०, ब० । ८ तु द्रव्यव्याप्य–आ०, ब०, प० । ९ नैकावयवी आ०, ब०, प० । १० तथा वृथा नावृ–आ०, ब०, प० । "अथवा अन्यथाऽस्य विरुद्धधर्मसंसर्ग. । तथा हि–आवृते एकस्मिन् पाण्यादौ स्थूल-स्यार्थस्य आवृतानावृतरूपे युगपद्भवन्तौ विरुद्धधर्मद्वयसंयोगमस्य आवेदयतः ।"–अवयविनिरा० पृ० ८५ । ११ सन्देहानुपपत्ते । १२ अवयवी । १३ अवयवग्रहणस्य । १४ अवयविदर्शनप्रसङ्गात् । १५ अवयविदर्शनानङ्गम् ।

दर्शनम्, सत्येव तद्ग्रहणे तदुपपत्तेः। मा भूदिति चेत्, कथमविकल[1]दर्शनं [2]तन्निष्ठस्वभाव-विकलस्यैव दर्शनात्। तन्निष्ठत्वं नाम तत्समवायः, तस्य[3] च [4]ततो भेदात् न तस्यादृष्टावव्य-वयविदर्शनस्य वैकल्यमिति चेत्, कथमर्थान्तरत्वे तस्य तेन[5] तन्निष्ठोऽवयवीति व्यपदेशः? सम्बन्धादिति चेत्; तर्हि [6]तत्स्वभावः कथं [7]तददर्शने दृश्येत? तत्स्वभावतया [8]मादर्शीति चेत्; न, दर्शनवैकल्यस्योक्तवात्। तस्यापि ततो भेदादयमदोष इति चेत्; कथं तेन सम्बद्धोऽवयवीति व्यपदेशः? सम्बन्धादिति चेत्; न, 'तर्हि' इत्यादेरावृत्त्या चक्रकापत्तेर-नवस्थानाच्च। ततो दूरमनुसृत्यापि कस्यचित्सम्बन्धस्य तत्स्वभावत्वं चेदभ्यनुज्ञायेत प्राच्यस्य तन्निष्ठत्वस्यैव तदभ्यनुज्ञातव्यम्। न च तस्य सकलावयवग्रहणमन्तरेण दर्शनम्, आधेयदर्श-नस्याधारग्रहणसव्यपेक्षत्वात्। दृश्यावयवनिष्ठतयैव तु दर्शनेऽपि सिद्धं विकलदर्शनम्। न च [10]तत् अनावृतस्योपपन्नमित्यवयविन्येव अर्थावरणभावान्नासिद्धत्वं साधनस्य। सन्दिग्धव्यति-रेकत्वं तु पूर्ववदुद्भाव्य समाधातव्यम्। ततो भवत्येवास्मादपि हेतोर्नैकोऽवयवीति।

तथा [11]रक्तारक्तत्वादित्यतोऽपि। रक्तारक्तैर्हि तन्तुभिरारब्धे पटे अवश्यम्भवत्येव रक्तारक्तता तया रूपभेदो न भवत्येव तत्रैकस्यैव रूपस्य चित्रस्य भावात्। तथा च प्रतिपत्तिः चित्रमिदं रूपमिति चेत्; न, 'चित्रं चैकं च' इति व्याघातात्–भेदस्य चित्रार्थत्वात् अभेदस्य चैकार्थत्वात्, भेदाभेदयोश्च परस्परपरिहारस्वरूपाधिकरणतया विरोधस्य सुप्रसिद्धत्वात्। उक्तञ्च–

"चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतरं ततः।" [प्र० वा० २।२००]

भवतु तदेकमेव न चित्रं नीलपीतादिविशेषैरनिर्देश्यत्वादिति चेत्, न, तादृशस्याप्रति-भासनात्। अप्रतिभासितस्यापि द्रव्यग्रहणादनुगमः, नीरूपस्य द्रव्यस्य दर्शनायोगादिति चेत्; कथमनुपलब्धस्य द्रव्यप्रतिपत्त्यङ्गत्वम् अन्यत्रैवमदर्शनात्। तथापि तत्कल्पने किमरूपस्यैव द्रव्यस्य न दर्शनकल्पनम्, अविशेषात्? भवत्वेकं तद्रूपं प्रतिभासवच्च, तथापि कथं तत्र चित्र-प्रतिभासः? चित्ररूपावयवसम्बन्धादिति चेत्, न; उपाधिकृतत्वेन विभ्रमत्वापत्तेः। न चासौ विभ्रम एव, चित्राकारवत्तद्रूपस्यापि ततोऽसिद्धिप्रसङ्गात्। चित्रत्व एवासौ विभ्रमो न [12]तद्रूप इति चेत्; न, विभ्रमेतरात्मना [13]तस्यैव चित्रत्वापत्तेः, तस्य[14] च वस्तुतस्तत्त्वे [15]तद्रूपस्यैव किन्न स्यात्? तदप्युपाधिनिबन्धनमेव न वास्तवमिति चेत्, न, तत्प्रतिभासस्यापि विभ्रमत्वापत्तेः। न चासौ विभ्रम एव। ततश्चित्रत्ववत्प्राच्यप्रतिभासस्यापि असिद्धिप्रसङ्गात्। चित्राकार एवासौ विभ्रमो

१ –विकलपद–आ०, ब०, प०। २ अवयवनिष्ठ। ३ समवायस्य। ४ अवयवात्। ५ समवायेन। ६ सम्बन्धिस्वभाव.। ७ तद्दर्शने आ०, ब०, प०। सम्बन्ध्यदर्शने। ८ मा न दर्शी–आ०, ब०, प०। ९ सम्बन्धोऽव–आ०, ब०, प०। १० विकलदर्शनम्। ११ "स्थूलस्यैकस्वभावत्वे मक्षिकापदमात्रत।, पिधाने पिहितं सर्वमासज्येताविभागत॥ रक्ते च राग एकस्मिन् सर्वं रज्येत रक्तवत्। विरुद्धधर्मभावे वा नानात्वमनुषज्यते॥"–तत्त्वसं० श्लो० ५८३, ५८४। "तथा रागारागाभ्यां विरोधः सम्भावनीयः।"–अवयविनि० पृ० ८५। १२ तद्रूपात्प्रतिभास इति आ०, ब०, प०। १३ अवयवस्यैव विभ्रमाविभ्रमविषयत्वात् चित्रत्वं स्यादिति भावः। १४ अवयवस्य वस्तुतश्चित्रत्वे। १५ अवयवरूपस्यैव।

न[1] तत्प्रतिभास इति चेत् ; न, तत्रापि 'विभ्रमेतरात्मना' इत्यादेः पौनःपुन्यादनवस्थापत्तेश्च । ततो दूरं गत्वापि पर्यन्ते तत्प्रतिभासचित्रत्वं तात्त्विकमेव वक्तव्यम् , तद्वत्तद्रूपचित्रत्वमप्यविशेषात् । ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन–"**तस्माद्विशेषतोऽनिर्देश्यरूपमात्रमेव तत्रोत्पन्नम् , चित्रप्रतिभासस्तु तत्र चित्रावयवसम्बन्धात् स्फटिके नीलादिप्रतिभासवत्**" [ ] इति; तत्प्रतिविहितम् ; तत्त्वत[2] एव तत्र चित्रत्वस्य भावात् ।

भवतु तत्त्वत एव तत्र[3] चित्रत्वम्, तत्तु न रूपस्य स्वरूपभेदात् , अपि तु नीलत्वपीतत्वादिनानाजातिसम्बन्धादेव। न चैकत्र नानाजातिसम्बन्धानुपपत्तिः, कुसुमत्वोत्पलादित्वादिनानाजातिसम्बन्धस्यैकत्रापि द्रव्ये दर्शनादिति चेत् , जातयस्तद्वति व्याप्त्या वर्तेरन् , अव्याप्त्या वा ? व्याप्त्या चेत् , न; तथाननुभवात् । न हि नीलत्वव्याप्तमेव तद्रूपं प्रतीयते पीतत्वादेस्तत्राप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् ।

न हि नीलत्वमात्रेण व्याप्ते वस्तुनि युक्तिमत् ।
पीतत्वादिपरिज्ञानमन्यत्रैवमदर्शनात् ॥९०२॥
न च नीलत्वमात्रेण तच्चित्रमुपपत्तिमत् ।
अभावासञ्जनादेवमचित्रस्यैव कस्यचित् ॥९०३॥
अव्याप्त्या तु न जातीनां जातिमत्यस्ति वर्त्तनम् ।
गोलाङ्गूलत्वगोत्वादिजातिष्वेवमदर्शनात् ॥९०४॥
नृत्वसिंहत्वयोरेकप्राणिन्यव्याप्य वर्त्तनम् ।
दृश्यते चेन्न तत्रापि जातिद्वित्वानपेक्षणात् ॥९०५॥
एकं हि तन्नृसिंहत्वं स्वाश्रयव्यापि दृश्यते ।
न नरत्वं ततश्चान्यत् सिंहत्वं चैकदेशिकम् ॥९०६॥
एवं चित्रत्वमप्येकं सामान्यमिति चेदसत् ।
नानासामान्यसम्बन्धाच्चित्रमित्यस्य दूषणात् ॥९०७॥

यथैव नरसिंहत्वपुरुषमृगत्वादिकं नरत्वादेर्जात्यन्तरमेकमेव स्वाश्रयव्यापि च, तद्वच्चित्रत्वमपि नीलत्वादेरर्थान्तरमेकमेव स्वाश्रयव्यापीति चेत् , न, "**एकस्याप्यनेकनीलादिधर्माधिकरणत्वेन चित्रप्रतिभासविषयत्वसम्भवात्**" [ ] इत्यस्योपद्रवात् , एकस्यानेकत्वायोगात् , नीलत्वादिव्यपदेशानुपपत्तेश्च । कुतश्च तज्जातिमतो रूपस्योत्पत्तिः ? पटादेवेति चेत् ; न, सर्वस्मादपि ततस्तत्प्रसङ्गान्न कश्चिदप्यचित्रः पटः स्यात् । प्राक्तनाच्चित्ररूपादेवेति चेत् , न, प्रथमनिष्पन्ने पटे तद्रूपाभावापत्तेः पूर्वं तदभावात् । पटावयवरूपादिति चेत् ; न ततोऽपि[4] चित्रात् ; अवयवेषु तदभावात् । अचित्रादेवेति चेत् , न; तस्य जात्यन्तरत्वेन

१ न तद्रूप इति आ०, ब०, प० । २ तत एव आ०, ब०, प० । ३ रूपे । ४ पटावयवरूपादपि ।

ततस्तदु[1]त्पत्तेरयोगात् नीलादेः पीतादिवत् । रूपत्वमात्रेणैकजातित्वमेव न [2]जात्यन्तरत्वमित्यपि न युक्तम् ; नीलादेरपि पीतादिजन्मापत्तेः । ततोऽवयवरूपात्तदुत्पत्तौ [3]तस्यापि तज्जातित्वमेव, तच्च न रूपत्वेनैव, तत्र चित्ररूपस्याभावापत्तेः । नाप्येकेन चित्रत्वेन ; तत्र तदभावस्याभिधानात् । नाप्यनेकनीलत्वादिना, तस्य स्वाश्रयव्याप्त्यभावात् । न च [5]तदव्यापि सामान्यम् ; सर्वगतस्यैव तस्योपगमात्, तदव्यापिनश्च सर्वगतत्वानुपपत्तेः । ततो न नानाजातिसम्बन्धाद्रूपस्य चित्रप्रतीतिगोचरत्वम् , अपि तु स्वरूपभेदादेव । न च तस्यैकत्रावयविनि सम्भवः इत्युपपन्नं [6]तदन्यथानुपपत्त्या तदभावसाधनम् ।

भवन्वा कश्चिदवयवी कुत उत्पद्यताम् ? समवाय्यादेः कारणादिति चेत् , किं पुनर्द्व्यणुकस्य समवायिकारणम् ? अणुद्वयमिति चेत् ; न, परमाणूनामनुपलम्भेनासत्त्वात्, तत्र समवायिकारणत्वस्य तत्संयोगे चासमवायिकारणत्वस्यासम्भवात् । निमित्तमात्राच्च न तदुत्पत्तिः अनभ्युपगमात् , इत्यसत्त्वमेव द्व्यणुकस्य प्राप्तम् । तदभावे च न तदुत्तरं द्रव्यम् , ततोऽपि न तदुत्तरमित्यन्त्यावयविपर्यन्तस्याभाव [7]एव तद्द्रव्यस्य स्यात् । नायं दोषः, तस्याहेतुकस्यैव भावादिति चेत् , अत्राह–

स्वतः सिद्धेरयोगाच्च [तद्वृत्तेः सर्वथेति चेत् ;] ॥९१॥ इति

स्वतो हेतुमन्तरेण **सिद्धेर्**निष्पत्तेः **अयोगाद्** अघटनात् । **'न चैकम्'** इति सम्बन्धः । च शब्दः पूर्वहेतुसमुच्चये । परमप्यत्र हेतुमाह–**'तद्वृत्तेः सर्वथा'** इति । **तस्य** अवयविनः स्वावयवेषु **वृत्ति**र्वर्त्तनं तस्याऽ**योगाच्च** । **'न चैकम्'** इति । कथं तदयोगः ? **सर्वथा** सर्वेण एकदेशेन सर्वात्मना वा इति प्रकारेण । तथा हि–सर्वात्मना [8]तस्य [9]तत्र वृत्तौ; बहुत्वम् प्रत्यवयवं भेदात् , एकावयवत्वं वा । देशतो वृत्तौ; [10]तेषां तदन्यत्वं प्राच्यावयववत् , तत्कथं ते तस्य ? तेष्वपि वृत्तेरिति चेत् , न, सर्वात्मना तन्निषेधात् । देशतश्चेत् ; न ; पूर्ववद्दोषादनवस्थानाच्च ।

ननु [11]"बहुष्वन्यतमो देशः, तत्साकल्यं च सर्वम् , न चावयविनो निरंशस्य बहुत्वम् , अतो न सर्वात्मना देशतो वा तस्य वृत्तिः प्रकारान्तरेणैव तद्भावात् तस्य च विशेषप्रतिषेधादेवाभ्यनुज्ञानात् , यथैव हि वामेन चक्षुषा दर्शननिषेधो दक्षिणेन दर्शनमभ्यनुज्ञापयति,

---

१ चित्ररूपोत्पत्ते· । २ जात्यन्तरमि–आ०, ब०, प० । ३ अवयवरूपस्यापि । ४ –प्याभा–आ०, ब०, प० । ५ स्वाश्रयाव्यापि । ६ स्वरूपभेदान्यथानुपपत्त्या । ७ एव तद्रूपस्य आ०, ब०, प० । ८ अवयविन· । ९ अवयवेषु । १० देशानाम् । ११ "एकस्मिन् भेदाभावाद्भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्न –किं प्रत्यवयवं कृत्स्नोऽवयवी वर्तते अथैकदेशेनेति नोपपद्यते प्रश्नः । कस्मात् ? एकस्मिन् भेदाभावाद्भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेः । 'कृत्स्नम्' इत्यनेकस्याशेषाभिधानम् , 'एकदेश' इति नानात्वे कस्यचिदभिधानम् , ताविमौ कृत्स्नैकदेशशब्दौ भेदविषयौ नैकस्मिन्नवयविन्युपपद्येते भेदाभावादिति ।"–न्याय सू०, भा० ४ । २ । ११ । "तथा हि बहूनामन्यतमाभिधानमेकदेशः । निरवशेषता च सर्वशब्दस्यार्थः । तथा विशेषप्रतिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञाविषयात् प्रकारान्तरेण वृत्तिः प्राप्नोति । अन्यथा हि न वर्तत इति वाच्यम् ।"–प्रश० व्यो० पृ० ४६ ।

अन्यथा तदनुपपत्तेः. तथा सर्वात्मैकदेशाभ्या वृत्तिनिषेधोऽपि प्रकारान्तरेण वृत्तिमभ्यनुज्ञापयत्येव, अन्यथा 'न वर्त्तते' इति अविशेषेणैव वचनप्रसङ्गादिति चेत् ; तत्प्रकारान्तरं तस्य स्वरूपम् , अन्यद्वा गत्यन्तराभावात् ?

स्वरूपं तस्य वृत्तिश्चेत्पटो वर्त्तत इत्ययम् ।
विशिष्टप्रत्ययस्तत्र कथं नामोपपत्तिमान् ? ॥९०८॥
भेदे सत्येव यल्लोके विशेषणविशेष्ययोः ।
दण्डी मनुष्य इत्येवं स प्र[1]तीतिपथं गतः ॥९०९॥
भेदकल्पनयाऽसौ चेत्तत्कृ[2]तौ तात्त्विकी कथम् ? ।
तद्वृत्तिर्भागवान् येन तात्त्विकः परिकल्प्यताम् ॥९१०॥
अतात्त्विकं तु तत्सत्त्वं न बौद्धोद्वेगकारणम् ।
व्यवहारदृशा तस्य तेनापि स्थितिसाधनात् ॥९११॥
अन्यैव तस्य वृत्तिश्चेन् समवायात्मिका मता ।
तयापि तस्यासम्बन्धे विशिष्टः प्रत्ययः कथम् ? ॥९१२॥
सम्बन्धादेव दण्डादेर्यतोऽयं[3] [4]दृश्यते नरे ।
कथं वा तस्य सा वृत्तिः पटस्तन्तुषु यद्भवेत् ॥९१३॥
गर्दभोऽपि तया तेषु न भवत्यन्यथा कथम् ? ।
लोकः कथं ततो वस्तां पटमेव न गर्दभम् ॥९१४॥
सम्बन्धोऽपि तया तस्य स्वतश्चेत् किन्न तन्तुभिः ।
इति व्यर्थैव सैवं चेन्नास्य पूर्वं निषेधनात् ॥९१५॥
अन्यतश्चेन्न तेनापि तस्याः सम्बन्धकल्पने ।
कथं तेन विशिष्टत्वं तस्य यत्तन्मतिर्भवेत् ॥९१६॥
कथं वा स्यात्प्रतिक्षिप्तं गर्दभातिप्रसञ्जनम् ।
तेनापि तस्य सम्बन्धे स्वतोऽन्यत इति द्वयोः ॥९१७॥
पक्षयोरनवस्थानं प्राच्यदोषानिवर्त्तनात् ।
तन्नान्याप्यस्ति तद्वृत्तिरित्यवृत्तिक एव सः ॥९१८॥

ततो यदुक्तं व्योमवता–"वृत्त्यनुपपत्तिरिति हेतुः स्वरूपासिद्धश्च वृत्तेः समवायस्य सिद्धत्वात्" [प्रश० व्यो० पृ० ४६] इति, तत्प्रतिविहितम् , उक्तेन न्यायेन समवायस्यापि वृत्तित्वासिद्धेः ।

सा भूद्वृत्तिः, तथापि कथमसत्त्वम् ? कथञ्च न स्यात् ? वृत्त्या सत्त्वस्याव्याप्तेः ।

१ प्रतीतिकथं गत आ०, ब०, प० । २ कल्पनाकृता । ३ विशिष्टप्रत्यय । ४ –ते तराम् भा०, ब०, प० । ५ वारयेत् । ६वर्तनम् आ०, ब०, प० ।

न हि वृत्तावेव सत्त्वमाकाशादौ परोपगते रूपादौ च [1]तदभावेऽपि भावादिति चेत्; सत्यम्; सत्त्वमात्रस्य न तद्व्याप्तिः, अवयव्यादिसत्त्वस्य तु विद्यत एव। कुत एतत्? स्वबुद्धित इति चेत्; न; तदनिषेधप्रसङ्गात्। न हि स्वयं वृत्तिव्याप्ततया बुद्ध्यमानस्यैव तत्सत्त्वस्य निषेधनम्। परबुद्धितः इति चेत्, परस्यापि यदि तत्र प्रमाणमस्ति न तन्निषेधनम्, [2]तदनुमानस्य तेन प्रतिक्षेपात्। तस्यैव तदनुमानेन [3]प्रतिक्षेप इति चेत्; न; तत्प्रतिक्षेपे तस्यैवानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, तन्मूलत्वात्, तेन तद्व्याप्तिपरिज्ञाने सत्येव तदुत्पत्तेः। अथ नास्ति प्रमाणम्; न तर्हि व्याप्तिनिश्चयः, तदभावे च न तन्निषेधः। सत्येव तन्निश्चये व्यापकाभावात् व्याप्य[4]निषेधोपपत्तेरिति चेत्; न, 'प्रमाणादन्यतो वा' इत्यकृतविचारस्यैव परबुद्धिमात्रस्योपाश्रयात् कथं तदाश्रयणेन कस्यचिन्निषेधनम्, अतिप्रसङ्गात्। कथमद्वैताद्येकान्तस्य? न हि तस्याप्यपरिज्ञातस्यैव निषेधः तन्निषेधानुमानस्याश्रयासिद्धिदोषात्। स्वयं परिज्ञाने च पूर्ववत्त[5]दनुपपत्तेः। परबुद्ध्या तत्परिज्ञानस्य प्रमाणभावाभावाभ्यां विचारे प्रागिव दोषात्, अकृतविचारस्यैव परबुद्धिमात्रस्योपाश्रयणं [6]ताथागतस्यापि तदभीष्टमुद्वहेदविशेषात्। ततः स्थितम्-**'न चैकं सर्वथा तद्वृत्तेरयोगात्'** इति। साम्प्रतं पूर्वपक्षसमाप्तिम् इतिशब्देन चेच्छब्देन च पराभिप्रायं द्योतयन्नाह **'इति चेत्'** इति।

अत्रोत्तरमाह-

एतत्समानमन्यत्र भेदाः संविदसंविदोः।
न विकल्पानपाकुर्युर्नैरन्तर्यानुबन्धिनः ॥९२॥ इति।

एतदनन्तरोक्तं 'तत्र' इत्यादि, **समानं** सदृशम्। क्व? **अन्यत्र**। **अपि** शब्दोऽत्र द्रष्टव्यः। तदयमर्थो न केवलं बहिरर्थे अपि तु **अन्यत्रापि** विज्ञानेऽपि तस्यैव तदपेक्षया अन्यत्वात्। तथा हि-विज्ञानमपि सांशत्वादिना दोषेण [7]दोषवत् निरन्तरत्वात् बहिरर्थवदिति। न चेदं [8]स्वतन्त्रं साधनम्; बहिरर्थे तत्त्वतस्तद्वत्त्वोपगमनानिष्टापत्तेः, अन्यथा तन्निदर्शनोपन्यासायोगात्, अपि तु प्रसङ्गापादनम्। तदपि न तत्त्वतस्तत्र तद्वत्त्वव्यवस्थापनार्थम् अतत्र स्वयमपि तदनभ्युपगमात्, अपि तु व्याप्तिविघटनार्थमेव। यदि निरन्तरत्वं दोषवत्त्वेन व्याप्तं विज्ञानेऽपि तद्भवेत् तत्रापि तस्य विद्यमानत्वादिति। तस्यापि बाह्यवत् परित्यागे किमवलम्बनो बहिर्भावं दूषयेत्? निरवलम्बनस्य तत्पोषणस्याप्यनिवारणात्। ततो नास्ति तस्य[9] [10]तेन व्याप्तिः, तद्विकलेऽपि विज्ञाने तस्य भावात्। ततोऽनैकान्तिकत्वान्नातो[11] बहिरर्थे तद्वत्त्वसाधनमुपपन्नम्। ततो यदुक्तं न्यायवार्त्तिके-"यः परेण [12]चोदितं दोषमनु-

१ तदभावादि-आ०, ब०, प०। २ निषेधानुमानस्य। ३ प्रतिषेध आ०, ब०, प०। ४ -षेधोऽति- आ०, ब०, प०। ५ निषेधानुपपत्तेः। ६ तथाग-आ०, ब०, प०। ७ दोषदं आ०, ब०, प०। ८ स्वतन्त्रसा-आ०, ब०, प०। ९ निरन्तरत्वस्य। १० दोषवत्त्वेन। ११ निरन्तरत्वात्। १२ चोदितम् आ०, ब०, प०।

द्धृत्य 'भवतोऽप्ययं दोषः' इति ब्रवीति स निगृहीतो वेदितव्यः" [न्यायवा० ५।२।२१] इति ; तत्प्रतिविहितम् , 'दोषमनुद्धृत्य' इत्यस्यासिद्धेः, व्यभिचारोद्भावनादेव तदुद्धरणात् । 'भवतोऽपि' इत्यस्य च, व्याप्तिविघटनबलेन तदुद्भावनोपायत्वात् । एतदप्यन्यत्तत्रैव[1] – "यत एवासावुत्तरे वक्तव्यप्रसङ्गं करोति अत उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यते" [न्यायवा० ५।२।२१] इति , तदपि दुर्भाषितम् , प्रसङ्गकरणस्यैवोक्तनीत्या सदुत्तरत्वेन तदपरिज्ञानस्याभावात् । अन्यदप्युत्तरमेवंविधे विषये सम्भवति, तस्यापरिज्ञानान्निगृह्यत इति चेत् , न , प्रकृतस्य परिज्ञानाज्जयस्यापि प्राप्तेः । न चैतदुभयं[2] यौगपद्येन ; विरोधात् ।

निग्रहश्चेज्जयो नास्ति जयश्चेन्नास्ति निग्रहः ।
निग्रहश्च जयश्चेति व्याहतं युगपद् द्वयम् ॥९१९॥
अपरिज्ञानमप्यस्य कस्मादप्रतिपादनात् ।
न निग्रहभयात्तस्य परिज्ञानेऽपि सम्भवात् ॥९२०॥
एकदोषाभिधानेन परपक्षे हि दूषिते ।
दोषान्तरप्रवादो हि निग्रहायैव कल्पते ॥९२१॥
[3]सतो दोषान्तरस्यापि निग्रहो यद्यकीर्त्तनम् ।
सतो हेत्वन्तरस्यापि निग्रहः स्यादकीर्त्तनम् ॥९२२॥
ततस्तत्कीर्त्तनं योगैर्निग्रहः कल्प्यते कथम् ।
इदमेव स्वयं देवैरन्यत्र प्रतिपादितम् ॥९२३॥

"वादिनोऽनेकहेतूक्तौ निगृहीतिः किलेष्यते ।
नानेकदूषणस्योक्तौ वैतण्डिकविनिग्रहः ॥" [सिद्धिवि० परि० ५] इति ,

ततो न युक्तम्–'उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यते' इति , तदपरिज्ञानस्यैवासिद्धेः । एवमन्यदपि समानदोषापादनं निर्दोषं प्रतिपत्तव्यम् । तन्न मतानुज्ञा नाम निग्रहस्थानं सम्भवति ।

मा भूत् 'चौरस्त्वं पुरुषत्वात्' इत्युक्ते 'भवानपि चौरः तत एव' इति प्रसङ्गकरणबुद्ध्या प्रतिब्रुवाणस्य तन्निग्रहस्थानम् , चौर्यापादनबुद्ध्या तु प्रतिवदतो भवत्येव[4], परापादितस्य चौर्यस्यात्मन्यभ्युपगमात् , अनभ्युपगमे हि न पुरुषत्वं तत्र हेतुर्वक्तव्यः किन्तु परद्रव्येणाननतिसृष्टेन सम्बन्धः, न चोक्तः [5]सः, इत्युत्तरस्यापरिज्ञानेन परमतमनुजानतो भवत्येव तन्निग्रहस्थानमिति चेत् , कस्तेन तं निगृह्णीयात् ? वाद्येव , परिषद्बलादिपरिग्रहवैफल्यापत्तेः । परिषद्बलादय एवेति चेत् , तेनापि वादिनो गुणाभावात् जयमपश्यन्तः कथमितरं निगृह्णीयुः ? जयाभावे निग्रहानुपपत्तेः । न च तस्य स्वपक्षसाधनं गुणः, चौर्यं प्रति पुरुषत्वस्यानैकान्तिकत्वेनासाधनत्वात् । परत्र तदभ्युपगमकरणं स [6] इति चेत् , न , तस्याप्यन्यायनिबन्धनत्वेन

१ न्यायवार्तिके उक्तम् । २ जयपराजयौ । ३ स्वतो आ०, ब०, प० । ४ निग्रहस्थानम् । ५ अनतिसृष्टपरद्रव्यसम्बन्धवत्त्वादिति हेतुः । ६ गुण ।

दोषत्वात्। विजिगीषोः कथमपि तत्करणं गुण एवेति चेत्; न; चपेटादिनापि तत्करणस्य गुणत्वप्रसङ्गात्। [1]तेन तत्करणं परिषत्पतिर्न सहते धर्मच्युतेरिति चेत्; व्यभिचारिहेतुना तत्करणं कथं सहेत अविशेषात्? स्वयमपरिज्ञानादिति चेत्; न; स्वतस्तस्यापरिज्ञानेऽपि प्राश्निकवचनात् परिज्ञानोपपत्तेः, प्राश्निकैश्च तद्वचनस्यावश्यम्भावात्, अन्यथा तद्वैफल्यात्। परिज्ञातमपि सहते न्यायशास्त्रे तस्य गुणत्वेनाभिधानादिति चेत्; शास्त्रान्तरे तस्य दोषत्वेनाभिधानात् न सहेतापि। तत्कथं तस्मादेकान्तेन वादिनो जयो यत [2]इतरस्य निग्रहः स्यात्? तत्र कथञ्चिदपि मतानुज्ञानं निग्रहायेत्यलं प्रसङ्गेन।

कथं पुनरचेतनार्थदोषेण चेतनस्य[3] दूषणं तस्करदोषेण साधोरपि तत्प्रसङ्गादिति चेत्; स्यादेवम्; यद्यर्थेऽप्यचेतनत्वं तस्यावलम्बनम्, [4]तदभावाच्चेतने न भवेदिति। न चैवम्, अर्थेऽपि नैरन्तर्यस्य तदवलम्बनत्वात्[5], तस्य[6] च चेतनेऽप्यविशेषात्। न च तदवलम्बनस्य चेतनभेदैः प्रतिक्षेपः, तस्यापि प्रतिक्षेपापत्तेः। तच्च दोषस्याभिधायिष्यमाणत्वात्। तदाह–**भेदाः** चेतनेतरत्वलक्षणाः, व्यक्तिभेदाद्बहुवचनम्। कयोस्ते? **संविदसंविदोः** ज्ञानार्थयोः, **विकल्पान्** सांशत्वादिदोषपरामर्शान् **न अपाकुर्युः**, न प्रतिक्षिपेयुः। असंविद्ग्रहणं किमर्थम्? तद्भेदैस्तदनपाकरणस्य परं प्रत्यपि प्रसिद्धत्वादिति चेत्, न, तस्य निदर्शनार्थत्वाद् असंविद्भेदवत् संविद्भेदा अपि तान्नापाकुर्युरिति। तत्र हेतुमाह–**नैरन्तर्यानुबन्धिन** इति। नैरन्तर्यं प्रत्यासत्तिः, तदनुबन्धिनस्तदवलम्बिन इति।

नैरन्तर्यं [7]मनस्यं ते दोषोत्पत्तिनिबन्धनम्।
विच्छेदास्तत्प्रयुक्तस्य[8] दोषस्य क्षेपकाः कथम्? ॥९२४॥
[9]तस्यापि तैः प्रतिक्षेपे सान्तरत्वमबाधितम्।
चेतनेषु भवेत्तस्य तदभावत्वनिश्चयात् ॥९२५॥
निरन्तरेतरत्वाभ्यां निर्मुक्ता यदि संविदः।
स्थूलस्तम्भावभासोऽयं कथं तासूपपद्यताम् ॥९२६॥
अन्यथा तादृशैरेव बाह्यैरप्यणुभिः स्वयम्।
द्रव्यनिष्पादनात्किन्नु[10] नैरन्तर्येण नः फलम् ॥९२७॥
यत्सांशत्वादिदोषस्य तत्राप्युद्भावनं भवेत्।
निरन्तरत्वस्याभावः सान्तरत्वं तदुच्यताम् ॥९२८॥

भवतु सान्तरत्वमेव संवेदनानामिति चेत्; न; व्यवधानाभावे तदनुपपत्तेः। व्यवधानञ्च न सजातीयैरव्यवहितैरेव, नैरन्तर्यदोषात्। व्यवहितैरेवेति चेत्; न; तद्व्यव-

१ चपेटादिना। २ उत्तरस्य आ०, ब०, प०। ३ –स्य भाव–आ०, ब०, प०। ४ अचेतनत्वाभावात्। ५ दोषावलम्बनत्वात्। ६ नैरन्तर्यस्य। ७ चेतोगतम् (?)। ८ नैरन्तर्यप्रयुक्तस्य। ९ नैरन्तर्यस्यापि। १० किन्तु नै–आ०, ब०, प०।

धानस्यापि सजातीयैरव्यवहितैरनुपपत्तेः । व्यवहितैरेवेति चेत्; न; अनवस्थापत्तेः । तथा च नीलमणिसम्मतानां संवेदनपरमाणूनां परापरैरपरिमाणैः तत्परमाणुभिर्व्यवधानात् नीलव्याप्तं सकलं जगद्भवेत् ।

नीलव्याप्तं जगत्प्राप्तं पीतादिपरिवर्जितम् ।
तच्च प्रतीतिसौभाग्यप्रत्यनीकं प्रकल्पनम् ॥१२९॥
व्यवधानं विजातीयैर्यदापि स्यात्परापरैः ।
तदा नीलमणिर्नाम न कश्चिदवतिष्ठते ॥१३०॥
न मेचकमणिज्ञानमपि तत्रोपपत्तिमत् ।
तेषु पर्यन्तवस्त्वेव तथा ज्ञानप्रवर्त्तनात् ॥१३१॥
उपदानान्ययोरेवं व्यवधानप्रकल्पने ।
अतीव कालदूरत्वं संवित्त्योः सम्प्रसज्यते ॥१३२॥
ततश्चाव्यवधानेन नीलज्ञाने क्रमः क्वचित् ।
प्रतीतिपथमापन्नो भ्रश्यत्येव भवन्मते ॥१३३॥
सजातिव्यवधानेऽपि नीलसंवित्तिसन्ततेः ।
अनादिनिधनत्वाप्तिः प्रतीतिं प्रतिपीडयेत् ॥१३४॥
तस्मान्निरन्तरत्वं तद्वक्तव्यं वेदनेष्वपि ।
सांशत्वप्रचयाभावदोषं तच्च प्रकल्पयेत् ॥१३५॥

तथा हि– नीलमणिसंवेदनपरमाणूनां देशतो नैरन्तर्ये[1] मध्यवर्त्तिनः[2] षडंशाः प्राप्नुवन्ति षड्भिर्दिग्भागभिन्नैर्नैरन्तर्यादिति । [3]तैरपि व्यतिरिक्तैस्तस्य नैरन्तर्ये पुनरन्ये षडंशा इति, तैरेव सकलस्यापि गगनतलस्य व्याप्तेरनवकाशास्तदन्ये भवेयुः । तथा क्रमवतामपि तत्परमाणूनां देशतो नैरन्तर्ये मध्यवर्त्तिनो द्वौ देशौ पूर्वापराभ्यां द्वाभ्यां नैरन्तर्यात्, ताभ्यामपि तथा नैरन्तर्ये परौ उभौ देशाविति तैरेवानाद्यनन्तकालव्याप्तेः कालः कीदृगुपादानादिप्रबन्धस्य भवेत्? सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणुमात्रत्वं [4]प्रचयस्य, मणिपरमाणूनामेकत्रैवानुप्रवेशात् । सन्तानस्याप्येकक्षणत्वम्, एकत्रैव परापरतत्क्षणानां प्रत्यस्तमयात् । न च प्रकारान्तरं नैरन्तर्यस्यास्ति यत्रायं दोषो न भवेत् । कथं नास्ति? तेषामक्रमाणामन्योन्यात्मकतया स्थूलीभावेन क्रमवताञ्च दीर्घीभावेन नैरन्तर्यस्योप[5]पत्तेरिति चेत्, न; कालदैर्घ्ये क्षणभङ्गवादव्यापत्तेः, देशदैर्घ्येऽप्यवयविवत् । एकत्र [6]चलनादौ सर्वत्र तत्प्रसङ्गात्, प्रचयवतामेव चलनादिः, न प्रचयस्येति चेत्; न, तेषां प्रचयैकरूपत्वेन रूपान्तराभावात् । भावे वा यत्रैव तेषां चलनादिस्तत्रैव प्रचयस्य तद्विकलस्य प्रतीतिप्रसङ्गात् ।

---

१ सम्बन्धे । २ परमाणो । ३ अंशैः । ४ प्रचयस्य ता०,आ०,ब० । ५ –पपत्तिरिति आ०,ब०,प० । ६ चानादौ आ०, ब०, प० ।

तर्हि मा भूवन् तत्परमाणवः तत्सन्तानाश्च, तेषामपि बाह्यवदप्रतिभासनात्, अद्वैतं तु संवेदनमस्त्विति चेत्; न; तस्य निरंशाणुरूपस्य निषेत्स्यमानत्वात्। नीलादिभेदाधिष्ठानमेव तदिति चेत्; किमिदं [1]तेषां तेनाधिष्ठानम्? तत्र वर्त्तनमिति चेत्; न; अवयविवद्वृत्तिविकल्पादिदोषानुषङ्गात्। तदात्मत्वमिति चेत्; न, अवयविनोऽपि स्वावयवापेक्षया [3]तत्प्रसङ्गात्। [4]स एव नास्ति, कपालव्यतिरेकेणाऽप्रतिभासनादिति चेत्; ज्ञानमपि नास्ति नीलादिव्यतिरेकेणाप्रतिभासनात्। नीलादीनामेकत्वमेव [5]तदिति चेत्; अवयव्यपि कपालानामेकत्वमेव किन्न स्यात्? विरुद्धधर्माध्यासादिति चेत्; नीलादीनां कथम्? अशक्यविवेचनत्वादिति चेत्; न; तेनापि [6]तदध्यासस्याप्रतिरोधात् [7]चित्रप्रतिभासाभावापत्तेः।

किञ्चेदमशक्यविवेचनत्वम्? युगपत्प्रतिभासनमिति चेत्; न; तथापि भेदस्यैवोपपत्तेः यौगपद्यस्य [8]तन्निष्ठत्वात्। अपृथग्वेद्यत्वमिति चेत्; तदपि कुतः प्रतिपत्तव्यम्? तदेकत्वादिति चेत्; न; परस्पराश्रयात्–अपृथग्वेद्यत्वेन [9]तस्य, ततश्चापृथग्वेद्यत्वस्य सिद्धेः। नीलादिभ्य एवेति चेत्; न; तैरपि परस्परस्यापरिज्ञाने तदपेक्षस्य तद्वेद्यत्वस्यापरिज्ञानात्। परिज्ञाने तु नार्थनिषेधनम् अर्थस्याप्यन्यतस्तदुपपत्तेः। अत एव नानुमानादपि तत्परिज्ञानम्। न चानुमानमद्वैते सम्भवति विरोधात्, अद्वैतेन तस्य नैरन्तर्येतरचिन्तायां पूर्ववद्दोषाच्च। तन्नापृथग्वेद्यत्वमशक्यविवेचनत्वम्। एकत्वेन प्रतिभासनमिति चेत्, न, कपालेष्वपि तद्भावेनावयविसिद्धेरप्रतिषेधात्। तदेवाह–'**एतत्समानमन्यत्र**' इति। **एतत्** परचित्तस्थम् [10]अभेदप्रतिभासरूपमशक्यविवेचनत्वं **समानमन्यत्रापि** बहिरर्थावयवेष्वपि।

भवतु समानम्, तथापि [11]नातस्तत्र तत्सिद्धिः, दूरविरलकेशेषु [12]तदभावेऽपि भावादिति चेत्; तेष्वपि कुतस्तदभावे तद्भावः? सन्निवेशविशेषादेकार्थकरणात् [13]तद्वासनाप्रबोधाच्चेति चेत्; न; संवेदनभेदेष्वपि तत एव तत्प्रसङ्गात्। न च [14]तत्रैकार्थकरणं नास्त्येव, खरविषाणवदवस्तुत्वापत्तेः। कार्यकारणभेदे कथमद्वैतमित्यपि न सारम्; परस्यैव दोषात्। न च [15]तद्भेदा एव 'सन्निवेशनिबन्धनं तत्प्रतिभासनम्' इत्यादिविकल्पानपाकुर्वन्ति, भेदत्वेन बाह्यभेदाविशेषात्। तदाह–**संविदसंविदोः**। असंविद्ग्रहणमत्रापि निदर्शनार्थम्, असंविद इव संविदोऽपि **भेदा** नीलादयो **विकल्पान्** परामर्शान् **नाऽपाकुर्युः**। कीदृशान्? **नैरन्तर्यानुबन्धिनः** **नैरन्तर्यं** सन्निवेशविशेषम् उपलक्षणमिदम्–तेनैकार्थकरणादिकमपि **अनुबध्नन्ति** अनूपस्थापयन्ति एकप्रतिभासनमिति शीलान् इति।

तत्त्वतश्चित्रमेकं[16] ते विज्ञानं तत्कथं भवेत्।
निर्बाधात्प्रतिभासाच्चेद् बाह्योऽप्यर्थस्तथेष्यताम् ॥९३६॥

---

१ नीलादिभेदानाम्। २ अद्वैतसंवेदनेन। ३ तदात्मत्वप्रसङ्गात्। ४ अवयवी। ५ ज्ञानम्। ६ विरुद्धधर्माध्यासस्य। ७ अन्यथा–विरुद्धधर्माध्यासाभावे। ८ भेदनिष्ठत्वात्। ९ एकत्वस्य। १० अभेदप्रतिभासस्वरूप–आ०, ब०, प०। ११ अशक्यविवेचनत्वतः अवयवेषु अवयवसिद्धिः। १२ एकावयव्यभावेऽपि। १३ –र्थकारणात्तद्वासनाप्रतिबोधना–आ०, ब०, प०। १४ संवेदनभेदेषु। १५ संवेदनभेदा एव। १६ –कं चेद्धि–आ०, ब०, प०।

नन्वेवमपि अवयवाविष्वग्भावलक्षण एवावयवी सिद्ध्यति । न चायं यौगस्याभिप्रेतः [1]अवयवभिन्न एव तत्र तस्याभिप्रायात् । तस्य च न सिद्धिः, तद्दूषणस्य तदवस्थत्वादिति चेत् , भवतोऽपि चित्रैकरूपमेव संवेदनं सिद्ध्यति । न च तत्तवाभिप्रेतम् "अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा" [प्र० वा० २।३.५४] इति विरोधात् । यत्त्वभिप्रेतं निरंशवेदनं तन्नाद्यापि सिद्धम् , तद्प्रतिपत्तिदूषणस्याप्रतिक्षेपात् । अथ कदाचिदिदमपि तेवाभिप्रेतम् , यौगस्याप्यवयवाविष्वग्भावः किन्नाभिप्रेतः स्यात् ? प्रयोजनाभावादिति चेत , न, बहिरर्थस्थापनस्यैव प्रयोजनत्वात् । स्याद्वादानुप्रवेशस्तु भवतोऽपि, [3]चित्रैकचित्तवादस्यापि स्याद्वादत्वात् । अनुप्रविष्टस्यापि परित्यागादनोषो यौगस्यापि, तदविष्वग्भावस्य परित्यागात् । तत्परित्यागे न कश्चिदवयवी, प्रकारान्तरस्य प्रतिक्षेपादिति चेत् , चित्रैकचित्तपरित्यागेऽपि न किञ्चिद्विज्ञानं निर्भागतद्रूपस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् । ततो न बहिर्नान्तः किञ्चिदिति सर्वनैरात्म्यम् ।

न तस्यापि [4]निष्प्रमाणा सिद्धिरतिप्रसङ्गात् । प्रमाणञ्च न तत्र वास्तवमस्ति [5]तद्विरोधात् । अवास्तवमिति चेत् , न [6]ततस्तस्य तत्त्वतोऽप्रतिपत्तेस्तद्विपर्ययवत् । नापि तदप्रतिपन्नमेव प्रमाणम् ; अनभ्युपगमात् । तत्प्रतिपत्तिश्च न वस्तुभूतात्प्रमाणात् ; तस्यैवाभावात् । अवस्तुभूतादिति चेत् ; न, तस्यापि तादृशात्प्रतिपत्तावनवस्थानात् ।

अपि च, किमिदमवस्तुभूतमिति ? अविद्यमानमिति चेत् ; न; तस्याऽकिञ्चित्करत्वेन प्रमाणत्वायोगात् । विद्यमानत्वेन कल्पनात्तत्त्वमिति चेत् ; कुतस्तत्कल्पनम् ? संवृतेरिति चेत् ; न, तस्या अपि मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेणाभावात् , तस्य चोक्तनीत्या निषेधात् । संवृतेरपि संवृत्या परिकल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । तन्न सर्वनैरात्म्यमपि तत्त्वम् ; [7]तत्र प्रमाणस्याभावात् । भावेऽपि न तेन[8] तस्य[9] परिच्छेदः, प्रतिबन्धाभावात् । न हि तन्नैरात्म्येन तस्य[10] तादात्म्यम् ; स्वयं नैरात्म्यप्रसङ्गात् । नापि तदुत्पत्तिः, तस्य[11] सर्वशक्तिवैकल्यात् । न च योग्यत्वम् ; तस्य कार्यावसेयत्वात् । न च कार्यं तत्परिच्छेदरूपमुपलब्धम् ; तत्रैव विप्रतिपत्तेः । ततो न तस्य प्रमाणोपपन्नत्वं विचारचतुराः प्रवक्तुमर्हन्ति । ये तु ब्रुवन्ति ते [12]विचारविकला इत्यावेदयति–

आहुरर्थबलायातमनर्थमविकल्पकाः । इति ।

आहुः प्रतिपादयन्ति । किम् ? **अनर्थम्** अर्थस्य ज्ञानज्ञेयलक्षणस्याभावम् , अर्थाभावेऽन्यर्थाभावविधानात् । कीदृशम् ? **अर्थबलायातम्**-अर्थ्यते तत्त्वनिरूपणार्थिभिरित्यर्थः प्रमाणम् , तस्य बलं विषयप्रतिबन्धस्तेनागतम् **अर्थबलायातम्** । [13]कयाहुः ? **अविकल्पकाः** न विद्यते विकल्पो निवेदितन्यायेन तस्य प्रमाणविषयत्वाभावनिर्णयो येषां ते तथोक्तास्ताथागता इति ।

---

१ अवयविभि–आ०,ब०,प० । २ –यौगस्य । ३ चित्रैकचित्तवा–आ०,ब०,प० । ४ निष्प्रमाणसि–आ०, ब०, प० । ५ सर्वनैरात्म्यविरोधात् । ६ अवान्तरप्रमाणात् । ७ –प्रमा–आ०, ब०, प० । ८ प्रमाणेन । ९ नैरात्म्यस्य । १० प्रमाणस्य । ११ सर्वनैरात्म्यस्य । १२ निराकारवि–आ०, ब०, प० । १३ के आहुः ।

एतेन [1]सकलविकल्पविकलसंवित्तिमात्रं तत्त्वमित्यपि प्रत्युक्तम् ; तद्वैकल्यस्य नीरूपनिषेधात्मत्वे प्रमाणविषयत्वासम्भवात् , तस्य तद्वलायातत्वं ब्रुवतामप्यविकल्पकत्वाविशेषात् । पर्युदासमेत्र, तत् पर्युदस्तसकलविकल्पस्य संवेदनस्यैव तद्वैकल्यार्थत्वादिति चेत् ; इदमप्यसङ्गतम् ; यस्मात्–

विकल्पा यदि वेद्येरन् निषेध्येरन्न सर्वथा ।
विकल्पाश्चेन्न वेद्येरन्निषेध्येरन्न ते क्वचित् ॥९३७॥
न ह्य[2]विज्ञाय तद्रूपं तदुल्लेखेन तान् क्वचित् ।
तत्रामी नेति निश्चेतुं निर्वक्तुञ्च प्रभुर्जनः ॥९३८॥
वस्तुतस्तदवित्तावप्यारोपेण प्रवेदनात् ।
[3]बहुधानकवत्तेषां निषेधः सम्मतो यदि ॥ ९३९॥
तन्न सारं विकल्पादेवारोपस्यावकल्पनात् ।
आरोपात्तस्य क्लृप्तौ तु भवत्यन्योन्यसंश्रयः ॥९४०॥
अन्यारोपाद्विकल्पश्चेत्सोऽप्यन्यस्माद्विकल्पकात् ।
सोऽप्यारोपात्तदन्यस्मादित्थं स्यादनवस्थितिः ॥९४१॥
परकल्पनया चेत्स्युर्विकल्पास्तन्न सङ्गतम् ।
आत्मेतरविकल्पे यत् विकल्पविरहात्ययः ॥९४२॥
आरोपात्तद्विकल्पश्चेन्नेदानीं तन्निषेधनात् ।
तस्माद्विकल्पासंवित्तेः तन्निषेधः क्वचित्कथम् ॥९४३॥
किञ्च तद्वेदनं यत्र विकल्पः पर्युदस्यते ।
नीलादिरूपं तच्चेत्स्यात् सविकल्पकमेव तत् ॥९४४॥
नानाभागस्वभावस्य तस्य स्थूलस्य दर्शनात् ।
एकानेकविकल्पस्य तत्रावश्यमवस्थितेः ॥९४५॥
तद्विकल्पव्यपेतस्य न तस्यास्ति स्वतो गतिः ।
अविवादः स्वसंवित्तेर्विवादविषयेऽत्ययात् ॥९४६॥
अन्यतोऽपि न तादृक्षात्तस्याप्यन्येन [4]तादृशात् ।
प्रतिपत्तौ यतो दूरं प्रसरत्यनवस्थितिः ॥९४७॥
अतादृशाच्च तद्वित्तिस्तात्त्विकी कल्पितात्कथम् ? ।
अकल्पिताच्चेन्नन्वेवं तदेव स्याद्विकल्पकम् ॥९४८॥

---

१ सकलं संवि–आ०, ब०, प० । २ ह्यविज्ञेय–आ०, ब०, प० । ३ प्रधानवत् । ४ तादृशा आ०, ब०, प० ।

तच्च सर्वविकल्पानामभावे दृत्तबुद्धयः ।
बौद्धाः कथमिव ब्रूयुः विरोधापत्तिभीरवः ।।१४९।।

तदेवाह– **'आहुः'** इत्यादि । **'न'** इत्यनुवर्तनीयम् । **नाहुः** बौद्धाः । कम् ? **अनर्थम्** अर्थ्यंत इत्यर्थः सकलविकल्पाभावः तस्मादन्यं विकल्पभावम् । कीदृशम् ? **अर्थबलायातम्**, अर्थ्यमानं निर्विकल्पवेदनमर्थः तं बलयति स्थापयतीति तद्बलस्तदधिगमः, तस्मै तदर्थम् आयातम् । कस्मान्नाहुः ? **अविकल्पकाः** विकल्पानामभावं कायन्ति कथयन्ति यत इति । ततो न सकलविकल्पातीतमपि तत्त्वम्, प्रमाणप्रणयनवैकल्यात् ।

अस्तु तर्हि विभ्रममात्रं तत्त्वम्, अन्तर्बहिश्च यथाकल्पनप्रतिपत्तेः, यथाप्रतिभासनञ्च नानैकत्वादिधर्मैर्विचारायोगात् । तस्मादविद्यमानमेव सुखनीलादि सर्वमवभासते **"मायामरीचिप्रतिभासवदसत्त्वेऽप्यदोषः"**[1] [प्र० वार्तिकाल० २।२१०] इति वचनादिति कश्चित्; सोऽपि न विपश्चिदेव । यस्मात्–

सत्यश्चेद्विभ्रमात्मासौ सर्वथा विभ्रमः कथम् ? ।
मिथ्या चेत्, सुखनीलादि सत्यमेव प्रसज्यते ।।१५०।।
यतोऽपि विभ्रमज्ञानं विचारात्परिकल्प्यते ।
तद्विभ्रमे कथं तस्मादन्यविभ्रमवेदनम् ? ।।१५१।।
अन्यथा तत एवान्यसर्वाविभ्रमकल्पनात् ।
विभ्रमैकान्तवादोऽयं नश्येत्पर्यन्त एव ते ।।१५२।।
तदविभ्रमपक्षे तु तद्बलात्सर्वविभ्रमम् ।
न प्राज्ञा ब्रुवते ब्रूयुर्मेषकल्पाः परं परे ।।१५३।।

तदाह–**'आहुः'** इत्यादि । कम् आहुः ? **अनर्थम्**–न विद्यतेऽर्थोऽस्मिन् इत्यनर्थो विभ्रमः तम् । की शम् ? **अर्थबलायातम्**, अर्थो विचारः तस्य तत्त्वतो भावात् अन्यथा ततो विभ्रमव्यवस्थानुपपत्तेः, तस्य बलं सामर्थ्यं तेनायातम् । क आहुः ? **अविकल्पकाः** इति । अवयो मेषाः ईषदसमाप्ता (कल्पप्[2]) अवयः **अविकल्पा** अनुकम्पिताः त एवाविकल्पका विभ्रमवादिन इति । न मया तत्त्वतो भावनैरात्म्यादिकं कुतश्चित्तद्बलादागतं परिकल्प्यते यदयं प्रसङ्गः, किन्तु परपर्यनुयोगेन [3]तद्विपर्यय एव निषिध्यते । निषिद्धे च तस्मिन् तदेव तत्त्वमवशिष्यते गत्यन्तराभावादिति चेत्, न; तत्पर्यनुयोगादनर्थाच्चन्निषेधे अतिप्रसङ्गात् । अर्थादिति चेत्, न, तस्यैव तद्वादिनामभावात् । भावे सिद्धं स्वत एव तस्यार्थबलायातस्य परिकल्पनं तत्र चायं दोषश्चेति सूक्तम्–**'आहुः'** इत्यादि ।

---

१ –चिप्रभृतिभासवदसत्त्वमप्य–ता० । "प्रतिभासवदसत्त्वेप्यदोष."–प्र० वार्तिकाल० । २ प्रतिषु उपलभ्यमान. कोष्ठकान्तर्गत· 'कल्पप्' इति शब्द ईषदसमाप्तौ कल्पप्प्रत्ययस्य सूचक. । ३ बहिरर्थादिसद्भाव. । ४–गात्तदनर्था–आ०, ब०, प० ।

इदमेवानेकान्तवादिनमुपहसतः सौगतस्य प्रत्युपहासं दर्शयन् व्याचष्टे–

चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतरं ततः ॥९३॥ इति

चित्रं नानारूपं तद्ग्राह्यं चित्रपतङ्गादि, **एकम्** अभिन्नम् **इति** एवं **चेत्** यदि मन्यते जैनः **इदम्** अनन्तरोक्तं **ततश्चित्रात्** अतिशयेन चित्रं **चित्रतरं** विस्मयनीयतरम्। तथा हि–यदि नानारूपं नैकं विरोधात्, इत्यसदेव एकत्वम्, तद्भावे च न नानारूपम्, [1]तस्यापि परमाणुरूपस्याबुद्धिगोचरत्वादित्यसन्नेव तादृशो बहिरर्थ इति भवत्येव तद्वादिनामुपहास इति भावः। परस्य तत्र प्रत्युपहासमाह–

चित्रं शून्यमिदं सर्वं वेत्सि चित्रतमं ततः। इति

[2]**चित्रं** नानारूपं बाह्यं मयूरादि। कीदृशम्? **इदं** प्रत्यक्षवेद्यं **सर्वं** निरवशेषं **वेत्सि** जानासि। कीदृशम्? **शून्यं** नीरूपम्। **'इदम्'** इत्यत्रापि सम्बन्धनीयम्। **इदं** परस्य वचनं ततश्चित्रतरात् अतिशयेन चित्रं **चित्रतमम्**, अनुपायस्यैव तदभाववेदनस्य प्रतिपादनात्। तत्प्रत्यक्षमेव तत्रोपाय इति चेत्, न, तेन तदस्तित्वस्यैव प्रतिवेदनात्। अत एवोक्तम् **'इदम्'** इति।

सत्यम्, तेन[3] तद्भावस्य वेदनम्, तत्तु तदन्तर्गतस्यैवेति चेत्, न, बहिर्भूतस्यैवानुभवात्। भ्रान्तस्तदनुभव इति चेत्; न, सर्वदा तथैव भावात्। न च [4]तादृशस्य विभ्रमः, स्वरूपेऽपि प्रसङ्गात्। तन्न प्रत्यक्षं तत्रोपायः। विरोध इति चेत्, न, तस्याप्यप्रतिपन्नस्यानुपायत्वात्। न प्रत्यक्षात्तत्प्रतिपत्तिः[5], तेनैकत्वाधिष्ठानस्यैव नानारूपस्योपलम्भात्। न हि [6]तत्रैकत्वविकलस्य नानारूपस्य तद्विकलस्य वैकत्वस्य प्रत्यवभासनम्, तथा कदाचिदप्यसंवित्तेः। तदुक्तम्–

"न पश्यामः क्वचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्वलक्षणम्॥" [सिद्धिवि० प० २] इति।

मा भूत्ततस्तत्प्रतिपत्तिर्विचारादेव तदभ्युपगमात्। तथा हि–यदि चित्रपतङ्गादौ नीलपीतादिकमेकं न तर्हि 'नाना' इति कथं चित्रत्वम्? कथञ्चिदेवैकं न सर्वथेति चेत्, तत्रापि येन स्वभावेनैकं येन च नाना तयोर्भेदे, यदेकं तदेकमेव यन्नाना तदपि नानैवेति न चित्रमेकम्, नैकं चित्रमिति कथमनेकान्तवादः? तत्रापि कथञ्चिदेव भेदादयमदोष इति चेत्, न, तत्रापि 'तत्रापि' इत्यादिप्रसङ्गानिवृत्तेरनवस्थोपनिपाताच्च। न चापर्यवसितानामेव भेदाभेदस्वभावानाम् एकत्र परिकल्पनमुपपन्नं प्रतीतिप्रत्यनीकत्वात्। ततो यदि किञ्चित्पर्यवसाने नानारूपमेकं न भवति प्रथममपि न भवेदविशेषात्, इति सिद्धस्तस्य तत्परिहारलक्षणो

१ तस्यापर–ता०। २ चित्रमिति ना–आ०, ब०, प०। ३ प्रत्यक्षेण। ४ सर्वदा भवतः। ५ विरोधप्रतिपत्तिः। ६ –काधिष्ठा–आ०, ब०, प०। ७ प्रत्यक्षे। ८ "जात्यन्तरं तु पश्यामः ततोऽनेकान्तसाधनम्" इत्युत्तरार्धम्। ९ प्रत्यक्षात्।

विरोधः, तस्य बहिरर्थाभावप्रतिपत्त्यनुपायत्वञ्च । तेनैकस्यानेकत्वे अनेकस्य चैकत्वे निषिद्धे परिशिष्टस्याप्रतिवेदनादभावोपपत्तेरिति चेत् ; न; विचारस्याप्रमाणत्वे ततो विरोधस्याप्रतिपत्तेः ।

प्रामाण्यञ्च न प्रत्यक्षत्वेन ; ततो विरोधपरिज्ञानाभावस्य निवेदितत्वात् । अनुमानत्वेनेति चेत् ; तत्र तर्हि विरोधप्रतिबद्धं किञ्चिल्लिङ्गमङ्गीकर्त्तव्यम् अन्यथा अनुमानत्वानुपपत्तेः । तत्प्रतिबन्धस्य च न प्रत्यक्षात्परिज्ञानम्, तस्य विरोधाविषयत्वात् । न च विरोधमजानता कस्यचित्प्रतिबन्धः शक्यपरिज्ञानः, तन्निष्ठस्य तस्य सत्येव तत्परिज्ञाने परिज्ञानोपपत्तेः । विचारादेव तस्यापि परिज्ञानं तेन विरोधस्यापि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्–प्रतिबन्धपरिज्ञानाद्विचारः, ततश्च तत्परिज्ञानमिति । विचारान्तरात्तत्परिज्ञानमिति चेत्, न, तेनापि विरोधस्याग्रहणे तदयोगात् । ग्रहणे तु प्रकृतविचारवैयर्थ्यम् । अनुमानत्वे च विचारान्तरस्य तद्धेतोरपि प्रतिबन्धपरिज्ञानमन्यतो विचारादित्यनवस्थितो विचारः, स कथं नाम विरोधमुपबृंहयेत् ? "स्वयं पतन्नोद्धरते पतन्तम्" [ ] इति न्यायात् । ततो नानुमानत्वेनापि विचारस्य प्रामाण्यम् । अतो विकल्पमात्रमेवेदमवस्तुसंस्पर्शि दुरागमानुरक्तानां [3]रक्तपटानाम् । न चातः क्वचिद्विरोधस्यान्यस्य वा प्रतिपत्तिः । न चैकानेकत्वभावयोरपरावपि तत्स्वभावौ, अपि तु चित्रपतङ्गे य एव नीलादीनां परस्परमेकस्वभावः स एव तयोरपि तत्स्वभावः, य एव च तेषामन्योन्यं नानास्वभावः स एव तयोरपि तत्स्वभावः, तथैव परिस्फुटज्ञानवपुषि निरुपप्लवतया प्रत्यवभासनात्, तत्कथं तदवष्टम्भेनानवस्थापरिकल्पनमुपपन्नम् । तन्न विरोधादप्येकानेकात्मनो बहिर्भावस्याभावपरिज्ञानं तस्यैवाप्रतिपत्तेः ।

नापि वैयधिकरण्यात् ; तस्यापि विरोधासिद्धावसिद्धेः तन्मूलत्वात् । नाप्युभयदोषादपरिज्ञानलक्षणात्, तत्परिज्ञानस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपादनात् । नापि साङ्कर्यसंशयाभ्याम् ; कथञ्चिदसाङ्कर्येणैव निःसंशयं तत्प्रतिपत्तेः । अतो निर्बाधप्रतिपत्तिविषयस्याभावमनुपायमाचक्षाणो भवत्येवातीवोपहासविषय इति युक्तमुक्तम्–'चित्रं शून्यम्' इत्यादि ।

ततो न यथोक्तं बाह्यमसत्, नापि विभ्रममात्रम्, सकलविकल्पविकलं वा, तत्प्रतिषेधस्याभिहितत्वात् । नापि संवृतिमात्रम्, स्पष्टप्रतीतिविषयस्य तत्त्वानुपपत्तेः । [5]तदेवाह–

तस्मान्नैकान्ततो भ्रान्तिर्नासत्संवृतिरेव वा ॥९४॥ इति ।

सुबोधमेतत् । **वा**शब्दादनुक्तसमुच्चयः, तेन 'न सकलविकल्पविकलम्' इत्यपि प्रतिपत्तव्यम् ।

भवतु तर्हि तदेकव्यक्तिसंविन्मात्रमद्वैतमिति चेत्, तद्यदि चित्रैकरूपम्, "चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिः" [प्र० वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनात्, तदाऽनुकूल्यमागतम्, बाह्यस्यापि तद्रूपस्यानिवारणात् । न च बाह्यमपरिज्ञानान्नास्त्येव स्वतस्तस्यापरिज्ञानेऽपि परतः

---

१ सम्बन्धस्य । २ –व्यवस्थाविचारस्य आ०, ब०, प० । ३ बौद्धानाम् । ४ –ज्ञाने तस्य आ०, ब०, प० । ५ तदाह आ०, ब०, प० । ६ –क्त समुच्चीयते तेन सकल–आ०, ब०, प० ।

परिज्ञानात्। तस्य[1] च स्वपरविषयस्वभावद्वयाधारस्याभ्युपगमात्। 'तत्स्वभावद्वयस्याप्यपरेण तद्द्वयेन तस्याप्यपरेण तेन परिज्ञानमित्यनवस्थानम्' इत्यपि चोद्यं न चित्रैकवादिनः सम्भवति [2]तत्रापि प्रसङ्गात्।

भवतु चात्रस्य परिज्ञानम्, तथापि कथं चित्रस्यैकत्वम्? कथं ज्ञानस्य? अशक्यविवेचनत्वादिति चेत्; न; बहिरपि तद्भावस्य निवेदितत्वात्। [3]अभिन्नयोगक्षेमत्वादिति चेत्; किमिदं तत्त्वादिति? सहोत्पत्तिविनाशत्वात्, सहोत्पत्तिसंवेदनत्वाद्वेति चेत्; न; तस्य सन्तानान्तरज्ञानैर्व्यभिचारित्वेनागमकत्वात्। अस्ति हि [4]तेषां तत्त्वं न चैकत्वमिति। [5]तान्येव न सन्ति अपरिज्ञानात् तत्कथं तेषु तत्त्वम्? न हि तेषां प्रत्यक्षतः परिज्ञानम्; शरीरवत्तत्रापि संशयाद्यभावापत्तेः। नाप्यनुमानात्; लिङ्गाभावात्। व्याहारादि लिङ्गमिति चेत्; कुत एतत्? तस्य संवेदनकार्यत्वेनात्मनि प्रतिपत्तेरिति चेत्, तर्हि [6]तस्य संवेदनस्य चैकमेव ज्ञानमभ्युपगन्तव्यम्– अन्यथा 'संवेदनस्य व्याहारादिः कार्यम्, तस्य संवेदनं कारणम्' इति परिज्ञानासम्भवात्। भवत्विति चेत्, न; तस्यापि[7] संवेदनसमयस्य व्याहारादौ तत्समयस्य च संवेदने प्रवृत्त्यभावात्, [8]तत्काले भाविनि भूते[9] वा स्वयमभावात्। अतत्कालेन च तत्प्रतिपत्तौ अतिप्रसङ्गात्। न चोभयकालत्वमेकस्य, क्षणिकत्वात्। भवतु वा [10]तस्य [11]तत्कार्यत्वम्, तथापि न गमकत्वम्; गाढस्वापादौ साध्याभावेऽपि भावात्। अन्य एव स व्याहारादिः, न च तद्व्यभिचारात्तद्विलक्षणस्यापि तत्रागमकत्वम्; गोपालघटिकाधूमव्यभिचारात् पर्वतधूमस्यापि पावकं प्रत्यगमकत्वापत्तेरिति चेत्, भवत्वेवं तथापि कथं तस्य सर्वत्र तत्कार्यत्वम्? क्वचित्तथा दर्शनादिति चेत्; न; तेन तत्रैव[12] तत्प्रतिपत्तिसम्भवान्न सर्वत्र तस्य तत्राऽप्रवृत्तेः। व्याप्तिज्ञानादिति चेत्; कुतस्तस्योत्पत्तिः? क्वचित्तथा दर्शनादिति चेत्; न; [13]शालूकस्यापि सर्वत्र [14]गोमयकार्यत्वपरिज्ञानापत्तेः क्वचित्तथादर्शस्याऽविशेषात्। न चैवम्, [15]अन्यत्रान्यतोऽपि[16] तस्योत्पत्तेः। तज्ज्ञानवतः सर्वज्ञत्वापत्तेश्च। तस्मादप्रतिपन्नव्याप्तिकत्वान्न व्याहारादेस्तेषामनुमानम्, इत्यनुपलम्भात् न सन्त्येव सन्तानान्तरज्ञानानीति न तैरभिन्नयोगक्षेमत्वस्य व्यभिचार इति चेत्, कोऽयमनुपलम्भो नाम? उपलम्भनिवृत्तिमात्रमिति चेत्; न, ततो गगनकुसुमादिव कस्यचिदप्यप्रतिपत्तेः। अन्योपलम्भ इति चेत्, तेनापि कथं भवेत्प्रतिपत्तिः? तद्विविक्ततया तद्विषयस्योपलम्भादिति चेत्; अस्तु तर्हि तत्रैव तदभावो न सर्वत्र, अन्यथा प्रत्यक्षादेव स्वर्गादिविविक्तभूतलादिविषयात् सर्वत्र

---

१ ज्ञानस्य। २ चित्रज्ञानेऽपि। ३ "योगः अप्राप्तस्य विषयस्य परिच्छेदलक्षणा प्राप्तिः, क्षेमः तदर्थक्रियानुष्ठानलक्षणं परिपालनम्।"–हेतुबि० टी० पृ० ३६। "अलब्धधर्मानुवृत्तिः योगः, लब्धधर्मानुवृत्तिः क्षेमः।"–प्र० वा० स्ववृ०। ४ सन्तानान्तरज्ञानानाम्। ५ सन्तानान्तरज्ञानानि। ६ व्याहारादेः। ७ ज्ञानस्यापि। ८ व्याहारादिकाले भाविनि। ९ संवेदनकाले भूते। १० व्याहारादेः। ११ संवेदनकार्यत्वम्। १२ यत्र दृश्यते तत्रैव। १३ इन्दीवरकन्दस्यापि। १४ "पङ्कात्तामरसं शशाङ्क उदधेरिन्दीवरं गोमयात् काष्ठादग्निरहेः फणादपि मणिर्गोपित्ततो रोचना। इति पुरातनवचनम्"–ता० टि०। १५ तडागादौ। १६ पङ्कादपि।

स्वर्गाद्यभावप्रतिपत्तेः चार्वाकस्यापि किं तत्र प्रमाणान्तरपरिकल्पनया ? यत इदं शोभेत–

"[1]प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचित् ॥" [ ] इति ।

कथं वा क्वचिदपि तेषामदृश्यानां तस्मादभावप्रतिपत्तिः ? '[2]दृश्यानुपलम्भस्यैव गमकत्वम्' इति स्वमतव्याघातात् । इदमपि भेदवादिन एव मतं नाद्वैतवादिनः तेनानुपलम्भमात्रादभावप्रतिपत्तेरभ्युपगमादिति चेत्, न, एवं नीलेनान्याकारस्य तेन नीलस्यानुपलम्भात्, अभावप्रतिपत्तावभिन्नयोगक्षेमत्वस्याश्रयासिद्धिप्रसङ्गात् । नीलेतरयोरन्योन्यमनुपलम्भेऽपि स्वयमुपलम्भान्नाभाव इति चेत्, न; सन्तानान्तरेष्वपि स्वयमुलम्भस्य भावात् । सोऽपि परेणानुपलभ्यमानो नास्त्येवेति चेत्, न; नीलेतरयोरपि स्वयमुपलम्भस्य परस्परानुपलम्भेनाभावापत्तेः । तन्नानुपलम्भमात्रादपि तदभावज्ञानम् ।

कथं वा तन्मात्रात्त[3]दभावज्ञानज्ञानम् ? कथं च न स्यात् ? तन्मात्रज्ञानेन तदभावज्ञानस्य तज्ज्ञानेन च तन्मात्रस्याप्रतिपत्तेः, तत्काले तस्याभावात्, उभयसमयव्यापिनश्च ज्ञानस्यानभ्युपगमात् । उभयोश्च कुतश्चिदपरिज्ञाने तद्धेतुफलभावस्याशक्यपरिज्ञानत्वात् । सत्यम्, न वस्तुतोऽनुपलम्भस्य तज्ज्ञानहेतुत्वम् "अशक्तं सर्वम्" [प्र० वा० २।४] इति वचनात्, संवृत्या तु तदभ्युपगम्यते "संवृत्यास्तु यथा तथा" [प्र० वा० २।४] इति वचनादिति चेत्, न, व्याहारादेरपि [4]तथैव सन्तानान्तरपरिज्ञानहेतुत्वापत्तेः । संवृतिबलेन तत्परिज्ञानमपरिज्ञानमेवेति चेत्, न, तेन[5] तन्निषेधस्याप्यनिषेधत्वप्रसङ्गात् ।

अपि च, केयं संवृतिर्नाम ? तत्र हेतुफलभावमध्यारोपयन् कश्चिन्मिथ्याविकल्प इति चेत्, न, तस्यापि हेतुसमसमयस्य तत्फले तत्फलसमसमयस्य च हेतौ अप्रवृत्तेः, उभयसमसमयस्य च तस्यानभ्युपगमात्, कथं ततोऽप्यनुपलम्भस्य तद्धेतुत्वम् ? सत्यम्; न तस्याप्युभयविषयत्वं वस्तुतः संवृत्यन्तरेणैव परिकल्पनादिति चेत्; न; तेनापि हेतुतत्फलयोरपरिज्ञाने विकल्पतद्विषयत्वस्याशक्यारोपणत्वात् । तस्यापि तदन्तरेण तद्विषयत्वपरिकल्पनान्न दोष इति चेत्; न, तत्रापि 'तेनापि' इत्याद्यनुबन्धादावृत्तिमतोऽनवस्थादोषस्यापत्तेः । विचाराधिष्ठिता न सम्भवत्येव [6]संवृतिः, लोकबुद्ध्यैव केवलमभ्युपगम्यत इति चेत्, न सम्यगेतत्, लोकस्यैव सन्तानान्तरस्वभावस्याभावात् । तदयं लोकमेवानभ्युपगच्छन् तद्बुद्ध्या संवृतिमङ्गीकरोतीति कथमनुन्मत्तप्रज्ञः ?

भवतु वा संवृतिः, तथापि तया तदभावज्ञानस्य किमारोपयितव्यम् ? अनुपलम्भ-

---

१ "तदुक्तं धर्मकीर्तिना–प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यधियो गते । प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचित् ॥" प्र० परी० पृ० ६४ । प्रश० कन्द० पृ० २५५ । प्रमाणमी० पृ० ८ । २ "प्रतिषेधसिद्धिरपि यथोक्ताया एवानुपलब्धेः–यथोक्ताया दृश्यानुपलब्धिस्तत एव ।"–न्यायबि०, टी० पृ० ४३ । प्रमाणवा० स्ववृ० १।५ । प्रमाणवार्तिकाल० ४।२६२ । ३ –दभावज्ञानं क–आ०, ब०, प० । "अनुपलम्भमात्रात् सन्तानान्तराभावज्ञानमभूदिति ज्ञानम्"–ता० टि० । ४ संवृत्यैव । । ५ संवृतिबलेन । ६ "सत्याभास. परन्तत्र न तत्त्वं परमार्थत. । विचार्यमाणशून्यत्वे संवृतिः सेति गीयते ॥"–प्र०वार्तिकाल० पृ०४८ ।

कार्यत्वमिति चेत् ; न ; असति तस्मिन्[1] तदारोपणे तस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । सत्येवेति चेत् ; तदापि किं तस्य प्रयोजनम् ? [2]तदभावप्रतिपत्तिरिति चेत् ; न; तस्यास्तत्सत्तामात्रेणैव[3] भावात् तदभेदात् । तत्र[4] नित्यत्वस्य निषेधः, तस्य[5] निर्हेतुकत्वे अवश्यं तत्प्रसङ्गादिति चेत् ; न सम्यगेतदपि, यस्मात्—

नित्यत्वं तत्स्वभावश्चेन्न कुतश्चिन्निषिध्यते ।
तदेव[6] तन्निषेधे हि निषिद्धं स्यादभेदतः ॥९५४॥
तदयं लाभमन्विच्छोर्मूलच्छेदस्तवागतः ।
नित्यत्वहानिकामस्य ज्ञाने तद्धान्युपस्थितेः ॥९५५॥
तद्रूपं चेदनित्यत्वं नित्यत्वं दैवतो गतम्[7] ।
तन्निषेधाय तद्व्यर्थं तत्कार्यत्वाधिरोपणम्[8] ॥९५६॥
आरोपितञ्च नित्यत्वं तत्र नास्त्येव निश्चयात् ।
निश्चयात्मानुमानञ्च प्रसिद्धं बौद्धशासने ॥९५७॥
स्वरूपे निश्चयस्तस्य नास्तीत्यपि न युक्तिमत् ।
विना तेनार्थनिर्णीतिर्नेति[9] पूर्वं निरूपणात् ॥९५८॥
तदयुक्तस्तदारोपो वैफल्यात्संवृतेरयम् ।
दोषो न सौगतस्यास्ति तद्वृत्तान्तानुवादिनः ॥९५९॥
न चासौ संवृतिः शक्या निषेद्धुं हेतुसम्भवात् ।
तत्सम्भवोऽपि तद्धेतोस्तदनादिक्रमागतात् ॥९६०॥
इति चेद्युक्तमेवेदं कार्यकारणतास्थितौ ।
सा तु नास्ति तवाशक्तं सर्वमित्यभिधायिनः[10] ॥९६१॥
संवृतीनां प्रवाहेऽपि संवृत्या[11] यदि तत्स्थितिः ।
कथमेवमवस्थानं यतस्तन्निर्णयो भवेत् ॥९६२॥
तस्मादयुक्तमेवेदं कीर्तितं धर्मकीर्तिना ।
"निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुना ॥९६३॥
सम्बध्यते कल्पनया किमकार्यं कथञ्चन ॥ [प्र० वा० २।२६]
इति कल्पनया तत्सम्बन्धस्यैवमसम्भवात् ॥९६४॥

भवतु स्वरूपमेव तस्य [12]तयाऽऽरोप्यमिति चेत्, न, अनुपलम्भस्य वैफल्यापत्तेः । संवृतित एव तत्स्वरूपस्य[13] भावात् । भवत्विति चेत्, न, अनुपलम्भवादिनोऽसाधनाङ्गवादित्वेन निग्रहोपनिपा-

१ सन्तानान्तराभावे । २ सन्तानान्तराभावप्रतिपत्ति- । ३ सन्तानान्तराभावसत्तामात्रेणैव । ४ तदभावज्ञाने । ५ तदभावज्ञानस्य । ६ तदभावज्ञानमेव । ७ गते आ०, ब०, प० । ८ अनुपलम्भकार्यत्वाधिरोपणम् । ९ स्वरूपनिश्चयेन । १० प्र० वा० २।४ । ११ संवृत्यादि तत. स्थिते आ०, ब०, प० । १२ संवृत्या । १३ -स्याभावा- आ०, ब०, प० ।

तात्। कथं वा ततस्तत्त्वतः सन्तानान्तराभावस्य परिज्ञानम्? आरोपितस्वरूपस्य तात्त्विकप्रयोजननिबन्धनत्वानुपपत्तेः तोयादिवत्। तदप्यतात्त्विकमेवेति चेत्, न तर्हि तत्त्वतस्तदभाव इति कथन्न [1]तैरभिन्नयोगक्षेमत्वस्य व्यभिचारः? नायं दोषः, [2]तेषामप्येकत्वेन पक्षीकरणादिति चेत्, न, व्यभिचारविषयस्य तदयोगात्, अन्यथा न किञ्चित्तत्पुत्रत्वादिकमपि व्यभिचारि भवेत्, तत्रापि व्यभिचारविषयस्य पक्षीकरणात्। को वा विरोधो यन्नानात्व एव [3]तेषामभिन्नयोगक्षेमत्वं न भवेत्, अदृश्यात्मना तेन साक्षाद्विरोधद्वयस्यापि[4] सर्वज्ञत्वेन वचनादेरिवासिद्धेः? नानात्वविरुद्धेनैकत्वेन तस्य[5] व्याप्तत्वात् पारम्पर्येण [6]तेनापि विरोध इति चेत्, क्व पुनरेकत्वेन तद्व्याप्तिः प्रतिपन्ना? प्रकृत एव चित्रज्ञान इति चेत्; तत्र यद्येकत्वप्रतिपत्तिरन्यतः, व्यर्थमभिन्नयोगक्षेमत्वम्, तस्यापि तदर्थत्वात्[7] तस्याश्चान्यत एव भावात्। अत एव तत्प्रतिपत्तौ परस्पराश्रयः-निश्चिते नानात्वविरोधे ततस्तत्प्रतिपत्तौ[8] तेन तद्व्याप्तिनिश्चयः, ततश्च[9] तद्विरोधनिश्चय इति। तन्नाभिन्नयोगक्षेमत्वं हेतुः, संशयितविपक्षव्यतिरेकत्वात्, तदपि नानात्वेन साक्षात्परम्परया च [10]विरोधासिद्धेः व्यभिचारनिश्चयाद्वा, निश्चितो ह्यत्र व्यभिचारः सन्तानान्तरज्ञानेषु व्याहारादिभेदाद् भिन्नतयैव प्रतिपन्नेषु हेतुभावात्।

यत्पुनरत्रोक्तम्-'तद्भेदस्य साकल्येन व्याप्तिपरिज्ञाने तत्परिज्ञानवतः सर्वज्ञत्वम्, देशतस्तत्परिज्ञाने न गमकत्वं व्यभिचारसम्भवात्' इति; तदपि न युक्तम्; अभिन्नयोगक्षेमत्वेऽपि तथा प्रसङ्गात्। नायं दोषः, तत्र पक्ष एव व्याप्तिग्रहणादिति चेत्; न; व्याहारादिभेदस्यापि [11]तत्रैव तद्ग्रहणात् गमकत्वोपपत्तेः व्यभिचारदोषस्य परिहरणात्। तन्नाभिन्नयोगक्षेमत्वादेकत्वं संवेदनाकाराणाम्।

यत्पुनः-अभेदप्रतिभासादेव निर्बाधात् तथा[12] चेत्, अर्थावयवानामप्येकत्वं तदविशेषात्। प्रतिपादितञ्चैतत्-'**एतत्समानमन्यत्र**' इति। तदेव विस्मरणशीलानामनुग्रहार्थमावेदयन्नाह-

अतश्चार्थबलायातमनेकात्मप्रशंसनम्। इति।

अत्र **च** शब्दो भावनायाम्। **अतः** अस्मात् एकान्तविभ्रमादेर्यदन्यत् **'अन्यत्र'** इत्यनुवर्त्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात्। किं तद्? **अनेकात्मप्रशंसनम्**, अनेकात्मनः अनेकस्वभावस्य ज्ञानस्यैव नार्थस्यानभ्युपगमात्, प्रशंसनं प्रतीतिबलेन स्तवनम्। तत्किम्? अर्थस्य बाह्यस्य घटादेर्बलं स्वरूपादप्रच्यवनं तस्मै तदर्थम् आयातम् आगतम् **अर्थबलायातम्**। तथा हि-

चित्रमेकं यथा ज्ञानं प्रतीतिबलतो मतम्।
मन्यतां तद्वदर्थोऽपि तत एवानुपप्लवात् ॥९६५॥

---

१ सन्तानान्तरज्ञानैः। २ सन्तानाज्ञानानामपि। ३ सन्तानान्तरज्ञानानाम्। ४ सहानवस्थापरस्परपरिहारस्थितिलक्षणविरोधद्वयस्यापि। ५ अभिन्नयोगक्षेमत्वस्य। ६ नानात्वेनापि। ७ एकत्वप्रतिपत्त्यर्थत्वात्। ८ एकत्वप्रतिपत्तौ। ९ एकत्वव्याप्तत्वात्। १० विरोधसिद्धेः आ०, ब०, प०। ११ पक्ष एव व्याप्तिग्रहणात्। १२ एकत्वं संवेदनाकाराणाम्।

न चैकमेकरागादावित्यादिरपि[1] बोधवत् ।
एकानेकस्वभावेऽर्थे विप्लवाय न कल्पते ॥९६६॥
कल्पते यत्र यौगोक्ते सोऽस्माभिरपि नेष्यते ।
तं दूषयन्नतोऽस्माकं प्रतिहस्तायते भवान् ॥९६७॥
चित्रैकज्ञानवत्तत्र संशयाद्यपि दूषणम् ।
प्रवर्त्तते न निर्बाधनिर्णयाश्लेषभूषिते ॥९६८॥
अद्वैतवेदनं तस्मादेकानेकात्मकं ब्रुवन् ।
न प्रभुर्बहिरर्थस्य तादृशः प्रतिपीडने ॥९६९॥

भवतु तर्हि तदेकमेव न चित्रम् ;

"[3]किं स्यात्सा चित्रतैकस्यां न स्यात्तस्यां मतावपि ।
यदीदं स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र के वयम् ॥" [प्र०वा०२।२१०]

इति वचनादिति चेत् , न ; तादृशस्य कदाचिदपि तस्यानुभवात् । अननुभाव्यमपि लिङ्गादवगम्यत इति चेत् ; न ; तदप्रतिवेदने तत्कार्यस्वभावतया कस्यचिदपि परिज्ञानायोगात् , अतत्कार्यस्वभावस्य लिङ्गत्वानभ्युपगमात् । सुगतसन्निधानात्तदवगम्यत इति चेत् ; न ; अद्वैतवादे सुगतस्यैवाभावात् । भावेऽप्युत्तरमाह–

न ज्ञायते न जानाति न च किञ्चन भाषते ॥९५॥
बुद्धः शुद्धः प्रवक्तेति तत्किलैषां सुभाषितम् । इति ।

बुद्धः सुगतो **न ज्ञायते** न विनेयैः प्रतीयते तस्य बुद्धिरूपतयाऽनन्यवेद्यत्वात् **"तस्या नानुभवोऽपरः"** [प्र० वा० २।३२७] इति वचनात् । अपरानुभवभावे वा तद्वतोऽपि सर्वदर्शित्वं सकलविषयाकारगर्भस्य तेन परिज्ञानात् । तस्याप्यपरानुभवभावे तद्वतोऽपि सर्वदर्शित्वम् । तत्राप्येवमिति सर्वस्यापि बुद्धमनुभवतो विनेयवर्गस्य तदनुभवाधिष्ठानस्यापि सर्वदर्शित्वान्न किञ्चिद् बुद्धेन ? बुद्धवदेव तस्यापि स्वत एव [4]तत्त्वपरिज्ञानात् । तन्न तस्यापरस्मादनुभवात्परिज्ञानम् । अनुमानादिति चेत् , न , ततोऽपि तस्य स्वरूपप्रतिवेदने पूर्ववद्दोषात् , अन्यथा [5]तद्वैयर्थ्यात् । समारोपव्यवच्छेदान्न तद्वैयर्थ्यमिति चेत् , किं तद्व्यवच्छेदेन ?

---

१ न्यायवि० श्लो० ९१ । २ –याशेषदूषणे आ०, ब०, प० । ३ "ननु यदि सा चित्रता बुद्धावेकस्यां स्यात् तया च चित्रमेकं द्रव्यं व्यवस्थाप्येत तदा किं दूषणं स्यात् ? आह–न स्यात्तस्या मतावपि । न केवलं द्रव्ये तस्यां मतावप्येकस्यां न स्याच्चित्रता । आकारनानात्वलक्षणत्वाद्भेदस्य । नानात्वेऽपि चित्रता कथम् ? अनेकपुरुषप्रतीतिवत् । कथं तर्हि प्रतीतिरित्याह–यदीदं स्वयमर्थानां रोचते तत्र के वयम् । यदीदमताद्रूप्येऽपि ताद्रूप्यप्रथनमर्थानां भासमानानां नीलादीनां स्वयमपरप्रेरणया रोचते तत्र तथाप्रतिभाने के वयमसहमाना अपि निषेद्धुम् ? अवस्तु च प्रतिभासते चेति व्यक्तमालीक्यम् ।"–प्र० वा० म० वृत्ति० २।२१० । ४ तत्परि–आ०, ब०, प० । ५ अनुमानवैयर्थ्यात् ।

सत्यपि तस्मिन् तत्स्वरूपस्याप्रतिवेदनात्। प्रतिवेदने तु सिद्धं तद्वतोऽपि सर्वदर्शित्वं सकलार्थाकारप्रतिबद्धस्य बुद्धस्वरूपस्य तेन प्रत्यवलोकनात्। तदुक्तम्–

"समारोपव्यवच्छेदात्तत्त्वसिद्धिमनिच्छताम्।
अनुमानमनर्थं स्यादन्यथा सकलग्रहः॥" [ ] इति।

ततश्च तदवस्थं पूर्ववद्बुद्धवैयर्थ्यम्, ततो न कुतश्चिदपि तस्य परिज्ञानमित्युपपन्नमिदं **'बुद्धो न ज्ञायते'** इति।

तदनेन सुगतसन्निधानात्तत्त्वज्ञानमिति प्रत्युक्तम्; सुगतस्यापरिज्ञाने तत्सन्निधानस्यापि दुष्परिज्ञानत्वात्[1]। अपरिज्ञातमेव तत्[2] तत्परिज्ञानस्य[3] निबन्धनम् चक्षुरादिवद्रूपादिपरिज्ञानस्येति चेत्, भवेदेवं यदि रूपादिज्ञानवत् निरंशवेदनविषयं [4]किञ्चिद्विज्ञानं विप्रतिपत्तिमलोपलेपविकलेन प्रज्ञाप्रकाशेनोपदर्शितं भवेत्। न चैवम्, सर्वदा ग्राह्यादिभेदमलाधिष्ठानस्यैव तस्य परिज्ञानावलोकनात्। प्रतिपादितं चैतत् [5]प्राक्–**'प्रतिसंहारवेलायां न संवेदनमन्यथा'** इति। तदनेन तत्त्वज्ञानात्तत्सन्निधानपरिज्ञानं प्रत्युक्तम्; उक्तनीत्या तत्त्वज्ञानस्यैवाप्रतिपत्तेः। तन्न तत्सन्निधानात्तदवगतिः।

तद्वचनाद् "अद्वयं यानमुत्तमम्" [ ] इत्यादेस्तदवगतिरित्यप्ययुक्तम्; [6]तदपरिज्ञाने तद्वचनस्याप्यशक्यपरिज्ञानत्वात्। कथं वा तस्यैव वचनं प्रमाणं न रथ्यापुरुषादेरपि? तस्यैव परिशुद्धज्ञानत्वादिति चेत्, न, स्वरूपापेक्षया रथ्यापुरुषादेरपि तत्त्वात्। न सकलविषयापेक्षयेति चेत्; न, बुद्धेऽपि तदभावात्। न हि तस्यापि सर्वत्र परिशुद्धज्ञानं समकालभाविन्यभावात्, [7]तस्याकारणत्वेन तदविषयत्वात्। तदपि कारणमेव अविनाभावादिति चेत्, न, तस्यापि विषयत्वे "नातोऽर्थः स्वधिया सह" [प्र०वा०२।२४६] इत्यस्य विरोधात्। भवदपि तस्य सर्वार्थज्ञानं निराकारं चेत्, न [8]तस्यैकस्वभावस्य देशकालस्वभावभिन्नानेकवस्तुविषयत्वम् एकस्वभावज्ञानविषयत्वेन सर्वस्याप्येकत्वापत्तेः, अन्यथैकस्वभावहेतुकत्वेऽपि कार्याभेदप्रसङ्गाभावात् न नित्ये नानाकार्यविरोधः स्यात्। अनेकस्वभावमेव भवतु तदिति चेत्, कथं तदेकम्, प्रतिस्वभावं विरुद्धधर्माध्यासेन भेदोपनिपातात्? अन्यथा क्रमेणापि तदेकमेवानेकस्वभावं प्राप्नुयात्। शक्यविवेचनत्वान्नेति चेत्; किमिदं विवेचनं यच्छक्यमुच्यते? कालकृतस्तत्स्वभावानां क्रम इति चेत्; न; [9]युगपदपि देशकृतस्य [10]तस्य भावात्। ततो[11] नात्यन्ताय भेदः, तेषामभेदस्यापि प्रतिभासनादिति चेत्; न; कालभिन्नानामप्यभेदानुगमस्यावलोकनात्। मिथ्यैव तेषां [12]तदनुगमो विकल्पोपनीतत्वादित्यपि नोत्तरम्; देशभिन्नानां [13]तदनुगमस्यापि [विकल्पोपनीतत्वात्, स्पष्टप्रत्ययविषयत्वान्नेति

१ –ज्ञातत्वा–आ०, ब०। २ सुगतसन्निधानम्। ३ –ज्ञाननिब–आ०, ब०, प०। ४ किञ्चिज्ज्ञानं आ०, ब०, प०। ५ पृ०३१७ पं०२२। ६ सुगतापरिज्ञाने। ७ समकालभाविनोऽर्थस्य। ८ सुगतज्ञानस्य। ९ क्रमयुगप– आ०, ब०, प०। १० क्रमस्य। ११ देशकृतक्रमात्। १२ अभेदानुगम.। १३ अभेदानुगमस्यापि।

चेत्; अस्ति कालभिन्नानामपि] स्पष्टप्रत्ययविषयत्वम् । निरूपयिष्यते च तत् । अनेन एकान्तभेदप्रतिवेदनं विवेचनमिति प्रत्युक्तम्; प्रत्यक्षतस्तदभावात् । अनुमानस्य च तत्पूर्वकतया तत्राप्रवृत्तेः । नापि सन्तानान्तरं प्रति नयनं विवेचनम्; तस्याप्रतीतेः अनभ्युपगमाच्च । नाप्यन्यवेद्यत्वम्; युगपद्भाविनामिव क्रमभुवामपि तेषां परेण प्रत्यक्षेणाग्रहणात् । अनुमानेन ग्रहणस्य चोभयत्राविशेषात् । ततो भवत्येव क्रमवतामपि तेषामभेदः; तद्भेदस्याभेदप्रत्यनीकत्वाभावत्वात् । तदुक्तम्-

"अन्तर्बहिर्मुखाभादि संविदं न भिनत्ति चेत् ।
[3]अक्रमं न क्रमाधीनं भिन्द्यादेव सुखादिकम् ॥" [सिद्धिवि०प्र०परि०] इति ।

न चेदमुचितं भवताम्; बुद्धस्यैकान्ततः प्रतिसमयभङ्गुरत्वेन तदात्मत्वानुपपत्तेः । तन्न तज्ज्ञानस्य क्रमवदक्रमेणाप्यनेकस्वभावत्वमिति न तेन तस्याशेषवेदित्वं निराकारेण ।

नापि साकारेण; तस्याप्याकारार्पकमात्रविषयत्वेनान्यत्राप्रवृत्तेः । सर्वमपि तत्राकारार्पकमेवेति चेत्; उच्यते-पूर्वापरसमयभाविनो भावा नीलादिरूपमिव कालक्रममप्यात्मनो यदि न तत्र समर्पयन्ति कथं तस्य तद्विषयत्वं यतस्तेनाशेषज्ञत्वं बुद्धस्य ? कथं वा क्वचिदुपायोपेयभावस्य परिज्ञानम्? तस्य कालक्रमालिङ्गितत्वेन तदनवबोधे दुरवबोधत्वात् । यौगपद्यालिङ्गितत्वे तु तद्भाव एव न भवेत् कस्यचिदनिष्पन्नस्यानुपायत्वात्, निष्पन्नस्यापि पुनरनुपयोगात्, स्वनिष्पत्तिसमय एवोपेयस्यापि निष्पत्तेः । अव्यभिचारादुपायत्वं न निष्पादकत्वादिति चेत्; कुतस्तर्हि तन्निष्पत्तिः? न कुतश्चिदिति चेत्; न; [9]नित्यसत्त्वादिप्रसङ्गात् । अन्यत इति चेत्, न; तस्यैवोपायत्वापत्तेः, न प्रकृतस्य । भवत्विति चेत्; न, तस्याप्युपेयसमसमयत्वे पूर्ववद्दोषात् । पुनरन्यतस्तन्निष्पत्तिकल्पनायाम् अनवस्थानात्[10] । तद्भिन्नसमयत्वे तु सिद्धः कालक्रमालिङ्गितस्तद्भावः । स च न बुद्धज्ञानस्य विषयः, अनर्पिताकारत्वादिति कथं तस्य प्रामाण्यम्? यत इदं सूक्तं भवेत्-

"हेयोपादेयतत्त्वस्य साभ्युपायस्य वेदकः ।
यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥" [प्र० वा० १।३४] इति ।

[11]तमपि ते तत्र समर्पयन्ति पूर्वापरभावेनैव तदर्पिताकाराणां बुद्धवेदने [12]व्यवस्थानादिति चेत्; उच्यते-

प्रत्याकारं यदि ज्ञानं तत्रैकान्तेन भिद्यते ।
प्रत्यर्थनियतत्वेन कथं सर्वार्थविद्भवेत ॥१७०॥

---

१ प्रत्यक्षपूर्वकतया । २ क्रमभावेऽपि प० । क्रमभाव्यपि आ०, ब० । ३ अक्रमं ते क्रमादीना आ०,ब०, प० । ४ बुद्धज्ञाने । ५ भावान्नीलादि-आ०, ब०, प० । ६ कालक्रमस्य आ०, ब०, प० । ७ उपायोपेयभाव । ८ एवोपाय-आ०,ब०,प० । ९ नित्यं सत्त्वा-आ०,ब०,प० । "नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणात् ।"-प्र० वा० ३।३४ । १० -स्थानं तद्भि-आ०,ब०,प० । ११ कालक्रममपि भावाः । १२ व्यवस्थापना-आ०,ब०,प० ।

तदाकारक्रमस्यापि परेण प्रतिवेदनम् ।
तदाकारेण तत्रापि तत्क्रमस्यान्यतो गतौ ॥९७१॥
अनवस्थानदोषः स्यात्तन्नैकान्तेन तद्विदा ।
प्रत्याकारे कथञ्चिद्वेदनेकान्तः प्रशस्यताम् ॥९७२॥
आत्मानमेव जानानः क्रमा[1]ऽनेकान्तगोचरम् ।
बुद्धः कथं ततो ब्रूयादेकान्तक्षणिकं जगत् ॥९७३॥
तदन्वयस्य मिथ्यात्वे मिथ्यैव स्यात्तथागतः ।
मिथ्या च सर्ववेदी च प्रमाणञ्चेति साहसम् ॥९७४॥
तन्न कालक्रनज्ञानं तस्य स्याद्वादविद्विषः ।
सोपायोपेयविज्ञानं नास्ति तस्य तदत्यये ॥९७५॥

तदाह–**न जानाति** न वेत्ति **बुद्धः**। किम् ? **किञ्चन** उपेयादि[2] इति तत्त्वम् । भवतु तस्याज्ञेयत्वं तत्त्वापरिज्ञानञ्च तथापि शुद्ध इति चेत् ; आह–**शुद्धः** निर्मलः। कः ? **बुद्धः** । **इति** एवम् , **तत्** क्रमायातवचनम् , केषाम् ? **एषां** बौद्धानाम् । '**किल**' इत्यरुचिद्योतने । **सुभाषितम्** अरुचिद्योतनाद् दुर्भाषितमिति यावत् । तथा हि–अपरिज्ञाते तस्मिन् कथं तच्छुद्धेः[3] परिज्ञानम् ? कथं वा तत्त्वापरिज्ञानमलशबलितस्य शुद्धेः सम्भवोऽपि यतस्तद्वचनमेतेषां[4] सुभाषितं भवेत् ?

भवतु वा परिशुद्धो बुद्धस्तथापि कथं तस्य वचनम् ? कथञ्च न स्यात् ? कारणाभावात् । तस्य[5] हि कारणं विकल्पः, "विकल्पयोनयः शब्दाः" [ ] इत्यभिधानात्[6]। न चासौ[7] बुद्धस्य[8], विधूतकल्पनाजालत्वात् । तदभावेऽपि[9] तत्कृतात्संस्काराद्वचनमिति चेत्[10]; न, तस्यापि विकल्पत्वे तत्रासम्भवात् । अविकल्पत्वे तदुभयस्वभावविकलत्वे च [11]ततो वचनस्यानुत्पत्तेः, अन्यथा विकल्पयोनित्वनियमव्याघातात् । विकल्पादेव चिरापक्रान्तात्तस्य[12] वचनमिति चेत्, न, तस्य[13] हेतुत्वे सन्तानान्तरासिद्धेः । [14]व्याहारादेस्तत्सिद्धिरिति चेत्, न, तस्यापि चिरापक्रान्तबुद्धिप्रभवत्वशङ्कायां ततस्तत्परिज्ञानायोगात् । तथा च न चार्वाकस्येव बौद्धस्यापि [15]परार्थं शास्त्रप्रणयनम् । बुद्धिरनुसन्धानवत्येव व्याहारादिकं जनयति आत्मनि तथैव दर्शनान्न चिरापक्रान्तेति चेत् ; विकल्पोऽपि तथाविध एव वचनमुत्पादयति, अस्मदादौ तथा दर्शनान्न चिरापक्रान्त इति किन्नेष्यते ? स्वापादौ विकल्पविकलस्यापि वचनस्योपलम्भादिति चेत् , न, तदा[16]

१ क्रमेनैका– आ०, ब०, प० । २ उपायादिकत्वं आ०, ब०, प० । ३ तच्छुद्धिप–आ०, ब०, प० । ४ –नमेषां–आ०, ब०, प० । ५ वचनस्य । ६ "विकल्पाः शब्दयोनयः । तेषामन्योन्यसम्बन्धो नार्थान् शब्दाः स्पृशन्त्यमी ॥" इति शेषांशः । द्रष्टव्यम्–न्यायकुमु० पृ० ५३७ टि० ७ । ७ विकल्प । ८ शुद्धस्य–आ०, ब०, प० । ९ विकल्पाभावेऽपि । १० चेत् त–आ०, ब०, प० । ११ संस्कारात् । १२ बुद्धस्य । १३ चिरापक्रान्तस्य । १४ व्याहारादेस्तदिति आ०, ब०, प० । १५ परार्थंशा–आ०, ब०, प० । १६ स्वापादौ ।

बुद्धिविकलस्यापि व्यापारादेः प्रतिपत्तेः। ततश्चिरापक्रान्ताद्विज्ञानाद्व्यापारादिवत्[1] न विकल्पादपि वचनमिति न कुतश्चिदपि बुद्धस्य वचनम्। तदाह–**न च नैव किञ्चन** किमपि उपायोपेयतत्त्वं **भाषते** कथयति **बुद्ध** इति। यद्यपि नाम स्वमुखेन न च किञ्चन भाषते बुद्धस्तथापि **प्रवक्तैव** [2]कुड्यादिभ्योऽपि तत्प्रभावोपजनितस्य तत्त्वोपदेशस्य तद्वचनत्वादिति चेत्; कथं तेषां[3]मप्यविकल्पत्वे वचनम्? विकल्पयोनित्वनियमव्याघातात्। अस्मदादिवचनस्यैव तन्नियमो न बुद्धवचनस्येति चेत्, किमिदानीं कुड्यादिभ्यस्तत्कल्पनया बुद्धादेव तदुपपत्तेः? तथा च दुर्व्याहृतमेतत्–

> "ये कल्पयन्ति कवयः सुगतस्य वाच-
> स्ते कल्पनामपि मुनेः परिकल्पयन्ति।" [ ] इति;

वाचां कल्पनाव्याप्तिवैकल्यात्।

भवतु विकल्पत्वमेव कुड्यादीनामिति चेत्, किमिदानीं [4]तत्र बुद्धप्रभावेन? स्वयं [5]विकल्पत्वादेव तेषां वचनोपपत्तेः। [6]तद्विकल्पत्वं तत्प्रभावादिति चेत्, न, [7]तस्य तदुपादानत्वे [8]तेषां बुद्धैकसन्तानत्वेन बुद्धस्यैव विकल्पकत्वप्रसङ्गात्। तत्सहकारित्वे तु तत्र किमुपादानम्? कुड्यादिकमेवेति चेत्, न, तस्याचेतनत्वे [9]तत्त्वायोगात् शरीरवत् प्रागपि विकल्पत्वेन चेतनमेव [10]तदिति चेत्, न, तथाप्रतीत्यभावात्। विकल्पाच्च विकल्पे किं वा तत्सहकारित्वेनास्मदादिविकल्पवत्। [11]तत्त्वविषयत्वं तस्य[12] तत[13] इति चेत्; न तर्हि तदप्रमाणम्। प्रमाणञ्च न प्रत्यक्षम्, विकल्पत्वात्। नानुमानम्, अलिङ्गजत्वादित्यन्यदेव प्रमाणमनिष्टं भवेत्। कथं वा कुड्यादिविकल्पवद्विनेयविकल्पस्यैव [14]ततस्तत्त्वविषयत्वं न भवेत्? एवं हि पारम्पर्यं परिहृतं भवति–'कुड्यादिविकल्पस्य ततस्तत्त्वविषयत्वम्, ततो वचनम्, ततश्च विनेयानां तत्त्वज्ञानम्' इति। एवम्भूतस्तस्य[15] प्रभाव एव नास्तीति चेत्, कथं चिन्तामणिकल्पत्वम्? यत इदं सुभाषितम्–

> "चिन्तारत्नोपमानो जगति विजयते विश्वरूपोऽप्यरूपः॥"[ ]इति;

चिन्तितप्रकारप्रदानसमर्थप्रभावे सत्येव चिन्तारत्नोपमत्वोपपत्तेः। ततो न कुड्यादिभ्योऽपि तत्प्रभावात्तत्त्ववचनमिति न ततोऽपि तस्य वक्तृत्वम्। ततस्तज्ज्ञापणं परस्य दुर्भाषणमेव। तदाह **'प्रवक्ता'** इत्यादि। व्याख्यातमेतत्।

---

१ –वन्निर्विक–आ०, ब०, प०। २ "सम्भारावेधतस्तस्य पुंसश्चिन्तामणेरिव। निस्सरन्ति यथाकामं कुड्यादिभ्योऽपि देशना.॥"–तत्त्वसं० श्लो० ३६०८। ३ कुड्यादीना विकल्परहितत्वे। ४ कुड्यादौ। ५ विकल्पादेव आ०, ब०, प०। ६ कुड्यादीना विकल्पत्वम्। ७ बुद्धस्य कुड्यादिविकल्पोपादानत्वे। ८ कुड्यादीनाम्। ९ विकल्पोपादानत्वायोगात्। १० कुड्यादि। ११ तत्सत्त्ववि–आ०, ब०, प०। १२ विकल्पस्य। १३ बुद्धसहकारित्वेन। १४ बुद्धसहकारतः। १५ बुद्धस्य।

तन्न बुद्धवचनादपि निरंशस्य संविदद्वयस्य प्रतिपत्तिर्यतः सत्त्वम् । सतोऽपि भूतभवद्भव्यानां यद्यन्यतमेन कालेनावच्छेदः, कालान्तरं तत्त्वशून्यं भवेत् । तथा कार्यस्यापि कस्यचिदभावे व्योमकुसुमादिवदवस्तुत्वम् । [1]भावे त्वद्वैतव्यापत्तिः ।

नैष दोषः, कालस्यैवापरस्याभावात्, असता च तस्यावच्छेदानुपपत्तेः । न च कार्याभावादसत्त्वम्, कार्येण सत्त्वव्याप्तेरभावात् । भावे कार्यसमसमयमेव कारणं स्यान्न पूर्वं कार्यस्याभावात् । तादृशस्य[2] च न तत्कारणत्वम् अपि तु तदेककारणप्रभवत्वमेव । तत्कारणस्यापि कार्यव्याप्तसत्ताकत्वे कार्यसमसमयत्वेन तदेककारणप्रभवत्वम्, तत्कारणेऽपि तथा चिन्तायामसम्भाव्येव तत्क्रमो[3] भवेत्। तथा कार्यक्रमोऽपि, कार्यस्यापि कार्यान्तरेण सत्त्वव्याप्तौ तत्समसमयत्वस्यावश्यम्भावात् । तत्सम्भवमिच्छता च न कार्यव्याप्तं कस्यचित्सत्त्वमभ्युपगन्तव्यमिति न कार्याभावात्तदद्वयस्याभावः[4] । एतदेवाह–

न जातं न भवत्येव न च किञ्चित्करोति सत् ॥ ९६ ॥ इति ।

अत्रैवकारो भिन्नक्रमो नकाराभ्यां परो द्रष्टव्यः । **नैव जातं नैव भवति** इति **'चित्रं तदेकम्'** इति[5] **'ततः' 'तदेकम्'** इति च अनुवर्त्तयितव्यम् । तदयमर्थः–**तत्** संवेदनम् एकम् अयं **नैव जातं** नैवोत्पन्नम्, अनेन [6]तस्यातीतत्वं प्रतिक्षिप्तम् । **नैव भवति** नैव निष्पद्यते अनेनापि वर्त्तमानत्वम् । 'नैव भविष्यति' इत्यपि भावित्वप्रतिक्षेपाय द्रष्टव्यम्–उक्तस्योपलक्षणत्वात् । उपपद्येत च तत्रातीतत्वादिप्रतिक्षेपः कालस्यैव निबन्धनस्याभावात् । **न च** नैव **किञ्चित्**सजातीयमन्यद्वा कार्यं **करोति** जनयति तथापि **सत्** कार्येण सत्त्वव्याप्तेरभावात् । [7]हेतुद्वयं चैतत् [8]परस्याभिप्रायगतम् । अत्र पूर्वपक्षद्योतनं **'चेत्'** इति द्रष्टव्यम् । उत्तरमाह–

तीक्ष्णं शौद्धोदनेः शृङ्गमिति किन्न प्रकल्प्यते ? इति ।

सुबोधमेव । तात्पर्यमत्र–

निरंशं चेत्तदद्वैतं[9] मुक्तोपाधि कुतश्चन ।
प्रमाणादुपलभ्येत शोभेतैवं भवद्वचः ॥९७६॥
प्रमाणं तु[10] न तत्रास्ति प्रत्यक्षादीति भाषितम् ।
केवलं कल्पनैव स्यात्तदस्तित्वे निबन्धनम् ॥९७७॥
न च [11]तद्वास्तवं युक्तमन्यथा तन्निबन्धनम् ।
विषाणमपि किन्न स्यान्निशितं बुद्धमस्तके ॥९७८॥

1 भवत्वद्वै–आ०, ब०, प० । 2 कार्यसमकालवर्तिन. । 3 कारणक्रम । 4 –तदद्वय–आ०, ब०, प० । 5 श्लोकात् । 6 तस्यापि तत्त्वं आ०, ब०, प० । 7 "श्लोके अविद्यमानं हेतुद्वयं कथमुच्यत इत्याशङ्कायामाह"–ता० टि० । 8 "सौगतस्य"–ता० टि० । 9 –तमुक्तो–आ०,ब०,प० । 10 तन्न आ०,ब०, प० । 11 "कल्पनानिबन्धनं निरंशमद्वैतम्"–ता० टि० ।

अद्वये नास्ति बुद्धोऽपि यत्र शृङ्गस्य कल्पनम् ।
इति चेत्कल्पना तस्य किन्न सत्त्वाय कल्पते ॥९७९॥
तदद्वयञ्च बुद्धश्च तच्छृङ्गं चेति तत्त्वतः ।
त्रितयस्याप्यवस्थाने न भेदस्तात्त्विकः कथम् ॥९८०॥
तस्मात्कल्पितमद्वैतमवस्त्वेव यथोदितम् ।
तदवष्टम्भतस्तन्न बहिरर्थनिषेधनम् ॥९८१॥ इति ।

तस्मादेकव्यक्तिकमनेकव्यक्तिकं वा चित्रमेव संवेदनमनुमन्तव्यम् । तच्च बहिरर्थमपि तादृशं प्रत्यवस्थापयति एकरागादौ सर्वरागादेः सांशत्वादेश्च दोषस्य तद्वत्तदाकारवच्च बहिरर्थे तदवयवेषु चाप्रवृत्तेः। यत्र तु प्रवृत्तिर्यौगकल्पिते अवयविनि तदवयवेषु च तत्रास्माकमभिरतिरेव, ततोऽत्र [3]तत्प्रवृत्त्या[न]काचिदप्यस्माकं परिग्लानिः । यद्येवं कुतस्तत्र तद्दोषस्य **'एतत्समानमन्यत्र'** इत्यादिना समाधानम् ? आहितविपयस्याभ्युपगमनीयत्वादिति चेत् , न हीदृशम् अकलङ्कदेवस्य चेष्टितं [4]यदयमन्यायेनापि दोषेण परपक्षं प्रतिक्षिपतीति । ततो युक्तं विज्ञानवदर्थस्यापि प्रतीतिबलादवस्थापनम् ।

इदानीं वक्तव्यशेषं दर्शयित्वा परिहर्तुमाह–

एकेन चरितार्थत्वात्तत्राऽविप्रतिपत्तितः ॥ ९७ ॥
अलमर्थेन चेन्नैवमतिरूढानुवादतः । इति ।

अलं पर्याप्तम् **अर्थेन** घटादिना प्रयोजनाभावात् । उदकाहरणादिकमस्ति तस्य प्रयोजनमिति चेत् , कुतस्तदस्तित्वम् ? प्रतिभासाच्चेत् , प्रतिभासरूपमेव तर्हि तत् तद्व्यतिरिक्तस्य तदयोगात् । तच्च [6]तद्रूपादेव घटादेरिति किं तत्रार्थस्य कारणत्वेन ? तदाह–**एकेन** नानाकारसाधारणेन **ज्ञानेन** नार्थेन तस्य **'अलम्'** इति[8] पर्युदासात् । चरितो निष्पादितोऽर्थः प्रयोजनं यस्य तस्य भावात् **चरितार्थत्वात्** अर्थस्य । **'एकेन'** इत्यपेक्षायामपि चरितशब्दस्य [9]वृत्तिर्गमकत्वात् । तर्हि ज्ञानेनाप्यलम् अन्येन चरितार्थत्वादिति चेत् , किं तदन्यत् ? अर्थश्चेत् , न, [10]ततो जडत्वेन [11]ज्ञानार्थस्याधिगमस्यासम्भवात । ज्ञानमेवेति चेत् ; न तर्हि तेनालमिति शक्यम् , अभ्युपगमात् । तदाह–**तत्र**-ज्ञाने **अविप्रतिपत्तितो** बौद्धवदर्थवादिनोऽपि विप्रतिपत्तेरभावात् , अन्यथा नार्थसिद्धिः स्वतस्तदयोगादिति मन्यते । **'चेत्'** इति परमतं द्योतयन्नुत्तरमाह–**नैवम्** । **एवम्** **'अलमर्थेन'** इति प्रकारेण । कुत एतत् ? **अतिरूढस्य** प्रमाणबलतोऽतिप्रसिद्धस्य **अनुवादतो**ऽनुकथनात्[12] 'अर्थस्येति' । तात्पर्यमत्र–

१ चित्रज्ञानवत् । २ –कमनभिर–ता० । ३ तत्प्रवृत्ती आ०, ब०, प० । ४ यदन्यायेन आ०, ब०, प० । ५ उदकाहरणादि । ६ प्रतिभासरूपादेव । ७ अर्थस्य । ८ अलंशब्देन । ९ समासः । १० अर्थात् । ११ ज्ञानस्यार्थस्य आ०, ब०, प० । ज्ञानरूपप्रयोजनप्राप्तेः । १२ –नार्थस्येति आ०, ब०, प० ।

प्रयोजनवशादर्थः कल्पितो यदि कथ्यते ।
युज्येत तत्प्रतिक्षेपस्तदर्थस्यान्यतो[1] भवात्[2] ॥९८२॥
न चैवं मानसामर्थ्यात् ज्ञानवत्तस्य वर्णनात् ।
निषेधे मानसिद्धस्य ज्ञानं जीवति तत्कथम् ? ॥९८३॥

किं पुनस्तत्प्रमाणं यतोऽतिरूढत्वमर्थस्येति चेत् ? तावत् 'प्रत्यक्षम्' इति ब्रूमः । "**तत्रापि[3] प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासते नापरम्, ततः प्रतिभासव्यतिरेके न प्रमाणं ततो नाभ्युपगमः । अथ प्रतिभासान्तर्गतं तन्न प्रतिभासते प्रतिभासस्यान्तरत्वात्, नीलादेश्च बहिरवभासनात्; न व्यतिरिक्तस्य सद्भावे तस्य प्रतिभासनं स्वरूपेणापरोक्षेण तस्य प्रतिभासनात् । यथा हि–**

"व्यतिरिक्तस्य सद्भावे न नीलस्यापरोक्षता ।
स्वरूपेणापरोक्षत्वान्न तस्यान्यापरोक्षता ॥"

[प्र० वार्तिकाल० ३।३३३] इति प्रज्ञाकरः ।

तत्र किं तत्प्रत्यक्षम्, यत्र प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासेत ? नीलादन्यदेवेति चेत्; न, 'न व्यतिरिक्तस्य' इत्यादेर्विरोधात् । स एव प्रतिभासो यत्रान्तर्गमो नीलस्येति चेत्, तेन तर्हि पूर्वापरीभूतेन भवितव्यम्, अन्यथा पूर्वं विशेषणतया आत्मनः, पश्चात्तद्विशिष्टतया नीलस्य ततः परिज्ञानायोगात् । सत्येव हि प्रागुपाधिपरिज्ञाने भवत्युपाधिमत्प्रतिपत्तिः, "विशेषणं विशेष्यं च" [प्र० वा० २।१४५] इत्यादि[4] वचनात् । प्रागधिगम्यं च तद्रूपं यैद्यन्तर्गतनीलं[5] तन्नीलस्यापि तदन्तर्गमस्तत्रैवावभासत इति तेनापि पूर्वापरीभूतेन भवितव्यम् अन्यथा तत्रापि 'अन्यथा' इत्यादिदोषात्[6] । तद्रूपस्यापि प्रागधिगम्यस्यान्तर्गतनीलत्वे पुनरयमेव प्रसङ्ग इति अधस्ताद्विस्तारवतो नीलज्ञानस्य कथं क्षणभङ्गित्वम् ? कथं वा निर्विकल्पत्वं[7] प्रतिभासोपाधिकतया नीलं परिच्छिन्दतो विकल्पकत्वस्यैवोपपत्तेः ।

एतेन 'अन्तर्गतपीतं तत्' इति प्रत्युक्तम्, तुल्यदोषत्वात् । कथं वा तत् पश्चान्नीलस्य विशेषणम्, विरोधात् । पीतस्य परित्यागादिति चेत्, न तर्हि पीतमेव तत्, तत्परित्यागेन नीले तत्त्यागेनापि पुना रूपान्तरे प्रवृत्तेः, व्यावृत्तादनुवृत्तस्य विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्यैवोपपत्तेः । यदि पुनस्तत्र न किञ्चिदप्यन्तर्गतम्, कथं तज्ज्ञानम् ? अनाकारस्यानभ्युपगमात् । अन्यथा पश्चादप्यतदाकारमेव तत् नीलविषयं भवेत् । कथं तस्य तद्विषयत्वम् ? कथं तदाकारस्य ?[8] स्वहेतुबलात्तथैवोत्पत्तेः, समानमन्यत्र । ततो न युक्तम्–'**प्रतिभासव्यतिरेके न प्रमाणम्**' इति; नीलस्य तज्ज्ञानाव्यतिरेके तस्यैव प्रामाण्यात् ।

---

१ ज्ञानात् । २ उत्पत्ते । ३ प्रत्यक्षेऽपि । ४ " सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् । गृहीत्वा सङ्कल्प्यैतत्तथा प्रत्येति नान्यथा ।" इति शेषांश । ५ यद्यन्तर्गतं नी–आ०, ब०, प० । ६ –दस्तद्रूप–आ०, ब०, प० । ७ –ल्पकत्वं आ०, ब० । ८ कथं वा तदा–आ०, ब०, प० ।

एतेनैतदपि प्रत्युक्तम्–"**यथैव ग्राहकाकारः स्वरूपेणापरोक्षो न ग्राहकान्तरभावात्, तथा तेन समानकालोऽपि नीलादिः**" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति ; कथम् ? ग्राहके स्वत एव ग्राह्ये च परत एवापरोक्षत्वस्य दर्शनात्। दर्शनानुसारित्वाच्चाभ्युपगमस्य। अन्यथा "**यदेव दृश्यते तदेवाभ्युपगम्यते**" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इत्यसङ्गतं स्यात्। ग्राहकसमकालतया च ग्राह्यस्य स्वयं प्रकाशत्वेऽपि इदमपि नीलं तत्समकालत्वाद्भवेत्। प्रत्यक्षबाधनस्य इतरत्रापि तुल्यत्वात्। न [1]तत्समसमयत्वमात्रेण [2]तस्य [3]तत्त्वम्, अपि तु [4]तद्वत्तद्रूपतया चक्षुरादेवोत्पत्तेरिति चेत्, न ; तद्व्यापारात्पूर्वं पश्चादपि [5]तद्भावात्। पौर्वापर्ये तस्य प्रमाणं नास्तीति चेत् ; चक्षुरादिकार्यत्वमपि कथम् ? पौर्वापर्यप्रमाणबलादेव तस्यापि परिज्ञानोपपत्तेः। तथा च दुर्भाषितमेतत्–"**यथा चक्षुरादिकाद्ग्राहकाकारस्तथा तत्समानकालो ग्राह्याकारोऽपि**" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति ; कल्पिते तु तस्य तत्कार्यत्वे तन्निबन्धनं स्वयं प्रकाशत्वमपि कल्पितमेव न तात्त्विकम्। तत्र च न विप्रतिपत्तिः। [6]तन्न नीलादेस्तत्प्रतिभासादेव तदन्तर्गतत्वपरिज्ञानम्।

भवत्वन्यत एवेति चेत् ; न ; तत्रापि विषयान्तर्गमस्यान्येन परिज्ञाने अनवस्थादोषात्। अनन्तर्गामिन एव विषयस्य तेन प्रतिपत्तौ प्राच्येनापि स्यादित्ययुक्तमुक्तम्– '**प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासते नापरम्**' इति। अनन्तर्गतप्रतिभासे कथम् 'नीलं प्रतिभासते' इत्यभेदावगम इति चेत् ? न ; एवमपि भेदस्यैवावगमात्। अभेदे हि 'नीलम्' इत्येव 'प्रतिभासते' इत्येव वा स्यात् न चोभयम् ? अभेदेऽप्यपोद्धारपरिकल्पनया द्वैरूप्यादेवमवगम इति चेत् ; स्यादेतदेवं यद्यभेदस्य कुतश्चिदवगमः, स तु ततोऽन्यतश्च न प्रत्यक्षात्, उक्तनीत्या ततो भेदस्यैवावगमात्। तद्बलभाविनो [7]विकल्पादित्यप्ययुक्तम् ; ततोऽपि यथानुभवं प्रवृत्ताद्भेदावगमस्यैवोपपत्तेः। अनुभवातिक्रमप्रवृत्तात्तु न [8]ततः कस्यचिदपि प्रधानादिविकल्पादिवावगमः सम्भवति। विकल्पाच्चाभेदावगमे कथं ततो द्वैरूप्यम् ? कथं वा कल्पनिकस्यानुभवविषयत्वमुच्यते ? यत इदं सूक्तम्–

"तस्माद्द्विरूपमस्त्येकं यदेवमनुभूयते।
स्मर्यते च" [प्र० वा० २।३३७] इति।

अत्रापि 'एकम्' इत्यत्र [9] 'अनुभूयते' इति 'न द्विरूपम्' इत्यत्र 'स्मर्यते' इत्यस्मिन्न[illegible] दोष इति चेत् ; न, अनुभवाभावे स्मरणानुपपत्तेः। उपपत्तावपि कुतो [illegible] ? यत इदं शोभेत–

"उभयाकारस्यास्य संवेदनं फलम्।" [प्र० वा० २।३३८] इति।

१ ग्राहकसमकालत्वमात्रेण। तत्समसमा[illegible]–आ०, ब०, प०। २ [illegible]। ३ [illegible]। ४ ग्राहकवत्प्रकाशरूपतया। ५ ग्राह्यस्य भावात्। ६ [illegible]–आ०, ब०, प०। ७ [illegible] आ०, ब०, प०। ८ भेदकल्पनया। ९ प्रत्यक्षबलभाविनः। १० [illegible]–आ०, ब०, प०। ११ [illegible]। १२ इत्यनु–आ०, ब०, प०।

अनुभवादेव स्मरणैकत्वेनाध्यवसितादिति चेत् ; न, ततोऽपि द्विरूपस्यैवावगमोपपत्तेर्नैकस्य । तद्विषयत्वमपरित्यजत एव तस्य तदेकत्वाध्यवसाय इति चेत् ; 'अपरित्यजतः' इति कुतः ? तथा निश्चयात् , न तर्हि तद्विषये द्विरूपकल्पनं निश्चयेन तद्विरोधात् । ततो न तदेकत्वाध्यवसायादनुभवस्य द्विरूपविषयत्वमपि तु तत्त्वत एवेति वार्तिकतात्पर्यम् । अतस्तदपरिज्ञानादेवं[1] इदं निबन्धनकारस्य[2] वचनम्–"अपोद्धारपरिकल्पनया द्विरूपम्" [प्र० वार्तिकाल०]इति ।

भवतु द्विरूपमनुभवात् , तथापि न नीलं वहिरर्थः, प्रतिभासैकत्वस्यापि तत्रानुभवादिति चेत् ; न , तदभावस्य निवेदितत्वात् । भेदमात्रे नीलतत्प्रतिभासयोरसङ्गतिरिति[3] चेत् ; न ; विषयविषयिभावस्यैव तत्र सङ्गतित्वात् । 'नीलं प्रतिभासते' इत्यत्र 'नीलं प्रतिभासस्य विषयो भवति' इत्यवगमात् । कः पुनर्विषयार्थ इति चेत् ? नीलार्थोऽपि कः ? स्वरूपमेवेति चेत्; अपरोऽपि तदेव सर्वस्य विषयत्वमविशेषात् । स्वरूपस्येति चेत्; नीलत्वमपि स्यात् । तत्त्वे[4] यस्यैव कारणं तदेव नीलमिति चेत् ; विषयोऽपि यस्यैव ज्ञानं स एव स्यात् । किं तस्य[5] ज्ञानेन[6] ? कारणेनापि किम् ? कारणमेव इतरेणापि[7] ग्रहणमेव । ततो युक्तं प्रत्यक्षाद् अतिरूढत्वमर्थस्य ।

तथाऽनुमानादपि । [8]ततः पर्वतशिरसि पावकस्य परोक्षस्यैव प्रतिपत्तेः । परोक्षश्चार्थ एव अपरोक्षस्यैव ज्ञानस्याभ्युपगमात् । सोऽप्यपरोक्ष एव महानसपावकस्यैव ततः प्रतिपत्तेः, महानसपावकश्च अपरोक्ष एव प्रतिपन्न इति चेत् ; न ; तथा सति सन्निहितिवदनुमानवैफल्यप्रसङ्गात् । अध्यारोपादेव [9]तस्यापरोक्षत्वं अध्यारोपश्चानुमानादेवेति चेत् ; अध्यारोपितं तर्हि [10]तस्य ज्ञानत्वमर्थत्वं तु प्राकृतमिति प्राप्तम् । अध्यारोपितमेव तत्र रूपं नापरं यस्य परोक्षत्वेनार्थत्वमिति चेत्; कुतस्तदध्यारोपणम् ? अनुमानाद्धूमादिति चेत् , न; [11]तदभावे [12]तस्यैवाभावात् । तद्भावे भाव इति चेत् , न, परस्पराश्रयात्–[13]तदध्यारोपणात धूमः, धूमाच्च तदध्यारोपणमिति । अन्यतस्तदध्यारोपणं चेत् , न, तस्यापि लिङ्गत्वे पूर्ववद्दोषात् । तत्रापि लिङ्गान्तरात्तदध्यारोपेण अनवस्थादोषात् । अनुभवात्तदध्यारोपणं तु न पर्वते स्यात् तत्र पावकानुभवस्य प्रागप्रवृत्तेरिति न तत्र पावकार्थिनः प्रवर्तेरन् । अपरोक्षत्वे च तत्पावकस्य कथं तदनुमानस्य परोक्षविषयत्वम् ? अतीतस्यैव तत्र [14]तस्याध्यारोपादिति चेत् , भवत्वेवम् , [15]तथापि तत्र तस्य प्रतिभासे न परोक्षत्वम् । न हि प्रतिभासवत्त्वे च परोक्षत्वमुपपन्नम्; अतिप्रसङ्गात् । अप्रतिभासे तु नाध्यारोपः; प्रतिभासव्यतिरेकेण तदप्रतिपत्तेः । प्रतिभासोऽपि–तस्यान्यत्रैव नानुमान इति चेत्; न, तस्य निषिद्धत्वात् । कथञ्चैवं प्रमाणमनुमानम् ? अदर्शनसमारोपव्यवच्छेदादिति चेत; न; [16]तस्य तुच्छस्याप्रतिपत्तेः अनभ्युपगमाच्च । दर्शनोपनयनमेव पावके [17]तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; ननु दर्शनमपरोक्षत्वमेव, तच्च विनाप्यनुमानेन

१ –देव तत्रि–आ०, ब०, प० । २ प्रज्ञाकरस्य । ३ असम्बन्धः । ४ नीलत्वे । ५ विषयस्य । ६ कृतमिति शेषः । ७ ज्ञानेनापि । ८ अनुमानात् । ९ पर्वतीयपावक० । १० पर्वतपावकस्य । ११ धूमाभावे । १२ अध्यारोपस्यैवाभावात् । १३ तदध्यारोपेण धू–आ०, ब०, प० । १४ पावकस्य । १५ तथा हि तत्र प्रति–आ०, ब०, प० । १६ व्यवच्छेदस्य । १७ अदर्शनसमारोपव्यवच्छेदः ।

तस्यास्त्येवेति न तद्व्यवच्छेदात्तस्य[1] प्रामाण्यम्, अपि तु पावकविषयत्वादेव। तदप्यपरोक्षताव्यतिरेकेणैव, अन्यथा तत्परोक्षविषयत्वप्रतिज्ञाव्याघातात्। ततो यदुक्तम्–"**अनुमानमपि नापरोक्षताव्यतिरेकं साधयति**" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३३] इति; तत्प्रतिव्यूढम्, तेन तद्व्यतिरिक्तस्यैव पावकस्य व्यवस्थापनात्।

यच्चापरमुक्तम्–"**यदि च दृश्यमानताव्यतिरेकेण [2]विकल्पे तद्दर्शनार्थं न प्रवर्तेत दर्शनार्थिनो वा नोपदिशेत्, न हि दृश्यमानतामप्रतियन् दर्शनार्थी भवति**" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३३] इति, तत्र किमियं दृश्यमानता पावकस्य यदप्रतिपत्तौ तद्दर्शनार्थी न भवेत्? स्वयं दर्शनात्मकत्वमिति चेत्, सत्यम्; न तस्य प्रतिपत्तिः, नापि तेनार्थित्वं लोकस्य, अर्थान्तरेणैव दर्शनेन [3]तस्य [4]तद्भावात्। दर्शनसम्बन्ध इति चेत्, न, सति दर्शनेऽनुमानवैफल्याद् अर्थित्वायोगाच्च। न ह्युपनतेनैव कस्यचिदर्थित्वम् अनुपनत एव तद्दर्शनात्। दर्शनयोग्यत्वमिति चेत्, अस्त्येव तस्य प्रतिपत्तिः, परोक्षस्यापि पावकस्य तद्योग्यस्यैवानुमितेः, व्याप्तेस्तथैव निश्चयात्। योग्यताप्रतिपत्तौ दर्शनेन कथमर्थित्वमिति चेत्? न, अन्यत्रापि शक्तिपरिज्ञानादेव फलार्थित्वोपलम्भात्। तत्र स्वयं दर्शनार्थनात्, दर्शनार्थिनः कथनाद्वा पावकानुमानस्यापरोक्षविषयत्वं शक्योपपादनं परोक्षविषयत्वेऽपि तद्योग्यतापरिज्ञानात्तदुपपत्तेः। स्वरूपप्रतिपत्तौ पावकस्य कथं परोक्षत्वमिति चेत्? तत्प्रतिपत्तेरस्पष्टत्वादेव। तदपि तस्यां[5] कथमिति [6]चेत्? न; कारणबलादिति निवेदितत्वात्। ततो युक्तम् अनुमानादप्यतिरूढत्वमर्थस्य। तत इदमकीर्त्तिकरमेव धर्मकीर्त्तेः–

"दर्शनोपाधिरहितस्याग्रहात्तद्ग्रहे ग्रहात्।
दर्शनं नीलनिर्भासो नार्थो बाह्योऽस्ति केवलः॥" [प्र०वा० २।३३५] इति।

प्रत्यक्षानुमानाभ्यां दर्शनोपाधिरहितस्यैव पावकादेः प्रतिपत्तेः तत्र बाह्यतयार्थत्वस्योपपत्तेः। ततः प्रतीतिबलाद्विज्ञानस्य यदस्तित्वं तदर्थस्यापि, यच्च अर्थस्यापरमार्थत्वम् अविशददर्शनपथप्रस्थायित्वात् तैमिरिककेशादिवत्, तत् विज्ञानस्यापि स्यादविशेषात्। तदाह–

कल्पना सदसत्त्वेन समा। इति।

ज्ञानस्य सत्त्वेनार्थस्यासत्त्वेन **कल्पना** अर्थे ज्ञाने च सदृशीति यावत्।

ननु एवमपि ज्ञानकल्पनैवास्तु, तत्र सकलसमीहितसिद्धेः, अन्यकल्पना तु सिद्धोपप्रस्थायिनी कुतः पोष्यत इति? तत्राह–

किन्तु गरीयसी॥ ९८॥
प्रतीतिप्रतिपक्षेण तत्रैका यदि नापरा। इति।

किन्तु इति[7] अवितर्कपदं **तत्र** तस्मिन् कल्पनासाम्ये सति **एका** ज्ञानकल्पना

---

१ अनुमानस्य। २ विकल्प्येत प०। विकल्पैतद्दर्शनार्थे आ०, ब०। ३ लोकस्य। ४ दर्शनार्थित्वात्। ५ स्वरूपप्रतिपत्तौ। ६ चेत् कार– आ०, ब०, प०। ७ –ति वि– आ०, ब०, प०।

यदि स्याद् **अपरा** अर्थकल्पना **यदि न** स्यात्, 'स्यात्' इत्युपस्कारस्य **यदि** शब्दस्य चोभयत्र सम्बन्धात्। तत्र दूषणम्–**गरीयसी** गुर्वी नितरां ज्ञानकल्पना। तत्र निमित्तमाह–**प्रतीतिप्रतिपक्षेण** प्रतीतिर्ज्ञानस्य प्रतिपत्तिः तस्याः प्रतिपक्षः तदभावस्तेन। तथा हि–ज्ञानं नाम विषयग्रहणस्वभावमेव, प्रतीतेः "विषयग्रहणधर्मो विज्ञानस्य" [ ] इति वार्तिकाच्च। विषयभावे च ताद्रूप्याभावात्कि तस्यावशिष्येत? यस्य [1]प्रतीतिः स्वरूपमेव तस्य विषयो न बाह्यमिति चेत्, किं पुनस्तस्य विषयत्वम्? ग्राह्यत्वमिति चेत्; कथं ग्रहणत्वम्? ग्राह्यस्यैव तदनुपपत्तेः। स्वभावभेदादेकस्यैव तदुभयधर्मकल्पनायामपि अनेकान्तदोषात्। संवृत्या [2]निर्दोषत्वमनेकान्तस्येति चेत्; न; बाह्यवज्ज्ञानस्याप्यपरमार्थत्वापत्तः, निरंशस्यापि तस्य विषयविषयिभावायोगेनासम्प्रतिपत्तेः। तत इदमप्रातीतिकमेव "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [प्र०वा० १।६] इति।

इयमेव तस्य स्वतो गतिः यन्निरपेक्षं प्रकाशनम्, भेदव्यवहारस्तु तत्र काल्पनिक इति चेत्; किमिदं प्रकाशनं नाम? जडप्रतिद्वन्द्वी धर्म इति चेत्; न, अपरिज्ञाने जडस्य क्वचित्तत्प्रतिद्वन्द्वित्वस्यापरिज्ञानात्। परिज्ञाने तु नार्थनिषेधो [3]जडस्यैवार्थत्वात्। कल्पितमेव तन्न तात्त्विकमिति चेत्, ननु कल्पितत्वं कल्पनाबुद्धिविषयत्वमेव। तच्च नान्तर्गमेण; तद्बुद्धेर्जडत्वापत्त्या स्वप्रकाशप्रच्युतेः। बुद्ध्यन्तरेण प्रकाशे चानवस्थानप्रसङ्गात्। अनन्तर्गमेण चेत्; कथं स्वसंवेदनमेव बुद्धिफलम्? बाह्यसंवेदनस्यापि भावात्। तस्मादिदमप्यनुभवप्रत्यनीकमेव–

"तस्मात्प्रमेये ग्राह्येऽपि युक्तं स्वानुभवः फलम्॥" [प्र०वा० २।३४६] इति

"यतः स्वभावोऽस्य यथा तथैवार्थविनिश्चयः॥" [प्र०वा० २।३४६] इति च।

अजडस्वभावयाऽपि बुद्ध्या जडस्य निर्णयात्। तन्न जडप्रत्यनीकत्वेन प्रकाशनम्।

चिद्रूपत्वेनेति चेत्; न, चितेरपि प्रकाशपर्यायत्वात्। अपि च, अस्यां[6] यदि न काचिदपि शक्तिः कथं "स्वयं सैव प्रकाशते" [प्र०वा० २।३२७] सत्यामेव कर्तृशक्तौ 'प्रकाशते' इत्युपपत्तेः। अध्यारोपितया [7]तया प्रकाशत इति चेत्; न, तयैव तदनुपपत्तेः। न हि तच्छक्तिविकलतयैव संविदाना तामात्मन्यारोपयितुमर्हति। तद्विकलतया न संवित्ते सदादिनैव संवेदनादिति चेत्, कथमुभयात्मा सती केनचित्संवित्तो केनचिन्नेति? कुतश्चिददृष्टात्कारणादिति चेत्, न, बहिर्भावस्यापि इष्टानिष्टस्वरूपस्यैव केनचिदिष्टात्मना परेणानिष्टात्मना च प्रतिपत्तिप्रसङ्गात्। एकरूपवेदिनां रूपान्तरस्याप्रतिपत्तौ कुतस्तस्योभयात्मकत्वप्रतिपत्तिरिति? अनेकात्मकं चार्थमेकरूपतया दर्शयतश्चादृष्टात्कथमर्थवेदनम्? 'ततस्तिमिरादेरिवानर्थवेदनस्यैवोपपत्तेः' इति च न पर्यनुयोगः, परत्रापि तुल्यत्वात्। तथा च यथेदमुच्यते–

१ –ति स्वरू–आ०, ब०, प०। २ निर्दोषत्वेऽने–आ०, ब०, प०। ३ जलस्यै–आ०, ब०, प०। ४ –कमेवेति आ०, ब०, प०। ५ –शप्रतीतेः आ०, ब०, प०। ६ चितौ। ७ –तया प्र–आ०, ब०, प०।

"तमनेकात्मकं भावमेकात्मत्वेन दर्शयत् ।
तददृष्टं कथन्नाम भवेदर्थस्य वेदनम् ॥" [प्र०वा० २।३४४] इति ;

तथेदमपि वक्तव्यम्–

तामनेकात्मिकां बुद्धिमेकात्मत्वेन दर्शयत् ।
तददृष्टं कथन्नाम भवेद्बुद्धेः प्रवेदनम् ॥९८४॥ इति ।

ततः सर्वात्मनैव सा [1]संवित्ते इति न तयैव तदारोपः । नापि बुद्ध्यन्तरेण ; तत्रापि तच्छक्तिविकलतया संविदाने तत्प्रतिभासायोगात् । तत्रापि बुद्ध्यन्तरेण तदारोपकल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । तच्छक्तिसत्त्वे तु बुद्धेः कथं तदपेक्षं तत्प्रकाशनं निरपेक्षं नाम शक्तेस्तदव्यतिरेकादिति चेत् ? किं पुनस्तया[3] न व्यतिरिक्तप्रकाशनम् ? तथा चेत् ; कथं तया परबुद्धिपरिज्ञानम् ? यत इदं सूक्तं स्यात्–"स्वरूपेण हि संवित्तीनां भिन्नत्वात्प्रतिपुरुषं नानाकारवेदनं युक्तम्" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३९] इति । तासामपि कुतश्चिदाकारमुखेणैव वेदनं नान्यथेति चेत् ; न ; सुप्त-प्रबुद्ध-जीवन-मृतेष्टानिष्टादिरूपाणां तदाकाराणां युगपदेकत्र समर्पणस्याप्रतिपत्तेः ।

न ह्येकदैकं विज्ञानं साकारं परबुद्धिभिः ।
सुप्तं बुद्धं मृतं जीवदिष्टमन्यच्च दृश्यते ॥९८५॥
ततः शक्तिवशात्तासां वित्तिर्नाकारकल्पिता ।
तथार्थस्यापि तेनेदमयुक्तं कीर्त्तिवार्त्तिकम् ॥९८६॥

"तदर्थाभासतैवास्य प्रमाणं न तु सन्नपि ।
ग्राहकात्मा परार्थत्वात् बाह्येष्वर्थेष्वपेक्ष्यते ॥" [प्र० वा० २।३४७] इति ।

ग्राहकात्मन एव शक्तिरूपस्य परबुद्धिप्रतिपत्तिवदर्थप्रतिपत्तावप्यपेक्षणात् ।

संविद्भेदानभीष्टौ च नापरं तत्त्वमस्ति वः ।
संविदद्वयवादस्य प्रतिक्षेपात्सविस्तरम् ॥९८७॥

तस्मादर्थोऽप्यङ्गीकर्त्तव्य एव, अन्यथा ज्ञानभेदस्यानिर्वाहत्वोपत्तेः ।

भवतु बाह्यस्यापि ज्ञानम्, तस्य तु कुतः सत्यत्वम् ? कुतस्तद्विषयः कश्चिदेव सत्यो न सर्वः ? प्राप्त्यादिविशेषादिति चेत् ; न, तत्रानवस्थादिदोषात् । तदुक्तम्–

"यथैव प्रथमं ज्ञानं तस्य प्राप्तिमपेक्षते ।
तत्प्राप्त्यापि पुनः प्राप्तेरपेक्षेत्यनवस्थितिः ॥

१ संविद्येरिति आ०, ब०, प० । जानातीत्यर्थः । २ –दोष त–आ०, ब०, प० । ३ –या तद्–आ०, ब०, प० । ४ –हकत्वा–आ०, ब०, प० ।

कस्यचित्तु यदीष्येत स्वत एवाप्तिरूपता ।
प्रथमस्यापि तद्भाव इति सर्वसमानता ॥
प्राप्तेरथापि पूर्वेण प्राप्तिरूपेण सत्यता ।
अन्योन्याश्रय इत्येकासत्यत्वेनोभयस्य तत् ॥
अथ कारणशुद्धत्वात्तज्ज्ञानस्यास्ति सत्यता ।
तज्ज्ञानस्यापि सत्यत्वं तत्कारणविशुद्धितः ॥
एवं परापरापेक्षादनवस्था प्रसज्यते ।'' [प्र० वार्तिकाल० ३।३५१]

इति चेत्; न, अभ्यासे स्वतः अन्यदा[1] परतस्तत्सत्यत्वस्य निश्चयात्। न चानवस्थानम्, पर्यन्ते कस्यचिदभ्यासवतो भावात्। अवश्यं चेदमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा[2] अर्थज्ञानवत् सन्तानभेदज्ञानस्यापि सत्यत्वानिश्चयात्, तद्विषयस्याप्यसिद्धिप्रसङ्गात्। न चैवं केशादेरपि तज्ज्ञानात्सिद्धिः, तत्र स्वतः परतश्चासत्यत्वस्यैव निश्चयात्। तदाह—

न हि केशादिनिर्भासो व्यवहारप्रसाधकः ॥९९॥ इति ।

केश आदिर्यस्य मशकादेस्तस्य **निर्भासः** प्रत्ययो **न हि** स्फुटं **व्यवहारप्रसाधको** व्यवहारः स्वतोऽन्यतो वा सत्योऽयमिति निश्चयः, प्रसाधकः सद्विषयत्वेन अलङ्कारको यस्य स तथोक्तः तस्माद् असन्नेव तद्विषय इति भावः। कथमसतः प्रतिभासनम्? आस्तामेतदनन्तरं निरूपणात्। पर आह—

वासनाभेदाद्भेदोऽयम् [सिद्धस्तत्र न सिद्ध्यति] । इति ।

पूर्वपूर्वविकल्पोपनीतः[3] संस्कारो **वासना[4], तद्भेदो** दार्ढ्यशैथिल्यलक्षणस्तस्मात् तमाश्रित्य **अयं** प्रतीयमानो घटादिज्ञानं तथ्यं मिथ्या च केशादिज्ञानमिति **भेदो** निर्णयः 'भिद्येते भिन्नतया व्यवस्थाप्येते परस्परतः तथ्यमिथ्याज्ञाने येन स भेदः' इति व्युत्पत्तेः। संस्कारदार्ढ्यशैथिल्याभ्यामेव हि क्वचिज्ज्ञाने तथ्यमिथ्यात्वविभागविनिश्चयो न विषयभावाभावाभ्यामिति कथं तन्निश्चयात्तत्सिद्धिरिति मन्यते ?

तत्रोत्तरम्—'**सिद्धस्तत्र**' इति। अपिशब्दः द्रष्टव्यः। **तत्रापि** सन्तानभेदज्ञा[5]नेऽपि **सिद्धो** निश्चितो **वासनाभेदाद् भेदोऽयम्**। [6]तया च ततोऽपि कथं तद्भेदसिद्धिः? मा भूत्, तद्भेदस्य तज्ज्ञानसत्यत्वनिश्चयस्य च वासनाभेदादेव भावात्।

''कार्यत्वात्सकलं कार्यं वासनाभेदसम्भवम् ।
कुम्भकारादिकार्यं वा स्वप्नदर्शनकार्यवत् ॥'' [प्र०वार्तिकाल० ३।३५१]

---

१ सन्धया आ०, ब०, प० । अनभ्यासदशायाम् । २ –था तज्ज्ञा– आ०, ब०, प० । ३ –नीतसं– आ०, ब०, प० । ४ ''वासना 'पूर्वविज्ञानजनिता शक्तिरुच्यते ।''–प्र०वार्तिकाल० पृ० १८ । ५ –भेदादज्ञा– आ०, ब०, प० । ६ तथा न कथं ततोऽपि आ०, ब०, प० ।

इति वचनादिति चेत् ; कुतः स्वप्नदर्शनस्य तद्बलभावः ? कुतश्चिन्निश्चयादिति चेत् ; न ; [1]तस्य वासनाबलभावित्वे ततोऽर्थस्येव [2]तस्याप्यसिद्धेः । वस्तुतथाभावभावित्वे तु हेतोर्व्यभिचारः, तस्य कार्यत्वेऽपि [3]तद्बलभावित्वाभावात् । लोकाभिप्रायादेव तस्य तद्बलभावित्वं न स्वतः मया कुतश्चिन्निश्चीयत इति चेत् ; न ; लोकस्यापि [4]तत्र तन्मात्रभावाभिप्रायाभावात् । तदाह–

न सिद्ध्यति ।
तन्मात्रभावो दृष्टान्ते सर्वत्रार्थोपकारतः ॥१००॥
पारम्पर्येण साक्षाद्वा [परापेक्षाः सहेतवः] । इति ।

न सिद्ध्यति । स एव[5] वासनाभेद एव **तन्मात्रं** तस्मात् **भावो** जन्म । क्व ? **दृष्टान्ते** निदर्शने । कियति ? **सर्वत्र** सर्वस्मिन् स्वप्नविप्लवभाविनि विप्लवान्तरभाविनि च । कस्मात् ? **अर्थस्य** नीलादेर्जनकत्वेन व्यापार **उपकारो** न विषयत्वेन , असत एव तदा तस्य प्रतिभासनात् , तस्मात् । कथम् ? **पारम्पर्येण** अविप्लवे दर्शनमर्थात् ततः संस्कारस्ततश्च [6]विप्लवे नारीचौरादिदर्शनमिति परिपाटिः **पारम्पर्य** तेन । दृष्टान्तमाह–'**साक्षाद्वा**' इति । '**वा**' इति इवार्थः, **साक्षाद्** अव्यवधानेन वा[अ]विप्लवे यथा तदुपकारस्तथा पारम्पर्येणान्यदेति । सौत्रान्तिकाद्यनुगमेन चेदमुक्तम् , [7]स्वतः साक्षादपि तत्र तदुपकाराभावात् ।

कीदृशास्ते दृष्टान्ता यत्र साक्षादिव पारम्पर्येण तदुपकार इति प्रश्नयन्तं प्रत्याह–

परापेक्षाः सहेतवः ।
विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो व्याहारादिधियो यथा ॥ १०१ ॥ इति ।

व्याहारो वचनमादिर्यस्य व्यापारस्य तस्य **धियो** बुद्धयः । कथम्भूताः ? परं बाह्यं [8]व्याहारादिकम् उपकारकमविप्लवे साक्षादिवान्यदा[9] पारम्पर्येणापेक्षन्त इति **परापेक्षाः**, तत्र हेतुः **सहेतवः** सकारणिका यत इति । न हि परानपेक्षत्वे सहेतुत्वं परस्यैव हेतुत्वात् ।

एवमपि वासनैव परमस्तु किं व्याहारादिनेति चेत् , आह–'**विच्छिन्नप्रतिभासिन्यः**' इति । विच्छिन्नं विच्छेदः देशादिनियमस्तेन प्रतिभासन्ते इति शीलास्तथोक्ताः । न हि व्याहारादिधियां वासनामात्रकारणत्वे देशादिनियमः सम्भवति । तथा हि–पूर्वं ज्ञानं वासना, तच्च न सदृशमेव, विसदृशादपि तद्धियां भावात् । सा(ता)दृशादेव व्यवहितात्तद्भावः, तस्यापि तादृशाद्व्यवहितादेव भाव इति चेत् , कथं तेषां विसदृशैरनुपादानोपादेयैरेकसन्तानत्वं यत इदं सङ्कलनम्–'[10]नीलमवलोक्य चोरव्यापारं पश्यामि' इति । भवतु विस शादपि तद्भाव

---

१ निश्चयस्य । २ स्वप्नदर्शनस्य वासनाबलभावित्वस्य । ३ वासनाबल । ४ स्वप्नदर्शने । ५ –व साधनाभे–आ०, ब०, प० । ६ विद्धवेनारि चौरा–आ०, ब०, प० । ७ संवेदनाद्वैतवादिमतेन । ८ व्यवहारा–आ०, ब०, प० । ९ –न्यथा पा–आ०, ब०, प० । १० नीरमव–आ०, ब०, प० ।

इति चेत् ; कथं तर्हि नासां विच्छेदो विसदृशस्यादिच्छेदात् । तच्छक्तिप्रबोधस्य विच्छेदादिति चेत् , न , तस्यापि विसदृशकार्यत्वे तदयोगात् । तद्धेतुशक्तिप्रबोधविच्छेदात्तद्विच्छेदकल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । तन्न [1]तन्मात्रभावित्वे [2]तासां देशादिनियमात्मा विच्छेदः । नाप्याकारनियमात्मा, व्याहारादिनेवाकारान्तरेणापि विसदृशादवश्यन्तया तदुत्पत्तेः । बाह्यापेक्षायां [3]तूपपद्यते । बाह्याद् व्याहारादेरेव देशादिनियतहेतुबलान्नियमोत्पत्तेः साक्षात , पारम्पर्येणापि तदाहितादेव संस्कारादन्तरङ्गनियमोपनीतप्रबोधात्तदुत्पत्तेः । ततो दुर्भाषितमेतत्—

"कस्यचित्किञ्चिदेवान्तर्वासनायाः प्रबोधकम् ।
ततो धियां विनियमो न बाह्यार्थव्यपेक्षया ॥" [प्र०वा० २।३३६] इति ।

यदि बाह्यान्नियमः कथं स्वप्ने स्वशिरोदारणादेर्ज्ञानम् , तस्य साक्षादभावात् , प्रागप्यदृष्टेरिति चेत्; न ततोऽपि[4] । जन्मान्तरदृष्टादेव संस्कारवाहिनस्तज्ज्ञानात् कुतो न सर्वदा? कुतो वा रागादीनां नियमः ? न हि तत्रालम्बनमुपयोगि, [5]ततो रागहेतोरेव विरागस्यापि दर्शनादिति चेत् ; न, अन्तरङ्गसहायस्यैव तस्य[6] तन्नियामकत्वात् । ततो यदा[7] अन्तरङ्गं यन्निमित्तं च तदैव[8] तदेव नान्यदा नान्यच्च ज्ञानरागादिकार्यमुपजायते । वासनैवान्तरङ्गं तस्या एव तद्वता[9] स्वतः सकलप्रतिभासनियामकत्वेन संवेदनादिति चेत्, कुतो विप्रतिपत्तिर्यतस्तत्र[10] अनुमानम् ? अनिश्चयादिति चेत्, निश्चयादप्यनिश्चितात्कुतस्तदभावः[11] ? न हि स्वतस्तस्य[12] निश्चयो वासनावत् । नाप्यन्यतः ; अनवस्थादोषात् । अनिश्चितादपि [13]स्ववेदनात्तत्र[14] [15]तन्निवृत्तौ वासनायामपि स्यादिति व्यर्थमेव तत्रानुमानम् । तस्मादचेतनमेवान्तरङ्गं तस्यैव दृष्टकारणव्यभिचारवतः कार्योत्प्रतिपत्तेः । तदेव च क्षयोपशमविशेषवशाद्बाह्यतत्संस्कारसाहाय्येन क्वचिद्यथार्थमयथार्थञ्च प्रत्ययमुपजनयतीति सूक्तमेतत्–'**परापेक्षा व्याहारादिधियो विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो यतः**' इति ।

'**यथा**' इति सादृश्ये यथैताः परापेक्षास्तथाऽन्येऽपि दृष्टान्ता इत्येवं साध्यवैकल्यं दृष्टान्तस्य [16]प्रतिपाद्येदानीं तत्र सत्यपि [17]तन्मात्रभावे साध्यासिद्धिमावेदयन्नाह—

सन्निवेशादिभिर्दृष्टैर्गोपुराट्टालकादिषु ।
बुद्धिपूर्वैर्यथा तत्त्वं नेष्यते भूधरादिषु ॥१०२॥
तथा गोचरनिर्भासैर्दृष्टैरेव भयादिषु ।
अबाह्यभावनाजन्यैरन्यत्रेत्यवगम्यताम् ॥ १०३ ॥ इति ।

सन्निवेशः संस्थानविशेष **आदिर्येषामचेतनोपादानत्वादीनां तैः दृष्टैरुपलब्धैः ।**

---

१ वासनामात्रभावित्वे । २ धियाम् । ३ आकारनियमात्मा विच्छेद । ४ ज्ञानादपि । ५ बाह्यालम्बनात् । ६ ज्ञानस्य । ७ यथा आ०, ब०, प० । ८ तथैव आ०, ब०, प० । ९ वासनावता पुरुषेण । १० वासनायाम् । ११ निश्चितत्वमतः । १२ निश्चयस्य । १३ निश्चयसंवेदनात् । १४ निश्चये । १५ विप्रतिपत्तिनिवृत्तौ । १६ प्रतिपद्ये–आ०, ब०, प० । १७ वासनामात्रजन्यत्वे ।

क्व ? **गोपुराट्टालकादिषु** । कीदृशैः ? **बुद्धिपूर्वैः**, बुद्धं बुद्धिर्विद्यते अस्येति[1] बुद्धी, बुद्धिमान् **पूर्वो** हेतुर्येषां तैः । **यथा** येनासिद्धादिप्रकारेण **तत्त्वं** बुद्धिपूर्वत्वं **नेष्यते** । क्व ? **भूधरादिषु** बौद्धैः **तथा** तेन प्रकारेण **गोचरनिर्भासैः** विषयप्रतिभासैः **दृष्टैरेव भयादिषु**, आदिशब्दादुन्मादादिषु । कीदृशैः ? **अबाह्यभावनाजन्यैः**, अविद्यमानबाह्यया वासनयैव जन्यैः, **अन्यत्र** जाग्रद्विषये **तत्त्वम्** अबाह्यभावनाजन्यत्वं '**नेष्यते**' इति गतेन सम्बन्धः **इत्यवगम्यताम्** । तथा हि–युक्तं तादृशादेव विषयप्रतिभासित्वप्रत्ययत्वादेः[2] अन्यत्रापि भावनाजन्यत्वसाधनं यादृशस्य भयादौ तद्व्याप्तिपरिज्ञानं नान्यादृशात् । अन्यादृशश्च तत् जाग्रत्प्रत्ययेषु पर्वतादिषु सन्निवेशादिवत् । कुत एतत् ? **अन्यत्र** कुतः ? स्वयं तत्र लोकस्य बुद्धिपूर्वत्वबुद्धेरभावात्, प्रकृतेऽपि भावनाजन्यत्वबुद्धेरभावात् । अपरामृष्टविशेषं [3]सामान्यमेवात्र हेतुरिति चेत ; न ; बुद्धिपूर्वत्वेऽपि [4]तस्यैव तत्त्वापत्तेः । कथं पुनः सन्निवेशादिवस्तुविशेषे सति [5]दृष्टस्य [6]तन्मात्रादनुमानम्, पाण्डुद्रव्यविशेष एव धूमे दृष्टस्यानलस्य पाण्डुद्रव्यमात्रादपि [7]तत्प्रसङ्गात् । तदुक्तम्–

"वस्तुभेदे प्रसिद्धस्य शब्दसाम्यादभेदिनः ।
न युक्तानुमितिः पाण्डुद्रव्यादिव हुताशने ॥" [प्र०वा० १।१४]

इत्यपि न समाधानम् ; भावनाजन्यत्वस्यापि [8]तन्मात्रात्तदभावापत्तेः । ततो विषयनिर्भासादिविशेषस्यैव साध्यव्याप्तिः, तस्य च सन्निवेशादिवत्प्रकृते[9] धर्मिण्यभावात् न ततः साध्यसिद्धिः ।

नन्वेवं कृतकत्वादनित्यमपि न सिद्ध्येत् तस्यापि घटादौ साध्यव्याप्ततया प्रतिपन्नस्य शब्दे धर्मिण्यभावादिति चेत्, अत्राह–

अत्र मिथ्याविकल्पौघैरप्रतिष्ठानकैरलम् । इति ।

अत्रास्मिन् न्याये सति **मिथ्याविकल्पौघैः** असत्यविकल्पप्रबन्धैः **अलं** पर्याप्तम् । कीदृशैः ? **अप्रतिष्ठानकैः** न विद्यते परपक्ष एव दोषतया प्रतिष्ठानं प्रतिष्ठा येषां तैरिति । सन्निवेशाद्यसिद्धतोद्भावनपक्षेऽपि तेषां भावादिति भावः ।

यदि वा, भवतु सन्निवेशादेर्बुद्धिमतोऽपि सिद्धिः, स तु चिद्रूप एव अन्यस्य बुद्धिमत्त्वासम्भवात्, अनित्यश्च [10]अन्यत्रार्थक्रियाविरहात्, अविभुश्च निरंशस्य व्यापित्वायोगात् । तादृशश्च वासनारूप एव । ततो न तत्सिद्धौ काचिदस्माकं परिपीडा, परितोषस्यैव भावात् । अत एवोक्तम्–

"प्रधानानां प्रधानं तदीश्वराणां तथेश्वरः ।
सर्वस्य जगतः कर्त्री वासना देवता परा ॥" [प्र०वार्तिकाल० ३।३५१]इति ।

---

१ –ति बुद्धिमान् आ०, ब०, प० । "व्रीह्यादयतोऽनेकाचः (शाकटा० ३।३।१५३) इति सूत्रेण बुद्धशब्दान्मत्वर्थे इन्"–ता०टि० । २ विषयप्रतिभासित्वादि । ३ विषयप्रतिभासित्वसामान्यम् । ४ सामान्यमात्रस्य हेतुत्वापत्तेः । ५ बुद्धिपूर्वत्वस्य । ६ सन्निवेशमात्रात् । ७ अनुमानप्रसङ्गात् । ८ विषयप्रतिभासमात्रात् । ९ जाग्रत्प्रत्यये । १० नित्ये ।

तन्न सन्निवेशादेरगमकत्वं यतस्तद्विषयनिर्भासादेरपि तत्त्वमापद्यत इति । अत्रेदमाह– **'अत्र'** इत्यादि । **अत्र** सन्निवेशादिसाध्ये बुद्धिमति हेतौ ये **विकल्पौघाः** चेतनत्वं न विभुत्वं नार्थक्रियेति परामर्शप्रवास्ते **मिथ्यैव** अवस्तुविषयत्वात् । अत एव न तेभ्यः कस्यचित्प्रतिष्ठानमित्यलं तैः कल्पितैरिति ।

न हि मिथ्याविकल्पेभ्यो हेतौ बुद्धिमति स्वयम् ।
चेतनत्वादिभावस्य प्रतिष्ठानं समञ्जसम् ॥९८८॥
वासनारूपता तस्य यतस्तैरुपकल्प्यताम् ।
अन्यथा वासनाधर्मसर्वस्वप्रतिषेधनात् ॥९८९॥
तैरेवेशादिरूपत्वं तस्याः[1] किन्न प्रकल्प्यते ।
न हि तादृग्विकल्पौघैर्दारिद्र्यं कस्यचित्क्वचित् ॥९९०॥
तथा च वासनाहेतुवादिना[2] यद्वदुच्यते ।
"प्रधानमीश्वरः कर्म यदन्यदपि कल्प्यते ॥९९१॥
वासनासङ्गसम्मूढचेतःप्रस्पन्द[3] एव सः ।"
इति तद्वत्परेणापि वाच्यमीशादिवादिना ॥९९२॥
वासनैव जगद्धेतुर्नान्य इत्यपि कल्पनम् ।
प्रधानेशादिसम्बन्धमूढप्रस्पन्द एव सः ॥९९३॥

तत इदमनिच्छता सन्निवेशादेरगमक[त्व]मेव वक्तव्यम् । तद्वद् विषयप्रतिभासत्वा[4]-देरपीति न वासनाभेदात्प्रत्ययनियमः, अपि तु बाह्यभेदादेव तथैव प्रमाणतः प्रसिद्धेरिति स्थितम् ।

भवतु बहिरर्थः, स तु परमाणुरूप एव तस्यैव प्रत्यक्षत्वान्नापरो[5] विपर्ययादित्युपक्षिप्य प्रत्याचक्षाण आह–

अत्यासन्नानसंसृष्टानाणूनेवाक्षगोचरान् ॥१०४॥
अपरः प्राह तत्रापि तुल्यमित्यनवस्थितिः । इति ।

अत्यासन्नान् अतिशयेन निकटवर्त्तिनः, इत्यनेनाणूनां प्रत्यक्षत्वे निमित्तमुक्तम् । यद्येवं रूपस्य रूपनैकट्याद् यथैकप्रत्यक्षविषयत्वमेवं रसादेरपि स्यादिति चेत् , न ; तस्य[6] देशतस्तन्नैकट्येऽपि एकप्रत्यक्षकार्यशक्तितस्तदभावात्[7] रूपस्यैव हि रूपान्तरेण तत्[8] न रसादेः । कार्यान्तरापेक्षायां तु तस्यापि[9] [10]तदस्त्येव, रूपादिसाधारणस्यैवोदकाहरणादेर्दर्शनात् । **असंसृष्टान्** संसर्गरहितान् **अणूनेव** नावयविनम् **अक्षगोचरान्** इन्द्रियज्ञानविषयान् , **अपरो** योगाचारात् अन्यः सौत्रान्तिकः **प्राह**–तत्रोत्तरम् । **तत्रापि** प्रत्यासत्तावपि न पूर्वमेव **तुल्यं**

---

१ वासनाया । २ हेतुवासना यद्व –आ०,ब०,प० । प्रज्ञाकरेण । प्र०वार्तिकाल० ३।३५१ । ३ प्रस्पष्ट एव आ०, ब०, प० । ४–भासनादे–आ०,ब०,प० । ५ –श परो आ०, ब०, प० । ६ रसादेः । ७ नैकट्याभावात् ८ एक प्रत्यक्षकार्यशक्त्यपेक्षया नैकट्यम् । ९ रसादेरपि । १० नैकट्यम् ।

सदृशं दूषणमिति शेषः । किं तत् ? **इत्यनवस्थितिः** इति । **इति** अतः प्रत्यक्षप्रतीतेः अणुविषयत्वेनानवस्थानम् ।

भवतु पूर्वं प्रत्यासत्तेरभावात्तदनवस्थानं न पश्चाद्विपर्ययादिति चेत् , न , पश्चादप्यसंसर्गात् । असंसर्गेऽप्येकदेशतया [1]तदुपपत्तिरिति चेत् , कः पुनरेकदेशः ?–

अणुश्चेत्तन्निलीनानां स्वरूपामिश्रणं कथम् ?
तस्य प्रत्यणु भेदाच्चेदेको देशः कथं मतः ? ।।९९४।।
एकदेशतया तस्याप्येकत्वमिति चेदसत् ।
तत्राप्येवं प्रचिन्तायामनवस्थानुषञ्जनात् ।।९९५।।
स्थूलश्चेत्कल्पितस्तेन प्रत्यासत्तिर्न तात्त्विकी ।
इन्द्रियज्ञानवेद्यत्वं [2]तेषां तद्बलतः कथम् ? ।।९९६।।
अकल्पितश्चेन्निर्बाधो भवेदवयवी ततः
दृश्यन्तेऽणव एवेति न [3]भवद्वचनस्थितिः ।।९९७।।
शक्तिसादृश्यतस्तेषां प्रत्यासत्तेर्दृशिर्यदि ।
संसर्गेण विना तेषु व्यूहबुद्धिः कुतो भवेत् ? ।।९९८।।
घटोऽयमिति तत्साम्यादेव चेद्व्यूहभित्कथम् ? ।
सर्वत्र शक्तिसादृश्याज्जगदेकघटं भवेत् ।।९९९।।
कार्यभेदेन भेदश्चेद्व्यूहस्य परिकल्प्यते ।
स एव शक्तिसादृश्ये कार्यभेदः कथं मतः ? ।।१०००।।
अन्यथेष्टेऽपि चैकस्मिन् तद्भेदाद् व्यूहभेदतः ।
न घटो नाम कश्चित्स्याच्चेटी[4] केनोदकं हरेत् ? ।।१००१।।
एककार्यतया तेषु व्यूहधीर्यदि तच्च नो ।
निरंशवेदनं तस्य स्वपराभ्यामवेदनात् ।।१००२।।
अनेकनीलाद्याकारमेकं चेत्किन्न [5]तादृशः ।
बहिरर्थो यतस्तस्मिन् अणुव्यूहप्रकल्पनम् ।।१००३।।
वेदनं व्यूहरूपं चेत्कार्यं तत्कल्पनं कुतः ?
तत्कार्यादन्यतस्तस्मादिति चेन्नानवस्थितेः[6] ।।१००४।।
जलाद्याहरणं तच्चेन्न जलादेरवेदनात् ।
अणुस्तोमो जलादिश्चेन्न तस्याद्याप्यसिद्धितः ।।१००५।।

---

१ तदुपपत्तेरि–आ०, ब०, प० । २ अणूनाम् । ३ भवेद्व–आ०, ब०, प० । ४ च्चेटिका नो–आ०, ब०, प० । ५ तादृशम् आ०, ब०, प०, । ६ –नस्थिति आ०, ब०, प० ।

व्यूहादुत्पत्तितस्तत्र व्यूहज्ञानं मतं यदि ।
तन्न व्यूहानवस्थाने तदुत्पत्तेरसम्भवात् ॥१००६॥
ततस्तु तव्द्यवस्थायामन्योन्याश्रयदूषणात् ।
तन्न संसर्गवैधुर्ये व्यूहो नामोपपद्यते ॥१००७॥

भवतु संसर्गादेव [1]तेषां दर्शनमिति चेत्; न, [2]सर्वदा स्थूलस्य दर्शनात्। दर्शनजन्मा विकल्प एव स्थूलज्ञानं न दर्शनम्। न हि दर्शनमसद्विषयं युक्तम्। [3]असंश्च स्थूलाकारो बहिरवयवभेदेनादर्शनादिति चेत्; भवतु कथञ्चित्तदभेदेनैव दर्शनम्। कथं भिन्नानामभिन्नं रूपं विरोधादिति चेत्? [4]नेदानीं विकल्पविषयत्वमपि स्थूलस्य, अनेकान्तविद्वेषे विकल्पस्याप्यभिलाप्यानभिलाप्यभेदाधिष्ठानस्यासम्भवादिति सर्वं निर्विकल्पमेव जगत्प्राप्तम्। ततः कुतो नीलादेरपि प्रतिपत्तिः निर्विकल्पस्य क्षणभङ्गादिवत् [6]तत्रापि [7]असत्कल्पत्वात्। विकल्पमेकानेकात्मकमनभिद्रुह्यतो बाह्येन किमपराद्धं यतस्तमेव तादृशमभिद्रुह्येत। [8]कुतस्तस्य [9]तादृशत्वमिति चेत्? विकल्पस्यैव पूर्वपूर्वस्मात्तादृशादेवोपादानाद् अवयवसंसर्गाद्वा। संसृज्यमानाः खल्ववयवा एव कथञ्चित्स्थूलीभवन्ति। कार्त्स्न्यैकदेशाभ्यां पर्यनुयुज्यमानो न सम्भवत्येव संसर्गः तत्कथं तद्वशात् [10]तेषां स्थूलीभाव इति चेत्? कथं दर्शनमपि [11]तत एव [12]तस्याप्युपपत्तेः। कुतो वा [13]ताभ्यां तत्पर्यनुयोगो [14]व्याप्त्यभावे येन केनचित्तत्प्रसङ्गात्[15]। सत्यपि ताभ्यां तस्य[16] तद्भावे[17] नैकदेशेन संसर्गेऽनवस्थानम्, नापि सर्वात्मना तस्मिन्प्रचयहानिः, परस्परानुप्रवेशस्य संसर्गस्यानभ्युपगमात्। वियोगपर्युदास एव हि संसृज्यमानपदार्थात्मा संसर्गः प्रतीयते नापरः। स च तन्तोः [18]तदन्तरेण पार्श्वदेशात्मा परमाणोस्तदन्तरेण[19] [20]सर्वात्मेति न किञ्चिदसमञ्जसमुत्पश्यामः [21]यतो न तद्वशादणव एव स्थूलीभवेयुः। तद्वशात्तेभ्य[22] एव स्थूलकार्यस्य तत्प्रत्ययादेर्भावात् किं स्थूलेन? पारम्पर्यपरिश्रमो ह्येवं स्यात्–तेभ्यः स्थूलस्ततश्च तत्कार्यमिति चेत्; न तर्हि नीलादिनापि किञ्चित्, तत्कार्यस्यापि तत्प्रत्ययादेस्तेभ्य[22] एव सम्भवात्। तदुक्तम्–

"स्वीकुर्वन्ति गुणानर्थां यया शक्त्याऽगुणा न किम्।
तया तत्संविदं कुयुर्भिन्नाश्चेदेकसंविदम् ॥" [सिद्धिवि० परि०] इति।

नीलादिव्यतिरेकेण नापरस्तत्स्वभावो यतस्तत्कार्यं स्यादिति चेत्, न; [23]निराकारावस्थस्य प्रधानस्येव तत्स्वभावत्वात्। न तथा कदाचिदपि तेषां प्रतिपत्तिरिति चेत्; न;

१ परमाणूनाम्। २ सर्वथा आ०, ब०, प०। ३ असश्चेत्स्थू–आ०,ब०,प०। ४ –भेदे वा दर्श–आ०, ब०,प०। ५ न तदानीं आ०,ब०,प०। ६ नीलादावपि। ७ अनिश्चायकत्वेन अविद्यमानवद्भावात्। ८ कुतस्तत्र ता- आ०,ब०,प०। ९ एकानेकात्मकत्वम्। १० परमाणूनाम्। ११ संसर्गवशादेव। १२ दर्शनस्यापि। १३ कार्त्स्न्यैकदेशाभ्याम् संसर्गपर्यनुयोग। १४ व्याप्त्यभावात् ये–आ०, ब०, प०। १५ पर्यनुयोगप्रसङ्गात्। १६ संसर्गस्य। १७ व्याप्तिसद्भावे। १८ तन्त्वन्तरेण। १९ परमाण्वन्तरेण। २० सर्वात्मनेति आ०, ब०, प०। २१ यं सन्तानतद्वशादण– आ०, ब०, प०। २२ परमाणुभ्य एव। २३ निराकारावस्थानस्य आ०, ब०, प०,।

तत्रापि तुल्यजातीयसंयोगसमवायिषु ॥१०५॥
अत्यक्षेषु ध्रुवेष्वन्यदध्यक्षमपरे विदुः । इति ।

तत्र तेषु [illegible] अन्यद् अर्थान्तरमवयविरूपम्—अध्यक्षम् । अपि-[illegible]—परमाणव एव [illegible] कथं तत्रान्यदध्यक्षमिति । दृश्यते च [illegible] यथा—"ब्रह्माण्डं यदेवैतत् तत्रापि क्षितिमण्डलम्" [ ] इति ।

किं पुनरवयविना [illegible], तत्प्रयोजनस्य परमाणुष्वेव परिसमाप्तेरिति चेत् ? न; [illegible] । न [illegible], अनवस्थापत्तेः । तदाह—'अत्यक्षेषु' इति [illegible] । प्रत्येकदशायामत्यक्षत्वेऽपि सङ्घातावस्थायां कुतो न तेषां [illegible] चेत् ? न; तदापि नित्यत्वेन प्राक्स्वभावापरित्यागात् । तदाह—'ध्रुवेषु' इति । [illegible] यथा [illegible]ध्यक्षत्वमपि तदा किन्न भवेदिति चेत् ? [illegible], यदि तदापि तत्प्रतिभासनम् । न चैवमस्ति, स्थूलस्यैव प्रतिभासनात् । [7]तदपि परमाणुष्वेव [illegible] चेत् ; कथमस्थूलेषु स्थूलदर्शनम् ? कुतश्चिद्विभ्रमनिमित्तात् दूर-विरलकेशवदिति चेत् ; किंरूपास्ते केशा यत्र [8]तद्दर्शनं निदर्शनमुच्येत ? परमाणुरूपा इति चेत् , न , तत्र दर्शनस्य विचाराभिमितत्वेन दृष्टान्तत्वानुपपत्तेः । स्थूलरूपा एव "या च यावती च मात्रा"[प्र०वार्तिकाल०द्वि०प०पृ०३१०] इति न्यायादिति चेत् ; न, अवयविनमनभ्युपगच्छतस्तद्रूपत्वे इत्यनुपपत्तेः । परबुद्ध्या ते तद्रूपा न स्वबुद्ध्येति चेत् , स्वबुद्ध्या तर्हि किं निदर्शनं यत्स्थूलदर्शनस्याणुविषयतामाचक्षीत इति न किञ्चिदेतत् । [9]ततः स्वबुद्ध्या अपि तद्रूपा[10] एव ते वक्तव्या इति [11]सिद्धं तेषु प्रत्येकं तद्दर्शनस्यावयविविषयत्वं तद्वद् घटादावपि । न च दूरविरलकेशेषु तद्दर्शनस्य विभ्रमाद्घटादावपि विभ्रमः ; नीलादावपि क्वचित्तद्दर्शनस्य विभ्रमात् सत्यनीलादावपि तत्प्राप्तेः । ततो युक्तम् 'अन्यदध्यक्षम्' इति ।

भवत्वन्यदध्यक्षम् , तत्तु स्थूलावयवारब्धमेव, तस्यैव महत्त्वेनाध्यक्षत्वोपपत्तेर्न परमा-

---

१ स्थूलम् । २ एव च आ०, ब०, प० । ३ –ज्ञानं यो–आ०, ब०, प० । ४ –न्दादेवाव–आ०, ब०, प० । ५ –मासिरि–आ०, ब०, प० । ६ परमाणूनाम् । ७ स्थूलप्रतिभासनम् । ८ स्थूलदर्शनम् । ९ तत्र स्वबु–आ०, ब०, प० । १० स्थूलरूपाः । ११ सिद्धान्तेषु आ०, ब०, प० ।

ण्वारब्धं विपर्ययात्, ततो न युक्तं तत्र ग्रहणमिति चेत्; न, महतोऽपि परमाण्वारब्धद्व्यणुकादिक्रमेण प्रादुर्भावात् पारम्पर्येण परमाणुनिष्ठत्वेन तत्र ग्रहणोपपत्तेः। तच्च तेषु **अन्यदध्यक्षम् अपरे** यौगा **विदुः** जानन्ति। कीदृशेष्वित्याह–'**तुल्य**' इत्यादि। समवायो वृत्तिः कार्यस्य स येषामस्तीति समवायिनः कार्योपादानहेतवः संयोगेन सहिताः समवायिनः **संयोगसमवायिनः** 'शाकपार्थिवादिवदुत्तरपदलोपी समासः। संयोगग्रहणमुपलक्षणम्–निमित्तान्तरस्यापि। साहित्यञ्च संयोगस्य तेषु समवायात्, कालदेशादेश्च संयोगादिति प्रतिपत्तव्यम्। तुल्यजातीयाश्च ते संयोगसमवायिनश्च **तुल्यजातीयसंयोगसमवायिनः** तुल्यजातीयत्वं कार्यद्रव्यापेक्षम्। कार्यस्य द्रव्यस्य हि पार्थिवस्य पार्थिवा एव, आप्यस्य चाप्या एव समवायिनो नान्य इति। एवमन्यत्रापि। तेषु **तुल्यजातीयसंयोगसमवायिषु** इति। अत्र प्रतिविधानमाह–

कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्योपरमः कथम् ॥१०६॥ इति।

तेषां वैशेषिकादीनां **कथम्**? न कथञ्चित्। **कार्यस्य** अवयविनोऽन्यस्य **उपरमः** कादाचित्कत्वम्। कदा? **कारणस्य** परमाणुलक्षणस्य **अक्षये** नित्यत्वेन स्वरूपावैकल्ये इति।

तात्पर्यमत्र–कार्यस्य हि कार्यत्वं सत्तासम्बन्धात्। न चासौ सतः[2], एतद् वैयर्थ्यात्। नाप्यसतः, खरशृङ्गादेरपि प्राप्तेः। अपि तु प्रागसतः कारणसामग्र्याः "प्रागसतः सत्तासम्बन्धः कार्यत्वम्" [ ] इति वचनात्[3]। न च कारणस्याक्षये प्रागपि कार्यस्यासत्त्वं सत्त्वस्यैवोपपत्तेः, तत्परतन्त्रस्य[4] तस्य[5] सति तस्मिन्नवश्यम्भावात्। असति तस्मिन्नभावादेव तस्य तत्परतन्त्रत्वं न तु सति भावनियमादिति चेत्; सत्यप्यभावे किं निबन्धनम्? स्वभावनिबन्धनत्वे भवनस्यापि तन्निबन्धनत्वापत्तेः, नित्यत्वप्रसङ्गस्य चोभयत्राप्यविशेषात्। शक्तिवैकल्यमिति चेत्, न, पश्चादप्यभवनप्रसङ्गात्। न हि नित्यस्य पश्चादपि तद्वैकल्यप्रच्युतिः[6], अनित्यत्वापत्तेः। एतदर्थमेव च '**अक्षये**' इत्युक्तम्।

कथं वा शक्तिविकलस्य वस्तुत्वं व्योमकुसुमवत्? अर्थान्तरशक्तिसम्बन्धादिति चेत्; न, अनुपकारिणस्तत्सम्बन्धायोगात् अतिप्रसङ्गात्। न च शक्तिविकलस्योपकारित्वम्; अवस्तुत्वात्। पुनरप्यर्थान्तरशक्तिसम्बन्धाद्वस्तुत्वकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः। न च शक्तेः कुतश्चिदुपकारो नित्यत्वात्। नित्यत्वे कथं तत्कार्यस्य प्रागभाव इति चेत्; न, एवमपि परस्यैव[7] पर्यनुयोगात्। अनित्यैव शक्तिः, प्रागभाविन्यास्तस्याः कारणादुत्पत्तेरिति चेत्; न, सत्यविकले कारणे तत्प्रागभावस्याप्यनुपपत्तेः। सतोऽपि कारणस्य स्वशक्तिवैकल्यात्तस्याः[8] प्रागभवनमिति चेत्[9]; न, 'पश्चादप्यभवनप्रसङ्गात्' इत्यादेराम्नायात् अनवस्थोपनिपाताच्च।

---

१ समवायत्र –आ०, ब०, प०। २ सत एव वै –आ०, ब०, प०। ३ "स्वकारणसत्तासम्बन्धः कार्यत्वम्"–प्रश० व्यो० पृ० १२९। "प्रागसतः सत्तासमवायो वा कार्यत्वमित्येके"–प्रश० क० पृ० १८। ४ कारणाधीनस्य। ५ कार्यस्य। ६ शक्तिवैकल्यप्रच्युतिः। ७ परस्य पर्य –आ०, ब०, प०। ८ शक्तेः। ९ चेत् तन्न आ०, ब०, प०।

किं वा शक्तिकरणे कारणस्य प्रयोजनम् ? कार्यकरणमिति[1] चेत्; न; शक्तिकरणेऽपि [2]तदन्तरकरणापेक्षायाम् अनवस्थादोषेण कार्यानिष्पत्तेः। स्वतस्तत्करणे तु कार्यकरणमेवास्तु विशेषाभावात्।

भवतु स्वतस्तत्करणम्, तथापि न कार्यस्यानुपरमः संयोगस्यापेक्षणीयस्याभावे तदुपरमात्। संयोगापेक्षा एव हि परमाणवः कार्यारम्भिण इति चेत्; स एव तेषां कथं संयोगः ? तदुत्पत्तेरिति चेत्; अनिवृत्तः पर्यनुयोगः 'तेषामक्षये कथं तदुपरमः' इति। संयोगोऽपि तेषां [3]कर्मणः, तदपि संस्कारात्, सोऽपि कर्मणः पूर्वस्मात्, तदपि पूर्वस्मादेव संस्कारात्, तावदेवं यावदाद्यं कर्म, तच्च तेषामात्मसंयोगात्, [4]तदनित्यत्वेन कर्माद्यनित्यत्वादुपपन्नः संयोगस्योपरम इति चेत्; न, आत्मनः परमाणूनाञ्च नित्यत्वे तत्संयोगस्याप्यनित्यत्वानुपपत्तेः। अपेक्ष्यस्याप्यदृष्टस्यात्मकार्यत्वेन सर्वदा सन्निधानात्। अपेक्ष्यासन्निधानात्तदसन्निधानं[5]मिति चेत्, ननु तत्रापेक्ष्यं द्रव्यादिकमेव "द्रव्यगुणकर्माणि धर्मसाधनम्[6]"[ ] इति [7]भावत्कसूत्रात्। [8]तदपि न तदेव यस्यादृष्टापेक्षादात्मपरमाणुसंयोगादि[9]क्रमादुत्पत्तिः; परस्पराश्रयात्–सत्यदृष्टे तदपेक्षा तत्क्रमात्तदुत्पत्तिः[11]", उत्पन्नञ्च तदपेक्ष्य अदृष्टस्योत्पत्तिरिति। भवतु [12]अन्यदेवेति चेत्, न, तस्यापि परमाणूनामक्षये तत्कार्यत्वेनोपरमायोगात् तन्निबन्धनस्यादृष्टस्यासन्निधानानुपपत्तेः। अक्षयेऽपि तेषाम् आत्मसंयोगादिक्रमस्य तद्धेतोरदृष्टानित्यत्वेनानित्यत्वादुपपन्नैवोपरतिः। अदृष्टानित्यत्वं चापेक्ष्यस्य द्रव्यादेरनित्यत्वादिति चेत्, न, तत्रापि 'तदपि न तदेव' इत्यादेरनुगमात् आवृत्तिदोषादनवस्थानुषङ्गाच्च। तन्न तत्संयोगकादाचित्कत्वेन कार्योपरमः।

कुतो वा तेषां संयोगादि सहकारि ? प्रतिक्षणं तत्कृतादुपकारादिति चेत्; न; [13]तस्य तेभ्यो भेदे तेषामिति व्यपदेशानुपपत्तेः। ततोऽपि भिन्नस्योपकारस्य भावात्तदुपपत्तौ अनवस्थानदौःस्थ्योपनिपातात्। [14]अभेदे तेषामनित्यत्वापत्तेः[15]। एककार्यकरणमेवोपकार इति चेत्, कुतस्तेन[16] तत्करणम् ? शक्तत्वात्; तदपि कुतः ? सति तस्मिन्नवश्यम्भावात् कार्यस्येति चेत्, न तर्हि परमाणूनां शक्तत्वं सत्स्वपि तेषु कार्यानुत्पत्तेः। सहकारिसन्निधावेव तेषां शक्तत्वमिति चेत्, न; अनित्यदोषस्योक्तत्वात्। तत्सन्निधिरेव तेषां शक्तिरिति चेत्; कथमन्यः अन्यस्य शक्तिः ? तेन तत्कार्यस्य करणादिति चेत्; तदपि [17]कथम् ? कथं राज-

१ कार्यकार–आ०, ब०, प०। २ तदनन्तरेणापे–आ०, ब०, प०। ३ क्रियायाः। ४ आत्मसंयोगस्यानित्यत्वेन। ५ अदृष्टासन्निधानम्। ६ –साधनानीति भावः सूत्रात् आ०, ब०, प०। ७ "तस्य तु साधनानि श्रुतिस्मृतिविहितानि वर्णाश्रमिणा सामान्यविशेषभावेनावस्थितानि द्रव्यगुणकर्माणि"–प्रश० भा० पृ० १३८। ८ द्रव्यादिकमपि। ९ द्रव्यादे। १० आत्माणुसंयोगात् परमाणुषु क्रिया, क्रियातो विभागः, विभागात् पूर्वदेशसंयोगनाशः ततः परमाणुद्वयसंयोगः तेन च द्व्यणुकोत्पत्तिः, त्रिभिर्द्व्यणुकैः त्र्यणुकमित्यादिक्रमात्। ११ द्रव्याद्युत्पत्तिः। १२ द्रव्यादिकम्। १३ उपकारस्य। १४ उपकारात्संयोगादेरभेदे। १५ –त्त्वोपपत्तेः आ०, ब०, प०। १६ "संयोगादिसहकारिणा"–ता०, टि०। १७ कथं राज–आ०, ब०, प०।

कार्यस्य प्रतिव्यूहेन करणमिति चेत् ; न; तत्र वस्तुतस्तद्व्यूहस्यैव हेतुत्वात् , तत्पोषकत्वेन राशि भक्त्या तद्धेतुत्वोपकल्पनात् । परमाणूनामपि भाक्तमेव हेतुत्वं सहकारिपोषणादिति चेत् ; न ; तत्पोषणेऽपि तदपरसहकारिपोषणेन हेतुत्वे अनवस्थापत्तेः । स्वतस्तत्पोषणे तु व्यर्थमेव तत् कार्यस्यैव स्वतस्तदुपपत्तेः । एवं हि तात्त्विकं तद्धेतुत्वं भवेत् । भवतु स्वत एव तैत्पोषणं तत्तु सहकारिसन्निधिविशिष्टानामेव तेषां न केवलानामिति चेत् ; न ; तद्विशिष्टरूपस्य प्रागपि भावे ततोऽपि तत्पोषणप्रसङ्गात्, अभावे चानित्यत्वस्याभिधानात् । तदा तैत्सन्निध्यभाव एव तेषां तद्रूपाभावो न स्वरूपाभावो यदयं प्रसङ्ग इति चेत्; न, पश्चादपि तत्सन्निधिभाव एव तद्रूपभावो न स्वरूपभाव इत्यपि प्रसङ्गात् । एवञ्च तद्रूपं कारणं ब्रुवता तत्सन्निधेरेव कारणत्वमभिहितं न तेषाम् । तेषामेव विशिष्टप्रत्ययवेद्यत्वभावो विशिष्टरूपं न सन्निधिरेव; तर्हि तदभावोऽपि पूर्वं तद्वेद्यत्वभावाभाव एव न तत्सन्निधिमात्राभाव इति कथन्न अनित्यतादोषोपनिपातः ।

एतेन एतदपि प्रत्युक्तं यदुच्यते परैः–"न तेषामेव कारणत्वं नापि तत्सन्निधेरेव, अपि तु तदुभयसामग्र्याः ।" [ ] इति; कथम् ? यथा सामग्रीभावे तदन्तर्गतत्वस्वात्मकत्वेन कार्योत्पत्तौ तेषामुपयोगः, तथा तदभावेऽपि तदन्तर्गताभावत्वेनैव तदनुत्पत्तौ तेषामुपयोग इत्यनित्यतोपत्त्यप्रतिक्षेपात् । सामग्र्यभावस्य तदभावमन्तरेणापि तदनुत्पत्तिं प्रत्युपयोगे सामग्रीभावस्यापि तद्भावमन्तरेणैव किन्न तदुत्पत्तिं प्रत्युपयोगः स्यात् ? सामग्रीभावे तद्भावस्यावश्यम्भावादिति चेत्; भवत्ववश्यम्भावः, अन्यथा नित्यत्वहानेः, तस्य तु कुतस्तदङ्गत्वम् ? न ह्यवश्यम्भावादेव तत्त्वम्, आकाशादिभावस्यापि तत्त्वप्रसङ्गान्न नियतवर्ती सामग्री स्यात् । अननुकृतव्यतिरेकत्वान्न तस्य तदङ्गत्वमिति चेत्; तत एव परमाणुभावस्यापि न स्यादिति कथन्न तन्निरपेक्षस्यैव सामग्रीभावस्य तदुत्पत्तावुपयोगः ?

सामग्रीकारणत्वे च प्रत्येकं तत्कारणत्वाभावात् कथं परमाणवः समवायिकारणम् संयोगोऽसमवायिकारणं निमित्तकारणमन्यदिति व्यपदेशः ? सामग्रीकारणत्वस्य तत्रोपचारादिति चेत्; न, मुख्यकारणत्वाभावेनावस्तुत्वापत्तेः । कथं सामग्र्या अपि कारणत्वम् अवस्तूनां सामग्र्या अप्यवस्तुत्वात् ? सामग्र्यास्तदभेदान्मुख्यमेव प्रत्येकमपि कारणत्वमिति चेत् ; न; प्रत्येकपरिसमाप्त्या तस्यास्तदभेदे सामग्रीबहुत्वेन कार्यबहुत्वापत्तेः, कार्यानुपरमदोषाच्च परमाणूनां समनरूपाणामस्यात् । बहुपरिसमाप्तौ तु कथं प्रत्येकं कारणत्वं तत्परिसमाप्त्या बहुष्वेवं तैस्योपपत्तेः । तथा च नैकशो वस्तुत्वमकारणत्वात् । बहुशो वस्तुत्वमेव एकशोऽपि वस्तुत्वमिति चेत्; न; एकशस्तदभावस्यैव बहुशोऽपि तदभावत्वापत्तेः । बहुशस्तद्भाव एव दृश्यते कारणत्वादिति चेत् ; न, एकशोऽपि विपर्ययात् तदभावस्यैव दर्शनात् ।

---

१ "उपचारेण"–ता० टि० । २ सहकारिपोषणम् । ३ सहकारिपोषणम् । ४ सहकारिसन्निध्यभावात् । ५ परमाणूनाम् । ६ तत्पोषणमतः । ७ परमाणुनिरपेक्षस्यैव । ८ कारणत्वोपपत्तेः ।

एकशश्चावस्तुत्वे न परमाण्वादेर्नित्यत्वम्, अकारणवत्त्वेऽपि सत्त्वाभावात्। न ह्यवस्तुनः स्वतः सत्तासम्बन्धाद्वा तत्त्वं व्योमकुसुमादावपि प्रसङ्गात्। सतश्चाकारणवतो नित्यत्वम् "सदकारणवन्नित्यम्।" [वै०सू० ४।१।१] इति वचनात्। एकशश्च कारणत्वेन वस्तुत्वे सामग्र्याः प्रागपि ततः कार्यस्यावश्यम्भावात् कथन्न मुख्यः कारणभावो यत इदं विश्वरूपस्य सूक्तम्– "तथा च मुख्यः कारकव्यपदेशो यदा सहकारिसहितं स्वरूपं कार्यं जनयति अन्यदा गौणः" [ ] इति। तत्र "द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारम्भन्ते" [वै०सू० १।१।१०] इत्युपपन्नम्, आरम्भकाणामिवारभ्यस्यापि प्रागसत्त्वाभावेनारभ्यत्वानुपपत्तेः।

अथ वा, **कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्य** परापरतया तस्यैवानुत्पत्तिः **उपरमः कथम्?** न कथञ्चित्। तत एव कारणादेकस्य[1] परस्य पुनरप्यपरस्योत्पत्तेः। सहकारिवैकल्यादनुत्पत्तिरित्यप्ययुक्तम्; सहकारिप्रतीक्षणस्य प्रतिक्षिप्तत्वात्। न च तद्वैकल्यम्, प्रागिव पश्चादप्यवयवसंयोगस्य भावात्, तस्य[3] च द्रव्यारम्भे[4]निरपेक्षत्वात्। "संयोगस्य द्रव्यारम्भे निरपेक्षकारणत्वात्" [ ] इत्यात्रेयवचनात्[5]। तद्वैकल्येऽपि कारणप्रतिबन्धादनुत्पत्तिरिति चेत्; न; सति शक्ते हेतौ तदयोगात्।

कार्यमपि प्रतिबन्धे शक्तमेवेति चेत्, न; काचपच्चोपनिपातात् हेतोरुत्पत्तिस्तत्प्रबन्धश्च कार्यादिति। हेतोः हेतुत्वमेव तेन[5] प्रतिबध्यत इति चेत्; किं तस्य हेतुत्वम्? स्वरूपमेवेति चेत्; न; [6]तस्योत्पन्नेऽपि कार्ये भावात्। शक्तिरिति चेत्, न; तस्या अर्थान्तरस्यानभ्युपगमात्। [7]तत्साहित्यमेव तेन तत्प्रतिबन्धः, सति [8]तस्मिन् कार्योपजननस्याप्रतिपत्तेरिति चेत्; न, तदनुत्पत्तेस्तन्मात्राधीनत्वप्रसङ्गात्। न चैतत्पथ्यं भवताम्, तदुत्पत्तेरपि [9]तदभावमात्राधीनत्वेन हेतोरकिञ्चित्करत्वापत्तेः। तदभावसहिताद्धेतुभावादेव तदुत्पत्तिरिति चेत्; न; तदनुत्पत्तेरपि [11]तद्भावसहिताद्धेत्वभावादेव प्राप्तेः। [12]तद्भावे हेतुभावोऽपि प्रतीयत इति चेत्; न; [13]तस्य शक्तिरूपस्य कार्यानुमेयतया कार्यानुत्पत्तावप्रतिपत्तेः। स्वरूपमेव तस्य शक्तिः, नैतस्याप्रतिपत्तिरिति चेत्; न तर्हि तस्य प्रतिबन्ध इति [14]कथमनुत्पत्तिः अपरापरस्य कार्यस्य अक्षीणशक्तिके हेतौ [15]तदयोगात् इत्युपपन्नमेतत्–'कारणस्य' इत्यादि।

न चायं पक्षान्तरे दोषः; प्रारब्धैकस्थूलपरिणामानां तत्परिणामाप्रक्षये तदपरपरिणामारम्भे शक्तिपरिक्षयात्। शक्तेश्च कथञ्चिच्छक्तिमदर्थान्तरत्वेन व्यवस्थापनात्।

अपि च, कुत इदं परमाणूनामाधारत्वं यतः कार्यं तेषु व्यपदिश्येत? उत्पादनादिति चेत्; न; सहकारिणामपि [1]तत्प्रसङ्गात्। स्थापनादिति चेत्; न, स्थापकस्यानुत्पादक-

---

१ अन्यथा आ०, ब०, प०। २ –स्य पुन –आ०, ब०, प०। ३ [illegible]। ४ [illegible] कर्महेतुः द्रव्यारम्भे निरपेक्षः।"–प्रश० भा० पृ० ११। ५ कार्येण। ६ [illegible] आ०, ब०, प०। [illegible]। ७ [illegible]। ८ [illegible]। ९ [illegible]। १० [illegible] प्रतिबन्धाभाव। ११ [illegible]। [illegible]–आ०, ब०, प०। १२ [illegible]। [illegible]। १३ हेतुभावस्य। १४ कथमनुत्प–आ०, ब०, प०। १५ [illegible]। १६ [illegible]।

कार्यं तद्योगात् । न हि तस्य तेभ्यः स्थितिरव्यतिरेकेण विरोधात्, स्वयमस्थास्नु च स्थितिश्च तस्येति । व्यतिरेकेऽपि कथं तया तत्तिष्ठेन्नाम ? सम्बन्धादिति चेत् ; न; अनुपकारे तद्योगादतिप्रसङ्गात् । स्थित्यापि तदन्तरस्योपकार इति चेत् ; न, तस्यापि व्यतिरेके पूर्ववत्प्रसङ्गात् । तेनापि तदन्तरकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । स्थितिरेव कार्येणोपकार इति चेत् ; न ; तत्स्वरूपस्य परमाणुभ्य एव भावात् । अस्वरूपमुपकार इति चेत् ; तेनाप्यनुपकारे सम्बन्धायोगात् । ततोऽप्यस्वरूपोपकारान्तरपरिकल्पनायाम् अनवस्थोपनिपातात् । तन्नास्थास्नुतयोत्पन्नस्य कुतश्चिदवस्थापनम् । नापि विपरीतस्य वैयर्थ्यात् । सत्यपि स्थापकत्वे परमाणूनां कथं स्थाप्यस्य कुतश्चिदुपरमः ? स्थापकेष्वक्षीणेषु तद्योगात् । उपरमहेतुसन्निधानात्प्रागेव तेषां स्थापकत्वं न पश्चादिति चेत् , न, अनित्यत्वापत्तेरावेदनात् । कार्यस्यैवायं धर्मो यत्स्थापकेषु सत्स्वपि उपरमहेतुसन्निधानादुपरमतीति चेत्; तदुपरमे कथं स्थापकत्वं तस्य स्थाप्यापेक्षत्वात् ? चित्रोपरमे कथं कुड्यस्य स्थापकत्वमिति चेत् ? न, असिद्धत्वात् । न हि सत्येव स्थापकत्वे कुड्यस्य चित्रोपरमः, तदस्थापकत्वपरिणामभाव एव तदुपपत्तेः । किमिदानीं वृष्ट्यादिना तदुपरमहेतुनेति चेत् ? न ; तत्सन्निधान एव तस्य स्वहेतुतस्तत्परिणामात् । उक्तञ्चैतत्–

"स्वतोऽन्यतो विवर्त्तेत क्रमाद्धेतुफलात्मना" [सिद्धिवि० परि० ३] इति ।

तन्न कुड्यमत्र दृष्टान्तो वैषम्यात् । तस्मादनुपरतिरेव सत्सु स्थापकेषु कार्यस्येति व्यर्था एवोपरतिहेतवो नित्यकारणवादिनाम् । तदाह–**कारणस्य** इत्यादि । **कारणस्य** परमाणुरूपस्य जातावेकवचनम् । **अक्षये** स्थापकत्वभावापरिक्षये **कार्यस्य** स्थाप्यस्यो**परमः** प्रध्वंसः । **कथम्** ? न कथञ्चित् ।

किञ्च तस्य तैः स्थाप्यत्वम् ? सम्बन्ध इति चेत् ? सोऽपि यदि सर्वात्मना तदनुप्रवेशः, तदा परमाणव एव नापरं द्रव्यमिति कथन्न "सर्वाग्रहणम् अवयव्यसिद्धेः" [न्यायसू० २।१।३४] इति भवतोऽपि दोषः । एकदेशेनेति चेत् ; न ; कारणव्यतिरेकेण तदभावात् । भावे तत्रापि सर्वात्मना तदनुप्रवेशे स एव अवयव्यभावान्न तस्य नापि परमाणूनामतीन्द्रियत्वाद्ग्रहणमिति सर्वाग्रहणदोषः । तत्राप्येकदेशेन तदनुप्रवेशकल्पनायाम् अनवस्थानम् । न सर्वात्मनैकदेशेन वा सम्बन्धः; तस्य भेदाभावात् , सत्येव च भेदे तन्निःशेषतायां सर्वात्मनेति, तत्सशेषतायामेकदेशेनेति चोपपत्तेः, अपि तु स्वरूपेणैव ; इत्यपि न युक्तम् ; तेनापि तदनुप्रवेशे तन्मात्रावशेषात् पूर्वदोषानतिवृत्तेः । न तदनुप्रवेशः सम्बन्धः, अपि तु अजहद्रूपतया प्राप्तिरेवेति चेत् , तत्रापि न क्रमेण प्रत्यवयवं तस्य सम्बन्धः , एकत्रव्यत्व प्रसङ्गात् , तस्य चानभ्युपगमात् , अवय-

---

१ कार्येण । २ कार्यस्य । ३ कार्यम् । ४ चित्रोपरमोपपत्तेः । ५ चित्रोपरम । ६ कुड्यस्य । ७ कार्यस्य । ८ नैयायिकादि । "स्वयमविद्यमानमनभ्युपगच्छन्नं सौगतं प्रति भवता आपाद्यमानो दोषो भवतोऽपि नैयायिकस्यापि [illegible] ।"–ता० टि० । ९ एकदेशाभावात् । १० अवयविन. । ११ सर्वाग्रहणप्रसङ्ग । १२ प्राप्ते- [illegible]

वान्तराणाञ्च अवयविशून्यत्वापत्तेः । नापि युगपत्; अप्रतिपत्तेः । न हि यदा तदेकावयवसम्बद्धतया विशिष्टप्रत्ययोपारूढं तदैव तदन्यावयवसम्बद्धतया शक्यं प्रतिपत्तुं विरोधात् । न हि नीलं नीलतया प्रतीयमानमेव पीततया बुद्धिशिखरमध्यारोहति, [2]ततो यथा नीलबुद्धिवेद्यं नीलमेव न पीतं तथैकावयवसम्बद्धमेव तत्[3] बुद्धिवेद्यं नावयवान्तरसम्बद्धम् । यत्तु तत्सम्बद्धं तद्द्रव्यान्तरमेव भवितुमर्हतीति कथमवयविनोऽपि एकत्वम् ? तद्बहुत्वस्यैवोपपत्तेः । न चैकावयवसम्बद्धं तत्प्रत्ययवेद्यं च तन्न भवति, अवयवान्तरापेक्षयापि तथा प्रसङ्गात् । तदन्तरस्यापि स्वत एकैकत्वात् । न चैकैकसम्बन्धादन्यः तत्कलापसम्बन्धः। तस्यैव वीप्स्यमानस्य कलापगोचरतया व्यवहारोपरूढत्वात् सेकवत् । सेकस्य हि प्रतितरु सम्भवत एव प्रसिद्धं वीप्सया तत्कलापगोचरत्वम्[4] । ततः प्रत्येकमसम्बन्धे सम्बन्धवैकल्यमेवावयाविनः प्राप्तम् । तन्मा भूदिति प्रत्येकमेव सम्बन्धः, तत्र च प्रत्यवयवं बहुत्वमेव अवयविनो नैकत्वम् । न येनात्मना तदेकावयवसम्बद्धं तेनैवावयवान्तरसम्बद्धतया वेद्यं यदयं प्रसङ्गः स्यात्, अपि तु आत्मान्तरेणैवेति चेत; न, स्वभावभेदाभावात् । [6]तद्भावे निरंशवादव्यापत्तेः, भिन्नावयवकल्पनावैफल्याच्च । तदुक्तम्—

"एकस्यानेकवृत्तिर्न भागाभावाद्बहूनि वा ।
भागित्वाद्वास्य नैकत्वं दोषो वृत्तेरनार्हते ॥" [आप्तमी० श्लो० ६२] इति ।

ननु यद्यवयविनो न प्रतिपत्तिः क्व तदा क्रमयौगपद्याभ्यां वृत्तिपर्यनुयोगः ? धर्मपर्यनुयोगस्य सत्येव धर्मिण्युपपत्तेः, प्रतिपत्तावपि किं तत्पर्यनुयोगेन ? युगपदनेकावयववृत्तिमत एव तस्य[7] प्रतिपत्तेः, तथा प्रतिपन्नस्य चाशक्यप्रतिक्षेपत्वादिति चेत; सत्यम्, अस्ति प्रतिपत्तिः, न तु सा प्रमाणम्, तत्प्रामाण्यस्यैव वृत्तिपर्यनुयोगेन प्रतिक्षेपात् । स एव तत्प्रतिपत्त्या किन्न प्रतिक्षिप्यत इति चेत्[8], 'नीलं तदैव कथमनीलम्' इत्यपि पर्यनुयोगः 'सर्वं सर्वात्मकम्' ति प्रतिपत्त्या किन्न प्रतिक्षिप्यते ? तस्याः प्रत्यक्षप्रत्यनीकत्वात्, न हि नीलमेव भवदनीलं प्रतिभासत इति चेत्; समानमन्यत्र, अवयविप्रतिपत्तेरपि तत्प्रत्यनीकत्वात् । न हि निरंशस्यावयविनोऽपि प्रत्यक्षे प्रतिभासनमस्ति ।

यद्येवं निर्विषयमेव तत्स्यात्, परमाणूनामतीन्द्रियत्वेन तद्विषयत्वायोगादिति चेत्, न; कथञ्चिदवयवाभेदिनस्तस्य[10] तद्विषयत्वात्, अवयविवत् तदवयवाभेदस्यापि तत्र प्रतिभासनात् । अत एव तन्तवः पटीकृता इति व्यवहारः । न ह्ययम् अपटात्मनां पटभावापत्तिमन्तरेण घटामटति । अभूततद्भावे सत्येव च्वि[11]प्रत्ययोपपत्तेः। अवयवतद्वतोः पृथक्त्वाग्रहणादयमभेदप्रतिभासो न वस्तुवृत्तेन अभेदभावात्, [12]सेनावनप्रतिभासवत् । न हि [13]सेनावनप्रतिरूपस्याभेदस्य भावात्त-

१–सम्बन्धतया आ०, ब०, प० । २ तथा यथा आ०, ब०, प० । ३ अवयविद्रव्यम् । ४–चरत्व इयं ततः आ०, ब०, प० । ५ –कं सम्ब–आ०, ब०, प० । ६ स्वभावभेदे । ७ अवयविनः । ८ प्रतिपर्यनुयोग एव । ९ प्रत्यक्षम् । १० अवयविनः । ११ "कर्मकर्तृभ्यां प्रागतत्वे च्वि (शाकटा० ३।४।५५)" ता०टि० । १२ –वनादिप्रति –आ०, ब०, प० । १३ –नावन प्रति–आ०, ब०, प० । सेनावनात्मकस्य अभेदस्य ।

त्प्रतिभासः, [1]प्रत्यासत्तावपि प्रसङ्गात्, अपि तु दूरात् पृथक्त्वापरिज्ञानादेव, तद्वत् अवयवतद्वतोरपीति चेत्, न, स्थूलप्रतिभासस्याप्येवं परमाणुष्वेव प्रसङ्गात्। भवत्वयं प्रसङ्गो यदि परमाणवः पृथक्त्वेनापि कदाचिदुपलभ्येरन् तदा कुतश्चिदगृहीतपृथक्त्वानां तेषामेव स्थूलबुद्धिविषयत्वमिति। न चैवम्, सर्वदा तेषामतीन्द्रियत्वेनासाक्षात्करणात्। न चातीन्द्रियाणामेव करितुरगादीनां धवखदिरादीनाञ्च पृथक्त्वापरिज्ञानात् सेनावनबुद्धिविषयत्वमुपलब्धम्, प्रत्यासत्तौ पृथक्तया दृष्टानामेव तेषां दूरतः पृथक्त्वापरिज्ञाने तद्बुद्धिगोचरत्वप्रतिपत्तेः। अतो न सेनावनादिप्रतिभासदृष्टान्तात् परमाणुषु स्थूलप्रतिभासोपकल्पनमुपपन्नं वैषम्यादिति चेत्; नेदानीमवयवतद्वतोरपि पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदबुद्धिः तयोरपि पृथक् कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः। न हि निरंशमेवावयविनं तदवयवकलापं च क्वचिदपि सम्पश्यामो यतस्तयोरेव कुतश्चित्पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदबुद्धिगोचरत्वं परिकल्पयेम।

यत्पुनरेतत्–[2]अणुषु स्थूलप्रत्ययस्य अतस्मिंस्तत्प्रत्ययत्वम्; न, प्रधानापेक्षित्वात्। भवितव्यं स्थूल एव [3]तत्प्रत्ययेन प्रधानभूतेन। न ह्यसति पुरुष एव पुरुषप्रत्यये स्थाणौ तत्प्रत्ययो दृष्टः। न चावयविनः सम्भवति प्रधानस्तत्[4]प्रत्ययः, [5]तदभावात्। तत्कथं परमाणुष्वप्रधानस्तत्प्रत्यय[4] इति? तदपि न युक्तम्, अवयवतद्वतोरभेदप्रत्ययस्याप्येवमभावप्रसङ्गात्। न हि तस्याप्यतस्मिंस्तत्प्रत्ययत्वेन प्रधाननिरपेक्षस्योत्पत्तिः। न च कथञ्चिद्वादमनिच्छतः कश्चिदपि मुख्यः कथञ्चिदभेदप्रत्ययः सम्भवति, तदभावे च कथं तदपेक्षी परस्परैकान्तभिन्नयोरवयवतद्वतोस्तत्प्रत्ययः सम्भवेत्। ततो यदि पृथगपरिज्ञातयोरप्यवयवतद्वतोः पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदप्रत्ययः परमाणुष्वेव [6]तादृशेषु ततः स्थूलप्रतिभासो भवेत्। तदाह–'**कारणस्य**' इत्यादि। **कारणस्य** पृथक्त्वापरिज्ञानलक्षणस्य **अक्षये** अवयवतद्वतोरिव परमाणुष्वपि भावे **कार्यस्य** अभेदप्रत्ययवत् स्थूलप्रतिभासनस्य **उपरमो** निवृत्तिः **कथम्**? न कथञ्चिदिति।

अस्तु समवायात्तयोरभेदप्रत्यय इति चेत्, न, [7]तस्मात् 'इहेदम्' इति भेदप्रत्ययस्योपगमात्, तद्धेतोश्चाभेदप्रत्ययहेतुत्वानुपपत्तेः। कथं वा [7]ततस्तयोस्तत्प्रत्ययः? सम्बन्धादिति चेत्, केन सम्बन्धः? तादात्म्येनेति चेत्; न, परमतानुप्रवेशापत्तेः। सम्बन्धान्तरेणेति चेत्, न, [8]तेनाप्यसम्बद्धेन [9]तद्योगात्। तस्यापि सम्बन्धान्तरेण सम्बन्धे अनवस्थोपनिपातात्। स्वत एव समवायस्य सम्बन्ध इति चेत्, न; अवयवतद्वतोरेव स्वतस्तत्प्रसङ्गात्। असम्बन्धत्वान्नेति चेत्, समवायस्य कुतः सम्बन्धत्वम्? स्वतः सम्बन्धाच्चेत्, सोऽपि कस्मात्? सम्बन्धत्वाच्चेत्, न, परस्पराश्रयात्–स्वतः सम्बन्धात् सम्बन्धत्वम्, ततश्च स इति।

---

१ सामीप्येऽपि। २ अणुस्थू–आ०, ब०, प०। ३ स्थूलप्रत्ययेन। ४ स्थूलप्रत्ययः। ५ –वात्कथं आ०, ब०, प०। ६ पृथक्त्वेनापरिज्ञानेषु। ७ समवायात्। ८ सम्बन्धान्तरेणापि। ९ –प्यसम्बन्धेन आ०, ब०, प०।

अथायं तस्य स्वभावो यदयमसम्बद्धोऽपि तयोर[1]भेदप्रत्ययमुपजनयनीति ; तन्न, तन्तुपटयोरिव[2] कपालपटयोरपि ततस्तत्प्रसङ्गात् । तन्तुपटयोरेव तस्य तज्जननस्वभावो न कपालपटयोरिति चेत्, कपालघटयोस्तर्हि कुतस्तत्प्रत्ययः ? समवायान्तरादिति चेत्, न, "तत्त्वं भावेन व्याख्यातम्"[3] [वै० सू० ७।२।२८] इति तदेकत्वकथनविरोधात् । एकस्यापि तत्र तत्र स्वभावभेदान्नायं दोष इति चेत्, न, स्वभावभेदस्य कथञ्चित्तदर्थान्तरत्वे अनेकान्तवादप्रत्युज्जीवनापत्तेः । सर्वथाऽर्थान्तरत्वे तु कथं स[4] तस्येति व्यपदेशः ? सम्बन्धादिति चेत्, न , तत्रापि प्रतिस्वभावं तत्स्वभावभेदकल्पनायाम् अव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ततो निर्विभाग एव समवायः, ततः कथं तन्तुपटयोरेवाभेदप्रत्ययो न कपाल[5]पटयोरप्यविशेषात् । तदाह–'**कारणस्य**' इत्यादि । **कारणस्य** समवायस्य **अक्षये** तन्तुपटवत्कपालपटादावपि भावे **कार्यस्य** पूर्वत्रेवोत्तरत्राप्यभेदप्रत्ययस्य **उपरमो** निवृत्तिः **कथम्** ? न कथञ्चिदिति ।

समवायस्याविशेषेऽपि समवायिनामस्ति विशेषो यतस्तन्तुष्वेव पटस्याभेदप्रत्ययो न कपालादिष्विति ततोऽयमदोष इति चेत्, किमिदानीं समवायेन ? अविष्वग्भावज्ञानस्य तत्फलतयेष्टस्य समवायिविशेषादेव भावात् । कथं चाविष्वग्भावप्रत्ययस्य मिथ्यात्वे ततः [6]पटादेरपि प्रतिपत्तिः ? मिथ्याप्रत्ययात्तदयोगात् । अन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् , न , युगपत्प्रत्ययद्वयस्याप्रतिवेदनात् । क्रमेण प्रतिवेदनमिति चेत् , न , तथाननुभवात् । न हि पटादितदभेदप्रत्यययोः पौर्वापर्यस्यानुभवः , तथानिश्चयाभावात् । निश्चयात्मा च भवतामनुभवः, स कथं तदभावे भवेत् ? कथं वा पटादेरभेदप्रत्ययेनाप्रतिपत्तौ तदधिष्ठानत्वेनाभेदप्रतिपत्तिः 'तन्तवः पटोभवन्ति' इति ? विद्यते चेयम् , तस्मादेक एवायं प्रत्ययो मिथ्यात्मेति कथमतः पटादितत्त्वं प्रसिद्ध्येत् ? यतोऽवयविव्यवस्थापनेन यौगाः सौगतमतिशयीरन् ।

अभेदभा[7]ग एवायं प्रत्ययो मिथ्या बाध्यमानत्वात् न पटादौ[8] विपर्ययादिति चेत् , कथमेक एवायं मिथ्या च अमिथ्या च विरोधात् ? अन्यथा प्रतिपत्त्यभावान्न विरोध इति चेत् , अनुकूलमाचरितम् , अत एव बहिरर्थस्याप्यवयविरूपतया नानैकस्वभावस्य सिद्धेः । ततो न निरंशावयव्यभावेऽपि प्रत्यक्षस्य निर्विषयत्वम् , जात्यन्तरविषयत्वेन सविषयत्वात् । तदुक्तम्–"जात्यन्तरं तु पश्यामः" [सिद्धिवि०परि० २] इति ।

तन्न निर्विषयत्वप्रसङ्गभयात् प्रत्यक्षस्य निरंशावयविनः कल्पनमुपपन्नम् , असत्यपि तस्मिन् तद्भयाभावात् । न चैवम् , अप्रतीत एव तस्मिन्[9] वृत्तिपर्यनुयोगः, परोपगमतस्तस्य प्रतीतेः । प्रतीयमानस्य वृत्तिमत एव प्रतीतेर्निरवसेर एव तत्र [10]तत्पर्यनुयोग इति चेत् , कथमिदानीं सर्वैकभावभावनैरात्म्यादावपि पर्यनुयोगः ? तस्यापि यथाकल्पनं तद्रूपस्यैव प्रतीतेः । कल्प्यत

१ अवयवावयविनो । २ –पटयोरेव कपालघट–आ०, ब०, प० । ३ तत्त्वमेकत्वं भावेन सत्तया इव, यथा स्वलिङ्गाविशेषात् विशेषलिङ्गाभावाच्चैकत्व सत्ताया तथा समवायस्यापि इति भाव । ४ स्वभावभेद । ५ –लघट– आ०, ब०, प० । ६ पटा–आ०, ब०, प० । ७ –भाव ए–आ०, ब०, प० । ८ अवयविनि । ९ –सरत्तत्र आ०,ब०, प० । १० वृत्तिपर्यनुयोग ।

एव परमपरैस्तद्रूपं न परिस्फुटज्ञानप्रकाशमुपश्लिष्यतीति चेत्, समानं वृत्तावपि, सापि परिकल्प्यत एव भवद्भिर्न तस्या अपि तत्प्रकाशोपश्लेषः क्वचिदपि दृश्यते। न हि निरंशं किञ्चित् क्वचित्क्रमेण यौगपद्येन वा वर्त्तमानमुपलभेमहि।

यद्येवमनुपलम्भादेव वृत्तिवत् वृत्तिमतोऽप्यभावः साधयितव्यः किं वृत्तिपर्यनुयोगेनेति चेत्? सत्यम्, अस्ति ततोऽपि तदभावसाधनम्। "न पश्यामः क्वचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्वलक्षणम्" [सिद्धिवि० परि० २] इति वचनात्। वृत्तिपर्यनुयोगस्तु व्यापकाभावादपि तदभावनिरूपणार्थः, अनेकप्रकारत्वात्तत्त्वनिरूपणस्य। व्यापिका हि वृत्तिर्वृत्तिमतः परैस्तथैव प्रतिपत्तेः। वृत्तेर्वृत्तिमद्रूपत्वे 'कथं तस्यानेकत्र वर्त्तनं युगपन्निरंशस्य' इति भवति पर्यनुयोगः? नैवम्, पदार्थान्तरस्य समवायस्यैव वृत्तित्वात्, तस्य चानेकत्र भावो विभुत्वात्। तदनेकत्र[1] भाव एव वृत्तिमतोऽप्यनेकत्र भाव इति चेत्, कथं तस्य[2] तद्धर्मो[3] वृत्तिमतः? तस्य[4] तत्सम्बन्धत्वादिति चेत्, न, पटस्य तन्तुवत् कपालादिष्वपि सर्वत्र वृत्तिप्रसङ्गात् समवायस्य सार्वत्रिकत्वात्। तस्याविशेषेऽपि समवायिनः पटादेर्विशेषान्नियम इति चेत्, कस्य नियमः? समवायस्येति चेत्; न, 'सार्वत्रिकश्च नियतश्च' इति व्याघातात्। पटादेरेवेति चेत्, किमिदानीं समवायेन? इति न तद्रूपा वृत्तिः, समवायिविशेषस्यैव वृत्तित्वात्। तत्र चोक्तमेव दूषणम्।

न च समवायो नाम कश्चित्, प्रमाणाभावात्। न हि तस्य प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः, पटतन्तुव्यतिरेकेण तदनिर्णयात्, सन्निकर्षाभावाच्च। न तावदसौ संयोगः; द्रव्य एव तदुपगमात्[5]। नापि समवायः, तस्यान्यस्यानभ्युपगमात्। नापि संयुक्तसमवायादिः[6], तस्यापि क्वचित्समवायाभावे समवायस्य, असम्भवात्। भवतु सम्बद्धविशेषणभाव इति चेत्, कथं समवायस्यानाश्रितत्वम्? सति तस्मिन्नाश्रितत्वस्यैवोपपत्तेः। समवायापेक्षस्यैव तत्राश्रितत्वस्य निषेध इति चेत्, कुतो दोषात्? अनवस्थानादिति चेत्, कुतः सम्बद्धविशेषणभावे स न भवति? तस्य समवायादनर्थान्तरत्वात्। अर्थान्तर एव तत्प्रसङ्गादिति चेत्, न, एवं समवायस्यापि पटादेरनर्थान्तरत्वप्रसङ्गात्–[10]"अविशेषणात् विशेषणत्वस्येव[11]" असम्बन्धादपि सम्बन्धस्यानर्थान्तरत्वाविरोधात्। तथा च स्वरूपवृत्तिरेवोक्तदोषा[12] स्यात्। तन्न अनाश्रितत्वे समवायस्य समवायान्तरवत्तद्विशेषणभावोऽपि सम्भवतीति कथं [13]ततोऽपि दर्शनं तस्य? न चासन्निकर्षे दर्शनम्, सन्निकर्षवादवैफल्यापत्तेः। तस्मान्न युक्तमुक्तम्–"समवायस्य प्रत्यक्षेणैव प्रतिभासनात्" [ ] इति[14]। "अत एव चातीन्द्रियः" [प्रश० भा० पृ० १७४] इति प्रशस्तकरवचनविरोधाच्च।

---

१ समवायस्यानेकत्र। २ समवायस्य। ३ अनेकवृत्तित्वरूपो धर्मः। ४ समवायस्य। ५ संयोगाभ्युपगमात्। ६ –यादि त–ता०। ७ सम्बद्धविशेषणीभावस्य। ८ अनवस्थादोष। ९ घटा–आ०, ब०, प०। १० विशेषणानात्मकात् समवायात् यथा विशेषणत्वस्य–सम्बद्धविशेषणभावस्य अनर्थान्तरत्वं तथा सम्बन्धानात्मकात् पटादेरपि समवायस्य अनर्थान्तरत्वं स्यात् विशेषाभावादिति भावः। ११ –त्वस्यैव आ०, ब०, प०। १२ –वृत्तेरेवोक्त– आ०, ब०, प०। १३ सम्बद्धविशेषणीभावादपि। १४ "समवाये अभावे च विशेषणविशेष्यभावात्"–न्यायवा० १।१।४। "तदेतत् पञ्चविधसम्बन्धसम्बन्धिविशेषणविशेष्यभावात् दृश्याभाव-समवाययोर्ग्रहणम्। ....समवायस्य तु वाचैव ग्रहणम्–यथा रूपसमवायवान् घटः घटे रूपसमवाय इति।'–न्यायसा० पृ० ३।

इह प्रत्ययापेक्षमेव तेन[1] तस्यातीन्द्रियत्वमुच्यते तस्य [2]तत्राप्रतिभासनात्, आधारस्यैव हि तत्र प्रतिभासनं न समवायस्य निर्विकल्पे प्रत्यक्षान्तर एव [3]तस्य प्रतिभासनादिति चेत्; न, तस्याविभावनात्। अवयवावयविनोः संश्लेषज्ञानमेव तदिति चेत्; न; तत्र कथञ्चित्तादात्म्यस्यैव प्रतिभासनादिति निरूपणात्। ततो न युक्तमेतदपि व्योमशिवस्य–"निर्विकल्पके त्ववयवावयविनोः संश्लेषज्ञाने समवायः प्रत्यक्ष एव" [प्रश० व्यो० पृ० ६९९] इति। तन्न तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणम्।

नाप्यनुमानम्; तदभावात्। ननु इदमस्ति–इह [4]शाखासु वृक्ष इति प्रत्ययः सम्बन्धपूर्वकः, निर्बाधत्वे सति इह प्रत्ययत्वात्, कुण्डे दधीति प्रत्ययवदिति चेत्; न, अतोऽपि तादात्म्यस्यैव सम्बन्धस्योपपत्तेः। ननु तादात्म्यं नाम वृक्षस्य शाखाभिस्तासां वा वृक्षेणैकत्वमेव, तत्कथं सम्बन्धः? सम्बन्धस्य द्विष्ठतयैवोपपत्तेरिति[5] चेत्, न; एकान्तेनैकत्वाभावात् द्विष्ठताया अप्युपपत्तेः। कथं पुनर्भेदाभेदयोरेकविधेरन्यतरप्रतिषेधरूपत्वात् एकत्र धर्मिणि सम्भव इति चेत्? कथं विभ्रमेतरयोरेकत्र ज्ञाने सम्भवः तदविशेषात्? मा भूदिति चेत्; किं पुनरिदानीम् 'इह ग्रामे वृक्षाः' इति ज्ञानमभ्रान्तमेव? तथा चेत्; किं तद्व्यवच्छेदार्थेन निर्बाधताविशेषणेन? भ्रान्तमेव, सम्बन्धाभावेऽपि ग्रामारामव्यवधानादर्शनादुत्पत्तेरिति चेत्; कथं ततो ग्रामादेरपि प्रतिपत्तिः मिथ्याज्ञानस्य वस्तुविषयत्वायोगात्? न च ग्रामादिरवस्त्वेव बाधाविरहात्। न च तद्विरहविषयस्यावस्तुत्वम्; अतिप्रसङ्गात्। अभ्रान्तमेव ग्रामादौ तदिति चेत्; कथमेकमेव भ्रान्तमभ्रान्तञ्च, विभ्रमेतरयोरप्येकविधानस्य इतरप्रतिषेधरूपत्वेन एकत्रायोगात्? प्रतिभासभेदेन च भेदस्यैवोपपत्तेः। विलक्षणो हि विभ्रमप्रतिभासादितरप्रतिभासः, तत्कथं तस्य तदेकविषयत्वम्? प्रतिभासस्यापि न सर्वथा भेदः, कथञ्चिदभेदस्यापि प्रतिभासनादिति चेत्; अनुकूलमाचरसि, अवयवतद्वतोरप्येवं कथञ्चिदभेदोपपत्तेः अभेदप्रतिभासाविशेषात्। अस्ति हि तत्रापि भेदवदभेदस्यापि प्रतिभासः, शाखाचलने वृक्षश्चलतीति प्रत्ययात्। न ह्यत्यन्तव्यतिरेके शाखाचलनं वृक्षे शक्यं प्रतिपत्तुम्। समवायाच्छक्यमेवेति चेत्; कथं ततोऽपि शाखाया वृक्षत्वेन प्रतिपत्तिः, इहेतिप्रत्ययाभावप्रसङ्गात्? न हि तद्रूपप्रतिपत्तिहेतोरेव तदधिकरणत्वप्रतिपत्तिः, विरोधात्। न हि नीलं नीलतया प्रत्याययदेव तदधिकरणतया प्रत्याययदुपलब्धम्। न च शाखावत् वृक्षस्यापि चलनादेव तत्र [6]चलनप्रत्ययः; चलनद्वयस्यानुपलम्भात् [7]व्याप्त्या तत्प्रसङ्गाच्च। न हि निरंशस्याव्याप्त्या तत्सम्भवः, निरंशत्वव्यापत्तेः[8]। ततः शाखाचलनमेव वृक्षस्यापि चलनमिति कथं शाखातादात्म्यं वृक्षस्य प्रतीतिसिद्धं न भवेत्, यतस्तत्रार्थान्तरसम्बन्धप्रतिज्ञा प्रतीतिप्रतिक्षिप्ता हेतवश्च विरुद्धा न भवेयुः? तदेवाह–

१ प्रशस्तकरेण। २ इहप्रत्यये। ३ समवायस्य। ४ "इह तन्तुषु पट इत्यादीहप्रत्ययः सम्बन्धकार्यः अबाध्यमानेहप्रत्ययत्वात्। यो योऽबाध्यमानेहप्रत्ययः स सम्बन्धकार्यः यथेह कुण्डे दधीति ...तथा चायमबाध्यमानेहप्रत्ययः तस्मात्सम्बन्धकार्य इति।"–प्रश०व्यो० पृ० १०९। प्रश०कन्द० पृ० ३२५। ५ –पपत्तिरि– आ०, ब०, प०। ६ चलनं तत्र प्रत्यय–आ०, ब०, प०। ७ सर्वदेशावच्छेदेन। ८ –शस्य व्या– आ०, ब०, प०।

संयोगस्य परिज्ञानात्। अन्वयी हि संयोगी सत्यसति च संयोगे तस्योपलम्भात्, व्यतिरेकी च संयोगः सत्यपि संयोगिनि तस्याप्रतिपत्तेः, इत्यपि न युक्तम्, तद्भेदादपि विभ्रमेतराकाराभ्यां ज्ञानस्येव कथञ्चिदेव तद्भेदपरिज्ञानात्। आत्यन्तिकभेदस्य अभेदप्रतिभासेन प्रतिक्षेपात्।

संयोगस्यैकत्वे तदव्यतिरेकात्त संयोगिनोरप्येकत्वमिति चेत्, न, प्रतिसंयोगि भिन्नस्यैव तस्य प्रतिपत्तेः। कथमनुगतरूपाभावे 'कुण्डं संयोगि दधि संयोगि' इत्यनुगतप्रत्यय इति चेत्, कथम् 'संयोगः सम्बन्धः समवायः सम्बन्धः' इत्यनुगतप्रत्ययः, सम्बन्धरूपस्याप्यनुगतस्याऽभावात्? भावे तस्य सप्तमपदार्थत्वापत्तेः। न हि तस्य द्रव्यादीनां पञ्चानामन्यतमत्वम्; समवायाधारतया तदनभ्युपगमात्। अत एव न समवायत्वम्, समवायनानात्वे अनवस्थानाच्च। तस्मात्संयोगसमवाययोः स्वरूपमेव परस्परसादृश्यात् अनुगतप्रत्ययकारणमङ्गीकर्त्तव्यम्, तद्वत् दधिकुण्डयोरपि। ततो निषिद्धमेतत् व्योमशिवस्य–"भिन्नेभ्योऽनुगतप्रत्ययस्याऽदर्शनात्" [प्रश० व्यो० पृ०   ] इति भिन्नाभ्यामेव संयोगसमवायाभ्यां सम्बन्धप्रत्ययस्यानुगतस्योपलम्भात्। तत्र संयोगोऽपि तद्व्यतिरेकी यत्पूर्वकत्वं 'कुण्डे दधि' इति प्रत्ययस्योपकल्प्येत्?

कुतः पुनः समवायाभावे 'शाखासु वृक्षः' इति प्रत्ययः? इति चेदाह–

अध ऊर्ध्वविभागादिपरिणामविशेषतः। इति।

अध ऊर्ध्व च ये **विभागा** मूलशाखारूपा अवयवास्ते **आदयो** येषां पार्श्वमध्यविभागानां तैः सह **परिणामविशेषः** कथञ्चिदभेदपरिणामस्ततः इति।

अभेदपरिणामाद्धि शाखाभिरिह शाखिनः।
शाखासु वृक्ष इत्येष प्रत्ययः परिदृश्यते ॥१०१२॥
तत्कथं तद्दृशोरन्यसम्बन्धपरिकल्पनम्।
दृष्टान्यहेतुक्लृप्तौ हि न क्वचित्स्यादवस्थितिः ॥१०१३॥

यदि च 'शाखासु वृक्षः' इति प्रत्ययात्तत्र वृक्षस्य कार्यत्वेन वृत्तिः; 'वृक्षे शाखाः' इत्यपि प्रत्ययात्तासामपि तत्र तथावृत्तिः प्राप्नुयात्। एवञ्च 'न यावच्छाखा न तावद्वृक्षः, न यावच्च वृक्षो न तावच्छाखा' इति परस्पराश्रयात् उभयाभावः परस्यापतेदित्यावेदयन्नाह–

तानेव पश्यन् प्रत्येति शाखा वृक्षेऽपि लौकिकः ॥१०८॥ इति।

तानेव प्रकृतानवयवानवयविनञ्च **पश्यन् प्रत्येति** प्रतिपद्यते **शाखा** आधे-

१ –यी च सं–आ०, ब०, प०। २ –रेकत्वात् ता०। ३ तदभ्युप–आ०, ब०, प०। द्रव्यादिपञ्चान्यतमतमत्वानभ्युपगमात्। ४ समवायाधारत्वादेव। ५ वृक्षे कार्यत्वेन वृत्ति। ६ –पत्तेरित्या–आ०, ब०, प०। ७ "पटस्तन्तुष्विवेत्यादिशब्दाश्चेमे स्वयं कृता। शृङ्गं गवीति लोके स्यात् शृङ्गे गौरित्यलौकिकम्।"–प्र०, वा० १।३५०। "वृक्षे शाखा शिलाश्चागे इत्येषा लौकिका मतिः। शिलाख्यपरिशिष्टाङ्गनैरन्तर्योपलम्भनात्॥ तौ पुनस्तास्विति ज्ञानं लोकातिक्रान्तमुच्यते।"–तत्त्व सं० पृ० २६७।

यभूता **वृक्षे** आधारभूते, न [1]केवलं तासु वृक्षम् , अपि तु तत्रापि ताः प्रत्येतीत्य**पि**-श[2]ब्दार्थः । कः प्रत्येति ? **लौकिकः** । लोकेन तद्व्यवहारेण चरतीति लौकिको व्यवहारीति यावत् । अनेन व्यवहारप्रसिद्धत्वात् 'वृक्षे शाखाः' इति प्रत्ययस्याशक्यापह्नवत्वमावेदयति । तदेवं समवायस्याभावात् नावयविनः तद्रूपा परमाणुषु वृत्तिरित्यसन्नेवासौ[3] कथं तस्य दर्शनं कथं वा ततश्छायातपनिवारणादिकम् ?

ततोऽपि केन तस्य[4] दर्शनम् ? नित्येनात्मनेति चेत् , न ; तत्रापि **'कारणस्य'** [5]इत्यादिदोषात् । तथा हि–

दर्शनं यदि नित्येन पुंरसाऽर्थस्य प्रकल्प्यते ।
नित्यं तद्दर्शनं किन्न नित्यकारणसम्भवे ? ॥१०१४॥
अन्तःकरणसंयोगाद्यपेक्ष्यविरहाद्यपि ।
संयोगो वः कथं क्वापि समवाये निराकृते ॥१०१५॥
[6]तद्द्वयाभावतो न स्यान्निमित्तमपि किञ्चन ।
[7]समवायादिनासन्ननिमित्तं यत्परैर्मतम् ॥१०१६॥
ततोऽपेक्ष्यात्ययान्न स्यात्कदाचिदपि तद्दृशिः ।
सर्वाग्रहप्रतिक्षेपः सति स्थूलेऽपि तत्कथम् ? १०१७॥
ततोऽनपेक्ष एवात्मा दर्शनादि करोत्ययम् ।
तत्र तत्कार्यनित्य[8]त्वदोषोऽयं दुरुपक्रमः ॥१०१८॥
सकृदेव च तत्कार्यं सर्वं स्यादनपेक्षणात् ।
क्षणान्तरे त्ववस्तुत्वमहेतुत्वात्प्रसज्यते ॥१०१९॥
हेतुत्वेऽपि तदा सर्वं तत्कार्यं स्यात्तथा पुनः ।
न चैवं दृश्यते तस्मान्न नित्येष्वस्ति हेतुता ॥१०२०॥

ततो विषयज्ञानहर्षविषादादिकार्यस्य कादाचित्कत्वं क्रमभावञ्चाभ्युपगच्छता कादाचित्की शक्तिरात्मनः क्रमभाविनी चाभ्युपगन्तव्येति कथं तस्य नित्यत्वम् ? शक्तीनां [9]सहकारिरूपतया ततोऽत्यन्तव्यतिरेकादिति चेत् , न, व्यतिरेके शक्तित्वाभावस्य निवेदितत्वात् । यथा पूर्वपूर्वशक्तिपरिहारेण कथञ्चिदुत्तरोत्तरशक्त्युपादानमात्मनः तथा कथञ्चित् नानात्वपारिमाण्डल्यादिपरिहारेणैकस्थूलाद्याकारोपादानं परमाणूनामप्यविरुद्धमिति [10]नावयवेभ्यः स्थूलमर्थान्तरम् ।

---

१ –लं वा ता–आ०,ब०,प० । २ –शब्द क आ०,ब०,प० । ३ अवयवी । ४ अवयविन । ५ "कारणस्याक्षये तेषा कार्यस्योपरम कथम्"–ता० टि० । ६ संयोगसमवायाभावत समवाय्यसमवायिकारणाभावात् । ७ समवायाद्विना तन्न नि–आ०, ब०, प० । ८ –त्वं दो–आ०, ब०, प० । ९ सहकारिसान्निध्य शक्तिरित्युद्योतकर ।"–ता० टि० । १० नावयविभ्य आ०, ब०, प० ।

अर्थान्तरत्वे पुनरपि तदाशङ्कापूर्वं दूषणमाह–

तुलितद्रव्यसंयोगे स्थूलमर्थान्तरं यदि ।
तत्र रूपादिरन्यश्च साक्षैरीक्ष्येत सादरैः ॥१०९॥ इति ।

तुलितानाम् उन्मानपरिच्छिन्नानां **द्रव्याणां** तन्तुवीरणादीनां[1] **संयोगे स्थूलम्** अवयविद्रव्यम् **अर्थान्तरं** तुलितद्रव्येभ्यो भिन्नं **यदि** चेत्, **तत्र** स्थूले **रूपादिः**, आदिशब्दात् रसादिश्च **अन्यः** अवयवरूपादिभ्योऽर्थान्तरभूतो न केवलम् अवयवरूपादिरेवेति **च** शब्दः । 'भवेत्' इत्यध्याहारः । भवत्येव अवयवरूपादेस्तद्रूपादिप्रादुर्भावस्य[2] "**गुणाश्च गुणान्तरमारभन्ते**" [वैशे०सू० १।१।१०] इति वचनेनाभ्युनुज्ञानादिति चेत्, आह– **ईक्ष्येत** दृश्येत **तत्र रूपादिरन्यः ।** न च वीक्ष्यते । न हि तन्तुरूपादिरन्यः, अन्यश्च पटरूपादिरुपलभ्यते, तथैवासम्प्रतिपत्तेः । तथापि तदुपलब्धिकल्पनायां न किञ्चित्क्वचिदेकमुपलब्धं भवेत् । उपलम्भत्वाभिधानस्य जातिविशेषस्य तत्राभावादनुपलब्धिरिति चेत्, क्वेदानीं तद्विशेषस्य भावः ? तन्तुरूपादाविति चेत्, [3]पश्यत आश्चर्यं यन्महति पटरूपादौ स[4] नास्ति[5] अमहति तन्तुरूपादौ विद्यत इति । कुतो वा [6]तत्र [7]तस्यास्तित्वम् ? तद्रूपादेरुपलब्धेरिति चेत्, न; तस्यापि [8]तदवयवरूपादेर्भिन्नस्यानुपलम्भात् । पुनस्तदवयवरूपादौ तदस्तित्वपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः । ततः क्वचिदपि कार्यद्रव्ये रूपादेः कारणरूपादिव्यतिरेकेणानुपलब्धेः निर्विषयमेवेदं सूत्रद्वयम्–"**अनेकद्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः । एतेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम्**" [वै० सू० ४।१।८,९] इति । तत्र जातिविशेषाभावात्तस्यानीक्ष्यत्वम्[9] । इन्द्रियाभावादिति चेत्, न, इन्द्रियवद्भिरुपलब्धिप्रसङ्गात् । तदाह–'**साक्षैः**' इति । सहाक्षैरिन्द्रियैर्वर्तन्त इति साक्षास्तैः स[10] ईक्ष्येत । आदराभावान्नेति चेत्; न, आदरवद्भिस्तदीक्षणापत्तेस्तदाह–**सादरैः** आदरवद्भिः स ईक्ष्येतेति ।

तत्रैव दूषणान्तरमाह–

गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाश्च [आसूक्ष्मतः किल] । इति

गुरोर्भावो **गौरवं** तस्या**धिक्य**मतिरेकः, तच्च **तस्य** गौरवस्य **कार्यभेदाः** फलविशेषाः तुलानतिविशेषलक्षणाः ते च **गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाः** । चशब्दान्न केवलं रूपादिरेव तत्र स्थूले 'ईक्ष्येरन्' इति वचनपरिणामेन सम्बन्धः ।

द्वितन्तुके गुरुत्वं हि तन्तुगौरवतोऽधिकम् ।
ततोऽपि च तदारब्धे द्रव्ये तदभिवृद्धिमत् ॥१०२१॥

---

१ "वीरणशब्द कटसमवायिकारणवाचक इह तन्तुषु पट इह वीरणेषु कट इति वक्ष्यमाणत्वात् ।"–ता० टि० । २ –वस्तस्य आ०, ब०, प० । ३ पश्चात्तात्पर्य य–आ०, ब०, प० । ४ जातिविशेष । ५ –स्ति स्वल्पे त–आ०, ब०, प० । ६ तन्तुरूपादौ । ७ जातिविशेषस्य । ८ "तेषां तन्तूनामवयवा अंशवस्तेषां रूपादिस्तस्मात्"–ता० टि० । ९ –नीक्षत्वम् आ०, ब०, प० । १० सह ई–आ०, ब०, प० ।

तावदेवं पटद्रव्यं यावत्तत्परिणामवत् ।
तत्तथा किन्न वीक्ष्येत सादरैः प्रतिपत्तृभिः ॥१०२२॥
इन्द्रियागोचरत्वाच्चेद्भवत्वेवं तथापि तत् ।
तुलानतिविशेषैस्तत्कार्यैः कस्मान्न दृश्यते ॥१०२३॥
तेषामपि न चादृष्टिर्भवतां हेतुसम्भवात् ।
अत[1] एवाह तत्कार्यभेदाश्चेति विदांवरः ॥१०२४॥

अत्र परस्य परिहारं दर्शयन्नाह–

आसूक्ष्मतः किल ।
अतौल्यादर्थराशेस्तद्विशेषानवधारणम् ॥११०॥ इति ।

तद्विशेषस्य कार्यद्रव्यगतस्य गौरवाधिक्यविशेषस्य तत्कार्यविशेषस्य च **अनवधारणम्** अनिश्चयः। कस्मात् ? **अतौल्यात्** तोल्यत इति तोलः, कर्मणि घञ्, तस्य भावस्तौल्यम्, न तौल्यम् **अतौल्यं** तुलया परिच्छेत्तुमशक्यत्वं तस्मात्। कस्य ? **अर्थराशेः** अर्थानां परमाणुद्व्यणुकत्र्यणुकषडणुकाष्टाणुकाल्पांशुतन्तुपटानां राशेः । आ कुतः ? **आसूक्ष्मतः** आ परमाणुभ्यः परमाणूनभिविधीकृत्येति यावत् । न हि महत्यनेकद्रव्यराशौ तोल्यमाने तन्मध्यपातिनो गौरवादेः तत्कार्यस्य च प्रतिद्रव्यमियत्तयोपलक्षणम् कार्पासभारतोलने तत्पातिनोऽशुकस्येव सम्भवतीति परस्य भावः । शास्त्रकारस्तत्रारुचि **किल**शब्देन द्योतयति । कस्मात् ? अनुपलक्षितस्य भावासम्प्रसिद्धेः । तथा हि–

गौरवादि पृथक् तत्र यदि नैवोपलक्ष्यते ।
कथं तस्यास्तितां ब्रूमो व्योमाम्भोजवदञ्जसा ॥१०२५॥
गौरवादेः क्रियायाश्च तत्कृताया असम्भवे ।
तदपेक्षं कथं तत्स्यात् समवाय्यपि कारणम् ॥१०२६॥
द्वितन्तुकादि तादृक् च कथं तद्द्रव्यमुच्यताम् ? ।
क्रियावत्त्वादिकं यस्मात्त्रितयं द्रव्यलक्षणम्[2] ॥१०२७॥
तत्रातौल्याद्गुरुत्वादेस्तत्रास्त्यनवधारणम्[3] ।
आहासिद्धत्वमन्यस्य हेतोः सम्प्रति शास्त्रकृत् ॥१०२८॥

ताम्रादिरक्तिकादीनां समितकर्मयोगिणाम्[4] ।
कथमातिलकात् [स्थूलप्रमाणानवधारणे] ॥१११॥ इति ।

न हि सम्भवत इयत्त्वेनातौलनम्, अन्यथा अर्धगुञ्जापरिमाणं रक्तिका आदिर्येषां मापकादीनां ते रक्तिकादयः, ताम्रं शुल्वमादिर्यस्य सुवर्णादेः तस्य रक्तिकादयः **ताम्रादिरक्ति-**

१ तत एवाह न त–आ०, ब०, प०। २ "क्रियागुणवत्समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम् ।"–वै० सू० १।१।१५। ३ –त्राप्यनव–आ०, ब०, प०। ४ –योगिनाम् आ०, ब०, प०।

कादयः तेषाम्, कथं 'मानम्' इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः **मानं** तोलनम्। कीदृशानाम्? **समितक्रमयोगिणां** पृथगवधारिताः समिताः, ते च ते पुनः क्रमेण तुलायोगिनश्च समित-क्रमयोगिणः तेषाम्, आ कुतः तेषां तोलनम्? आ कुतश्च समितक्रमयोगिणस्ते? इत्याह– **आतिलकात्**। तिलपरिमाणं तिलकं तदवधीकृत्य ततः प्रभृति वा। दृश्यते हि तिलकस्यैकस्येयत्तया तोलनं पुनस्तदपरन्यासे तदधिकस्य तावदेवं यावद् रक्तिकायाः, तत्रापि तावदेवं यावन्माषकादेस्तोलनम्। एवम् अल्पस्यांशुकस्य प्रथममियत्तया पुनस्तदवयविनः क्षेपे तदधिकस्य तत्रापि तावदेवं यावत्तन्तोः, तत्रापि तावदेवं यावदन्त्यावयविनः पटादेर्भवति तोलनम्। तत्र वस्तुराशिगतस्यापि सम्भवतः सम्भवत्यतोलनम्। यत्तु कार्पासभारमध्यपातिनोंऽशुकस्येवेति; तदपि न सारम्, निपुणवणिजां तत्रापि तोलनस्यैव प्रतीतेः। अतो यद्यतोलनम् असम्भव एव तद्विषयस्येति भावः।

महति चार्थराशौ तोल्यमाने वा कस्य प्रमाणानवधारणम्? अवयविनामिति चेत्; आह–

स्थूलप्रमाणानवधारणे ॥१११॥
अल्पभेदाग्रहान्मानमणूनामनुषज्यते। इति।

स्थूलस्य अवयविनः **प्रमाण**मियत्ता तस्या**नवधारण**मनिश्चयः तस्मिन्नभ्युपगम्यमाने **मानं** परिच्छेदः 'पटोऽयं घटोऽयम्' इत्यादिना रूपेण **परमाणूनामनुषज्यते** प्राप्नोति। तथा च यतो भयं तदेवापतितं परमाणुदर्शनाद्बिभ्यतस्तस्यैव प्राप्तेः। तत्र हेतुमाह–'**अल्पभेदाग्रहात्**' इति। पटापेक्षया तन्तवस्तदपेक्षया तदवयवास्तदपेक्षयापि तदवयवा यावत्परमाणवः **अल्पभेदा** अवयविन एव तेषामर्थराशौ तोल्यमाने प्रत्येकमियत्तया **तदग्रहाद**प्रतिपत्तेः।

> अंशित्वेन पटस्येव तन्त्वादीनामियत्तया।
> अग्रहात्परमाणूनां परिज्ञानं प्रसज्यते ॥१०२९॥
> तेषामप्यपरिज्ञाने बहिर्ज्ञानविवर्जितम्।
> जगत्प्राप्नोति यौगानां दोषोऽयं दुरुपक्रमः ॥१०३०॥

तत्रावयविनां तदा तदनवधारणम्। अवयवानामिति चेत्; आह–

अंशुपातानुमादृष्टेरन्यथा तु प्रसज्यते ॥११२॥ इति।

अन्यथा परपरिकल्पितादवयविनां तदवधारणं नावयवानामिति प्रकारादन्येन अवयवानामपि तदवधारणमिति प्रकारेण **प्रसज्यते** प्रसक्तिर्भवति। अवयविनामेव केषाञ्चि-

---

१ –योगिणश्च ता०। २ –योगिन आ०, ब०, प०। ३ अल्पभेदादिति आ०, ब०, प०। ४ –वादीना– आ०, ब०, प०।

[illegible], अवयवत्वादिति भावहेतुः । हेत्वन्तरमाह–'अंशुपातानुमाहतेः' [illegible] तस्य यावत्सु तुलान्तविशेषादि [illegible] इति । [illegible] इति । अपि च, परमाणुपर्यन्तं [illegible] तस्याः [illegible] अन्यथा तु प्रसज्यत इति । [illegible] पर्यन्तोऽवयवी न भवेत् तस्याऽवयवावयविनस्त्वाभ्यु- [illegible] पगमात् । [illegible] तदाह–

क्षीराद्यैरविजातीयैः प्रक्षिप्तैः क्रमशो घटः ।
तावद्भिरेव पूर्येत यावद्भिर्न विपर्ययैः ॥११३॥ इति ।

[illegible] क्षीरमाद्यं येषां नीरादीनां तैः, अविजातीयैः एकजात्यधिष्ठितैः [illegible] घटस्तावद्भिरेव तत्परिमाणैरेव प्रक्षिप्तैः घटे निक्षिप्तैः । कथम् क्रमशः परिपाट्या स [illegible] पूर्येत विपर्ययैः युगपन्निवेशितैः विजातीयैर्वा पूर्येत पूर्णः क्रियेत यावद्भिः [illegible] तस्यावयवारम्भात् । ततो युगपत्क्रमाभ्यां युगपन्निवेशितैः [illegible] भेदोपलब्धिप्रसङ्ग इति भावः । तावद्भिरेव [illegible] प्रत्यक्षमेव [illegible] प्रतिपादितम्–

“तस्य क्रमेण संयुक्ते पांशुराशौ सक्तुषु ।
[illegible] सह च तोलिते ॥” [प्र० वा० ४।१५७] इति

भेदः [illegible] पृथक् सह च तोलिते [illegible] अवयविन आरम्भ-

ननु युगपन्निवेशितैरपि [illegible] सर्वैरपि क्षीरादितुल्यै- स्तैः कथं तैरपरिपूर्तिः ? [illegible] परिपूर्तिर्वाऽप्यपत्तेरिति चेत्; न; सर्वैरपि क्षीरादितुल्यै- [illegible] येषां तु नैवमभ्युपगमः, तेषां च युगपत्प्रवृत्तस्य [illegible] कैश्चिदारम्भोपगमात् । [illegible] खण्डावयविनां तत्र भा- तन्तुषु पटः । न हि [illegible] तत्र भावः । तदारम्भकानां [illegible] तथा च कथं तद्विषयात् 'तन्तुषु पटः' [illegible] तत्र भाव इति चेत्; न; [illegible] । तथा च कथं [illegible] इत्यादेः प्रत्ययस्य सम्बन्धपूर्वकस्यो- [illegible] ? तुल्यस्यैव 'कुण्डे दधि' इत्यादेः [illegible] सम्बन्धपूर्वकस्य [illegible] । न हि तुल्ये [illegible] योगमर्हति । [illegible] एवेति चेत्; कुतस्तर्हि तुल्यतत्त्वसि- [illegible] । [illegible] तत्र [illegible] एवेति चेत्; [illegible] भावेऽपि तमेव तत्सावन- [illegible] पट इति प्रत्ययादिति चेत्; न; [illegible] । भावेऽपि तमेव [illegible] इतः 'पदार्थभेदानाम् 'इह तन्तुषु पटः, इह वीरणेषु कटः' [प्रश० भा० पृ० [illegible] तस्मादिष्टसिद्धेरसम्भ- [illegible] तुल्ये [illegible] । तद्वत् क्षीरादितुल्यैः [illegible] ततः स [illegible] तन्तुभिः पटस्य [illegible] । ततः सूक्तम्–'या- न [illegible] इत्यपरिपूर्तिरेव [illegible] । ततः सूक्तम्–'या- [illegible] विपर्ययैः' इति ।

[illegible]

ननु यद्यवयवी नाम न कश्चित् तर्हि परमाणव एवावशिष्येरन्, तेषां चानुपलम्भात् बहिर्वस्तुदर्शनशून्यं जगत्प्राप्तमिति चेत्, न, तेषामेव कुतश्चित्कथञ्चिदेकीभूतानामुपलम्भविषयत्वात्। पटावयवानां परस्परमिव किन्न घटावयवैरप्येकीभावः भेदाविशेषादिति चेत् ? भवतोऽपि[1] किन्न तदवयवाः[2] पटमिव घटमप्यात्मन्यवस्थापयन्ति तदविशेषात् ? तस्यैव तत्र समवायादिति चेत्; न; तत्रैव प्रश्नात् 'कुतः स तस्यैव न घटस्यापि' इति ? समवायस्यैवेयं शक्तिर्यत्पटमेव तत्र योजयति नापरमिति चेत्; न, स्वरूपव्यतिरेकेण शक्तेरभावात्, स्वरूपस्य च सर्वत्राविशेषात्। प्रत्यवयवि तद्विशेषकल्पनायां तु समवायस्यापि तदनर्थान्तरत्वेन प्रत्यवयवि भेदः स्यात्। तदर्थान्तरत्वे[3] तु कथं 'ते[4] तस्य' इति व्यपदिश्येरन् ? न समवायान्तरात्, तदभावात्। स्वत एवेति चेत्; पटोऽपि स्वत एव तन्तूनामिति किं समवायेन ? कथञ्चित्तस्य तदर्थान्तरत्वकल्पनं तु तेषामेवैकीभावं पुष्णातीति कथन्न परोपालम्भस्तत्रापि भवेत्-समवायविशेषाणामपि परस्परमिव पदार्थान्तरभागैरपि न कस्मादेकीभावो भेदाविशेषात् ? स्वहेतुनियताच्छक्तिविशेषादिति चेत्; समानं पटावयवेष्वपीति न किञ्चिदेतत्। तन्नावयवी परपरिकल्पित इति कुतस्तत्र गुणकर्मसामान्यादीनां सम्भवः ? तेषां तदाश्रितत्वेन तदभावे सम्भवानुपपत्तेः।

साम्प्रतं परमताक्षेपपुरस्सरं स्वमतमाह-

नांशेष्वंशी न तेऽत्रान्ये वीक्ष्या न परमाणवः।
आलोक्यार्थान्तरं कुर्यादत्रापोद्धारकल्पनाम्॥११४॥ इति।

अंशेषु भागेषु **अंशी** भागी **न वीक्ष्यो** न दृश्यो 'वीक्ष्याः' इत्यनेन वचनपरिणामेन सम्बन्धात्। **न ते** अंशा **अत्र** अंशिनि **वीक्ष्याः**। कीदृशाः स च ते च इति चेत् ? **अन्ये** परस्परमेकान्तेन निर्भिन्नाः। परमाणवः तर्हि वीक्ष्या इति चेत्; आह- **न परमाणवो वीक्ष्या** इति च सम्बन्धः। न हि तेऽप्यन्योन्यमेकान्तेन भिन्नाः प्रत्यवभासन्ते। ततो न सन्त्येव परपरिकल्पिता बहिर्भावा दृश्यतयाऽभ्युपगतानां तेषामदर्शनादिति मन्यते।

कीदृशस्तर्हि बहिर्भाव इति चेत् ? एकानेकरूपं जात्यन्तरमेवेति ब्रूमः, तस्यैव प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तेः। कथं तर्हि लोकस्य 'तन्तवोऽवयवाः पटश्चावयवी' इति व्यवहार इति चेत्? आह-**आलोक्य** प्रत्यक्षतः प्रतिपद्य। किम् ? **अर्थान्तरं** जात्यन्तरम्। **कुर्या**ल्लोकः[5]। क्व काम् ? **अत्र** अर्थान्तरे **अपोद्धारस्य** अवयवादिपृथक्करणस्य **कल्पनाम्** अभिसन्धिम्। ततोऽभिसन्धिनिबन्धन एवायं व्यवहारो न प्रत्यक्षनिबन्धन इति भावः।

---

१ यौगस्यापि। २ घटावयवा। ३ तदनर्था-आ०, ब०, प०। ४ 'शक्तिविशेषा स्वरूपविशेषा इत्यर्थः'-ता० टि०। "समवायस्तु सम्बन्धो नित्यः स्यादेक एव च इति तार्किकरक्षायामुक्तम्' -ता० टि०। "स्वगतेन समवायस्वरूपविशेषा वाच्या." ता० टि०। ५ -ल्लोकः प- आ०, ब०, प०।

जात्यन्तरस्यालोक्यत्वं ब्रुवता[1] चेदमुच्यते ।
निमित्ताभावतो नात्र संशयादिरिति स्फुटम् ॥१०३१॥

संशयादिः खलु दोषो भेदमभेदञ्च निमित्तमुपाश्रित्य प्रवर्तते । न च भेदाभेदाभ्यामत्यन्तविलक्षणे जात्यन्तरे तदुभयमस्ति यतस्तत्प्रवर्त्तनम्, अन्यथा नरसिंहेऽपि मानवगजरिपुधर्मावलम्बिनो दोषस्य प्रवृत्तिः स्यात् । मा भून् प्रत्यक्षादिप्रमाणविषये तत्प्रवृत्तिः अभिसन्धिविषये तु स्यात्, अभिसन्धौ भेदाभेदयोस्तन्निमित्तयोः पृथगेव प्रतिभासनादिति चेत्, न; तत्रापि धर्मिणः प्रतिभासाभावात् । न चाप्रतिपन्ने धर्मिणि भेदेतराभ्यां संशयादिप्रकल्पनमुपपन्नम् । तन्न संशयादिः तत्र ।

नाप्युभयदोषः; भेदेतरयोरेकस्येतरनयेनाप्रतिपत्तेः,[2] युगपच्च नयद्वयस्याप्रवृत्तेः । तत्कथं प्रतिपक्षोपेक्षया[3] भेदस्यैवाभेदस्यैव वा अभिसन्धानविषयस्य उभयदोषोपनिपातेनोपहतिः सम्भवति यतस्तदभावकल्पनम् ? ततो व्याधूतसंशयादिरेव जैनस्य प्रमाणविषयो नयविषयश्च बहिरर्थ इति स्थितम् ।

तदेवं **'परोक्षज्ञानविषय'**[4] इत्यादिना आत्मवेदनम् **'एतेन वित्तिसत्तायाः'**[5] इत्यादिना चार्थवेदनं व्यवस्थापयता[6] कारिकोपात्तम् आत्मपदमर्थपदञ्च व्याख्यातम् ।

इदानीं तदुपात्तं द्रव्यपदं व्याचिख्यासुराह–

[7]**गुणपर्ययवद्द्रव्यं ते सहक्रमवृत्तयः ।**
विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्या भेदाभेदौ रसादिवत् ॥११५॥ इति ।

द्रव्यमिति लक्ष्यस्य **गुणपर्ययवदिति**[8] च लक्षणस्य निर्देशः । गुणाश्च सहभुवो धर्माश्चेतनस्य सुखज्ञानवीर्यादयः । यथोक्तं स्याद्वादमहार्णवे–

"सुखमाह्लादनाकारं विज्ञानं मेयबोधनम् ।
शक्तिः क्रियानुमेया स्याद्यूनः कान्तासमागमे ॥" [ ] इति ।

अचेतनस्य रूपरसादयः । पर्या(र्य)याश्च क्रमभाविनः चेतनस्य सुखदुःखादयः, अचेतनस्य कोशकुशूलादयः गुणपर्ययाः[9], ते सन्त्यस्येति **गुणपर्ययवत्** । गुणादिग्रहणेन द्रव्यमात्रस्य,

---

१ –ता भेद–आ०, ब०, प० । २ भेदग्राहिणा नयेन अभेदस्य अभेदग्राहिणा च नयेन भेदस्याप्रतिपत्तेः । ३ प्रतिपक्षापेक्षया आ०, ब०, प० । ४ श्लो० १० । "परोक्षज्ञानविषयपरिच्छेदः परोक्षवत् दशमकारिकाया सपर्यन्तमिदम्"–ता० टि० । ५ श्लो० २६ । "एतेनेत्यादि द्वाविंशतितमकारिकेयम्"–ता० टि० । ६ तृतीयकारिकोपात्तम् । ७ "गुणाणमासओ दव्वं एगदव्वस्सिया गुणा । लक्खणं पज्जवाण तु उभओ अस्सिया भवे ॥"–उत्तरा० २८।६ । "दव्वं सल्लक्खणियं उप्पादव्वयधुवत्तसंजुत्तं । गुणपज्जयासयं वा जं तं भण्णंति सव्वण्हू ॥"–पञ्चास्ति० गा० १० । "गुणपर्ययवद्द्रव्यम्"–तत्त्वार्थसू० ५।३८ । "तं परियाणहि दव्वु तुहुं जं गुणपज्जयजुत्तु । सहभुव जाणहि ताहँ गुण कमभुव पज्जउ वुत्तु ॥"–परमात्मप्र० गा० ५७ । लघी० टि० पृ० १४२ पं० २७ । ८ –तिष्ठ–आ०, ब०, प० । ९ –पर्यायाः आ०, ब०, प० ।

द्रव्यग्रहणेन च गुणादिमात्रस्य प्रतिक्षेपः तत्र प्रमाणाभावात्, निवेदयिष्यते चैतत्। मतुप्प्रत्य[1]-येन तु तदुभयभेदैकान्तस्य। दृश्यत एव भेदैकान्तेऽपि तत्प्रत्ययः[2] 'गोमान् देवदत्तः' इति सम्बन्धमात्रात्[3]तत्कथं तेन[4] तत्प्रतिक्षेप इति चेत्? न; द्रव्यतल्लक्षणयोः कथञ्चिदभेदादन्यस्य सम्बन्धस्याभावात्, समवायस्य प्रतिक्षेपात्। एकान्तभेदे कार्यकारणभावस्याप्यनुपपत्तेः।

गुणपर्ययाणां व्याख्यानं '**ते**' इत्यादि। '**ते**' इति गुणपर्ययाः। कथं पुनर्द्रव्ये गुणीभूतानां तेषां तच्छब्देन परामर्शः द्रव्यस्यैव मुख्यतया तदुपपत्तेः? बहुवचनात् द्रव्यस्य बहुत्वेनाप्रक्रमादिति चेत्; न, गुणादीनामपि तथा[5] तदभावात्, समासात्तद्बहुत्वस्याप्रतिपत्तेः। अप्रतिपन्नमपि सम्भवति तत्र तदिति चेत्; न; द्रव्येऽपि जीवादिभेदेन तद्[6]विशेषात्, पुल्लिङ्गवत्त्वस्यापि न विरोधः जीवादीनां पुल्लिङ्गत्वादिति चेत्. न, शब्दोपक्रमेण गुणादीनामप्रधानत्वेऽपि बुद्ध्युपक्रमेण प्राधान्यात्। बुद्ध्युपक्रमस्य च शब्दोपक्रमादेव प्रतिपत्तेस्तस्य तदविनाभावात्, बुद्धावप्यप्रधानतयैव तेषाम्[7]उपक्रम इति चेत्; न; प्रथमं स्वरूप एवोपक्रमात् विशेष्यापेक्षया पश्चादेव प्राधान्यप्रक्लृप्तेः। द्रव्यपरामर्शोऽपि कस्मान्न भवति प्राधान्याविशेषादिति चेत्? न; प्रयोजनाभावात्। द्रव्यलक्षणस्य '**गुणपर्ययवत्**' इत्यनेनैव प्रतिपादनात्। ततो गुणपर्यया[8] एव **ते**।

सह च क्रमश्च सहक्रमौ, ताभ्यां तत्र द्रव्ये वृत्तिरात्मलाभपरिणतिर्येषां ते **सहक्रमवृत्तयः** सहवृत्तयो गुणाः क्रमवृत्तयः पर्ययाः। के पुनस्तद्गुणादय इत्याह-**विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्याः** इति। विज्ञानं दानादिचित्तम्, उपलक्षणमिदं मन्त्रादेरपि, तस्य व्यक्तिश्च दृश्यमानं रूपं 'व्यज्यत इति व्यक्तिः' इति व्युत्पत्तेः। शक्तिश्च कार्योपजननसामर्थ्यम्, विज्ञानव्यक्तिशक्ती ते आद्ये येषां ते **विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्या** इति। आद्यशब्दाद् अन्येऽपि सहवृत्तयः सुखज्ञानवीर्यपरिस्पन्दादयः क्रमवृत्तयश्च सुखदुःखहर्षविषादादयः परिगृह्यन्ते।

कथं पुनर्व्यक्तिशक्त्योः सहभावः? तस्य भेदनिष्ठत्वात्, तयोश्च भेदाभावादिति चेत्, न; अभेदे व्यक्तिवच्छक्तेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्, तथा च किं तदनुमानेन[9]? विप्रतिपत्तिनिवारणमिति चेत्; सैव कुतः प्रत्यक्षविषये विप्रतिपत्तिः? अनन्तरं तत्फलस्य[10] स्वर्गादेरदर्शनादिति चेत्; न, व्यक्तावपि तदभेदेन[11] तत्प्रसङ्गात्[12]। तथा च कथं तदनुमानं धर्मिण्यसिद्धे तदनुपपत्तेः? निश्चयात्तत्र[13] विप्रतिपत्तिनिवृत्तौ शक्तावपि स्यात्। तन्न शक्तेर्व्यक्तस्य भेदः, व्यक्तिदर्शननिश्चयाभ्यां तद्दर्शननिश्चयाभावात्।

एतेन [14]सामग्री शक्तिरिति प्रत्युक्तम्। तथा हि–

---

१ मतुप्रत्य–आ०, ब०, प०। २ तत्प्रयोगो गो–प०। तत्प्रयोगो मतिमान् देव–आ०, ब०। ३–त्रात्कथं आ०, ब०, प०। ४ मतुप्प्रत्ययेन। ५ बहुत्वेन। ६ तद्विशे–आ०, ब०, प०। ७ गुणादीनाम्। ८ –पर्याया आ०, ब०, प०। ९ शक्त्यनुमानेन। १० दानादिफलस्य। ११ शक्त्यभेदेन। १२ विप्रतिपत्तिप्रसङ्गात्। १३ व्यक्तौ। १४ "न तावन्मीमांसकवदतीन्द्रिया शक्तिरस्माभिरभ्युपेयते किन्तु कारणानां स्वरूपं वा सहकारिसाकल्यं वा।"–न्यायवा० ता० टी० पृ० १०३। "स्वरूपादुद्भवत्कार्यं सहकार्युपबृंहितात्। न हि कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम्॥"–न्यायमं० पृ० ४१। "किन्तु योग्य-

सामग्री यदि शक्तिः स्यात्फलात्प्रागेव [1]पश्यतः ।
इयं शक्तिरिहेत्येवं निश्चयः स्यात्तदर्थिनः ॥१०३२॥
न चैवं कार्यदृष्ट्यैव तत्र निश्चयदर्शनात् ।
न चानिश्चितमध्यक्षं सामग्रीशक्तिवादिनाम् ॥१०३३॥
सत्यामेव च सामग्र्यां मन्त्रतन्त्रादिना कथम् ।
दाहस्यानलकार्यस्य प्रतिबन्धो भवेदयम् ? ॥१०३४॥
विना मन्त्राद्यभावेन सामग्री विकलैव चेत् ।
ततस्तदा कथं दाहः काष्ठादेरपि मर्त्यवत् ॥१०३५॥
सामग्र्येव न शक्तिस्तन्नापि [3]जात्यादिरेव सा ।
दृश्यमानेऽपि जात्यादौ शक्तिदृष्टेरसम्भवात् ॥१०३६॥
तत्सम्भवेऽपि मन्त्रादौ स्वतः शक्तिविनिश्चयात् ।
गुरूपदेशवैयर्थ्यं प्राप्तमेकान्तवादिनाम् ॥१०३७॥

तन्न व्यक्तिरेव शक्तिः, तद्वत्प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

नापि शक्तिरेव व्यक्तिः, तद्वदप्रत्यक्षत्वापत्तेः । नाप्येकान्तेन भेदः, शक्तिशक्तिमद्भावाभावोपनिपातात् । शक्तेर्व्यक्तौ समवायासद्भाव इति चेत्, न; [4]अशक्तिमत्त्वे तदनुपपत्तेः खरशृङ्गवत् । शक्तिमत्त्वञ्च न तयैव शक्त्या, परस्पराश्रयात्–'तया शक्तिमत्त्वे तत्र तत्समवायः, ततश्च तया शक्तिमत्त्वम्' इति । नाप्यन्यया, अनवस्थापत्तेः । तन्नैकान्तेन अभेदो भेदो वा तत्रोपपन्नः, कथञ्चिदेव तयोरुपपत्तेः । तदाह–'**भेदाभेदौ**' इति । केषामित्यपेक्षायां विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्यानामिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः कर्त्तव्यः । निदर्शनमत्राह–'**रसादिवत्**' इति । रस आदिर्येषां गन्धादीनां तेषामिव तदिति । निरूपितञ्च रसादीनां भेदाभेदात्मकत्वमिति निदर्शनत्वेनोपन्यासः । यदि वा, रसादयो ज्ञाननिर्भासाः तेषामिव तद्वदिति । प्रसिद्धञ्च कर्कटीभक्षणकालभाविबोधनिर्भासानां रसरूपादीनां भेदाभेदात्मकत्वं [5]बौद्धस्य "**नीलादिश्चित्रनिर्भासः**" [प्र० वा० २।२२०] इत्यादावलङ्कारकृता तथैव निरूपणात् ।

"**गुणपर्ययवद्द्रव्यम्**" [त०सू० ५।३८] इति सूत्रमिदं तत्त्वार्थस्य, इदमेव च त्वया व्याचिख्यासया कारिकायामुपक्षिप्तम्, तत्र किं गुणग्रहणेन 'पर्ययवद्द्रव्यम्' इत्येवास्तु गुणानामपि परिच्छिन्नायनरूपतया पर्ययेष्वेवान्तर्भावादिति चेत् ? अत्राह–

तावच्छिन्नस्वरूपसहकारिसन्निधानमेव शक्ति । सैवेयं द्विविधा शक्तिरुच्यते–अवस्थिता आगन्तुका च । सत्त्वाद्यवच्छिन्नं स्वरूपमवस्थिता शक्ति, आगन्तुका तु दण्डचक्रादिसंयोगरूपा ।"–न्यायमं० पृ० ४९५ । "न हि नो दर्शने शक्तिपदार्थ एव नास्ति, कोऽसौ तर्हि ? कारणत्वम् । किं तत् ? पूर्वकालनियतजातीयत्वम्, सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वेति अनुग्राहकत्वसाम्यात् सहकारिष्वपि शक्तिपदप्रयोगात् ।"–न्यायकुसु० १।१२ ।

१ सत्यत आ०, ब०, प० । २ मन्त्रादिना कश्चित् व्यक्तिविशेषं प्रति दाहशक्तिप्रतिरोधकाले । ३ अग्नित्वादिजातिरूपा । ४ व्यक्तेः शक्तिराहितत्वे । ५ बोधस्य आ०, ब०, प० ।

सदापि सविकल्पाख्यासाधनाय क्रमस्थितेः ।
गुणपर्यययोर्नैक्यमिति सूत्रे द्वयग्रहः ॥११६॥ इति ।

सूत्रे 'गुणपर्ययवद्द्रव्यम्' इत्यत्र **द्वयस्य** गुणपर्ययद्वितयस्य **ग्रह** उपादानम् । कस्मात् ? **गुणपर्यययोर्नैक्यमिति ।** गुणश्च पर्ययश्च गुणपर्ययौ, जातावेकवचनम् , तयोरैक्यमभेदो न, क्रमाक्रमभावरूपाद्विरुद्धधर्माध्यासादिति मन्यते इति हेतोः ।

यद्येवं गुणार्थिकोऽपि नयो वक्तव्यः ; सति विषये [1]तदवचनानुपपत्तेः, तत्कथं द्रव्यार्थपर्यायार्थतया द्विविधत्वमेव मूलनयस्य ? [2]पर्ययार्थ एव गुणार्थोऽपि, पर्ययशब्दस्य सहक्रमभाविधर्मसामान्यवाचित्वादिति चेत् , न तर्हि सूत्रेऽपि गुणग्रहणमर्थवत् , पर्ययशब्देनैव सामान्यवाचिना गुणानामपि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न , ततः पर्ययप्रतिपत्तिसमय एव गुणानां तदनुपपत्तेः । न हि सामान्यशब्दाद्युगपदेव सकलतदर्थप्रतिपत्तिः, गोशब्दस्य [3]नवार्थत्वेऽपि कदाचित्कस्यचिदेव ततः प्रतिपत्तेः । तन्त्रेणानेकप्रतिपत्तिरपीति चेत् ; न ; तन्त्रस्य व्याख्यानगम्यत्वात् , व्याख्यानाच्च प्रतिपत्तेर्गरीयस्त्वात् । भवतु [4]समयान्तरे [5]ततस्तत्प्रतिपत्तिः तत्किं गुणग्रहणेन ? सत्यम् , प्रयोजनवशेन तद्ग्रहणात् । तर्हि तदेव तन्निमित्तं वक्तव्यं न भेद इति चेत् ; न ; प्रयोजनस्यापि भेदायत्तत्वेन भेदस्यैव मूलनिमित्तत्वोपपत्तेः ।

किमर्थस्तर्हि भेदग्रह इत्यत्राह–**सविकल्पाख्यासाधनाय** । सह विकल्पैर्भेदैर्वर्तत इति सविकल्पं युगपद्भाविनानाभेदमिति यावत् , तस्याख्या प्रतिपत्तिस्तया साधनं प्रतिपत्तिरेव तस्मै **सविकल्पाख्यासाधनाय ।** कस्याः तदित्यत्राह–**क्रमस्थितेः** क्रमेण परिपाट्या स्थितिः परापरपर्ययेष्ववस्थानं तस्याः । किंकालायाः ? **सदा** सर्वकालभाविन्याः । **अपि**-शब्दः **क्रमस्थितेः** इत्यत्र द्रष्टव्यः । तात्पर्यमत्र–

युगपद्वस्तु वक्तव्यं नानाधर्मसमाश्रयम् ।
बहिरन्तरनंशस्य तस्याप्रत्यवभासनात् ॥१०३८॥
क्रमानेकस्वभावं तत्तद्वदेवानुमन्यताम् ।
विरोधादिभयोन्मुक्तेरुभयत्रापि सम्भवात् ॥१०३९॥
प्रतीतिश्च यथा तस्य प्रत्यक्षादन्यतोऽपि वा ।
प्रतीयतां तथा किन्न क्रमानेकस्वभावभृत् ॥१०४०॥

---

१ गुणार्थिकनयावचन । २ पर्याया–आ०, ब०, प० । तत्त्वार्थवार्तिके (५।३८) तु गुणार्थनयस्य द्रव्यार्थिकेऽन्तर्भाव कृत । तथाहि–"ननु चोक्तम्–तद्विषयस्तृतीयो मूलनय प्राप्नोति, नैष दोष , द्रव्यस्य द्वावात्मानौ सामान्यं विशेषश्चेति । तत्र सामान्यमुत्सर्गोऽन्वय गुण इत्यर्थान्तरम् । 'विशेषो भेद पर्याय इति पर्यायशब्द । तत्र सामान्यविषयो नयो द्रव्यार्थिक । विशेषविषय पर्यायार्थिक तदुभयं समुदितमयुतसिद्धरूपं द्रव्यमित्युच्यते । न तद्विषयस्तृतीयो नयो भवितुमर्हति विकलादेशत्वान्नयानाम् ।"–राजवा० ५।३८ । ३ "स्वर्गेषुपशुवाग्वज्रदिङ्नेत्रघृणिभूजले" इत्यमर । ४ समवायान्तरे आ०, ब०, प० । कालान्तरे । ५ पर्ययशब्दत । ६ –ते परीत्यत्र द्रष्ट–आ०, ब०, प० ।

प्रत्यक्षादपि तद्वित्तेः शक्तिसाचिव्यकाङ्क्षणात् ।
नानाद्यनन्तसंसारवित्तिदोषः प्रसज्यते ॥१०४१॥
अन्यथा कल्पनातोऽपि सर्वकालस्थितेर्ग्रहात् ।
कल्पनान्तरवैयर्थ्यं प्रमाणान्तरवद्भवेत् ॥१०४२॥
कल्पनातोऽपि तद्वित्तिर्यदि नेष्येत सौगतैः ।
समारोपव्यवच्छित्तिरनुमानफलं कथम् ? ॥१०४३॥
नासतोऽस्ति व्यवच्छित्तिः समारोपस्य तत्कृता[1] ।
कल्पनाकृततद्वित्तेरारोपोऽप्यस्ति नापरः ॥१०४४॥
अनुमानमनिच्छन्तस्तद्व्यापारप्ररूपणे ।
शास्त्रज्ञाः[2] स्युरतस्तेषां नाधिकारो विचारणे ॥१०४५॥
ततोऽनुमानमन्विच्छन्नेकत्वप्रतिवेदनम् ।
विकल्पात्क्षणिकतो ब्रूयात्तद्वदध्यक्षतो वयम् ॥१०४६॥
विकल्पकात् क्षणक्षीणादेकत्वप्रतिवेदनम् ।
इच्छन्[3] कथं नु तादृक्षादध्यक्षात्तन्न वाञ्छति ॥१०४७॥
विकल्पादपि तद्वित्तिर्विकल्पान्तरतो यदि ।
अनवस्थानतो न स्यादारोपस्य व्यवस्थितिः ॥१०४८॥
कथं वा वेदने जीवत्यभिलाप्येतरात्मके ।
क्रमानेकान्तरूपत्वं प्रत्यक्षस्य निषिध्यते ॥१०४९॥
स्थायिना तेन[5] यत्र स्यात्स्वपरस्थायिताग्रहः ।
दैवैर्निवेदितं चैतत्स्वयमन्यत्र तद्यथा ॥१०५०॥
"द्रव्यात्स्वस्मादभिन्नाश्च व्यावृत्ताश्च परस्परम् ।
लक्ष्यन्ते गुणपर्याया धीविकल्पाविकल्पवत् ॥" [सिद्धि० परि० ३] इति ।
अक्षव्यापारतः प्राच्यात् स्थायिप्रत्यक्षसम्भवे ।
परापराक्षव्यापारवैयर्थ्यं चेत्तदप्यसत् ॥१०५२॥
परापरोपकारस्य तेनादानात्तदात्मना ।
विकल्प इव केनापि निश्चयानिश्चयात्मनः ॥१०५३॥

ततो युक्तं यथा गुणवद्द्रव्यं तथा पर्ययवदपीति ।

अथवा, यत एव गुणवद्द्रव्यमात्मादि तत एव पर्ययवदिति सूत्रार्थः । गुणवत्त्वं हि प्रसिद्धमेव, बुद्ध्यादिभिरात्मादेः, तच्च पर्ययवत्त्वाभावेऽनुपपन्नम् । तथा हि–बुद्ध्यादेरनुत्पत्तौ [6]यदात्मादेरूपं तदेव तदुत्पत्तावपि कथं प्रागिव पश्चादपि बुद्ध्यादिमत्त्वम् ? बुद्ध्यादेर्भावादेवेति

१ अनुमानकृता । २ -नम् ता० । ३ शास्त्रेऽनुरत- आ०, ब०, प० । केवलं शास्त्रव्याख्यातर- स्तुर्न तु विचारका । ४ बौद्ध । ५ प्रत्यक्षेण । ६ यदात्मादिरूपं आ०, ब०, प० ।

चेत्, किन्न सर्वस्यापि तद्वत्त्वं व्यतिरेकाविशेषात्। आत्मादावेव भावादिति चेत्; कः सप्तम्यर्थः? स्वरूपमेवेति चेत्, न, प्रागिव तस्य तदर्थत्वानुपपत्तेः। समवाय इत्यप्यनेनापास्तम्। प्रागभावी स्वभावस्तस्य पश्चादिति चेत्, कुतस्तस्येति? समवायान्तरादिति चेत्, न, तस्याभावात्। भावेऽपि प्रागिव पश्चादपि ततस्तदनुपपत्तेः। तत्रापि प्रागभाविनः स्वभावस्य पश्चाद्भावे अनवस्थादोषात्। तादात्म्यादिति चेत, आत्मादेरेव स तादृशः कस्मान्न भवति? अनित्यत्वापत्तेः समवायेऽप्यविशेषात्। एवं हि समवायपरिकल्पनमदृष्टकल्पनत्वेन पापीयः परिहृतं भवति। ततः सिद्धं गुणवत्त्वात् पर्ययवत्त्वमात्मादेः, पूर्वापरस्वभाववैलक्षण्यस्यैव पर्यायार्थत्वात्।

ननु एवं बुद्ध्यादिनाप्यात्मादेः तादात्म्यादेव तद्वद्भावोपपत्तेः किं तदर्थेन पर्ययवत्त्वकल्पनेन? अन्यथा तदर्थेनाप्यपरपर्ययवत्त्वकल्पनेन भवितव्यं तदर्थेनाप्यपरेण तत्कल्पनेनेत्यनवस्थापत्तेरिति चेत्, सत्यमेवेदं यदि परोऽप्येवं प्रतिबुद्ध्येत। न च प्रतिबुध्यते अनेकान्तवादापत्तिभयात्, अतस्तं [1]प्रति सैव तदापत्तिर्गुणवत्त्वेन व्यवस्थाप्यते। तच्च गुणवत्त्वं न गुणसमवायो नापि गुणतादात्म्यं यदन्यतरासिद्धं भवेत्, अपि तु गुणसम्बन्धमात्रम्। तस्य चोभयसिद्धस्य भवत्येव गमकत्वम्, अन्यथानुपपत्त्युपपत्तेः।

ननु इह गुणा बुद्ध्यादयः, ते च पर्याया एव क्रमभावात्, तद्वत्त्वं च पर्ययवत्त्वमेव। तच्चेत्सिद्धम्, न साध्यम्। असिद्धश्चेत्; न साधनम्। अन्यदेव पर्ययवत्त्वं ततः साध्यमिति चेत्; न, ततोऽप्यन्यस्य तद्वत्त्वस्य साधने अनवस्थापत्तेः, असाधने साधनस्य व्यभिचारादिति चेत्, न, शक्तिव्यक्तिरूपतया साध्यसाधनयोर्भेदात्। व्यक्तयो हि बुद्ध्यादयः पर्यायाः; तद्वत्त्वेन प्रतिबुद्ध्यादिव्यक्ति भिद्यमानैः शक्तिपर्ययैस्तद्वत्त्वं द्रव्यस्योपकल्प्यते। शक्तिपर्यायाणामपरशक्तिपर्ययोपनिबन्धनत्वं यदि नास्ति व्यक्तिपर्यायाणामपि न भवेत्। अस्ति चेत्, अनवस्थानमिति चेत्, सत्यम्, अनवस्थिता एव तत्पर्यया अनन्तशक्तित्वात् भावस्य। [2]तदेव कुतोऽवगन्तव्यम्? व्यक्तिपर्ययात्। शक्तिपर्ययस्य [3]ततोऽपि परस्य [4]तत्पर्यायस्यानुमानेऽनवस्थापत्तेः, [5]इत्यपि न युक्तम्; कतिपयतदनुमानपर्यवसाने तद्बलभाविन [6]ऊहादेव निरवधि[7]शक्तिपर्ययपरिच्छेदोपपत्तेः अनवस्थोपनिपाताभावात्। ऊहस्य चावश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा अनाद्यनन्तकालकलापस्याप्रतिपत्तेः, आत्मादौ तत्सम्बन्धात्मनो नित्यत्वस्य अव्यवस्थापनप्रसङ्गात्। ततो युक्तं गुणवत्त्वेन पर्ययवत्त्वोपकल्पनम्। सम्प्रतिपत्तिविषये गुणवत्त्वे विप्रतिपत्तिविषयपर्ययवत्त्वाविनाभाव[8]निश्चयसद्भावात्।

अत एव च साध्यसाधनभावेन भेदात् सूत्रे गुणपर्यययोः पृथगुपादानमित्यावेदयति **'सदापि'** इत्यादिना–**गुणपर्यययोर्नैक्यम्** । इति एवं **सूत्रे द्वयग्रहः** भेदः। कुतः?

---

१ प्रतीतस्यैव आ०, ब०, प०। २ तदेव न कु–आ०, ब०, प०। ३ व्यक्तिपर्ययात् शक्तिपर्ययस्य। ४ शक्तिपर्यायस्य। ५ इत्यप्ययुक्तम् आ०, ब०, प०। ६ तर्कादेव। ७ –शक्तिपरि –आ०, ब०, प०। ८ –नियमस्तदाभा–आ०, ब०, प०।

इत्याह–[1]**सत्** द्रव्यम् आपि सन्त्याश्रयत्वेनागच्छती(न्ती)ति [2]**सदापिसाः, विकल्पा** गुणात्मानो भेदा यस्य तस्याख्या निर्णयः **साधनाय** निश्चयाय । कस्य ? **क्रमस्थितेः,** क्रमभावित्वात् क्रमाः पर्यायास्तेषां स्थितिर्यस्मिन् तस्य क्रमस्थितेः पर्ययवतो यत इति । ततः स्थितं गुण-पर्ययोर्लिङ्गलिङ्गिभावप्रतिपादनार्थमुभयोपादानं सूत्रे इति ।

अनिष्टप्रसङ्गपरिहाराय कस्मान्न भवति ? भवति हि गुण एव द्रव्यमित्युक्ते तत्प्रसङ्गः सत्त्वचेतनत्वादिगुणाधारतया बौद्धविज्ञानस्य बुद्धिसुखादिगुणाधिष्ठानतया महेश्वरादेश्च अक्रमस्य द्रव्यत्वप्राप्तेरिति चेत्, न, गुणवद्द्रव्यमित्युक्तेऽपि [3]तदप्राप्तेरित्यावेदयन्नाह–

गुणवद्द्रव्यमुत्पादव्ययध्रौव्यादयो गुणाः ।
दुद्राव द्रवति द्रोष्यत्येकानेकं स्वपर्ययम् ॥११७॥ इति ।

गुणवद्द्रव्यमिति हि सूत्रं संक्षेप्तव्यम् । न चैवम् अक्रमस्यापि विज्ञानेश्वरादेर्द्रव्यत्वापत्तिः; तत्र [4]गुणवत्त्वस्यैव गुणव्यापकानामुत्पादादीनामभावेन अभावात् । उत्पादादिव्याप्ता हि गुणाः कथं तदभावे भवेयुः वृक्षाभावे शिंशपावत् ? तदिदमाह–'**उत्पादव्ययध्रौव्यादयो गुणाः**' इति । प्रागसत आत्मलाभ उत्पादः, सतो विनाशो व्ययः, कथञ्चिदवस्थानं ध्रौव्यम्, तान्यादयो व्यापकत्वेन प्रधानभूता येषां ते तथोक्ताः । अर्थक्रियाकर्तृत्वेनैव व्याप्तिर्गुणानां नोत्पादादिभिरिति चेत्, न, [5]तस्यापि उत्पादादिस्वभावत्वात् । न हि कस्यचित्प्रागिव कार्यकालेप्यसमर्थस्य तत्कर्तृत्वम्, प्रागपि तत्प्रसङ्गेन कार्यानुपरमापत्तेः । समर्थस्येति चेत्; तदा तर्हि समर्थीभवतः प्राच्यासमर्थस्वभावपरिहारेणावस्थायित्वमवश्यमिति कथं नोत्पादाद्यात्मकमेव तत्कर्तृत्वं भवेत् ? तच्चाक्रमाद्विज्ञानादेर्व्यावर्त्तमानं गुणवत्त्वमपि व्यावर्त्तयतीति कथं तस्य द्रव्यत्वापत्तिर्यदनिष्टमापद्येत। नन्वेवं संक्षिप्तादपि सूत्रात् क्रमवत्त्वस्यापि प्रतिपत्तेः "गुणपर्ययवद्द्रव्यम्" इति किं विस्तीर्णेनेति चेत् ? सत्यमेव यदा उत्पादादिप्राधान्यं गुणानां व्याख्यायते । यदा तु न, तदा गुणवत्त्वेन [7]पर्ययवत्त्वव्यवस्थापनार्थं विस्तीर्णं सूत्रम् । किं पुनः सूत्रकारस्य संक्षिप्तमपि सूत्रमस्ति ? वाढम्, कुत एतत् ? निर्बन्धनकारेणोपक्षेपात् । स्वबुद्धिक्लृप्तस्योपक्षेप इति चेत्, महदिदमद्भुतम्–यत्सूत्रकारस्यासती बुद्धिः निबन्धनकारस्येति।

कस्यचिच्चोद्यम्–भवतु नाम तत्रोत्पादादित्रयं यत्र पूर्वापरौ पर्ययौ, विनाशोत्पादयोः कथञ्चिदवस्थानस्य च तत्र सम्भवात् । [10]"यत्र वर्त्तमान[11]" एवास्ति न पूर्वापरौ अनुपलम्भात्, तत्र कथम् ? यतो द्रव्यलक्षणमव्यापकं न भवेदिति ? तत्राह–'**दुद्राव**' इति । दुद्राव द्रुतवद्विद्युदादि द्रव्यम् । कम् ? **स्वपर्ययं** न द्रव्यान्तरपर्यायम् असङ्कीर्णतयैव प्रतिपत्तेः । अनेन

१ सद्द्रव्यमपि न–आ०, ब०, प० । २ सदापि सवि–आ०, ब०, प० । ३ अनिष्टप्रसङ्गाप्राप्तेः । ४ गुणवत्त्वस्य आ०, ब०, प० । ५ अर्थक्रियाकर्तृत्वस्यापि । ६ –टत्वमा–आ०, ब०, प० । ७ पर्यायत्व–आ०, ब०, प० । ८ अकलङ्कदेवेन । ९ सूत्रकारस्य अविद्यमाना बुद्धिः निबन्धकारस्य आगता । १० "विद्युदादिद्रव्ये"–ता० टि० । ११ "पर्याय."–ता० टि० ।

पूर्वपर्ययवत्त्वं तस्योक्तम् । **द्रोष्यति स्वपर्ययम्** , अनेनापि परपर्ययवत्त्वम् । अत्र हेतुः **द्रवति स्वपर्ययं** यत इति ।

शब्दादि वस्तु दुद्राव द्रोष्यत्यप्यात्मपर्ययम् ।
[1]यतस्तद् द्रवति व्यक्तं घटादिरिव तत्त्वतः ॥१०५४॥
पूर्वाभावे कथं तस्यानुपादाना भवेज्जनिः[2] ।
वस्तुत्वमुत्तराभावे कथं वानर्थकारिणः[3] ॥१०५५॥
सजातिकरणाभावे विजातीयकृतेरपि ।
असम्भवादिति व्यक्तं पूर्वमेतन्निवेदितम् ॥१०५६॥
अवस्तुत्वे च तद्धेतुप्रबन्धे स्यादवस्तुता ।
असम्पादयतो वस्तु यदवस्तुत्वमिष्यते ॥१०५७॥
उत्पादादित्रयं तस्माच्छब्दादावपि तत्त्वतः ।
तद्वस्तुवादिभिर्वाच्यमन्यथा तदसङ्गतेः ॥१०५८॥
शब्दादिद्रव्यमेवेदमुत्पादादित्रयस्थितेः ।
एकानेकात्मकं यत्तन्निश्चिन्वन्ति विपश्चितः ॥१०५९॥
नातो लक्षणमव्यापि सूत्रसंक्षेपदर्शितम् ।
द्रव्ये सर्वत्र भावान्नाप्यतिव्याप्यन्यतोऽगतेः ॥१०६०॥

भवतु नाम विद्युदादेरुत्पादव्ययवत्त्वम्, ध्रौव्यवत्त्वं तु कथमिति चेत् ? न; ध्रौव्यवद् विद्युदादिकम् उत्पादव्ययवत्त्वात् घटादिवदिति तन्निश्चयात् । घटादावपि ध्रौव्यवत्त्वस्यासिद्धेः साध्यवैकल्यमुदाहरणस्येति चेत् ; अत्राह–

भेदज्ञानात् प्रतीयेते प्रादुर्भावात्ययौ यदि ।
अभेदज्ञानतः सिद्धा स्थितिरंशेन केनचित् ॥११८॥ इति ।

घटादौ हि ध्रौव्यवत्त्वमनन्विच्छन्तः किमन्यत्तत्रान्विच्छेयुः ? न किञ्चिदिति चेत् ; न; प्रतीतिविरोधात् । उत्पादव्ययाधिष्ठानं प्रतिक्षणं भेदमिति चेत् ; तमपि कस्मादन्विच्छन्ति ? तज्ज्ञानादिति चेत् , न ; तस्य तैमिरिककेशादिभेदज्ञानवदप्रामाण्ये ततस्तदन्विच्छायोगात् । न भेदज्ञानमित्येव सर्वमप्रमाणम् , बाधाविकलतया प्रामाण्यस्यापि प्रतिपत्तेरिति चेत्[4] ; तर्हि **भेदस्य** घटादिप्रतिक्षणनानात्वस्य **ज्ञानात्** प्रत्ययात् **प्रतीयेते** प्रादुर्भावश्चोत्तरस्य तत्क्षणस्य अत्ययश्च पूर्वस्य **प्रादुर्भावात्ययौ यदि** चेत् ; **अभेदस्य** तयोरेकत्वस्य **ज्ञानम्** **ततः** **सिद्धा** निश्चिता **स्थितिः** अवस्थानम् । तज्ज्ञा-[5]नस्यापि लूनपुनर्जातनखादावप्रामाण्येऽपि घटादिपरापरपर्ययेषु बाधावैकल्येन प्रामाण्यादिति

१ यतस्तन्द्र–आ०, ब०, प० । २ उत्पत्ति । ३ अर्थक्रियानुपादकस्य । ४ चेत् न तर्हि आ०, ब०, प० । ५ अभेदज्ञानस्यापि ।

मशक्यत्वादिति चेत्; मा नाम भूत् भेदे तदिष्टिः परमात्मनि तु भवेत्, ततो हि लोकानां सृष्टिः "स इमांल्लोकानसृजत" [ऐत० १।२] इत्यादि श्रवणात्। तस्य चैकान्ततस्तत्सृष्टिहेतुत्वे कार्यं किञ्चिद्विवक्षितदेशादिवदेव निःशेषापरदेशादिष्वप्युपजायेत इति तत्साङ्कर्यं तदसाङ्कर्यप्रतिपत्तिविरुद्धमापद्येत अप्रवृत्तिनिवृत्तिकं च जगद्भवेत्। अथ न तथा[1] तस्य तद्धेतुत्वं कथं कार्यं जगत्? कथञ्चित्तद्भावादिति चेत्; कथं तर्हि 'जगदुत्पत्तौ स न प्रवर्त्तेत यतो न हेतुरेव, नापि न प्रवर्त्तेत यतो नाहेतुरेव' इति कष्टदशापत्तिर्भवतोऽपि न भवेत्? न भवत्येव विषयभेदात्, न हि यस्य तद्देशादित्वे स हेतुरहेतुरपि तत्रैव, अपि त्वन्यद्देशादित्वे,[2] तत्र चाप्रवृत्तिः[3], इतरत्र वृत्तावप्युपपद्यत एवेति कथं कष्टता? तदापत्तेरनुपपत्तेरेव[4] कष्टार्थत्वादिति चेत्; तर्हि चन्दनादिरपि येनात्मना हेतुः सुखस्य न तेनैवाहेतुः अपि त्वन्येनैव, तेन च तत्राप्रवृत्तिः, इतरेण प्रवर्त्तमानस्यापि नानुपपत्त्या पीड्यत इति कथं [5]परोऽपि कष्टां दशामापद्येत?।

जगद्धेतुत्वमपि परमात्मनो नेष्यते जगत एव विचारपरिशोधितस्यान्यवस्थितेरिति चेत्, कुत इदानीं [6]तत्प्रतिपत्तिः? न स्वतः; असम्प्रत्ययात् संविदद्वैतवत्।

स्वतश्चेत्परमात्माद्यं प्रतिपन्नः समिष्यते।
संविद्द्वयमप्येवं स्वतः सिद्धं समिष्यताम् ॥१०६१॥
आत्मसंविद्द्वयस्यैवं तत्त्वतः सम्भवे; कथम्।
वस्तुभेदप्रतिक्षेपः? "नेह नानास्ति किञ्चन" ॥१०६२॥
श्रुतिभ्यस्तत्प्रतीतिश्चेत्, जगतोऽसम्भवे कथम्।
श्रुतयोऽप्युपपद्यन्तां जगदन्तर्गता हि ताः ॥१०६३॥
अबाध्यमेव हेतुत्वं ताभ्यस्तस्य[8] गतावपि।
श्रावयन्ति यतस्तात्त्वं कारणात्मतयोदितम् ॥१०६४॥

"यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते" [तैत्ति० ३।१] इत्यादिका हि श्रुतयो जगद्धेतुत्वप्रतिपादनमुखेनैव परमात्मभावं श्रावयन्ति तत्कथं तस्य न हेतुत्वं कल्पितं वा श्रुतिप्रसिद्धस्य कल्पितत्वानुपपत्तेः? परमात्मन्यपि [10]तदुपनिपातात्। ततः कारणमेव जगतः परमात्माऽनेकान्तश्चेति कथन्न तत्रापि[11] प्रवृत्तिनिवृत्तिवैकल्यम्? विषयभेदात्तु [12]तदभावे चन्दनकण्टकादावपि न भवेदित्ययुक्तम्–'अप्रवृत्तिनिवृत्तीदम्' इति पर्याप्तं प्रसङ्गेन।

तत उत्पादादीनां नयविषयाधिष्ठानतया साङ्कर्याभावात्तन्निबन्धनाः प्रीत्यादयो भवन्त्येव न न भवन्ति इत्युपपन्नमुक्तं स्वामिसमन्तभद्रैः तन्मतोपजीविना भट्टेनापि–

---

१ नि शेषदेशादित्व। २ अन्यदेशादौ। ३ –तिरत्र वृत्ता–प०। ४ कष्टदशापत्तेरनुपप–आ०, ब०, प०। ५ ऽन्योऽपि। ६ तदद्वैतप्रतिपत्तिः। ७ कठोप० ४।११। बृहदा० ४।४।१९। ८ तत्त्वस्य। ९ प्रतिपत्तावपि। १० कल्पितत्वोपनिपातात्। ११ परमात्मन्यपि। १२ प्रवृत्तिनिवृत्तिवैकल्याभावे।

"घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।
शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकम् ॥" [आप्त०मी०श्लो० ५९]इति।
"वर्धमानकभङ्गेन रुचकः क्रियते यदा ।
तदा पूर्वार्थिनः शोकः प्रीतिश्चाप्युत्तरार्थिनः ॥
हेमार्थिनस्तु माध्यस्थ्यं तस्माद्वस्तु त्रयात्मकम् ।" [मी०श्लो०पृ० ६१३] इति।

ततो घटादेरभेदज्ञानेन ध्रौव्योपपत्तेर्न साध्यवैकल्यम् । नापि साधनवैकल्यम्; उत्पादादेरपि तत्र तज्ज्ञानादेव प्रतिपत्तेः ।

[1]उत्पादो नाम [2]अभूत्वा भवनम्, अभूतस्य च न भवनम्, व्योमकुसुमादिवत्, अतः कथमुत्पाद इति चेत्? न; चक्रचीवरादिव्यापारवैफल्यापत्तेः । अभिव्यक्तिकरणात्तत्साफल्यमिति चेत्; न; अभिव्यक्तेरप्यभूतायाः करणायोगात् । अभिव्यक्त्यभिव्यक्तिकरणादिति चेत्; न; अनवस्थापत्तेः । अभिव्यक्तेरभूतायाः अपि करणं न घटादेरिति किंकृतो विभागः? कुतो वा प्रागपि भवतोऽनुपलब्धिः? तिरोभावादिति चेत्; [3]स यदि तस्मादन्यः कथञ्च घटादिकस्यैव [4]ततः सर्वस्यानुपलब्धिः? [5]तत्रैवं तस्य भावादिति चेत्; न, 'सर्वं सर्वत्र विद्यते' इति [6]दर्शनात् । तदभिव्यक्तेस्तत्रैव भावादित्यपि न युक्तम् । [7]अत एव तदभिव्यक्त्यभिव्यक्तेस्तत्रैव भावादित्यपि[8]; अनवस्थापत्तेश्च । तन्न तस्मादन्यस्तिरोभावः । अनन्य एवेति चेत्, कथं पश्चादुपलब्धिः[9]? कुतश्चित्तिरोभावापगमादिति[10] चेत्; सिद्धमुत्पत्तिमत्त्ववत् व्ययवत्त्वमपीति न साधनवैकल्यं निदर्शनस्य । नाप्यपक्षधर्मत्वं हेतोः, शब्दविद्युदादावप्युत्पादव्ययवत्त्वस्याऽविप्रतिपत्तेः । अतो भवत्येव शब्दविद्युदादेरवस्थानवत्त्वप्रतिपत्तिरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयात् ।

[11]यत्पुनरेतत्–यद् यद्भावं प्रत्यनपेक्षं तत्तद्भावनियतं यथा अन्त्या कारणसामग्री कार्योत्पादं प्रत्यनपेक्षा तद्भावनियता, विनाशं प्रत्यनपेक्षश्च भावः, तस्मान्नश्यत्येव न तिष्ठतीति, तत्र कदाऽसौ नाशः? भावस्योत्पत्तिसमय एवेति चेत्, न; हेतोर्धर्मिविपर्ययसाधनेन [12]विरुद्धत्वोपपत्तेः । उत्पत्तिसमयभावी हि भावो धर्मी, तस्य च तदैव नाशे कथं न विपर्ययो यतस्तं साधयन् हेतुर्विरुद्धो न भवेत्? उत्पत्तेरूर्ध्वमिति चेत्, सोऽपि यदि भावाद्भिन्नः; कथं भावस्तद्रूपतया व्यपदिश्येत भावो नश्यतीति? न ह्यन्यः अन्यरूपतया व्यपदेशमर्हत्यति[13]-

---

१ साख्य आशङ्कते । २ "कार्यत्वमभूत्वाभावित्वम्"–किरणा० पृ० २९ । ३ तिरोभाव । ४ तिरोभावत । ५ घटादावेव । ६ "सर्वं सर्वत्र विद्यत इति दर्शनाङ्गीकारात् तिरोभावोऽपि सर्वत्र विद्यते तत सर्वस्यानुपलब्धिर्भवत्वित्यर्थ ।"–ता० टि० । ७ सर्वं सर्वत्र विद्यते इति दर्शनादेव । ८ 'न युक्तम्' इति सम्बन्धः । ९ घटादे. । १० –वोपगमादिति आ०, ब०, प० । ११ बौद्धस्य मतम् । "तदयं भावोऽनपेक्षस्तद्भावं प्रति तद्भावनियत तद्यथा सकलकारणसामग्रीकार्योत्पादनेऽसम्भवत्प्रतिबन्धा ।"–प्र० वा० स्व० वृ० ३।१९७ । "ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षास्ते तद्भावनियता यथासमनन्तरफला सामग्री स्वकार्योत्पादने नियता । विनाशं प्रत्यनपेक्षाश्च सर्वे जन्मिन कृतका भावा इति स्वभावहेतु ।"–तत्त्वसं० प० श्लो० ३५३ । १२ विरुद्धोप–आ०, ब०, प० । १३ "सर्वस्य सर्वरूपतया व्यपदेशप्रसङ्गात्"–ता० टि० ।

प्रसङ्गात् । नायं दोषः , भावस्यैव [1]तद्धेतुतया तद्रूपत्वेन व्यपदेशोपपत्तेर्न सर्वस्य सर्वरूपतया विपर्ययादिति चेत् , न , अनश्वरस्यैव भावस्य तद्धेतुत्वापत्तेः, नाशात् पूर्वं नश्वरत्वानुपपत्तेः। ततो नश्वरत्वेनार्थक्रियाकारित्वस्य व्याप्तिव्यवस्थापनं परस्यापरिज्ञानविजृम्भितमेव । अन्यतो नाशान्नश्वरस्यैव तस्य तद्धेतुत्वमिति चेत् ; न, तन्नाशस्यापि पश्चाद्भावित्वे तत्रापि 'सोऽपि यदि भावाद्भिन्नः' इत्यादेरनुबन्धात् । तन्नाशेऽपि नाशान्तरान्नश्वरस्यैव भावस्य हेतुत्वपरिकल्पनायामपरिनिष्ठापत्तेः । [2]तन्नायं भिन्न एव भावात् । अभिन्न एवास्त्विति चेत् ; न ; [3]तस्यापि तद्वद्भावरूपत्वप्रसङ्गात । कथञ्चिद्भेदस्यापि भावान्न तद्रूपत्वापत्तिरिति चेत्; कथमेवमवस्थितस्य कथञ्चिदन्यथा भाव एव नाशो न भवेत्तत्रैव लोकस्यापि नाशव्यवहारप्रतिपत्तेः । तत्र च विरुद्धो हेतुः निरन्वयविनाशसाधनाय प्रयुक्तेन तद्विरुद्धस्य सान्वयस्यैव विनाशस्य तेन साधनात् । ततः सर्वं सदुत्पादादित्रयात्मकमेव नोत्पादाद्यन्यतमैकान्तात्मकं तदप्रतिपत्तेः । एतदेवाह—

सदोत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं [4]सदसतोऽगतेः । इति

'सत्' इति धर्मिणो निर्देशः प्रसिद्धत्वात , **उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तम्** इति साध्यस्य अप्रसिद्धत्वात् "अप्रसिद्धं [5]साध्यम्" [न्यायवि० श्लो० १७२] इत्यभिधानात् । हेतुत्वमत्र सत एव द्रष्टव्यम् । धर्मित्वं प्रत्युपक्षीणस्य कथं तस्य हेतुत्वमिति चेत् ; न; [6]साध्यं प्रत्यधिकरणभावेन तस्य तत्प्रत्युपक्षयेऽपि अन्यथानुपपन्नत्वेनानुपक्षयात्, [7]तस्य धर्मिभावं प्रत्यनुपयोगात् ।

प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेनासिद्धस्य कथमन्यथानुपपन्नत्वमपि साध्यवदिति चेत्? न साध्यस्यापि [8]तदेकदेशत्वेनासिद्धत्वम्, अपि तु स्वरूपेणाप्रतिपत्तेः । न चैवं सतोऽप्रतिपत्तिः धर्मित्वस्याप्यभावप्रसङ्गात् । तदयमत्र प्रयोगः—यत्किञ्चित् सत् तत्सर्वमुत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तम् अन्यथा सत्त्वानुपपत्तेः ।

असिद्धिरन्यथानुपपत्तेः साध्यस्यासम्भवात् । न हि असम्भवत्साध्यापेक्षं क्वचिदन्यथानुपपन्नत्वमुपपत्तिमत्तामुद्वहति । तस्यासम्भवश्च विचारसूक्ष्मसूचीमुखनिर्भेदभीरुत्वात् । तथा हि यदि [9]भावस्य स्व[illegible] न सत्त्वम्, उत्पादादियोगेऽपि न स्यात व्योमकुसुमवत् । उत्पादादिना चासता न योगः, योगेऽपि न सत्त्वम्, कूर्मरोमयोगेणापि तत्प्रसङ्गात् । सन्नेवोत्पादादिरिति चेत्, यदि स्वतः भावोऽपि तथैव सन्निति किं तद्योगेन ? अपरोत्पादादियोगादिति चेत् , न, तदुत्पादादेरप्यपरोत्पादादियोगेन सत्त्वपरिकल्पनायाम् अपरिनिष्ठापत्तेः । तत्र तद्योगो नाम साध्यं सम्भवति तत्कथं तदपेक्षमन्यथानुपपन्नत्वं सत्त्वस्येति चेत्, न, उत्पादादेस्तद्वतो भेदैकान्त एवैवं दोषोपनिपातात्, नाभेदभावे, [10]तत्रोत्पादाद्यात्मकस्यैव [11]सत्स्वरूपतया निर्णयात् ।

१ नाशहेतुतया । २ नाश । ३ नाशस्यापि । ४ द्रष्टव्यम्–अक० टि० पृ० १४२ पं० २१ । ५ द्रष्टव्यम्–अक० टि० पृ० १६२ प० ३० । ६ साध्यत्वं प्रत्य–आ०, ब०, प० । ७ अन्यथानुपपन्नत्वस्य । ८ प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेन । ९ यदि स्वभाव–आ०, ब०, प० । १० तत्रोत्पादात्मक–ता० । ११ सत्स्वरूप–आ०, ब०, प० ।

सतः किमिदं सत्त्वम् ? उत्पादाद्यात्मकत्वमेव नापरम् , इति । "उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्" [त० सू० ५।३०] इति युक्तशब्दस्य चाभेदवाचिन एवोपादानात् ।

अपि च, कथमिदानीमर्थक्रियासामर्थ्यस्यापि सल्लक्षणत्वं यत इदं सूक्तं स्यात्—

"अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र परमार्थसत् ।" [प्र० वा० २।३] इति ।

स्वयमसतस्तत्सामर्थ्येन[1] सम्बन्धेऽपि व्योमकुसुमवत्सत्त्वानुपपत्तेः । असता च तेन तद्वदेव सम्बन्धासम्भवात् । स्वतस्तस्य सत्त्वे भावस्यापि तत[2] एव तदुपपत्तेः तत्सम्बन्धवैफल्यात् । अपरतत्सामर्थ्यसम्बन्धात्सत्त्वे चानवस्थादोषस्याविशेषात् । एवम् "उपलम्भः सत्ता" [प्र०वार्तिकाल० २।५४] इत्यादावपि वक्तव्यम् । 'भावादभिन्नमेव तत्सामर्थ्यादिकं तदेव च भावस्य सत्त्वं नापरम् । न च तस्यापरं तत्सामर्थ्यादिरूपं सत्त्वमपेक्षणीयं स्वत एव तद्रूपत्वात्' इति समाधानं तु उत्पादाद्यात्मन्यपि सत्त्वे न वैमुख्यमुद्वहति ।

ननु उत्पादादेरपि उत्पादादिस्वभावत्वात् अस्तु उत्पादस्योत्पादात्मकत्वं स्वतो व्ययध्रौव्यात्मकत्वं तु कथमिति चेत् ? न ; व्ययध्रौव्याभ्यामपि तस्य कथञ्चिदभेदात् स्वत एव तदात्मकत्वस्याप्युपपत्तेः । भावादेव उत्पादादेरभेदो न परस्परत इति चेत्; न, भावाभेदस्यैव परस्परतोऽप्यभेदत्वात् । "व्यावृत्ताश्च परस्परम्" [सिद्धिवि० परि० ३] इत्यप्यैकान्तिकव्यावृत्तेरनभिधानात् । एवं व्ययस्योत्पादध्रौव्यात्मकत्वं[3] ध्रौव्यस्य च उत्पादव्ययात्मकत्वं स्वतः प्रतिपत्तव्यम् । तन्न तस्यासम्भवः साध्यस्य विचारवैमुख्याभावादित्युपपन्नमेव तदपेक्षमन्यथानुपपन्नत्वं साधनस्य ।

व्यभिचारादनुपपन्नमेव तस्यान्यथानुपपन्नत्वम्, व्यभिचारश्चोत्पादादीनामन्यतमैकात्मनि अन्यतमद्वयात्मनि वा भावे[4]ऽपि भावादिति चेत् , न; **असतोऽगतेः** । सदुत्पादादित्रयं व्याप्यपदेन व्यापकस्याभिधानात् । न विद्यते सद्यस्मिंस्तद् **असत्** , तदन्यतमैकात्मकम्[5], अन्यतमद्वयात्मकं वा तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणेन **अगतेः** अप्रतिपत्तेः ।

विनेतराभ्यां नोत्पादो न व्ययो वाप्यवेदनात्[6] ।
प्रमाणेन विरोधाच्च न चोत्पादव्ययौ क्वचित् ॥१०६५॥
विरुद्धं हि निरंशार्थस्योत्पादविगमद्वयम् ।
तत्सांशत्वे समाधानं पुरस्तादभिधास्यते ॥१०६६॥
उत्पादध्रौव्यरूपश्च भावो हि व्ययवर्जितः ।
न प्रतीतिविदग्धस्त्रीपरिष्वङ्गसुखावहः ॥१०६७॥
व्ययवानेव भिन्नेन व्ययेन स मतो यदि ।
तदा तेनैव सर्वोऽपि भावो व्येतीह किन्न वः ? ॥१०६८॥

---

१ अर्थक्रियासामर्थ्येन । २ स्वत एव । ३ –त्वं तस्य च आ०, ब०, प० । ४ पदार्थेऽपि । ५ –कम् तदन्य –आ०, ब०, प० । ६ नाप्यवे–आ०, ब०, प० ।

तद्विशिष्टतयार्थस्य नियतस्यैव वेदनात् ।
इति चेद्व्ययकालेऽपि भावस्य स्यादवस्थितिः ॥१०६९॥
अनवस्थायिनो यस्मान्न वैशिष्ट्येन वेदनम् ।
तथा च न विषादः स्यादिष्टनाशेऽपि देहिनाम् ॥१०७०॥
अस्थितस्यापि वैशिष्ट्यं बुद्ध्युपस्थापितस्य चेत् ।
बुद्ध्युपस्थापनं तस्य सतश्चेत्कथमस्थितिः ? ॥१०७१॥
असतश्चेत्कथं तस्य व्ययवैशिष्ट्यवेदनम् ? ।
दृष्टं हि नीलवैशिष्ट्यं सत एवोत्पलात्मनः ॥१०७२॥
आरोपितेन रूपेण वैशिष्ट्यं तस्य चेत्सतः ।
व्ययस्तस्यापि रूपस्य भावस्यैव भवेत्तदा ॥१०७३॥
ततस्तस्यापि वैशिष्ट्यमसतः कथमुच्यताम् ? ।
आरोपितेन रूपेण तस्याप्यस्तित्वकल्पने ॥१०७४॥
पूर्वदोषानिवृत्तिः स्यादनवस्थानवाहिनी ।
विशेषणत्वमप्यस्य नाशक्तस्योपपद्यते ॥१०७५॥

विशिष्टप्रत्ययहेतोरेव हि नीलादेर्विशेषणत्वं दृष्टम् । न च व्ययस्य तद्धेतुत्वं शक्तिवैकल्यात्, शक्तिमत्त्वे तु भाव एव स्यात् तस्य तल्लक्षणत्वात् द्रव्यादिवत् । द्रव्यादेरपि न शक्तिमत्त्वात् भावत्वम् अपि तु भावेन सत्तापरव्यपदेशेन सम्बन्धात् । न च व्ययस्य तत्सम्बन्धो यतो भावत्वमिति चेत्, कथं तर्हि भावस्य भावत्वम् ? तत्सम्बन्धाभावादनवस्थापत्तेः । स्वत एव भावप्रत्ययैकरणादिति चेत्, द्रव्यत्वादेस्तर्हि कथम् ? न हि ततस्तत्प्रत्ययः, द्रव्यादिप्रत्ययस्यैव भावात्, इत्यभावत्वमेव तस्य स्यात् । तदपि नास्ति, अभावप्रत्ययकरणाभावादिति चेत्, तत्तर्हि भावाभावस्वभावविनिर्मुक्तं तत्त्वान्तरं प्राप्नुयात् । तच्चानुपपन्नम्, "सतश्च सद्भावोऽसतश्चासद्भावस्तत्त्वम्" [न्यायभा० १।१।१] इति तत्त्वनियमप्रतिपादनभाष्यव्याघातापत्तेः । नायं प्रसङ्गः स्वप्रत्ययोपजननसमर्थतया द्रव्यत्वादावपि भावत्वस्यैवोपपत्तेरिति चेत्; अनुकूलमाचरसि, शक्तिमत्त्वस्यैव भावलक्षणत्वेनैवं प्रतिष्ठानात् । 'तथा च व्ययोऽपि कथन्न भावः स्वप्रत्ययशक्तेरविशेषात् ? इत्यशक्त एवासौ सर्वथा वक्तव्य इति नासौ कस्यचिद्विशेषणम्, स्वानुरक्तप्रत्ययमकुर्वतस्तत्त्वानुपपत्तेः । ततो न विशिष्टप्रत्ययनियमात्तन्नियमः ।

तत्कार्यव्ययनियमादिति चेत्, किं पुनर्व्ययादपि व्ययः ? तथा चेत्, न; तस्यापि भावादर्थान्तरत्वे प्राच्यप्रसङ्गस्यानिवृत्तेः, अनवस्थापत्तेश्च । अनर्थान्तरत्वे तु तद्वत्प्रथमस्यापि

१ ...ति नस्यापि आ०, ब०, प० । २ भावस्येव आ०, ब० । भावस्येह प० । ३ नाशस्तस्यो-आ०, ब०, प० । ४ -...र-आ०, ब०, प० । ५ द्रव्यत्वादे भावप्रत्यय । ६ अभावत्वमपि । ७ चेत्तर्हि -आ०, ब०, प० । ८ ...आ०, ब०, प० । ९ विशेषणत्वानुपपत्ते ।

तत्त्वोपपत्तेः सिद्धमुत्पादध्रौव्यात्मनो भावस्य व्ययात्मकत्वमपि, अन्यथा तदप्रतीतेः । एवम् उत्पादवानेव ध्रौव्यव्ययात्मा भावो नान्यथा प्रतीत्यभावात् ।

भवतु व्यतिरिक्तेनोत्पादेन तद्वत्त्वं[1] नात्मभूतेनेति चेत् ; कः[2] पुनस्तादृश उत्पादः ? [3]प्रागसतः सत्तासम्बन्धः, कारणसम्बन्धो वेति चेत् ; न, तत्र कारणवैफल्यापत्तेः, तत्सम्बन्धस्य नित्यत्वेन कारणनिरपेक्षत्वात् । तदुक्तम्–

"सत्ता स्वकारणाश्लेषकारणात्कारणं किल ।
सा सत्ता स च सम्बन्धो नित्यौ कार्यमथेह किम् ? ।।" [ ] इति

तन्न तत्सम्बन्धः उत्पादः ।

प्रागसत आत्मलाभे[4] इति चेत् ; न तर्हि तस्य व्यतिरेक इति आत्मभूतेनैवोत्पादेनोत्पादवान्[5] ध्रौव्यव्ययात्मा भावः, अन्यथा तदवगमाभावात् । उत्पादव्ययस्वभावमेव च ध्रौव्यम्, अन्यथा कस्याप्यपरिज्ञानात् । ध्रुवमेवात्मादि परिज्ञायत इति चेत्; कुतस्तत्परिज्ञानम् ? स्वशक्तित इति चेत्; न; सर्वदा सर्वेणापि तत्प्रसङ्गादविवादापत्तेः । सामग्रीतस्तत्परिज्ञानम्, न च सा सर्वदा सर्वस्यापीति चेत्; तद्दशायां यदि तस्य प्राच्यं[6] तदविषयत्वं न परिक्षीयेत कथं तद्विषयत्वं[7] विरोधात् ? परिक्षीयते चेत्; कथन्न व्ययः तस्य[8] तस्मादर्थान्तरत्वात्, न हि अर्थान्तरस्य परिक्षये तत्परिक्षयः, अतिप्रसङ्गात् । कथं तादृशेन[9] तेन[10] तद्विषय इति व्यपदेशः अतिप्रसङ्गस्याविशेषात् ? सम्बन्धात्कुतश्चिदिति चेत्; न, ततोऽप्यर्थान्तरात्तदनुपपत्तेः । तत्राप्यपरसम्बन्धकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः[11] । तस्य[12] तस्मादनर्थान्तरत्वे तु सिद्धं तदपरिक्षये[13] पश्चादप्यपरिज्ञानम् । न ह्यपरित्यक्ततदविषयत्वसम्बन्धस्वभावं[14] तद्विषयभावमनुभवति । अनुभवद्वा परित्यक्ततत्स्वभावमेवेति कथन्न व्ययः ?

कथं वा नोत्पादः ? पूर्वस्वभावपरित्यागस्योत्तरस्वभावोपादानात्मन एवोपपत्तेः । अनुत्तरोपादानस्य चावस्थानायोगेन निःशेषपरिक्षये तत्परिज्ञानस्योत्पन्नस्यापि निर्विषयत्वापत्तेः । तन्नैकशो द्विशो वा सम्भवन्त्युत्पादादयः, यतस्तत्रापि भावाद्व्यभिचारी हेतुर्भवेत्[15] ।

ननु ध्रौव्यं नाम पूर्वस्य दधिपर्यायस्योत्तरतत्पर्यायेणैकत्वम्, तच्च तेनैव कुतो न करभपर्यायेणापि देशादिभेदस्य प्रकृतेऽप्यविशेषादिति चेत् ? अत्राह–

तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत् ॥११९॥ इति ।

तादात्म्यम् एकत्वं तस्य **नियमो** दधिपर्यायस्य तत्पर्यायेणैव न करभपर्यायेणेत्यव-

१ तद्वन्नात्म –आ०, ब०, प० । २ कथं पुन–आ०, ब०, प० । ३ "अथ किमिदं कार्यत्वं नामेति-स्वकारणसत्तासम्बन्ध."–प्रश० व्यो० पृ० १२९ । ४ –लाभस्तर्हि इति आ०, ब०, प० । ५ –त्पादनात् ध्रौ –आ०, ब०, प० । ६ प्राच्यं यत्तद्वि –आ०, ब०, प० । ७ परिज्ञानविषयत्वम् । ८ तदविषयत्वस्य आत्मादेः । अत्र 'न व्यय' इत्यनुवर्त्तनीयम् । ९ अर्थान्तरभूतेन । १० तदविषयत्वपरिक्षयेण । ११ –परोक्ष तस्य –आ०, ब०, प० । १२ तदविषयत्वस्य । १३ तदविषयत्वापरिक्षये । १४ –वत्वं तद्वि–आ०, ब०, प० । १५ सत्त्वादिति ।

धारणं **भवेदिति** तद्भावं विदधानस्तदभावं व्यवच्छिनत्ति, तदव्यवच्छेदे तद्विधानानुपपत्तेः। अत्र हेतुः **'असतो गतेः'** इति **असतः** करभपर्यायेष्वविद्यमानस्य तादात्म्यस्य दध्नो दधिपर्यायेष्वेव[1] **गतेः** प्रतिपत्तेः। तत्र दृष्टान्तः **हेतुफलसन्तानवत्**। हेतवश्च[2] फलानि च पूर्वापरदधिक्षणरूपाणि, तेषां सन्तानः, तद्वत्। यथा तेषां भेदेऽपि परस्परमेवैकः सन्तानो न करभक्षणैः तद्व्यावृत्तस्य तस्य तत्रैव गतेः, अन्यथा **"चोदितो दधि खाद"** [प्र० वा० ३।१८२] इत्यादेस्तत्रापि प्रसङ्गात्। तथा तत एव तेषां परस्परमेव तादात्म्यं न तत्क्षणैः।

अथवा हेतुफले हेतुत्वफलत्वे भावप्रधानत्वात् निर्देशस्य। यदि वा, न विद्यते हेतुर्यस्य सः अहेतुः प्रध्वंसः फलं विधिः अन्यस्य फलत्वानुपपत्तेः तयोः सन्तन्यते तादात्म्येन विस्तीर्यते इति **हेतुफलसन्तानो अहेतुफलसन्तानो वा** मध्यक्षणः तस्यैव। न हि तस्य हेतुत्वमेव, स्वयमफलस्य सामान्यादिवदवस्तुत्वापत्तेः। पूर्वपूर्वापेक्षयाऽपि तस्य तत्त्वेन तत्तत्पूर्वकालभावित्वेन[3] चिरापक्रमदोषाच्च। नापि फलत्वमेव, स्वयमहेतोर्व्योमकुसुमसमत्वोपनिपातात्। उत्तरोत्तरापेक्षयापि तस्य तत्त्वेन[4] तत्तदुत्तरकालभावित्वेनातिचिरभावित्वप्रसङ्गाच्च। तथा न तस्य विधिरेव स्वभावः, तत्क्षणवत् क्षणान्तरेऽपि तत्स्वभावत्वेनाक्षणिकत्वप्रसङ्गात्। नापि नाश एव, क्षणान्तरवत् तत्क्षणेऽपि तदात्मत्वेन शून्यवादोपनिपातात्। ततः पूर्वं प्रति फलत्वमुत्तरं प्रति हेतुत्वं तत्क्षणं प्रति विधित्वं क्षणान्तरं प्रति नाशत्वमिति परस्परं भिन्नावेव हेतुफलभावौ विधिविनाशौ च। न च तौ च तौ च तादात्म्येन व्याप्नुवति[6] तस्मिन्नतिप्रसङ्गः, वस्तुसाङ्कर्यापत्तेः। ततो यथा नियतप्रतीतिसामर्थ्यात् नियतमेव हेतुफलतादात्म्यं विधिविनाशतादात्म्यञ्च तत्क्षणस्य तथा दध्यादेः पर्यायतादात्म्यमपीति न कश्चिदुपालम्भः।

मा भूत्तत्क्षणस्यापि तत्तादात्म्यं हेतुफलभावस्य विधिविनाशभावस्य च क्वचिदनिष्टेः। अद्वैतं हि तत्त्वं तस्य निरवद्यप्रमाणविषयत्वात्, न हेतुफलभावादि विपर्ययात्। कल्पितस्य तु न दृष्टान्तत्वम्, साध्यस्यापि कल्पितस्यैव प्रसिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्, न; अद्वैतस्यापि निर्भागपरमाणुरूपस्याप्रमाणत्वात्। नानैकस्वभावत्वे तु नाद्वैतं तद्वदर्थस्यापि तादृशस्याऽनिषेधोपपादनात्।

भवतु [7]तदुभयमपि क्षणिकमेवेति चेत्, अत्राह–

भिन्नमन्तर्बहिः सर्वं युगपत्क्रमभावि नः।
प्रत्यक्षं न तु साकारं क्रमयुक्[8]क्रमयुक्तिमत् ॥१२०॥ इति।

सर्वं निरवशेषम् **अन्तश्चे**तनं **भिन्नं** **बहिश्चा**चेतनं **भिन्नम्** अनेकस्वभावं **युगपत्** अक्रमेण 'यत्' इति शेषः। तत्रोत्तरम्–**क्रमभावि** क्रमेण भवनशीलम् अन्तर्बहिः

---

१ –येष्विव आ०, ब०, प०। २ "हेतुत्वेन"–ता० टि०। ३ चिरविनष्टदोषात्। ४ फलत्वेन। ५ तयान्म–आ०, ब०, प०। ६ व्याप्नोति त–आ०, ब०, प०। ७ "संविदर्थद्वयम्-ता० टि०। ८ –क्तमयुक्तवत् आ०, ब०, प०।

सर्वं भिन्नमिति सम्बन्धः । कुत एतत् ? **प्रत्यक्षं** प्रत्यक्षवेद्यं यत इति । निरूपितं चैतत् ।

ननु यदि प्रत्यक्षमक्रमं न तेनापरक्रमप्रतिपत्तिः । सक्रमं चेत् ; न ; तत्क्रमेणाप्यपरिज्ञातेन तदनुपपत्तेः, तत्परिज्ञानस्याप्यपरतत्क्रमेण परिकल्पनायामनवस्थापत्तेरिति चेत् ; अत्रोत्तरम् **'न तु'** इत्यादि । **प्रत्यक्ष**मित्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । **प्रत्यक्षं** प्रत्यक्षप्रमाणं **साकारं** स्वपरनिर्णयात्मकं **न तु** नैव **अयुक्तिमत्** अपि तु युक्तिमदेव । कीदृशं तत् अयुक्तिमन्न भवति ? **क्रमयुक्तं** क्रमेण अपरापरशक्तिपर्यायरूपेण युक्तमुपपन्नम् । प्रत्यक्षक्रमस्यापरतत्क्रमेण परिज्ञानानभ्युपगमात् । न च तावता तस्यापरिज्ञानमेव प्रत्यक्षपरिज्ञानस्यैव तत्क्रमपरिज्ञानत्वात्, प्रत्यक्षतत्क्रमयोः कथञ्चिदेकत्वात् । अवश्यं चैवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा युगपद्भावितदपरापरस्वभावपरिज्ञानस्याप्येवमयुक्तिमत्त्वापत्तेः । ततो युक्तं युगपदिव क्रमेणाप्यनेकस्वभावं सर्वम्, प्रत्यक्षतस्तथैव प्रतिपत्तेः ।

एतदेव लोकप्रसिद्धेनोदाहरणेन दर्शयन्नाह–

प्रत्यक्षप्रतिसंवेद्यः कुण्डलादिषु सर्पवत् । इति ।

प्रत्यक्षं विशदं व्यवसायात्मकं ज्ञानं तेन **प्रति**पुरुषं **सम्यग**बाधितत्वेन **वेद्यो** ज्ञातव्यो **'विशेषः'** इति वक्ष्यमाणमिहाकृष्य सम्बन्धनीयम् । विशेषश्च द्रव्यपर्यायात्मा भावः, तस्यैकान्तव्यतिभिन्नद्रव्यपर्यायाभ्यां भिद्यमानतया विशेषाभिधानोपपत्तेः । अत्रोदाहरणम्– **कुण्डलमादि**र्येषां प्रसारणोत्फणविफणाद्यवस्थाभेदानां तेषु **सर्प** इव तद्वत् ।

सर्पस्तावदनुस्यूतः कुण्डलायमनादिषु ।
प्रत्यक्षेणैव संवेद्यो विवादस्तत्र ते कथम् ? ॥१०७६॥
प्रत्यक्षेऽपि विवादश्चेदविवादः क्व कल्प्यताम् ? ।
कल्पनैवान्वयज्ञानं प्रत्यक्षन्नेति चेन्मृषा ॥१०७७॥
अन्वयज्ञानतोऽन्यस्य प्रत्यक्षस्याप्रवेदनात् ।
अवेदनाभिमानस्ते निश्चयाभावतो यदि ॥१०७८॥
सनिश्चयं[3] चेदध्यक्षं कथं नाम न निश्चयः ।
अनिश्चयं चेत्सर्वत्र सर्वं प्रत्यक्षमुच्यताम् ॥१०७९॥
ततोऽनुवृत्तसर्पादिज्ञानं प्रत्यक्षमेव तत् ।
विशदत्वेन निर्भासात् सुखनीलादिबोधवत् ॥१०८०॥
वैशद्यं च यथा तस्य मुख्यमेव न कल्पितम् ।
निरूपितं तथा पूर्वमिति नेह निरूप्यते ॥१०८१॥

१ परपर्या–आ०, ब०, प० । २ तुलना–"तस्मादुभयहानेन व्यावृत्त्यनुगमात्मक. । पुरुषोऽभ्युपगन्तव्यः कुण्डलादिषु सर्पवत् ॥"–मी० श्लो० पृ० ६९५ । प्रमाणसं० ११२ । ३ –यं चिद –आ०, ब०, प० । ४ –.त स–आ०, ब०, प० ।

ततो द्रव्यादिरूपत्वं वस्तुनोऽध्यक्षतोऽधुना ।
पश्यन्ननाद्यनन्तेऽपि काले तत्त्वं प्रपद्यते ॥१०८२॥
पश्यतोऽपि तथा व्याप्तिं यदि नानुमितिस्तदा ।
क्षणभङ्गानुमानादेरपि देयो जलाञ्जलिः ॥१०८३॥
तस्मान्मध्यवदेवान्यकालेऽप्यर्थस्तदात्मकः ।
प्रपत्तव्योऽत्र एवोक्ता पूर्वश्लोके [1]सदाश्रुतिः ॥१०८४॥

ततो द्रव्यपर्यायात्मैव भावः प्रत्यक्षेण तथा प्रतिपत्तेः । यत्पुनरत्रोक्तमर्चटेन–

"अविनाशोऽनुवृत्तिश्च व्यावृत्तिर्नाश उच्यते ।
द्रव्याविनाशे पर्याया नाशिनः किं तदात्मकाः ? ॥
नष्टाः पर्यायरूपेण नो चेद्द्रव्यस्वभावतः ।
किमन्यरूपता तेषां न चेन्नाशस्तथा कथम् ॥" [हेतु०टी० पृ० १०५] इति ।

तदयुक्तम् , द्रव्याविनाशे पर्यायनाशस्यानभ्युपगमात् , सर्पादेरेव नश्यतः पर्यायत्वात् अनश्यतश्च द्रव्यत्वात् । कथमेकस्यैव नाशश्च अनाशश्चेति चेत् ? प्रतीतिरेव प्रष्टव्या यैवमुपदर्शयति न वयं तदुपाध्यायतया तदुपदर्शितमनुमन्यमानाः । प्रतीतिरेव पृच्छयत इति चेत् ; कुतो वस्तुव्यवस्था ?

प्रतीतिरेव वस्तूनां व्यवस्थाया निबन्धनम् ।
तत्र चेन्नास्ति विश्वासो विनष्टा तद्व्यवस्थितिः ॥१०८५॥
निर्विकल्पप्रतीतेस्तु तद्व्यवस्थोपकल्पनम् ।
कुर्वन्तः कामयन्तेऽमी बन्ध्ययाऽपि सुतोद्भवम् ॥१०८६॥

ततः प्रतीतिबलावस्थापितत्वादुपपन्नमेकस्यैव नाशश्चानाशश्चेति । तथा जातिश्चा-[2]जातिश्चेति । तथा च–

"एकं जातमजातं च नष्टानष्टं प्रसज्यते ।
द्रव्यपर्याययोरेकस्वभावोपगमे सति ॥" [हेतु० टी० पृ० १०५]

इत्ययमनुपालम्भ एव, स्याद्वादिनामभिमतत्वात् । यद्येवं द्रव्यपर्याययोः कथं स्वालक्षण्यभेदो यतस्तन्नानात्वप्रकल्पनमिति चेत् ? विनाशाविनाशरूपतया भेदस्यापोद्धरणात् । तदपि कल्पनयैव नयनामधेयया न प्रत्यक्षादिप्रतीत्या, तत्र जात्यन्तरस्यैव भेदाभेदैकान्तविलक्षणस्य प्रतिभासनादिति निवेदितमसकृत् ।

ततो यदुक्तम्–"ततो लक्षणभेदेन तयोर्नैव विभिन्नता ।" [हेतु०टी० पृ० १०५] इति, तत्तथैव प्रत्यक्षादिप्रतीत्यपेक्षया । कल्पनापेक्षया तु न तथा, तत्र तल्लक्षणभेदस्य प्रतीतेः ।

---

१ सदाशब्द । २ "उत्पत्तिश्चानुत्पत्तिश्च"–ता० टि० ।

कथं पुनर्द्रव्यपर्याययोः तदात्मकमेकं वस्तु द्वयस्योपपत्तेः, अभेदेऽप्यन्यतरस्यैव सम्भवात् । कथञ्चिद्भेदे तु ताभ्यामभेदरूपस्याभेदे तद्वद्भेद एव स्यात् । भेदे तु परस्परविविक्ताः[1] त्रयः स्वभावा नैकरतदात्मार्थः, तेषामप्यभेदरूपस्यापरस्य कल्पनायामनन्तस्वभावत्वमेकस्यापतितः (तम्)परापरतत्स्वभावपरिकल्पनस्यापरिनिष्ठानात् । न च तदभ्युपगमो वस्तुबलभाविज्ञाने तदनवभासनादिति चेत् ; न; एकान्ततस्तद्भेदाभेदयोः प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् । न च कथञ्चिद्भेदेऽपि ताभ्यामन्यस्तदभेदरूपम्, यदयं प्रसङ्गः किन्तु स्वरूपमेव, द्रव्यस्य पर्यायेण पर्यायस्य द्रव्येणाभेदः, तथैव प्रत्यक्षादितः प्रतिपत्तेः । अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा विकल्पस्यापि स्वविषयापेक्षया निर्विकल्पेतरात्मनो ज्ञानस्याभावप्रसङ्गात् । शक्यं हि तत्रापि वक्तुम्–तदात्मनोर्भेदे ज्ञानद्वयम्, अभेदेऽन्यतरत्वम्, कथञ्चिदभेदे प्राच्यप्रसङ्ग इति । ततस्तत्राप्ययमेव परिहारः, स्वरूपमेव तस्य ताभ्यां तयोश्च तेनाभेदः तथैव निरवद्यस्वसंवेदनाध्यक्षतोऽधिगमादिति । ततः प्रमाणवृत्तमजानतैवेदमपि तेनाभिहितम्–

"एकान्तेन विभिन्ने च ते स्यातां वस्तुनी स च ।
तयोः केन विभिन्नाभ्यामभिन्नस्य विभेदतः ॥
तेषामभेदसिद्ध्यर्थमभिन्नो यदि कल्प्यते ।
अन्यस्वभावस्तस्यापि तदभेदप्रसिद्धये ॥
कल्पनीयः स्वभावोऽन्यः तथा स्यादनवस्थितिः ।
न चानन्तस्वभावत्वमर्थसामर्थ्यभाविनि ॥
ज्ञानेऽवभासते तेन तथैवोपगमो भवेत् ।" [हेतु० टी० पृ० १०५] इति ।

तथेदमपि–

"ऐकान्तिकस्त्वभेदः स्यादभिन्नाद् भिन्नयोर्यदि ।
भेद एव विशीर्येत तदेकाव्यतिरेकतः ॥" [हेतु०टी० पृ० १०५] इति ।

द्रव्यपर्यायाभ्याम् अन्यस्याभेदरूपस्याभावे तस्मात्तयोर्विकल्पतदाकारयोरिवाभेदपरिशङ्कनस्यैवानुपपत्तेः । यदप्युक्तम्–

"अभेदस्यापरित्यागे भेदः स्यात्कल्पनाकृतः ।
तस्यावितथभावे वा स्यादभेदे मृषार्थता ॥
अन्योन्याभावरूपाणामपराभावहेतुकः ।
एकभावो यतस्तस्मान्नैकस्य स्याद् द्विरूपता ॥"[हेतु०टी०पृ० १०६] इति;

तदपि सर्पादेरिव विकल्पज्ञानस्यापि द्वैरूप्यं प्रतिविदध्यात् अविशेषात् । एकरूपमेव

१ –क्ता. स्व–आ०,ब०,प० । २ भेदं य–आ०,ब०,प० । ३ स्वश्च विषयश्चेति द्वन्द्व. । ४ विकल्पेऽपि । ५ विकल्पस्य । ६ निर्विकल्पेतराभ्याम् । ७ अर्चटेन । ८ "य पूर्व स्वभाव यश्च कार्यभेदानुमित ते द्वे वस्तुनी स्यातामिति चार्थ."–हेतु० टी० टि० पृ० १०५ । ९ "तयोरेको न भिन्नाभ्याम् इति वा पाठ"–ता० टि० । १० ज्ञानेन भास–आ०, ब०, प० । ११ तस्यापि तदभावे आ०, ब०, प० । भेदस्य ।

वस्तुवस्तज्ज्ञानम्[1] अभिलाप्याकारस्य तत्र कल्पितत्वादिति चेत् ; न ; स्वतस्तत्कल्पनस्य प्रत्यक्षवदसम्भवात् , अन्यतश्चानवस्थापत्तेः ।

कुतो वा परस्पराभावरूपत्वं भेदाभेदयोः ? प्रत्यक्षादि[2]प्रमाणादिति चेत् , न ; तत्र सम्मूर्च्छिततदुभयस्वभावस्यैव सर्पादेर्भावस्य प्रतिभासनात् । नयादिति चेत् ; न , तत्रापि सम्यगभिसन्धिरूपे प्रतिभासमानस्याप्येकस्य अपराभावत्वेनाप्रतिभासनात् , अपरत्र विधिवत् प्रतिषेधस्याप्यनभिसन्धेः । एकावधारणाभिसन्धिस्तु मिथ्यैव प्रमाणव्यापारप्रतिद्वन्द्वित्वादिति न तद्बलेनान्योन्याऽभावरूपत्वं द्रव्यपर्याययोः, यतो द्रव्यस्यैव पर्यायरूपतया पर्यायस्यैव च द्रव्यरूपतया एकस्यैव द्वैरूप्यं न भवेत् । यदप्युक्तम्–

"अन्योन्याभावरूपाश्च पर्यायाः स्युर्न भेदिनः ।
तद्विनाशे[ऽ]विनाशि स्याद् द्रव्यं वा कथमन्यथा ॥" [हेतु०टी०पृ० १०६]इति;

तत्रापि पर्यायाणामभेदित्वं नाशित्वञ्च द्रव्यस्य यदि कथञ्चित् , अनुमतमेव, द्रव्यमेव नश्यति पर्यायनाशात् , पर्याया एव तिष्ठन्ति द्रव्याविनाशादिति प्रतीतिबलेनाभ्यनुज्ञानात् । एकान्तेन तु तत्कल्पनमनुपपन्नं तद्बलेन प्रतिक्षेपात् , अन्यथा विकल्पज्ञानमपि तदाकारवदेकान्तेन व्यावृत्तमेव नानुवृत्तमिति प्रत्याकारं तद्भेदान्नोभयात्मकमेकं तद्भवेत् । तथा तदाकारयोरप्येकान्तेनाभेद एवेति निर्विकल्पक[3]मेव तत् न कश्चिदपि विकल्प इति तन्निबन्धनस्य वाङ्मयव्यवहारस्याभावात् कथमनेकान्तदोषोद्घोषणम् । विकल्पकमेव वा तदिति कथं तत्स्ववेदनस्य प्रत्यक्षत्वं कल्पनापोढस्यैव त[4]दुपपत्तेः । नाप्यव्यतिरिक्तस्यानुमानत्वमिति अन्यदेव तत्प्रमाणं प्रमाणद्वयनियमव्याघाताय कल्प्येत । न चाऽस्वसंविदितमेव तत् "सर्वचित्तचैत्तानाम्" [न्यायबि० पृ० १९] इत्यादेर्विरोधात् । ततः कथञ्चिदेव तज्ज्ञानस्य व्यावृत्तत्वमभिन्नत्वञ्च तदाकारयोरिति प्रतीतिवशात् प्रतिपत्तव्यम् । त[5]था द्रव्यस्य नाशित्वमभिन्नत्वञ्च पर्यायाणामिति न कश्चिद्व्याघातः ।

ततो य[6]था नेदं विकल्पे दूषणम्–'तद्धर्मयोराकार[7]योः तस्य[8] त[9]त्र वा तयोरनुप्रवेशे ऐकान्तिकौ भेदाभेदौ, अननुप्रवेशे धर्मधर्मिणोः भेद एव नापरः' । तथाहि–येनात्मना ज्ञानं तदाकाराविति च यदि तेन भेदः, तदा भेद एव नैकस्य द्वैरूप्यम् । न च ज्ञानतदाकाराभ्यामपरस्वभावो यन्निमित्तस्तयोरभेदः । सतोऽपि [10]तस्माद्यदि ज्ञानतदाकारयोरभेदः तदा [11]स एव न ताविति तयोः स्वभावहानिः [12]तस्माच्चयोर्भेदोऽप्यस्तीति चेत् , तत्रापि येनात्मना ज्ञानं तदाकारौ तदन्यश्चेति यदि तेन भेदः; तदा भेद एव तेषामप्यभेदसिद्धये [13]परस्वभावकल्पनायां पूर्वप्रसङ्गाऽनिवृत्तिः, धर्मित्वञ्च तस्यैव स्यात्तदायत्तत्वात् ज्ञानतदाकारयोः । न चापरिनिष्ठितापरापरस्वभावं तज्ज्ञानं प्रतीयते इति । कस्मात् ? एकान्ततोऽनुप्रवेशस्य, ज्ञानतदाकारव्यतिरिक्तस्य तदभेदरूपस्य चानभ्युपगमात् । न चैवं भेद एव तयोः , स्वत एव कथञ्चित्परस्पराभिन्नतया निर्बाधप्रतीत्युपारूढत्वात् । तथा

१ विकल्पज्ञानम् । २ –माणभेदादिति आ०,ब०,प० । ३ –कमेतन्न कश्चिद्विक–आ०,ब०,प० । ४ प्रत्यक्षत्वोपपत्ते । ५ तदा आ०,ब०,प० । ६ यदा आ०,ब०,प० । ७ सप्तमीद्विवचनम् । ८ विकल्पस्य । ९ विकल्पे । १० अपरस्वभावात् । ११ अभेद एव । १२ अपरस्वभावात् । १३ –द्वपर–आ०,ब०,प० ।

द्रव्यपर्यायात्मकेऽपि वस्तुनि । अत इदमपि प्रतीतिबलानभिज्ञतयैव तेनोक्तम्–

"ऐकान्तिकावनन्यत्वाद्भेदाभेदौ तयोर्ध्रुवम् ।
अन्योन्यं वा तयोर्भेदो नियतो धर्मधर्मिणोः ॥
तयोरपि भवेद् भेदो यदि येनात्मना तयोः ।
पर्यायो द्रव्यमित्येतद्यदि भेदस्तदात्मना ॥
भेद एव तथा च स्यान्न चैकस्य द्विरूपता ।
द्रव्यपर्यायरूपाभ्यां न चान्योऽस्तीह कश्चन ॥
स्वभावो यन्निमित्ता स्यात्तयोरेकत्वकल्पना ।
ततस्तयोरभेदे हि स्वात्महानिः प्रसज्यते ॥
तस्य भेदोऽपि ताभ्यां चेद् यदि येनात्मना च ते ।
धर्मी धर्मस्तदन्यश्च यदि भेदस्तदात्मना ॥
भेद एवाथ तत्रापि तेभ्योऽन्यः परिकल्प्यते ।
तेषामभेदसिद्ध्यर्थं प्रसङ्गः पूर्ववद्भवेत् ॥
न चैवं गम्यते तस्माद्वादोऽयं जाल्मकल्पितः ।" [हेतु० टी० पृ० १०७] इति ।

नन्विदं प्रागेव प्रतिपादितम् 'एकान्तेन विभिन्ने च' इत्यादिना । न चातिव्यवधानं यदनुस्मरणाय पुनरपि प्रतिपाद्येत तस्माद्विस्मरणशील इवायं प्रतिभातीति चेत्; किम् इवशब्दोपादानेन ? साक्षादेव क्षणिकप्रज्ञस्य तच्छीलत्वोपपत्तेः । ततो निर्दोषत्वादनेकान्तस्य न तद्वादी जाल्मः, तत्र अभूतं दोषं घोषयतोऽर्चस्यैव (र्चटस्यैव) जाल्मत्वात् ।

विकल्पस्योभयरूपत्वं निर्विकल्प-सविकल्पव्यावृत्तिभ्यामेव न वस्तुतः तत्कथं तद्वदन्यत्रापि वास्तवत्वमनेकान्तस्येति चेत्, तस्य स्वरूपमपि अस्वरूपव्यावृत्तिरेवेति अभाव एव विकल्पस्य । तथा च अनुमानस्यापि तद्रूपस्याभावात् निष्प्रयोजनत्वं सर्वहेतूनामिति किं तत्पूर्वपादनाय (तत्प्रतिपादनाय) हेतुबिन्दुः तद्विवरणं चार्च (चार्चट) स्य ? ततो वस्तुत एवोभयरूपत्वमनुमानविकल्पस्येति कथं तद्वदन्यत्रापि निर्दोषत्वमनेकान्तस्य न भवेत् ? एतदेव पूर्वमुक्तम्–

"तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत्" [न्यायवि० श्लो० ११९] इति ।

सः अनेकान्तः आत्मा यस्येति तस्य भावः तादात्म्यम्, तस्य नियमः निर्दोषत्वेन अवश्यम्भावः । स[3] च, हेतुफलम् अनुमानविकल्पः, स एव स्वाकारयोः सन्तन्यमानत्वात् सन्तानः, तस्येव तद्वदिति । [4]तस्मादचाल्य एव अनेकान्तवादः इत्यर्च (त्यर्चट) प्रत्येवमुच्यताम्–

अर्चतचटक, तदस्मादुपरम दुस्तर्कपक्षबलचलनात् ।
स्याद्वादाचलविदलनचुञ्चुर्न तवास्ति नयचञ्चुः ॥१०८७॥ इति ।

---

१ "जाल्मोऽसमीक्ष्यकारी स्यात्"–ता० टि० । २ विकल्परूपत्व । ३ नियम- । ४ तात्कार–आ०, ब०, प० । ५ –द्वाल्य आ०, ब०, प० ।

तदेवं मूलकारिकानिर्दिष्टयोः द्रव्य-पर्यायपदयोः व्याख्यानं कृत्वा सामान्यविशेषपदयोस्तद्दर्शयति–

समानभावः सामान्यं विशेषोऽन्यो[1] व्यपेक्षया ॥१२१॥ इति ।

समानः सदृशः स चासौ **भावश्च** आत्मलाभः स एव **सामान्यम्**, 'नैकं सकलव्यक्तिगतम्' इति **समान**शब्देन, 'नापि तद्वतोऽर्थान्तरम्' इति च **भावपदेन** प्रदर्शयति ।

न हि सामान्यं तदाधारसमस्तव्यक्तिगतमेकं सम्भवति, व्यक्त्यन्तरालेऽपि तदुपलम्भप्रसङ्गात् । व्यक्तावेव तदुपलम्भो व्यक्तेस्तन्निमित्तत्वात् नान्यत्रेति चेत्; न, उपलभ्येतरस्वभावतया तस्य भेदापत्तेः । ततो व्यापि सामान्यं तथैवोपलभ्यत इति कथन्नान्तरालेऽपि तदुपलब्धिः ? व्यक्तिष्वेव भावादिति चेत्; तदन्तरालेष्वसतः कथमेकत्वम् ? अनुगतप्रत्ययात्, कः प्रत्ययस्यानुगमः ? एकत्वमिति चेत्, न, प्रतिव्यक्ति 'खण्डो गौः मुण्डो गौः' इति तद्भेदस्यैवोपलम्भात । प्रत्ययस्त्वं सामान्यमिति चेत, तस्याप्येकत्वं तद्व्यक्तिषु कुतः ? तदन्यस्मादनुगतप्रत्ययादिति चेत्; न, तत्रापि 'कः प्रत्ययस्यानुगमः' इत्यादेरावृत्तेरनवस्थापत्तेश्च । तन्नैकं सत्त्वमन्यद्वा सामान्यम् ।

नापि भावादर्थान्तरम्, भावस्यासत्त्वापत्तेः । सत्त्वेन सम्बन्धान्नेति चेत्, न, सम्बन्धस्य द्विष्ठत्वात्, असतश्च तदधिकरणत्वानुपपत्तेः काकदन्तवत् । प्रागेवाऽसत्त्वं तत्सम्बन्धात् न तत्समये इति चेत्, न, किं पुनस्तत्सम्बन्धः कादाचित्को यत एवम् ? तथा चेत्, कुतस्त[2]स्यापि सत्त्वम् ? अन्यस्मात् तत्सम्बन्धादिति चेत्, सोऽपि कथमसतः व्योमकुसुमवत् ? तस्यापि प्रागेव तत्सम्बन्धादसत्त्वं न तत्समय इति चेत्; न, तत्रापि 'किं पुनः' इत्यादेर्दोषादपरिनिष्ठानाच्च । अकादाचित्कस्तु नित्य एवेति न तदपेक्षं भावस्य प्रागसत्त्वम् । भवतु स्वरूपसत्त्वापेक्षमेवेति चेत्, सति तस्मिन् किमन्यसत्त्वसम्बन्धेन ? कारणेन [3]तत्सम्बद्ध एवोत्पाद्यत इति चेत्, भवेदेवं यदि सत्त्वद्वयमुपलभ्येत । न चैवम्, 'घटोऽस्ति, पटोऽस्ति' इत्यादावेकस्यैव आत्मभूतस्य तस्योपलम्भात् ।

घटोऽस्तीति प्रत्ययः विशेषणापेक्षः, विशिष्टप्रत्ययत्वात्, दण्डीति प्रत्ययवत्, यच्चापेक्ष्यं विशेषणं तद् अर्थान्तरं सत्त्वम्, तत्कथं तस्याऽप्रतिपत्तिरिति चेत्? न; स्वरूपसत्त्वस्यैव कल्पनापृथक्कृतस्य विशेषणत्वोपपत्तेः । दण्डीत्यत्र वस्तु भिन्नमेव विशेषणं दृष्टमिति चेत्; किं तत्तादृशम् ? दण्ड इति चेत्, तर्हि 'देवदत्ते दण्डः' इत्येव प्रत्ययः स्यात् 'उत्पले नीलम्' इतिवत्, न 'दण्डी' इति । दण्डसम्बन्ध एव, तस्यैव मत्वर्थीयेनाभिधानादिति चेत्, न, तस्यापि स्वरूपप्रत्यासत्ते[4]रन्यस्याऽप्रतिपत्तेः, अकारणाच्च ततो दण्डीत्यत्र तत्प्रत्यासत्तेरिव सद्द्रव्यमित्यादौ

१ -षोऽन्यव्यपे- आ०, ब०, प० । २ सम्बन्धस्यापि । ३ तत्सम्बन्ध- आ०, ब०, प० । ४ -स्यापत्ते- आ०, ब०, प० ।

स्वरूपसत्त्वस्यैव अभिसन्धिपृथक्कृतस्य विशेषणत्वोपपत्तेः नातोऽर्थान्तरस्य सत्त्वस्य प्रतिपत्तिः ।

अर्थान्तरमेव द्रव्यादेः सत्त्वम्, तस्मिन् भिद्यमानेऽप्यभिद्यमानत्वात्, प्रदीपादेः पर्वतवत्। न चाभिद्यमानत्वमसिद्धम्; 'सद् द्रव्यम्, सन् गुणः, सत् कर्म' इति सर्वत्र द्रव्यादौ सल्लिङ्गस्य सत्प्रत्ययस्याविशेषादिति चेत्; कस्तस्याऽविशेषः ? न तावदेकत्वम्; प्रतिद्रव्यादि तद्भेदस्यैव प्रतिपत्तेः । नापि सादृश्यम्; सदृशात्ततो विषयस्यापि सदृशस्यैव प्रसिद्धेः, तस्य[1] च प्रतिद्रव्यादि भिद्यमानत्वात् ।

यत्पुनः तदभेदे साधनान्तरम्–"विशेषलिङ्गाभावाच्च" [वैशे० सू० १।२।१७] इति, तदपि न; द्रव्याद्यभेद[2]ज्ञानस्यैव तल्लिङ्गत्वात् । अभिन्नं हि द्रव्यादिभ्यः सत्त्वं प्रतीयते 'सद्द्रव्यादिकम्' इति द्रव्यादिसामानाधिकरण्येन प्रतीतेः । समवायात्तथा प्रतीतिः नाऽभेदादिति चेत्, न, अभेदादेव 'एको भावः' इत्यादौ तत्प्रतीते[3]र्दर्शनात् । न हि भावाद् अर्थान्तरात्मकमेकत्वं तत्सम[4]वायि सम्भवति, संख्याया गुणत्वेन द्रव्यसमवायित्वात् भावस्य च परसामान्यस्य अद्रव्यत्वात् । तस्मादभेद एव तस्य[5] तस्मादिति[6] तन्निबन्धनैव तत्सामानाधिकरण्यप्रतीतिः, तद्वत् सद्द्रव्यादिकमित्यपि, अन्यथा हेतुफलभावस्याव्य[7]वस्थितिप्रसङ्गात् । ततो [8]द्रव्यादिवत् तदभेदेन प्रतीयमानं भिन्नमेव सत्त्वम् । यद्येवं कथं तदात्मना सर्वैकत्वप्रतिज्ञानं जैनस्येति चेत् ? सङ्ग्रहनयेन तन्मात्रस्यैवापोद्धारादिति ब्रूमः । तत्र एकमर्थान्तरञ्च द्रव्यादेः सत्त्वं सम्भवति । तद्वत् द्रव्यत्वादिकमपि, तस्यापि 'पृथिव्यादि द्रव्यम्, रूपादिर्गुणः, उत्क्षेपणादि कर्म' इति पृथिव्यादिसमानाधिकरणतया प्रतीतेः, तदनर्थान्तरभावस्य तद्भेदस्य च उपपत्तिबलायातत्वात् । ततः सूक्तम्– **'समानभावः सामान्यम्'** इति ।

अन्यो विसमानभावः **विशेषः,** विसदृशपरिणामादेव भावेषु व्यावृत्तप्रत्ययस्योपपत्तेः । नित्यद्रव्येषु[9] अन्त्यविशेषेभ्यो भिन्नेभ्य एव तदुपपत्तिरिति चेत्; कथमव्यावृत्तेषु [10]तेभ्यस्तदुपपत्तिः ? तेषां तत्र समवायादिति चेत्[11], स किम् अव्यावृत्तानि[12] व्यावर्त्तयति ? तथा चेत्; न; व्यावृत्तेस्तद्रूपत्वे[13] विसदृशपरिणामसिद्धेः । अतद्रूपत्वे कथं तया तानि व्यावृत्तानि ? व्यावृत्त्यन्तरकरणादिति चेत्, न; अनवस्थापत्तेः । न व्यावर्त्तयति व्यावृत्तिप्रत्ययं तूपजनयतीति चेत्; न; अव्यावृत्तेषु [14]तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् अलोहिते लोहितप्रत्ययवत् । न चायं भ्रान्तः, योगिनां भावात् । न हि तेषां भ्रान्तिः, निरुपप्लवज्ञानवतामेव [15]तत्त्वोपपत्तेः । ततः तुल्याकृतिगुणक्रियेष्वपि परमाणुषु परस्परासम्भवी कश्चिदाकृत्यादिव्यतिरेकी परिणतिविशेषो वक्तव्यः यतो योगिनामयं प्रत्यय इति सिद्धो विसदृश-

१ सादृश्यस्य । २ द्रव्याभेद–आ०, ब०, प० । ३ सामानाधिकरण्यप्रतीते । ४ भावसमवायि । ५ एकत्वस्य । ६ भावात् सामान्यात् । ७ –स्याप्यव–ता० । ८ द्रव्यादेव तद–आ०, ब०, प० । ९ "अन्तेषु भवा अन्त्याः स्वाश्रयविशेषकत्वाद्विशेषाः । विनाशारम्भरहितेषु नित्यद्रव्येष्वाकाशकालदिगात्ममनस्सु प्रतिद्रव्यमेकैकशो वर्तमाना अत्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतवः ॥"–प्रश० भा० पृ० १६८ । १० विशेषेभ्य । ११ चेत् किं–आ०, ब०, प० । १२ –वृत्तौ व्या–आ०, ब०, प० । १३ नित्यद्रव्यरूपत्वे । १४ व्यावृत्तिप्रत्ययस्य । १५ योगित्वोपपत्तेः ।

अपि च, तेन[1] तल्लक्ष्यमाणं रूपं यदि द्रव्याद्भिन्नमेव कुतस्तल्लक्षितं स्यात् ? तेनापि तस्य लक्षणादिति चेत्; न, तत्राप्येवं प्रसङ्गाद् अपरिनिष्ठापत्तेः । अभिन्नञ्चेत; तदपि स्वतो गुणादेर्व्यावृत्तम्, अव्यावृत्तं वा ?

व्यावृत्तं तन्न चेद् द्रव्यं स्वत एव गुणादिकात् ।
क्रियावत्त्वादिनान्येन ततो व्यावर्त्तते कथम् ? ॥१०८९॥
न हि स्वरूपमन्येन शक्यते कर्त्तुमन्यथा ।
अन्यथाऽऽत्माद्यनित्यं स्यात् परिणामप्रकल्पनात् ॥१०९०॥
व्यावृत्तबुद्धिहेतुत्वात्[2] स[3] तद्व्यावर्त्तको यदि ।
अव्यावृत्ते कथं तस्मिन् तद्बुद्धिर्न मृषा भवेत् ॥१०९१॥
मृषाबुद्धिकराद् द्रव्यं व्यावृत्तञ्चेद् गुणादिकात् ।
चन्द्रश्चन्द्रान्तरादेव व्यावृत्तस्तद्वतो भवेत् ॥१०९२॥
व्यावृत्तमेव तत्तस्मात् स्वभावेनोपगम्यताम् ।

तथा सति तदेव स्यात्, न च तयोरेकान्तस्य लक्षणम् । यमात्मानमाश्रित्य 'बाढमिदमस्माद् व्यावृत्तम्' इति प्रतिपत्तिः स एव असाधारणत्वात् तस्य लक्षणमुपपन्नं नापरं विपर्ययात् । ततः सूक्तम्–'**स्वलक्षणम्**' इति ।

कथं पुनरभेदे लक्ष्यलक्षणभावः ? तत्र हि लक्ष्यमेव लक्षणमेव वा स्यात् । न च तयोरेकाभावे अन्यतरस्य सम्भवः परस्परापेक्षित्वादिति चेत्, न, प्रवृत्ति व्यावृत्तिरूपतया तदुपपत्तेः[4]। न हि वस्तुनः प्रवृत्तिरेव रूपम्, पररूपादिनापि तत्प्रसङ्गात् । नापि व्यावृत्तिरेव, स्वरूपादिनापि तदापत्तेः । अपि तु प्रवृत्ति–व्यावृत्ती द्वे अपि, तत्र प्रवृत्तिरूपेण लक्ष्यम्, लक्षणञ्च तदेव व्यावृत्तिरूपेण। वस्तु हि प्रवर्त्तमानम् अन्यासाधारणेन आत्मनैव शक्यं लक्षयितुं नान्यथा । तथा च सत्प्रत्ययहेतुत्वेन सत्त्वस्य[5] द्रव्यादिप्रत्ययहेतुत्वेन च [6]द्रव्यत्वादेरसाधारणात्मनैव[7] परैरपि[8] लक्षणमभ्युपेतम् ततो नाभेदे लक्ष्यलक्षणभावानुपपत्तिः ।

भवतु स्वलक्षणम्, तत्तु विजातीयादिव सजातीयादपि विलक्षणमेवेत्यत्राह–**समानं** सदृशं केनचित् **स्वलक्षणं** नैकान्तेन विलक्षणमेव तथा प्रतीतेः । कल्पनयैव तथेति चेत्, न, प्रत्यक्षतः प्रतीतेः । न हि तत्प्रतीतं कल्पनया, वैसदृश्येऽपि[9] प्रसङ्गात् । खण्डप्रत्यक्षं मुण्डे नास्ति तत्कथं तत्सादृश्यं प्रत्यक्षप्रतीतमिति[10] चेत् ? वैसदृश्यमपि कथं [11]तत्प्रत्यक्षस्य कर्कादावप्यभावात् । कर्कादिविशिष्टतयैव तस्याऽप्रतिपत्तिः स्वरूपतस्तु प्रतिपत्तिरेवेति चेत्; न, सादृश्यस्या-

१ तेन लक्ष्य –आ०, ब०, प० । २ –वृत्तिबुद्धि –आ०, ब०, प० । ३ क्रियावत्त्वादि । ४ लक्ष्यलक्षणभावोपपत्तेः । ५ "परसामान्यस्य"–ता० टि० । ६ "अपरसामान्यस्य"–ता० टि० । ७ –णात्मन्येव आ०, ब०, प० । ८ नैयायिकादिभिरपि । "लक्षणमसाधारणो धर्मः"–प्रश० व्यो० पृ० १८९ । ९ वैसादृश्येऽपि आ०, ब०, प० । १० प्रतीयते इति ता० । ११ खण्डप्रत्यक्षस्य ।

प्येवं प्रतिपत्तेः । भवतु वैसदृश्यमपि कल्पनयैवेति चेत्; नेदानीं स्वलक्षणं नाम किञ्चित्, सदृशेतराकारव्यतिरेकेण तस्याऽप्रतिभासनात् । तस्माद्वस्तुसदेव सादृश्यम् । अपि च,

पूर्वानुभूतसादृश्यं जलादेर्दृश्यते न चेत् ।
स्नानपानादिसामर्थ्यं कुतस्तस्यावगम्यताम् ? ॥१०९३॥
कल्पनासिद्धसादृश्याद् वस्तुसामर्थ्यवित् कथम् ?
अनुमानादनभ्यासे स्नानार्थी यत्प्रवर्तताम् ॥१०९४॥
तत्समर्थतया वेद्यं [1]वस्तु तोयादि वाञ्छता ।
समं तोयादिनान्येन तद्वक्तव्यं मनीषिणा ॥१०९५॥

तदाह– **'समर्थम्'** इति । अर्थक्रियायां शक्तं यतः ततः **'समानम्'** इति ।

[2]यदि गोत्वं नाम सामान्यमन्यत् सादृश्यान्नास्ति कुतो बाहुलेयादौ गोबुद्धिः ? शावलेयसादृश्यादेवेति चेत् ; ननु ततः 'शाबलेय इव' इति, भेदविभ्रमे 'शाबलेयोऽयम्' इति वा प्रत्ययः स्यात् न 'गौः' इति, शावलेयस्य अगोत्वात् । गोत्वे [3]तस्यैव कथमन्येषु अत्यन्तसदृशेष्वपि तद्बुद्धिः गोरूपस्याभावात् । शाबलेयस्वभावं हि गोरूपम् , तत्कथं तदन्येषु ? व्यक्तिसङ्करापत्तेः । तन्न तत्सादृश्यादन्यत्र तद्बुद्धिः । अन्यसादृश्यादिति चेत् ; न ; अन्यस्यापि प्रसिद्धस्य गोरभावात् । तस्मात् तद्बुद्धिरन्यत एव अन्वितैकरूपात् [4]सामान्यादिति चेत् , न ; शावलेयसादृश्यादेव तदुपपत्तेः । भवतु ततः शाबलेयबुद्धिः, गोबुद्धिस्तु कथमिति चेत् ; न ; गवानभिज्ञस्य शाबलेय एव गौरिति सङ्केतात् । [5]कर्कादावपि [6]तत्सङ्केताद्बुद्धिरिति चेत् ; भवतोऽपि किन्न ? सामान्यस्य तद्विषयस्याभावादिति चेत् ; परस्यापि सादृश्यस्याभावात् । सादृश्यात्तद्बुद्धिः गवयेऽपि कस्मान्नेति चेत्; सामान्यादपि कस्मान्न ? सत्त्वादेस्तत्रापि भावात् । तद्विशेषादेव समानं न तन्मात्रादिति चेत् , समानमन्यत्र, सादृश्यमात्रादपि [7]तदनभ्युपगमात् । [8]सादृश्याद(द्)गोत्वे शाबलेयत्वं कथमिति चेत् ? सामान्यादपि तत्त्वे कथम् ? अन्यतः सामान्यादिति चेत ; सादृश्यादप्यन्यत एवास्तु, सामान्यवत् सादृश्यस्यापि अनेकधा वस्तुषु भावात् । ततो न सूक्तमेतत् कुमारिलस्य–

"सारूप्यमथ सादृश्यं कस्य केनेति कथ्यताम् ।
न तावच्छाबलेयेन बाहुलेयादयः समाः ॥
विशेषरूपतो येऽपि तत्संस्थानादिभिः समाः ।
शाबलेय इवेति स्यात् तत्र बुद्धिर्न [9]गौरिति ॥

१ वस्तुतो यदि आ०, ब०, प० । २ "भाट्ट आह"–ता० टि० । ३ शावलेयस्यैव । ४ "व्यक्तिभिस्तादात्म्यान्नित्यं सामान्यं मीमासकैरिष्यते तत्र दूषणं शास्त्रान्तरे उक्तम्–तादात्म्यं चेन्मतं जातेर्व्यक्तिजन्मन्यजातता । नाशेऽनाशश्च केनेष्टस्तद्वत्त्वानन्वयो न किम्"–ता० टि० । ५ श्वेताश्वादौ । ६ "शावलेय एव गौरिति सङ्केतात्" –ता० टि० । ७ अन्वितबुद्ध्यनभ्युपगमात् । ८ अनेकशावलेयव्यक्तिगतसादृश्यात् । ९ "गौरिव"–मी० श्लो० ।

शाबलेयोऽयमिति वा भ्रान्त्या गौरिति नास्ति तु ।
शाबलेयस्वरूपश्च न गौरित्यवतिष्ठते ॥
तदन्येषु हि गोबुद्धिर्न स्यात् सुसदृशेष्वपि ।
दृश्यते सा न[1] चान्यत्वे गोरूपं तत्र विद्यते ॥
न चान्यो गौः प्रसिद्धोऽस्ति यत्सादृश्येन गौर्भवेत् ।"

[मी० श्लो० आकृति० श्लो० ६७–७१] इति ।

प्रतिपादितन्यायेन शाबलेयस्यैव गोरूपतया व्यवस्थितौ तत्र गृहीतसङ्केतस्य बाहुलेयादावपि तत्सदृशे गोबुद्धेः तद्व्यवहारस्य च सम्भवात् । सादृश्यमेव तत्र नास्तीति चेत् ; कथम् 'अयमनेन सदृशः' इति प्रत्ययः ? तदवयवसादृश्यादिति चेत् ; न ; अवयवानां तद्वतो भेदे यौगमतानुप्रवेशात् । अभेदे कथं [2]तत्सादृश्यम् अवयविसादृश्यमेव न भवेत् ? यतो 'न तावत्' इत्यादि सुभाषितम् । यदि सादृश्यात् बाहुलेयादौ गोबुद्धिः कदाचित् कस्यचित् क्वचिच्च स्यात् मैत्रे चैत्रबुद्धिवत्, भ्रान्तिश्च[3] तद्वदेव । न चैवम्, सर्वदा सर्वेषाञ्च भावात्, निर्बाधत्वेनाभ्रान्तत्वाच्च । निर्बाधभ्रान्तिकल्पने सर्वज्ञानमिथ्यात्वापत्तेः । न चैकोऽपि कश्चिद्गौः[4] तद्विशेषस्य क्वचिदपरिज्ञानात् । बभूव पूर्वमिति चेत्, न, तस्य अस्मदादिभिरप्रतिपत्तेः । तन्न तत्सादृश्यात्[5] क्वचिद् गोबुद्धिः । भवन्ती वा बाहुलेयवत् महिष्यादावपि भवेत् तत्सादृश्यस्य तत्रापि भावात् । न हि तस्य क्वचित्परिसमाप्तिः[6] अनवधित्वात्, ततो न तद्वशाल्लभ्यते[7] गोबुद्धिरिति चेत् ; तन्न, यस्माद् भवत्येव बाहुलेयादौ गोबुद्धिः विभ्रमो यदि तद्विषयस्तत्र न स्यात् मैत्रे चैत्रबुद्धिवत् । अस्ति च तत्र[8] तद्विषयः सादृश्यविशेषः तत्रैव तद्बुद्धेः सङ्केतात् । अत एव सर्वदा सर्वेषामपि तदुपपत्तिः[9] । एकगोत्वनिबन्धनत्वे तु भवत्येव विभ्रमः प्रत्यक्षेणैव तद्गोत्वविविक्तवस्तुविषयेण[10] बाधनात् । न च तद्विभ्रमे सर्वज्ञानमिथ्यात्वम्, बाधावत एव तदुपपत्तेः । न[11] चैको गौः कश्चिन्नास्ति प्रथमसचेतविषयस्यैव तत्त्वात् । न च तत्र विशेषाग्रहणम् ; सादृश्यविशेषस्योपलम्भात् । न च तन्निबन्धना बुद्धिः महिष्यादावपि, तत्र [12]तदभावात् । [13]अन्यतस्तु सादृश्यान्न भवत्येव, सामान्यान्तरादपि प्रसङ्गात्, तस्यापि निरवधित्वात् ; ततः सुलभैव सादृश्यविशेषाद् गोबुद्धिः । इति दुर्भाषितमेवेदमपि [14]तस्य–

"न चापि स इति ज्ञानं सदृशेष्वस्ति सर्वदा ।
सर्वपुंसामतो भ्रान्तिर्नैषा बाधकवर्जनात् ॥
सर्वज्ञानानि मिथ्या च प्रसज्यन्तेऽत्र कल्पने ।
विशेषग्रहणाभावादेको गौः कश्च कल्प्यताम् ॥

१ "न चान्यत्र"–मी० श्लो० । २ अवयवसादृश्यम् । ३ भ्रान्तिश्चेत्तद्वदेव ता० । ४ कश्चिदेव गौ आ०, ब०, प० । ५ सादृश्यस्य । ६ –माप्तेरनवधि– आ०, ब० प० । ७ सादृश्यवशात् । ८ बाहुलेयादौ । ९ –पपत्ते. आ०, ब०, प० । १० –पये बाध– आ०,ब०,प० । ११ न चैका गौ आ०, ब०, प० । १२ तद्भावा –आ०, ब०, प० । १३ अन्यवस्तु आ०, ब०, प० । १४ कुमारिलस्य ।

बभूव यद्यसौ पूर्वं नास्मदादेस्तदग्रहात् ।
सादृश्यस्यावधिर्नास्ति ततो गोधीन लभ्यते ॥"

[मी० श्लो० आकृति० श्लो० ७१-७४] इति-।

तन्न सामान्यात्मना स्वलक्षणस्य सङ्करोऽपि ।

नापि शक्त्यात्मना; तस्यापि प्रतिव्यक्ति भिन्नस्यैव भावात् । अभिन्न एवासौ मृत्पिण्डादीनाम् । न हि मृत्पिण्डशक्तेरेव दण्डादिष्वभावे तेषां[1] तत्कार्ये व्यापारः तदन्यकारणवदिति चेत्; न; सर्वशक्तिसाकल्येऽपि तदुपपत्तेः[2] । यथा[3] मृत्पिण्डस्तत्र शक्तः तथा दण्डादिरपीति शक्तिसाङ्कर्ये तूपादान एव सहकारिण्येव चैकस्मिन् सर्वशक्तीनां भावात् तदन्यतमस्यैव तत्कार्यं स्यान्न सर्वेषाम्, वैयर्थ्यात् । एवमपि सामग्र्या एव जनकत्वं नैकस्येति चेत्, न; सर्वशक्तिसाकल्ये तद्विरोधात् । न तद्विरोधः प्रत्येकदशायां तत्साकल्यस्य तिरोधानादिति चेत्; इतरदशायां कुतस्तदभिव्यक्तिः ? सामग्रीशक्तेरिति चेत्; न; शक्तिसाङ्कर्यवादिनः तच्छक्तेरपि प्रत्येकं भावात्, तदापि[4] तदभिव्यक्तेः । तथापि [5]तस्याजनकत्वे समुदायस्यापि न स्यात् तत्रापि अभिव्यक्तशक्तिसाकल्यादन्यस्य तज्जननिमित्तस्याभावात् । सामग्रीशक्त्या चाऽनभिव्यक्तया न तदभिव्यक्तिः कार्यवत् । न च स्वतस्तद्व्यक्तिः प्रत्येकशक्तिवत् । सामग्र्यन्तरशक्त्या तद्व्यक्तावनवस्थानम् । सामग्री च यावदेकशक्तिमभिव्यनक्ति तावत् कार्यमेव कुर्वीत किं पारम्पर्येण? तन्न शक्तिसाङ्कर्यादेककार्यत्वम् उपादानादीनाम्, अपि तु तत्साम्यादेव । अत एव बहुष्वेव कार्यं नैकस्मिन् । तत्साङ्कर्ये त्वितरनिपेक्षमेकस्मिन्नेव स्यात् उपादानेतरशक्तीनां तत्रैव भावात् । तन्न शक्तिरूपेणापि सङ्कीर्णं वस्तु । तदाह- **'असङ्कीर्णम्'** इति ।

नन्वसङ्करो नाम स्वलक्षणानामितरेतराभावात्मा भेद एव । तस्माच्च तेषा[6]मनर्थान्तरत्वे तद्वदभावरूपत्वात् किन्नाम स्वलक्षणम् ? एकरूपत्वाच्च केन वा किमसङ्कीर्णं भवेत् ?

अपि च, भेदस्य वस्तुरूपत्वे न क्वचिदेकत्वं[7] भेदेन [8]तस्य विरोधात् । [9]ततः परमाणुरपि भिन्ना (न्न) एव । न चैकाभावे तत्समुच्चयरूपमनेकमपि । न च तृतीयः[9] कश्चित्प्रकार इति निःस्वभावत्वमेव स्वलक्षणस्य स्यात् । तदुक्तम्-

"न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ।" [ब्रह्मसि० २।५] इति ।

अथ मा भूदयं दोष इति तस्य तेभ्यो[10]ऽर्थान्तरत्वमिष्यते "स तर्हि नीरूप एव स्यात् वस्तुव्यतिरेकिणः प्रकारान्तरासम्भवादिति न तद्बलेन तेषामसाङ्कर्यम्, नीरूपस्य क्वचिदनुपयोगादिति साङ्कर्यमेव प्राप्तम् । इदमप्युक्तम्-

---

१ दण्डादीनाम् । २ तत्कार्ये व्यापारोपपत्ते । ३ येन रूपेण । ४ प्रत्येकदशायामपि । तथापि आ०, ब०, प० । ५ प्रत्येकस्य । ६ स्वलक्षणानाम् । ७ एकत्वस्य । ८ "परमाणुरपि भेदादनेकात्मक इति नैक· तथा च तत्समुच्चयरूपोऽनेकोऽप्यस्यात्मा नावकल्पते"-ब्रह्मसि० पृ० ४८ । ९ -य· प्र-आ०, ब०, प० । १० इतरेतराभावात्मा ।

"अरूपेण च भिन्नत्वं वस्तुनो नावकल्पते।" [ब्रह्मसि० १।५] इति चेत्, उच्यते–

यत्तावदुक्तम्–'भेदात् स्वलक्षणानामनर्थान्तरत्वे तद्वदेकत्वम्' इति ; तन्न ; भेदस्यैकस्याभावात्, प्रतिस्वलक्षणं परिसमाप्तिमत एव तस्योपगमात्। नापि तद्वदभावरूपत्वम् ; एकान्ततस्तेषां [1]तदनर्थान्तरत्वस्याभावात्। कथञ्चिदभावरूपत्वं[2] तु न दोषाय, इष्टत्वात्।

यदन्यदप्युक्तम्– 'मा भूदयम्' इत्यादि, तदपि न सुन्दरम् ; अर्थान्तरत्वस्यापि एकान्तेना[3]ऽविभावनात्। अनेकान्तव्यतिरेकात्तु न नीलरूपत्वमेव विपर्ययस्यापि भावादिति [4]कथं सति तस्मिन्[5] साङ्कर्यं तेषाम्, [6]तस्य तद्रूपत्वात्[7]। उक्तञ्च– "नात्यन्तमन्यत्वमनन्यता च विधेर्निषेधस्य च" [बृहत्स्व० श्लो० ४२] इति।

यदप्यभिहितम्– 'भेदस्य वस्तुरूपत्वे' इत्यादि ; तदपि न मनोज्ञं प्राज्ञानाम् ; तथा हि– [8]यद्येकत्ववत् स्वरूपत एव भेदः स्यात् तदा तेनैकत्वं परिपीड्यत विरोधात्। न चैवम्, तस्य परोपाधित्वात्। परतो हि स्वलक्षणानि भिद्यन्ते न स्वतः। न चोपाधिभेदे विरोधः यतस्तत्त्वस्य[9] परिपीडनात् एकसमुच्चयात्मनोऽनेकस्याप्यनुपपत्तेः, प्रकारान्तरापरिज्ञानाच्च निःस्वभावत्वं तेषामनुषज्येत।

कथञ्चैवं वादिनां ब्रह्मणोऽपि निःस्वभावत्वं न भवेत् ? शक्यं हि वक्तुम्– प्रपञ्चविवेकस्य [10]तत्स्वभावत्वे न तस्यैकत्वं विवेकेन तद्विरोधिना परिपीडनात्, तदभावे च नानेकत्वं तस्य तत्समुच्चयरूपत्वात्, न च प्रकारान्तरम्, ततो निःस्वभावमेव तदिति। नास्त्येव तस्य तस्माद्विवेकः, "सर्वगन्धः सर्वरसः" [छान्दो० ३ १४ ४] इत्यादिना तस्य सर्वात्मत्वश्रवणादिति चेत् ; न ; निर्मुक्त्यभावप्रसङ्गात्। प्रपञ्च एव हि अशनायापिपासादिरूपः संसारः, तस्माच्च [11]तस्याविवेके कथमुपायेनापि निर्मुक्तिः ? न हि तेन तस्य स्वभावाद्वियोगः पावकस्येव औष्ण्यात्। स्वभावतश्चाविवेके[12] तस्य संसारः। भवन्नपि वियोगः कुतश्चिदेव स्यात् न सर्वस्मात्, तत्प्रपञ्चस्य अनन्तत्वेन अनुच्छेद्यत्वात्। ततो नित्यनिर्मुक्तं [13]तदिच्छता तद्विविक्तमेव एष्टव्यम्। अथ नास्त्येव प्रपञ्चः "नेह नानास्ति किञ्चन" [बृहदा० कठो० ४।११] इत्यादि श्रुतेः तत्कथं तस्य तस्माद्विवेकः ? असतः प्रतियोगित्वानुपपत्तेरिति चेत् ; किमपेक्षं तर्हीदम्–"अस्थूलमनण्वह्रस्वम् (मनण्वह्रस्वम्)" [बृहदा० ३।८।८] इति, "स एष नेति नेत्यात्मा" [बृहदा० ३।९।२६] इति च ? अविद्याकल्पितप्रपञ्चापेक्षमिति चेत् ; तत्प्रपञ्चात्तर्हि तद्विवेको वक्तव्यः, अन्यथोक्तदोषात्। न तस्य तस्माद्विवेको नाप्यविवेकः तदुभयं प्रति [14]तस्यावस्तुत्वेन अवाग्गोचरत्वायोगादिति चेत् ; न, नेति नेति निषेधानुपपत्तेः, विवेकस्यैव निषेधार्थत्वात्। अपि च,

१ सन्तानान्तरवस्तुत्वात्। २ –त्वं न आ०, ब०, प०। ३ –न्तेनाभावात् आ०, ब०, प०। ४ कथं तत्र सति त –आ०,ब०,प०। ५ तदुपादानस्थाने। ६ साङ्कर्यस्य। ७ नीलान्तरत्वात्। ८ यद्यैक्य– आ०, ब०, प०। ९ एकत्वस्य। १० ब्रह्मस्वभावत्वे। ११ ब्रह्मन। १२ ब्रह्मप्रपञ्चयोरभेदे। १३ ब्रह्म। तत्तयेच्छ आ०, ब०, प०। १४ प्रपञ्चस्य।

स्वभावस्तादृशस्तस्य यदि संसार उच्यते ।
न भवत्येव निर्मुक्तिस्तत्स्वभावापरिक्षयात् ॥१०९६॥
निर्मुक्तिर्यदि तस्यैव संसारः कथ्यतां परः ।
संसारेण विना यस्मान्निर्मुक्तिर्नाविकल्प्यते ॥१०९७॥
जीवानामेव संसारनिर्मुक्तिर्नैव तस्य[1] चेत् ।
जीवेभ्यस्तदभिन्नञ्चेत् न तस्येत्युच्यतां कथम्? ॥१०९८॥
मुखात्तत्प्रतिबिम्बानामनन्यत्वेऽपि तद्गतः[2] ।
नाऽशुद्ध्यादिर्यथा तस्य तथेहापीति चेन्मृषा ॥१०९९॥
[3]तेषां तस्मादभेदेऽपि तेभ्यस्तद्भेद[4]वर्णनात् ।
स्वयमेव तथा ब्रह्म जीवेभ्यो यदि भिद्यताम् ॥११००॥
अविविक्तं कथन्नाम कथ्यता तत्प्रपञ्चतः ।
यन्न तत्र प्रवर्तेत निःस्वभावत्वकल्पनम् ॥११०१॥

तस्मात्तत्राप्ययमेव परिहारः–स्वोपाधेरेकत्वस्य न परोपाधिना भेदेन बाधनमिति, तथा स्वलक्षणेऽपि । कुतः पुनः परोपाधित्वं भेदस्य ? तदपेक्षणात्[5] । तदपि किमर्थम् ? स्वरूपलाभार्थमिति चेत् ; न, तस्य वस्तुस्वभावत्वेन[6] तद्धेतोरेव भावात् । न हि वस्तुनः स्वहेतोरुत्पत्तिः भेदविकलस्यैव । परतोऽपि[7] ; परस्पराश्रयतया तदभावप्रसङ्गात्– 'सति वस्तुभेदे परम्, परतश्च तद्भेदः' इति । पश्चाच्च हेत्वन्तरादुत्पद्यमानः[8] कथं वा वस्तुनः स्वभावः स्यात् कार्यान्तरवत् ? वस्तुहेतोरुत्पत्तौ च किं [9]तस्य परापेक्षया प्रयोजनं स्वरूपस्य वस्तुकारणादेव भावात् ? नार्थक्रिया[10] परासन्निधानेऽपि तदर्थक्रियादर्शनात् । [11]प्रतीतिश्चेत्, न तर्हि भेदः परापेक्षः, तद्विषयायाः प्रतीतेरेव तदपेक्षत्वात् । न हि तस्याः तदपेक्षत्वं तद्विषयस्यापि; रूपादिप्रतीतेः चक्षुराद्यपेक्षत्वेन रूपादावपि तत्प्रसङ्गात् । न च प्रतीतेरपि तदपेक्षत्वम्, परस्पराश्रयात्–'प्रसिद्धं हि परमपेक्ष्य वस्तुभेदप्रतिपत्तिः, तत्प्रतिपत्त्या च परप्रसिद्धिः' इति । न च वस्तुमात्रादनवगृहीतभेदाद् भेदसिद्धिः ; एकस्मिन्नपि तत्प्रसङ्गात् । तन्न अपेक्षा नाम काचिद् वस्तुधर्मः ।

पुरुषधर्म एवास्तु, पुरुषेणैव कस्यचित् कुतश्चित् भेदस्यापेक्षणादिति चेत् , न, वस्तुनि तदपेक्षानुवर्तनस्यासम्भवात् । न हि पुरुषस्य भेदापेक्षया वस्तु भिन्नं भवति, अन्यथा सहकारः कोविदारोऽपि स्यात् [12]तथापि तदपेक्षासम्भवात् । तदुक्तम्–

"पौरुषेयीमपेक्षाञ्च न[13] हि वस्त्वनुवर्तते" [ब्रह्मसि० २।६] इति ।

१ ब्रह्मण । २ प्रतिबिम्बगत । ३ प्रतिबिम्बानाम् । ४ मुखभेद । ५ परापेक्षणात् । ६ –वत्वे त–आ०, ब०, प० । ७ 'न हि' इत्यन्वयः । ८ भेद । ९ भेदस्य । १० प्रयोजनम् । ११ प्रतीतेः परापेक्षत्वम् । १२ तेन रूपेणापि, सहकारस्य कोविदाररूपेणापि । १३ न हि स्वम–आ०, ब०, प० ।

तन्न भेदो नाम विचारसहः, येनासङ्कीर्णत्वं स्वलक्षणस्येति चेत् ; न, अन्यथा अपेक्षार्थत्वात्[1]। न हि परतः स्वरूपादेर्भावात्[2] भावस्य तदपेक्षत्वम् अपि तु तदुपादानत्वात्। तदुपादानो हि भावभेदः स्वहेतोरुत्पन्नः तथैव प्रतीतेः । न च स्वहेतुबलायातो भावस्वभावः पर्यनुयोगविषयः 'कस्मादेवम्' इति, सर्वत्र प्रसङ्गात् वस्तुविलोपापत्तेः । तस्मादुपादानत्वमेव अपेक्षार्थः । तथैव प्रपञ्चविवेकस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तेः। पुरुषापेक्षानुवर्तनस्य त्वनभ्युपगम एव परिहारः ।

भवतु भेदः, तस्य तु कुतः प्रतिपत्तिरिति चेत् ? प्रत्यक्षादेव, विधिवत् निषेधेऽपि तद्व्यापारात् । निषेध्यापरिज्ञाने कथं क्वचित्ततः तन्निषेधः । न च निषेध्यस्य तेन परिज्ञानम्, असन्निधानात्, असन्निहितार्थत्वे च तस्य[3] अतिप्रसङ्गादिति चेत् ; न; विधिवत् वस्तुस्वभावतया तदपरिज्ञानेऽपि[4] तस्य प्रतिपत्तेः[5], अन्यथा विधेरपि न स्यात्[6] तस्याप्यनुपश्लिष्टनिषेधस्यासम्भवात्, उपश्लिष्टपीतादिनिषेधस्यैव नीलविधेः लोकप्रसिद्धादध्यक्षादवबुद्धेः । अध्यक्षान्तरं तु न वयमेवं[7] वृद्धा अपि बुद्ध्यामहे यस्य विधिमात्रविषयत्वं[8] प्रतिपद्येमहि । तत्प्रसिद्धस्यैव तन्मात्रविषयत्वे वा कथमाम्नायस्यापि निषेधविशेषात्मनः ततः[9] प्रतिपत्तिः । न हि विधिमात्रेण आम्नायस्य आम्नायत्वम्, अनाम्नायेऽपि तद्भावात्, अपि तु तदन्यनिषेधरूपतयैवेति कथं तस्य विधिनियतादध्यक्षात् प्रतिपत्तिः? मा भूदिति चेत्; कथं तस्माद् ब्रह्मणः प्रसिद्धिः "आम्नायतः प्रसिद्धिश्च कवयोऽस्य प्रचक्षते" [ब्रह्मसि० १।२] इत्युक्ता शोभेत ? अप्रतिपन्नादेव तत्तत्प्रसिद्धौ[10] अतिप्रसङ्गात्। प्रमाणान्तरादेव तस्य प्रतिपत्तिः न प्रत्यक्षादिति चेत् ; न ; "प्रत्यक्षादिभ्यः सिद्धादाम्नायात् तत्त्वदर्शनम्" [ब्रह्मसि० पृ० ४१] इत्यस्य विरोधात् ।

विधिनियमे च [11]तस्य आम्नायवत् त आवेदनादेव प्रामाण्यं न [12]व्यवहारविपर्यासाभावादिति कथमुक्तम् –"प्रत्यक्षादीनां तु व्यावहारिकं प्रामाण्यम्" [ब्रह्मसि० पृ० ४०] इति ? [13]तत्र भेदप्रतिभासमपेक्ष्य [13]तदुक्तम् ; अस्ति च तत्प्रतिभासो व्यवहर्तृबुद्ध्या, विचारबुद्ध्यैव तस्य[14] विधिमात्रनियमः, तथा च तत्त्वावेदनलक्षणं प्रामाण्यमभ्यनुज्ञायत एवेति चेत् ;न; भेदप्रतिभासस्य [15]तत्स्वभावत्वे विचारबुद्ध्यापि अनपवर्तनात्, अन्यथा स्वरूपस्यापि [16]अपवर्तनात् तस्य [17]तया तन्मात्रनियमः सम्पाद्येत ? अतत्स्वभावत्वे व्यवहर्तापि कथं तत्र तमनुमन्यताम् ? विभ्रमादिति चेत् न एव तद्विवेकप्रतिभासे कथम् ? अनिश्चयादिति चेत्; न ; प्रतिभासस्यैव निश्चयत्वात्, अन्यथा स्वरूपस्यापि न निश्चयः स्यात्, प्रतिभासादन्यस्य तन्निश्चयस्याप्रतिवेदनात् । सोऽपि तत्रैव[18] निश्चयो न विवेक[19] इति चेत्, न ; निश्चयेतरयोरेकत्वानुपपत्तेः, सामान्यविशेषयोरपि तत्त्वापत्तेः "एकत्वमविरोधेन" [ब्रह्मसि० २।१८] इत्यादिना तत्र दूषण-

१ "अभिसम्बन्धेन सर्वक्रिया प्रतीतिश्च प्राप्ता"-ता० टि० । २ "उत्पन्ने."–ता० टि० । ३ प्रत्यक्षस्य । ४ निषेध्यापरिज्ञानेऽपि । ५ प्रतिपत्तिः । ६ "विधान्तिप्रसिद्धस्यैव"–ता० टि० । ७ "श्रोत्रेन्द्रियप्रत्यक्षात्"–ता० टि० । ८ आम्नायत । ९ आम्नायस्य । १० प्रत्यक्षस्य । ११ "व्यवहाराविसंवादादित्यर्थः"–ता० टि० । १२ प्रत्यक्षे । १३ व्यावहारिकं प्रामाण्यमुक्तम् । १४ "प्रत्यक्षस्य"–ता० टि० । १५ "प्रत्यक्षस्वभावत्वे –ता० टि० । १६ अनपव–आ०, ब०, प० । १७ तथा यावन्मात्र–आ०,ब०,प० । १८ स्वरूपे । १९ "भेदप्रतिभासविवेके"–ता०टि० ।

स्यावचनप्रसङ्गात्। निवेदितञ्चैतत्[1]। तन्न विभ्रमे तद्विवेकप्रतिभासः।

मा भूत् स्वरूपस्यैव स्वतः प्रतिभासात्, तद्विवेकस्तु तत्र विचारबुद्ध्यैवावगम्यत इति चेत्; न, तयापि प्रत्यक्षाविधाने तत्र तद्विवेकस्य दुरवबोधत्वात्। विधानञ्च विवेचनात् प्रागेव न युगपत्। नापि पश्चात्; तस्याऽसिद्धत्वेन अनुवादायोगे तदनुवादेन तत्र तद्विवेचनस्याऽयोगात्। 'इह भेदप्रतिभासो नास्ति' इति विधिपूर्वञ्च विवेचनम्, [2]न च [3]तद्बुद्धेर्व्यापारः स्यात् विधिसमय एव तस्याः क्षणिकत्वेन नाशात्। अक्षणिकत्वे तु प्रत्यक्षस्यापि तत्त्वात् किन्न स व्यापारः स्यात् यतो विधायकमेव तत् न निषेधकमिति नियम्येत। भवतु अन्यतबुद्धेरेव विवेचनं व्यापार इति चेत्; न, [4]तयापि [5]तस्याविधाने कथं तत्र [6]तद्विवेचनम्? तद्विधाने [7]तदेव तद्व्यापारः तदैव तस्या अपि भावान्न विवेचनं विपर्ययात्। पुनरपि 'भवतु' इत्यादिवचने न परिनिष्ठानम्। तन्न तत्र भेदप्रतिभासः, विभ्रमात् स्वतः परतश्च तद्विवेकस्याऽप्रतिपत्तेरिति सिद्धं प्रत्यक्षस्य भेदविषयत्वं निर्बाधत्वेनागोपालमपि प्रतिपत्तेः।

कथं पुनः प्रत्यक्षं विधिव्यवच्छेदयोः युगपदेव प्रवर्तमानं विध्यनुवादेन व्यवच्छिनत्ति 'भूतले न घटः' इति? विधेरपूर्वसिद्धत्वेन अनुवादायोगादिति चेत्, न, [10]तस्यैवमप्रवृत्तेः। न हि विधिव्यवच्छेदयोः तस्य गुणप्रधानभावेन वृत्तिः यदेवमुच्येत अपि तु परस्परस्वभावतया प्रधानयोरेव। नापि व्यवच्छेद्ये तत्प्रवृत्तिः यतो व्यवच्छेद्यस्य देशकालव्यवहितस्य [11]तेनाऽग्रहणात् 'कथं तद्व्यवच्छेदस्य ततः प्रतिपत्तिः' इति पर्यनुयुज्येत विधिवत् स्वरूपत एव तत्प्रतिपत्तेरित्युक्तत्वात्। ततो यदुक्तम्– "अनवभासे हि तत्र व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदमात्रं [12]स्यात् न [व्यवच्छेदः]कस्यचित्" [ब्रह्मसि० पृ० ४५] इति, तदुपपन्नम्, "सर्वस्य वा स्यात्" [ब्रह्मसि० पृ० ४५] इत्येतत्तु नोपपन्नम्, निषेध्यविशिष्टतया ततस्तत्प्रतिपत्तेरनभ्युपगमात्। कुतस्तर्हि 'भूतले न[13] घटः इति' इति चेत्; न; भवतोऽपि 'न घटे[14] घटाभावः' इति कुतः प्रतिपत्तिः? प्रत्यक्षादेवेति चेत्; न; विधिमात्रस्यैव तद्व्यापारत्वात्। तदसत्त्वनिषेधोऽपि तस्यैव व्यापार इति चेत्; स यदि पूर्वं स एव तद्व्यापारो न पश्चाद्भावी विधिः, तदा प्रत्यक्षस्यापरमात्। ततो यथेदं विधिवादिनोच्यते–

"आहुर्विधातृ प्रत्यक्षं न निषेद्धृ विपश्चितः।
नैकत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुध्यते॥" [ब्रह्मसि० २।१] इति;

तथा निषेधवादिनापि वक्तव्यम्–

आहुर्निषेद्धृ प्रत्यक्षं न विधातृ विपश्चितः।
न शून्यत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुध्यते॥११०२॥

---

१ –तञ्चैव तत् आ०, ब०, प०। २ न च तत्र तद्बुद्धेर्व्या–आ०, ब०, प०। ३ विवेचनम्। ४ विवेचनात्मक। ५ तस्यापि वि–आ०, ब०, प०। ६ प्रत्यक्षस्य। ७ भेदप्रतिभासविवेचनम्। ८ तदेव आ०, ब०, प०। प्रत्यक्षमेव। ९ –रपूर्वत्वेऽसिद्धत्वेन ता०। १० प्रत्यक्षस्य। ११ प्रत्यक्षेण। १२ "न व्यवच्छेद कस्यचित"–ब्रह्मसि०। १३ न पट इति चेन्न आ०, ब०, प०। १४ घटेषु घ–आ०, ब०, प०।

सर्वनिषेधे क आगमः, किं वा प्रत्यक्षं यो येन विरुद्ध्येत इति चेत्; न; सर्वाभेदेऽपि तुल्यत्वात्। सत्यम्; न वस्तुतः तत्रापि तदुभयम्, अविद्यानिबन्धनं तु विद्यत इति चेत्; न; अन्यत्रापि संवृतिनिबन्धनस्य भावात्। सैव कथं तत्रेति चेत्? अविद्या कथन्तिदत्र? अथाविद्या विद्याऽद्वैतप्रतिबन्धिनी न भवति तस्याः सर्वाकारैर्वैकल्यशक्यत्वादिति चेत्; न; संवृतेरपि [1]तथात्वेन नैरात्म्यगतप्रतिबन्धित्वानुपपत्तेः।

अथ विधिरूप एव तस्य स[2] व्यापारः कथं विध्यनुवादेन भवेत्? [3]अपूर्वप्रवृत्ततया विधेरनुवादायोगात्। नापि तत्स्वाङ्गी सै तस्य व्यापारः तत्र प्रत्यक्षस्यैवाऽभावात् इति न प्रत्यक्षात् [5]विधेयात्तत्त्वव्यवच्छेदः। सा भूदिति चेत्; विधिरपि न भवेत्, तस्य तद्रूपत्वात् "विधेर्विधेयासत्त्वव्यवच्छेदरूपत्वात्" [ब्रह्मसि० पृ० ४७] इति मण्डनवचनात्। मा भूद् विध्यनुवादेन तदसत्त्वव्यवच्छेदः प्रत्यक्षात्[6] तद्रूपतयैव तदुपगमात्, तदनुवादेन तु तद्व्यवच्छेदः प्रत्यभिज्ञानादेव प्रत्यक्षविहिते घटे तदनुवादेन तत्र स्मरणोपनीतस्य तदभावस्य 'नायमिह' इति प्रत्यभिज्ञया प्रतिपत्तेरिति चेत्; 'भूतले न घटः' इत्यपि प्रतिपत्तिस्तर्हि एकैवेत्यलमभिनिवेशेन। यदि विधिप्रत्यक्षत एव अन्यव्यवच्छेदः; स तर्हि भूतले घटादेरिव प्रतिक्षणपरिणामादेरपि स्यात् [8]तद्विविक्ततयापि तस्य प्रतिपत्तेरिति चेत्; अस्ति प्रतिपत्तिः न तु प्रमाणम्, अर्थक्रियाकारित्वादिलिङ्गोपनीतेन तत्परिणामानुमानेन बाध्यमानत्वात्, न तर्हि घटादिव्यवच्छेदेऽपि प्रमाणम्, भ्रान्त्यायेनैव अभेदविषयेण बाधनादिति चेत्; न; तस्य प्रतिविधास्यमानत्वात्। ततो भेदस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपत्तेरुपपन्नमुक्तम्-'**स्वलक्षणमसङ्कीर्णम्**' इति। **असङ्कीर्ण**पदेन स्वलक्षणस्य विशेषात्मकत्वं **समान**पदेन च सामान्यात्मकत्वमुक्तम्। अतः सामान्यविशेषात्मकत्वात् सर्वं वस्तु सविकल्पकमेव नाऽसहायत्वमात्रम्। अत एवाह-'**सविकल्पकम्**' इति।

सत्यम्; अस्ति भेदस्य प्रत्यक्षादिना प्रतिपत्तिः, न तु वस्तुतत्त्वम्, भ्रान्त्यायेनैव अभेदविषयेण बाधनात्। न चैवम् भ्रान्तायत्यापि भेदविशेषस्य [10]तस्मादसिद्धिः-बाध्यमानत्वेन अप्रमाणत्वादिति मन्तव्यम्; वस्त्वावेदनलक्षणस्यैव प्रामाण्यस्य [11]तत्र तेन[12] बाधनात् व्यवहाराविसंवादलक्षणस्य[13], अवस्तुविषयत्वेऽपि अविद्यासंस्कारस्थैर्येण सम्भवात्[14], तस्य च न तेन बाधनम् अविरोधात्। कथमेवं प्रत्यक्षादेः [15]तदपेक्षेणैव तेन बाधनमिति चेत्? न; स्वरूपप्रतीतिं प्रत्येव [16]तस्य तदपेक्षत्वात् न स्वार्थप्रतीतिं प्रति लब्धरूपस्य स्वत एव तदुपपत्तेः, अन्यथा प्रामाण्यमेव न स्यात् स्वकार्यं प्रति निरपेक्षतयैव [17]तदुपपत्तेः। स्वरूपप्रतीतिहेतुत्वस्य तु न तेन बाधनं तस्या-

---

१ तत्स्वरूपत्वेन। २ व्यवच्छेदे.। ३ पूर्वप्रसिद्धत्वा। ४ व्यवच्छेदे.। ५ विधेयसत्त्व- आ०, ब०, प०। ६ प्रत्यक्षात् आ०, ब०, प०। ७ प्रत्यभिज्ञा.। ८ [illegible]। ९ [illegible] ब०। १० [illegible]। ११ [illegible]। १२ [illegible]। १३ स च वस्तु- आ०, ब०, प०। १४ "[illegible] अविद्यासंस्कारस्य [illegible] व्यवहारविसंवादनात्।"-ब्रह्मसि० पृ० ४०। १५ [illegible]। १६ [illegible]। १७ [illegible]।

वेदनभागस्यैव बाधनात् तत्रैव विरोधात् । [1]तदविशेषादाम्नायस्यैव किन्न प्रत्यक्षादिना बाधनमिति चेत् ? न, प्रत्यक्षादितः [2]तदपेक्षतया परत्वेन आम्नायस्यैव बलीयस्त्वात् । बलीयसा हि दुर्बलस्य बाधनं लोकवत् न तेन तस्य । [3]दृश्यते च पूर्वापवादेन परस्य बलीयस्त्वम्, यथैकत्वज्ञानात् द्वित्वज्ञानस्य ततोऽपि त्रित्वज्ञानस्य तस्य तदुपमर्देनोपपत्तेः । ततो न भेदस्य वस्तुसत्त्वम् [4]तत्प्रत्यक्षादौ तत्त्वावेदनस्य "इदं सर्वं यदयमात्मा" [बृहदा० २।४।६] इति, "आत्मैवेदं सर्वम्", [छान्दो० ७।२५।२] इति, "सर्वं वै खल्विदं ब्रह्म" [छान्दो० ३।१४।१] इति चाम्नायेन सर्वाभेदमवद्योतयता बाधनात् । तन्न वस्तुतः स्वलक्षणस्यासङ्कीर्णत्वं प्रतिभासमात्रादेव व्यवहारप्रसिद्धप्रामाण्यात् तदुपपत्तेरिति चेत् ; किमिदम् आम्नायस्य अभेदविषयत्वम् ? तत्परिज्ञानत्वमिति[5] चेत् ; न, अचेतनत्वात् । तत्परिज्ञानं प्रति हेतुत्वमिति चेत्, तत्परिज्ञानमपि यदि विषयाद्व्यतिरिक्तं तर्हि तस्य स्वतस्तथा[6] प्रतिपत्तौ भेद एव तदर्थः स्यान्नाभेद इति कथं तेन प्रत्यक्षादेः भेदविषयस्य बाधनम् ? एकवाक्यतया तदुपोद्बलनस्यैवोपपत्तेः । अप्रतिपत्तौ च व्यतिरेकस्य तदव्यतिरेकात् तत्परिज्ञानस्यापि न प्रतिपत्तिरिति कथं ततः सर्वाभेदस्याधिगतिः ? प्रतिपत्त्रन्तरगतादपि ततस्तत्प्रसङ्गात् । व्यतिरेकेणैव तस्याप्रतिपत्तिर्न रूपान्तरेणेति चेत्, न, प्रतिपन्नेतरयोरेकत्र विरोधात् । अविरोधे वा भेदाभेदयोरपि तत्र तदुपपत्तेः कुतो न तत्त्वावेदनमेव प्रामाण्यम् आम्नायवत् प्रत्यक्षादेरपि भवेत् ? अव्यतिरिक्तमेव [7]ततस्तदिति चेत्; न, नित्यत्वेन अकार्यत्वापत्तेः । नित्यो हि तद्विषयः सर्वाभेदलक्षणः परमात्मा "[8]स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म" [बृहदा० ४।४।२५] इति श्रवणात् । कथं तदव्यतिरेके तत्परिज्ञानस्यानित्यत्वं यत आम्नायादुत्पत्तिः । तन्न तस्माद्व्यतिरिक्तम् । नाप्यव्यतिरिक्तम्, मायामयत्वेनावस्तुत्वात्, वस्तुनैव (न्येव) व्यतिरेकेतरविकल्पोपपत्तिरिति चेत् ; न तर्हि तस्य कार्यतापि, अवस्तुनि तस्या अप्यप्रसिद्धेः । तन्न आम्नायस्य स्वतः तत्परिज्ञानहेतुत्वेन वा तद्विषयत्वम्, यतस्तेन प्रत्यक्षादेर्भेदविषयस्य प्रतिपीडनमुपपद्येत । [9]सत्यप्याम्नायाद् ब्रह्मणः परिज्ञाने–

ब्रह्म तच्चेत् समर्थं न खपुष्पाद् भिद्यते कथम् ? ।
प्रतिभासबलाच्चेन्न तस्यासत्यपि दर्शनात् ॥११०३॥
विना कार्येण सामर्थ्यमपि तस्य न युज्यते ।
कार्यार्थमेव यल्लोके तत्प्रसिद्धिपदं गतम् ॥११०४॥
कार्यमस्ति प्रपञ्चश्चेत मिथस्तस्माच्च [10]तंद्यदि ।
भिन्नमेव कथन्न स्यादसङ्कीर्णं स्वलक्षणम् ? ॥११०५॥

१ विरोधाविशेषात् । २ प्रत्यक्षापेक्षतया । ३ "पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्"–मी०सू० ६।५।५४ । ४ भेदप्रत्यक्षादौ । ५ –नमिति–ता० । ६ विषयव्यतिरिक्तत्वेन । ७ विषयात् परिज्ञानम् । ८ स एष–आ०,ब०,प० । ९ सत्यस्याम्ना–आ०, ब०, प० । १० प्रपञ्चात्मकं कार्यम् ।

प्रपञ्चोऽन्योन्यभिन्नोऽपि न भिन्नः परमात्मनः ।
तस्य तत्परिणामत्वात् सुवर्णात्तद्विकारवत् ॥११०६॥
इति चेत्किन्न [1]तद्व्यापी तथैवासौ[2] प्रकाशते ।
सत्यज्ञानस्वभावोऽयं यदाम्नायेषु पठ्यते ॥११०७॥
तथा तस्य प्रकाशे च कथमुक्तमिदं [3]श्रुतौ ।
"एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न प्रकाशते ॥"११०८॥ इति ।

कुतो वा देवदत्तादेर्न [4]तथा सम्प्रतिपत्तिः जीवस्य तस्य तद्विकारत्वात् । न हि प्रकृतिधर्मः स्वप्रकाशः विकारे [5]तस्यातद्रूपतया ततो भेदादिति चेत्; न, "तत्त्वमसि" [छान्दो० ६।८।७] इत्यादि श्रुतिभ्यः परमात्मरूपताया एव जीवे प्रतिपत्तेः । अन्यथा कथं तस्य[6] ज्ञानादमृतत्वस्याप्यवक्लृप्तिः विकारस्य प्रकृतावेव प्रलयात् । न च प्रलयरूपमेव अमृतत्वम्; अशुद्धिपरिक्षयविशिष्टस्य स्वरूपस्यैव [7]तत्त्वेन ब्रह्मविदां प्रसिद्धत्वात् । तन्न विकारात्मत्वे जीवस्य तदवक्लृप्तिः । तथा च भागवतं भाष्यम्–"विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसम्बन्धे प्रलयप्रसङ्गान्न ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत" [ब्र० शा० भा० १।४।२२] इति ।

भवतु तर्हि देहेन्द्रियमनोबुद्धिसङ्घातोपाधिसम्पर्ककलुषीकृतत्वात्तस्य[8] ततो भेद इति चेत्; कस्य तत् कालुष्यम्? जीवस्येति चेत्; ननु जीवः परमात्मैव, "अनेन जीवेनात्मना" [छान्दो० ६।३।२] इति श्रवणात्, ततः 'तस्यैव तत्कालुष्यं ततश्च भेदः' इति रिक्ता वाचो युक्तिः । ततः सत्यपि देहेन्द्रियाद्युपाधिभेदे परमात्माऽभिन्न एव जीव इति कथमसावात्मानं प्रतिपद्यमानः सर्वव्यापिनमेव न प्रतिपद्यते? [9]घटाकाशस्यापि कथन्न तथा प्रतिपत्तिः तस्यापि पराकाशादभिन्नत्वादिति चेत्? भवत्येव यदि तस्यापि स्वतः प्रतिपत्तिः, न चैवम्, अचेतनत्वेन परत एव तस्य प्रतिपत्तेः । तच्च संसारिज्ञानम् । न च तस्य सकलात्मनि वस्तुनि प्रवृत्तिः शक्तिवैकल्यादिति उपपन्ना गृहोदरगतेन तदवच्छिन्नतयैवाकाशस्य प्रतिपत्तिः । योगिज्ञानापेक्षया तु नायं प्रश्नः, तेन पराकाशाऽभिन्नस्यैव तस्य परिच्छेदात् । ततो यदि सकलभेदव्याप्येको ज्ञानात्मा तदा तथैव तस्य प्रकाशात् तस्येव तदभेदेन जीवानामपि तत्राविप्रतिपत्त्या भवितव्यम् । न चैवम्, तन्न तदभेदेन तत्परिणामत्वं प्रपञ्चस्य ।

न च प्रपञ्चो नाम कश्चिदस्ति वस्तुभूतः "एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा" [छान्दो० ६।८।७] इत्यादिभिः श्रुतिभिः परमात्मन एव तात्त्विकस्योपदर्शनात् न प्रपञ्चस्य । तत्र "इन्द्रो मायाभिः पुरुरूपः" [ऋक्सं० ४।७।३३] इत्यादिभिः मायारूपत्वस्यैव निवेदनात् । तद्रूप एव स तत्परिणाम इति चेत्; कथं नित्यशुद्धत्वं तस्य? प्रपञ्चरूपापत्तेरेवाऽशुद्धित्वात् । तदवाप्तेश्च तत्परिणामित्वेऽवश्यम्भावात् सुवर्णादेः रुचकादिरूपापत्तिवत् ।

---

१ तत्रव्यापी । २ परमात्मा । ३ कठोप० ३।१२ । ४ स्वप्रकाशरूपत्वेन । ५ तस्य तद्रूप–आ०, ब०, प० । ६ जीवस्य । ७ स्वरूपत्वेन । ८ जीवस्य । ९ घटाकाशस्यापि–आ०, ब०, प० ।

कथं वाऽनुच्छित्तिधर्मत्वम् ? "अविनाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा" [बृहदा० ४।५।१४] इत्याम्नायंते ? कुतश्चिदसिद्धेः, तदनर्थान्तरस्योच्छित्तौ तस्याप्युच्छित्तेः। अर्थान्तरं तु कथं सौ तस्य परिणामो घटवत् पटस्य ? विभ्रमादिति चेत् ; न तर्हि तत्र परमात्मनो [3]वैस्तुवृत्तेनोपादानत्वमिति कथं तथा तस्य सामर्थ्यं तत्र ?

भवतु निमित्तत्वेनैव कुलालादिवत् घटादाविति चेत् ; कथमिदानीम् "आत्मनि विज्ञाते सर्वं विज्ञातम्" [ ] इति आत्मविज्ञानेनैव सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायेत ? उपपन्नं खल्वात्मनः तदुपादानत्वे तज्ज्ञानादेव प्रपञ्चस्यापि ज्ञानं तस्य तदव्यतिरेकात् न निमित्तत्वे, कुलालज्ञानादेव घटादेरपि ज्ञानप्रसङ्गात्। श्रुतिविरोधश्चैवम्, श्रुतिभिः "सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्य आकाशं प्रत्यस्तम(स्तं)यन्ति" [छान्दो० १।९।१] इत्यादिभिः आत्मन्युपादानत्वस्यैव निवेदनात्। अनुपादाने [7]तेषां तत्र प्रलयानुपपत्तेः। कथं वा निरुपादानस्य निमित्तादेवोत्पत्तिः ? अस्त्येवोपादानं प्राच्यः प्रपञ्च इति चेत् ; न तर्हि सर्गादौ तस्य तं प्रत्युपादानत्वम् अभावात् ? "सदेव सौम्य इदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्" [छान्दो० ६।२।१] इत्यात्मन एव सद्रूपस्य तदा सत्त्वश्रवणात्। अथास्त्येव तदापि तत्प्रपञ्चः 'आत्मैव एकमेव' इत्यवधारणं तु नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य तस्याभावादिति चेत् ; किमेवं तदा तथाविधस्य [10]प्रधानस्यैव तदुपादानत्वन्न भवति ? तस्याऽचेतनत्वेन ईक्षावत्त्वायोगात्, ईक्षावच्च तदुपादानं श्रूयते "स ईक्षाञ्चक्रे स प्राणमसृजत" [प्रश्नो० ६।३।४] इत्यादेराम्नायात्, न चाम्नायानारूढस्य तत्त्वम् प्रमाणाभावात्, अनुमानादेस्तद्विषयस्य [11]परैस्तदाभासीकरणादिति चेत् ; न ; अविद्यात्मनः [12]प्रपञ्चस्याप्यचेतनत्वाविशेषात्। विद्यासाहचर्यात्तस्य चेतनत्वे चितिशक्तिसाहचर्यात् प्रधानस्यापि तत्त्वमिति कथन्नेक्षावत्त्वम्, यत ईक्षापूर्वं जगद्धेतुत्वं तस्यापि न भवेत् आम्नायार्थत्वञ्च[13] ? यतस्तत्र[14] तत्र तन्निषेधे निर्बन्धो भाष्यकारस्य[15]। तन्न प्रपञ्चस्योपादानत्वेन आत्मनो निमित्तत्वम् ?

कुतो वा तत्र तस्योपादानत्वमन्यद्वा? शक्तेरिति चेत्, न; कार्यस्य प्रपञ्चस्यावस्तुसत्त्वे[16] वस्तुतस्तद्विषयायाः शक्तेरसम्भवात्। निष्पत्तये हि शक्तिः। न चाऽवस्तुसतो निष्पत्तिः। तत्कथं तदर्था शक्तिः ? साप्यवस्तुभूतैव कार्यवदिति चेत् ; कथं परमात्मनो वस्तुभूतस्यैव ? सम्बन्धादिति चेत् ; न [17]सोऽप्यव्यतिरेकः ; विरोधात्। तदुत्पत्तिरिति चेत्, न, तत्रापि तादृशशक्त्यन्तरपरिकल्पनायामपरिनिष्ठानात्। प्रपञ्चस्य प्रकाशनमेव निष्पादनम् ; न च

१-त्याम्नायत कु- आ०,ब०,प०। २ प्रपञ्चरूपावाप्ति । ३ वस्तुवृत्तेर्नोपा-आ०, ब०,प०। ४ "आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्"-बृहदा० ४।५।६। ५ "आकाशशब्देनात्रात्मा प्रतिपाद्यते"-ता० टि०। ६ "समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति"-छान्दो०। ७ भूतानाम्। ८ "उपादानरहितप्रपञ्चस्य"-ता०टि०। ९ सर्गादौ। १० साख्याभिमतस्य। ११ "वेदान्तिभि "-ता०टि०। १२ "प्राच्यप्रपञ्चस्य"-ता०टि०। १२ "यतो न भवेदिति सम्बन्ध."-ता० टि०। १४ ब्रह्मसू० भा० १।१।५। १५ शङ्कराचार्यस्य। १६ वस्तुत्वे आ०,ब०,प०। १७ तादात्म्यरूपः।

तच्छक्तिरवस्तुभूतैव, असदपि चन्द्रद्वित्वादिकं प्रकाशयतश्चक्षुरादेः वस्तुत एव शक्तेरिति चेत्, न; चक्षुरादौ दोषतः तच्छक्तिभावात्। न चात्मनि कश्चिद्दोषः, **"निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्"** [श्वेता० ६।१९] इति तत्र निर्दोषताया एव श्रवणात्। ततः शक्तिवैकल्यात् अवस्तुसन्नेवासाविति कथं तदाम्नायस्य प्रामाण्यं यतस्तेन प्रत्यक्षादेर्भेदविषयस्य बाधनम्? शक्तिमत्त्वे तु वास्तवमेतत्कार्यं तद्व्यतिभिन्नञ्चाभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तत्त्वानुपपत्तेः।

ततो यथा समर्थत्वादात्मा कार्याद्विभिद्यते।
असमर्थात्प्रधानादेरपि तत्कार्यजन्मनि ॥११०९॥
न च तद्भेदविज्ञानमाम्नायेनोपपीड्यते।
तथैव स्तम्भकुम्भादिर्यथास्वं कार्यजन्मनि ॥१११०॥
समर्थो भिद्यते तत्रासमर्थादन्यतः स्वयम्।
नैकत्वाम्नायतो बाधा तज्ज्ञानस्यापि युज्यते ॥११११॥
न ह्यसौ[1] ब्रह्म-तत्कार्यभेदज्ञानमपीडयन्[3]।
स्तम्भादिभेदनिर्भासबाधाय भवति प्रभुः ॥१११२॥
तस्मात् सामर्थ्यलिङ्गोत्थमनुमानमबाधितम्।
परस्परमसङ्कीर्णं वस्तु वक्त्येव निश्चयात् ॥१११३॥

इदमेवाह **'समर्थम्'** इति। यस्मात् स्वकार्ये **समर्थं** शक्तं **स्वलक्षणम्** तस्मात् **असङ्कीर्णम्** इति। स्वलक्षणस्य स्वरूपमाह– **'स्वगुणैरेकम्'** इति। स्वग्रहणेन परगुणैरेकत्वाभावमावेदयन् **"चोदितो दधि खाद"** [प्र० वा० ३।१८२] इत्यादेरनवकाशत्वं दर्शयति। गुणशब्देन च, तस्य सामान्यवाचित्वात् गुणपर्यययोरुभयोरपि ग्रहणम्, अत एवाह– **'सहक्रमविवर्तिभिः'** इति। सूत्रे तु पृथक्पर्ययोपादानस्य प्रतिपादितमेव प्रयोजनम्। कुतः पुनरेवं स्वलक्षणमिति चेत्? आह– **'समर्थम्'** इति।

अर्थक्रियासमर्थं यत् स्वलक्षणमुदीरितम्[4]।
तद्द्रव्यपर्ययात्मैव बुद्धिमद्भिर्निबुध्यते ॥१११४॥
न द्रव्यं न च पर्यायो नोभयं व्यतिभेदवत्[5]।
श[illegible]र्च्चोन्यायां यत् तत्प्रतीतिर्न विद्यते ॥१११५॥
नि[illegible]७] इते चैतत् यथास्थानं सविस्तरम्।
विस्तर्यं स्थीयतां तस्मादिदानीमुच्यते परम् ॥१११६॥

'सहविवर्तिभिरेकम्' इत्येवदसहमानस्य मतमाशङ्कते–

यदि शेषपरावृत्तेरेकज्ञानमनेकतः। इति।

---

१ –द्वि य–आ०, ब०, प०। २ एकत्वाम्नाय। ३ –यन् आ, ब०, प०। ४ प्र० वा० २।३। ५ परस्परानपेक्षम्।

एकज्ञानाद्धि तदेकसिद्धिः, तच्चैकस्य नानावयवसाधारण्य(ण)स्थूलस्य ज्ञानमतीन्द्रियम् **एकज्ञानम्** न तस्मादेवैकस्मात्, अपि तु **अनेकतः** अनेकस्मात् परमाणोः। कीदृशात्? **शेषपरावृत्तेः** शेषाः तज्ज्ञानं प्रत्यहेतवः प्रत्येकावस्थाः परमाणवः तेभ्यः परावृत्तिः सञ्चयलक्षणा यस्मिन् तस्मादिति । तथा हि–घटादावेकज्ञानं सञ्चितानेकनिबन्धनम् एकज्ञानत्वात् दूरविरलकेशेषु तज्ज्ञानवत् । ततो न तद्बलात् अक्रमादनेकस्वभावस्यैकस्य सिद्धिरिति परस्याकूतम् । '**यदि**' इति तदवद्योतनार्थम् । अत्रोत्तरमाह–

अनर्थमन्यथाभासम् [अनंशानां न राशयः] ॥१२३॥ इति ।

'**एकज्ञानम्**' इत्यनुवर्तते । तत् न विद्यते अर्थः अर्थक्रियासमर्थः यस्मिंस्तत् **अनर्थम्**, '**नञोऽर्थात्**' [शाकटा० २।१।२२८] इति[1] कजभावः, समासान्तस्यानित्यत्वात् । अथवा अर्थो न भवतीत्यनर्थः स्थूलाकारः, सोऽस्यास्तीत्यनर्थम्, [2]अभ्रादिषु दर्शनादकारप्रत्ययात् । अनर्थत्वे निमित्तम् '**अन्यथाभासम्**' इति । अर्थो येन व्यवस्थितोऽनेकाऽस्थूलप्रकारेण तस्मादन्येन एकस्थूलप्रकारेण भासः परिच्छेदो यस्मिन् तद् **अन्यथाभासम्** । यदन्यथाभासं तदनर्थम् यथा दूरविरलकेशेषु स्थूलैकज्ञानम्, तथा च घटादावपि तज्ज्ञानम्, तथा च कथं तस्य प्रत्यक्षत्वं भ्रान्तत्वात्? स्थूलाकार एव तस्य [3]तत्त्वं न नीलादाविति चेत्; कथमेकस्यैव तत्त्वमतत्त्वञ्चापि रूपम्? अन्यथा घटादेरपि नानैकरूपत्वस्याविरोधात् न स्थूलाकारेऽपि तस्य विभ्रम इति कथं तत्रापि तत्प्रत्यक्षं न भवेत्? दूरे तदाकारस्य असत एव दर्शनान्नैवमिति चेत्; नीलादावपि नैवम्, तस्यापि क्वचिदसत एवोपलम्भात् । यत्र बाधोपनिपातः तत्रैव तस्यासत्त्वं न सर्वत्रेति चेत्; न, स्थूलाकारेऽपि तुल्यत्वात् ।

कथं वा दूरोपलभ्यस्य तदाकारस्यासत्त्वम्? प्रत्यासत्तौ तद्विविक्तानामेव केशानामुपलम्भादिति चेत्; कीदृशास्ते केशाः? स्वावयवापेक्षया स्थूला एवेति चेत्, असन्त एव वस्तुतः तर्हि तेऽपीति कथं तेषां सञ्चयः? कथं वा स्थूलघनज्ञानहेतुत्वम् असतां तदयोगात् । निरंशपरमाणुस्वभावा एवेति चेत्, न तेषां प्रत्यासत्तावप्युपलम्भ इति कथं ततस्तदाकारस्यासत्त्वं यतस्तन्निदर्शनात् घटादावपि तदसत्त्वम्?

भवतु स्थूलवत् नीलादावपि तस्य नानावयवसाधारणतया सविकल्पत्वेन विभ्रम एव "[4]**सर्वमालम्बने भ्रान्तम्**" [ ] इति वचनात् । प्रत्यक्षत्वं तु तस्य व्यवहर्तृप्रसिद्धादविभ्रमादिति चेत्, न तर्हि ततो बहिर्निरंशार्थसिद्धिः अतदाकारत्वात्, अन्यथा आकारवादव्याघातात् । ततः स्थूलार्थस्यैव सिद्धिश्चेत्, न तर्हि तस्य[5] निर्विकल्पकत्वम्, तद्विषयस्य साधारणतया सविकल्पकत्वेन तत्सामर्थ्यजन्मनि [6]तस्मिन्नपि तत्त्वस्यैवोपपत्तेः।

१ इतिसूत्रेण विहितस्य कच्प्रत्ययस्याभाव । २ "अभ्रादिभ्य"–शाकटा० ३।३।१४२ । ३ भ्रान्तत्वम् । ४ "परमार्थतस्तु सकलमालम्बने भ्रान्तमेव ।"–प्र० वार्तिकाल० २।१९६ । ५ तदाकारज्ञानस्य । ६ ज्ञानेऽपि ।

ततो यदुक्तम्–"प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थसामर्थ्यादुत्पत्तेः[1]" [ ] इति; तत्र अर्थो यदि परमाणुः; असिद्धो हेतुः। स्थूलश्चेत्; उक्तनीत्या विरुद्धः। ततो यदि भ्रान्तम्; न निर्विकल्पम्, तच्चेत्; न भ्रान्तम्, इति महानयं सङ्कटप्रवेशः परस्य। ततः सिद्धं प्रत्यक्षत एव सहविवर्तिभिरेकं स्वलक्षणम्। व्यावहारिकमेव तत्तथा न तात्त्विकमिति चेत्; न; व्यवहारादन्यस्य तत्त्वस्याभावात्, अप्रतिपत्तेः। तन्न सञ्चितपरमाणुनिबन्धनत्वं प्रत्यक्षस्य। निरस्तश्च तत्सञ्चयः सान्तरनिरन्तरचिन्तया। तदेवाह– **अनंशानां न राशयः।** राशिबहुत्वापेक्षया बहुवचनम्। ततो निषिद्धमेतत् अर्चस्य–

"भागा एवावभासन्ते सन्निविष्टास्तथा तथा।" [हेतु० टी० पृ० १०६] इति; सन्निवेशस्यैव अनंशेष्वभावात्, स्थूलप्रतिभासस्यैव च भागप्रतिभासविरोधिनोऽनुभवात्।

कुतः पुनरिदमगवन्तव्यम्–'**क्रमविवर्तिभिरेकम्**' इति? प्रत्यक्षत इति चेत्; न; तेन क्षणभङ्गिना सन्निहितस्यैव गुणस्य[2] ग्रहणात् न परापरसमयभाविनां तदा तस्याभावात्। तथापि ग्रहणे देशकालव्यवहितस्य सर्वस्यापि ग्रहणात् सर्वस्य सर्वदर्शित्वं प्रमाणान्तरवैयर्थ्यञ्च प्राप्नुयान्। न च तेषामग्रहणे तदेकत्वं स्वलक्षणस्य शक्यमवगन्तुम्, व्यापकप्रतिपत्तेर्व्याप्यप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वादिति चेत्; भवेदेवम्, यदि तस्य क्षणभङ्गः सिद्धो भवेत्, न चैवम्। तथा हि– [3]न तस्य स्वत एव तत्सिद्धिः; तेन पूर्वापरयोरग्रहणे तद्व्यावृत्तिरूपस्य तस्य दुरवबोधत्वात् व्यावृत्तिप्रतिपत्तेः व्यावर्त्यप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात्।

ग्रहणञ्च [4]यद्यतत्कालेन; बहिर्विवर्तानामपि भवेत्। तत्कालेन चेत्; व्याहतमेतत्–"तत्कालेनैव तत्कालव्यावृत्तिरात्मनो गृह्यते" [ ] इति। नाप्यन्यतः प्रत्यक्षात्; [5]अत एव, अनभ्युपगमाच्च [6]तद्भङ्गस्य तत्स्वभावत्वात्। पूर्वापरापरिज्ञानेऽपि भवत्येव स्वतः प्रतिपत्तिरिति चेत्, तद्विपर्ययस्यापि किन्न तथा बहिरन्तश्च प्रतिपत्तिः तस्यापि कथञ्चित्तत्स्वभावत्वस्याविशेषात्? क्षणिकतयैव उभयत्रापि वस्तूनां प्रतिभासनादिति चेत्; न; [8]एकतयापि प्रतिपत्तेर्दर्शनात्। अध्यारोपितमेवैकत्वं तत्र विकल्पेन प्रतीयते न वास्तवमिति चेत्; विकल्पेनापि कथमतदाकारेण तस्य ग्रहणम् आकारवादवैफल्यप्रसङ्गात्? तदाकारत्वञ्च न सर्वथा तद्वद्वस्तुत्वापत्तेः। न चावस्तुना तत्प्रतिपत्तिः, अन्यत्रापि ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः।

---

१ "अर्थस्य सामर्थ्येन समुद्भवादित्याह। तद्धि अर्थस्य सामर्थ्येनोत्पद्यमानं तद्रूपमेवानुकुर्यात्।"–प्र० वार्तिकाल० ३।१२२। २ गुणग्रह–आ०, ब०, प०। ३ "न तस्य स्वत एव तत्सिद्धिरित्यत्र न तस्य प्रत्यक्षान्तरात्तत्सिद्धिरिति वक्तव्यम्। तत्कालेनैव तत्कालव्यावृत्तिरात्मनो गृह्यत इत्यत्र आत्मशब्देन प्रथमप्रत्यक्षं ग्राह्यम्……… ननु तत्कालेन त्रिकालानुयायिना प्रत्यक्षान्तरेण प्रथमप्रत्यक्षस्य तत्कालव्यावृत्तिर्गृह्यत इत्यत्र व्याप्त्यभावात् व्याहतमेतदित्युक्तं कथं युक्तं स्यादिति न शङ्कनीयम्, प्रत्यक्षस्य यथा कालत्रयवृत्तित्वेनाक्षणिकत्वं तथा प्रकृतप्रत्यक्षस्यापि अक्षणिकत्वं सम्भवत्यविसंवादात्, तथा परस्य क्षणभङ्गो न सिध्यतीत्यभिप्रायेणोक्तत्वात्।"–ता० टि०। ४ यद्यन्कालेन आ०, ब०, प०। ५ "तथा हीत्यादि प्रतिपादितप्रक्रियात एव।"–ता० टि०। ६ तद्भङ्गस्य आ०, ब०, प०। ७ –वस्यावि–आ०, ब०, प०। ८ अक्षणिकतया।

[1]वस्तुनैव विकल्पान्तरेण ग्रहणमिति चेत् ; न ; तत्रापि 'कथमतदाकारेण' इत्यादेर्भ्रमणाद्-परिनिष्ठानाच्च । कथञ्चित्तदाकारत्वं तु नानेकान्तविद्विषामुपपन्नम् । तदुक्तम्-

"विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषाम्"[आप्तमी०श्लो० ३] इति ।

वस्तुतो विविक्त एव विकल्पस्तदाकारात् , अविवेकस्तु विभ्रमादिति चेत् , विवेकस्य प्रतिपत्तौ कथं विभ्रमः ? निश्चयाभावादिति चेत् , न ; प्रत्यक्षेऽपि तदापत्तेः । तथा च कथमेतत्- **"प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ।"** [प्र० वा० २।१२३] इति , तद्विभ्रमाक्रान्तादेव तदभावप्रसिद्धेरयोगात् । तत्र तदाकारस्यासन्निधानान्न विभ्रम इति चेत् ; इतरत्र कुतस्तत्सन्निधानम् ? वासनात इति चेत् ; न , तस्याः प्रत्यक्षसमयेऽपि भावात् । सत्या[2] अपि न[3] प्रबोधः तद्धेतोरभावात् पश्चात्तु प्रत्यक्षादेव सदृशापरापरविषयात् तत्प्रबोधे युक्तं ततस्तत्सन्निधानं तदविवेकविभ्रमश्च [4]विकल्प इति चेत् ; कुतस्तर्हि प्रधानादिवासनाप्रबोधः यतस्तद्विकल्पः । न चायं नास्त्येव , बहुलमुपलम्भात् । अदृष्टबलात्तु प्रत्यक्षेऽपि स्यात् । तत्र तद्विवेकप्रतिपत्तौ तद्विभ्रमः ।

सत्यमिदम् , न हि विकल्पस्यापि स्वतस्तद्विभ्रमः, विकल्पान्तरादेव तद्भावादिति चेत् ; न [5]ततोऽपि , तदविषयात् , तदयोगात् । तद्विषयत्वे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् । तत्रापि [6]तदन्तरात्तत्कल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः ।

मा भूद्विकल्प एवेति चेत् , किमिदानीं कल्पनापोढग्रहणेन व्यावर्त्याभावात् ? किं वाऽभ्रान्तग्रहणेन मानसवदैन्द्रियस्यापि विभ्रमस्य तुल्यन्यायतयाऽनुपपत्तेः । ततः सति विभ्रमे तद्विवेकः तज्ज्ञानस्याऽप्रतिपन्न एव वक्तव्यः । न च तावता बोधरूपतयाऽपि तस्याऽप्रतिपत्तिरेव विभ्रमासिद्धिप्रसङ्गात् **"अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति"** [ ] इति[7] वचनात् । भवत्वेवमिति चेत् ; सिद्धा तर्हि क्षणभङ्गस्यापि प्रत्यक्षे तद्वदप्रतिपत्तिः । एतदेवाह-

तथाऽयं क्षणभङ्गो न ज्ञानांशः सम्प्रतीयते ।
अर्थाकारविवेको न विज्ञानांशो यथा क्वचित् ॥१२४॥ इति ।

तथा तेन प्रकारेण **अयं** परप्रसिद्धः **क्षणभङ्गः न सम्प्रतीयते** । कीदृशः ? **ज्ञानांशः** ज्ञानस्य प्रत्यक्षादेः अंशो भागः । क्व क इव ? इत्याह **क्वचित्** विकल्पादौ विभ्रमज्ञाने **यथा** येन तदनुभवाभावप्रकारेण **अर्थाकारात्** स्थूलादिलक्षणात् **विवेको** नानात्वं **न सम्प्रतीयते** । कीदृशः **विज्ञानांश** इति । तदंशत्वञ्च तस्मात् प्रतिपन्नात् अप्रतिपन्नत्वेन कथञ्चिद्भेदात् ।

प्रत्यक्षे यदि क्षणभङ्गस्य न स्वतः प्रतिपत्तिः, मा भूत् अनुमानात्तु भवत्येव । तथा हि

---

१ वस्तुन्येव-आ०, ब०, प० । २ वासनाया । ३ न बोध आ०, ब०, प० । ४ "द्वैप"-ता० टि० । सप्तमीत्यर्थ । ५ ततोप्यतद्विष-आ०, ब०, प० । ६ तदनन्तरा-आ०, ब०, प० । ७ तत्त्वसं० प० पृ० ४०१ । तुलना-तत्त्वसं० श्लो० २०७४ ।

यदैव हेतुः तदैव फलं यथा प्रदीपकाल एव प्रकाशः, वर्तमानसमय एव च प्रत्यक्षहेतुश्चक्षुरादिव्यापारः ततः प्रत्यक्षमपि तदैव न पूर्वं नापि पश्चात् तदा तन्नियम एव च तस्य क्षणभङ्ग इति चेत् ; कुतस्तत्सम[1]यनियमः तद्व्यापारस्य ? प्रत्यक्षस्य तत्समयनियमादिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्–पूर्वेणोत्तरस्य तेन च पूर्वस्य सिद्धेः । तद्विषयात्प्रत्यक्षादिति चेत् ; ततोऽपि कस्मात्तस्य तन्नियम एवावगम्यते न पूर्वापरसमयव्यापित्वमपि ? तस्यापि क्षणभङ्गादिति चेत् ; न तस्यापि स्वतः प्रतिपत्तिः पूर्ववद्दोषात् । अनुमानादनन्तरोक्तादिति चेत् ; न ; तत्रापि 'कुतस्तत्समयनियमः' इत्यादेरुपस्थानादनवस्थितेश्च । तन्नातोऽनुमानात् तत्प्रतिपत्तिः । नापि वस्तुत्वादिलिङ्गोत्थात् ; ततः परिणामस्यैव सिद्धेरिति निवेदनात् ।

तन्न 'क्षणभङ्गात् प्रत्यक्षस्य ततः एकत्वस्यापरिज्ञानम्[2]', तद्भङ्गस्यैवासिद्धेः । कथञ्चित्तद्विपर्य[3]यस्य तु प्रतीतिः भवत्येव ततस्तत्परिज्ञानमित्यनयैव कारिकया निवेदयति–**तथा अयं** लोकप्रसिद्धः **क्षणभङ्गोनः** कथञ्चिदक्षणिकात्मा **ज्ञानांशः** प्रत्यक्षादिज्ञानभागो द्रव्यापरनामा **सम्यग्** अकल्पितत्वेन **प्रतीयते** । कथं पुनरवग्रहाद्भिरापरपर्यायाणां भेदे सति तदात्मनः प्रत्यक्षस्य क्षणभङ्गोनत्वमिति चेत् ? न ; भेदवदभेदेनापि प्रतीतेः । प्रतीते[4] च पर्यनुयोगानुपपत्तेः । प्रतीतिरेव कुतस्तथेति चेत् ? स्वत एव चित्रज्ञानवत् । अस्ति हि नीलपीतादिनानाकारव्यापिनो ज्ञानस्य स्वतः प्रतिपत्तिः । एतदेवाह– '**अर्थ**' इत्यादिना । अर्थान् नीलपीतादिस्वलक्षणपरमाणून् आकारयन्ति अनुकुर्वन्तीत्य**र्थाकाराणि**, तानि च तानि **विवेकोनानि** च अनेन तदेकत्वसाधनं परकीयमशक्यविवेचनत्वं सूचितम् । **अर्थाकारविवेकोनानि** च तानि **विज्ञानानि** च नीलाद्यवभासरूपाणि तेषाम् **अंशो** व्यापकभागः स **यथा** अनुभवगतत्वेन **क्वचित्** चित्रैकज्ञानवादिमते **सम्प्रतीयते** तथा प्रागुक्तोऽपि इत्येवं व्याख्यानार्थमेव चोभयत्रापि अंशग्रहणम् , [5]अन्यथैवमेव ब्रूयात्–

तथायं क्षणभङ्गोनविज्ञानस्य प्रतीयते ।
अर्थाकारविवेकोनविज्ञानस्य यथा क्वचित् ॥११९७॥ इति ।

चित्रञ्च विज्ञानमवश्याभ्युपगमनीयमेव क्षणभङ्गैकान्तवादिनोऽपि इति, अन्यथा सर्वभावनिःस्वभावतापत्तेः । निरूपितञ्चैतत्– "चित्रमेकमनिच्छद्भिः" [पृ० २५६ ।] इत्यादौ । ततः प्रत्यक्षत एव निर्व्याकुलतया बहिरन्तश्च स्वगुणपर्यायतादात्म्यस्य प्रतिपत्तेः सूक्तमुक्तम्– '**स्वगुणैरेकं सहक्रमविवर्त्तिभिः**' इति ।

एवं स्थिते परिणामस्य निर्व्याकुलत्वात् तमेव वस्तुलक्षणमागमाविरोधेन कथयन् तल्लक्षणं तत्त्वार्थसूत्रेण[6] दर्शयति–

तद्भावः परिणामः [स्यात्सविकल्पस्य लक्षणम्] । इति ।

---

१ –समयतया– आ०, ब०, प० । २ इत्युक्तं भवति इत्यन्वयः । ३ –पर्यस्तु प्रतीते. आ०, ब० । ४ प्रतीतौ च आ०, ब०, प० । ५ अन्यथैवमेव ब्रू– आ०, ब०, प० । ६ त० सू० ५।४१ ।

अतश्च समानश्रुतिकत्वेन एकोच्चारणगम्यमनेकं वाक्यमुन्मज्जति–'तैः स्वरूपादिभिः भवनम् आत्मलाभः **तद्भावः** स **परिणामः**' इत्येकम् । अनेन च पररूपादिना भवनं प्रत्याचक्षाणः साङ्ख्यमतं प्रत्याचष्टे । सर्वभेदरूपेण आत्मानं प्रतिलभमानस्य प्रधानस्य प्रतीतौ कथं तत्प्रत्याख्यानम् ? अस्ति हि प्रधानस्य प्रतीतिरानुमानिकी ।[1] तथा हि– 'ये यदन्वितास्ते तद्धेतुका यथा मृदन्विताः शिवकादयो मृद्धेतुकाः, सुखाद्यन्विताश्च भेदा महदादयः, तस्मात्तद्धेतुकाः । यश्च सुखदुःखमोहात्मकस्तदन्वयी तद्धेतुः तत्प्रधानमिति चेत् ; न ; सुखाद्यन्वयस्य भेदेष्वप्रतिभासनात् । न हि यथा शिवकादिषु मृदन्वयः तथा भेदेषु सुखाद्यन्वयः प्रतिभासते, अन्यथा प्रधानमेव प्रतिभासितं भवेत् तदन्वयस्यैव [2]तत्त्वात् । तथा च किं तत्रानुमानेन प्रत्यक्षप्रतिपन्ने तद्वैयर्थ्यात् मृदादिवत्, अन्यथा मृदादावपि तत्कल्पनायां निदर्शनान्तरं तत्रापि तत्कल्पनायां तदन्तरमित्यनवस्थापत्तेः, सत्यम् ; न तस्य भेदेषु अन्वितस्यैवानुमानं प्रतिपन्नत्वात्, अपि तु स[3]र्गप्राग्भाविनो निर्भेदस्य । तस्य चातिसूक्ष्मत्वेनानुपलब्धेर्न वैयर्थ्यमनुमानस्येति चेत्, मा भूद्वैयर्थ्यम्, असम्भवस्तु स्यात् निदर्शनाभावात् । शिवकादिरेव निदर्शनमिति चेत् ; भवत्येव निदर्शनं यदि तत्रापि मृद्रूपं नि दमेव कारणमिति प्रसिद्धम् । न चैवम्, तदप्रतिपत्तेः । न हि निर्भेदस्य सामान्यस्य प्रतिपत्तिः । भेदान्वितस्य तु प्रतिपत्तौ कथं निर्भेदस्य[4] प्रधानस्य ?[5] अग्नेः प्रतिपत्तौ तद्विपरीतस्यापि कल्पनमिति चेत् ; किमिदं विपरीतत्वम् ? अनाधारत्वमिति चेत् ; न ; तदकल्पनात् । अनियताधारत्वमिति चेत्, न तर्हि प्रधानस्यापि निर्भेदत्वम्, अनियतभेदत्वस्यैवोप[6]पत्तेः । तन्न निर्भेदस्य प्रधानस्य हेतुत्वं यस्य सर्गप्राग्भाविनः सूक्ष्मत्वेनानुपलभ्यस्य महदादेस्तत्कार्यात् प्रतिपत्तिः । ततो न युक्तमुक्तम्–

"सौक्ष्म्यात्तदनुपलब्धिर्नाभावात् कार्यतस्तदुपलब्धेः ।
महदादि तच्च कार्यं प्रकृतिविरूपं [7]सरूपञ्च ॥" [सां० का० ८] इति ।

भवतु सभेदमेव सर्वदा तदिति चेत्, न तर्हीदमुपपन्नम्– **"प्रकृतेर्महान्"** [सां०का० २२] इति, तद्भेदात् 'महान' इत्युपपत्तेः । तद्भेदस्य सतोऽपि महदुत्पत्तावनन्वयात् प्रकृतेस्तु विपर्ययादेवं वचनमिति चेत् ; न तर्हि महदादेरहङ्कारादिरपि तस्यापि भेदत्वेन तदुत्पत्तावनन्वयात्, इत्यसङ्गतमेतत् **"महादाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त"** [सां० का० ३] इति । विकृतित्वस्यैव तत्र सम्भवान्न प्रकृतित्वस्य । **"मूलप्रकृतिः"** [सां० का० ३] इत्यपि न बन्धुरम्, भेदानुगतायाः प्रकृतेरपि भेदान्तरकार्यत्वस्यावश्यम्भावात् मूलत्वस्य

---

१ "सुखदुःखमोहसमन्विता हि बुद्ध्यादयोऽध्यवसायादिलक्षणा प्रतीयन्ते । यानि च यद्रूपसमनुगतानि तानि तत्स्वभावाव्यक्तकारणकानि, यथा मृद्धेमपिण्डसमनुगता घटमुकुटादयो मृद्धेमपिण्डाव्यक्तकारणका इति कारणमस्त्यव्यक्तं भेदानामिति सिद्धम् ।"–सां० त० कौ० पृ० १०८ । सां० का० जयम० १५ । २ प्रधानत्वात् । ३ स्वर्गप्रा–आ०, ब०, प० । ४ –स्याग्निप्रति–आ०, ब०, प० । ५ यथा महानसे धवखदिरादि काष्ठाग्निप्रतिपत्तावपि अनुमानात्तद्विपरीतस्य तार्णपार्णाग्ने कल्पनं भवति तथैवेति भाव । ६ –भेदस्यैवोपपत्तेर्न नि–आ०, ब०, प० । ७ "प्रकृतिसरूपं विरूपञ्च"–सां० का० ।

अविकृतित्वस्यासम्भवात् । तन्न एकप्रधानहेतुकत्वं जगतः प्रातीतिकम् , तद्भेदस्य भिन्नोपादानतायामेव प्रतीतिभावादित्युपपन्नं स्वरूपादिभिरेव तस्य भवनम् ।

तथा, 'तस्यैकस्य भावः तद्भावः स परिणामः' इत्यन्यत्[1]; अनेनापि 'अवयवा एव नावयवी' इति प्रतिक्षिप्तम् ; तेषामेव कथञ्चिदेकभावस्य अवयविनोऽपि प्रतीतेः । अन्यथा शून्यवादापत्तेर्निरूपितत्वात् । कथं पुनरनेकभावस्यापरित्यागे [2]तेषामेकभावः ? प्राच्याकारपरित्यागाजहद्वृत्तिकस्यैव उत्तराकारोपादानस्य परिणामस्योपगमात्[3] । तत्परित्यागे च कथं तस्य स्थवीयस्त्वम्[4] अनेकावयवसाधारणत्वाभावादिति ? कल्पयतोऽप्यवयविनं न परमाणुवादान्निर्मुक्तिरिति चेत् , न ; कथञ्चिदेव तस्य परित्यागात् । अनेकभावस्य हि अनेकभावापत्तियोग्यतयैव प्रत्येकदशाभाविन्या परित्यागः न पुनरेकभावापत्तियोग्यतया परस्परसमवायसमयभाविन्या । तथापि तत्परित्यागे तदेकभावस्यैवानुत्पत्तिप्रसङ्गात्[5] । ततः सत्यप्येकभावे कथञ्चिदनेकभावस्यापरित्यागान्न परमाणुवादापत्तिः । एवमपि अवयवस्य अवयवान्तरेणैकभावे[6] पररूपेणापि भावः प्रतिपन्नो भवति, तथा च 'तैः स्वरूपादिभिरेव भावः तद्भावः' इति व्याख्यानं व्याकुलीभूतं भवति । न चैवं दधिभक्षणे चोदितस्य करभेऽपि निवृत्तिः दध्नस्तेनाप्येकभावसम्भवादिति चेत् ; न , तदेकभावस्य तत्तद्रूपतया[7] चित्रैकसंवेदनवन्नियमेन ततस्तस्य पररूपत्वाभावात् तथा प्रतीतेः । न चैवं दध्नोऽपि करभेणैकभावः प्रतीत्यभावात् । सम्भावनया तु तद्भावे अतिप्रसङ्गात् । दधिक्षणस्य उत्तरतत्क्षणेनेव करभक्षणेनापि एकसन्तानत्वापत्तौ भवन्मतेऽपि दधिखादने चोदितस्य करभेऽपि प्रवृत्तिप्राप्तेः । ततः प्रातीतिकमिदम्— 'तस्यैकस्य भावः तद्भावः' इति ।

तथा, 'तेन परस्परैकत्वेन द्रव्यपर्यायाणां भावः तद्भावः परिणामः' इत्यपरम्[8] ; अनेनापि द्रव्यात् पर्यायाणां तेभ्यश्च तस्य आत्यन्तिकं भेदं प्रत्याचष्टे, कथञ्चिदभेदस्यापि प्रतिपत्तेः। मिथ्यैवेयम्[9], भेदप्रतिपत्त्या बाध्यमानत्वादिति चेत् ; कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; न , अभेदप्रतिपत्तेरपि तत एव भावेन बाध्यत्वायोगात् । कथमुभयोरेकतो भावो विरोधादिति चेत् ? किमिदानीं भेदप्रतिपत्तिरेव ? तथा चेत् , [10]कस्याः [11]तया बाधनम् ? अभेदसंस्कारपरिपाकोपनीताया अभेदप्रतिपत्तेरेवेति चेत् , न तस्याः सहभावो ज्ञानोत्पत्तियौगपद्यस्यानिष्टस्य प्रसङ्गात् । नाऽपि पश्चात् , प्रतिपत्तिभेदस्याप्रतिवेदनात् । अप्रतिवेदनं लघुवृत्तेरिति चेत् , न , प्रतिपत्त्योरपि [12]तदव्यतिरेकेण तत्प्रसङ्गात् । प्रतिविदितेतरात्मकत्वे तु तयोः ; भेदाभेदात्मकत्वेन किमपराद्धं भवतो यत्तदेव द्रव्यपर्याययोर्न क्षम्यते ? तन्न इयमन्यैव अभेदप्रतिपत्तिः प्रत्यक्षात् , प्रत्यक्षादेवैकस्मात् भेदवदभेदस्याऽपि प्रतिपत्तेः । एवमपि भेद एव तस्य[13]

१ वाक्यमित्यन्वय । २ अवयवानाम् । ३ "पूर्वाकारपरित्यागाजहद्वृत्तोत्तराकारान्वयप्रत्ययविषयस्योपादानत्वप्रतीतेः ।"—अष्टसह० पृ० ६५ । ४ नित्यत्वम् । ५ –भागस्यै–आ०, ब०, प० । ६ –रेणैव भावे आ०, ब०, प० । ७ तदतद्रूपतया ता० । ८ वाक्यमित्यन्वय । ९ अभेदप्रतिपत्ति । १० तस्यास्तथा बा–आ०, ब०, प० । ११ भेदप्रतिपत्त्या । १२ लघुवृत्त्यभेदेन । १३ प्रत्यक्षस्य ।

प्रामाण्यम् नाभेदे, तस्यासत एव समवायोपनीतस्य तत्र प्रतिभासादिति चेत्; कथं तदेवं[1] प्रमाणतदाभासत्वाभ्यां भिन्नम्? अभिन्नं तथैव दर्शनादिति चेत्; न; [2]तद्दर्शनस्य तदभेदवत् द्रव्यपर्यायाभेदेऽपि तद्दर्शनस्य[3] प्रामाण्योपनिपातात्। अथ तस्याऽपि[4] तत्र[5] तन्नेष्यते समवायोपनीतस्य असत एव तस्य[6] तत्र प्रतिभासनादिति; तन्न; तत्राऽपि 'कथं तदेव' इत्यादेरनुपङ्गात् अनवस्थितेश्च।

तस्माद् दूरं गतेनाऽपि प्रमाणेतरभागयोः।
एकत्वं तात्त्विकं वाच्यमनवस्थानभीरुणा ।।१११८।।
द्रव्यपर्यायतादात्म्यं निर्बाधज्ञानबोधितम्।
तद्वदेवानुमन्तव्यं न्यायमार्गानुवर्तिना ।।१११९।।
न च नास्त्येव तज्ज्ञानमास्ते शेते च माणवः।
इत्यासनाद्यभेदेन माणवस्यावबोधनात् ।।११२०।।
अपह्नवे तु तस्य स्याद् भेदज्ञानमपह्नुतम्।
निद्रायितं जगत्प्राप्तं ततश्चैतन्यवर्जनात् ।।११२१।।
समवायादभेदश्चेत् असन्नेवावभासते।
भेदः सर्वोऽप्यसन्नेव किन्नैकस्मात्प्रकाशताम्? ।।११२२।।
यद्ब्रह्मैव परं तत्त्वं न भवेत् सर्वशक्तिमत्।
पर्यालोच्येदमेवोक्तं मण्डनेन मनीषिणा ।।११२३।।

"समवायसामर्थ्याच्चेत्[7] भेदवतोरभेदावभासः, हन्तैकस्यैव वस्तुनः सामर्थ्यविशेषात् नानावभासोऽभ्युपेयताम् व्यर्था वस्तुभेदकल्पना" [ब्रह्मसि०पृ० ६१] इति। तन्न तत्राभेदप्रतीतिः असती मिथ्या वा, इत्युपपन्नमेतत्–'तेन अन्योन्यात्मकत्वेन भावस्तद्भावः परिणामः' इति।

स किमित्याह–**स्यात् स विकल्पस्य लक्षणम्** इति। **स** परिणामो **विकल्पस्य** विविधं स्वमतानुरूपेण [8]तीर्थ्यैः कल्प्यत इति **विकल्पः**, चेतनेतरलक्षणो भावः तस्य **लक्षणं** स्वरूपं **स्यात्** भवेत्, प्रत्यक्षेण[9] विषयस्य तथैव प्रतिपत्तेरिति भावः।

तत्रैवानुमानमाह–

तदेव वस्तु साकारमनाकारमपोद्धृतम् ।।१२५।। इति।

वस्तु चेतनमन्यच्च धर्मि **तदेव** परिणामलक्षणमेव नैकान्ततः क्षणिकं कूटस्थं वा इत्येवकारः। कुत इत्याह **साकारम्** इति। आ समन्तात् क्रियन्ते कार्याणि यैस्त आकाराः शक्तिपर्यायाः तैः सह वर्तत इति **साकारं** सशक्तिकं यत इति।

१ प्रत्यक्षमेव। २ प्रत्यक्षभेददर्शनस्य। ३ द्रव्यपर्यायाभेददर्शनस्य। ४ प्रत्यक्षाभेददर्शनस्यापि ५ प्रत्यक्षाभेदे। ६ अभेदस्य। ७ चेद्भेद एव तद्वतोरभे–ता०। ८ तीर्थैः आ०, ब०, प०। ९ –ण तद्विष– आ०, ब,० प०।

सशक्तिकमपि क्षणिकमेव किन्न भवतीति चेत् ? उच्यते–ततो यदि स्वकाल एव कार्यं तत्कार्यमपि[1] तदैव[2] तदैवं तत्कार्यमपि[3] इति निरवकाशः[4] सन्तानः तन्निबन्धनो व्यवहारश्च। पश्चादिति चेत् ; कः पश्चादर्थः ? तद्विनाशश्चेत् , सोऽपि यदि कार्यमेव; तदा 'कार्ये कार्यम्' इत्युक्तं भवेत् , तच्चानुपपन्नम्; भेदाभावात् । भेदे तु[5] नाद्यं कार्यं तदन्यस्याभावात्, भावे स एव दोषः तद्यौगपद्यात् सन्तानवादो निरवकाश इति । कार्यादन्य एव नाशश्चेत् ; न सोऽपि कारणसमसमयः पूर्ववद्दोषात् । पश्चादेवेति चेत् , न, 'तत्राऽपि कः पश्चादर्थः' इत्याद्यनुगमादव्यवस्थितिदोषानुषङ्गात् । तन्न[6] नाशः पश्चादर्थः । दर्शननिवृत्तिस्तर्हि तदर्थः, कारणदर्शननिवृत्तौ कार्योदयादिति चेत् ; न ; अवृत्तदर्शनस्य अकारणत्वप्रसङ्गात् । न च सर्वं वृत्तदर्शनमेव संसारिणः, सर्वदर्शित्वापत्तेः । सर्वदर्शिनोऽपि न तत्र तन्निवृत्तिः[7] तद्दशायामसर्वदर्शित्वापत्तेः । एतेन दर्शनविषयत्वमेव [8]वर्तमानत्वमिति प्रत्युक्तम् ; [9]देशादिव्यवहितत्वेन अवृत्तदर्शनस्य अवर्तमानत्वप्रसङ्गात् । योग्यपेक्षया च सर्वस्य वर्तमानत्वे कथमुपायोपेयभावेन तत्त्वदेशना ? सहभाविनां[10] तद्भावस्यानभ्युपगमात् । तन्न निवृत्तिरपि तदर्थः ।

नाऽपि कालविशेषः ; तस्यानिष्टेः ।

भवतु कार्यमेव तदर्थः ; न चोक्तो दोषः ; तदर्थस्य आधारत्वानवक्लृप्तेः[11], 'नीलादिनेव [12]पश्चात्त्वेनाऽपि स्वरूपेण भवति कार्यम्'[13] इत्येवावकल्पनात् , कालविशेषस्याप्येवमेव पश्चात्त्वोपपत्तेः, [14]तदन्तरापेक्षया तत्त्वावक्लृप्तौ अनवस्थानस्याप्यवकल्पनादिति चेत् ; कुतस्तस्य तत्त्वप्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; न ; ततः कारणस्याप्रतिपत्तौ 'अत इदं पश्चात्' इत्यप्रतिपत्तेः । न च ततः[15] कार्यसहचरात् कारणस्य तत्सहचराद्वा कार्यस्य प्रतिपत्तिः असन्निधानात् । असन्निहितविषयत्वे च अतिप्रसङ्गात् । उभयसहचरत्वे च क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्गात् । तन्न प्रत्यक्षात्[16] तत्प्रतिपत्तिः । तज्जन्मनो विकल्पादिति चेत् ; न ; तस्यावस्तुविषयत्वेनाऽप्रमाणत्वात् । न चाप्रमाणिकैव तत्त्वप्रतिपत्तिः[17] ; प्रमाणव्युत्पादनप्रयासवैफल्योपनिपातात् । तन्न कश्चिदपि पश्चादर्थो निश्चयविषयः ।

भवतु वा, तथाऽपि कुतस्तदा कार्यम् ? कारणसामर्थ्याच्चेत् ; न ; तदभावात् । प्राच्यादेवेति चेत्[18] ; अक्षणिकादपि ततस्तथा किन्न कार्यं यतः सत्त्वं ततो व्यावर्तेत ? कार्यकालेऽपि तस्य भावादिति चेत् , भवतु, न विरोधः । न हि कारणभावेन कार्यविरोधः, तदभावेनैव विरोधस्य सम्भवात् , अन्यथा मृतादपि शिखिनः केकायितं स्यात् । कथं

१ कार्यकार्येनापि । २ कारणकारणकाले । ३ कार्यकार्यस्य कार्यमपि । ४ सकलोत्तरोत्तरक्षणानामेकस्मिन्नेव क्षणे निरतनात् द्वितीये च निरन्वयविनाशात् समाप्तः सन्तानव्यवहार इति भावः । ५ तु साध्यं का– आ०, ब०, प० । ६ तन्नाश आ०, ब०, प० । ७ दर्शननिवृत्तिः । ८ "दृष्टताऽतीतकालत्वं दृश्यता वर्तमानता । भाविता द्रक्ष्यमाणत्वमिति कालव्यवस्थितिः ॥"–प्र०वार्तिकाल० ३।१२७ । ९ दशादि– आ०, ब०, प० । १० उपायोपेयभावस्य । ११ –वक्लृप्ति आ०,ब०,प० । १२ पश्चात्तेनापि आ०,ब०,प० । १३ कार्यमेवेत्येवा– आ०,ब०,प० । १४ तदन्तरा– आ०, ब०, प० । १५ प्रत्यक्षात् । १६ –क्षात्प्रति– आ०, ब०, प० । १७ तत्प्रति– आ०, ब०, प० । १८ केदाक्षणिकादानपि आ०, ब०, प० ।

पुनः नित्यादेकस्वभावात् कालभिन्नमनेकं कार्यम् ? तत्स्वभावभेदादेव तदुपपत्तेः, तदभ्युपगमे च कथं तदेकम् ? तदनर्थान्तरत्वेन तत्राऽपि भेदस्यैवोपपत्तेरिति चेत्; कथमिदानीं प्रदीपादेरपि क्षणिकादेकस्वभावादेव देशभिन्नस्य कार्यस्य कज्जलादेरुत्पत्तिः ? स्वभावभेदावक्लृप्तौ निरंशवादव्यापत्तेः। 'एकोऽपि स्वभावस्तस्य तादृश एव यतो नानादेशमनेकं कार्यम्' इति प्रतिवचनं न नित्यपक्षेऽपि वैमुख्यमुद्वहति, नित्यादप्येकस्वभावादेव कालभिन्नस्य कार्यस्योत्पत्तेः, न तद्भेदेन भेदः क्षणिकवत्। तदुक्तम्—

"प्राक् शक्तान्नश्वरात्[3] कार्यं पश्चात् किन्नाविनश्वरात्।
कार्योत्पत्तिर्विरुध्येत न वै कारणसत्तया॥
यद्यदा कार्यमुत्पित्सु तत्तदोत्पादनात्मकम्।
कारणं कार्यभेदेऽपि न भिन्नं क्षणिकं यथा॥" [सिद्धिवि०परि० ३] इति।

तन्न क्षणिकात् कार्यम्।

नाप्यक्षणिकात्, ततो यद्येकस्वभावादेव देशादिभिन्नं कार्यम्; क्षणिकादपि किन्न स्यात्? तस्य कार्यकालप्राप्त्यभावात् तत्प्राप्तस्यैव कारणत्वादिति चेत्; अनुत्पन्नस्य कार्यस्य कः कालो यस्य प्राप्तिः? उत्पन्नस्येति चेत्; न परस्पराश्रयात्—तत्प्राप्तात् उत्पत्तिः, उत्पन्नस्य च कालभावात् तत्प्राप्तिरिति। तत्प्राप्त्या च कारणत्वे अतिप्रसङ्गः—सर्वस्य नित्यस्य एकत्र कार्ये तत्त्वापत्तेः। प्राप्तमपि तत्र यदेव समर्थं तदेव कारणं न सर्वमिति चेत्; पर्याप्तं प्राप्त्या, तद्विकलस्यापि सति सामर्थ्ये तत्त्वाविरोधात्। प्राप्त्यभावे तदेव कथमवगम्यत इति चेत्? न; अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदवगमात्। तावपि प्राप्तिभावाभावावेति चेत्; कुत एतत्? तथा प्रतीतेरिति चेत्; क्व प्रतीतिः? नित्य एवेति चेत्, न, क्षणिकवन्निरंशस्य तस्याप्रतिपत्तेः। तन्न एकस्वभावं तत्कारणम्। स्वभावभेदस्य तु तदनर्थान्तरस्यावक्लृप्तौ तन्निरंशवादस्य व्याघातः, अर्थान्तरस्य तु सहकारिसन्निधिरूपस्यावकल्पनं प्रागेव निवारितम्। तन्न नित्यादपि कार्यं क्षणिकवत्। 'प्राक् शक्तात्' इत्यादिकन्तु देवैः[10] साम्यापादनबुद्ध्यैवाभिहितं न वस्तुतः तत्कारणत्वनिवेदनबुद्ध्या। कथमन्यथा "मिथ्यैकान्ते विशेषो वा कः स्वपक्षविपक्षयोः" [लघी०श्लो० ४१] इति तद्वचनं न विरुध्येत? ततः क्षणिकादिलक्षणात् विपक्षात् बाधकप्रमाणबलेन व्यावर्तितस्य साकारत्वस्य निश्चितान्यथानुपपत्तिकत्वेन गमकत्वोपपत्तेः अविरुद्धम् ततो वस्तुनः परिणामलक्षणत्वसाधनमिति[11] सूक्तमेतत्—'तदेव वस्तु साकारम्' इति।

नन्वेवं वस्तुवत् तद्धर्माणामपि शक्तिमत्त्वेन तल्लक्षणत्वे क्रमाक्रमाभ्यामनेकान्तात्मकत्वम्; पुनस्तद्धर्माणामपि तथा[12] तत्त्वमिति एकवस्तुधर्मैरेव सकलस्यापि जगतोऽभिव्याप्तत्वान्न

१ क्षणिकादिस्व– आ०, ब०, प०। २ कार्यभेदेन नित्यस्य स्वभावभेदः। ३ नश्वरं का– आ०, ब०, प०। ४ तत्तथोत्पा– आ०, ब०, प०। ५ क्षणिकस्य ६ कार्यकालप्राप्त्या। ७ कारणत्वापत्ते। ८ सामर्थ्यमेव। ९ अन्वयव्यतिरेकावपि। १० अकलङ्कदेवैः। ११–धनत्वमिति आ०,ब०,प०। १२ क्रमाक्रमाभ्यामनेकान्तात्मकत्वम्।

वस्त्वन्तरतद्धर्माणामवकाशः स्यादिति चेत् ; आह– **अनाकारमपोद्धृतम्** इति । न विद्यते आकारोऽनेकान्तरूपस्वभावो यस्य तत्–**अनाकारं** वस्त्विति सम्बन्धः । कीदृशं तथा ? **अपोद्धृतं** द्रव्यरूपतया पर्यायेभ्यः तद्रूपतया द्रव्यात् परस्परतश्च नयबुद्ध्या पृथक्कृतम् , अपृथक्कृतस्यैव अनेकान्तात्मत्वोपगमादिति भावः । यद्येवं व्यभिचारी हेतुः साकारत्वादिति, तेषां शक्तिमत्त्वे[1]ऽपि परिणामलक्षणत्वाभावादिति चेत , न ; तेषां पृथक्शक्तिमत्त्वाभावात् । न चैवमवस्तुत्वमेव नयबुद्ध्याऽपि वस्तुतादात्म्यस्याप्रतिक्षेपात् दुर्नयत्वानुषङ्गात् । ततो नयार्पणया एकान्तात्मकत्वं प्रमाणार्पणया त्वनेकान्तात्मकत्वं वस्तुन इति व्यवस्थितम् ।

यत्पुनरिदम् अनेकान्तनिराकरणाय व्यासस्य सूत्रम्–**"नैकस्मिन्नसम्भवात्"** [ब्रह्मसू० २।२।३३] इति । अस्यार्थः–नानेकान्तवादो युक्तः । कुत एतत् ? एकस्मिन् धर्मिणि सदसत्त्वनित्यानित्यत्वनानैकत्वादीनां विरुद्धधर्माणामसम्भवादिति, तत्राह–

भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात् । इति ।

परिणामलक्षणमेव वस्तु । कुतः ? **भेदानां** सदसत्त्वादीनाम् । कीदृशानाम् ? **बहुभेदानाम्** अनेकप्रकाराणां **तत्र** तस्मिन् परप्रसिद्धे **एकत्रापि** **"एकमेवाद्वितीयम्"** [छान्दो० ६।२।१] इत्याम्नातेऽपि न केवलं स्याद्वादि[2]प्रसिद्धजीवादावेव इत्यपिशब्दः **सम्भवात्** । तथा हि–

व्यावृत्तं चेन्न तद्ब्रह्म प्रपञ्चाद्दवकल्प्यते ।
तस्याप्यवस्तुरूपत्वं तद्वदेव[3] प्रसज्यते ॥ ११२४ ॥
तस्मादिव स्वरूपाच्च तच्चेद् व्यावृत्तमुच्यते ।
नैरात्म्यवादनिर्मुक्तिः कथं ते ब्रह्मवादिनः ? ॥ ११२५ ॥
स्वरूपादनिवृत्तं तत् व्यावृत्तं चेत् प्रपञ्चतः ।
सदसद्धर्मभेदोऽयं कथं तत्र[4] न सम्भवी ? ॥ ११२६ ॥
प्रपञ्चात्तद्विवेकश्चेत् कुतश्चिदवगम्यते ।
प्रपञ्चाधिगमस्तत्र न भवत्येव सर्वथा ॥ ११२७ ॥
तद्विवेकवदन्यच्च तद्रूपञ्चेन्न वेद्यते ।
सर्वथा तदनिर्भासं न प्रधानाद्विभिद्यते ॥ ११२८ ॥
सत्यज्ञानात्मना वित्तिः तस्य नो चेद्विवेकतः ।
विदिताविदितात्माऽयं तत्र भेदोऽस्तु सम्भवी ॥ ११२९ ॥
अमृतत्वञ्च नित्यञ्चेन तस्य ब्रह्मविवेकतः ।
मुमुक्षूणां प्रयासस्य किमन्यत्फलमुच्यताम् ॥ ११३० ॥

१–त्त्वे परि– आ०, ब०, प० । २–द्वाद् एके– आ०, ब० प० । ३ प्रपञ्चवदेव. ४ ब्रह्मणि ।

संसारस्य निवृत्तिश्चेत् मुक्तौ संसारिता कथम् ? ।
विभ्रमाच्चेत् स एवायं सत्यां मुक्तौ कथं भवेत् ? ॥११३१॥
कथञ्चिदेव तन्नित्यममृतत्वं यदीष्यते ।
नित्यानित्यस्वभावोऽयं भेदो ब्रह्मणि सम्भवेत् ॥११३२॥
एवं बहुप्रभेदस्य तन्निर्भेदस्य सम्भवे ।
परिणामस्वरूपत्वं तस्य केन निवार्यते ॥११३३॥
तदनेकान्तविद्वेषे न ब्रह्म व्यवतिष्ठते ।
तस्माद्ब्रह्मविलोपीदं सूत्रं व्यासोपवर्णितम् ॥११३४॥

यत्पुनः सर्वमनेकान्तात्मकमेव इति निर्धारणे भाष्यकारस्य दूषणम्–"नेति ब्रूमः, निरङ्कुशं ह्यनेकान्तं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात् स्यादस्ति स्यान्नास्ति इत्यादि विकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् ।" [ब्रह्म०शां० २।२।३३] इति ; तदपि भवत्येव यदि धर्मिण्येव तस्य निर्धारणवदनिर्धारणमपि । न चैवम्, तत्र निर्धारणस्यैव भावात् , अनिर्धारणं तु धर्मापेक्षया तदभावात्[3] , धर्माणाञ्च तद्विकलानां ब्रह्मण्यपि निवेदनात् ।

यच्च तस्येदमपरम् – "एवं सति कथं प्रमाणभूतः सन् तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितिषु अनिर्धारितासु उपदेष्टुं शक्नुयात् ?" [ब्रह्म० शां० २।२।३३] इति ; तदपि न सुन्दरम् ; स्वरूपादिना प्रमाणादीनां सत्तयैव निर्धारणात् , तया तदनिर्धारणं तु पररूपादिना तदभावात् । एवमन्यदपि तस्य दुर्विलसितमपासितव्यम् । ततो यदुक्तम्– "अनिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन् मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात्" [ब्रह्म० शां० २।२।३३] इति ; तत्र कथमनिर्धारितार्थं शास्त्रम् ? प्रकारान्तरेण चेत् ; न ; तस्याभावात् । उक्तप्रकारेण चेत् , कथं तत्प्रणयतो मत्तादिसादृश्यम् ? प्रमाणोपपन्नवस्तुवादिनः तदनुपपत्तेः, अन्यथा वेदोऽपि मत्तादिवदनुपादेयवचनः स्यात् , तेनापि सदसदादिस्वभावं ब्रह्मोपदिशता 'सदेव तत् असदेव वा' इत्यनिर्धारितस्यैव तस्य प्रणयनात् । अथ ब्रह्मणि परमार्थसति न प्रपञ्चो नाम कश्चिदस्ति यद्विवेकस्य तत्र रूपान्तरत्वात् सदेव इत्यनिर्धारितं तद्भवेदिति चेत् ; न तर्हीदानीमनेकान्तदोषोऽपि, तस्यापि प्रपञ्चान्तर्गतत्वेन तदभावे सम्भवाभावादित्यलमतिनिर्बन्धेन ।

---

१ ब्रह्म आ०,ब०,प० । २ धर्मिणि । ३ निर्धारणाभावात् । ४ निर्धारणशून्यानाम् । ५ सत्तया । ६ सत्ताऽभावात् । ७ "सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च । निलयनं चानिलयनं च । विज्ञानं चाविज्ञानं च । सत्य चानृतं च सर्वमभवत् । "– तै० उ० २ । ६ । "सच्च मूर्तं त्यच्चामूर्तमभवत् . निरुक्तं नाम निष्कृष्य समानासमानजातीयेभ्यो देशकालविशिष्टतयेदं तदित्युक्तमनिरुक्तं तद्विपरीतं निलयन नीडमाश्रयो . ; तद्विपरीतं, विज्ञानं चेतनमविज्ञानं तद्रहितमचेतन पाषाणादि सत्यं.. अनृत च तद्विपरीतम् । "–तै आ० २ । "सदसच्चाहमर्जुन"–भ० गी० ९ । १९ । ८ रूपान्तर्गतत्वात् आ०, ब० । ९ ०, ब०, प

स्यान्मतम्[1]–सति सामान्ये सम्भवत्येकत्र भेदः तस्यैव एकार्थत्वात् । न च तदस्ति; व्यक्तिभ्योऽर्थान्तरत्वेन अप्रतिपत्तेः । न च ता एव सामान्यम्, अनन्वितत्वात् । कथञ्चिदन्वयकल्पनायाम्; अनवस्थोपनिपातात् । तदभावे[3] कथं धर्मिधर्मादिव्यवस्था ? सामान्यरूप एव हि शब्दो धर्मी तस्य साध्यसाधनधर्मसाधारणत्वात् । धर्मोऽपि साध्यमनित्यत्वं तद्रूपमेव, तस्य पक्षसपक्षसाधारणत्वात् । अन्यथा तदङ्गव्याप्तेरभावप्रसङ्गात् । हेतुधर्मोऽपि कृतकत्वादिः तत्साधारण[4] एव, अन्यथा[5] अनैकान्तिकत्वप्रसङ्गात्, इत्यपि न मन्तव्यम्, व्यावृत्तिभेदतस्तदुपपत्तेः । अशब्दव्यावृत्तिः शब्दो धर्मी, धर्मश्च अकृतकत्वादिव्यावृत्तिः कृतकत्वादिरिति पर्याप्तमेतावता किं तदर्थेन वस्तुभूतसामान्यपरिकल्पनेन ? परिकल्पितेऽपि तस्मिन् तद्भेदस्य अवश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा भेदव्यवहारप्रच्युतेः । सामानाधिकरण्यादिव्यवहारस्यापि तत एवोपपत्तेः । तद्भेदस्य[8] वस्तुसत्त्वेऽन्वितत्वे च सामान्यस्यैव शब्दान्तरमिदमित्यपि न मन्तव्यम्, कल्पनयैव तस्य तद्रूपत्वात् न वस्तुतः । कल्पनैव[9] हीयम् अवस्तुसन्तमपि वस्तुसन्तमिव अनन्वितमप्यन्वितमिव अभिन्नमपि भिन्नमिव स्ववासनाप्रकृतेरुपदर्शयन्ती धर्मिधर्मभावादिसामान्यप्रयोजनमुपकल्पयति । तदुक्तम्—

"संसृज्यन्ते न भिद्यन्ते स्वतोऽर्थाः पारमार्थिकाः ।
रूपमेकमनेकञ्च तेषु बुद्धेरुपप्लवः ॥" [प्र०वा० ३।८६] इति ।

[10]तन्नैकत्र भेदसम्भवः तस्यैवैकस्याभावादिति, तत्राह–

अन्वयोऽन्यव्यवच्छेदो व्यतिरेकः स्वलक्षणम् ॥१२६॥
ततः सर्वा व्यवस्थेति नृत्येत्काको मयूरवत् । इति ।

अन्वयः अनुगमः खण्डादिषु गौरिति तन्तुषु अयं पट इति रुचकादौ तदेवेदं सुवर्णमिति रूपः, सोऽन्यस्य कर्कादेः वीरणादेः मृदादेश्च **व्यवच्छेद** एव नापरः । तथा सर्वस्मात् सजातीयात् विजातीयाच्च व्यतिरिच्यते भिद्यते इति **व्यतिरेकः** स एव **स्वलक्षणम्** न पूर्वोक्तम् । **ततः** तस्मादन्वयात् स्वलक्षणाच्च **सर्वा** निरवशेषा **व्यवस्था** स्वाभिमतवस्तुव्यवस्थितिः **इति** एवं **नृत्येत्** [11]नृत्यं कुर्यात् काक इव **काकः** सौगतः तद्व्यवस्थात्मनि नृत्यक्रियायामुपायात्मनः पिच्छभारस्याभावात् मयूर इव **मयूरो** जैनः तत्र तस्य [12]तद्भारस्य निवेदनात् स इव तद्वदिति । सौगतस्यापि उक्त एव तत्रोपायः अन्वयः स्वलक्षणञ्च तत्कथमेतदिति चेत् ? न तावत् स्वलक्षणं तत्रोपायः तस्य–

१ भेदस्य । २ "सौगत एव परेणायमानं दूषणमनुवदति –ता० टि० । ३ सामान्याभावे । ४ सपक्षसाधारण एव । ५ 'पक्षवत् कृतकत्वादीनामप्यकारेण असाधारणानैकान्तिकत्वम्"–ता० टि० । ६– व्यावृत्ते– आ० ब०, प० । ७ "अनित्य शब्द इति –ता० टि० । ८ तद्भेदस्य । ९– नैव वस्तु आ०,ब०,प० । तदुक्तम्– प्र०वा०स्ववृ० ३।१८९२ । १० "भेदानां बहुभेदानां तत्रैकस्मिन्नयोगतः ।" –प्र० वा० ३।८९ । ११ नृत्यं कु– आ०, ब०, प० । १२ तद्भावस्य आ०, ब०, प० ।

व्यतिरेकैकरूपं तद्यथान्यस्माद् विविच्यते ।
तथा स्वतोऽपि नीरूपं तदुपायः कचित्कथम् ? ॥११३५॥
अन्यस्मादेव तस्यास्ति विवेको न स्वतो यदि ।
कथं तथैकरूपत्वमविवेकविवेकयोः ॥११३६॥
अविवेकविवेकाभ्यां तद्भेदस्य सम्भवे ।
तदेव वस्तु सामान्यं तत्कथं तन्निषिध्यताम् ॥११३७॥
न च तत्कल्पितं रूपं स्वालक्षण्यविरोधतः ।
अस्पृश्यं कल्पनाभिर्यल्लक्ष्यतेऽन्यैः स्वलक्षणम् ॥११३८॥
वस्तुसामान्यसंसिद्धेः तद्बोधेनेह[3] बिभ्यता ।
स्वरूपतोऽपि व्यावृत्तमेकान्तेन तदिष्यताम् ॥११३९॥
स्वलक्षणे चासत्येवमन्यव्यावृत्तयः क ताः ।
न हि व्यावृत्तकाभावे[4] सन्ति तास्तदुपाश्रयाः ॥११४०॥
तदभावे कथन्नाम[5] कल्प्यन्तां तन्निबन्धनाः ।
जातयो बहुधा भिन्ना यतः सूक्तमिदं वचः ॥११४१॥
"ततो यतो यतोऽर्थानां व्यावृत्तिस्तन्निबन्धनाः ।
जातिभेदाः प्रकल्प्यन्ते तद्विशेषावगाहिनः ॥" [प्र०वा० ३।४०] इति ।
जात्यभावे कथञ्च स्यात् धर्मिधर्मादिसम्भवः ।
अनुमानव्यवस्था ते यतस्तेनावकल्प्यताम् ॥११४३॥

सत्यपि स्वलक्षणस्य व्यावृत्तिभेदे कथं तन्निबन्धनस्य सामान्याकारस्य विकल्पादपि प्रतिपत्तिः? कथञ्च न स्यात्? तस्यावस्तुत्वेन तद[6]कारणत्वात् । अकारणस्यपि स्वहेतुजनितात् शक्तिविशेषात् प्रतिपत्तौ कैमर्थक्याद् वस्तुन्यपि स्वज्ञानं प्रति कारणत्वपरिकल्पनम्, तस्यापि ततः शक्तिविशेषादेव तादृशात् प्रतिपत्तिसम्भवात्? सर्वस्यापि वस्तुनः तत एव प्रतिपत्तिः स्यादकारणत्वाविशेषादिति चेत्; अवस्तुनोऽपि स्यात, तथा च शब्दविकल्पेनैव [7]शब्दत्ववत् कृतकत्वादिकमपि प्रतीयता निरवशेषजातिविशेषाधिष्ठानतया शब्दधर्मिणः [8]प्रतिपत्तेः हेतुसाध्यविकल्पानां कथन्न कैमर्थक्यम्[9]? यत इदं सुभाषितम्—

"ततो यो येन धर्मेण विशेषः सम्प्रतीयते ।
न स शक्यस्ततोऽन्येन तेन भिन्ना व्यवस्थितिः॥" [प्र०वा० ३।४१] इति ।

शक्तिनियमादकारणस्यापि तस्य नियतस्यैव प्रतिपत्तिः न सर्वस्येत्यपि समाधानं न वस्तुप्रति-

---

१ स्वलक्षणम् । २ स्वलक्षणस्य । ३ तद्बोधेनेह आ०, ब०, प० । ४ व्यावृत्त एव व्यावृत्तक । ५ कथं ना[illegible] कल्प्यता तन्नि- आ०, ब०, प० । ६ विकल्पज्ञानाऽकारणत्वात् । ७ शब्दत्व आ०, ब०, प० । ८- पत्तेर्हेतुसा- आ०, ब०, प० । ९ कैमर्थक्यमिति प्रश्न ।

पत्तावपि पक्षपातं परित्यजति । ततो विज्ञानशक्तिपरिज्ञानवैकल्यादेवेदं धर्मकीर्तेर्वचनम्– "नाकारणं विषयः" [ ] इति । न कारणत्वात्तस्य[1] ततः प्रतिपत्तिः अपि तु तदव्यतिरेकादिति चेत्, न; तद्वत्तस्यापि[2] स्वालक्षण्यप्रसङ्गात् । स्वलक्षणं हि विकल्पः स्वसंवेदनाध्यक्षविषयत्वात् तत्कथं तदव्यतिरेकिणः सामान्यरूपत्वम्? विभ्रमादिति चेत्; कस्य विभ्रमः? तस्यैव विकल्पस्येति चेत्; न; ततः स्वलक्षणतयैव तदाकारस्य स्वतः प्रतिपत्तेः । विकल्पान्तरात् सामान्याकारतया प्रतिपत्तिरिति चेत्; न, ततोऽपि तदाकारस्याव्यतिरेके स्वलक्षणताया[3] एवोपपत्तेः । पुनः विकल्पान्तरात् सामान्याकारतया प्रतिपत्तौ अप्रतिपत्तिरेव अनवस्थोपनिपातात् । तन्न सविकल्पबुद्धेः अव्यतिरेकी सामान्याकारः सम्भवति, यत्प्रच्छादितभेदत्वात् भावा अभेदिन इव प्रत्यवभासेरन् । ततो दुर्भाषितमेतत् [4]असम्भवद्विषयत्वात्–

"[5]पररूपं स्वरूपेण यया [6]संन्धि(संव्रि)यते धिया[7] ।
एकार्थप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः ॥
तया संवृतनानात्वाः संवृत्या भेदिनः स्वयम् ।
अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केनचित् ॥" [प्र०वा०स्व० ३।७०-७१] इति ।

कुतश्चायम् अभेदप्रत्यवमर्शी 'गौरयम्, अयमपि गौः' इति विकल्पः खण्डमुण्डादिष्वेव न कर्कशोणबर्करादिष्वपि भेदाविशेषात्? तेष्वेव तद्धेतोः स्वभावस्य नियमात्, दृश्यन्ते हि सत्यपि भेदे केचिदेव क्वचित् स्वभावतो नियताः यथा रूपदर्शने चक्षुरादय एव ज्वरादिशमने च गुडूच्यादय एव नापरे, तद्वत् गवाद्यभेदपरामर्शेऽपि खण्डादय एव ततो नियता न कर्कादयः । तदुक्तम्–

"एकप्रत्यवमर्शार्थज्ञानाद्येकार्थसाधने ।
भेदेऽपि नियताः केचित् स्वभावेनेन्द्रियादिवत् ॥
ज्वरादिशमने काश्चित् सह प्रत्येकमेव वा ।
दृष्टा यथा वौषधयो नानात्वेऽपि न चापराः ॥" [प्र० वा० ३।७२-७३]

इति चेत्, उच्यते— कर्कादिव्यतिरेकेण खण्डादिष्वेव नियम्यमानस्तत्स्वभावः कल्पितः, तात्त्विको वा? कल्पितश्चेत्, कुतस्तत्रैव तत्कल्पनं न कर्कादिष्वपि? तन्निबन्धनस्यापि स्वभावस्य तत्रैव नियमादिति चेत्, न, तस्यापि कल्पितत्वे 'कुतस्तत्रैव' इत्यादेर्दोषात्, अनवस्थानुषङ्गाच्च । तन्नासौ कल्पितः । तात्त्विकश्चेत्, सिद्धं तात्त्विकमेव सामान्यम्, तस्यैव खण्डादिसाधारणस्य स्वभावस्य तत्त्वात् । नयनादेरपि दर्शनहेतोः स्वभावस्य सामान्यस्येष्टौ अनिष्टानुषङ्गाभावात् । तथा च तत्स्वभावग्राहिणी बुद्धिः अर्थवत्येव नानर्थिका, वस्तुनिष्ठैव

---

१ "सामान्याकारस्य विकल्पात्"–ता० टि० । २ सामान्याकारस्यापि । ३–तया एवो– आ०, ब०, प० । ४ असम्भवाद्विष– आ०, ब०, प० । ५ "अन्यव्यावृत्त्यात्मकसामान्यम्"–ता० टि० । ६ संह्रियते आ०, ब०, प० । ७ "विशिष्टबुद्ध्या"–ता० टि० ।

नातत्कार्यकर्कादिव्यपोहनिष्ठा । तस्याञ्च यद्ग्राह्यं खण्डादिष्वेकं कर्कादिभ्यश्च व्यावृत्तं रूपमवभाति तत्सतत्त्वमेव न निस्तत्त्वं परीक्ष्यमाणस्योपपत्तेः । तत्रेदमपि परीक्षासहं परस्य वचनम्–

"तत्स्वभावग्रहाद्या धीस्तदर्थे वाप्यनर्थिका ।
विकल्पिकाऽतत्कार्यार्थभेदनिष्ठा प्रजायते ॥
तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवान्यतः ।
व्यावृत्तमिव[1] निस्तत्त्वं परीक्षानङ्गभावतः॥"[प्र० वा० ३।७५-७६] इति ।

यदि पुनः स्वभावनियमोऽपि नेष्यते, न तर्हि अभेदप्रत्यवमर्शः तन्निमित्तः । तदभावान्न कल्पितमपि सामान्यमिति कथं ततो धर्मिधर्मसामानाधिकरण्यादिव्यवस्थानर्तनं बौद्धस्य ? ततो वस्तुसामान्योपायेन तन्नर्तनप्रवृत्तं[2] जैनमभिसमीक्ष्य निरुपायतयैव प्रवर्तमानं ताथागतमुपहसद्भिः देवैरुचितमेवेदमुक्तम्–

"अखण्डताण्डवारम्भविकटाटोपभूषणम् ।
शिखण्डिमण्डलं वीक्ष्य काकोऽपि किल नृत्यति ॥" [ ] इति ।

कुतश्च स्वलक्षणस्य अन्वयस्य वा प्रतिपत्तिः ? अप्रतिपत्तौ ताभ्यामेव सर्वव्यवस्थेति प्रतिज्ञानुपपत्तेः । याथासङ्ख्येन प्रत्यक्षादनुमानाच्चेति चेत्; न; प्रत्यक्षस्य यथाकल्पनमप्रतिपत्तेः । न हि परकल्पितम् एकान्तनिरंशक्षणक्षीणनीलादिस्वलक्षणाकारं प्रत्यक्षं दिदृक्षवोऽपि वीक्षामहे, यतस्तेन स्वलक्षणप्रतिपत्तिं प्रतिलभेमहि । अनुमानस्य च यथा नाभिजल्पसम्पर्कयोग्याकारस्य प्रतिपत्तिः तथा निवेदितमेव । अप्रतिपन्नादपि तत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्; अत्राह—

प्रामाण्यं नागृहीतेऽर्थे प्रत्यक्षेतरगोचरौ ॥१२७॥
[भेदाभेदौ प्रकल्प्येते कथमात्मविकल्पकैः ।] इति ।

प्रमाणकर्म **प्रामाण्यं** परिच्छित्तिलक्षणं तत् **न** सम्भवति । कस्मिन् ? **अगृहीते** स्वयमप्रतिपन्ने प्रत्यक्षादौ "अप्रत्यक्षोपलम्भस्य" [ ] इत्यादि वचनात् । कस्मिन् परिच्छेद्ये[3] तत्तत्र न सम्भवति ? **अर्थे** स्वलक्षणे सामान्ये च । सामान्यस्यार्थत्वम् अर्थैकत्वाध्यवसायेन परैरभ्युपगमात् । ततः किम् ? इत्याह—'**प्रत्यक्षेतरगोचरौ भेदाभेदौ प्रकल्प्येते कथम्**' इति । **प्रत्यक्षेतरगोचरौ** प्रत्यक्षानुमानविषयौ **भेदाभेदौ** स्वलक्षणसामान्यलक्षणौ **प्रकल्प्येते** प्रकर्षेण स्थाप्येते । **कथम्** ? न कथञ्चित् । कैः ? **आत्मविकल्पकैः** आत्मानं वस्तुस्वभावं विकल्पयन्ति भिन्दन्ति इत्यात्मविकल्पकाः भेदैकान्तवादिनः सौगताः तैरिति । न हि [4]तदप्रतिपन्नयोस्तयोस्तद्विषयत्वम्, अतद्विषयस्यैवाभावप्रसङ्गादिति मन्यते । भवतु यथाप्रतिभासमेव प्रत्यक्षं तत्पूर्वकञ्चानुमानं स्वलक्षणे सामान्य-

१ व्यावृत्तिमिव आ०, ब०, प० । २–त्तं चैवमभि–आ०, ब०, प० । ३– द्ये तत्र आ०, ब०, प० ।
४ " ताभ्यां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामप्रतीतयो । "–ता० टि० ।

लक्षणे च प्रमाणमिति चेत्, न; तत्रापि सम्भवक्रमाभ्यां वस्तुभूतानेकधर्माधिष्ठानस्यैव भावस्य प्रत्यवभासनात् न निरंशक्षणिकपरमाणुरूपस्य नाप्यवस्तुसामान्यात्मनः।

भवत्वेवम्, तथापि तदेव तत्र प्रमाणमिति चेत्; आह—'**प्रामाण्यं नागृहीतेऽर्थे**' इति। प्रमाणभावः **प्रामाण्यम्** अविसंवादित्वम्, अन्यद्वा प्रत्यक्षादेः **न** सम्भवति। कस्मिन्? **अर्थे** स्वलक्षणादौ। कथम्भूते? **अगृहीते** अप्रतिपन्ने। [1]असम्बन्धेन प्रामाण्यस्य अत्रैव निराकरणा[2]दिति भावः। ततः किम्? इत्याह–'**प्रत्यक्ष**' इत्यादि। व्याख्यानमत्र पूर्ववत्।

भवेदपि प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यं तत्रार्थप्रतिभासात्, नानुमानस्य तत्रावस्तुविषयत्वेन तदभावात्। तत्रापि खण्डादयोऽर्था एव अतत्कार्यकारिकर्कादिव्यावृत्तिविशिष्टाः प्रतिभासन्ते, त एव च तेषां सामान्यं नापरमेकं गोत्वादि तद्व्यवहारस्य तादृगर्थगोचरैरेव ज्ञानाभिधानैः प्रवर्तमानत्वेन मिथ्यार्थत्वात्। तदुक्तम्–

"[3]अर्थज्ञाने निविष्टास्ते (अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते) यतो व्यावृत्तिरूपिणः।
तेनाभिन्ना इवाभान्ति व्यावृत्ताः पुनरन्यतः॥
त एव तेषां सामान्यं समानाकारगोचरैः।
ज्ञानाभिधानैर्मिथ्यार्थो व्यवहारः प्रतायते॥" [प्र० वा० ३। ७७-७८]

इति चेत्, कथं पुनर्भेदस्य तत्स्वभावस्यापरामर्शे तेषां प्रतिभासनम्? 'त एव प्रतिभासन्ते न प्रतिभासन्ते च' इति व्याघातात्। भेदरूपेणैवाप्रतिभासनं न रूपान्तरेणेति चेत्, न; निरंश-वस्तुवादिनामेकत्र रूपभेदाभावात्। कल्पनया तद्भेदे कल्पितमेव रूपान्तरं तत्प्रतिभासिसामान्यं नार्थस्वरूपम्, इत्ययुक्तमुक्तम्–'**त एव तेषां सामान्यम्**' इति। कथञ्चैवं "**पररूपं स्वरूपेण**" [प्र०वा० ३।७०] इत्यादिना संवृतिस्वरूपमेव सामान्यम् भावनानात्वप्रच्छादनमिति पूर्वं प्रतिपाद्य इदानीमन्यथावचनमुपपन्नं विस्मरणशीलतापत्तेः? तन्न ततो[4]ऽर्थप्रतिभासनम्, अप्रतिभासिते च न तस्य प्रामाण्यम्। तदाह–'**प्रामाण्यम् नागृहीतेऽर्थे**' इति। यदि स्यात्; नित्यत्वाद्यनुमानस्यापि किन्न स्यात्? तस्य[5] तत्र[6] प्रतिबन्धस्याप्यभावादिति चेत्; क्षणक्षयाद्य-नुमानस्य कुतस्तत्र[7] प्रतिबन्धः? प्रत्यक्षादिति चेत्, न; परकल्पितस्य तस्यैवाप्रतिपत्तेः। प्रतिपत्तावपि ततो नार्थवत् तत्कार्यस्यानुमानस्य परिज्ञानम्, स्वयं तदाकारत्वेन सविकल्पकापत्तेः। न च उभयोरपरिज्ञाने तत्सम्बन्धस्य परिज्ञानम्, "**द्विष्ठसम्बन्धसंवित्ति-र्नैकरूपप्रवेदनात्**" [प्र० वार्तिकाल० १।१] इति स्वयमेवाभिधानात्। विकल्पादपि न तत[8] एव तस्य[9] प्रतिपत्तिः, तेन स्वग्रहणेऽपि अर्थस्याग्रहणात्। विकल्पान्तरेणापि स्वांशमात्र-पर्यवसायित्वेन तद्व्यतिरिक्तस्य तस्याग्रहणात्। न च तद्[10] अनुमानादन्यदेव, तृतीयस्यापि

१ "विषयविषयिभावसम्बन्धाभावेन" –ता०टि०। २ "न हीतरप्रतिपन्नयोस्तयोस्तद्विषयत्वमित्यादिना"– ता० टि०। ३ "अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते यतो व्यावृत्तरूपका"–प्र० वा०। ४ "अनुमानात्"–ता०टि०। ५ नित्य-त्वाद्यनुमानस्य। ६ नित्यत्वादौ। ७ क्षणक्षयादौ। ८ क्षणक्षयाद्यनुमानत एव। ९ प्रतिबन्धस्य। १० विकल्पान्तरम्।

प्रमाणस्य प्रसङ्गात् । अनुमानमेव अर्थक्रियाप्राप्तिलिङ्ग[1]जमिति चेत्; न; तस्यापि तत्रागृहीते प्रतिबन्धात् प्रामाण्ये 'कुतस्तत्र प्रतिबन्धः' इत्यनुषङ्गात् अनवस्थापत्तेश्च ।

तदनेन [2]मणिप्रभामणिज्ञानस्यापि मणौ प्रतिबन्धश्चिन्तयितव्यः । तत इदमपि निर्विषयमेव परस्य भाषितम्–

"लिङ्गलिङ्गिधियोरेवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।
प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवञ्चनम् ॥" [प्र० वा० २।८२] इति ।

कीदृशो वा सोऽर्थो यत्र तस्य प्रतिबन्धः, यतोऽप्यर्थक्रियावाप्तिः ? एकान्तनिरंशक्षणिकपरमाणुलक्षण इति चेत्, न, तादृशस्य मणेरप्यप्रतिपत्तेः । तत इदमशक्योपपादनमेव–

"मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिबुद्ध्याभिधावतोः ।
मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥
यथा तथा[ऽ]यथार्थत्वेऽप्यनुमानतदाभयोः ।
अर्थक्रियानुरोधेन प्रमाणत्वं व्यवस्थितम् ॥" [प्र०वा० २।५७-५८]इति ।

दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च परकल्पितस्यार्थस्याभावे तदर्थक्रियाया एवासम्भवात् '**विशेषोऽर्थक्रियां प्रति**' इति, '**अर्थक्रियानुरोधेन**' इति च वक्तुमशक्यत्वात् ।

नन्वेवंविचारे नानुमानं न च तदभ्यासजं प्रत्यक्षमिति सकलव्यवहारविलोपः, ततो व्यवहारं परिपालयता तत्प्रामाण्यमकृतविचारमेवाभ्युपगन्तव्यमिति चेत् ; न ; नित्यत्वाद्यनुमानस्यापि तथा तदभ्युपगमप्रसङ्गात् व्यवहारस्य प्रायशः तद्विषयादेवोपपत्तेः । तदाह– '**प्रत्यक्षेतरगोचरौ**' प्रत्यक्षादितरदनुमानं तस्य गोचरौ विषयौ **कथं न प्रकल्प्येते** ?,प्रकल्प्येते एव, कथमित्यस्य प्रक्रान्तेन नञा सम्बन्धात् । कौ ? **तद्गोचरौ कथं न प्रकल्प्येते भेदाभेदौ ।** भेदश्च, उपलक्षणमिदं निरंशत्वादेः, अभेदश्च, इदमप्युपलक्षणं व्यापित्वादेः, तौ इति । अभेदस्यैव तद्गोचरत्वप्रकल्पना वक्तव्या न भेदस्य तत्र सौगतस्यापि (स्यावि-) प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; दृष्टान्तार्थत्वात् तद्वचनस्य । यथा भेदस्याकृतविचारमेव तद्गोचरत्वं तद्वदभेदस्यापि वक्तव्यमिति । कैः पुनस्तौ तथा कथन्न प्रकल्प्येते ? इत्याह– **आत्मविकल्पकैः** । आत्मानं कूटस्थनित्यमीश्वरादिकं ये विशेषेण कल्पयन्ति नैयायिकादयः तैरिति । ततो नित्यत्वाद्यनुमानव्युदासेन क्षणिकत्वाद्यनुमानस्यैव प्रामाण्यं व्यवस्थापयता वस्तुग्राहित्वं तस्याभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सिद्धं तद्वदेव सम्भवक्रमानेकधर्माधिष्ठानभावविकल्पस्यापि वस्तुविषयत्वं निर्बाधत्वात्, अन्यथाऽर्थवेदिनः संवेदनस्यैवाप्रतिपत्तेरिति स्थितं सामान्यविशेषात्मकत्वं प्रत्यक्षविषयस्य ।

साम्प्रतमुक्तमेवार्थमनुग्रहपरत्वात् शिष्याणामनुस्मरणाय श्लोकानां विंशत्या

---

१ –लिङ्गमिति आ०, ब०, प० । २ –भामणेर्ज्ञा –सा० ।

[illegible] आह–

उत्पादविगमध्रौव्यद्रव्यपर्यायसङ्ग्रहम् ॥१२८॥

सद्भिन्नप्रतिभासेन स्याद्भिन्नं सविकल्पकम् । इति ।

[illegible] —**उत्पादविगमध्रौव्याण्येव द्रव्यम्** "[illegible]" [सन्मति० १।१२] इति वचनात्, तत् **पर्यायाश्च** तेषां **सङ्ग्रहः** [illegible] । [illegible] आह–**सविकल्पकम्** [illegible] न स्यात् । [illegible] आह–**स्यात्** कथञ्चित् **भिन्नं** [illegible] । **भिन्नप्रतिभासेन** ।

[illegible] आह–

अभिन्नप्रतिभासेन स्यादभिन्नम् [स्वलक्षणम्] ॥१२९॥ इति ।

[illegible] आह–'**स्वलक्षणम्**' इति ।

[illegible] चेत् ? आह–

विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्भिन्नं न सर्वथा । इति ।

[illegible] आह–

असत्त्वमवकतादात्म्यपरिणामप्रतिष्ठितम् ॥१३०॥

[illegible] **असत्त्वमवकतादात्म्यपरिणामः** [illegible] । तत्र **प्रतिष्ठितं** [illegible] इति । [illegible] ।

[illegible] आह–

समानार्थपरावृत्तमसमानसमन्वितम् । इति ।

समानार्थाः [illegible] **परावृत्तम्** [illegible] । [illegible] **असमानो** [illegible] **समन्वितं** [illegible] । कुतः पुनः [illegible] आह–

[प्रत्यक्षं बहिरन्तश्च परोक्षं स्वप्रदेशतः ।] ॥१३१॥

प्रत्यक्षं [illegible] '**बहिरन्तश्च**' इति । [illegible] चेत् ; आह–'**परोक्षं स्वप्रदेशतः**' इति । [illegible] । कथं पुनः [illegible] चेत् ? अत्राह–

सुनिश्चितमनेकान्तमनिश्चितपरापरैः । इति ।

---

१ [illegible] । २ [illegible] ।

अनेकान्तम् अनेकस्वभावं वस्तु **सुनिश्चितं** सुविवेचितं पूर्वमेव न पुनर्विविच्यते । कैस्तदनेकान्तम् ? **अनिश्चितैः** अप्रत्यक्षविषयैः **परै**रुत्तरकालभाविभिः **अपरैश्च** पूर्वकालभाविभिः प्रदेशैः । ततः प्रत्यक्षं परोक्षञ्च तत्तैरिति ।

स्यान्मतम्-उपादानोपादेयलक्षणसन्तानादन्यत् क्रमानेकान्तं परमाणुसमुदायादवयव्यादेश्चार्थान्तरमक्रमानेकान्तमपि दुर्विवेचनमेवेति तत्राह-

सन्तानसमुदायादिशब्दमात्रविशेषतः ॥१३१॥ इति ।

सन्तानसमुदाययोः आदिशब्दादवयव्यादेश्च यौगकल्पितस्य **शब्द** एव **तन्मात्रम्** तेनैव **विशेषो**ऽनेकान्तात् नार्थतः, अनेकान्तस्यैव सन्तानादित्वात् ततः ।

[तथा सुनिश्चितस्तैः [तु] तत्त्वतो विप्रशंसतः ।]

तैः तथा सुनिश्चितः तत्त्वतो वस्तुतः **विप्रशंसतः** प्रशंसनमुपपादनं प्रशंसा तदभावो विप्रशंसम् , अर्थाभावेऽव्ययीभावात् ततः इति ।

एतदुक्तं भवति-एकत्वाभावे यथा दधिक्षणस्य तदुत्तरक्षणेनैकः सन्तानः तथा किन्न करभक्षणेनापि, यतो दधिभक्षणे चोदितः करभेऽपि न प्रवर्तेत ? तस्यातत्कार्यत्वान्नेति चेत्; इतरस्य कुतस्तत्त्वम् ? तदनन्तरं नियमेन भावादिति चेत्, न, तस्यापि तथैव भावात् । अनुपादेयत्वान्नेति चेत्, इतरस्य कुतस्तदुपादेयत्वम् ? सादृश्यादिति चेत्; न, योगीतरज्ञानयोरप्येकसन्तानत्वापत्तेः, वस्तुतस्तस्याभावाच्च[3] । कल्पनारोपितस्य करभक्षणेऽप्यनिवारणात् । तन्नैकत्वाभावे सन्तानः ।

नाप्यवयवी ; तस्याप्यवयवानामन्योन्याभेदरूपत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः । तेषां समुदाय एवावयवी नाभेद इति चेत्, सोऽपि यथैकव्यूहगतानामन्योन्यं तथा किन्न व्यूहान्तरगतैरपि, यतो घटमानयेत्युक्ते पटेऽपि न प्रवर्तेत ? शक्तिसाधर्म्याभावादिति चेत्; विवक्षितानामपि तदेकरूपत्वे कथं भेदः तदन्यतमवत् ? वैधर्म्यस्यापि भावादिति चेत् , साधर्म्यवैधर्म्ययोरिव किन्नावयवानामेव कथञ्चिदभेदो यतः स एवावयवी न भवेत् ? तन्नाभेदमनिच्छतो भिन्नेषु साधर्म्यस्यापि सम्भवो यतो व्यूहनियमः । तदुक्तम्-

"सन्तानः समुदायश्च साधर्म्यञ्च निरङ्कुशः ।
प्रेत्यभावश्च तत्सर्वं न स्यादेकत्वनिह्नवे ॥" [आप्तमी० श्लो० २९] इति ।

यच्च मतम्-उपादेयेनैवोपादानस्यैकसन्तानत्वं[4] नान्येनेति ; तत्रोपादानमपि न प्रत्यभिज्ञानादन्यतः शक्यसमर्थनम् । ततोऽपि न मिथ्यार्थात् नापि सादृश्यार्थात् , अतिप्रसङ्गात् , अपि तु कथञ्चिद्वस्तुभूताभेदविषयादेव । ततः तत्समर्थनादप्यनेकान्तमेव सुनिश्चितमित्यावेदयन्नाह-

---

१-त वि-आ०,ब०,प० । २ करभक्षणस्य । ३ "परमार्थत सादृश्यस्य सौगतैरनङ्गीकारादेवं वचनम्"-ता० टि० । ४ -न्तानसत्वान्न्ये आ०, ब०, प० ।

प्रत्यभिज्ञाविशेषात्तदुपादानं प्रकल्पयेत् ॥१३२॥
अन्योन्यात्मपरावृत्तभेदाभेदावधारणात् ।
मिथ्याप्रत्यवमर्शेभ्यो विशिष्टात् परमार्थतः ॥१३३॥ इति ।

तत् विवक्षितं वस्तु **उपादानम्** उत्तरस्य कार्यस्य सजातीयं कारणं **प्रकल्पयेत्** समर्थयेत् सौगतो यतः, तस्माच्च सुनिश्चितमनेकान्तमिति । कुतस्तत्प्रकल्पयेत् ? प्रत्यभिज्ञैवान्यस्मात् विशिष्यमाणत्वात् विशेषस्तस्मात् **प्रत्यभिज्ञाविशेषात्** । इदमेवाह- **मिथ्याप्रत्यवमर्शेभ्यो** लूनपुनर्जातनखकेशाद्येकत्वप्रत्यभिज्ञानेभ्यः, उपलक्षणमिदम्, तेन सादृश्यप्रत्यभिज्ञानेभ्यश्च **विशिष्टात्** तत्त्वतः **परमार्थतः** । कुतस्तदित्थम् ? **अन्योन्यमात्मानौ परावृत्तौ** च यौ **भेदाभेदौ** तयोरवधारणात् निश्चयनात् ।

तदिति स्मरणम् इदमिति च प्रत्यक्षम्, न ताभ्यामन्यत् प्रत्यभिज्ञानं यतस्तयोरवधारणमिति चेत् ? अत्राह-

तथा प्रतीतिमुल्लङ्घ्य यथास्वं स्वयमस्थितेः ।
नानैकान्तग्रहग्रस्ता नान्योन्यमतिशेरते ॥१३४॥ इति ।

नानाऽनेकरूपाः क्षणिकाद्येकान्ता **नानैकान्ताः** त एव **ग्रहाः** व्यामोहनिबन्धनत्वात् **तैर्ग्रस्ता** वशीकृताः सौगतादयो **नान्योन्यं** न परस्परम् **अतिशेरते** अतिशयं लभन्ते । कस्मात् ? **यथास्वं** स्वमतानतिक्रमेण **स्वयम्** आत्मना **अस्थितेः** अवस्थानाभावात् । किं कृत्वा अस्थितेः ? **तथा** तेन तदिदमित्युभयोल्लेखाभेदप्रकारेण वा या **प्रतीतिस्तामुल्लङ्घ्य** प्रतिक्षिप्य । तथा हि-

यथा न प्रत्यभिज्ञानं प्रत्याकार विभेदनात्[2] ।
तद्वत् प्रत्यणु निर्भेदात् प्रत्यक्षमपि नो भवेत् ॥ ११४३॥
अनुमानञ्च तत्पूर्वं प्रत्यक्षासम्भवे कथम् ? ।
तदत्यये कुतस्तत्त्वं सौगताः साधयन्त्यमी ॥ ११४४॥
अद्वैतशून्यवादौ तु प्रागेव प्रतिभाषितौ ।
अनेकाकारमेकं तत् प्रत्यक्षं युक्तकल्पनम् ॥११४५॥
तदिदं द्वितयोल्लेखं तद्वत् प्रत्यवमर्शनम् ।
भेदेतरात्मनोऽर्थस्य ततः किन्नावधारणम् ॥ ११४६ ॥
तत्प्रतीत्यपलापे तु तदन्यार्थाप्रवेदनात् ।
एकान्तवादिनः सर्वे नान्योन्यमतिशेरते ॥ ११४७ ॥

भवतु तत्र सुनिश्चितमनेकान्तं यत्र पूर्ववदुत्तरस्यापि दर्शनम्, प्रत्यभिज्ञानस्य

१ -भयोल्लेखाभे- आ०, ब०, प० । २ विभेदत आ०, ब०, प० ।

तन्निश्चयहेतोस्तत्र सम्भवात्, यत्र तु पूर्वस्यैव दर्शनं न परस्य तत्र कथं[1] चेत्? न ह्यप्रतिपन्नस्य पूर्वाभेदेनान्यथा वा प्रत्यभिज्ञानं सम्भवतीति चेत्; अत्राह–

शब्दादेरुपलब्धस्य विरुद्धपरिणामिनः।
पश्चादनुपलम्भेऽपि युक्तोपादानवद्गतिः ॥१३५॥ इति।

शब्दस्य आदिशब्दाद् विद्युदादेश्च **उपलब्धस्य** मध्यावस्थायां प्रत्यक्षस्य **विरुद्धपरिणामिनो** विरुद्धो दृश्याददृश्यः स एव परिणामः स विद्यतेऽस्येति विरुद्धपरिणामी तस्य। **पश्चाद्** उत्तरकालम् **अनुपलम्भेऽपि** अदर्शनेऽपि **युक्ता** उपपन्ना **गति**रानुमानिकीति। निदर्शनमुपादानस्येव **उपादानवदि**ति।

एतदुक्तं[3] भवति-शब्दादेरुत्तरपरिणामस्यायोग्यत्वेनादर्शनेऽपि अनुमानतोऽवगमात् कथन्न प्रत्यभिज्ञानं यतस्तत्रापि सुनिश्चितमनेकान्तं न भवेदिति युक्तम्–उपादानस्योपलब्धाच्छब्दादेरनुमानम् तस्य निरुपादानस्यायोगात्, नोपादेयस्य[4], कारणस्य कार्यवत्त्वनियमाभावादिति चेत्, अत्राह–

तस्यादृष्टमुपादानमदृष्टस्य न तत्पुनः।
अवश्यं सहकारीति विपर्यस्तमकारणम् ॥१३६॥ इति।

तस्य उपलब्धस्य शब्दादेः **अदृष्टम्** अनुपलब्धम्[5] **उपादानं** पूर्वशब्दाद्युपादानम् **अदृष्टस्य** उत्तरतत्परिणामस्य **तत्** शब्दादि **पुन**रिति वितर्के **न** उपादानम् **इति** एवं सौगतेन **विपर्यस्तं** वैपरीत्य नीतम् शब्दादिकमवस्तुकृतमिति यावत्। अत्र निमित्तम्-**अकारणम**[6]जनकं यत इति। न हि अकारणस्य वस्तुत्वं व्योमकमलवत्। सजातीयमकुर्वतोऽपि विजातीयस्य योगिज्ञानादेः करणात् कथमकारणत्वं तस्येति चेत्? आह--**अवश्यं** नियमेन **सहकारि** योगिज्ञानादिकार्यसचिवं **ने**ति सम्बन्धः, सजातीयमतन्वतो रूपादेरिव तदयोगात्[7], अन्यथा तस्यापि कदाचित् तदेव स्यात् न सजातीयोपादानत्वमित्यसङ्गतमिदं भवेत्-"रूपादे रसतो गतिः" [प्र०वा०३।८] इति, तस्यासन्तानितस्य रसकाले सम्भवाभावात्। ततः सजातीयवद् विजातीयेऽपि तस्याकारणत्वादवस्तुत्वमापतत् तत्कारणपरम्परामप्यवस्तुभूतामुपकल्पयेत्। न चैवम्, अतस्तस्योभयत्रापि कारणत्वादुपपन्ना तस्मादुपादानवदुपादेयस्यापि प्रतिपत्तिः। कथमेवं कार्यस्वभावानुपलब्धिभेदेन त्रिविधमेव लिङ्गं कारणस्यापि लिङ्गत्वात्? तस्य स्वभावहेतावन्तर्भावादिति[8] चेत्; न, साध्यादर्थान्तरत्वेन स्वभावहेतुत्वानुपपत्तेः। तथाविधस्यापि तत्साधर्म्यात् तत्त्वमविरुद्धमेव[9]। नैरपेक्ष्यञ्च तस्य तत्साधर्म्यम्। प्रसिद्धं हि कृतकत्वादेस्तद्धेतोरनित्यत्वादौ नैरपेक्ष्यम्, तस्य तन्मात्रानुबन्धित्वात्, तथा कारणस्याप्यन्त्यक्षणप्राप्तस्य कार्ये[10] तस्यापि तन्मात्रा-

१ कथं संभवान्नत्व–आ०, ब०, प०। २ "सुनिश्चितमनेकान्तमित्यत्रापि सम्बन्धः।"–ता० टि०। ३ यदुक्तं भवति आ०, ब०, प०। ४ अनुमानमिति सम्बन्धः। ५ –लब्धं पूर्व–आ०, ब०, प०। ६ चाकारण-जन–आ०, ब०, प०। ७ सहकारित्वायोगात्। ८ –बन्तर्भाव इति आ०, ब०, प०। ९ तत्त्वमपि विरु–आ०, ब०, प०। १० 'नैरपेक्ष्यम्' इत्यन्वयः।

नुबन्धित्वाविशेषादिति चेत्; किमिदं तस्य तन्मात्रानुबन्धित्वम् ? न सहभावनियमः, पश्चादेव भावात्। स्वकालेऽवश्यम्भाव इति चेत्, न, कार्यहेतोरपि तद्धेतुत्वप्रसङ्गात्। न हि तस्मिन्नपि सति स्वकालेनावश्यम्भावः कारणस्य, कार्यहेतोरेवाभावप्रसङ्गात्। तदायत्तः स तस्य नेति चेत्; माभूत् तथापि तन्मात्रानुबन्धिनस्तस्य प्रत्यायने नैरपेक्ष्यस्य कृतकत्वादिसाधर्म्यस्याविशेषात्, तथा चैकः स्वभावहेतुः स्यान्नापरः, अनुपलब्धेरपि तद्विशेषत्वेनाभ्यनुज्ञानात्। ततो यथा तत्साधर्म्येऽपि कार्यस्य ततो भेद एव साध्यादर्थान्तरत्वात् तथा कारणस्यापि। ततो निराकृतमेतत्--

"हेतुना यः समर्थेन कार्योत्पादोऽनुमीयते।
अर्थान्तरानपेक्षत्वात् स स्वभावोऽनुवर्णितः॥" [प्र०वा० ३।६] इति।

एवं सति सङ्ख्याव्याघात इति चेत्, भवतु परस्यैवायं दोषः। न दोषः,तस्य स्वभावान्तर्भावाभावेऽपि कार्यहेतावन्तर्भावात्, कारणमप्यवश्यम्भावि कार्यं कार्यान्न विशिष्यते इत्यभ्युपगमादिति चेत्. एवमपि कार्यमेवैको हेतुर्भवेत् स्वभावस्यावश्यम्भाविसाध्यस्यैव तत्कार्यतापत्तेः[१]। तदभेदे कथं तत्कार्यतेति चेत्?साधनता कथम्?भेदकल्पनायेन[२] ;नः तत एव तत्कार्यत्वस्याप्युपपत्तेः। तादात्म्यादेव गमकत्वे किं तत्कार्यत्वेनेति चेत् ? न, तत एव गमकत्वे किं तादात्म्येनेत्यप्युपनिपातात्, प्रत्युत तत्कार्यत्वमेवात्रोपपन्नकल्पनम्, साध्यसाधनभावभेदानुकूलत्वात्, न तादात्म्यं विपर्ययात्। तन्नायमत्र परिहार इति लिङ्गसङ्ख्याविरोधि चतुर्थमेव तल्लिङ्गमिति कथं न परस्यायं दोषः ? निगमयन्नाह—

तदेवं सकलाकारं तत्स्वभावैरपोद्धृतैः।
निर्विकल्पं विकल्पेन नीतं तत्त्वानुसारिणा॥१३७॥
समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम्। इति।

तत् उक्तलक्षणं स्वलक्षणम्[३] **एवम्** अनेन प्रकारेण सकलाः सम्पूर्णाः आकाराः गुणपर्यायलक्षणा यस्य तत् **सकलाकारम्।** कैस्तैस्तथेत्याह--तस्यैव **स्वभावाः** स्वधर्माः तैरेव नान्यदीयैः[४]। अस्तु तैस्तत्र समवेतैस्तत्तथेति चेत् ; आह-- **निर्विकल्पम्** तेभ्यस्तस्य पृथक्त्वं विकल्पः तस्मान्निष्क्रान्तम्। कथञ्चित्तदव्यतिरिक्तं तथैव प्रतीतिभावादिति भावः। यदि वा, येनात्मानमाश्रित्य भेदो यच्चाश्रित्याभेद इति यो विकल्पः सौगतादेः तस्मान्निष्क्रान्तम्[५]। प्रत्यक्षतः तत्रात्मभेदस्याप्रतिपत्तौ तथा विकल्पस्यानुपपत्तेः। [६]यद्येवं कथं तत्र सामानाधिकरण्यादिकं तस्य भेदोपाश्रयत्वादिति चेत् ? न, तैरेव तत्स्वभावैः नयबुद्ध्या पृथक्कृतैः तदुपपत्तेः। तदाह—**तत्स्वभावैरपोद्धृतैः** परस्परतो निष्कृष्टैः। केन ? **विकल्पेन**

१ तदवपत्ते स्त-आ०, ब०, प०। २ -र्यत्वापत्ते- आ०, ब०, प०। ३ -लगनमेन आ०, ब०, प० ४ कैरन्यैः -आ०, ब०, प०। ५ "यदि न भेदः सामान्यविशेषयो येनात्मानमाश्रित्य सामान्यं विशेष इति तेनात्मना भेदस्तदा व्यतिरेक एव." -प्र० वा० स्ववृ० ३। १८०। ६ यद्येव आ०, ब०, प०।

नयापरनामधेयेन **नीतं** प्रापितम्। काम् ? समानाधारश्च गौः शुक्लः इत्यादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदस्यैकमधिकरणम्[1], सामान्यञ्च गवां गोत्वमिति, विशेषणं च भेदकं नीलमिति, विशेष्यञ्च भेद्यमुत्पलमिति, तेषां भावं **समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम्।** विकल्पस्यावस्तुविषयत्वेन मिथ्यैव तन्निबन्धनं तन्नयनमिति चेत् ? न, तद्वस्तुविषयत्वस्य व्यवस्थापितत्वात। अत एवोक्तम्–**तत्त्वानुसारिणा** इति। कथं पुनस्तत्रासतां तेषां तेनाप्यपोद्धार इति चेत् ? न, प्रमाणतोऽनेकधर्माधिष्ठानतया वस्तुनः प्रतिपत्तौ तदसत्त्वायोगात्। अत एवाह[2]–

'भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात्।'

यद्येवं प्रमाणत एव भेदविषयात् सामानाधिकरण्यादिव्यवहारोपपत्तेः किं तदर्थेन नयकल्पनेनेति चेत् ? न; भेदस्याभेदोपश्लिष्टस्यैव तेन प्रतिपत्तेः अगुणप्रधानभावेन चोपेक्षिताभेदो गुणप्राधानभावी च भेदः प्रस्तुतव्यवहारोपयोगी, न च तस्य नयादन्यतः प्रतिपत्तिः। न चैवं व्यवहारानङ्गमेव प्रमाणम्, आपोद्धारिकव्यवहारस्यातन्निबन्धनत्वेऽपि सकलधर्मकलापालङ्कृतजीवादिपदार्थव्यवहारस्य तत[3] एवोपपत्तेः।

तदेवं वस्तुभूतादेव धर्मभेदात् व्यवहारोपपत्तौ यत्तदर्थं व्यावृत्तिभेदेन जातिभेदोपकल्पनं तस्यायुक्तत्वं तत्कल्पनकृताञ्चास्थानभीरुत्वं दर्शयन्नाह–

अत्र दृष्टविपर्यस्तमयुक्तं परिकल्पितम् ॥१३८॥
मिथ्याभयानकग्रस्तैर्मृगैरिव तपोवने। इति।

अत्र एतस्मिन् वस्तुनि कथितव्यवहारनिमित्तं यज्जातिजातं परिकल्पितं स्वेच्छाविरचितम्। दृशम् ? **दृष्टात्** प्रत्यक्षप्रतिपन्नात् वस्तुभूताद् धर्मभेदात् **विपर्यस्तं** विपरीतम् अवस्तुरूमिति यावत्, तत् **अयुक्तम्** अवस्तुत्वेन व्यवहारफलेनासम्बन्धात्, अन्यत एव च तस्य ावाद्य प्रतिपत्तिफलेन वा। निवेदितं चैतत्। कैस्तत्परिकल्पितम् ? भयानकाः भयहेतवोऽकान्तविषयाः संशयादयः, मिथ्या च ते भयानकाश्च मिथ्याभयानकास्तेषां दोषाभासत्वेन ाक्षाद् भयानकत्वाभावात् तैर्ग्रस्ता वशीकृता **मिथ्याभयानकग्रस्ताः** तैः सौगतैः। अत्र नेदर्शनं **मृगैरिव तपोवने।** तथा मृगैः मिथ्याभयानकग्रस्तैः क्षेमस्थानेऽपि वैपरीत्यं ल्प्यते तथा विवेकविकलैः सौगतैरपि वस्तुनि वस्तुभूतानेकधर्माधारे निश्श्रेयसाभ्युदयनिबन्धने संशयादिमिथ्यादोषविभीषितावलोकनविह्वलैः व्यवहारार्थमवस्तुभूतभेदाधारत्वं रिकल्पितमिति।

मिथ्याभयानकत्वमेव तेषां दर्शयन्नाह–

१–करणं च सा आ०, ब०, प०। २ न्यायवि० श्लो० १२२। ३ प्रमाणत.। ४ –पाभावत्वेन आ०, ब०, प०। ५ कल्पिते आ०, ब०, प०।

यस्यापि क्षणिकं ज्ञानं तस्यासन्नादिभेदतः ॥१३९॥
प्रतिभासभिदां धत्तेऽसकृत्सिद्धं स्वलक्षणम् । इति ।

तात्पर्यमत्र–संशयादिभयादनेकान्तं परित्यजतो ज्ञानम् आसन्नादिविषयमेकमनेकार्थम्, प्रत्यर्थनियतं वा भवेत् ? तत्राद्यविदम्– अत्र च अपिशब्दो भिन्नप्रक्रमत्वात् तस्येत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । तदयमर्थः– यस्य सौगतस्य क्षणिकं ज्ञानं तस्यापि न केवलं जैनस्य प्रतिभासभिदां वस्तुभूतमाकारभेदं तज्ज्ञानं धत्ते । कुतः ? आसन्न आदिर्यस्यासन्नतरादेः तद्विषयत्व तस्य भेदस्तमाश्रित्य तत् इति । आसन्ने हि तद्विशदं विशदतरमासन्नतरे [1]विशदतमं चासन्नतमे इति । भवत्वेवमिति चेदाह– असकृदनेकवारं सिद्धं यन्निश्चितं प्राक् स्वलक्षणम् अन्यत्रापि योज्यम्, तदपि प्रतिभासभिदां धत्ते, निर्दोषप्रतिपत्तिविषये तत्रापि संशयादेः तज्ज्ञानवदनवतारात् । द्वितीयेऽप्याह–

विलक्षणार्थविज्ञाने स्थूलमेकं स्वलक्षणम् ॥१४०॥
तथा ज्ञानं तथाकारमनाकारनिरीक्षणे । इति ।

अर्थस्यासन्नादेः विज्ञानम् अर्थविज्ञानं विलक्षणं च तत्परीक्षाबलेन प्रतिपरमाणु भिन्नमर्थविज्ञानं च तस्मिन्नपि, अपिशब्दस्यात्रापि योजनात् । स्थूलं नानावयवसाधारणम् एकम् अवयवैः कथञ्चिदव्यतिरिक्तं स्वलक्षणं चेतनाचेतनलक्षणं प्रतिभातीति शेषः । कुत एतत् ? तथा तेन स्थूलमेकमिति प्रकारेण ज्ञानमनुभवो यत इति । ततोऽनुभवविरुद्धं प्रत्यर्थनियतज्ञानकल्पनं परस्येति भावः । तथा ज्ञानेऽपि कस्मान्न तद्ग्राह्यं विलक्षणमेव भवतीति चेत् ? आह– तथाऽऽकारं विलक्षणाकारं स्वलक्षणं भवति । कदा ? अनाकारनिरीक्षणे सति निर्विकल्पदर्शनेन स्थूलैकविज्ञाने । न हि अतज्ज्ञानात् तत्सिद्धिः । ततोऽपि तत्सिद्धौ दूषणमाह–

अन्यथार्था[3]त्मनोस्तत्त्वं मिथ्याकारैकलक्षणम् ॥१४१॥ इति ।

अन्यथा अन्येन स्थूलज्ञानात् सूक्ष्मसिद्धिप्रकारेण अर्थात्मनोः विषयविषयिणोस्तत्त्वं क्षणक्षयनैरन्त्यनानात्वादिकं मिथ्या वितथं किं तर्हि स्यात् ? आकारेषु ग्रामारामादिप्रपञ्चरूपेष्वेकमनुगतं लक्षणं स्वरूपं यस्य तत् आकारैकलक्षणं [4]परब्रह्म तत्तत्त्वमिति सम्बन्धः । एवं मन्यते–

वनादौ स्थूलसंवित्तेर्भेदा यत्तत्त्वतो यथा ।
यदाद्यावपि तद्बुद्धिस्तदायत्तैव कल्प्यते ॥ ११४८॥
तथा तरङ्गचन्द्रेषु भेदबुद्धेरिव त्वया ।
परस्या अपि तद्बुद्धेरेकाधीनत्वमुच्यताम् ॥ ११४९॥ इति ।

१ तद्विशद –आ०, ब०, प० । २ एकमनवद्यम् आ०, ब०, प० । ३–त्मनस्तत्त्वं आ०, ब०, प० । ४ परं ब्रह्म आ०, ब०, प० ।

भवतु निर्विकल्पादेव दर्शनाद्विलक्षणं तत्त्वमिति चेत् , कथं तत्र स्थूलप्रतिभासः ? विभ्रमादिति चेत् ; न ; तद्विवेकस्य दर्शनेन तदयोगात् । सदादिरूपस्यैव तत्र दर्शनं न तद्विवेकस्येति चेत् ; अत्राह–

विज्ञानप्रतिभासेऽर्थविवेकाप्रतिभासनात् ।
विरुद्धधर्माध्यासः स्याद् व्यतिरेकेण चक्रकम् ॥१४२॥ इति ।

विज्ञानस्य उपलक्षणमिदं तद्विषयस्य च **प्रतिभासे** सदादिरूपेण ग्रहणे यस्तस्या**र्थात्** स्थूलाद्याकाराद् **विवेक**स्तस्या**प्रतिभासनाद् विरुद्धयो**र्दृश्यादृश्ययोः **धर्मयोरध्यासः स्याद्** भवेत् , तथा सति सुनिश्चितमनेकान्तमनवद्यमिति मन्यते । भवतु तर्हि तस्य तस्माद् व्यतिरेक एवेति चेत् ; न ; तथा सत्यविवेकप्रसङ्गात् , व्यतिरेके तस्यावश्यम्भावात् । एवञ्च सिद्धमिदम्– स्थूलमेकं स्वलक्षणं तथा ज्ञानं यत इति । पुनरपि तस्य तस्माद् विवेकपरिकल्पनायां वक्तव्यमिदम्– **विज्ञानप्रतिभास** इत्यादि । तत्रापि भवत्वित्यादिवचने चक्रकम् तथेत्यादेरनुषङ्गात् । एतदेवाह– **व्यतिरेकेण** अर्थविवेकस्य विज्ञानाद् भेदेन कृत्वा चक्रवदावर्तमानमाक्षेपसमाधानं **चक्रकं** स्यादिति सम्बन्धः । तन्न जीवति स्थूलज्ञाने निर्भागज्ञानसम्भवो यतः परमाणुसिद्धिः । तदसिद्धौ यदन्यत् प्राप्तं तदप्याह–

प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणुवत् । इति ।

क्षणं क्षणं प्रति **प्रतिक्षणं** परमाणूना ये **विशेषाः** निरन्वयविनाशलक्षणाः ते **न प्रत्यक्षाः** प्रत्यक्षविषया न भवन्ति । निदर्शनं **परमाणव** इव तद्वत् । ते च तद्विशेषाश्च कयोपपत्त्या न प्रत्यक्षाः ? इत्याह–

अतदाभतया बुद्धेः [अर्थाकारविवेकवत्] ॥१४३॥इति ।

बुद्धेः प्रत्यक्षरूपायाः स्थूलावभासित्वेनान्विताकारावभासित्वेन च[1] **अतदाभतया** परमाणुतद्विशेषावभासित्वाभावेन ।

स्यान्मतम्– प्रत्यक्षं परमाणुतत्प्रतिक्षणभङ्गविषयमेव स्थूलादिबुद्धिस्तु[2] कल्पनैव केवलं निर्विषया न प्रत्यक्षमिति , तन्न , तद्विवेकेन प्रत्यक्षस्याप्रतिवेदनात् । अस्त्येव तथा तस्य स्वतः प्रतिवेदनं[3]मविवेकविभ्रमस्तु विकल्पादेव कुश्चिदिदिति चेत् ; न तावदसौ दर्शनविकल्पाभ्यां प्रागेव, निमित्ताभावात् , तयोरेवैकप्रवृत्तिकारणयोस्तन्निमित्तत्वेन परैरभ्यनुज्ञानात् । नापि युगपत् ; युगपद्विकल्पद्वयानभ्युपगमात् । न पश्चादपि , दर्शनविकल्पयोस्तदानीमतिक्रमेण तद्विभ्रमस्य निर्विषयत्वापत्तेः । पूर्वञ्च तत्र सर्वेषां विवेकाङ्गीकारस्यैव प्रसङ्गात् । सम्भवतोऽपि तस्य कुतः प्रतिपत्तिः ? स्वसंवेदनादेव प्रत्यक्षादिति चेत् ; न , तस्य विभ्रमाद्व्यतिरेके

१ चातदारम्भतया आ०, ब०, प० । २–बुद्धेस्तु आ०, ब०, प० । ३– दनमिति वि–आ०, ब०, प० । ४ –षामविवे–आ०, ब०, प० ।

प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः। व्यतिरेके च तस्य तद्वद् वेदने विभ्रमासम्भवात्। विकल्पान्तरात् तत्सम्भवे चानवस्थानस्य निवेदितत्वात्। अवेदने तु यथा न तस्य प्रत्यक्षत्वं बुद्धेरतदाभत्वादेव नान्यतो विभ्रमात्, तथा प्रतिक्षणविशेषाणां तद्धर्मिणां परमाणूनामपि। एतदेवाह– **अर्थाकारविवेकवत्** इति। **अर्थो** दर्शनविकल्पैकत्वरूपो विभ्रमाकारः तस्माद् **विवेको** विकल्पस्वसंवेदनस्य स इव तद्वत् **प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणवश्चेति**।

एवञ्च यज्जातं परस्य तद्दर्शयन्नाह–

अत्यन्ताभेदभेदौ न तद्वतो न परस्परम्।
दृश्यादृश्यात्मनोर्बुद्धिनिर्भासक्षणभङ्गयोः ॥१४४॥ इति।

बुद्धिनिर्भासश्च स्वसंवेदनात्मा **क्षणभङ्गश्च** तयोः उपलक्षणमिदम्। तेन[1] नीलादिक्षणभङ्गयोरित्यपि द्रष्टव्यम्। तयोः **तद्वतः** तदधिकरणात् ज्ञानादर्थाच्च **अत्यन्तौ** ऐकान्तिकौ **अभेदभेदौ** तादात्म्यव्यतिरेकौ **न** नापि **परस्परम्**। कीदृशयोः ? **दृश्यादृश्यात्मनोः** दृश्यात्मा नीलादिर्बुद्धिनिर्भासश्च अदृश्यात्मा क्षणभङ्गस्तयोरिति।

कुत एतत् ? [2]इत्यत्राह–

सर्वथार्थक्रियायोगात् [तथा सुप्तप्रबुद्धयोः।] इति।

तथा हि[3]– यदि नीलादिक्षणभङ्गयोः बुद्धिनिर्भासक्षणभङ्गयोश्च तद्वत एकान्ताव्यतिरेकः तदा[4] पिण्डस्योपसंहारात् परमाणुरेवावशिष्येत् तस्य चाप्रतिपत्तेरभावो ब्रह्मवदिति। ततः **सर्वथा** सर्वेण यौगपद्येन क्रमेण वेति एकस्वभावेनानेकस्वभावेन वेति प्रकारेण **अर्थस्य** कार्यस्य **क्रिया** निष्पत्तिः तस्या **अयोगात्**, नीरूपात्तदनुपपत्तेः।

एवं यदि नीलादेः क्षणभङ्गोऽव्यतिरिक्तः तद्वदेव दृश्यः स्यात्, तथा च किं तद[5]नुमानस्य फलम् ? निश्चय इति चेत्, किं तद[6]भावे न भवेत् ? व्यवहार इति चेत्, न, नीलादिदर्शनादेव तदुपपत्तेः। तत्रापि निश्चयादेव स इति चेत्, स एव तर्हि क्षणभङ्गस्यापि निश्चयः स्यादव्यतिरेकादिति न तत्फलं तदनुमानस्य। नापि समारोपव्यवच्छेदः, निश्चिते समारोपाभावात्। एतदेवाह–**सर्वथा** सर्वेण दर्शनहेतुत्वेन निश्चयनिमित्तत्वेन समारोपव्यवच्छेदकत्वेन च प्रकारेण **अर्थक्रियायाः** क्षणभङ्गानुमितेः **अयोगादिति**। नीलादेः क्षणभङ्गादव्यतिरेके तु साध्यान्तःपातित्वेन धर्मिहेतुदृष्टान्तानामसम्भवादनुमानानुपपत्तेः सुव्यक्तमेतत्–'**सर्वथाऽर्थक्रियायोगात्**' इति। तन्नैकान्तेन तयोः परस्परं तद्वतश्चाभेदो नापि भेदस्तद्वतः, नीलादेर्बुद्धिनिर्भासस्य च नित्यत्वापत्तेः, नित्याच्च, क्रमयौगपद्यादिना सर्वप्रकारेण **सर्वथाऽर्थक्रियायोगात्**।

भवतु कथञ्चिदेव तयोस्तद्वतः परस्परं चाभेदो भेदो वेति चेत्, अत्राह–

---

१ तेन क्षण–आ०, ब०, प०। २ इत्याह आ०, ब०, प०। ३ –हि नी–आ०,ब०,प०। ४ तदापि पि– आ०, ब०, प०। ५ क्षणभङ्गानुमानस्य। ६ निश्चयाभावे।

तथा सुप्तप्रबुद्धयोः ।
अंशयोर्यदि तादात्म्यमभिज्ञानमनन्यवत् ॥१४५॥ इति ।

सुप्तश्च गाढनिद्राविष्टः । उपलक्षणमिदम्– तेन मूर्च्छितश्च । **प्रबुद्धश्च** प्रत्युत्पन्नप्रबोधः । इदमप्युपलक्षणम्–तेन जागरितश्च । तयोः **सुप्तप्रबुद्धयोः** मूर्छितजागरितयोश्च । **तादात्म्यम्** एकत्वं **तथा** तेनानन्तरोक्तेन कथञ्चिदिति प्रकारेण । कीदृशयोः ? **अंशयोः** जीवभागयोः ।

अस्तु नाम तद्भागत्वं प्रबुद्धजागरितयोः विज्ञानस्वभाववत्त्वात् न सुप्तमूर्छितयोः विपर्ययादिति चेत्; न, विज्ञानस्यैव क्षणभङ्गादिविज्ञानवत् निश्चयविकलस्य सुप्तादित्वात् । स्वापादौ तस्या[1]भाव एव किन्न स्यादिति चेत् ? क्षणभङ्गादावपि किन्न स्यात् ? नीलादावपि तत्प्रसङ्गादिति चेत्, अन्यत्रापि प्राणाद्यभावप्रसङ्गादिति ब्रूमः । प्राणादेव तदा[2] प्राणादि[3] विज्ञानादिति चेत्, न, तर्हीदानीं सन्तानान्तरप्रतिपत्तिः देहान्तरभाविनो व्याहारादेरपि व्याहारादिप्रभवत्वेन बुद्धिपूर्वत्वाभावात् । अस्तु जाग्रज्ज्ञानादेव स इति चेत्; कथं क्रमवत्त्वम् ? न ह्यक्रमात् क्रमवतोस्तस्योत्पत्तिः, "नाक्रमात् क्रमिणो भावाः" [प्र०वा० १।४५] इत्यस्य विरोधात् । क्रमवांश्चापरापरः प्राणादिस्तदवस्थायामुपलभ्यते ततस्तत्कारणेन ज्ञानेनापि क्रमवता तदा भवितव्यम् । ततस्तस्य निश्चयवैकल्यमेव स्वापादिर्नाभावः । तदपि निश्चयस्वरूपमेव ज्ञानत्वात् प्रबोधज्ञानवत् किन्न भवतीति चेत् ? भवतोऽपि क्षणभङ्गादावपि तत्र समारोपविकल[4]मेव तत्त्वान्नीलादिवत् किन्न स्यात् ? तत्त्वाविशेषेऽपि कारणवशात् क्वचित्तद्वैकल्ये निश्चयवैकल्यमपि स्यात् । ततो युक्तं सुप्तादेरप्यात्मभागत्वम् ।

कुतस्तयोस्तादात्म्यम् ? इत्याह–**अभिज्ञानम्** इति । अत्र च 'यदि' इत्येतत्सम्बन्धनीयम् । तच्च निपातत्वात् यत इत्यत्रार्थे द्रष्टव्यम् । तदयमर्थः– **अभिज्ञानं** 'य एवाहं सुप्तः स एव प्रबुद्धः' इति प्रत्यभिज्ञानं सुप्तप्रबुद्धसङ्कलनात्मकम्, **यदि** यत इति । न हि सुप्तात् प्रबुद्धस्यात्यन्तव्यतिरेके तस्य तदेकत्वसङ्कलनं युक्तम्, अन्यसुप्तापेक्षयापि प्रसङ्गात् । सन्तानभेदान्नेति चेत्, न, सन्तानव्यवस्थाया अप्येकत्वाभावेऽनुपपत्तेः । चिन्तितञ्चैतत् ।

स्यान्मतम्– व्यवसायात्मन एव ज्ञानात् संस्कारः "व्यवसायात्मनो दृष्टेः संस्कारः" [सिद्धिवि०परि० १] वचनात्, सुप्तज्ञानस्य चाव्यवसायत्वात् कथं ततः संस्कारो यतः स्मृतिरुद्भवन्ती प्रत्यभिज्ञानमवकल्पयेदिति ? मा भूत् तत्कृत[5]: संस्कारः, जाग्रज्ज्ञानकृतस्तु संस्कारो[6]ऽप्युत्थानावस्थायां विकासमुपनीयमानः स्मृत्युपस्थापनद्वारेण जागरितेनेव सुप्तेनापि प्रबुद्धस्यैकत्वं सङ्कलयति । कथमन्यकृतात् संस्कारादन्यत्र सङ्कलनमिति चेत् ? न, अत्यन्ताय तयोरन्यत्वाभावात् । न चेदं सङ्कलनं भ्रान्तं यतस्तदेकत्वन्न साधयेत् । तदाह–**अनन्यवत्** ।

---

१ निश्चयस्य । २ स्वापादौ । ३ विज्ञानम् । ४– विकल्पमेव आ०, ब०, प० । ५ तत्कृतं–आ०, ब०, प० । सुप्तज्ञानकृत. । ६ अपिशब्दः एवार्थकः ।

अन्यः कल्पितरूपो विभ्रमनामा विषयो यस्य तदन्यत् तस्मादन्यद्– **अनन्यवत्** वास्तवतत्तादात्म्यविषयं बाधकाभावादिति यावत् ।

इदानीं तेन द्रव्यपर्यायादीनामन्योन्यात्मकत्वेन भाव इति परिणामलक्षणं सङ्गृह्य दर्शयन्नाह–

संयोगसमवायादिसम्बन्धाद्यदि वर्तते ।
अनेकत्रैकमेकत्रानेकं वा परिणामिनः ॥१४६॥ इति ।

संयोगश्च समवायश्च संयोगसमवायावादी यस्य संयुक्तैकार्थसमवायादेः स एव **सम्बन्धः** तस्मात् **यदि** चेत् **वर्तते**, किं किम् ? **अनेकत्र** शरीरदेशेषु **एकम्** आत्मद्रव्यं संयोगेन शरीरं समवायेन, **एकत्र** शरीरे **अनेकं** कटककुण्डलादि संयोगेन, कटकत्वादि संयुक्तसमवायेन, रूपसंस्थानादि समवायेन वा, रूपत्वादि समवेतसमवायेन, शरीरसमवेते रूपादौ तस्य समवायात् । एवमन्यत्रापि योज्यम् । **वेति** समुच्चयार्थम् । तत्र समाधानम्– **परिणामिन** इति । परिणाम उक्तलक्षणो विद्यतेऽस्येति परिणामी भावः तस्य **परिणामिनः** संयोगसमवायादिर्सम्बन्ध[3] इति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । तथा हि– अप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः । प्राप्तिश्च यदि शरीरादर्थान्तरम् ; कथं प्राप्तं शरीरमिति तद्रूपतया तत्र प्रत्ययः ? सम्बन्धादिति चेत ; ततोऽपि ताद्रूप्यस्य सम्भवे सिद्धः परिणामः । शरीरस्यैव ततोऽतद्रूपस्य तद्रूपतयोत्पत्तेरसम्भवे कथं ततोऽपि तथा प्रत्ययः ? कथं वा तस्याभ्रान्तत्वम् अतस्मिंस्तद्ग्रहात् ? भ्रान्तात्र कथं ततः ताद्रूप्यवत् शरीरस्यापि प्रतिपत्तिः ? ताद्रूप्य एवासौ भ्रान्तो न शरीर इति चेत् , कथमेकस्यैव भ्रान्तिरभ्रान्तिश्च स्वरूपं विरोधात् ? अविरोधे वा कथमेकस्यैव क्रमेणाप्राप्तिः प्राप्तिश्च स्वरूपं न भवेत् ? इति सिद्धः परिणामिन एव संयोगसम्बन्धः ।

तथा समवायोऽपि शरीरस्य तदाधारे तदवयवकलापे इहेति प्रत्ययहेतुः । तदाधारत्वञ्च तत्कलापस्य यदि यावद्द्रव्यभावि ; सशरीरस्यैव तस्य प्रतिपत्तिः स्यात् आधेयविरहितस्याधारस्यासम्भवात् । अयावद्द्रव्यभाविनोऽपि तस्माद् व्यतिरेके 'तदाधारस्तत्कलापः' इति न तद्रूपतया तत्प्रतिपत्तिः । सम्बन्धात्तथा तत्प्रतिपत्तौ . तद्धिकल्पेतरकल्पनायां च पूर्ववत्प्रसङ्गात् । अव्यतिरेके सिद्धस्तत्कलापः परिणामी प्रागतदाधारस्य तदाधारतया तदुत्पत्त्यवस्थाया परिवर्तनादिति समवायोऽपि परिणामिनि[4] एव । एवं संयुक्तसमवायादिरपि ।

नन्वेवमशक्यपरिहारत्वे परिणामस्य किमवयं[5]वगुणविशेषेभ्यो गुण्यवयविसामान्यानामर्थान्तरत्वेन ? अवयवादीनां तद्रूपेणापि[6] परिणामोपपत्तेरिति चेत ; अभिमतमेवैतत् । अत एवेदमपि व्याख्यानम्- अवयवाद्य एवावयव्यादिरूपेण **परिणामिनः** परिणामशीला इति ।

---

१ इतिइत्ने–आ०, ब०, प० । २ –द्रव्यत्वयो–आ०, ब०, प० । ३ –वायादि० स–आ०, ब०, प० । ४ –मिन एवेदं आ०, ब०, प० । ५ किमवनवीव गु–आ०, ब०, प० । ६ तद्रूपत्वेनापि आ०, ब०, प० । ७ –न्यादिरूपेणापि ।

तदेवमवस्थितं यौगपद्यक्रमाभ्यां सामान्यविशेषात्मकं स्वलक्षणम् ।

भवतु सामान्यम्; तत्तु विजातीयव्यावृत्तिरूपमेव तस्य निर्बाधत्वेन वस्तुषु भावात्, अर्थक्रियायाश्च तदुपाश्रयतयैव तत्रोपपत्तेः । पावकादिव्यावृत्तिमत एव तोयादेः स्नानादितत्क्रियादर्शनात् । सामान्यवादिभिरपि तस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा कर्कादिपरिहारेण खण्डादावेव गोत्वमिति नियमायोगादिति चेत्, अत्राह–

अतद्धेतुफलापोहमविकल्पोऽभिजल्पति । इति ।

सामान्यमिति वक्ष्यमाणमिहाकृष्य सम्बन्धनीयम् । तदयमर्थः–न विद्येते तस्य खण्डादेः हेतुफले तत्कारणकार्ये येषां ते **अतद्धेतुफलाः** कर्कादयः तेभ्योऽ**पोहो** व्यावृत्तिः तं **सामान्यमभिजल्पति** कथयति । **अविकल्पो** विकल्पज्ञानरहितः सौगतः । न हि सामान्यमनिच्छतः तज्ज्ञानसम्भवः । तस्य हि न स्वालक्षण्यमेव रूपम्, अभिजल्पसम्बन्धाभावापत्तेः । तदभिसम्बन्धिनोऽपि रूपस्य तत्रे भावे कथं सामान्यप्रतिक्षेपः तस्यैव साधारणात्मनस्तत्त्वात् ? असाधारणत्वे शब्दसङ्केतादेस्तत्राप्यसम्भवात् । भवदपि सामान्यं तदवास्तवमेवापोहत्वादिति चेत्; कथमभिजल्पसम्बन्धं प्रति योग्यत्वम् ? तस्यैं वस्तुधर्मत्वात् । तदपि कल्पितमेवेति चेत्; न; तेनैव तदयोगात् । सति तद्योग्यत्वे तस्य विकल्पकत्वं विकल्पत्वे च तेन तत्कल्पनमिति परस्पराश्रयात् । विकल्पान्तरात् तत्र तत्कल्पनमिति चेत्, न, तत्रापि तदन्तरात् तत्कल्पनेऽनवस्थापत्तेः । तन्नापोहवादिनो विकल्पसम्भवः । तदसम्भवे च कुतो व्यावृत्तिसामान्यप्रतिपत्तिः प्रत्यक्षस्यातद्विषयत्वात् ? कुतो वाभिजल्पः तस्य तँद्योनित्वेन तदभावे नोपपत्तेरिति मन्यते ।

साम्प्रतं तस्य वस्तुषु भावादीनां वस्तुसामान्यसाधनत्वेन विरुद्धत्वमावेदयन्नाह–

समानाकारशून्येषु सर्वथानुपलम्भतः ॥१४७॥
तस्यवस्तुषुभावादि साकारस्यैव साधनम् । इति ।

तस्यवस्तुषुभाव आदिर्यस्यार्थक्रियाश्रयत्वादेः तत् **तस्यवस्तुषुभावादि** । कथं पुनः सुबन्तसमुदायस्य समासस्तस्यासुबन्तत्वात् ? सुबन्तस्य हि सुबन्तेन समास इति वैयाकरणन्यायैः । समासेऽपि कथ सुपोऽलुग्भाव इति चेत् ? न, तत्समुदायत्वाभावात् । न हि 'तस्यवस्तुषुभावः' इति सुबन्तसमुदायोऽयम्, अपि तु तदर्थविषयं तत्प्रतिरूपकमखण्डमेव प्रातिपदिकम्, तस्य च सुबन्तत्वादुपपन्नः समासः, तद्विधायिनः सुपो लुक् च । न च सुबन्तरमस्ति यँत्रालुग्भावः पर्यनुयुज्येत । तत् किमित्याह–**साकारस्यैव** । आकारवत एव न नीरूपस्य सामान्यस्य **साधनं** वस्तुषु परि-

१ बौद्धः प्राह । २ तत्राभावे आ०,ब०,प० । ३ योग्यत्वस्य । ४ तद्योगित्वेन आ०,ब०,प० । 'विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पा शब्दगोचरा ।''इत्यभिधानात् । ५ "सुप्सुपा"–जैनेन्द्र० १।३।३ । ६ यत्र लुग्भा–आ०,ब०,प० ।

णामिभावलक्षणेषु भवनादेस्तत्रैव प्रतिपत्तेः । क्षणक्षीणपरमाणुरूपाणि स्वलक्षणान्येव वस्तूनि तत्र च तस्यैव[1] भावादिः[2] प्रतीयते न साकारस्येति चेत् ; न, तेषामेव प्रमाणाभावेनाप्रतिपत्तेः । न हि तदप्रतिपत्तौ तत्र भावादेरन्यतरस्य वा प्रतिपत्तिः सम्भवति । तदेवाह–समानश्चासौ मानसहित आकारश्च **समानाकारः** तेन **शून्येषु** व्यावर्णितस्वलक्षणेषु । कथं तच्छून्येषु ? **सर्वथा** सर्वेण प्रत्यक्षविषयत्वेनानुमानविषयत्वेन च प्रकारेण **अनुपलम्भतः** तस्य वस्तुषु भावादेरिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः ।

कथं पुनस्तेषां समानाकारशून्यत्वम् , यावता प्रत्यक्षमेव तेषु प्रमाणमिति चेत ? तदपि यथाकल्पनम् , यथाप्रतिभासं वा[4] भवेत् ? न तावदाद्यम् ; तस्याप्रतिपत्तेः । न हि निर्विकल्पं प्रत्यक्षं क्वचिदपि दृश्यते यत तत्स्वलक्षणप्रतिपत्तिः । [5]प्रथममिन्द्रियज्ञानं तदेव[6] दृश्यते केवलं तत्पृष्ठभाविनैकस्थूलविकल्पेन प्रत्यूहान्न निश्चीयत इति चेत् ; कथमनिश्चितं तदास्ति ? कथं वा प्रामाणम् ? अन्यथैवमपि स्यात्– सकलमपि प्रत्यक्षं व्यावृत्तवस्तुविषयमेव केवलं भेदविकल्पेन प्रत्यूहान्न निश्चीयत इति । भेदाभावे प्रत्यक्षादन्यो विकल्प एव न सम्भवतीति चेत , न , अनेकान्ताभावेऽपि तदसम्भवस्य निवेदितत्वात् । अविचारितरम्यया तु कल्पनया तत्सम्भवस्योभयत्राविशेषात् , तथा च सर्वाभेदरूपस्य पुरुषस्य प्रसिद्धेः "यः[7] सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन् सर्वेभ्यो लोकेभ्योऽन्तरो यं सर्वे लोका न विदुर्यस्य सर्वे लोकाः शरीरं यः सर्वान् लोकानन्तरो यमयति स आत्मान्तर्याम्यमृतः" [बृहदा० ३।७।१५] इत्याद्याः श्रुतयोऽर्थवत्यो भवेयुः ।

न चैवं निर्विकल्पा भ्रान्तिरपि । शक्यं हि वक्तुम्–'पश्यन्नयमेकमेव चन्द्रमसं पश्यति द्वित्वारोपविकल्पान्न पुनर्निश्चिनोति' इति । तथा च व्यर्थमभ्रान्तग्रहणं[8] कल्पनापोढपदेनैव द्वित्वभ्रान्तेर्विनिवर्तनात । निर्विकल्पैव तद्भ्रान्तिः इन्द्रियभावाभावानुरोधित्वेनैन्द्रियत्वादर्थसन्निधिसापेक्षत्वात प्रतिसङ्ख्यया [9]चानिरोध्यत्वादिति चेत , न, तत एव जातिप्रतिपत्तेरप्यमानसत्वापत्तेः । तदुक्तम्–

"न चेदं व्यवसायात्मप्रत्यक्षं मानसं मतम् ।
प्रतिसङ्ख्यानिरोध्यत्वादर्थसन्निध्यपेक्षणात् ॥" [सिद्धिवि०परि० १] इति ।

तत्र तद्भावाभावानुरोधित्वादिकमध्यारोपितमेव न तात्त्विकमित्यपि नोत्तरम् ; द्वित्वभ्रान्तावपि तथैव तत्प्रसङ्गात् ।

अपि च [10]विषयसरूपं तत्प्रत्यक्षम् अन्यथा वा ? तत्राद्ये विकल्पे वस्त्वेव सामान्यं सारू-

१ –स्यादिस्त–आ०, ब०, प० । २ "नीलपस्य सामान्यस्य"–ता० टि० । ३ भवनादि- आ०, ब०, प० । ४ वा न भ–आ०, ब०, प० । ५ प्रथमेन्द्रिय–आ०, ब०, प० । ६ निर्विकल्पमेव । ७ "यः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन् सर्वेभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो ''–बृहदा० । ८ प्रत्यक्षलक्षणे । ९ चानुरोध्य–आ०,ब०,प० । १० विषयस्वरू–आ०, ब०, प० ।

प्यस्यैव तत्त्वात् । तदपि तत्रातात्त्विकमेवेति चेत् , न , भ्रान्तत्वेनाप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । एतेन कल्पितमिति प्रत्युक्तम् । कल्पिताकारस्यापि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । सर्वथा च विषयसारूप्ये विषयवत् तस्यापि जडत्वापत्तेः न स्वतः प्रतिपत्तिः । अन्यतश्च सरूपात् प्रतिपत्तावनवस्थापत्तिः । असरूपात् प्रतिपत्तौ विषयस्यापि तत एव प्रतिपत्तेः व्यर्थं तत्रापि सारूप्यकल्पनम् । असरूपमपि नाप्रतिपन्नमेव तत्प्रमाणम् अनभ्युपगमात् । प्रतिपत्तौ च प्रतिपत्तिफलस्य व्यापारस्य स्वरूप एवोपक्षयात् कुतस्ततो विषयप्रतिपत्तिः ? व्यापारान्तरादिति चेत् , न ; उभयव्यापारात्मत्वे तस्य वस्तुतः सामान्यविशेषात्मत्वस्याप्यनिवारणापत्तेः । तन्न यथाकल्पनं तत् । नापि यथाप्रतिभासम् , तत्र स्वपरव्यवसायात्मनि बहिरन्तश्च नानावयवसाधारणस्य स्थूलस्यैव प्रतिपत्तेः । तन्न प्रत्यक्षतः स्वलक्षणप्रतिपत्तिः ।

नाप्यनुमानात्, तस्य विकल्पनिषेधेन निषेधात्[3], प्रत्यक्षाभावेऽनवताराच्च । ततो वस्त्वेव सामान्यं तदन्यापोहात्मकत्वहेतूनां विरुद्धत्वात् ।

स्यान्मतम्–खण्डादीनां कर्कादिभ्य इव परस्परतोऽपि[4] भेदाविशेषेऽपि 'त एव सामान्यं गोत्वं बिभ्रति न कर्कादयः' इत्यत्र तन्नियता शक्तिरेवावलम्बनम्, तया च तद्भरणमकृत्वा किन्न तद्व्यवहारमेवानुगतप्रत्ययादिरूपं ते कुर्वीरन् ? एवं हि कल्पनागौरवं परिहृतं भवति शक्तिः सामान्यं तद्व्यवहारश्चेति । तन्न सामान्यमर्थवदिति, तदयुक्तम् , एवं हि विशेषाणामप्यपरिकल्पनप्रसङ्गात् । शक्यं हि वक्तुम्–यया प्रत्यासत्त्या गोत्वमेव खण्डादीन् विशेषान् बिभर्ति नाश्वत्वं तया तद्विशेषव्यवहारमेव कुर्वीतालं तद्विशेषैरिति । एवञ्च न कश्चिदपि विशेषो जीवितुमर्हति सर्वविशेषव्यवहाराणां सन्मात्रादेव महासामान्यादुपपत्तेः । विशेषाभावे कथं तद्व्यवहारः तस्यापि विशेषरूपत्वादिति चेत् ? सामान्याभावेऽपि तद्व्यवहारः कथं तस्याप्यनुगतप्रत्ययादेः सामान्यरूपत्वात् । कल्पित एव व्यवहारो विचारपीडां न सहत इति चेत्, न, विशेषव्यवहारस्यापि तादृशत्वात् । कथं पुनरेकस्वभावात् सामान्याद् देशकालादिभेदी तद्व्यवहारः, कारणभेदादेव कार्यभेदस्योपपत्तेरिति चेत् ? न, दाहपाकादिकार्यभेदेऽपि तद्धेतोः पावकस्य भेदाभावात् । तत्रापि शक्तिभेदादेव तद्भेद इति चेत् , कुतस्तदव्यतिरेकात् शक्तिमतोऽपि न भेदः ? तत्रानात्वेन तदेकत्वस्याविरोधादिति चेत् , महदिदमद्भुतं यत्–अनर्थान्तरशक्तिसमवायिना तत्र विरुध्यते अर्थान्तरकार्यसमवायिना तु विरुध्यत इति । व्यतिरिक्तैव शक्तिस्तद्वत इति चेत्; न; तत एव कार्यनिष्पत्तेः शक्तिमतो वैयर्थ्यापत्तेः । नायं दोषः, तेन तद्भेदस्य करणादिति चेत्, न; तस्याप्यपरेण तद्भेदेन करणेऽनवस्थापत्तेः । स्वतस्तत्करणे कार्यभेदेन किमपराद्धं यतस्तमेव न कुर्वीत ? तथा च पावकवदेव सदात्मनः सामान्यस्यैव सकलजगद्भेदनिर्माणसामर्थ्योपपत्तेः व्यर्थमेव तदर्थं भावभेदपरिकल्पनम् । उक्तञ्च मण्डनेन–

---

१ स्वरूपव्यव–आ०, ब०, प० । २ –न्ये नि–आ०, ब०, प० । ३ –त् प्रत्यक्षात् प्रत्य–आ०,ब०,प०। ४ –रतो भेदा–आ०, ब०, प० । ५ शक्तिसा–आ०, ब०, प० । ६ यया प्रत्यासत्त्या आ०, ब०, प० । ७ दाहपावका–आ०, ब०, प० । ८ –निर्वाणसा–आ०, ब०, प० ।

"अर्थक्रियाकृते भेदे रूपभेदो न लक्ष्यते ।
दाहपाकादिभेदेन कृशानुर्न हि भेदवान् ॥
यथैव भिन्नशक्तीनामभिन्नं रूपमाश्रयः ।
तथा नानाक्रियाहेतुं रूपं किन्नास्युपेयते ॥
एकस्यैवैष महिमा भेदसम्पादनासहः ।
वह्नेरिव यदा भावभेदकल्पस्तदा मुधा ॥" [ब्रह्मसि० २।७-१०] इति ।

तदेव सामान्यं नोपलभ्यते भेदस्यैव बहिरन्तश्चोपलम्भात्, तदुपलम्भे वा न भेदव्यवहारः तस्य संहृताखिलभेदरूपत्वात् तत्कथं तत्र तस्य सामर्थ्यम्, असति तदनुपपत्तेरिति चेत् ? न, विशेषाणामपि परपरिकल्पितानामप्रतिपत्तेः । प्रतिपत्तौ वा न सामान्यव्यवहारः संहृताखिलसामान्यरूपत्वात्तेषाम्, तत्कथं तत्र तेषामपि सामर्थ्यम् असति तदनुपपत्तेः । कल्पनया सत्त्वमिति चेत्, न, तस्या एव भेदाप्रतिपत्तावसम्भवात् । निवेदितञ्चैतत् । एतदेवाह—

न विशेषा न सामान्यं तान् वा शक्त्या कयाचन ॥१४८॥
तद्बिभर्त्ति स्वभावोऽयं समानपरिणामिनाम् । इति ।

अत्र द्वितीयो नञ् तदित्यनेन सम्बन्धनीयः । वाशब्दश्चैवार्थः । तदयमर्थः—**तद्** अनन्तरोक्तं सामान्यं ब्रह्मवादिपरिकल्पितं **कयाचन** भिन्नयेतरया वा **शक्त्या** प्रत्यासत्त्यपरसञ्ज्ञया **तान्** विशेषान् ग्रामारामादिरूपान् **न बिभर्त्ति** वा न स्वीकरोति यथा । उपलक्षणमिदम्—नापि तद्व्यवहारं करोति । तथा **विशेषाः** सौगताभिमताः **सामान्यं** गोत्वादि **न** बिभ्रति **बिभर्त्तीत्यस्य** वचनपरिणामेन सम्बन्धात् । इदमप्युपलक्षणम्—तेन तद्व्यवहारमपि न कुर्वन्ति, तेषामपि तत्सामान्यवदप्रतिपत्तिविषयत्वेन खपुष्पतुल्यत्वात् । मा भूत् तैःकल्पितानां तेषां तद्धरणं त्वत्परिकल्पितानां भवेत् त्वया तत्प्रतिपत्तेरभ्युपगमादिति चेत्, न, तत्रापि तदसम्भवात् । न हि तेऽपि विशेषाः कयाचिदपि शक्त्या सामान्यं बिभ्रति, स्वयं तद्रूपत्वेन तदाधारत्वानुपपत्तेः । तन्न तत्रापीयं प्रक्रियाऽवकल्पते । तदाह- **स्वभावोऽयं** सामान्यरूपः । केषाम् ? **समानपरिणामिनां** स्वहेतुसामर्थ्यतः सादृश्यपरिणामापत्तिमताम् । भिन्नमेव सामान्यं विशेषेभ्यस्तदाधेयञ्च 'खण्डादिषु गोत्वम्' इति प्रतिपत्तेः, तत्कथं ते तन्न बिभ्रतीति चेत् ? अत्राह—

अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धम् [उभयात्मकमञ्जसा] ॥१४९॥ इति ।

प्रकर्षेण प्रत्यक्षलक्षणत्वेन सिद्धं निश्चितं प्रसिद्धं तदन्यद् **अप्रसिद्धम्** । किं तत् ? **पृथक्सिद्धं** विशेषेभ्योऽर्थान्तरत्वेन सिद्धं निष्पन्नं सामान्यम् । न हि प्रत्यक्षे सामान्यस्य

१ -हेतुरूपं आ०, ब०, प० । २ -तथा मुदा आ०, ब०, प० । ३ संवृताखि- आ०, ब०, प० ।
४ -यो न तदि- आ०, ब०, प० । ५ बौद्धकल्पितानां विशेषणाम् ।

विशेषभ्यो भेदस्तदाधेयत्वं वा प्रत्यवभासते, कथञ्चित् तदव्यतिरेकस्यैव तस्य तत्रावभासनात्। तथापि तत्र तदवभासकल्पनायां भवन्तु कुशलिनस्ताथागताः 'परस्परविश्लेषिणामणूनामेव तत्रावभासनम्' इति तेषामपि शक्यत्वात् परिकल्पनस्य। खण्डादिषु गोत्वमिति तु प्रतिपत्तिरापोद्धारिकी व्यवहारार्था न तावता तस्य तदाधेयत्वम्, अन्यथा तेषामपि तदाधेयत्वं भवेत्– "सामान्यनिष्ठा विविधा विशेषाः" [युक्त्यनु० श्लो० ४१] इत्यपि प्रतीतेः। कीदृशं तर्हि तत्त्वम्? इत्याह– **उभयात्मकमञ्जसा** इति। सामान्यविशेषो**भयस्वभावं** तत्त्वम् **अञ्जसा** परमार्थेनेति।

तदात्मत्वेऽपि वस्तुनः सामान्यमेकमेव [1]सर्वसर्वगतं न प्रतिव्यक्ति भिन्नं सदृशपरिणामलक्षणम्। तदुक्तम्–

> "यथा च व्यक्तिरेकैव दृश्यमानः पुनः पुनः।
> कालभेदेऽप्यभिन्नैवं जातिर्भिन्नाश्रया सती॥
> कार्त्स्न्यावयवशो वृत्तिपृच्छा जातौ न युज्यते।
> न हि भेदविनिर्मुक्ते कार्त्स्न्यभेदविकल्पनम्॥"[मी०श्लो०वन० ३२-३३]

इति चेत्, न, व्यक्तिर्व[2]त्तदन्तरालेऽपि तस्योपलम्भप्रसङ्गात्। अनभिव्यक्तेर्नेति चेत्, व्यक्तावपि न भवेत्, तदन्तरालगतात् तद्गतस्य तद्रूपस्याभेदात्। भेदे व्यक्ति[3]गतमेव तत्सामान्यमस्तु तत एव तत्प्रयोजनपरिसमाप्तेः व्यर्थं तदन्तराले तत्कल्पनम्। प्रतिव्यक्ति तस्य भेदे कथमभेदप्रत्ययः 'खण्डो गौर्मुण्डो [4]'गौरिति' इति चेत्? अभेदेऽपि कथं क्वचिदभिव्यक्तिरनभिव्यक्तिश्चान्यत्र [5]व्यक्तेरतद्रूपत्वात्? न हि व्यक्तिर्विषयस्वभावो येन तद्व्यक्तेतराभ्यां तस्य भेदः अपि त्वन्यैव ततः, तत्प्रतिपत्तिरूपत्वादिति चेत्, कथमेवं [6]तदन्तराले [7]तदप्रतिपत्तावनभिव्यक्तिरुत्तरम्[8]? [9]तयाप्यप्रतिपत्तेरेव प्रतिपादनात्। तत्पर्यनुयोगे तस्या एवोत्तरत्वानुपपत्तेः। कुतश्च तस्याभिव्यक्तिः? यत्र [10]तत् तत इति चेत्, न, सर्वतः स्यात्, सर्वसर्वगतत्वेन तस्य सर्वत्र भावात्। यस्य सामर्थ्यं तत इति चेत, [11]तदपि यदि सामान्यरूपं सर्वसर्वगतञ्च स एव दोषः– तदन्तरालेऽपि ततस्तदभिव्यक्तिरिति। नायं दोषः, [12]तस्य तत्रानभिव्यक्तत्वेनानभिव्यञ्जकत्वात्। इतरत्र कुतस्तदभिव्यक्तिः? अन्यस्मात् सामर्थ्यादिति चेत्; न; तदपीत्यादेः तत्राप्यनुषङ्गादनवस्थापत्तेश्च। असर्वगतमेव तदिति चेत्; न; सर्वगतसामान्यप्रतिज्ञाव्यापत्तेः। सामान्यादन्येव सामर्थ्यम् असर्वगतमनभिव्यक्तञ्च, अन्यथा पूर्ववद् दोषादिति चेत, ततोऽपि[13] यद्यभिव्यक्तिस्तद्व्यापिनी, सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गः, सर्वगतसामान्यव्यापिन्या तदभिव्यक्त्या [14]तद्व्यतिरिक्तसकलवस्तुव्याप्तेरवश्य-

१ सर्व सर्व–आ०, ब०, प०। २ –वत्ततदन्त–आ०, ब०, प०। ३ –व्यक्तिगतस्य–आ०, ब०, प०। ४ गौरिति चेत् आ०, ब०, प०। ५ "अभिव्यक्तेः"–ता० टि०। ६ व्यक्त्यन्तराले। ७ सामान्याप्रतिपत्तौ। ८ "अनभिव्यक्तेर्न सामान्यप्रतिपत्तिः" इत्युत्तरम्। ९ अनभिव्यक्त्यापि। १० सामान्यम्। ११ सामर्थ्यमपि। १२ सामान्यस्य। १३ असर्वगतसामर्थ्यादपि। १४ तदभिव्यक्ति–आ०, ब०, प०।

भावात् । वक्ष्यति चैतत्– **नित्य**मित्यादिना[1] । यदि न तद्व्यापिनी कथं तदभिव्यक्तम्, अभिव्यक्तिव्याप्तस्वभावस्यैवाभिव्यक्तत्वोपपत्तेः । खण्डशोऽभिव्यक्तमप्यभिव्यक्तमेवेति चेत्; न, तस्य खण्डाभावात् । तद्भावे वा कथं तत्र कार्त्स्न्यैकदेशवशो वृत्तिपर्यनुयोगो नोपपद्यते यत इदं सूक्तम्–'कार्त्स्न्यैकदेशवशो वृत्तिः' इत्यादि । अपि च–

ब्राह्मण्यमपि सामान्यं यदि सर्वगतं तदा ।
शूद्रादिष्वपि तद्भावाज्जातिसाङ्कर्यमागतम् ॥११५०॥
व्यक्ताव्यक्तविभागस्तु निर्विभागे न युक्तिमान् ।
कुतो वा तदभिव्यक्तिर्व्यक्तिभ्यस्तदसम्भवात् ॥११५१॥
कौण्डिन्यादेर्न हि व्यक्तेस्तद्व्यक्तिरुपलभ्यते ।
अन्यथानुपदेशः स्यान्निश्चयस्तत्र गोत्ववत् ॥११५२॥
उपदेशसहायैव व्यक्तिस्तद्व्यञ्जिका यदि ।
केवलैव समर्था चेत् सहायापेक्षणेन किम् ॥११५३॥
केवला[3] न समर्था चेत् सहायापेक्षणेन किम् ।
सहाय एव सामर्थ्यं तस्यामित्यपि नोत्तरम् ॥११५४॥
स्वतः सामर्थ्यशून्यत्वे तदयोगात् खपुष्पवत् ।
स्वतोऽपि यदि सामर्थ्यं सहायो नैव कार्यकृत् ॥११५५॥
सत्येव सचिवे तच्चेत् तत्कृतं स्यात्तथा सति ।
वृथा तत्करणं [4]जातेर्व्यक्तिरेवास्तु तत्कृता ॥११५६॥
एवं हि न प्रसज्येत पारम्पर्यपरिश्रमः ।
सचिवेन विनाप्यस्ति तच्चेत् कुर्वीत किन्न तत् ॥११५७॥
कार्यं कार्यकृतेऽप्यस्ति सामर्थ्यमिति साहसम् ।
अन्योन्यजन्यसामर्थ्यं व्यक्तितत्सचिवद्वयम् ॥११५८॥
कार्यकृच्चेन्न शूद्रादावप्येवं तत्प्रसञ्जनात् ।

कौण्डिन्यादिवत् [5]सूतमागधादिरपि ब्राह्मण्यस्य व्यक्तिरेव, तत्रापि तस्य तदुपदेशस्य च सर्वगतसामान्यवादिमतेन भावात् । ततस्तत्रापि तदभिव्यक्तौ कथं याजनाध्यापनादयः कर्मविधयो न भवेयुः, आचारसाङ्कर्यं न भवेत् ? तदेवं क्षत्रियत्वादयोऽपि [6]चिन्त्याः । तन्न तस्य सर्वसर्वगतत्वं तद्वद् गोत्वादेरपि । व्यक्तिसर्वगतस्य तु प्रत्यन्तरालं विच्छेदे नानात्वम्, अन्यथा[7] सर्वसर्वगतादविशेषः । तन्न [8]तादृशेन सामान्येन तदात्मकत्वं भावस्य सादृश्यात्मनैव

1 न्यायवि० श्लो० १५५ । २ –व्यैकत्वापत्ते आ०, ब०, प० । ३ केवलं न–आ०, ब०, प० । ४ जातव्यक्ति–ता० । ५ ब्राह्मण्या क्षत्रियाज्जात सूतः । क्षत्रियाया वैश्याज्जातो मागध. । ६ द्रष्टव्यम्–प्र० वार्ति- काल० १।२ । ७ –था सर्वग–आ०, ब०, प० । ८ सर्वगतेन ।

[1]तेन तदुपपत्तेः। कथं तस्यापि विशेषेणैकत्वं विलक्षणत्वादिति चेत्? कथं रूपेण संस्थानस्य तदविशेषात्? मा भूत्, संस्थानस्यैवाभावादिति चेत्, न, दर्शनात्। न हि पश्यन्नयं दैर्घ्यस्थौल्यादिकं न पश्यति, तदपह्नवे रूपदर्शनेऽपि तदापत्तेरन्धकल्पं जगद्भवेत्। रूपमेव संस्थानम्, सत्येव तदुपलम्भे तस्य दर्शनात् नापरमिति चेत्; न, तत एव रूपस्यापि संस्थानादन्यस्याभावप्रसङ्गात्। दूरविरलकेशादौ केवलस्यापि रूपस्य दर्शनमिति चेत्, न, समन्धकारादौ केवलस्यापि मयूरादिसंस्थानस्योपलम्भात्। संस्थानमेव तत्र भवति यथा-दृष्टस्याप्राप्तेः, तस्यैव संस्थानत्वे प्राप्तिरपि स्यात्, न चैवम्, स्पष्टस्यैव प्राप्तेः। न च तयोरेकत्वं प्रतिभासभेदेन भेदस्यैवोपपत्तेः, तस्माद् भ्रान्तमेव तद्दर्शनम् विसंवादादिति चेत्, न, अस्पष्टतायामेव विसंवादात्, न संस्थाने। तदव्यतिरेकात् तत्रापि विसंवाद एवेति चेत्, न, एकान्ततस्तदभावात्, अन्यथा ह्यस्पष्टमित्येव स्यात् प्रतिभासो न स्थूलमिति। कथं वा तत्संस्थानस्यावस्तुत्वे लिङ्गत्वम्? अविनाभावनियमादिति चेत्, न तन्नियमस्यापि तदुत्पत्तितादात्म्ययोरेवाभ्यनुज्ञानात्। अत एवोक्तम्—

"कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात्।
अविनाभावनियमो दर्शनान्न न दर्शनात्॥" [प्र० वा० ३।३०] इति।

न चावस्तु कस्यचित्कार्यम्; व्योमकुसुमादिवत्। नापि स्वभावः। स्वभाववत्त्वेऽपि साध्यस्य तस्मादेकान्तेनाभेदे तदप्यवस्त्वेव स्यात्। न च तत्साधने प्रेक्षावता प्रवृत्तिः पुरुषार्थाभावात्। साधितात् ततो वस्तुसाधनमिति चेत्, न, तस्यापि तस्मादेकान्तेनाभेदे पूर्ववद्दोषादनवस्थानुषङ्गाच्च। कथञ्चित् तदव्यतिरेकपरिकल्पनया तत्साध्यवस्तुत्वपरिपालनं ध्यामलितोपलब्धसंस्थानस्यापि वस्तुत्वमवस्थापयति, तस्यापि ध्यामलितत्वात् कथञ्चिदेवाव्यतिरेकात्। मा भूल्लिङ्गत्वमपि तस्येति चेत्, कथं तर्हि तत्र प्रतिपन्नप्राप्तिव्यभिचारस्यानुमानादविसंवादः? यत इदं सूक्तम्—

"यथैवं प्रतिभासोऽयं न संस्थानविवर्जितः।
एवमन्यत्र दृष्टत्वादनुमानं तथा च तत्॥" [प्र०वार्तिकाल० १।१] इति।

कथं पुनः अनुमानादप्यविसंवादः तद्विषयस्याप्यस्पष्टावभासित्वेनावस्तुत्वाविशेषात्, तत्रापि तत्प्रतिभासलिङ्गोपजनितादनुमानाद् अविसंवादपरिकल्पनायामनवस्थापत्तिरिति चेत्; अयमपि परस्यैव दोषः। न दोषः, व्यवहारभङ्गभयादकृतविचारस्यैवानुमानप्रामाण्यस्याभ्यनुज्ञानादिति चेत्, न, तथा दर्शनस्यैव तदङ्गीकारोपपत्तेः। एवमप्यवास्तवमेव संस्थानं व्यावहारिकस्याध्यक्षस्यावस्तुविषयत्वात्, ततः सांवृतमेव तत् अस्थूलादिव्यावृत्त्या स्थूलादेः संवृत्या परिकल्पनादिति चेत्, अत्राह—

१ सामान्येन। २ -पन्नव्याप्तिव्यभि- आ०, ब०, प०।

सन्निवेशादिवद् वस्तु सांवृतं किन्न कल्प्यते । इति ।

सन्निवेशो रचनाविशेषः संस्थानमिति यावत् । स **आदिर्यस्य** सदृशपरिणामादेः स इव तद्वत् "सुप इव" [शाकटा० ३।३।१०] इति प्रथमान्तात् वत् प्रत्ययः । **वस्तु** रूपादिः[1] **सांवृतं** संवृतेः कल्पनाया आगतम् **किं** कस्मात् **न कल्प्यते** ? कल्प्यत एव शक्यं हि वक्तुम्–अरूपादिव्यावृत्त्या रूपादिरपि कल्पनोपदर्शित एव न तात्त्विक इति । रूपाद्यभावे कस्यारूपादेः व्यावृत्तिरिति चेत् ? स्थूलादेरभावेऽपि कस्यास्थूलादेः व्यावृत्तिः ? रूपादेरेव, तस्यैव स्थूलादितया परिकल्पनादिति चेत्, अन्यत्रापि स्थूलादेरेव, तस्यैव रूपादितया परिकल्पनादिति समानश्चर्चः ।

भवतु वस्त्वपि सांवृतमेवेति चेत्, कुतस्तस्य परिज्ञानम् ? अवस्तुत्वेन स्वतस्तदयोगात् । अन्यत इति चेत्, न, ततोऽप्यतदाकारात्तदसम्भवात् । तदाह–

अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धम् [उभयात्मकमञ्जसा]

अप्रसिद्धं प्रमाणसिद्धं न भवति । किम् ? **पृथक्** ज्ञानादर्थान्तरतयाऽनाकारार्पकत्वेन **सिद्धं** निष्पन्नं सन्निवेशादि रूपादिकम्, सर्वथा तदाकाराच्च न ततस्तस्य परिज्ञानं तस्यापि तद्वदवस्तुत्वात् । पुनस्तदन्यस्य सर्वथा तदाकारस्य कल्पनायामनवस्थापत्तेः । कथञ्चित्तदाकारत्वे च सिद्धं तद्वास्तवेतरस्वभाव तदाह–'**उभयात्मकम्**' इति । भवतु ततः किम् ?- इत्यत्राह–**अञ्जसा** इत्यादि । सन्निवेशादि वदन्तीति सन्निवेशादिविदो[2] जैनाः ? किन्त्वेवं रूपात तेषां **वस्तु** रूपस्थूलादिरूपतयाऽनेकान्तात्मक **सांवृतं** भवदभिप्रायेण **किन्नेष्यते** ? इष्यत एव । कथम् ? **अञ्जसा** परमार्थेन । तात्पर्यमत्र–

सत्येतरस्वभावं चेदेकं वस्तूपगम्यते ।
वस्तुतस्तर्हि रूपादिसंस्थानाद्यात्मकं तथा[3] ॥ ११५९ ॥
तथा च तद्वत्सामान्यविशेषात्मापि तत्त्वतः ।
वक्तव्यं वस्तु तद्बुद्धिदेवताकोपभीरुभिः ॥ ११६० ॥
अनेकान्तात्मके भावे सत्येवमुपपादिते ।
खण्डशोऽपि परिज्ञानं न वस्तुषु विरुध्यते ॥ ११६१ ॥
निरंशार्थप्रवादे हि वस्तुनः सर्वथाग्रहात् ।
न कचिद्विभ्रमो नाम भवेदित्याह शास्त्रकृत ॥ ११६२ ॥

समग्रकरणादीनामन्यथा दर्शने सति ॥१५०॥
सर्वात्मना निरंशत्वात् सर्वथा ग्रहणं भवेत् । इति ।

अन्यथा अनेकान्तादन्येन प्रकारेणैकरूपेण **दर्शने** अभ्युपगमे **सति** विद्यमाने सौगतादीनां **सर्वथा** सर्वेण चन्द्रादेर्वर्तुलत्वादिनेवैकादित्वादिनापि प्रकारेण **ग्रहणं भवेत्** ।

१ –पादिक सा–आ०, ब०, प० । २ विच् प्रत्यये सति । ३ तदा आ०, ब०, प० ।

कुतः ? **निरंशत्वात्** निर्भागत्वात् । न हि निर्भागं वस्तु गृहीतमगृहीतञ्चोपपन्नं विरोधात् । भवत्येव तथा ग्रहणं [1]केषाञ्चिदिति चेत् ; आह–**सर्वात्मनाम्** सर्वेषां भ्रान्तानामभ्रान्तानां चात्मनां पुरुषाणाम् । कीदृशानाम् ? **समग्रकरणादीनां** करणमिन्द्रियमादिर्येषामालोकादीनां ते करणादयः, समग्राः सम्यगभिमुखाः कार्योत्पादने करणादयो येषां तेषामिति । यथा सामग्रीसद्भावात् चन्द्रादौ वर्तुलत्वादेर्ग्रहणं तैमिरिकादिभिस्तथैकत्वादेरपि भवेदविशेषात् । तथा च न विभ्रमो नाम क्वचिदपीति व्यर्थस्तन्निवृत्त्यर्थः प्रयास इति मन्यते ।

भवतु तस्यैकत्वादिनैव वर्तुलत्वादिनाप्यग्रहणमेवेति चेत् , आह–

नौयानादिषु विभ्रान्तो न न पश्यति बाह्यतः ॥१५२॥ इति ।

नौयानमादिः येषामाशुभ्रमणादीनां तेषु निमित्तेषु सत्सु **विभ्रान्तः** प्रतिपत्ता **न न पश्यति** पश्यत्येव । क ? **बाह्यतो** बहिस्तथाप्रतीतेरिति भावः ।

पश्यन्नप्यसदेव पश्यतीति चेत्; आह–

न च नास्ति स आकारः ज्ञानाकारेऽनुषङ्गतः । इति ।

स[2] वर्तुलत्वादिः **आकारो न च** नैव **नास्ति** विद्यत एव बाह्यतस्तत्प्रतीतेरविसंवादादिति भावः । बाह्यस्यादर्शनमसत्त्वञ्च ब्रुवतो दोषमाह–**ज्ञानाकारेऽनुषङ्गतः ज्ञानस्याकारः** स्वरूपं **तत्रानुषङ्गः** प्राप्तिः न पश्यतीत्यस्य नास्तीत्यस्य च तस्मात् । बाह्यतो न न पश्यति न च नास्तीति सम्बन्धः–

यदा बाह्यवदेवायं न पश्यत्यन्तरप्यलम् ।
भ्रान्तश्चैतन्यशून्यत्वं तदा प्राप्नोति मानवः ॥११६३॥
चैतन्यरहितश्चासौ मृत एव कथं भ्रमी ।
मिथ्याज्ञान्येव यल्लोके भ्रमीति प्रथितो बुधैः ॥११६४॥
भ्रान्तिमात्रं बहिर्भ्रान्तश्चाभ्युपेतवतोऽपि न[3] ।
स्वतोऽन्यतो वा तद्वित्तिरिति पूर्वं निरूपितम् ॥११६५॥
भ्रान्तं बाह्यस्ततो ज्ञानमभ्रान्तं चान्तरिच्छतः ।
द्वित्वादिनैव चन्द्रादिरविभ्रान्तोऽस्तु नान्यथा ॥११६६॥
विवेको विप्लवाकाराद् यदि विज्ञानचन्द्रयोः ।
तद्ग्रहे विप्लवाकारः क्व वराकः प्रवर्तताम् ॥११६७॥
तदग्रहे कथं वित्तिर्विभेदात्तयोरपि ।
तस्मात् दृश्येतरात्मत्वमनेकान्तावलम्बनम् ॥११६८॥

---

१ "अभ्रान्तानाम्"–ता० टि० । २ स व–आ०, ब०, प० । ३ ना आ०, ब०, प० । ४ –त्तिरपि भे– आ०, ब०, प० ।

इदमेवाह–

तस्माद् दृष्टस्य भावस्य न दृष्टस्सकलो गुणः ॥१५३॥ इति ।

तस्मात् प्रागुक्तादनेकान्तात् तमाश्रित्य **दृष्टस्य** उपलब्धस्य **भावस्य** चन्द्रादेः **न दृष्टो** नोपलब्धः **सकलः** समग्रो **गुणः** स्वभावः विप्लवाकारविवेकादिलक्षणो नैकान्तात् तत्र दृष्टस्यादृष्टस्वभावविरोधात् । भवतु दृष्ट एव तत्र सकलोऽपि गुण इति चेत् , उक्तमत्र–कुतो विभ्रम इति । अन्यत इति चेत् , न , ततोऽप्यचन्द्रप्रतिभासात् तत्र विभ्रमे अतिप्रसङ्गात् । नापि चन्द्रप्रतिभासात् , तत्रापि सर्वगुणतयैव तस्य प्रतिभासात् । तत्राप्यन्यतो विभ्रमकल्पनायामनवस्थापत्तेः । ततो यदुक्तम्–

"तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः ।" [प्र०वा० ३।४४] इति;

तदुपपद्येत एवैकान्तो यदि लभ्येत । इदं तु न युक्तम्–

"भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्तते ।" [प्र०वा० ३।४४] इति ;

सर्वात्मना वस्तुदर्शने भ्रान्त्यभावस्य निवेदितत्वात् ।

तदेवं रूपसंस्थानात्मकत्ववत् दृश्येतरात्मकत्ववच्च सामान्यविशेषात्मके वस्तुनि व्यवस्थिते सति यत्परस्यापद्यते तदाह–

प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षादिनिराकृतम् । इति ।

प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवेद्यं [1]ज्ञानज्ञेयलक्षणं वस्तु **कल्पनापोढं** जात्यादिकल्पनारहितं यत्परस्येष्टं तत् **प्रत्यक्षेण आदि**शब्दादनुमानादिना च **निराकृतम्** । अनेन "प्रत्यक्षं कल्पनापोढम्" [प्र० वा० २।१२३] इत्यस्य पक्षाभासत्वं ब्रुवता न हेतुभिः [2]परित्राणमित्यावेदितं भवति ।

निगमयन्नाह–

अध्यक्षलिङ्गतस्सिद्धमनेकात्मकमस्तु सत् ॥१५४॥ इति ।

सत् विद्यमानम् **अनेकात्मकम्** अनेकस्वभावम् **अस्तु** भवतु । कुतः ? **सिद्धं** निश्चितं यतः । कुतस्सिद्धम् ? **अध्यक्षलिङ्गतः** अध्यक्षञ्च लिङ्गञ्च ताभ्यां ततः । न हि प्रमाणसिद्धे [3]वस्तुन्यनस्तुङ्कारः[4] प्रेक्षावतो युक्त इति भावः । भवतु नाम प्रत्यक्षात् तत् [5]सिद्धं तस्य निश्चितलक्षणत्वात् लिङ्गात्तु कथं तस्य निरूपेष्यमाणलक्षणत्वादिति चेत् , न ; तस्यापि विषयतः प्रत्यक्षनिश्चयादेव निश्चयात् । न हि प्रत्यक्षविषयादन्यथा [6]तस्य विषयः प्रत्यक्षबाधित्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न चैवं पुनस्तन्निश्चयकरणस्यापार्थकत्वम् ; तस्य लक्षणविप्रतिपत्ति-

१ ज्ञानं ज्ञे–आ०, ब०, प० । २ "न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पतन्नेव यो हतः ।"–ता० टि० । ३ वस्तुन्यवस्तुका–आ०, ब०, प० । ४ अस्तीकार. । ५ सिद्धं निश्चि–आ०, ब०, प० । ६ लिङ्गस्य ।

निराकरणार्थत्वेन सार्थकत्वात् । स्वमतानुरागपरवशचेतसो मत्सरित्वादनेकात्मके वस्तुनि नास्तुङ्कारमनुमन्यत इति चेत् , न , प्रमाणालोकप्रकाशिते वस्तुनि सत्पुरुषाणां पुरुषार्थभङ्ग-भीरुतया मत्सरानुपपत्तेः । एतदेवाह–

सत्यालोकप्रतीतेऽर्थे सन्तः सन्तु विमत्सराः । इति ।

सुबोधमेतत् ।

साम्प्रतं सदृशपरिणामं सामान्यमनभ्युपगच्छतो वैशेषिकादेः तद्व्यवहार एव न सम्भवति, तत्परिकल्पितस्य सामान्यस्यानुपपत्तेरिति दर्शयितुं प्रथमं तावत् परसामान्यं सत्त्वमेव प्रत्याचष्टे । समानन्यायतया तत्प्रत्याख्यानादेव द्रव्यत्वादेरपरसामान्यस्यापि प्रत्याख्यानोपनीतात् (पनिपातात्)–

नित्यं सर्वगतं सत्त्वं निरंशं व्यक्तिभिर्यदि ॥१५४॥

व्यक्तं व्यक्तं सदा व्यक्तं त्रैलोक्यं सचराचरम् । इति ।

अत्र द्वितीय**व्यक्त**शब्दो व्यञ्जकपर्य्यायः व्यक्तं करोति व्यक्तयतीति [1]वचनाद्यचि (पचाद्यचि) व्यक्तमिति व्युत्पत्तेः । तदयमर्थः– **सत्त्वं** सामान्य **व्यक्तिभिः** द्रव्यादीना-मन्यतमैर्विशेषैः **व्यक्तं** प्रकटीभूतं **यदि** चेत् , **व्यक्तं** व्यञ्जकं द्रव्यादिषु सद्द्रव्यं [2]सन् गुणः सत्कर्मेति च प्रत्ययस्योपजनकम् । अत्र दूषणम्–**व्यक्तं** प्रकटीभूतं भवेदित्युपस्कारः । किम् ? **त्रैलोक्यं** त्रयो लोकास्त्रैलोक्यम् [3]चातुर्वर्ण्यादिवत् व्युत्पत्तिः । कदा तद् व्यक्तम् ? **सदा** सर्वकालम् ।

न चैवं सत्यसर्वज्ञः कश्चिदप्युपपद्यते ।
सत्किञ्चित्पश्यता सर्वेणाशेषार्थावलोकनात् ॥११६९॥

यदा च यत्र च [4]तदस्ति तदैव तत्रैव तद्व्यक्तिर्न सर्वदा सर्वत्रेति चेत् , भवेदेवं यदि तदनित्यमसर्वगतञ्च । न चैवम् , नित्यसर्वगतस्यैव तस्याभ्युपगमात् । तदाह– **'नित्यं सर्वगतम्'** इति । तादृशस्याप्यभिव्यक्तिसहायस्यैव तस्य तत्प्रत्ययहेतुत्वम् , न च सर्वत्र सर्वदा तदभिव्यक्तिः, तदयमदोष इति चेत् , न , द्रव्यादीनां तदभिव्यञ्जकानां सर्वदा सर्वत्र च भावात् । तैरप्यभिव्यक्तैरेव [5]तदभिव्यक्तिर्नापरैरिति चेत् , न , सत्त्वेन [6]तदभि-व्यक्तौ परस्पराश्रयात्–[7]तेन तदभिव्यक्तिः, अभिव्यक्तैश्च [8]तैस्तस्याभिव्यक्तिरिति । द्रव्यत्वादिभिरभिव्यक्तिरिति[9] चेत् , न , तैरप्यनभिव्यक्तैस्तदभिव्यक्तौ सत्त्वेनापि[10] स्यात् अविशेषात् । पृथिव्यादिरूपाद्युत्क्षेपणादिभिरभिव्यक्तैरेवेति चेत् , न तैरप्यनभिव्यक्तैः, अनवस्थापत्तेश्च । तत्र सामान्यधर्मैस्तदभिव्यक्तिः । स्वरूपेणैव निर्विकल्पकप्रत्यक्षविषयेणेति

1 वचाद्यचि ब०, प० । "अच् पचादिभ्यश्च"–कात०४।२।४८ । 2 सद्गुण आ०,ब०, प० । 3 चतु-र्वर्णा एव चातुर्वर्ण्यम् । 4 "सत्त्वम्"–ता० टि० । 5 सत्त्वाभिव्यक्ति° । 6 द्रव्याद्यभिव्यक्तौ । 7 सत्त्वेन । 8 द्रव्यादिभिः । 9 "द्रव्यादीनाम्"–ता० टि० । 10 अनभिव्यक्तेन अभिव्यक्ति स्यात् ।

चेत्; तदपि यदि [1]नाभावविलक्षणम्, कथं तत एवाभिव्यक्तिः सत्त्वस्य नाभावादपि ? तत्रैव तस्य विद्यमानत्वादितरत्र विपर्ययादिति चेत्; न; तत्रेति सप्तम्यर्थस्य कारकविशेषत्वात्, न चाभावाभेदिनः कारकत्वम्; अशक्तेः। शक्तेरेव कारकत्वेन न्यायविदां [2]प्रसिद्धत्वात्। शक्तिभावे तु भवत्येवाभावविलक्षणं तत्, तथा च तत एव भावप्रत्ययोपपत्तेरलमर्थान्तरेण भावेन[3] प्रयोजनाभावात्। शक्तेः शक्तिमदनर्थान्तरत्वात्, तेषां च परस्परतो व्यावृत्तेः कथं सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययहेतुत्वम्, अनुवृत्तरूपस्यैवानुवृत्तबुद्धिनिबन्धनत्वोपपत्तेरिति चेत्? कथमिदानीं तेषामेवेदमभिव्यञ्जकमिदमभिव्यंजकं तत्त्वस्येत्यनुगतप्रतिपत्तिनिमित्तत्वम्? न हि तेषामनुगमः परस्परतः; भावसाङ्कर्यापत्तेः। अननुगमेऽपि शक्तिसादृश्यात् तेभ्य एव तत्प्रत्यय इति चेत्; कथमेवं भावप्रत्यय एव तेभ्यो न भवेत्। तथा च प्रतिद्रव्यं भिद्यते भावः एकद्रव्येन्द्रियसन्निकर्षादुपलभ्यमानत्वात्, रूपादिवदिति।

अत्र यदुक्तमात्रेयेण–"प्रतिद्रव्यं भिद्यते भावः' इति ब्रुवाणो भवान् भावं धर्मिणं प्रतिपद्यते वा, न वा ? यदि न प्रतिपद्यते; हेतुराश्रयासिद्धो भवति। अथ प्रतिपद्यते; येनैव प्रमाणेन सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययेन भावं धर्मिणं प्रतिपद्यते तदेव प्रमाणं तस्याश्रयभेदऽप्यभेदकत्वमनुशास्ति" [ ] इति; तत्प्रतिविहितम्; अनुवृत्ताभिव्यञ्जकप्रत्ययेनेव अनुवृत्तभावप्रत्ययेनाप्येकस्य भावस्याप्रतिवेदनात्। तन्नैवं तस्य कुतश्चिदभिव्यक्तिः सम्भवति स्वयमेवाभावात्। भवतोऽपि यद्यभिव्यक्तिरनर्थान्तरम्; तर्हि तद्वदेव तस्यासिद्धत्वात्, ततोऽपि विशेषलिङ्गात् न तस्य भेदः तद्भेदप्रतिवेदिना [7]सल्लिङ्गाविशेषेण सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययरूपेण बाध्यमानत्वादिति चेत्; ततोऽपि न तस्यैकत्वं तद्भेदनिवेदन(ना)-विधुरेण विशेषलिङ्गेन बाध्यमानत्वात्। नैष दोषः ततोऽपि सर्वथा तद्भेदस्याप्रतिवेदनादिति चेत्, किमिदानीमेकानेकरूपो भावः ? तथा चेत्; न; सांशत्वापत्तेः। न[8] चायमभ्युपगमो भवतां तदाह– **निरंश**मिति। ततो नानर्थान्तरं ततोऽभिव्यक्तिः।

भवत्वर्थान्तरमेव, तस्यास्तत्प्रतिपत्तिरूपत्वादिति चेत्; तत्सहायमपि सत्त्वं किन्न सर्वं सर्वदाऽभिव्यनक्ति ? सर्वस्य सर्वदाप्यग्रहणात्, गृहीतमेव हि द्रव्यादिकं तेन स्वविशिष्टतयाऽभिव्यज्यते दण्डेनेव देवदत्तः, न चार्वाग्दर्शिनां सर्वदा सर्वग्रहणे कश्चिदुपाय इति चेत्; न; सत्त्वस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात्। न हि निरवशेषदेशकालकलाकलापावलोकनविकलस्य नित्यसर्वगतं सत्त्वं शक्यपरिज्ञानम्। न चापरिज्ञातेन तेन तद्विशिष्टतया द्रव्यादिप्रतिपत्तिः "[9]नागृहीतविशेषणा विशेष्यबुद्धिः" [ ] इति [10]न्यायादतिप्रसङ्गात्। तदनवलोकने तदपेक्षं

1 नाभावविलक्षण–आ०, ब०, प०। 2 "न हि द्रव्यं कारकम्, किं तर्हि शक्तिः" –काशि० २।३।७। 3 "भावेन"–ता० टि०। 4 –व्यञ्जकं सर्वस्ये–आ०, ब०, प०। 5 –येनैव न–आ०, ब०, प०। 6 –श्रयभेदस्य भेद–आ०, ब०, प०। 7 सल्लिङ्गाविशेषेण आ०, ब०, प०। 8 न चायमभ्यु–आ०, ब०, प०। 9 "[illegible] न [illegible] ॥८८॥" –मी० श्लो० अपोह०। लौकिक० तृ०। 10 न्यायादिति प्र–आ०, ब०, प०।

नित्यसर्वगतत्वमेव न गृह्यते । न सत्त्वमपि तस्य तस्मादर्थान्तरत्वादिति चेत्, कथमेवं तत्र तद्रूपव्यपदेशः– 'नित्यं सर्वगतञ्च सत्त्वम्' इति ? सम्बन्धादिति चेत्, न; तेनापि ताद्रूप्यस्यानवकल्पनात् । अवकल्पने तु स एव प्रसङ्गः–तदनवलोकने तद्रूपं न शक्यपरिज्ञानमिति । न ताद्रूप्यस्य [1]तेनावकल्पनम्, तद्रूपज्ञानस्यैवावकल्पनादिति चेत्; न; अतद्रूपे तद्रूपज्ञानस्य मिथ्यात्वात्, वस्तुतस्तदनित्यमसर्वगतञ्च प्राप्तम् । तथा च कथमेतत्–'एको भावः' इति, प्रतिदेशकालभेदं भिद्यमाने तस्मिन्नेकत्वानुपपत्तेः ? ततो वास्तवमेव तस्य नित्यसर्वगतत्वमिति कथं सर्वदेशकालविशेषापरिज्ञाने तस्य परिज्ञानं यतः क्वचित् कदाचिदपि सत्प्रत्ययं कुर्वीत ?

एतेनावयविज्ञानमपि प्रत्युक्तम्, अवयविनोऽपि स्वारम्भकसकलावयवपरिज्ञानाभावे तद्व्यापिरूपस्य दुष्परिज्ञानत्वात् । तदपरिज्ञाने तद्व्यापित्वमेव तस्य न ज्ञायते न स्वरूपमिति चेत्; न; तस्य तस्मादनर्थान्तरत्वात् । अर्थान्तरत्वे कथं तत्र तद्व्यपदेशः– स्वारम्भकावयवव्याप्यवयवीति ? सम्बन्धादिति चेत्, न; तेनापि ताद्रूप्यस्यानवकल्पनात्, अवकल्पने तु पूर्ववद्दोषात् । अतद्रूपे तद्रूपज्ञानस्य तेनावकल्पने वस्तुतस्तदव्याप्येवावयवीति कथमूर्ध्वाधःपार्श्वभागादिष्वेक एव स्तम्भो भवेत् ? यतः सौगतं [2]तदभाववादिनमतिशयीत वैशेषिकः । तन्न स्वारम्भकनिरवशेषावयवापरिज्ञाने तत्परिज्ञानमुपपन्नम् । तथा च यदुक्तमात्रेयेण– **"यदुपलब्धिकारणोपपन्नं वस्तु तद्विशेषणत्वेनोपलभ्यते भावो न सर्वाधारविशेषणत्वेन । एतेनावयविद्रव्यमपि व्याख्यातम्, येषामवयवानामुपलब्धिकारणमस्ति तैः सहोपलभ्यतेऽवयवी येषां नास्ति न तैः सह"** [   ] इति; तदतीव परीक्षापथपरिभ्रष्टतामेव तस्याचष्टे, निरवशेषाधारावयवव्यापिस्वभावयोर्भावावयविनोः कतिपयाधारावयवगोचरतया परिज्ञानस्यासम्भवात् । सम्भवतोऽपि अतस्मिंस्तद्रूपतया मिथ्यात्वापत्तेः । ततः कतिपयाभिरपि व्यक्तिभिरभिव्यज्यमानं सत्त्वं सर्वस्वाधारगतेनैव रूपेणाभिव्यज्यत इति सूक्तम्– **'स[3]दा व्यक्तं त्रैलोक्यम्'** इति ।

नन्वेवमपि द्रव्यगुणकर्मणामेव ततोऽभिव्यक्तिः तत्रैव तस्य भावात्–**"सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु स[4] भावः"** [वैशे० १।२।७] इत्यभिधानात्, न सामान्यसमवायविशेषाणां विपर्ययात् । न च द्रव्यादित्रयमेव त्रैलोक्यम्, तस्य पदार्थसन्निवेशरूपत्वादिति चेत्; आह–**'सचराचरम्'** इति । चरत्यभिव्यङ्ग्यत्वेन परस्य बुद्धिं गच्छतीति **चरं** द्रव्यादित्रयम्, **अचरं** तद्विपरीतं सामान्यादित्रयम्, ताभ्यां सह वर्तत इति **सचराचरं** त्रैलोक्यमिति ।

ननूक्तम्–'सामान्यादौ सत्त्वाभावान्न ततस्तदभिर्व्यक्तिः' इति, चेत्; द्रव्यादौ कुतस्तद्भावः ? समवायादिति चेत्; न, तस्य सामान्यादावपि भावात्, अन्यथा 'द्रव्यादिसमवेतं सामान्यम्, नित्यद्रव्यसमवेता विशेषाः' इति च प्रत्ययाभावापत्तेः । समवाये तु नितरामुपपन्नैः,

१ सम्बन्धेन । २ अवयव्यचभाववादिनम् । ३ तदाव्य–आ०, ब०, प० । ४ "... सा सत्ता"–वैशे० । ५ न सूक्तं आ०, ब०, प० । ६ –व्यक्तिरिति चेत् आ०, ब०, प० । ७ समवायः ।

तत्कृतो यद्यन्यत्र तद्भावो[1] नितरामात्मनि इति न्यायात् । यदि पुनः सत्यपि समवाये न सामान्यादौ तद्भावो[2] द्रव्यादावपि न भवेदविशेषात् । विशेषकल्पनाया तु नैकः समवायः स्यात् । तदविशेषेऽपि[3] द्रव्यादीनां विशेषो यतस्तत्रैव सत्त्वं न सामान्यादाविति चेत्, तर्हि द्रव्यत्वादिसामान्यविशेषाणामन्त्यविशेषाणाञ्च तत एव तत्रैव भावोपपत्तेः कैमर्थक्यात् समवायकल्पनम् ? यदि पुनः समवायात् द्रव्यादिवत् द्रव्यत्वादावपि सत्त्वं पृथ्वीत्वाद्यवान्तरसामान्यमपि किन्न भवतीति चेत् ? अयमपि भवत एव पर्यनुयोगो यः समवायकृतं द्रव्यादौ सत्त्वमन्वाह, नास्माकं विपर्ययात् । ततो युक्तं द्रव्यादिवद् द्रव्यत्वादौ सामान्ये विशेषसमवाययोश्च सत्त्वोपपत्तेः सचराचरं त्रैलोक्यं ततो व्यक्तं भवेदिति ।

यत्पुनरिदं सूत्रम्–"सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु[5] स भावः" [वैशे० १।२।७३] इति, तत्रैव भाष्यञ्च[6] "**परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मस्वविशिष्टं सदिति यतोऽभिधानं प्रत्ययश्च भवति स भाव इति । उपलक्षणार्थश्चैतत् सूत्रम्, तथा द्रव्यमिति यतः[7] पृथिव्यादिषु तद् द्रव्यत्वं गुण इति यतो रूपादिषु तद्गुणत्वं कर्मेति यत उत्क्षेपणादिषु तत्कर्मत्वम्**" [ ] इति । तत्र यदि सत्त्वादयो न सन्ति कथं तेभ्यः क्वचिद् व्योमकुसुमेभ्य इव सदाद्यभिधानस्य प्रत्ययस्य च प्रवृत्तिः ? सन्त्येवोपचारतस्त इति चेत्, न, तत्कुसुमेष्वपि तदनिवारणात । किं वा सद्भिस्तेषां[9] साधर्म्यं यतस्तत्र सत्त्वमुपचर्येत ? सद्विशेषणत्वमेव, तथा च भाष्यम्–"**यथा च सन्ति द्रव्यगुणकर्माणि सतामपि द्रव्यगुणकर्मणां विशेषणं तथा सामान्यविशेषसमवाया इति सन्त इव सन्त इत्युच्यन्ते ।**" [ ] इति चेत्, न, परस्पराश्रयापत्तेः–सति द्रव्यादीना सत्त्वे तद्विशेषणत्वेन सत्त्वादेः सत्त्वम्, सता च तेन सम्बन्धाद् द्रव्यादीनां सत्त्वम् पृथिव्यादीनाञ्च द्रव्यादित्वमिति । तन्नोपचारतस्तेषां सत्त्वम् ।

नापि सत्तासम्बन्धात्, सत्तासम्बन्धे हि सामान्यादीनामपरजातित्वप्रसङ्ग इति स्वयमेव तन्निराकरणात् । भवन्तु तर्हि स्वत एव ते सन्त इति चेत्, कथं तर्हीदं भाष्यम्–"**सामान्यविशेषसमवायानां तु सदित्यभिधानप्रत्ययावौपचारिकौ**" [ ] इति ? वस्तुभूतस्वरूपसत्तानिबन्धनयोस्तयोरौपचारिकत्वानुपपत्तेः । स्वतश्च तेषां सत्त्वे तद्वद् द्रव्यादीनामपि स्यादविशेषात् । एतदेवाह–

सत्तायोगाद्विना सन्ति यथा सत्तादयस्तथा ॥१५५॥
सर्वेऽर्था देशकालाश्च सामान्यं सकलं मतम् । इति ।

सत्तया महासामान्येन **योगः** सम्बन्धः तम्माद् **विना** तमन्तरेण **यथा** येन

१ समवेतत्वम् । २ सत्त्वभाव । ३ समवायाविशेषेपि । ४ समान्येनवि–आ०, ब०, प० । ५ –कर्मसु इति आ०, ब०, प० । ६ "परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मस्वविशिष्टा सत्सदिति प्रत्ययानुवृत्ति सा चार्थान्तराद्भवितुमर्हतीति यत्तदर्थान्तर सा सत्तेति सिद्धा ।"–प्रश० भा० पृ० १६५ । ७ "अभिधान प्रत्ययश्च भवतीति सम्बन्धनीयम्, एवं गुणत्वकर्मत्वयोरपि ।"–ता० टि० । ८–न प्रत्ययप्रवृ–आ०, ब०, प० । ९ सामान्यादीनाम् ।

सत्तादिष्वप्यपरसत्तासम्बन्धकल्पनायामनवस्थितिरिति प्रकारेण तेषु तत्प्रतीत्यभावप्रकारेण वा, **सन्ति** विद्यन्ते **सत्तादयः** आदिशब्दाद् द्रव्यत्वादयश्च । **तथा** तेन प्रकारेण **अर्थाः** द्रव्यादयः "द्रव्यगुणकर्मस्वर्थः" [वैशे० ८।२।३] इति वचनात्, **सर्वे** निरवशेषाः सन्तीति सम्बन्धः । न हि तत्राप्यर्थान्तरस्य सत्त्वस्य प्रतिपत्तिः, रूपभेदानवलोकनात् । सम्बन्धात् तदनवलोकनमिति चेत्, न, सर्वथाप्यनवलोकनप्रसङ्गात् । [1]तद्भेदाद्रूपान्तरस्याप्यर्थ-नर्थान्तरत्वात् । तथापि[3] [4]तस्यावलोकने नानेकान्तप्रतिक्षेपः अवलोकितानवलोकितरूपत्वेन तस्यावश्यम्भावात्, तथा च सामान्यविशेषात्मकत्वेनैव किन्न स्यात्, यतः प्रतीतिमतिलङ्घ्य सत्त्वमर्थान्तरं परिकल्प्येत ? कथं वानवस्थाननिर्मुक्तिः ? सत्तादिषु सत्त्वान्तरस्याभावादिति चेत्; न; जीवति सत्प्रत्यये तदभावस्यासम्भवात् । औपचारिक एव स [6]तत्र माणवके सिंहप्रत्ययवदिति चेत, न, बाधकाभावे [7]तत्त्वानुपपत्तेः । [8]तत्र [9]तदन्तरानवलोकनमेव बाधकमिति चेत, यद्येवं प्रतिपद्यसे द्रव्यादिष्वपि तन्माभूत्, अनवलोकनस्याविशेषात् । अनवलोकितमपि[10] सत्प्रत्ययादवगम्यत इति चेत्, न तर्हि तत्प्रत्ययस्यानवलोकनं बाधकमिति कथं सत्त्वादिष्वपि ततस्तदन्तरं नावगम्येत यतोऽनवस्थानं न प्राप्नुयात् ? तस्मात् स्वत एव द्रव्यादयः सन्ति, पृथिव्यादीनि द्रव्याणि रूपादयो गुणाः उत्क्षेपणादीनि कर्माणीति वक्तव्यम्, प्रतीतिव्यापारस्यैवमेवानुभवात् ।

नन्वेवं सत्त्वादीनां [11]पृथगभावे कथं [12]दृष्टान्तत्वम् ? परप्रसिद्धयेति चेत्, न, तस्याः प्रमाणत्वे तथा तदभावानुपपत्तेः । अभ्युपगममात्रत्वे तु तद्विषयनिदर्शनबलादवस्थाप्यमानं तद्द्रव्याद्यर्थसत्त्वमपि तादृशमेव भवेदिति चेत्, सत्यम्, न हि वयं दृष्टान्तबलात् तत्र तत्सत्त्वमवकल्पयामो निरपवादात्[13] तत्प्रतीतिबलादेव तदवकल्पनात् । सत्त्वादिनिदर्शनोपदर्शनं तु परस्य तद्बलातिलङ्घनमवस्थापयितुम्–'यदि द्रव्यादिषु तद्बलमतिलङ्घयसि किन्न सत्त्वादिष्वपि लङ्घयन्ननवस्थादोषमन्वाकर्षसि ?' इति । भवति चैवमवस्थापनम्[14]–"स्ववाद्य[15](याग्य)न्त्रिता वादिनो न विचलिष्यन्ति" [ ] इति न्यायात् । कुतो वा सत्त्वादीना सामान्यरूपत्वं यतस्तत्र सामान्यान्तराभावः ? समानप्रत्ययहेतुत्वादिति चेत, न; देशकालावस्थासंस्कारादेरपि तद्रूपत्वापत्तेः। अस्ति हि तस्यापि[16] तत्प्रत्ययहेतुत्वम्–'दक्षिणात्योऽयम अयमपि दाक्षिणात्यः' इति देशात्, 'प्रावृषिजोऽयम् अयमपि प्रावृषिजः' इति कालात, 'बालोऽयम अयमपि बालः' इत्यवस्थातः, 'पण्डितोऽयम् अयमपि पण्डितः' इति संस्काराच्च तत्प्रत्यय-

---

१ अनवलोकितस्वरूपविशेषात् । २ ज्ञातुं योग्यस्य स्वरूपान्तरस्य । ३ अनवलोकितरूपाद्भेदेऽपि । ४ रूपान्तरस्य । ५ –कत्वेनेव आ०, ब०, प० । ६ सत्तादिषु । ७ औपचारिकत्वानुपपत्ते । ८ सामान्यादिषु । ९ सत्तान्तर । १० सामान्यम् । ११ पृथग्भावे आ०,ब०,प० । १२ "सत्तायोगाद्विना सन्ति यथा सत्तादयः [illegible]– ता०टि०। १३–वादाप्रति–आ०, ब०, प० । १४ –पनं स्ववाधानियन्त्रिता ता० । 'एतस्मिन् पाठे स्ववाग्य[illegible] –लियन्त्रिता वादिन' इत्यर्थो ज्ञेय । १५ "स्ववाग्यन्त्रिता वादिनो न विचलिष्यन्ति"–प्रमेयक०पृ० [illegible] । १६–पिप्रत्य– आ०, ब०, प० ।

प्रादुर्भावस्यावलोकनात् । अथ तत्रापि देशादेर्धर्मविशेषाणामुत्पत्तौ तदधिष्ठाना: सामान्यविशेषा एव तत्प्रत्ययहेतवो न देशादय इति चेत् ; न ; तेभ्य एव तद्दर्शनात् । अन्यतत्तत्परिकल्पनायां सर्वत्र हेतुफलभावनियमनिर्लोपापत्तेः । अतो[1] देशादय एव तद्धेतव इति भवत्येव तेषां सामान्यरूपत्वम् । तदेवाह–**देशकालाश्च** । च शब्दादवस्थादयश्च **सामान्यं** भवेयुरिति वाक्यशेषः । तथा च यदुक्तम्–"सामान्यादयो न सत्तासम्बन्धवन्तः, अवान्तरसामान्यविकलत्वात् ; ये तु तत्सम्बन्धवन्तो न ते तद्विकलाः यथा द्रव्यादयः तद्विकलाश्च सामान्यादयः, तस्मान्न तत्सम्बन्धवन्तः" [ ] इति, तत्प्रतिव्यूढम्, देशादिवदन्येषामपि द्रव्यगुणकर्मणां क्वचित् कथञ्चित् कदाचित् सामानप्रत्ययहेतुत्वेन सामान्यरूपतोपपत्तौ न सत्तासम्बन्धो नावान्तरसामान्यमित्युभयाव्यावृत्त्या वैधर्म्योदाहरणत्वानुपपत्तेः । समानप्रत्ययहेतुरेव सामान्यं देशादयस्तु नैवम्, विशेषप्रत्ययस्यापि तत एव भावादिति चेत् ; न तर्हि सत्त्वद्रव्यत्वादयोऽपि सामान्यं समानप्रत्ययवत् [2]प्रागभावादिरूपादिव्यावृत्तिप्रत्ययस्यापि तत एव भावादिति न किञ्चिदेतत् । स्याद्वादिनां तु नायं दोषः सर्वस्यापि विशेषात्मकत्ववत् सामान्यात्मकत्वस्यापि प्रतीतिबलेन तैरभ्युपगमात् । तदाह–**सकलं** चेतनेतररूपं वस्तु **मनसू** अङ्गीकृतं सामान्यमिति सम्बन्धः ।

सकलमपि यदि सामान्यं तर्हि सन्मात्रमेव जगत् प्राप्तम्, तस्माद्व्यतिरेके सामान्यरूपत्वानुपपत्तेः, अभिमतञ्चैतद् ब्रह्मविदाम्–सकलभेदकलङ्कापमलविकलस्य सन्मात्रस्यैव ब्रह्मरूपतया तैरभ्युपगमादिति चेत् ; कुतस्तदभ्युपगमः ? स्वेच्छानिबद्धादभ्युपगमात् तत्सिद्धावतिप्रसङ्गात् । प्रतिभासबलोपनिबद्धादिति चेत् ; न ; निर्भेदस्याप्रतिभासनात् । न हि निर्भेदस्य सतः प्रतिभासनम् जीवपुद्गलादिभेदवत्प्रभेदपरिकलितशरीरतया भेदरूपस्यैव तस्य प्रत्यवभासनात् । कथमन्यथा संसारतत्कारणादिः, तस्य भेदरूपत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः ? मा भूदिति चेत् ; न ; "मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति" [कठ० ४।१०] इत्यादेर्वचनस्य निर्विषयत्वापत्तेः । भवतु भेदप्रतिभासः स तु अविद्यारूपतारवनितार्त्स्वरविलासपरिकलितत्वेनावस्तुविषय एवेति चेत्; कथं तस्यार्थान्तरत्वे ब्रह्मणः तात्त्विक एव भेदो न भवेत् ? तस्यासत्त्वादिति चेत्; न; 'असंश्च प्रतिभासश्च' इति व्याघातात् । भावाभावाभ्यामनिर्वचनीयत्वादिति चेत् ; न, तद्रूपस्याप्यसत्त्वे भेदप्रतिभासत्वानुपपत्तेः । सत्त्वे भेदवात्त्विकत्वस्य तदवस्थत्वात् । तस्यापि ताभ्यामनिर्वचनीयत्वकल्पनायां प्राच्यप्रसङ्गानिवृत्तेरनवस्थापत्तेश्च । ततस्तस्यानर्थान्तरत्वे तु ब्रह्मापि तद्वत् तद्विलासपरिकल्पितं भवेत् । न चैवम्, तस्य निरवद्यविद्यारूपतया परैः [3]प्रतिज्ञानात् । नायं दोषः तस्य ततो भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यत्वादिति चेत् ; न ; तद्रूपस्यासत्त्वे प्रतिभासत्वासम्भवात् । सत्त्वेऽन्य-

1 मा भवेदेतत् । 2 प्रागभाव–आ०, ब०, प० । प्रागभावादिव्यावृत्तिप्रत्ययः सत्त्वाद्... इत्यादिव्यावृत्तिप्रत्ययस्यापि तत एव भावात् । 3–प्रतिज्ञा– आ०, ब०, प० । 4 सन्मात्रस्यैव । 5 –तात्त्विकत्व आ०, ब०, प० । 6–त्वेनानविद्या– आ०, ब०, प० । 7 परिज्ञा– आ०, ब०, प० । 8 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म'–बृहदा० ३।९।२८ ।

र्थान्तरत्वेऽनर्थान्तरत्वे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् । तस्यापि ताभ्यामनिर्वचनीयत्वकल्पनायाम् अनवस्थानोपनिपातात् ।

स्यान्मतम्-अयमेव ह्यविद्यामुग्धवधूविलासप्रपञ्चस्य स्वभावो य[1]दुक्तविचारपरशुपरिपातासहिष्णुत्वम् । तत्सहिष्णुत्वे तत्प्रपञ्चत्वपरित्यागापत्तेः ।

'[2]ज्ह्यादविद्याऽविद्यात्वं विचारं सहते यदि ।
[3]न्यायघातासहिष्णुत्वमविद्यालक्षणं यतः ॥'' [ ]

इति [4]वचनादिति चेत्; न, तत्स्वभावस्यापि [5]सत्त्वासत्त्वयोस्ताभ्यामनिर्वचनीयत्वे च भेदाभेदयोस्ताभ्यामनिवर्चनीयत्वे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् तस्यापि तत्प्रतिघातासहिष्णुत्वव्यावर्णनायामनवस्थितेरप्रतिक्षेपात् । ततो दूरं गत्वापि तात्त्विकं तदर्थान्तरञ्च तद्रूपमभ्युपगन्तव्यमिति कथं न भेदो वास्तवो यतस्तदात्मकमेव सत्त्वं न भवेत् ? तदाह–

सर्वभेदप्रभेदं सत् सकलाङ्गशरीरवत् ॥१५६॥ इति ।

भेदाश्च जीवपुद्गलादयः प्रभेदाश्च तेषामवान्तरविशेषाः, जीवस्य संसारिणो मुक्ताः [6]त्रसस्थावराः सकलेन्द्रिया विकलेन्द्रियाः सञ्ज्ञिनोऽसञ्ज्ञिन इति, पुद्गलस्य [7]पृथिव्य आपस्तेजांसि वायव इति भेदप्रभेदाः, सर्वे निरवशेषा भेदप्रभेदा यस्मिंस्तत् **सर्वभेदप्रभेदं सत्** **सत्त्वं** भावप्रधानत्वान्निर्देशस्य । **सकले**त्यादि तत्रैव निदर्शनम् । **सकलान्यङ्गानि** करचरणादीनि यस्य तच्च **तच्छरीरं** च तदिव तद्वदिति । तात्पर्यमत्र–यथा न पाणिपादादेरर्थान्तरं शरीरं तद्भाव एवोपलभ्यमानत्वात् । न हि तदर्थान्तरत्वे तस्य तद्भाव एवोपलब्धिः, गोरभावेप्यश्वस्योपलम्भात् । न चैवम् अतोऽनर्थान्तरमेव ततस्तत् । उक्तञ्चैतत्–**"भावे चोपलब्धेः"** [ब्रह्मसू० २।१।१५] इति । अतश्च तस्य ततोऽनर्थान्तरत्वं यत्प्रत्यक्षतस्तथैवोपलभ्यते । न हि गवाश्ववत् पाण्यादिशरीरयोर्भेदेनोपलब्धिः, परस्पराविष्वग्भावेनैवोपलब्धेः । न चोपलब्धेर्लक्षणान्तरम् , अतिप्रसङ्गात् । इदमप्युक्तम्–**"भावाच्चोपलब्धेः"** [ब्रह्मसू० २।१।१५] लक्षणान्तरं[9] इति[10] । तथा तत एव सद्रूपमपि भेदादनर्थान्तरमभ्युपगन्तव्यम् । न हि तस्यापि भेदाभावेऽपि भेदादन्यत्वेनाप्युपलब्धिः, सत्येव द्रव्यादौ भेदे तत्प्रभेदे च तदनर्थान्तरत्वेन च सर्वत्र सर्वदापि प्रतिपत्तेः । तदनर्थान्तरत्वे तस्य भेदस्येव भेदान्तरं प्रति तस्याप्यनुगमनं न भवेत्, तथा च [11]तदन्तरस्य सर्वस्याप्यसत्त्वादेकभेदमात्रमेव सद्रूपं प्राप्तम् । तच्च प्रतीतिविरुद्धमिति चेत्, न, शरीरेऽप्येवं प्रसङ्गात् । न हि तस्यापि पाण्यादेरव्यतिरेके [12]तद्वदेव [13]तदन्तरं प्रत्यनुगमन-

---

१ यदुतवि–आ०, ब०, प० । २ स्यादविद्या–आ०, ब०, प० । ३ न्यायाघातस–ता० । ४ "अविद्याया अविद्यात्व इदमेवतु लक्षणम् । मानाघातासहिष्णुत्वमसाधारणमिष्यते ॥"–बृ० सं० वा० श्लो० १८१ । ५ सदसत्त्वयो–आ०, ब०, प० । ६ त्रसा स्था–आ०,ब०,प० । ७ पृथिव्यापस्ते–आ० ब०, प०' ८ स्वरूपान्तरम् । ९ 'लक्षणान्तर' इति पदं सम्पातादायातमिति भाति । १० "भावाच्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम्"–ब्रह्म० शा० भा० । ११ भेदान्तरस्य । १२ पाण्यादिवदेव । १३ अवयवान्तरम् ।

मिति तस्याशरीरत्वादेकावयवमात्रमेव त[1]दपि प्रतीतिविरुद्धं प्राप्नुयात् । स्वत एव पाण्यादेः शरीरत्वं नैकशरीरानुगमनादिति चे , द्रव्यादेः सत्त्वमपि तथैव किन्न स्यात् ? सत्त्वबहुत्वापत्तेरिति चेत् , शरीरबहुत्वापत्तेरितरदपि न भवेत् ।

ननु शरीरं नाम कणादस्य परम्परया परमाणुकार्यम् , परमाणुभ्यां हि संयोगसहायाभ्यां द्व्यणुकम् , द्व्यणुकाभ्याञ्च चतुरणुकमुत्पद्यते, यावदन्त्यावयवि शरीरमिति तन्मतप्रसिद्धेः । परमाणवश्च नित्याः ते च यदि प्रवृत्तिस्वभावाः; सर्वदा तत्कार्याणामुत्पत्तिरेव नोपरमः । निवृत्तिस्वभावत्वे नोत्पत्तिः । उभयस्वभावत्वं तु विरोधादसम्भाव्यम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसन्निधानात् नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गः । अतत्त्वेऽप्यदृष्टादेः ; नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादनुपपन्नः परमाणूनां कारणभाव इति कथं तद्द्व्यणुकादिरन्त्यावयविपर्यन्तः कार्यप्रबन्धो यस्य स्वावयवभेदाभेदपरिचिन्तया [2]परिक्लिश्नीम इति चेत् ; न ; ब्रह्मस्याप्यौपनिषदस्यैवमसम्भवात् । तदपि यदि प्रवृत्तिस्वभावम् , सृष्टिरेव सर्वदा जगत इति कथं प्रलयो महाप्रलयो वा ? निवृत्तिस्वभावं चेत , सर्गाभावात् कथं जगत्प्रपञ्चप्रतिभासः ? तदुभयस्वभावत्वं पुनस्तत्रापि निष्कलैकस्वभावे विरोधादेवासम्भाव्यम् । अनुभयस्वभावञ्चेत् ततोऽपि कथं जगदुत्पत्तिस्थितिविपत्तयो[3] यत इति ? निमित्तवशादेव तस्य [4]प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा न स्वत इति चेन् , तदपि निमित्तं यदि नित्यमव्यतिरिक्तञ्च ततः , किमभ्यधिकमभिहितम् ? व्यतिरिक्तञ्चेत् , कथमद्वैतम् तत्त्वम्? अपि च प्रवृत्तिनिवृत्त्योरन्यतरैव तस्यापि स्वभावो नोभयम , विरोधाविशेषादिति सम एव दोषः–प्रवृत्तिस्वभावत्वे सर्ग एव जगतः, निवृत्तिस्वभावत्वे च न प्रपञ्चप्रतिभास इति । तस्याप्यनुभयस्वभावस्य निमित्तवशात् प्रवृत्तिनिवृत्तिपरिकल्पनायाम् , अयमेव प्रसङ्गोऽनवस्थापत्तिश्च । तन्न तन्नित्यमनित्यमपि ।

ब्रह्मणश्चेन्न तत्कार्यं जगद्ब्रह्मकृतं कथम् ?
कार्यं चेत् नित्यकार्यस्य कदाचिद्भवनं कथम् ? ॥ ११७० ॥
सर्गप्रलययोर्येन कादाचित्कत्वमुच्यताम् ।
कादाचित्कनिमित्ताच्चेत् तत्कादाचित्ककल्पनम् ॥ ११७१ ॥
तत्राप्येवं प्रसङ्गे किन्नानवस्थितिरापतेत् ।
अनादेस्तत्प्रबन्धस्य न चेद्दोषोऽनवस्थितिः ॥ ११७२॥
क्रमे सति प्रबन्धः स्यादक्रमाच्च क्रमः कथम् ? ।
अक्रमं च मतं ब्रह्म कूटस्थं यत्तदिष्यते ॥ ११७३॥

---

१ शरीरमपि । २ परिक्लेम आ०, ब०, प० । ३ –यो नियत· आ०, ब०, प० । ४ प्रवृत्तेर्निवृ– आ०, ब०, प० ।

देरनिवारणात्, तथा च तत्सम्बन्धोऽपि समवाय एवेति न संयोगस्यावकाशः कश्चित्।

का चेयमुत्पत्तिर्यस्याः सम्बन्धाभिन्नकालत्वम्? प्रागसतः शरीरस्यात्मलाभ एवाभावविलक्षण इति चेत्, न, तस्य द्रव्यादिष्वनन्तर्भावे सप्तमस्य पदार्थस्य प्रसङ्गात्। अन्तर्भावोऽपि न सामान्यादित्रयतया, तस्य नित्यत्वेनानुत्पत्तिरूपत्वात्। नापि गुणकर्मत्वेन; शरीरस्य द्रव्यत्वोपगमात्। द्रव्यत्वेनैवेति चेत्, कुतस्तस्य तत्त्वम्? स्वत एवेति चेत्; न; द्रव्यत्वकल्पनावैफल्योपनिपातात् द्रव्यत्वसम्बन्धादिति चेत्, न, सम्बन्धाधीनस्य स्वभावस्यातात्त्विकत्वात् स्फटिकोपरागवत्। संयोगायत्तमेव स्वरूपमतात्त्विकं न समवायाधीनमिति चेत्; न; तादात्म्याभावस्योभयत्राविशेषात्। ततो वस्तुतः सप्तम एव पदार्थ इति दुस्तरो व्याघातः परस्य। तत्र प्रागसत आत्मलाभ उत्पादः। तर्हि भवतु सत्तासम्बन्धः कारणसम्बन्धो वा स इति चेत्; कथमेवमुत्पादसम्बन्धयोरभिन्नकालत्वं तस्य भेदनिष्ठत्वात्? सम्बन्धस्यैवोत्पादत्वे च भेदासम्भवात्। तन्नाभिन्नकालत्वमयुतसिद्धिः। अभिन्नस्वभावत्वमिति चेत्, सिद्धस्तर्हि तादात्म्यपरिणाम एव समवायः, तत्रैव सति तत्स्वभावत्वोपपत्तेरिति न साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य।

नापि साधनवैकल्यम्, निर्बाधतादाम्यप्रत्ययविषयत्वस्य शास्त्रकारहृदयगतस्य साधनस्य दार्ष्टान्तिकवत् तत्रापि भावात्। ततो युक्तमेव तत्—'सर्वभेदप्रभेदात्मकं सत्, निरवद्यतादात्म्यप्रत्ययविषयत्वात्, स्वाङ्गप्रत्यङ्गात्मकशरीरवत्' इति। सद्रूपाव्यतिरेके कथं भेदप्रभेदौ भावानामिति चेत्? न; तथात्वेनापि प्रतिभासात्। नहि सद्रूपतयैव भावाः प्रत्यवभासन्ते सद्रूपेणेव समविषमपरिणामाधिष्ठानभेदप्रभेदरूपेणापि[2] परिस्फुटज्ञानवपुषि तेषां निरपवादतया प्रत्यवभासनात्, निरवद्यप्रतिभासोपाध्यायत्वाच्च भावतत्त्वप्रतिष्ठायाः। तदाह—

तत्र भावाः समाः केचिन्नापरे चरणादिवत्। इति।

तत्र तस्मिन्नुक्तरूपसद्रूपे सति **भावा** जीवादयः **समाः** परस्परं समानपरिणामरूपा नाभेदिनः। तथा च दुराम्नातमेतत्—

"एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा" [श्वेता० ६।११] इति।

जीवानां प्रतिशरीरं सदृशपरिणामाधिष्ठानतया भेदिनामेव प्रतिभासनान्नाभेदिनाम्। उपाधिभेदादेव तत्र भेदप्रतिभासो न स्वरूपभेदादिति चेत्, न, सर्वाभेदवादिनामुपाधिभेदस्यापि वस्तुवृत्तेनाभावात्। [3]सोऽपि परोपाधिभेदोपनीतात् तत्प्रतिभासादेव न तत्त्वत इति चेत्; न, अनवस्थादोषात्। नचापरापरापरिमितोपाधिभेदप्रतिभासा युगपदनुभवपारिजातशीतलच्छायामण्डलपिण्डीभूताः प्रत्यवलोक्यन्ते येनैवं तत्त्वस्थितिं प्रति विस्रब्धबुद्धयः सुखमध्यासीमहि। वस्तुतश्चोपाधिभेदव्यवस्थापने न प्रतिभासभेदादन्यन्निबन्धनम्। अतस्तत एव युग-

१ "सामान्य" –ता० टि०। २ भेदप्रभेदरूपेणापि। ३ उपाधिभेदोऽपि। ४ –वपरिज्ञात– आ०, ब०, प०। ५ "विश्वस्तधिय, समौ विस्रम्भविश्वासौ इत्यमर। विस्रब्धविस्रम्भशब्दावेकधातुसमुत्पन्नौ"–ता० टि०। ६ –दन्यनि– आ०, ब०, प०।

पदनेककायगोचराणां जीवानामपि भेदोपपत्तेः समाना एवं ते परस्परं नाभेदिन इत्युपपन्नमुक्तम्–**'समा भावाः'** इति।

यद्येवमेक[1]शरीराधिष्ठानानामपि पूर्वापरचित्तलक्षणानां सादृश्यमेव परस्परं नैकत्वमिति चेत्; अत्रोत्तरम्– **'केचिन्नापरे'** इति। **केचित्** नानादेहगह्वरपरिवर्तिन एव ते **समा नापरे** नैकवपुःसम्पर्किणस्तत्र भेदवदभेदस्यापि तत्प्रतीतिबलेनावस्थापनात्। अभिहितञ्चैतत्–**'भेदज्ञानात्'**[2] इत्यादिना। यदि वा **केचित्** जीवा एव परस्परं **समा** [3]नापरे जीवपुद्गलादयस्तेषां परस्परतो विसदृशपरिणामाधिष्ठानतया [4]प्रतीतेः। अत्रोदाहरणम्–**'चरणादिवत्'** इति। **चरण आदि**र्येषां करशिरःपृष्ठोदरादीनां ते इव तद्वदिति। यथा चरणादीनामेकशरीरात्मकत्वेऽपि भेदप्रभेदरूपत्वं परस्परतः समविषमात्मकतया भिन्नरूपतयैव प्रतीतेः। चरणादयो हि चरणादिभिः समा न करादिभिः, तेऽपि तदन्तरैः समा न चरणादिभिरिति, तथा सङ्ग्रहनयार्पितैकसद्रूपत्वेऽपि जीव[5]पुद्गलादीनामिति।

साम्प्रतं प्रस्तुतप्रस्तावार्थविस्तारमुपसंहृत्या[6] दर्शयन्नाह–

एकानेकमनेकान्तं विषमञ्च समं यथा ॥ १५७ ॥
तथा प्रमाणतः सिद्धमन्यथाऽपरिणामतः। इति।

सदित्यनुवर्तते सद्विषयविषयिरूपं वस्तु **एकम्** अनुगतरूपापेक्षया, **अनेकं** व्यावृत्ताकारापेक्षया। अनेन द्रव्यपर्यायरूपत्वमुक्तम्। तथा **विषमं** विसदृशरूपं **'च'** शब्दः **सम**मित्यत्र द्रष्टव्यः। **समं च** न केवलं **विषमम्**, अपि तु **समं च** सदृशपरिणामि च। इत्यनेन सामान्यविशेषात्मकत्वं निवेदितम्। अत एव **अनेकान्तम्** अनेकस्वभावम्। न चेदं वाङ्मात्रमपि, **यथा** येन प्रस्तुतप्रस्तावप्रपञ्चितप्रकारेणानेकान्तं वस्तु भवति **तथा** तेन प्रकारेण **सिद्धं** निश्चितम्। कुतः **प्रमाणतः** प्रत्यक्षादन्यतश्च, तस्यापि तद्विषयत्वेन निरूपयिष्यमाणत्वात्। यद्येकं कथमनेकं विरोधादिति चेत्? अत्रोत्तरम्–**'अन्यथा'** इत्यादि। **अन्यथा** अन्येनैकान्तप्रकारेण विषयग्रहणव्यापारः परिणामस्तदभावाद् **अपरिणामतः** प्रमाणस्येति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः। तथा हि यद्येकमनेकात्, तदपि एकरूपादेकान्ततो व्यावृत्तं प्रमाणतोऽवगम्येत भवत्येव तद्भेदस्य विरोधः प्रमाणप्रत्यनीकत्वात्। न च तस्य तादृशस्य प्रतिपत्तिः, अन्योन्यात्मन एवावगमात्। न च प्रमाणावगते विरोधः, वस्तुमात्रेऽपि तत्प्रसङ्गेन नैरात्म्यवादोपनिपातात्।

क्षणिकमेव वस्तु प्रत्यक्षतोऽवगम्यत इति चेत्; तत्पुनः प्रत्यक्षं व्यावहारिकं वा स्याद्यस्येदं लक्षणम्–"प्रमाणमविसंवादिज्ञानम्" [प्र०वा० १।३], पारमार्थिकं वा यस्यापीदं

---

१ यद्येकमेव शरीराधिष्ठानामपि आ०, ब०, प०। २ "भेदज्ञानात् प्रतीयेते प्रादुर्भावात्ययौ यदि। अभेदज्ञानतः सिद्धा स्थितिरंशेन केनचित् ॥"–ता०टि०। न्यायवि० श्लो० ११८। ३ न परे ता०। ४ –ते तत्रो–ता०। ५ –पुद्गलानामि–आ०, ब०, प०। ६ –त्य दर्श–आ०, ब०, प०।

लक्षणम् –"अज्ञातार्थप्रकाशो वा" [प्र०वा० ११३] ? व्यावहारिकमिति चेत् ; ननु तन्निश्चयात्मकमेव, तथैव व्यवहर्तृषु प्रसिद्धेः, अन्यथा "मनसो" [प्र०वा० २।१३३] इत्यादिना तत्प्रसिद्धिप्रतिपादनस्यानुपपत्तेः । न च ततः क्षणिकस्य प्रतिपत्तिः, निर्विवादत्वेनानुमानवैफल्यापत्तेः । द्वितीयविकल्पेऽपि कुतस्तदनुमानस्य प्रामाण्यम् ? समारोपव्यवच्छेदादिति चेत् ; कोऽयं समारोपो नाम ? क्षणिकेऽक्षणिकज्ञानमिति चेत् ; उच्यते–

कालत्रयानुयायिनमिह न क्षणिकं वदन्ति विद्वांसः ।
प्रत्यक्षादिव तन्न क्षणिकज्ञानात्सुबोधं वः ॥११७६॥
न ह्यक्षणिकं ज्ञानं वस्तुबलादस्ति बौद्धसिद्धान्ते ।
कल्पितरूपं कथमिव तत्कस्यापि प्रतीतिकरम् ॥११७७॥
तस्याप्यक्षणिकत्वं क्षणिकज्ञानान्न शक्यकल्पनकम् ।
अक्षणिकञ्च न किञ्चिद्विज्ञानं तात्त्विकं भवताम् ॥११७८॥
कल्पितमक्षणिकं तद्यदि पुनरुच्येत पूर्ववद्दोषः ।
पुनरपि तद्वद्वचने कथमनवस्थानतो मुक्तिः ? ॥११७९॥
तन्न समारोपोऽयं शक्यपरीक्षस्ततः कथं ब्रूयुः[3] ।
तद्विच्छित्तिविधानात् प्रमाणमनुमानमिति बौद्धाः ? ॥११८०॥

अपि चैवं कथं नीलादिविकल्पस्यापि न प्रामाण्यम् ? नीलादौ विपरीतसमारोपाभावादिति चेत्; क्षणिके कुतस्तद्भावः ? साधर्म्यदर्शनादिति चेत्, न; नीलादेरपि पीतादिना कथञ्चित्तद्दर्शनात् । सर्वथा क्षणिकेऽपि तदभावात् । न तत्र समारोपः प्रतीयत इति चेत् ; इतरत्र कुतस्तत्प्रतीतिः ? स्वत इति चेत्; नः अस्वलक्षणत्वे तदयोगात् । प्रत्यक्षं हि स्वसंवेदनम्, तत् कथमस्वलक्षणविषयं भवेत् ? स्वलक्षणात्मैव स इति चेत् ; न तर्हि समारोपाकारत्वं स्वलक्षणस्यातद्रूपत्वात् । अन्यत एव तस्य तदाकारत्वं न स्वत इति चेत्; कथमन्यकृतस्य स्वतो वेदनम् ? तदप्यन्यत एवेति चेत् ; न; तस्याप्यतदाकारत्वे तदयोगात् । तदाकारत्वे तदपि न स्वलक्षणमिति तस्यापि न स्वसंवेदनादवगतिः । स्वलक्षणमेव तत्, तदाकारत्वन्तु तस्याप्यन्यत एवेति चेत्, न; तत्रापि कथमित्यादेरनुपङ्गादनवस्थानगोपपाषाणदूरपरिपातनस्य दुरपाकरत्वात् । तन्न समारोपस्यैवाप्रतिपत्तेः तद्व्यवच्छेदः फलमनुमानस्य । अनिश्चितार्थनिश्चय इति चेत्; किं पुनः प्रत्यक्षतः स नास्ति ? नास्त्येव तस्यानिश्चयरूपत्वादिति चेत्; कथं प्रामाण्यम् ? प्रामाण्ये वा किमनुमानेन ? तत्कृतनिश्चयाभावेऽपि तत्प्रामाण्यस्याविघातात्, अस्ति च तत् । ततो न प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः क्षणिकस्य ।

---

१ "मनसोर्युगपद्वृत्तेः सविकल्पाविकल्पयोः । विमूढो लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति ॥"–ता० टी० । २ –यायिनमिति न प० ।–यायिनमपि न आ०, ब० । ३ ब्रूयात् आ०, ब०, प० । ४ साधर्म्याभावात् । ५ अनुमानकृत

नाप्यनुमानात्, प्रत्यक्षतः तदप्रतिपत्तौ ततस्तद्धेतुसम्बन्धस्यापरिज्ञानात्[1]। अनुमानात्तत्परिज्ञाने; तत एव परस्पराश्रयस्य, अन्यतश्चानवस्थानस्य प्रसङ्गात्। न च प्रमाणान्तरम्; अनभ्युपगमात्। तन्न क्षणिकं प्रमाणवेद्यं यदनेकमेवं भवदात्मनि क्रमत एकरूपतो विरुध्यात्।

नापि नित्यम्। नहि तत्रापि प्रत्यक्षं प्रमाणम्; तद्धि तद्धेतुकम्, अतद्धेतुकं वा? तद्धेतुकत्वे विषयस्य तत्करणैकस्वभावस्य नित्यत्वात् कथं तज्ज्ञानोपरमः[2]? सामग्रीवैकल्यादिति चेत्; न; विषयस्यैव तत्त्वे[3] तदयोगात्। अन्यस्य तत्त्वे कथं विषयहेतुकं तज्ज्ञानम्? विषयश्चान्यश्च सामग्रीति चेत्; न; प्रत्येकं तयोस्तत्त्वे ज्ञानानुपरमस्य तदवस्थत्वात्। सम्भूय तत्त्वे कथं प्रत्येकं कारणत्वं यतः समवायि किञ्चिद् अन्यदसमवायि निमित्तञ्चापरं कारणमुच्यते? नहि सामग्र्या एव कारणत्वे तद्भेदः; तस्या एकत्वेन समवाय्यादीनामन्यतमत्वस्यैवोपपत्तेः। न च तदन्यतममात्रात्कार्यम्; त्रिभ्यः कारणेभ्यः कार्यमिति भवतामभ्युपगमात्। कुतो वा प्रत्येकमकारणत्वे वस्तुत्वं व्योमकुसुमादिवत्? सत्तासम्बन्धादिति चेत्, ननु सोऽप्याधार्याधारभाव एव। न चाकिञ्चित्करत्वे तद्भावः, तत्कुसुमादिवदेव। सामग्रीकारणत्वस्य तत्रोपचारात् नाकिञ्चित्करत्वमिति चेत्, न; तदायत्तस्य सत्तासम्बन्धस्याप्युपचरितस्यैव प्रसङ्गात्, संवृतिसत्ताया एव प्राप्तेः। नच संवृतिसत्तासंभवदशायामपि वस्तुतः कारणत्वमिति क्व बतायं हेतुफलभावः तात्त्विकीमवस्थामास्तिघ्नुवीत? ततः प्रत्येकमेव कारणत्वात् कथमुपरमस्तज्ज्ञानस्य? समग्रभावदशायामेव[4] तद्भावादिति चेत्; न तर्हि तन्नित्यम्, प्रागकारणस्य तद्दशायां कारणतया परिणामात्। तन्न तद्धेतुकं प्रत्यक्षम्।

नाप्यतद्धेतुकम्, नित्येश्वरहेतुकत्वे तत्राप्यनुपरमदोषस्य तदवस्थत्वात्, अन्यथा कार्यत्वादेः तेन व्यभिचारापत्तेः। नचानुपरतस्यैव तस्य भावः, तद्वतो विषयान्तरपरिज्ञानाभावानुषङ्गात्, युगपत्तदुत्पादनस्यानभ्युपगमात्। तन्न प्रत्यक्षात्तत्परिज्ञानम्।

नाप्यनुमानात्, तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तदभावेऽनवतारात्। किं वा तत्र लिङ्गम्? कार्यमेव, कारणभावादेव तस्योपपत्तेरिति चेत्; न; अनुपरतस्यासिद्धेः। उपरतिमतस्तु उपरतिमत एव तस्य सिद्धिर्न नित्यस्य। ततो न युक्तमुक्तम्– तस्य कार्यं लिङ्गमिति। अकारणवत्त्वमिति चेत्, न; प्रागभावेन व्यभिचारात्, तस्य तत्त्वेप्यनित्यत्वात्। सोऽपि नित्य एवेति चेत्; कुतो न कार्यकालेऽपि तस्य[5] प्रतिपत्तिः। कार्येण प्रच्छादनादिति चेत्; प्रच्छादनप्रागभावेन तर्हि व्यभिचारः, तस्याऽकारणवत्त्वेऽप्यनित्यत्त्वात्। सोऽपि नित्य एवेति चेत्; न; तत्रापि 'कुतो न' इत्यादेरावर्त्तनाद् अव्यवस्थापत्तेः। न चापरापरस्यापरिमितस्य प्रच्छादनस्य प्रतिपत्तिः। तस्मादनित्य एव स इति कथन्न व्यभिचारः। समवायित्वे[8] सत्यकारणवत्त्वादिति हेतोर्विशेषणात्, प्रागभावस्य च समवायित्वादिति चेत्; कुतो

१ –स्यासंज्ञानात् आ०, ब०, प०। २ –व च तदा–प०। वचपदा–आ०, ब०। ३ –पगम- आ०, ब०, प०। ४ "सामग्रीत्वे"–ता० टि०। ५ –तुकं ज्ञानंआ०, ब०, प०। ६ –यामिव त–आ०, ब०, प०। ७ प्रागभाववत्त्वस्य। ८ –त्वे तस्य कारणवत्त्व–आ०, ब०, ।–त्वे तस्य कारणत्वा प०।

[1]धर्मिणोऽपि तत्त्वम् ? स्वयमन्यत्र समवायादिति चेत् ; न ; परमाण्वात्मादेस्तदभावात् । स्वस्मिन्नन्यस्य समवायादिति चेत् ; न ; सत्तावदिति निदर्शनस्य साधनवैकल्यापत्तेः सत्तायामन्यस्य तदभावात् । समवायस्य तेन सम्बन्धादिति चेत् ; न , सम्बन्धान्तरात् तदभावात् , अनवस्थापत्तेः । [2]स्वतत्तद्भावस्तु [3]प्रागभावेनापि किन्न स्यात् ? तत्र सन्नपि सम्बन्धप्रत्ययं न जनयतीति व्याघातात् । तन्न सविशेषणमप्यकारणवत्त्वम् तत्र लिङ्गम् , व्यभिचारात् ।

भवतु विनाशकारणापरिज्ञानं नित्यत्वे लिङ्गम् । विनाशकारणं हि कस्यचित् समवायिकारणविनाशः घटादिनाशात् तन्त्वादिनाशोपलब्धेः, असमवायिकारणविनाशश्च कस्यचित् कपालादिसंयोगनाशात् घटादिनाशप्रतिपत्तेः, नापरमनुपलम्भात् । न च परमाण्वात्मादेः समवायिकारणम् ; निरवयवत्वात् । अत एव नाऽसमवायिकारणम् ; समवायिकारणसंयोगस्य तत्त्वात् । न चासतो विनाश इति सिद्धं विनाशकारणापरिज्ञानम्[4] । सूत्रञ्चैतत्– "अविद्या च" [वैशे० ४।१।५] इत्यविद्यापदेन विनाशकारणापरिज्ञानस्य प्रतिपादनात् । अत्र प्रयोगः नित्याः परमाण्वाद[5]यः अपरिज्ञातविनाशकारणत्वात् सत्तावदिति चेत् ; न ; अस्यापि प्रागभावेनैव व्यभिचारात् , न हि तत्रापि विनाशकारणं समवाय्यादिकारणविनाशः, तत्कारणस्यैवानुत्पत्तिमत्त्वेनासम्भवात् । समवायित्वविशेषणस्य च पूर्ववत् प्रतिक्षेपात् । नन्वेवं विनाशाभावात् कथं [6]तस्यानित्यत्वमिति चेत् ? अयमपि परस्यैव दोषो य एवमिच्छति । न दोषो विनाशाभावेप्यन्तवत्त्वेन तस्यानित्यत्वात् , अन्तवान् हि प्रागभावः कार्यान्तरस्यैव तस्य प्रतीतेरिति चेत् ; कथं कार्यस्य तदन्तत्वम् ? तदभावरूपत्वादिति चेत् ; [7]तदेव तर्हि तस्य नाश इति कथं [8]तदभावः । तत्प्रच्छादनादिति चेत् ; न तस्य प्रतिषिद्धत्वात् । तन्नेदमपि तत्र लिङ्गम् । लिङ्गान्तरमप्येवमुपन्यस्य प्रत्यसितव्यम् । तन्नानुमानादपि प्रतिपत्तिर्नित्यस्य ।

नाप्युपमानात् ; तस्य प्रमाणान्तरप्रतीते वस्तुनि संज्ञासंज्ञिसम्बन्धप्रतिपत्तित्वात् । प्रमाणान्तरेण च नित्यस्याप्रतिपन्नत्वात् , 'तदिदं नित्यम्' इति तत्सम्बन्धप्रतिपत्तेर्दुरुपपादत्वात । आगमस्य तु नात्र प्रामाण्यम् , प्रत्यक्षादिप्रत्यनीकत्वात । तन्न नित्यं नाम किञ्चित, यदेकमेव प्रतीयमानमात्मन्यनेकरूपतां प्रतिकुर्वीत । ततो [11]युक्तमेकानेकस्य प्रमाणसिद्धत्वादनेकान्तत्वमिति ।

तथा समविषमाकारस्यापि । नहि तत्रापि कश्चिद्विरोधः, प्रामाण्यस्य तद्ग्रहणपरिणामस्याप्रतिवेदनात । ततो व्यवस्थितम्–व्यवसायात्मकं विशदं द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनं प्रत्यक्षमिति ।

किमनेन तल्लक्षणेन "प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तम्" [न्यायवि० १ । ४]

---

१ "परमाण्वात्मादयो नित्याः समवायित्वे सत्यकारणवत्त्वात्सत्तावत्"–ता० टी० । २स्वतत्माद्भाव–आ०, ब०, प० । ३ प्रागभावेऽपि आ०, ब०, प० । ४ –णविशेषनाशः आ०, ब०, प० । ५ –दयो न परि–आ०, ब०, प० । ६ "प्रागभावस्य"–ता० टि० । ७ कार्यमेव । ८ प्रागभावविनाशः कथमभावात्मक ? ९–त्सम्बन्ध–ता० । ११ युक्तमेवानेक–आ०, ब०, प० ।

इत्येवास्तु निर्दोषत्वादिति चेत्; उच्यते कीदृशं तज्ज्ञानं यदेवं प्रत्यक्षतया लक्ष्येत ? निरंशक्षणक्षीणपरमाणुरूपमिति चेत् ; न; विकल्पदशायां तदप्रतिपत्तेः । विकल्पस्यैव 'नीलमहं वेद्मि' इत्याकारस्यानुभवात् , न तद्व्यतिरिक्तस्य दर्शनस्य । अस्त्येव तस्याप्यनुभवः, केवलं विकल्पैकत्वेनाऽव्यवसायान्न पृथङ्निश्चय इति चेत् ; कथमनिश्चितमनुभूतं नाम बुद्धिव्यतिरिक्तचैतन्यवत् ? कथं वा तद्रूपं प्रतिभासनं भावानां क्षणिकतया व्यवहारहेतुः; निश्चितस्य तत्त्वानुपपत्तेः, असिद्धत्वात् । अनिश्चितस्यापि सिद्धत्वे हेतोरपि स्यादित्यसङ्गतमिदम्–"हेतोस्त्रिष्वपि" [प्र० वा० ३।१४] इत्यादि । विचारतो निश्चत एव निश्चयस्तस्य, अनिश्चयस्तु नीलादिवत् प्रत्यक्षजन्मनो निश्चयस्याभावादिति चेत्; किमेष्येवमप्यनुमानेन ? व्यवहारस्य नीलादिवत् क्षणक्षयेऽपि तन्निश्चयादेवोपपत्तेः अन्यथा नीलादावपि ततस्तदनुपपत्तेस्तस्य निदर्शनत्वाभावप्रसङ्गात् । तत्राप्यनुमानत एव तदुपपत्तिकल्पनायामनवस्थोपनिपातः–परापरतन्निदर्शनस्य तद्व्यवहारकारणानुमानप्रबन्धस्य चावश्यकल्पनीयत्वात् । तन्न विकल्पदशायां तत्प्रतिपत्तिः । विकल्पसंहारवेलायामिति चेत् ; न; तद्वेलाया एवानवलोकनात् । तदा तत्प्रतिपत्तौ वा कुतस्तत एव क्षणक्षयेऽपि व्यवहारो न भवेत् ? विपरीतारोपादिति चेत् ; न; विकल्पसंहारश्च विप[1]रीतारोपश्चेति व्याघातात् , तदारोपस्यैव विकल्पत्वा[2]त् । क्वचिन्नीलादावपि कुतस्ततो व्यवहारः ? तदारोपाभावादिति चेत् ; न; निरंशे वस्तुनि भागतस्तदनुपपत्तेः । काल्पनिकस्य च सांशत्वस्य तद्दशायामसम्भवात् । तन्न समारोपात् ततस्तद्व्यवहाराभावः । नापि पाटवाद्यभावात् ; नीलादावपि तदापत्तेः । तत्र पाटवादिभावे वा न प्रतिभासनमेव तद्व्यवहारहेतुः , अपि तु पाटवादिविशिष्टम् , तस्य च क्षणक्षयेऽभावादसिद्धो हेतुः । यच्च तत्राऽवभासमात्रम् , तस्य नीलादावभावात् साधनवैकल्यञ्च दृष्टान्तस्य । ततो दुर्भाषितमिदम्–"यद्यथाऽवभासते तत्तथैव व्यवहारमवतरति यथा नीलं नीलतयाऽवभासमानं तथैव तद्व्यवहारमवतरति, अवभासन्ते च सर्वे भावाः क्षणिकतया" [ ] इति । ततो निर्विशेषमेव समारोपवैकल्यादिकं चिदादिनीलादिक्षणक्षयादिविषयमन्वेषणीयम् ।

तथा च सति निःशेषधर्मव्यवहृतेस्ततः ।
प्रत्यक्षादेव सिद्धत्वात् व्यर्थस्तत्साधनश्रमः ॥११८१॥
अस्ति चायं प्रयासस्ते तत्र तत्र तदुच्यते ।
क्षणक्षयनिरंशत्वाविकल्पत्वादिसाधनम् ॥११८२॥
तन्न ज्ञानं किमप्यस्ति क्षणक्षीणमनंशकम् ।
नापि चित्रं क्रमेणापि तच्चित्रत्वप्रसञ्जनात् ॥११८३॥
क्षणभङ्गाविकल्पत्ववार्त्ताप्यत्र न यद्भवेत् ।
तस्मादसम्भवाद्दोषाद्युक्तं नाध्यक्षलक्षणम् ॥११८४॥

---

१ –रीतसमारो–आ०, ब०, प० । २ –त्वान्नीला–आ०, ब०, प० ।

इदमेवाह–

अविकल्पकमभ्रान्तं प्रत्यक्षाभम् [पटीयसाम्] ॥१५८॥ इति ।

न विद्यते विकल्पो [1]जात्यादियोजनरूपः प्रतिभासो यस्मिंस्तद् **अविकल्पकम् अभ्रान्तं** तिमिराद्युभ्रमणाद्यनाहितविभ्रमं परोक्तमर्थज्ञानम् । तत्किम् ? प्रत्यक्षमिवाभाति न प्रत्यक्षमेवेति **प्रत्यक्षाभं** तस्यैवासम्भवात् , असम्भवश्च तत्र प्रमाणाभावात् । अत एवोक्तम्– **अन्यथाऽपरिणामतः** इति । सम्भवेऽपि क्व तस्य प्रत्यक्षत्वम् ? दृश्ये जलादाविति चेत् ; न ; तस्याप्यनुभवाविष्टितत्वेनाप्रवृत्तिविषयत्वात् । प्रवर्त्तकस्य च प्रत्यक्षत्वमनुमतं भवतां प्राप्ये भाविनीति चेत् ; न; तस्य तेनाप्रतिपत्तेः । अप्रतिपन्नेऽपि प्रत्यक्षत्वे अतिप्रसङ्गात् । दृश्यप्रतिपत्तिरेव तस्यापि[2] प्रतिपत्तिस्तयोरेकत्वादिति चेत् ; उच्यते–

वस्तुतो यदि तद्भावः क्षणभङ्गि जगत्कथम् ? ।
तद्वृत्या यदि तन्न स्यात् प्रत्यक्षमविकल्पकम् ॥११८५॥
न ह्येकत्वोपसन्पृक्तदृश्यप्राप्योपलम्भनम् ।
अविकल्पकमध्यक्षमाचक्षाणाः[3] परीक्षकाः ॥११८६॥
क्षणक्षयित्वं प्रत्यक्षवेद्यमित्यपि [4]वः कथम् ।
परमार्थपथे तद्वेन्न तत्र तदसम्भवात् ॥११८७॥
नित्यानित्यादिनिःशेषविकल्परहितं यतः ।
अद्वैतमेव तत्रार्थः स्वसंवेदनगोचरः ॥११८८॥

भवतु वर्त्तमानविषयमेव प्रत्यक्षम् , न च तस्याप्रवर्त्तकत्वम् , उपलम्भपरितोषमात्रादेव तदुपपत्तेः, भाविनि तु तस्य तत्त्वं व्यवहर्तृजनाभिप्रायादेव न तत्त्वत इति चेत् ; नन्वेवं क्षणभङ्गादावपि तस्यैव प्रामाण्यात् किमर्था तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः ? समारोपव्यवच्छेदस्य विहितोत्तरत्वात् । निश्चयार्थेति चेत् ; नीलादावपि किन्न तत्प्रवृत्तिः ? प्रत्यक्षादेव तस्य निश्चयादिति चेत् ; कथमेतत् तस्यानिश्चयरूपत्वात् ? निश्चयहेतुत्वादिति चेत् ; न ; निर्विकल्पत्वात् । निर्विकल्पं हि प्रत्यक्षं कथं निश्चयहेतुः अर्थवत् ? निश्चयसंस्कारादेव विनिश्चयः प्रत्यक्षस्य तद्धेतुत्वं तत्संस्कारप्रबोधादिति चेत् ; न; तत्प्रबोधस्याप्यर्थादेवोपपत्तेः । उक्तञ्चैतत्–

"अभेदात्सदृशस्मृत्यामर्थाकल्पधियां न किम् ।
संस्कारा विनियम्येरन् यथास्वं सन्निकर्षिभिः ॥" [सिद्धिवि० परि० १] इति ।

तत्र प्रत्यक्षान्निश्चयः । भवन्नपि कथं नीलादावेव न क्षणक्षयादावपि यतस्तत्रैव

1 "जातिः क्रिया गुणो द्रव्यं संज्ञा पञ्चैव कल्पनाः । शब्दो जातिगुणो द्रव्यं क्रियाशब्दो यथाक्रमम् ॥"– ता० टी० । 2 –विरति– आ०, ब०, प० । 3 –न्यक्षी– आ०, ब०, प० । 4 नः आ०, ब०, प० ।

प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः ? दर्शनपाटवादेरुभयत्राविशेषादिति निरूपितत्वात् । अपेक्षणे च निश्चयस्य तस्यैव मुख्यं प्रामाण्यं भवेत् स्वार्थव्यवसायं प्रत्यनपेक्षत्वेन साधकतमत्वात्, न प्रत्यक्षस्य विपर्ययात् । अविसंवादस्यापि तदायत्तत्वात्, सत्येव हि तस्मिन्नीलादौ तदवलोकनात् असति च क्षणक्षयादौ सत्यपि प्रत्यक्षे विपर्ययात् । इदमेवाह—

पटीयसाम् ।

अविसंवादनियमादक्षगोचरचेतसाम् । इति ।

अक्षेभ्यश्चक्षुरादिभ्यो यानि **गोचरचेतांसि** विषयज्ञानानि तेषां **पटीयसां** व्यवसायात्मनाम् **अविसंवादस्य नियमः** तेषामेवास्ति[1] तेषामस्त्येवेति चावधारणम्, तस्मात् । **अविकल्पकं प्रत्यक्षाभम्** इति । न हि तेषामेवावधारितोऽविसंवादो निर्विकल्पस्य, विरोधात् । न च तमन्तरेण प्रामाण्यम्, तस्य तेन व्याप्तत्वात् अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न चाप्रमाणस्य प्रत्यक्षत्वम्, इत्युपपन्नम् अविकल्पकमित्यादि । न च तेषामप्रामाण्यम्, अविसंवादस्य तत्रावश्यम्भावात् । द्विचन्द्रादिचेतसां तु व्यवसायत्वमेव नास्ति, विधूतबाधस्यैवावसायस्य व्यवसायोपपत्तेः । कथं पुनः व्यवसायरूपत्वे तच्चेतसामविकल्पकत्वम्, विकल्पविशेषस्यैव व्यवसायत्वात् ? असति चाविकल्पे क्वेदं प्रत्यक्षाभत्वचिन्तनम् ? स्वसंवेदनादाविति चेत्; न, तस्यापि भवन्मतेन ताद्रूप्याविशेषात्, अन्यथा प्रामाण्यानुपपत्तेरिति चेत्, सत्यम्; नास्त्येव तेषामविकल्पकत्वं तदप्रतीतेः, विकल्पानुत्पादाच्च । न ह्यविकल्पाद्विकल्पोत्पत्तिः । भवत्येव तत्संस्कारसहायादिति चेत्, न, तदाकारस्यापि तत्संस्कारसहायादनाकारादेव ततो भावप्रसङ्गात्, तथा च कथं विकल्पबुद्धावाकारलेशदर्शनात् दर्शनेऽपि तत्कल्पनम् ? तत्कल्पने वा विकल्पकल्पनमपि स्यादविशेषादिति न तेषामविकल्पकत्वम् । अविकल्पकस्य प्रत्यक्षाभत्वचिन्तनं तु पराऽभ्युपगमप्रसिद्धस्यैव न वस्तुबलप्रवृत्तस्य, तत्र तदनुपपत्तेः । अथ किमर्थमत्र बहुवचनम्, एकवचनमेवास्तु शास्त्रव्यवहारस्य तथैव बाहुल्यात्, यथा "व्यवसायात्मनो दृष्टेः" [सिद्धिवि० परि० १] इति, 'प्रमाणस्य फलम्" [सिद्धिवि० परि० १] इति च, छन्दोभङ्गस्याप्यभावादिति चेत् ? न, तस्य युगपद्भाविदर्शनबहुत्वनिवेदनेन तद्विकल्पबहुत्वनिवेदनार्थत्वात् । विकल्पजननाद्धि प्रत्यक्षप्रामाण्ये शष्कुलीभक्षणादौ युगपद्भाविरूपादिदर्शनजन्मनां विकल्पानामपि यौगपद्यप्रसङ्गः, कारणयौगपद्ये कार्यक्रमायोगात् "नाक्रमात् क्रमिणो भावाः" [प्र०वा० १।४५] इत्यस्य विरोधात् । न चैक एव तज्जन्मा विकल्पः, तद्वशाद्रूपादिदर्शनानामन्यतमस्यैव प्रामाण्यप्रसङ्गात् । एकस्याप्यनेकाकारत्वान्नेति चेत्; न, युगपदेकस्यानेकाभिलाप्याकारत्वे अनेकविकल्पेन किमपराद्धं यतः स एव युगपन्न भवेत् ? तथा च कथम् अश्वविकल्पयौगपद्यात् गोदर्शनस्य निर्विकल्पत्वं[2] विकल्पत्वेऽपि तदविरोधात् रूपादिविकल्पवत् । तन्न विकल्पजननात् प्रत्यक्षप्रामाण्यम्, विकल्पस्यैव मुख्यतस्तदुपनिपातात् । विकल्पानामयथार्थत्वान्नेति चेत्, अत्राह—

---

१ –मेव नास्ति ते–आ०, ब०, प० । २ –त्वसविक–आ०, ब०, प० ।

सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषामभिलापिनाम् ॥१५९॥
ततस्तत्त्वव्यवस्थानं प्रत्यक्षस्येति साहसम् । इति ।

सर्वथा सर्वेण स्वलक्षणप्रकारेण सामान्यप्रकारेण च **वितथार्थत्वं** मिथ्यार्थत्वं **सर्वेषां** लिङ्गजानामन्येषाञ्च निरवशेषाणाम् **अभिलापिनां**[1] विकल्पानाम् इति एवं साहसम् अनालोचितं चेष्टितं प्रमाणाभावादिति भावः । तथा[2] हि—स्वतो वा तेषां मिथ्यार्थत्वमवगम्येत, अन्यतो वा ? स्वतश्चेत्, तेन यदि मिथ्यार्थत्वं सत्यार्थत्वमेव नीलादिना भवेत् गत्यन्तरासम्भवात् । सत्यार्थत्वं चेत्, न; सर्वथा वितथार्थत्वप्रतिज्ञाविरोधात् । अस्तु नीलादिनैव वितथार्थत्वम्, न वितथार्थत्वेनापि, कथञ्चिदेव तदङ्गीकारादिति चेत्; कथमेवं प्रधानादिना वितथार्थत्वेऽपि नीलादिना सत्यार्थत्वन्न भवेत् ? यत इदं सूक्तं स्यात्—"वितथार्था नीलादिविकल्पा विकल्पत्वात् प्रधानादिविकल्पवत् ।" [ ] इति । स्वतोऽपि वितथार्थत्वावगमे च किमर्थमिदमनुमानम् ? समारोपव्यवच्छेदार्थम्, सत्यार्थसमारोपस्यानेन व्यवच्छेदादिति चेत्, न, तस्यैव तत्त्वानुपपत्तेः । न हि स्वयं वितथार्थत्वमवगच्छत एव विपरीतारोपत्वं विरोधात् । अन्यस्य तत्र तत्त्वमिति चेत्, न, तस्यापि स्वत एवारोप्याकारेण मिथ्यार्थत्वस्यावगमात् । अवगत तद्रूपस्याव्यवच्छेदेऽपि न दोषः, पुरुषार्थप्रतिबन्धाभावात् । तत्राप्यन्यस्य तदारोपत्वकल्पनायामनवस्थापत्तिः । तन्न स्वतस्तेषां वितथार्थत्वावगमः । नापि परतः, प्रत्यक्षस्य तत्राव्यापारात् । न हि तेन विकल्पानां प्रतिपत्तिः सामान्यविषयत्वापत्तेः, तेषां सामान्याकारत्वात् । तथा चेत, व्याहतमेतत्[3]—"प्रमाणं द्विविधं प्रमेयद्वैविध्यात् [प्र० वार्तिकाल० २।११२] इति । न च तदप्रतिपत्तौ तद्धर्मस्य परिज्ञानम्, तस्य तत्प्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् । नापि परतो विकल्पात्[4], तस्याप्रामाण्यात् । प्रमाणमेव लिङ्गजो विकल्प इति चेत्; कुत एतत् ? साध्यप्रतिबन्धादिति चेत्, न; साध्यस्यैव व्यवस्थितस्याभावात् । भावेऽपि कुतः प्रतिबन्धस्य परिज्ञानम् ? तत एव विकल्पादिति चेत्, तथा[5] साध्यस्यैव ततः किन्न परिज्ञानम् ? तस्यावस्तुविषयत्वादिति चेत्, प्रतिबन्धस्यापि न स्यादविशेषात् । अवस्त्वेव प्रतिबन्ध इति चेत्, न, अवस्तुतया वस्तुत्वात्, अन्यथा तथा निर्धारणायोगात् । प्रतिबन्धेऽपि प्रतिबन्धादेव तस्य[6] प्रामाण्यं न परिज्ञानादिति चेत्, न, तत्रापि कुत इत्यादेरावृत्तेरव्यवस्थितेश्च । तन्न तत एव तत्परिज्ञानम् । नाप्यन्यतः तद्विकल्पात्, तस्यापि प्रतिबन्धादेव प्रामाण्यात्, तत एव च तत्परिज्ञानस्यासम्भवात् । अन्यतस्तद्विकल्पात् तत्परिकल्पनायां चापरिनिष्ठानात् ।

किं वा तद्वितथार्थत्वप्रतिबद्धं लिङ्गं यतस्तदनुमानविकल्पः ? विकल्पत्वमेवेति चेत्, कुतस्तस्य सत्यार्थत्वाद् व्यावृत्तिः यतोऽनैकान्तिकत्वञ्च भवेत् ? प्रधानादिविकल्पे तद्विपर्ययेण साहचर्यदर्शनादिति चेत्, न, तन्मात्रात्[7] तदनुपपत्तेः, कथमन्यथेन्द्रियज्ञानत्वस्यापि न ततो

१ अभिलापाना–आ०, ब०, प० । २ तथापि आ०, ब०, प० । ३ "मानं द्विविधं मेयद्वैविध्यात्"–प्र० वा० २।१ । ४ विकल्पान्तरस्या–आ०, ब०, प० । ५ तदा आ०, ब०, प० । ६ विकल्पस्य । ७ साहचर्यमात्रात् ।

व्यावृत्तिः द्विचन्द्रादिज्ञाने तस्यापि तत्साहचर्यावलोकनात् ? तथा च विकल्पानामेव वस्तुविवेकशक्तिवैकल्यं नेन्द्रियबुद्धेरिति कुतः प्रतिपद्येमहि ? यतस्तत्प्रभावात् क्षणभङ्गादिवस्तुयाथात्म्यमवबुद्ध्यमानाः पुरुषार्थसिद्धौ बुद्धिमवस्थापयेम[1]। निर्बाधस्यैवेन्द्रियज्ञानस्य सत्यार्थत्वम्, न च तस्य विपक्षेण साहचर्यं तदयमदोष इति चेत्; न; विकल्पेऽपि समानत्वात्। न हि तस्यापि तन्मात्रस्य[2] तदर्थत्वं बाधावैकल्यविनिश्चयाधिष्ठानस्यैव तदुपगमात्, तस्य च दुरवबोधविपक्षसाहचर्यरूपत्वात्। ततः सूक्तम्-'**सर्वथा**' इत्यादि।

द्वितीयमपि विकल्पार्थवैतथ्यवादिनः साहसमाह- **तत** इत्यादि। **तत**स्तेभ्यो वितथार्थेभ्यो विकल्पेभ्यः **तत्त्वव्यवस्थानं** तत्त्वेन प्रमाणत्वेन व्यवस्थानं निर्णयः। कस्य ? **प्रत्यक्षस्य** नीलादिदर्शनस्य "यत्रैव जनयेदेनाम्" [ ] इत्यादिवचनात्, **इति साहसम्**। तथा हि-

निश्चयाद्वितथार्थाच्चेत्प्रमाणं नीलदर्शनम्।
मरीचिदर्शनं किन्न तोयनिर्णयतो भवेत् ? ॥११८९॥
एकत्वाध्यवसायस्याभावाद् दृश्यविकल्प्ययोः।
इति चेत्सोऽपि मिथ्यार्थस्तद्विशेषकरः कथम् ? ॥११९०॥
तदर्थस्यापि दृश्यैकत्वेन निश्चयतो यदि।
नास्यापि वितथार्थस्य प्राच्यदोपानतिक्रमात् ॥११९१॥
एकत्वाध्यवसायस्य तत्राप्यन्यस्य कल्पनम्।
अनवस्थालतानागपाशबन्धान्न मुच्यते ॥११९२॥
स्यान्मतं व्यवहारेण प्रमाणं नीलदर्शनम्।
व्यवहारे विचारश्च न कार्यस्तल्लक्षयागमात् ॥११९३॥
केवलं स यथा लोके तथैव ह्यनुमन्यताम्।
व्यवहारार्थिभिस्तत्त्वज्ञैरपीति तदप्यसत् ॥११९४॥
नीलदर्शननिर्णीततदर्थैकत्वनिश्चयः।
इत्यस्य व्यवहारस्य लौकिकेष्वप्रवेदनात् ॥११९५॥
अस्त्येवायं विमोहात्तु भवन्तो न वदन्ति चेत्।
विमोहो निश्चयाधीने व्यवहारे कथं भवेत् ? ॥११९६॥
विमोहस्य बलीयस्त्वादाहार्यस्येति चेदयम्।
शास्त्रेणापि निवर्तेत कथमेवं यदुच्यते ॥११९७॥
"प्रामाण्यं व्यवहारेण शास्त्रं मोहनिवर्तनम्।" [3]इति।

१ –येमहि नि–आ०, ब०, प०। २ –त्रस्यातद–आ०, ब०, प०। ३ प्र० वा० ३।८।

तत्रायं लोकरूढोऽस्ति व्यवहारो भवन्मतः ।
तत्रोपायैव चेष्टन्ते यतो व्यवजिहीर्षवः ॥११९८॥

ततो युक्तमुक्तम्–'ततः' इत्यादि । अथवा, **प्रत्यक्षस्य तत्त्वं** निर्विकल्पत्वं तस्य **व्यवस्थानं तत इति साहसम्** । न ह्ययथार्थादनुमानविकल्पात्तदवस्थापनमुपपन्नम् ; अस्ति चैतत्परस्य– "प्रत्यक्षं निर्विकल्पम् अर्थसामर्थ्यादुत्पत्तेरुत्तरार्थक्षणवत्" [ ] इत्यादेः "न सन्ति प्रत्यक्षे कल्पनाः, उपलब्धिलक्षणप्राप्तानामनुपलम्भात्, भूतले घटवत्" [ ] इत्यादेश्च तद्व्यवस्थापनयोगस्य दर्शनात् । भवत्येव तादृशादपि [1]ततः सम्बन्धबलात् तस्य व्यवस्थापनमिति चेत् , न तद्बलस्य प्रत्यक्षादवगतिः , अत्रापि तस्याव्यवस्थितत्वात् । व्यवस्थितमेव तत्[2] स्वतोऽपि[3] तस्य तत्त्वव्यवस्थितेः "प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिध्यति ।" [प्र०वा० २।१२३] इति वचनादिति चेत् , किमिदानीमनुमानेन ? व्यामोहविच्छेद इति चेत् , सति व्यामोहे कथं व्यवस्थितत्वम् अतिप्रसङ्गात् ? तन्न ततस्तदवगमः । नापि तद्विकल्पात् , तस्य तदवगमात्पूर्वं विकल्पान्तरवदप्रमाणत्वात् । तदवगमे प्रमाणत्वमिति चेत् , न , परस्पराश्रयात्–तदवगमात्प्रामाण्यम् सति च तस्मिंस्तदवगम इति । नापि तद्विकल्पान्तरात्, तत्राप्येवं प्रसङ्गादव्यवस्थितिदोषाच्च । ततो विकल्पबलादेव विकल्पानां वितथार्थत्वं प्रत्यक्षतत्त्वञ्च व्यवस्थापयतां (ता) न सर्वथा वितथार्थत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सिद्धं नीलादिविकल्पस्यापि सत्यार्थत्वं निरुपद्रवत्वादिति तस्यैव तत्र प्रामाण्यं निरपेक्षतया तदवसायं प्रति साधकतमत्वात् , अविसंवादनियमाच्च, न निर्विकल्पस्य विपर्ययादिति प्रत्यक्षाभासमेव तत्, न प्रत्यक्षम , इत्ययुक्तं परकीयं तल्लक्षणमिति भावो देवस्य । प्रतिषिद्धमेवमविकल्पकमिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

इदानीं मानसमपि तत्प्रत्यक्षं प्रतिषेद्धुं कारिकापादत्रयेण परप्रसिद्धं [4]तत्स्वरूपमुपदर्शयति–

अक्षज्ञानानुजं स्पष्टं तदनन्तरगोचरम् ॥१६०॥
प्रत्यक्षं मानसं चाह [भेदस्तत्र न लक्ष्यते ।] इति ।

आह धर्मकीर्तिः । किम् ? **प्रत्यक्षम्** । कीदृशम् ? **मानसं** मनसः पूर्वज्ञानादागत न केवलमैन्द्रियमेवेति । **च**शब्दः मानसत्वमेव दर्शयति । अक्षज्ञानं चक्षुरादिकार्यं रूपादिप्रत्यक्षं तस्य कार्यं यदनुजं तत्सदृशतयोत्पन्नम् अनोः सादृश्यार्थत्वात तत् **अक्षज्ञानानुजम्** । अनुजपदेनाक्षज्ञानमानसयोरुपादानोपादेयभावमावेदयति, हेतुफलयोस्सादृश्यनिबन्धनस्य तद्भावस्य परैरभ्युपगमात । **स्पष्टं** विशदम् अन्यथा प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षत्वे निमित्तमाह–तस्याक्षज्ञानार्थस्या**नन्तरो** द्वितीयो नीलादिक्षणोऽक्षज्ञानसमसमयो **गोचरो** विषयो यस्य तत्तथोक्तम् । कथं पुनस्तच्छब्देनाक्षज्ञानार्थस्य परामर्शः ? कथञ्च न स्यात् ? अप्रक्रमात,

1 अनुमानविकल्पात् । 2 प्रत्यक्षम् । 3 स्वत एव । 4 स्वविषयानन्तरविषयसहकारिणेन्द्रियज्ञानेन समनन्तरप्रत्ययेन जनितं तत् मनोविज्ञानम् ।"–न्यायबि० पृ० १७ । प्र० वा० २ । २४३ ।

तच्छब्दस्य च प्रक्रान्तपरामर्शित्वादिति चेत्; न, विषयिप्रक्रमादेव नान्तरीयकतया विषयस्यापि प्रक्रमात्। एवमपि श्रुतस्यैव विषयिणः किमपरामर्श इति चेत्? न, तद्विषयतया मानसस्य परैरनभ्युपगमात्। तदभ्युपगमस्य चानेन प्रतिपादनात्। तथा च परस्याभ्युपगमः–**"इन्द्रियज्ञानेन समनन्तरप्रत्ययेन स्वविषयानन्तरविषयसहकारिणा जनितं मानसम्"** [प्र० वार्तिकाल० २।२४३] इति।

तदिदानीं निराकुर्वन्नाह– **भेदस्तत्र न लक्ष्यते**। इति। **भेदो** व्यतिरेक इन्द्रियज्ञानात् **तत्र** मानसे न **लक्ष्यते** न दृश्यते। तथा हि तज्ज्ञानात्[1]पूर्वम्, सह, पश्चाद्वा स तत्र लक्ष्येत? न तावत्पूर्वम्, तत्कार्यस्य ततः पूर्वमसम्भवात्। नापि सह, कार्यकारणयोः सहभावानुपपत्तेः, युगपत्प्रत्यक्षद्वयस्याप्रतिवेदनाच्च। न हि तदैव मानसमिन्द्रियजञ्च प्रत्यक्षद्वयमनुभवादर्शविशदवपुषि प्रतिफलितमवलोकयामो यतस्तथावकल्पयेम अनियमप्रसङ्गात्। न ह्यनवलोकितावकल्पनस्य नियमः–'द्वयमेव तत् न तत्त्रयादिकम्' इति, स्वेच्छानिबन्धनस्य तत्राप्यनिवारणात्। नापि पश्चात्, तदेन्द्रियव्यापारे तत्प्रत्यक्षताया[2] एव तत्रोपपत्तेः। अतद्व्यापारे न विशदप्रतिभासप्रतीतिः। न कल्पनया तदस्तित्वम्, अन्धादावप्यविशेषात्। नन्वयमेव तस्य[3] तस्माद्भेदो यन्निश्चयरूपत्वम्। निश्चयरूपं हि मानसमवलोक्यते 'इदं नीलम्, इदं पीतम्' इत्युल्लेखतस्तस्योपलम्भात् न तथेन्द्रियज्ञानस्येति चेत्, एवमिन्द्रियज्ञानस्यैव निश्चयरूपत्वे को दोषः? तद्विषये कथं संशयादिः निश्चयविरोधादिति चेत्? मानसविषयेऽपि कथं तदविशेषात्। न भवत्येवेति चेत्; किमिदानीमनुमानेन, संशयादेरनुत्पन्नस्य व्यवच्छेदासम्भवात्? यत्र मानसं तत्रोत्पद्यत एव संशयादिरिति चेत्, न, सतीन्द्रियज्ञानादौ तत्कारणे मानसस्यासम्भवानुपपत्तेः। सम्भवोऽपि तस्य नीलादावेव न क्षणभङ्गादावतः तत्र[4] संशयादिव्यवच्छेदात्सफलमेवानुमानमिति चेत्; न, निरंशवस्तुवादिनां भागशो वस्तुपरिच्छेदस्यासम्भवात्। न च निश्चयानिश्चयरूपतया व्यापृतेन्द्रियस्य प्रत्यक्षद्वयम्, अनुपलक्षणात्।

यत्पुनरेतत्–समानकालमाकारद्वयमिदमैन्द्रियं मानसञ्च, तस्य चैकत्वाध्यवसायाद् विवेकेनानुपलक्षणमिति तत्र कुतस्तदध्यवसायः? न तावदैन्द्रियात्, तस्यानध्यवसायस्वभावत्वात्। न ह्यनध्यवसायोऽध्यवस्यतीत्युपपन्नम्, अलोचनो लोकयतीतिवत्। एकत्ववेदनमेव तदध्यवसायो नैकत्वविकल्पन तच्चाविरुद्धमेवैन्द्रियस्याध्यक्षस्यापीति चेत्, उच्यते–

तद्वेदनं चेदभ्रान्तं तथ्यमेकत्वमापतेत्।
आकारद्वयमित्यादि तन्मिथ्यैव भवद्वचः ॥११९९॥
भ्रान्तमेव तदिष्टं चेत्प्रत्यक्षं तत्कथं मतम्?।
अभ्रान्तत्वं यतो बौद्धैर्बुद्धमध्यक्षलक्षणम् ॥१२००॥

---

१ इन्द्रियज्ञानात्। २ इन्द्रियप्रत्यक्षताया। ३ मानसप्रत्यक्षस्य। ४ क्षणभङ्गादौ।

एकत्वभागे प्रत्यक्षं तन्मा भूदिति कल्पने ।
"प्रत्यक्षवेद्यमेकत्वम्" इत्युच्चैर्घुष्यते कथम् ? ॥१२०१॥
अभिप्रेत्य चिदाद्यंशं प्रत्यक्षं यदि तन्मतम् ।
वाच्यः स एव तद्वेद्यः कथमेकत्वमुच्यते ? ॥१२०२॥
प्रत्यक्षांशात्कथञ्चिच्चेद् विभ्रमस्याविभेदनात् ।
प्रत्यक्षवेद्यमेकत्वमित्युक्तं व्यक्तया गिरा ॥१२०३॥
निर्णयादविभेदोऽपि भवेदेवं तथा सति ।
"इदमित्यक्षविज्ञानं[1]" न ततो मानसं परम् ॥१२०४॥

कुतश्चायं प्रत्यक्षस्य स्वरूपे विभ्रमः ? कारणदोषादिति चेत्, न–

"हेतुदोषात् प्रमेये धीरतथापीति युक्तिमत् ।
स्वरूपेऽपि कथं युक्ता हेतुदोषशतादपि ॥" [ ]

इत्यस्य विरोधात् । अनेन कारणदोषादपि स्वरूपविभ्रमाभावस्य प्रतिपादनात् । ततो नैन्द्रियादेकत्वाध्यवसायः । मा भून्मानसादेव तदभ्युपगमादिति चेत्, न, तस्यापि स्वरूपेऽध्यवसायशून्यत्वात्, स्वरूपस्य च प्रत्यक्षैकत्वेनाध्यवसेयतया प्रस्तुतत्वात् ।

अपि च, तदध्यवसायो यद्यर्थाध्यवसायसमसमयः; तदा "न च युगपदनेकविकल्पसम्भवः" [ ] इत्यस्य विरोधः । तद्भिन्नसमयश्चेत्; न; तदुभयात्मकस्य मानसस्याक्षणिकत्वप्रसङ्गात् । तन्न मानसादपि तदध्यवसायः । नापि ज्ञानान्तरात्, तस्यापि तत्समयस्यानुपलक्षणात् । एकत्वाध्यवसायादनुपलक्षणमिति चेत्; न, तदन्यतोऽध्यवसायेऽनवस्थोपपत्तेः । भिन्नसमयत्वे तु तस्य न ततस्तयोरेकत्वाध्यवसायः तत्समये तयोरेवाभावात्, असतोश्चाविवेकनिश्चयानुपपत्तेः । तन्न तयोरेकत्वाध्यवसायाद् भेदस्यानुपलक्षणम् अपि त्वभावादेवेत्युपपन्नम्–'भेदः' इत्यादि ।

शान्तभद्रस्त्वाह–यद्यपि प्रत्यक्षतस्तस्य तस्माद्भेदो न लक्ष्यते कार्यतो लक्ष्यत एव । कार्यं हि नीलादिविकल्परूपं स्मरणापरव्यपदेशं न कारणमन्तरेण, कादाचित्कत्वात् । न चाक्षज्ञानमेव तस्य कारणम्, सन्तानभेदात् प्रसिद्धसन्तानान्तरतज्ज्ञानवत् । ततोऽन्यदेवाक्षज्ञानात्कारणम्, तदेव च मानसं प्रत्यक्षमित्येतदेव दर्शयित्वा प्रत्याचिख्यासुराह–

अन्तरेणेदमक्षानुभूतं चेन्न विकल्पयेत् ॥६१॥
सन्तानान्तरवच्चेतः समनन्तरमेव किम् । इति[2]।

अन्तरेण विना **इदम्** अनन्तरोक्तं मानसं प्रत्यक्षम् **अक्षानुभूतम्** ऐन्द्रियज्ञानविषयीकृतं नीलादि **न विकल्पयेत्** नीलादिकमिदमिति नानुस्मरेल्लोकः सौगतो वा । सत्यपि

१–मा ०–आ०,ब०,प० । २ "इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात्पुरतः स्थिते । साक्षात्करणतस्तत्तु प्रत्यक्षं मानसं मतम् ॥"–प्र० वार्तिकाल० २।२४३ । ३ –सन्तर–आ०, ब०, प० ।

मानसप्रत्यक्षे तदनुभूतमेव विकल्पयति नाक्षानुभूतं तत्किमक्षग्रहणेन ? तद्धि तदानीमर्थवत् यदि सति तस्मिंस्तदनुभूतं विकल्पयेत् , न चैवम् , अतोऽनुभूतग्रहणमेव कर्तव्यमिति चेत् , अन्यथा तर्हि व्याख्यास्यामः- अनुभवनमनुभूतम् , अक्षाणां कार्यमनुभूतम् **अक्षानुभूतम्** अक्षज्ञानमिति यावत् , तत्कर्तृ[1] **इदमन्तरेण न विकल्पयेत्** न विकल्पं नीलादिस्मरणं कुर्यात् । अत्र चोपपत्तिः- **सन्तानान्तरवत्** इति । सन्तानस्यान्तरं भेदः स विद्यतेऽस्येति **सन्तानान्तरवत् अक्षानुभूतम्** । एतच्च हेतुपदं द्रष्टव्यम्- सन्तानान्तरवत्त्वादिति, विषाणी गौरित्युक्ते विषाणित्वादितिवत् । तद्वत्त्वञ्च तस्य तेन यौगपद्यात् "मनसोर्युगपद्वृत्तेः" [प्र० वा० २। १३३] इति वचनात् । न च युगपद्वृत्ता उपादानोपादेयत्वं तन्निबन्धनं चैकसन्तानत्वम् । उदाहरणस्य तु प्रसिद्धसन्तानान्तरतदनुभूतस्य सुगमत्वात् अनुपन्यासः । चेच्छब्दः पराकूतद्योतनः । तत्रोत्तरम्- 'चेतः' इत्यादि । **एवकारः** [2]**किमो**ऽनन्तरं द्रष्टव्यः । **चेतो** मानसं प्रत्यक्षं **समनन्तरम्** उपादानं **किमेव** नैव, विकल्पस्येति शेषः । न हि मानसं विकल्पस्योपादानमुपपन्नम् ; इन्द्रियज्ञाने[3]समभाविनस्तस्य ततः प्रागेव भावात् , तस्य चेन्द्रियज्ञानकार्यतया पश्चादेवोत्पत्तेः । न च भाव्यपि सम[4]नन्तरमिति प्रज्ञाकरादन्यस्य मतम् । तत्रापि **चेत** इन्द्रियज्ञानं **समनन्तरम्** उपादानं मानसस्य **किमेव** नैव, अपि तु विकल्पवदुपादेयमेव स्यात् । तथा चेत् , न, मानसस्य निरुपादानसत्तापत्तेः । तदेवाह- **चेत** इति । एवकारश्चेतःशब्दात्परो द्रष्टव्यः । मानसस्य समनन्तरं चेत एवास्ताम् । अन्यदित्यवधारणम् , **किं** न किञ्चित् । उत्तरं मानसमेव तस्य समनन्तरमिति चेत् , न तर्हीदमुपपन्नम् "इन्द्रियज्ञानेन" [प्र० वार्तिकाल० २। २४३] इत्यादि । इन्द्रियज्ञानं तस्योपादेयमुपादानं चेति चेत् , किमेवं विकल्प एव न भवेदविशेषात् ? तदेवाह- **चेत** एव इन्द्रियज्ञानमेव **समनन्तरं** मानसस्य **किं** कस्मात् , विकल्पोऽपि स्यात् ; एवञ्च 'विकल्पान्मानसं ततश्च विकल्पः' इत्यन्योन्यसंश्रय इति मन्यते । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि तयोः परस्परत आत्मलाभाद्धेतुफलभावो भवेत्, एकानिष्पत्तावन्यानिष्पत्तेः । न चैवम्, कुतश्चित् कस्यचिदात्मलाभस्यैव विचाराधिष्ठितस्याप्रतिष्ठानात् , अत एवोक्तं "निष्पत्तेरपराधीनम्" [प्र० वा० २। २६] इत्यादि , अपि तु नान्तरीयकत्वात् । न हि स्वकालभाविनं विकल्पमन्तरेण मानसम् , नापि तादृशं तदन्तरेण विकल्पः , ततो न परस्पराश्रय इति चेत् , न, तत एव सन्तानभिन्नयोः युगपद्वृत्तिचित्तयोरपि तद्भावापत्तेः । न हि विना देवदत्तचित्तेन यज्ञदत्तादेश्चित्तम् , तदेकचित्तस्यैव जगतः प्राप्तेः तत्प्रबन्धस्याविच्छेदात् , न चैवम् , अतोऽस्ति तयोरप्यविनाभावान्मिथो हेतुफलभाव इति कथं सन्तानान्तरचित्तपरिहारेण मरणचित्तादु[5]त्तरभवाद्यचित्तस्यैवानुमानं यतो निश्चिता परलोकसिद्धिर्बौद्धस्य ? तन्न भाविनो मानसाद्विकल्पः । भवतु पूर्वस्मादेव, पूर्वाक्षज्ञानजन्मन इति चेत , तस्याक्षज्ञानेन यद्येकसन्तानत्वम् , तदुपादेयस्य विकल्पस्यापि स्यात् , देवदत्तेनेव तत्पौत्रस्य । तथा चाक्षज्ञानादेव

१-तत्कर्तृ आ०,ब०,प०। २ किमनन्तरं आ०,ब०,प० । ३ -सहभा-आ०,ब०,प०। ४ उपादानम् ।
५-त्तरभावाद्य-आ०, ब०, प० । ६-ज्ञाने य-आ०,ब०, प० ।

विकल्प इति किं मानसेन ? तदाह–**चेत** इति । **चेत एव** अक्षज्ञानमेव न मानसम् । **किं** कस्मात् **न विकल्पयेत्** इति सम्बन्धः । कीदृशम् ? **समनन्तरं** परेण मानसस्योपादानमुक्तं यदि भिन्नसन्तानत्वम्, तर्हि यथा ततो न विकल्पस्तथा मानसमपि न भवेत्। न हि मण्डूकस्य पिता [1]गण्डूपाद् भवति । तदाह–**चेत** इति । **चेतः** अक्षज्ञानं **समनन्तरं** मानसस्योपादानं **किमेवं नैव** विकल्पवत् । तत्रैव दोषचयमाह–

शष्कुलीभक्षणादौ चेत्तावन्त्येव मनांस्यपि ॥१६२॥
यावन्तीन्द्रियचेतांसि प्रतिसन्धिर्न युज्यते ।

शष्कुल्या भक्ष्यविशेषस्य **भक्षणमादिर्यस्य** तदा घ्राणादेस्तस्मिन्, **चेत्** यदि **तावन्त्येव** तत्परिमाणान्येव न न्यूनान्यधिकानि वा **मनांस्यपि** मानसप्रत्यक्षाण्यपि, न केवलमक्षज्ञानानीत्यपिशब्दः । **यावन्ति** यत्परिमाणानि **इन्द्रियचेतांसि** इन्द्रियप्रत्यक्षाणि **प्रतिसन्धिः** प्रत्यवमर्शो **न युज्यते** । तात्पर्यमत्र–यथेन्द्रियज्ञानपरिमितानि मनांसि तथा तज्जन्मानो विकल्पा अपि तत्परिमाणा एवेति कथमयमेकः परामर्शः–'रूपादिकमहमेवानुभवामि' इति ? तदभावे च रूपादीनां कथमेकघटादिव्यवहारविषयत्वम् ? एकप्रत्यवमर्शबलादेव तदुपगमात् ।

"एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्धीरभेदिनी ।
एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता ॥" [प्र०वा० ३।१०८]

इति वचनात् । तन्न तावत्त्वं मनसामुपपन्नम् ।

अथैकमेव सकलरूपादिविषयं तेभ्यो मनस्तदाह–

अथैकं सर्वविषयमस्तु इति ।

सुबोधमेतत् । अत्रोत्तरम्–

किं वाक्षबुद्धिभिः ॥१६३॥ इति ।

अक्षबुद्धिभिः अक्षज्ञानैः **किं वा** किमिव तदेकम्, न किञ्चिदिह निदर्शनमस्ति । जलाहरणादिरस्त्येव, तस्य घटादिव्यपदेशभाजोऽनेकस्मादेव रूपादेरेकस्य भावादिति चेत्, न, तस्य तत्रानुपादानत्वात्, एकान्ततस्तदनेकत्वस्य चाप्रसिद्धेः । एकोपादानमनेकमिव त[3]दुपादानमेकमपि कस्मान्न भवति ? दृश्यते हि नीलैकज्ञानोपादानं कर्कटीभक्षणादौ रूपादिज्ञानपञ्चकमिति चेत्, न, तस्याप्यसिद्धेः, रूपादिविषयस्यैकस्यैव मेचकस्य प्रतीतेः । '**यावन्तीन्द्रियचेतांसि**' इति तु परप्रसिद्ध्यैवाभिहितः । तन्न युक्तम्–**एकम्** इत्यादि ।

साम्प्रतं मनसामक्रमोत्पत्तावुक्तं प्रतिसन्ध्यभावं क्रमोत्पत्तावपि दर्शयन्नाह–

---

1 गण्डूपाद् भव–आ०, ब०, प० । किञ्चुलुक । 'केचुआ' इति भाषायाम् । 2 "विकल्प"–ता०टि० । 3 अनेकोपादानम् ।

क्रमोत्पत्तौ सहोत्पत्तिविकल्पोऽयं विरुध्यते । इति ।

क्रमेण मनसाम् **उत्पत्तौ** अभ्युपगम्यमानायां **सहैवोत्पत्ति**र्यस्य रूपादिपरामर्शस्य सोऽयं प्रतीयमानो **विरुध्यते** । सत्युपादानक्रमे [1]तदनुपपत्तेः । ततो रूपे मनः, पुनस्तद्विकल्पः, ततो रसे मनः, पुनस्तद्विकल्पः, तथान्यत्रापीति विकल्पैर्मनोऽव्यवहितैः मनोभिश्च विकल्पव्यवहितैर्भवितव्यम् । न चैवम् , प्रतीत्यभावादिति भावः ।

स्यान्मतम्—पश्चादेक एव तेभ्यस्तद्विकल्प इति , तन्न, इन्द्रियज्ञानक्रमोत्पत्तावप्येवं तद्भावप्रसङ्गात् । भवत्विति चेत् , अत्राह— **'क्रम'** इत्यादि । **क्रमोत्पत्तौ** इन्द्रियचेतसां **सहोत्पत्ते**रिन्द्रियज्ञानयुगपदुत्पादस्य **विकल्पो** निश्चयः "तस्मात् सन्तु सकृद्धियः ।" [प्र० वा० २।१३७] इत्ययं परस्य प्रसिद्धो **विरुद्ध्यते** । कथं वा मनसां प्रत्यक्षत्वम् यदि न स्वसंवेदनम् ? तद्रूपस्यैव स्वयं तदभ्युपगमात् । स्ववेदने तु तत एव तत्प्रसिद्धेः किं [2]विकल्पतः ? तदनुमानेन निश्चयार्थम्[3] , तन्निश्चितस्यैव सिद्धत्वात , स्ववेदनस्य चाविकल्पत्वेनानिश्चयत्वादिति चेत् ; न ; विकल्पस्याप्येवं स्वतोऽसिद्धिप्रसङ्गात , तदनुभवस्याप्यनिश्चयत्वात् । निश्चयान्तरात्तत्सिद्धिकल्पनायाम् अनवस्थोपनिपातात् , असिद्धस्य चालिङ्गत्वात् । अनिश्चयेऽपि तत्प्रसिद्धौ मनसामपि स्यादविशेषादिति व्यर्थमेव ततस्तदनुमानम् । इदमेवाह—

अध्यक्षादिविरोधः स्यात्तेषामनुभवात्मनः ॥१६४॥ इति ।

आत्मनोऽनुभवः **अनुभवात्मा,** [4]राजदन्तादिषु दर्शनात् आत्मशब्दस्य परनिपातः, ततोऽ**नुभवात्मनः** स्वानुभवस्य **तेषां** मनसां सम्बन्धिन **'उत्पत्तावपि'** इति सम्बन्धः । तत्र दूषणम्—अध्यक्षमादिर्यस्य तद् **अध्यक्षादि** अनुमानमिति यावत , तस्य **विरोधो** वैफल्येन परिपीडनं **स्याद्** भवेदिति । अथवा, तेषामिति सहोत्पत्तिविकल्पैपरामर्शः प्रक्रमात् । बहुवचनं पुनर्व्यक्तिबहुत्वापेक्षम् , **तेषाम्** । [6]कस्यां किम् ? **अनुभवात्मनः** अनुभव आत्मा स्वभावो यस्य तद् **अनुभवात्म,** प्रक्रमात् मानसं प्रत्यक्षम् , तस्मात् । उत्पत्तावधिकृत्याभ्युपगम्यमानायाम् **अध्यक्षेण आदि**ग्रहणादनुमानेन च **विरोधो** बाधः **स्यात्** । प्रत्यक्षेण तावद्भवति ततस्तदुत्पत्तेर्बाधः, तेनेन्द्रियज्ञानादेव तदुत्पत्तिप्रतीतेः, तथा ह्यनुभवः— 'मया युगपच्चक्षुरादिना रूपादिकमन्वभावि' इति । तद्वदनुमानेनापि , तेनापि तस्मादेव तदुत्पत्तेरध्यवसायात् । तथा हि— यद्यस्यान्वयव्यतिरेकावनुविधत्ते तत्तस्यैव कार्यं कुलालादेरेव(रिव)कुम्भादिः, अनुविदधते चेन्द्रियस्यान्वयव्यतिरेकौ तद्विकल्पा इति । अनुकृतान्वयव्यतिरेकादन्यस्य च तद्धेतुत्वकल्पनायां न क्वचित् कश्चिन्नियतो हेतुः फलं वा भवेत् । तन्न शान्तभद्रपक्षो[7] ज्यायान् ।

---

१ सहोत्पत्त्यनुपपत्ते । २ विकल्पस्तद–आ०, ब०, प० । ३–र्थं न तन्नि–आ०, ब०,प० । ४ "राजदन्तादिषु परम्"–पा० सू० २। २। ३१ । ५ –कल्पाना प–आ०, ब०, प० । ६ तस्या आ०, ब०, प० । ७–क्षो न्यायात् ता० ।

धर्मोत्तरस्त्वाह[1]-न प्रत्यक्षादिप्रसिद्धत्वात् मानसं प्रत्यक्षमिष्यते यतोऽयं दोषः किन्त्वागमाधीनत्वात्। तत्र च परे दोषमुद्भावयन्ति—यदि मानसमपि किञ्चित्प्रत्यक्षं तर्हि नान्धो नाम कश्चित् लोचनविकलस्यापि तत्सम्भवादिति तत्परिहाराय[2] तल्लक्षणप्रणयनम् 'इन्द्रियज्ञानेन' इत्यादि। न हीन्द्रियज्ञानमन्धस्य यतस्तदुपादानस्य मानसप्रत्यक्षस्य तत्र भावात्तत्र[3]व्यवहारो न भवेदिति। तत्रोत्तरमाह-

वेदनादिवदिष्टं चेत्कथं नातिप्रसज्यते। इति।

वेदना सुखाद्यनुभूतिः **आदि**र्यस्य संज्ञादेस्तत् **इष्टम्** अभिमतम् प्रत्यक्षं **चेत्** यदि। दूषणमत्र-'**कथम्**' इत्यादि सुबोधम्। तथा हि-

अस्वसंवेदनं तच्चेत् प्रत्यक्षत्वेन[4] गम्यते।
ऐन्द्रियादिकमप्येवं तथा चातिप्रसञ्जनम्॥१२०५॥
''अप्रत्यक्षोपलम्भस्य'' इत्यादि[5] निर्विषयं भवेत्।
आगमादेव तत्सिद्धं कथमस्तु स्ववेदने॥१२०६॥
बुद्धेश्चैतन्यमप्यन्यत्[6]प्रत्यागमनिरूपितम्।
भवेदित्यपि[7]बुद्धोक्तं कथन्नातिप्रसज्यते?॥१२०७॥
प्रमाणबाधस्तुल्योऽयमुभयत्रात एव हि।
'अध्यक्षादिविरोधः स्यात्' इत्यभाणि मनीषिणा॥१२०८॥

यत्पुनरुक्तम्-विप्रतिपत्तिनिराकरणाय तल्लक्षणमुच्यत इति, तत्राह-

प्रोक्षितं भक्षयेन्नेति दृष्टा विप्रतिपत्तयः।॥१६५॥ इति।

प्रोक्षितं मन्त्रिताभिरद्भिरभ्युक्षितं **भक्षयेत्** मांसमिति वैदिकाः। तदुक्तम्-

''प्रोक्षितं भक्षयेन्मांसं ब्राह्मणानां तु काम्यया।
यथा विधिनियुक्तस्तु प्राणानामेव चात्यये॥'' [मनु० ५।२७] [8]इति।

न भक्षयेत्प्रोक्षितमपि तु 'पात्रपतितं त्रिकोटिशुद्धम्' इति [9]बौद्धाः, **इति** एवं **दृष्टाः** उपलब्धा **विप्रतिपत्तयो** बहुवचनमन्यासाम् अपि तासाम् 'यं[10]गारस्त्वर्गः, चैत्यवन्दनात् [11]स्वर्गः' इत्यादीनां परिग्रहार्थम्। तथा च तन्निवर्तनार्थमपि प्रमाणशास्त्रे तल्लक्षणमभिधातव्यमिति भावः, तत्त्वपरिच्छेदं प्रत्युपयोगित्वेन [12]न प्रत्यनुपयोगात्। तदेवाह-

1 ''[illegible] निरन्तरप्रसिद्धं मानसं प्रत्यक्षम्, न तस्य बाधकमस्ति प्रमाणम्, एवं जातीयकं तद्यदि स्यात् न [illegible] आगमान्यातमस्येति।''-न्यायवि० टी० पृ० १९। 2 यदा चेन्द्रियज्ञानविषयोपादेयभूत [illegible] इन्द्रियज्ञानेनापादानस्य विषयान्तरस्याग्रहणादन्धबधिराद्यभावदोषप्रसङ्गो निरस्तः।''-न्यायवि० टी० पृ० १९। 3 अन्धादिव्यवहार। 4-न क्षम्यते आ०,ब०,प०। 5 द्रष्टव्यम्-पृ०४६९ टि० ७। 6 सान्यागम। 7 बुद्धोक्तं आ०,ब०,प०। 8 इतीति आ०,ब०,प०। 9 ''तहि सो अहं जीवक ठानेहि मंसं अपरिभोगं ति वदामि [illegible] नो चाहं जीवक ठानेहि मंसं परिभोगं ति वदामि अदिट्ठं असुतं अपरिसंकितं''-मज्झिम० जीवकसुत्त। 10 वैदिकानाम्। 11 बौद्धानाम। 12 विप्रतिपत्तिनिराकरणं प्रति।

लक्षणं तु न कर्तव्यं प्रस्तावानुपयोगिषु । इति ।

तुशब्दः कर्तव्यमित्यतः परो द्रष्टव्योऽवधारणार्थश्च । तदयमर्थः—**लक्षणं न कर्तव्यमेव**, प्रस्तूयते प्रमाणफलत्वेनाधिक्रियते इति **प्रस्तावो** हेयोपादेयतत्त्वनिर्णयस्तत्र **अनुपयोगीनि** मानसमांसभक्षणादीनि तेषु । बहुवचनं मांसभक्षणादिनिदर्शनपरिग्रहार्थम् । तत्र धर्मोत्तरमतमपि न्यायधर्मादनपेतम् ।

साम्प्रतम् **'अविकल्पकम्'** इत्यादिना सामान्यतः प्रतिक्षिप्तमपि स्वसंवेदनप्रत्यक्षं युक्त्यन्तरेण प्रतिक्षिपन्नाह—

अध्यक्षमात्मवित्सर्वज्ञानानामभिधीयते ॥१६६॥
स्वापमूर्च्छाद्यवस्थोऽपि प्रत्यक्षी नाम किं भवेत् ।

अध्यक्षं कल्पनाविभ्रमविकलत्वेन **आत्मवित्** आत्मवेदनम् **अभिधीयते** सौगतैः । तत् **सर्वज्ञानानां** विकल्पेतरभेदाधिष्ठाननिरवशेषबोधानाम्, तदुक्तम्—**"सर्वचित्तचैत्तानामात्मसंवेदनं प्रत्यक्षम्"** [न्यायबि० पृ० १९] इति । अत्रदूषणम्—स्वापश्च स्वप्नदर्शनविकलोऽवस्थाविशेषो न तद्दर्शनवान्, तदवस्थस्य स्वयमपि प्रत्यक्षत्वोपगमात् । मूर्च्छा च मर्मप्रहारादिनिमित्तश्चित्तव्यामोहः, स्वापमूर्च्छे ते आदी यस्योन्मादादेः स **स्वापमूर्च्छादिः** स्वनिश्चयवैकल्याविशेषेण स्वाप एव मूर्च्छादेरन्तर्भावेऽपि पृथगुपादानम्, [1]निमित्तभेदतो भेदस्यापि भावात् । अन्यदेव हि प्रासादशयनादिकं निमित्तं स्वापस्यान्यदेव च विशेषोपयोगादिकं मूर्च्छादेः । तथा कार्यभेदादपि, सुप्तस्य [2]निर्भवन्ति ष्ठेपथु (?) च शरीरं तद्विपरीतं मूर्च्छितादेरपि । स **एवावस्था** यस्य **सोऽपि** न केवलं तद्विपरीत इत्यपि शब्दः **प्रत्यक्षी** प्रत्यक्षवान् **नाम** स्फुटं **किन्न भवेत्**? नकारस्य पूर्वश्लोकादनुवृत्तेः, भवेदेव । तत्राप्यात्मसंविदो भावात्, तथा च कथमवस्थाचतुष्टयं[3]प्रतिष्ठेति भावः ।

तदवस्थस्य ज्ञानमेव नास्ति, तद्भावे जाग्रत इव तत्त्वविरोधात्ततः कथमात्मवेदनम्? यतोऽयं प्रसङ्ग इति [4]प्रज्ञाकरो [5]ब्रह्मवादी च, तेनापि तदवस्थायां जीवस्य परमात्मरूपसम्पन्नतया विशेषविज्ञानोपरमस्योपगमात् । **"प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्"** [बृहदा० ४।३।२१] इति श्रुतेः ।

तत्रोत्तरं दर्शयति—

विच्छेदे हि चतुःसत्यभावानादिर्विरुध्यते ॥१६७॥ इति ।

---

१ तुलना—"मुग्ध. कदाचिच्चिरमपि नोच्छ्वसिति,: सवेपथुरस्य देहो भवति, भयानकं च वदनम्, विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुल्यकालं पुन.पुनरुच्छ्वसिति निमीलिते अस्य नेत्रे भवत । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयो, मुसलसम्पातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य, श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य ।"—शा० भा० ३।२।१० । २ —निर्भवन्तिष्वेपथु वा० ता० । ३ जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तितुरीयावस्था । ४ "संवेदनाभाव एव सुप्तमृतयोर्नापरो विशेष"—प्र० वार्तिकाल० १।५७। ५ "सुषुप्तिर्नाम ज्ञानशून्यो जीवस्यावस्थाविशेष । अत्र च श्रुति—'यत्र सुप्तो न कञ्चन काम कामयते न कञ्चन स्वप्नं पश्यति तत् सुषुप्तम्"— बृ० उ० ४।३।१९ ।

स्वापादौ **विच्छेदे** उपरमे विज्ञानानामिति सम्बन्धः हि-यस्मात् **चतुःसत्यं** दुःखसमुदयनिरोधमार्गलक्षणं तस्य **भावना** प्रबुद्धेन मुहुर्मुहुश्चेतसि परिमिलनं[1] सा **आदिर्यस्य** गुणादिप्रकाशस्य ब्रह्मलोकात् प्रत्यागमस्य च स **विरुध्यते**। तस्मात् सन्ति तदा विज्ञानानीति कथन्न कथितो दोषः? तथा हि– यदि स्वापादौ ज्ञानविच्छेदः कुतः प्रबुद्धस्य तत्सत्यभावनं सन्निहितस्य तद्बीजस्याभावात्? जाग्रदवस्थाभाविन इति चेत्, न; तस्य चिरनष्टत्वेन कारणत्वानुपपत्तेः, अन्यथा आत्मदर्शनबीजादपि चिरप्रहीणादेव सुगतस्य जन्मदोषसमुद्भवलक्षणायाः पुनरावृत्तेः सम्भवात्, असम्भवदर्थमेतद्भवेत्– "अपुनरावृत्त्या गतस्सुगतः" [ ] इति[2]। यदि पुनस्तस्य सम्यग्ज्ञाननिर्लुप्तशक्तिकत्वान्न कालान्तरेऽपि तत्फलम्, चतुःसत्यभावनाफलमपि तद्बीजान्न भवेत्, तस्यापि स्वापादिनिर्लुप्तशक्तिकत्वात्। दृश्यत इति चेत्, सत्यम्, दृश्यते, चिरनष्टादिति तु न दृश्यते, सन्निहितादपि[3] तदुपपत्तेः। यदि सन्निहितज्ञान एव स्वापादिः कथमवस्थान्तराद्विशिष्यत इति चेत्? आस्तामेतत्। अपि च, कथमेवं प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रवर्त्तमानस्य नियमेनाविसंवादः? जाग्रज्ज्ञानात् प्रबोधचित्तवत् [4]चिरकालापक्रान्तादपि जलपावकादेस्तदुत्पत्ति[5]परिकल्पनायां नियमतस्तदर्थक्रियावाप्तेरसम्भवात्। तद्रूपत्वाच्चाविसंवादस्य[6]। ततो न सुभाषितमेतत् "न[7] ह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां विसंवाद्यते।" [ ] इति। ततः सन्निहितादेव ततस्तदुत्पत्तिमभ्युपगच्छता चतुःसत्यभावनापि सन्निहितहेतुकैवाभ्युपगन्तव्या। न च तद्भावना नेष्यत एव, तन्मूलत्वात् सकलगुणदोषप्रकाशरूपस्य योगिज्ञानस्य। तदुक्तम्—

"बहुशो बहुधोपायं कालेन बहुनाऽपि च।
गच्छन्त्यभ्यस्यतस्तस्य गुणदोषाः प्रकाशताम्॥" [प्र० वा० १।१३७] इति।

तथा यदि स्वापादौ परमात्मसम्पन्नतया विशेषविज्ञानविकलो जीवः कथं तस्य पुनरुत्थानम्? तस्य[8] तद्विज्ञानमूलत्वात्, तस्य च तदानीमभावात्। लेशतस्तद्भावेऽपि तदात्मा[9]पत्तेरनुपपत्तेः निवृत्तनिश्शेषाविद्यासंस्पर्शं हि परमात्मरूपम्, तत्कथं तदापन्नस्य जीवस्यापि [10]तल्लेशसंस्पर्शः तद्रूपस्यैव तत्प्रसङ्गात्। भवतु जाग्रत्समयभाविन एव विशेषज्ञानात्तस्य पुनरुत्थानमिति चेत्, न, संसारसमयभाविनस्ततो मुक्तस्यापि तत्प्रसङ्गात्। [11]तस्य विद्यावलोपरमितस्य न तद्धेतुत्वमिति चेत्, स्वापादिवलोपरतस्य[12] कथम्? शास्त्रप्रामाण्यात्, श्रावयति हि शास्त्रम्—"पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति" [बृहदा० ४।३।१७] इत्यादिकं सुषुप्तादेः पुनरुत्थानम्, ततो युक्तं तद्बलनिर्लुप्तस्यापि तद्धेतुत्वम्, अन्यथा तदनुपपत्तेः। न चैवं मुक्तस्य

---

१ परिमेलनं आ०, ब०, प०। २ द्रष्टव्यम् पृ० ३६ टि० ६। ३ सन्निहितादेव। ४ चिरकालप्रोक्तादपि –आ०, ब०, प०। ५ ज्ञानोत्पत्ति। ६ "उक्तञ्च सुगतेन–प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थक्रियास्थितिरविसंवादनम्" [प्र०वा० १।३]–ता० टि०। ७ नाभ्यामर्थ आ०, ब०, प०। ८ पुनरुत्थानस्य। ९ परमात्मापत्ते.। १० अविद्यालेश। ११ संसारसमयभाविन.। १२ –परहितस्य आ०, ब०, प०।

पुनरुत्थानम्, निरवधिनिर्मोक्षस्यैव श्रवणात्। तन्न विद्याबलपराहतस्य तत्कारणत्वनिर्बन्धोऽयमुपपत्तिबन्धुर इति चेत्; नन्वेवं शास्त्रमेवाप्रमाणं स्यात्, निरवयवपरमात्मसमापन्नत्वेन भावितयोः सुषुप्तनिर्मुक्तयोः पृथक्करणेन मिथ्याव्यापारत्वात् द्विचन्द्रादिबोधवत्। नास्त्येव तेन तयोः पृथक्करणं तदाभासयोरेवोपाधिगतयोः [1]पृथक्करणात्, तयोश्च जलसूर्यादिवद्भेदस्यैव प्रसिद्धेरिति चेत्, भवत्वेवं तेन तयोः पृथक्करणम्, परमात्मापत्तिस्तु कथं श्राव्येत अवस्तुनो वस्तुरूपापत्तेर्विरोधात् वस्तुनस्तदन्यरूपापत्तिवत्? कथं तर्हि जलसूर्यादेर्जलाद्युपरमे सूर्याद्यापत्तिरिति चेत्; न, तत्राप्याधारोपरतौ उपरमस्यैवोपलम्भात्[2] न तदापत्तेः। एवमत्राप्युपाध्युपरमे तदाभासयोरुपरतिरेव स्यान्न तदापत्तिः अवस्तुत्वात्। ननूपाध्यनुप्रविष्टः परमात्मैव जीवो न तदाभास एव, "हन्ताऽहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य" [छान्दो० ६।३।२] इत्यादौ जीवस्यात्मत्वेन निर्देशात् कथं तस्यावस्तुत्वम्? यतो न तदापत्तिरिति चेत्, न तदपि साधु, लौकिकादविवेकाभिप्रायात् तथा निर्देशात् आभासस्यैवात्मत्वेन। अत एवात्रार्थे सूत्रं भाष्यं च–"आभास एव च" [ब्रह्मसू० २।३।५०] इति। "आभास एवैष जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यादिवत् प्रतिपत्तव्यो न स एव साक्षान्नापि वस्त्वन्तरम्" [ब्र०शा० २।३।५०] इति। ततो न स्वापाद्यवस्थायां विशेषविज्ञानस्याविद्याव्यपदेशस्यान्यरूपापत्तिः, उपरतौ च न तस्योन्मज्जनम्, तादृशस्योन्मज्जने[3] च न प्रबुद्धस्यानुभूतस्मरणादिकं जीवान्तरवत्। अस्ति चेदम्। तस्मादव्यवच्छिन्नज्ञान एव स्वापादिः निश्चयवैकल्यात् जाग्रत्स्वप्नदशाभ्याम्, अपरित्यक्तशरीरत्वाच्च चतुर्थावस्थातो विशिष्यते।

स्वसंवेदनमात्रस्य तु प्रत्यक्षत्वमाचक्षाणानां न तस्य जाग्रदादेर्विशेषः, तदात्मवेदनस्यापि प्रत्यक्षत्वात्। तन्न निश्चयविकलसंवित्तिमात्रमेव प्रत्यक्षम्।

अत्रैवोपपत्त्यन्तरमाह–

प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम्। इति।

योगिविज्ञानं चतुरार्यसत्यगोचरं बुद्धज्ञानम् **एतेन** निर्विकल्पप्रत्यक्षवादेन **प्रतिवर्णितं** प्रतिपादितं भवतीति शेषः। कीदृशम्? **प्रायशः** प्रकृष्टमयशोऽप्रामाण्यलक्षणं यस्य तादृशमिति। तदपि हि कल्पनापोढत्वादेव प्रत्यक्षम्, अन्यथा तल्लक्षणस्याव्याप्तिदोषात्। न च [4]तत् स्वसत्तामात्रेण विनेयानां प्रमाणम्, अपि तु सोपायहेयोपादेयतत्त्वोपदेशात्। "ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये।" [प्र० वा० १।३२] इति वचनात्। सोऽपि न निर्विकल्पात्, नाप्यचेतनात् कुड्यादेः, "विकल्पयोनयः शब्दाः" [ ] इति वचनात्। न विकल्पसंस्काराच्च, योगिनस्तद्भावे विधूतकल्पनाजालत्वविरोधात्। ततः सविकल्पमेव तदभ्युपगन्तव्यम्। तथा च सिद्धमिन्द्रियादि-

१ पृथक्कार–आ०,ब०,प०। २ "आत्मनेति वचनात् स्वात्मनोऽव्यतिरिक्तेन चैतन्यस्वरूपतयाऽविशिष्टेन।" –छान्दो० शा० भा०। ३ –मज्जनेन च आ०, ब०, प०। ४ तत्सत्तामा–आ०, ब० प०।

प्रत्यक्षमपि सविकल्पं प्रत्यक्षत्वात् योगिप्रत्यक्षवदिति । कीदृशञ्च तन्निर्विकल्पकम् ? निराकारमेकशक्तिकञ्चेति चेत् ; न, तस्यानेकविषयत्वाभावानुषङ्गात् , अन्यथा नित्यस्यापि तादृशोऽनेककार्याविरोधात् न तत्प्रतिषेधः तथा च–

अशेषज्ञतयेष्टस्य किञ्चिज्ज्ञत्वायशरिस्थितेः ।
प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥१२०९॥
साकारमेकाकारं तदेतेनैव निरूपितम् ।
अनेकशक्तिकं तच्चेदनेकाकारमप्यलम् ॥१२१०॥
नानाशक्तितदाकारसाधारणतया स्थितम् ।
निर्विकल्पं कथन्नाम तद्भिन्नज्ञातिकल्पनाम् ॥१२११॥

तथा च–

अविकल्पतयेष्टस्य विकल्पस्त्वायशःस्थितेः ।
प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥१२१२॥

साम्प्रतं साङ्ख्यस्य प्रत्यक्षलक्षणं प्रत्याचक्षाण आह–

श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षं यदि तैमिरिकादिषु ॥१६८॥
प्रसङ्गः किमतद्वृत्तिस्तद्विकारानुकारिणी । इति ।

श्रोत्रमादिर्यस्य चक्षुरादेस्तस्य **वृत्ति**र्विषयाकारपरिणतिः **यदि** चेत् **प्रत्यक्षम्** । ननु बुद्धिवृत्तिरेवाध्यवसायरूपा साङ्ख्यस्य प्रत्यक्षं "प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टम्" [सां०का० ५] इति वचनात् , तत्कथं श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमाशङ्क्यत इति चेत् ; न, [3]तद्वृत्तेरपि बहिरिन्द्रियप्रणालिकयैव भावात् तद्वृत्तेरेव तत्त्वोपपत्तेः । सति हीन्द्रियाणामालोचने मनसि सङ्कल्पः, ततोऽहङ्कारेऽभिमानः, ततश्च बुद्धावध्यवसाय इति तत्सिद्धान्तप्रसिद्धेः । अत्र दूषणम्- **तैमिरिकादिर्येषां** कामलिकादीनां तेषु **प्रसङ्गः** श्रोत्रादिवृत्तिप्रत्यक्षत्वस्य । तथा च द्विचन्द्रादिरपि तात्त्विक एव भवेदिति भावः । तद्वृत्तिरेव सा न भवति यतोऽयमतिप्रसङ्ग इति चेत् ; अत्रोत्तरम्–**किं** कस्मात् **अतद्वृत्तिः** चन्द्रद्वित्वालोचनादिः, तस्य श्रोत्रादेर्विकारमनुकरोतीत्येवंशीला न भवेदेव । भवति च, तिमिरादिना विकृत एव [5]श्रोत्रादौ तद्वृत्तेर्भावात् । आसादिताध्यवसायनिबन्धनमेव वृत्तिस्तद्वृत्तिर्न वृत्तिमात्रम् , इत्यपि न युक्तम् , [6]"शब्दा[दिषु पञ्चा]नामालोचनमात्रमिष्यते वृत्तिः ।" [सां०का० २८] इति तन्मात्रस्यैव तद्वृत्तित्ववचनात् ।

---

१ एकशक्तिकात् । २ "श्रोत्रादिवृत्ति भ्रान्तेपि न हि नाम न विद्यते । न च ज्ञानं विना वृत्तिः श्रोत्रादेरप पद्यते ॥"–प्र० वार्तिकाल० २।३०० ।–अकलङ्क० टि० पृ० १६२ । वार्षगण्यस्य । ३ बुद्धिवृत्तेरपि । ४ "चक्षू रूपं पश्यति, मन सङ्कल्पयति, अहङ्कारोऽभिमानयति बुद्धिरध्यवस्यति ।"–सां० का० माठर० ३० । ५ श्रोत्रान्तद्वृ आ०, ब०, प० । ६ "शब्दादिषु पञ्चानामालोचनमात्रमिष्यते वृत्तिः"–सां० का० ।

साम्प्रतं नैयायिकस्य प्रत्यक्षलक्षणमुपदर्श्य निराकुर्वन्नाह–

तथाक्षार्थमनस्कारसत्त्वसम्बन्धदर्शनम् ॥१६९॥
व्यवसायात्मसंवाद्यव्यपदेश्यं विरुध्यते । इति ।

अक्षम् इन्द्रियम् **अर्थः** तद्विषयो **मनस्कारो**ऽन्तःकरणं **सत्त्व** आत्मा तेषां **सम्बन्धः** आत्मा मनसा युज्यते मन इन्द्रियेण तदप्यर्थेनेति क्रमेण सन्निकर्षः[1]। तस्य कार्यं **दर्शनं** विषयज्ञानम् **अक्षार्थमनस्कारसत्त्वसम्बन्धदर्शनं** प्रत्यक्षमिति प्रकृतेन सम्बन्धः । इह खल्वक्षादिग्रहणमेव कर्तव्यम्, न सम्बन्धग्रहणं तदर्थस्यार्थादेव प्रतिपत्तेः । न हि विषयज्ञानं कुर्वदक्षादिकं परस्परमसन्निकृष्टमेव कर्तुमर्हति, परस्परं सन्निकर्षवत एव दण्डादेर्घटादिकर्मणि व्यापारात्, तद्वदक्षादेरपि तादृशस्यैव विषयज्ञाने व्यापारोपपत्तेर्भवति तत्कार्यदर्शनप्रतिपादनबलादेव तत्सम्बन्धप्रतिपत्तिः,अतो न कर्तव्यं सम्बन्धग्रहणमिति चेत्; सत्यम्; तथापि तत्क्रियते संयुक्तसंयोगादेः सम्बन्धान्तरस्य प्रतिक्षेपेणाभिमतस्यैव संयोगादिसम्बन्धषट्कस्य परिग्रहार्थम् । एवमपि बन्धग्रहणमेवास्तु तेनैव प्रत्यासत्तिवाचिना तत्षट्कस्यावरोधात्[2] संशब्दस्तु [3]किमर्थ इति चेत् ? न; तस्य 'सम् निश्चितो बन्धः सम्बन्धः' इति व्याख्यानार्थत्वात् । निश्चयश्च सम्बन्धस्य कचित् कस्यचित् नापरस्य । तथा हि–चक्षुषो घटादिना संयोगः सम्बन्धो निश्चितो द्वयोरपि द्रव्यत्वात् । तद्गतेन रूपादिना संयुक्तसमवायोऽन्यस्यासम्भवात् । रूपत्वादिना तु तत्समवेतेन संयुक्तसमवेतसमवायः तस्यैव परिशेषात् । श्रोत्रस्य तु शब्देन समवायः । शब्दत्वेन समवेतसमवायः । समवायाभावाभ्यां पुनरिन्द्रियस्य सम्बन्धि[4]विशेषणभावः, समवायिनो घटतदवयवा इति घटादिविशेषणत्वेन समवायस्य प्रतिपत्तेः, अघटं भूतलमिति भूतलविशेषणत्वेन च घटाभावस्याधिगमात् । तदेवमयमत्र सम्बन्ध इति निश्चयद्योतनार्थमुपसर्गोपादानम् । एवं विश्वरूपेणापि सन्निकर्षपदस्य व्याख्यानात् ।

तदेव प्रत्यक्षमनभिमतव्यवच्छेदार्थं विशिनष्टि **व्यवसायात्म** । व्यवसायो निर्णय आत्मा स्वभावो यस्य तत् तथोक्तम् । अनेन संशयज्ञानस्य व्यवच्छेदः, तस्याक्षादिसम्बन्धदर्शनरूपत्वेऽपि व्यवसायभावाभावात् । संवादोऽव्यभिचारः सोऽस्यास्तीति **संवादि** अनेनापि विपर्ययज्ञानस्य[5] । तस्योक्तरूपस्य व्यवसायात्मनोऽपि व्यभिचारभूमित्वात् । व्यपदेशार्हं व्यपदेश्यम् तद्धेतुत्वश्च तत्कार्यत्वात्, न व्यपदेश्यम् **अव्यपदेश्यम्** अशब्दजन्यमिति यावत् । अनेनापि शब्दसन्निकर्षाभ्यामुपजनितस्य 'इदं रूपम् इत्यादिज्ञानस्य[6]' तस्योभयजन्मनोऽपि शाब्दतया लोकेऽधि(भि)रुढत्वात् । तदनेन "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारिव्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम्" [न्यायसू० १।१।४] इति सूत्रमुपदर्शितम् । यद्येवमक्षार्थग्रह-

१ "तच्चेदं प्रत्यक्षं चतुष्टयत्रयद्वयसन्निकर्षात् प्रवर्तते, तत्र बाह्ये रूपादौ विषये चतुष्टयसन्निकर्षात् ज्ञानमुत्पद्यते आत्मा मनसा संयुज्यते मन इन्द्रियेण इन्द्रियमर्थेनेति, सुखादौ तु त्रयसन्निकर्षाज्ज्ञानमुत्पद्यते तत्र चक्षुरादिव्यापाराभावात्, आत्मनि तु योगिनो द्वयोरात्ममनसोरेव संयोगाज्ज्ञानमुपजायते तृतीयस्य ग्राह्यस्य ग्राहकस्य तत्राभावात् ।"–न्यायसं० पृ० ७० । २ –वरोधनात् आ० ब०,प० । ३ किमर्थमिति आ०,ब०,प० । ४ सम्बन्धवि आ०,ब०,प० । ५ "व्यवच्छेद इति सम्बन्ध"–ता०टि० । ६ "व्यवच्छेद"–ता०टि० ।

णमेव कर्तव्यम् तस्यैव प्रत्यक्षकारणतया सूत्रे निर्देशात्, न मनस्कारसत्त्वग्रहणं विपर्ययादिति चेत्, न, तस्यापि तत्कारणत्वात्, सूत्रे तु तदवचनं साधारणकारणत्वात्। साधारणं हि कारणं मनस्कारादि, प्रत्यक्षवदनुमानादावपि भावात्। अक्षादेस्तु तत्रोपादानं प्रत्यक्षं प्रति तस्यासाधारणहेतुत्वप्रतिपादनार्थं न तु कारणान्तरव्यवच्छेदार्थम्। तथा च न्यायभाष्यम्–"**नेदं कारणावधारणमेतावत्प्रत्यक्षकारणमिति[1]। किं तर्हि? विशिष्टकारणवचनम्। यत्प्रत्यक्षज्ञानस्य विशिष्टकारणं तदुच्यते। यत्तु समानमनुमानादिज्ञानस्य न तन्निवर्त्यते[2]।**" [न्यायभा० १।१।४] इति। यद्येवं सूत्रवदत्राप्यसाधारणमेव कारणं वक्तव्यं नेतरदिति चेत्, न; तत्रापि दूषणदर्शनार्थत्वात्तद्वचनस्य, ततः कुचोद्यमेतत्। तर्हि सुवद्धमिदं प्रत्यक्षलक्षणमिति चेत्, आह–**विरुध्यते** विचारेण पीड्यत इत्यर्थः। कथमित्याह–'**तथा**' इति। वीप्सागर्भमिदम्।

तदयमर्थः–तेन तेन विशेषणरूपेण विशेष्यरूपेण तत्समुदायरूपेण च प्रकारेणेति। तथा हि– विशेषणं तावद्व्यवसायात्मकमिति विरुध्यते, निवर्त्याभावात्। संशयज्ञानं निवर्त्यमिति चेत्; न; तस्य सन्निकर्षपदेनैव निवर्तनात्। सन्निकर्षजमेव तदपीति चेत्, कस्य सन्निकर्षः? स्थाणुपुरुषयोरन्यतरस्य, उभयस्य वा? न तावत्तदुभयस्य; एकत्रैकहेलया तस्यासम्भवात्। सम्भवे तज्ज्ञानस्य संशयत्वानुपपत्तेः। न हि वस्तुसति संशयो नाम अतिप्रसङ्गात्। अन्यतरस्य तु सन्निकर्षे तस्यैव तत्र प्रतिभासनं भवेत् कथमितरस्य? असन्निकृष्टस्यापि प्रतिभासने अन्यत्रापि सन्निकर्षकल्पनावैफल्यात्। सन्निकृष्ट एवान्यतर इतरेणापि रूपेण प्रतिभासते नापरः कश्चिदसन्निकृष्ट इति चेत्, न, इतराकारस्य तत्राभावे तेन सन्निकर्षानुपपत्तेः। रूपान्तरसन्निकर्षस्तु नेतरप्रतिभासकारणम् अतिप्रसङ्गात्। तन्न संशयज्ञानस्य सन्निकर्षजत्वम्। नापि विपर्ययज्ञानस्य, विपरीताकारस्य तत्राविद्यमानत्वेन सन्निकर्षानुपपत्तेः। रूपान्तरसन्निकर्षाच्च न तत्प्रतिभासनमिति निवेदनात्। तद्वदव्यभिचारीत्यपि विरुध्यते; विपर्ययज्ञानस्यापि सन्निकर्षवचनेनैव निवर्तनात्। तद्वदव्यपदेश्यमित्यपि। ननु च व्यपदेश्यं ज्ञानं शब्दसहायादिन्द्रियसन्निकर्षादेव भवति, तत्कथं तस्य तत्पदेन निवर्तनमिति चेत्? कोऽसौ शब्दस्तस्य सहायः? सङ्केत्यमान इति चेत्, प्रत्युत्पन्नविषयदर्शनस्य, तद्विपरीतस्य वा? न तावत्तद्विपरीतस्य, अदृष्टे विषये 'अयमस्य वाचकः शब्दः'[3] इति सङ्केतस्यासम्भवात्। स्मर्यमाणे सम्भव इति चेत्, सत्यम्, न चासौ सन्निकृष्टः। सन्निकृष्टे चेयं चिन्ता। भवतु प्रत्युत्पन्नदर्शनस्यैवासौ सहाय इति चेत्, यद्येवं तद्दर्शनस्यैवासौ सहायो न सन्निकर्षस्य, तत एव तत्सहायाद्व्यपदेश्यज्ञानस्योत्पत्तेः[4]। तदभावे[5] सत्यपि सन्निकर्षे पूर्वमनुत्पत्तेः। अथ तदुपस्कारिभ्रष्टसन्निकर्षमेव तज्जनयति, जनयतु तथापि न सन्निकर्षस्य तत्कारणत्वम्। 'इदमेवम्' इति चेत्, इदमेवंशब्दाभ्यां तद्दर्शनस्यैव तत्पुरस्सरतया प्रतिवेदनात्। न हि

१ –मिति किं तर्हि विशिष्टकारणमिति किं तर्हि –ता०। २ तन्निवर्त्यते –आ०,ब०,प०। ३ –स्य वाचकः शब्द इति न आ०, ब०, प०। ४ तद्दर्शनादेव। ५ तद्दर्शनाभावे।

सन्निहित इत्येव सन्निकर्षोऽपि कारणम्, सन्निधानस्याकारणेऽपि सम्भवात्। अत एव वक्ष्यति–

"सन्निधानं हि सर्वस्मिन्नव्यापारेऽपि तत्समम्" [न्यायवि०श्लो० ३०१] इति।

यदि च, 'इदं रूपम्' इत्यादिज्ञानं सन्निकर्षजम्, 'अयं स गवयः' इत्यपि स्यात्, सन्निकृष्ट एव गवये तस्याप्युत्पत्तेः। तथा च तद्व्यवच्छेदार्थं यत्नान्तरमास्थातव्यम्, अन्यथा तस्य प्रत्यक्षत्वेन [1]प्रमाणान्तरत्वाभावानुषङ्गात्। तदन्तरञ्च तदिष्टं भवतामुपमानाख्यम्। तस्योपमानवचननिमित्तत्वेन व्यपदेश्यत्वादव्यपदेश्यपदेनैव व्यवच्छेद इति चेत्; न, व्यपदेशसाधकतमस्यैव व्यपदेश्यत्वोपगमात्। न चोपमानस्य व्यपदेशसाधकतमत्वम्; साधर्म्यसाधकतमत्वेनोपगमात्। अन्यथा तस्यापि 'इदं रूपम्' इत्यादिज्ञानवत् शाब्दत्वोपपत्तेर्न प्रमाणान्तरत्वं भवेत्। प्रमाणान्तरस्यापि तस्य व्यपदेशादुत्पत्तेर्व्यपदेश्यत्वमिति चेत्, न, रूपमित्यादिज्ञानस्यापि प्रमाणान्तरस्यैव तथा व्यपदेश्यत्वप्रसङ्गात्। तथा चानुपपन्नमिदं भाष्यम्– "नामधेयशब्देन च व्यपदिश्यमानं शाब्दम्" [न्यायभा० १।१।४] इति। व्यपदेशस्यैव तत्र साधकतमत्वं लोको व्यपदिशति–रूपमिदमित्येतद्वचनात् मया प्रतिपन्नं न तु प्रत्यक्षादित इति तद्व्यवहारप्रतिपत्तेः, ततः शाब्दमेव तत्र प्रमाणान्तरमिति चेत्, न, इतरत्रापि तुल्यत्वात्–गवयोऽयमित्याप्तवचनान्मया प्रतिपन्नं न प्रत्यक्षादित इत्यपि लोकव्यवहारोपलम्भात्। तथापि तस्याशाब्दत्वेनाव्यपदेश्यपदेन व्यवच्छेद इत्यास्थातव्यमेव यत्नान्तरम्। नास्थातव्यम्, सन्निकर्षवचनेनैव तस्य व्यवच्छेदात्। न हि तस्य सन्निकर्षादुत्पत्तिः, गवयदर्शनादेवाप्तवचनसहायात्तस्योत्पत्तेरिति चेत्, सिद्धस्तर्हि 'इदं रूपम्' इत्यादिज्ञानस्यापि तत एव व्यवच्छेदः तस्यापि नीलादिदर्शनादेव शब्दसहायादुत्पत्तेर्न सन्निकर्षात्। अत एव विश्वरूपेणापि दर्शनमेव पुरस्कृत्य संकेतकरणमुपदर्शितम्– "यदेतत्पश्यसि तस्य गोशब्दो वाचकः।" [ ] इति।

तद्दर्शनं पुरोधाय शब्दः सङ्केतितः कथम्।
तदन्यस्य सहायत्वं सन्निकर्षस्य गच्छतु ॥१२१३॥
सन्निकर्षपदेनैव तस्याप्येवं व्यवच्छिदि।
इयमव्यपदेश्योक्तिरव्यावर्त्या विरुध्यते ॥१२१४॥

[2]नेदमव्यपदेश्यपदं विशेषणार्थं प्रत्यक्षस्य अपि तूत्तरपदद्वयनिषेधार्थम् [3]अव्यपदेश्यम् अवक्तव्यम्। किं तत्? चिरन्तनैर्नैयायिकैस्तद्विशेषणत्वेनाभिहितमव्यभिचारीति व्यवसायात्मकमिति च पदद्वयम्। तत्प्रयोजनस्यान्यत एव भावादिति व्याख्यानदर्शनात्। तत इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्येव लक्षणमस्तु निर्दोषत्वादिति; सोऽपि न निर्दोषवादी; सन्निकर्षस्यैवात्ममनसोरसम्भवात्, तस्य च यथास्थानं निवेदयिष्यमाणत्वात्। भावेऽपि कथं सन्निकर्षस्य कादाचित्कत्वम्? न हि नित्यहेतुकस्यानित्यत्वम्, हेत्वनित्यत्वादेव तत्कार्या-

१ उपमानप्रमाणत्वाभावानुषङ्गात। २ "उक्तदोषपरिहारार्थम्पर कश्चिन्नैयायिक आह"–ता० टि०। ३ न व्यपदेश्यमव्यपदेश्यम् न कथनीयमित्यर्थ।

नियत्वोपपत्तेः । निरूपितञ्चैतत् [1]'कारणस्य' इत्यादिना । नापीन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षः : प्रमाणाभावात् । [2]व्यवधाने सत्यग्रहणं दृश्यते, तत्र यदि सन्निकर्षनिरपेक्षमेवेन्द्रियज्ञानं व्यवधानेऽपि स्यात् , न चैवम् , अतोऽस्ति सन्निकर्षस्तयोः यदभावाद्व्यवधाने सति नार्थज्ञानमैन्द्रियमित्यनुमानतस्तत्प्रतिपत्तेः कथं प्रमाणाभाव इति चेत् ? कोऽसौ सन्निकर्षो नाम यस्य ततः प्रतिपत्तिः ? प्राप्तिविशेष इति चेत् ; तस्यापि प्राप्तिमतो व्यतिरेके तेन तयोस्तदपरस्तद्विशेषो वक्तव्यः ? तदभावे तत्सहायतया प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वानुपपत्तेः । अपरतद्विशेषस्यापि ततो व्यतिरेके तत एव पुनरपरस्तद्विशेषो वक्तव्य इत्यपर्यन्तास्तद्विशेषाः प्रसज्येरन् । न च तेषां प्रमाणतः प्रतिपत्तिः । अथ पर्यन्ते कश्चिदव्यतिरिक्त एव तद्विशेषो भवति योग्यतारूपस्तद्वयसदोष इति ; तन्न ; प्रथमत एव तदभ्युपगमप्रसङ्गात् । प्रथमतस्तादृशस्य तद्विशेषस्य न प्रतिपत्तिरिति चेत् ; पश्चात् कुतः प्रतिपत्तिः ? प्रागुक्ताल्लिङ्गादेवेति चेत् : न ; तस्य प्रागप्यविशेषात् । भवतु तद्रूप एव प्रागपि तद्विशेष इति चेत् ; न तर्हि नयनघटयोः संयोगः श्रवणशब्दयोर्वा समवायो व्यतिरिक्तः, तदभावे च न तत्समुदायरूपसंयुक्तसमवायादिरपीति न युक्तं षोढात्वव्यावर्णनं सन्निकर्षस्य ।

योग्यतैव यदि प्राप्तिर्गोलकादेव तादृशात् ।
स्वज्ञस्त्वेद्वैया चक्षुरर्श्मीनां परिकल्पनम् ॥ १२१५ ॥

तत [3]इन्द्रियेत्याद्यपि विरुध्यते ।

न वा विरुध्यताम् , तथापि ज्ञानमिति विशेष्यं पदं विरुध्यते, विनापि तेन ज्ञानस्यैव प्रतिपत्तेः, तदन्यस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षादनुत्पत्तेः । सुखादिरपि तत एवोत्पद्यत इति चेत्; न; तस्यापि ज्ञानत्वात् । विषयपरिच्छित्तिरूपमेव ज्ञानम् "अर्थग्रहणं बुद्धिः" [न्यायभा० ३। २।४६] इति वचनात् । न च सुखादिस्तत्परिच्छित्तिरूपः, आह्लादादिरूपतयैव प्रतिभासनादिति चेत् ; न - अज्ञानत्वे स्वतःप्रतिभासाभावप्रसङ्गात् । प्रतिभासोऽपि तस्य परत एव घटादिवत् , 'सुखादिः प्रतिभासते' इति प्रतिभाससामानाधिकरण्यं तु प्रतिभासाभेदोपचारादेव 'घटः प्रतिभासते' इतिवत् न वस्तुतः प्रतिभासरूपत्वादिति चेत् ; किमिदानीं [4]तस्य वस्तुतद्रूपम् ? आह्लादादित्वमिति चेत् न, तस्य सामान्यरूपत्वात् । [5]तद्रूप एव सुखादिरपीति चेत् ; यदि मुख्यतः ; न तर्हि तस्य तत्सन्निकर्षादुत्पत्तिः नित्यत्वात् । उपचारतश्चेत् ; कथं वस्तुतस्तस्य तद्रूपत्वम् ? उपचरितस्य वस्तुसत्त्वानुपपत्तेः । कुतश्चोपचारः ? सम्बन्धात् ; [6]सम्बद्धो हि सुखादिराह्लादादित्वेन [7]तद्रूप्यतयोपकल्प्यत इति चेत् ; न; स्वयमनिर्वारितासाधारणरूपत्वे सम्बन्धस्यैव दुरवगमत्वात् । न हि

---

१ श्लो० ३०६ । 'कारणस्यास्ते तेषां कर्त्रलोकस्य कथन्' –ता० टि० । २ "न च व्यवहितार्थोपलब्धिरस्ति तस्मान्न सन्निकर्षादिति ।"–न्यायवा० पृ० ३५ । न्यायकुमु० पृ० २८ टि० १३ । पृ० ७७ टि०२ । ३ "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यादि नायुक्तं सूत्रम्"–ता० टि० । ४ सुखादेः । ५ सामान्यरूपत्वात् । ६ सम्बन्धो हि सुखादेः –ता० । ७ तद्रूप्यतया आ०, ब०, प० ।

किञ्चिदित्थम्भावानवधारितं केनचित्सम्बद्धमिति शक्यमध्यवसातुम् । तन्नोपचारतोऽपि तस्य तद्रूपत्वमिति कथमिन्द्रियसन्निहितादर्थाद्व्योमकुसुमस्येवोत्पत्तिः ? भवन्ती[1] चेयं कुतोऽवगन्तव्या ? न तावत् स्वत एव, अबोधरूपत्वात् । नान्यतोऽपि सुखादिसन्निकर्षात् संयुक्तसमवायादुत्पन्नात्; तत्र सुखादेरेव ग्रहणात् । नाप्यर्थसन्निकर्षात्; संयोगादेरुपजातेन तेनाप्यर्थस्यैव चन्दनदहनादेः परिज्ञानात् । न चोभययोरेकज्ञानाविषयत्वे तत्तत्कार्यकारणभावो निर्णयविषयतां नेतुं पार्यते । पार्यत एव तदुभयज्ञानजन्मना सङ्कलनेनेति चेत्; तस्य प्रत्यक्षत्वे तदिन्द्रियं वक्तव्यं यतस्तस्योत्पत्तिः? मन एवेति चेत् , कस्तस्यार्थेन सन्निकर्षः ? संयुक्तसंयोगादिरिति चेत् ; न; तस्य सन्निकर्षनियमं व्यवस्थापयता विश्वरूपेण प्रतिक्षेपात् । नयनादिकमेवेति चेत् ; न; तस्य सुखविषयत्वासम्भवात् , सुखादेर्घटादिवत् प्रतिपत्र्यन्तर[2]प्रत्यक्षविषयत्वापत्तेश्च । तन्न तत्प्रत्यक्षम् । नाप्यनुमानम् , लिङ्गाभावात् । तद्भावभावित्वं लिङ्गमिति चेत् , न; तस्यापि सुखादिबहिरर्थयोरेकज्ञानाविषयत्वे दुरवगमत्वादित्युक्तत्वात् । न चैतदुपमानं शाब्दं वा सादृश्यशब्दानपेक्षणात् । न चाप्रमाणतस्तदवगमः । तन्न तस्य तस्मादुत्पत्तिः, इत्ययुक्तं तद्व्यवच्छेदाय ज्ञानग्रहणम् । तन्नावयवशो विचार्यमाणमिदमविरुद्धम् । नापि समुदितम् , असम्भवदोषात् । न हि परपरिकल्पितमस्वसंवेदनं ज्ञानं सम्भवति; "विमुख" इत्यादिना[3] तस्य [निराकरणात्] ।

अव्यापकत्वाच्च, अव्यापकं हीदं लक्षणं सुखादिप्रत्यक्षेण । तदपीन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं प्रत्यक्षत्वात् नीलादिप्रत्यक्षवत् , ततः कथमव्याप्तिरिति चेत् ? उच्यते—ततो[4] यदि सुखादिरव्यतिरिक्तः; न तस्येन्द्रियसन्निकर्षः, तदभावे[5] तस्याप्यभावात् । [6]तद्भावेऽपि न किञ्चित्तेन[7], तस्य प्रत्यक्षार्थत्वात् , तस्य च निष्पन्नत्वात् । व्यतिरिक्तश्चेत् ; न ; प्रमाणाभावात् । 'सुखादिस्तत्प्रत्यक्षात् व्यतिरिक्तः तद्विषयत्वात् कलशादिवत्' इत्यनुमानं प्रमाणमिति चेत् ; न, 'अनुष्णो दहनो द्रव्यत्वात्तद्वत्' इत्यस्यापि प्रमाणत्वापत्तेः ; पक्षस्योष्णत्वप्रत्यक्षेण बाधनाद्धेतोश्च कालातिपातापदिष्टत्वात् नेति चेत् , प्रकृतस्यापि न भवेत् सुखादेस्तदव्यतिरेकस्यापि तत[8] एवावभासनात् । तद्व्यतिरिक्तश्च ततः पूर्वं यद्यननुभव एवास्ते ततोऽपि पूर्वं तथैवास्त इति नित्य एवायमतः कथं चन्दनदहनादेरुत्पद्येत ? यदि पुनस्तदापि तस्यानुभवो न तर्हि तस्य तस्मादिन्द्रियसन्निहितादुत्पत्तिः सहैव तेनोत्पत्तेरिति कथं न लक्षणस्याव्याप्तिः ?

तथा चक्षुर्ज्ञानेनापि, न हि चक्षुषोऽपि घटादिसन्निकर्षः प्रमाणाभावात् । चक्षुर्घटादिकं प्राप्तं प्रकाशयति बाह्येन्द्रियत्वात् त्वगादिवत् , [9]इत्यनुमानमत्र प्रमाणमिति चेत् , न;

१ भवति चेयं आ०, ब०, प० । २ प्रतिपत्त्यन्तर–आ०, ब०, प० । ३ श्लो० १९ । ४ सुखादिप्रत्यक्षात् । ५ सन्निकर्षाभावे । ६ इन्द्रियसन्निकर्षाभावे सुखादिप्रत्यक्षसद्भावेऽपि । ७ सन्निकर्षेण । ८ प्रत्यक्षत एव । ९ "चक्षुःश्रोत्रे प्राप्यार्थं परिच्छिन्दाते बाह्येन्द्रियत्वात्त्वगिन्द्रियवत् ।"–न्यायवा० ता० पृ० ७३ । न्यायकुमु० पृ० ७५ टि० २ ।

तैमिरविषयस्य केशमशकादेरप्रकाशनप्रसङ्गात् । न हि तस्य चक्षुषा प्राप्तिः, अविद्यमानत्वाद्व्योमकुसुमादिवत् । प्राप्त एवाक्षिपक्ष्मादिस्तेन[1] तथा[2] प्रकाश्यत इति चेत्; न, तत्रैव तस्य तत्प्रकाशनापत्तेः न दूरपुरोवर्तिन्याकाशे । न हि चन्द्रमसः प्राप्तादन्यत्र तद्द्वित्वप्रकाशनम् । यदि च पक्ष्मादेः प्राप्तिर्भवतु त[3]स्य प्रकाशनं कथं केशादेः ? सोऽपि तस्यैव स्वभाव इति चेत्; कथं तत्प्रकाशस्य मिथ्यात्वम् ? अविद्यमानत्वादिति चेत्, कथमविद्यमानस्तत्स्वभावो व्याघातात् ? अविद्यमानस्याप्राप्तस्यापि प्रकाशनमिति चेत्, विद्यमानस्यापि स्यादविशेषात । विद्यमानं सर्वमपि किन्न प्रकाश्यत इति चेत् ? इतरदपि किन्न ? योग्यतानियमादिन्द्रियस्येति समानमन्यत्रापि । तन्न तस्य घटादिना सन्निकर्षः संयोगः तत ए[4]व न तद्गतेन रूपादिना संयुक्तसमवायो न रूपत्वादिना संयुक्तसमवेतसमवायो न समवायाभावाभ्यां स[5]म्बद्धविशेषणभाव इति सुश्लिष्टं चक्षुर्ज्ञानेनाव्यापकत्वं लक्षणस्य ।

यदपि म[6]तं नेदं प्रत्यक्षस्य लक्षणम्, अपि तु तत्फलस्य प्रत्यक्षं प्रत्यक्षफलमिति व्याख्यानादिति, तदपि न सम्यङ् मतम्, तत्राप्युक्तदोषाणामनपवर्तनात् । कुतश्चेदमेव न प्रत्यक्षम् ? विषयाधिगमस्यानुपजननादिति चेत्, न; अव्यतिरिक्तस्योपजननात् । अव्यतिरिक्तं हेतुरेव फलमेव वा स्यान्नोभयमिति चेत्, न, पूर्वापरतया व्यतिरेकस्यापि भावात् । पौर्वापर्येणापि कथमेकस्य द्वैरूप्यमिति चेत् ? अपौर्वापर्येण कथम् ? तथापि माभूदिति चेत्; नेदानीं सामान्यविशेषाकाराभ्यां निर्णयेतरस्वभावं संशयज्ञानम्, अव्यभिचारीतरात्मकं विपर्ययज्ञानं वेति किं तद्व्यवच्छेदाय व्यवसायात्मकमव्यभिचारीतिवचनेन ? [7]यौगपद्येन द्वैरूप्यस्याविरोधे क्रमेण किमपराद्धं यतस्तेनापि तदविरुद्धन्न भवेत् ? क्षणिकत्वात ज्ञानस्येति चेत, न, अहमेव नीलं दृष्ट्वा पीतं पश्यामीत्यनुगतरूपस्यापि तस्य सङ्कलनात् । आत्मन एवेदं सङ्कलनं न ज्ञानस्येति चेत्; न, ज्ञानादन्यस्य तस्य[8] तत्रा[9]नवभासनात् व्यपदेशवत्, अन्यथा व्यपदेशस्यापि तत्र सर्वत्राभावसनमिति निष्फलमव्यपदेश्यमिति विशेषणमसम्भवात् । अपरिज्ञातशब्दार्थसम्बन्धस्याव्यपदेश्यमेव प्रत्यक्षमिति चेत्, अगृहीतभवत्सङ्केतस्याव्यतिरिक्तात्मविषयमेव प्रकृतमुपसङ्कलनमिति समानमुत्पश्यामः । यदि तदेवानुगमरूपं किन्तत्रेन्द्रियव्यापारेणेति चेत् ? न, तेन तदात्मन एव विषयविशेषाधिगमस्य तत्रोपस्थापनात् । तत्रेदमेकान्ततः [10]फलमेव प्रत्यक्षस्य, प्रत्यक्षत्वस्यापि भावात् । किञ्चेदानीं प्रत्यक्षम् ? यत [11]इदमुत्पद्यते तदिति चेत्, तदपि यदीदृशम्[12], नेदं तत्फलं परिकल्पयितव्यम्, उक्तन्यायेन प्रत्यक्षत्ववत्तस्यैव फलत्वस्याप्युपपत्तेः । भवतु अन्यादृशमप्यचेतनमिन्द्रियालोकादि, चेतनमपि

---

१ चक्षुषा । २ केशादिरूपेण । ३ पक्ष्मादे. । ४ एव तद्ग–ता० । ५ सम्बन्धविशेषणभावेनेति आ०, ब०, प० । ६ "फलविशेषणपक्षमेव सम्मन्यामहे । तत्र च यद्वैयधिकरण्यं चोदितं तद्यत शब्दाध्याहारेण परिहरिष्याम यत एवं यद्विशेषणविशिष्टं ज्ञानाख्यं फलं भवति तत्प्रत्यक्षमिति सूत्रार्थः ।"–न्यायमं० पृ० ६१ । न्यायवा० ता० पृ० १०८ । ७ यौगपद्ये द्वै–आ०, ब०, प० । ८ आत्मन । ९ सङ्कलने । १० फलत्वमेव आ०, ब०, प० । ११ ज्ञानम् । १२ ज्ञानात्मकम् ।

संशयस्मरणादिकमिति चेत् ; न; तत्रोपचारतो मुख्यतश्च प्रामाण्यस्यैव प्रतिक्षिप्तत्वात् । न चाप्रमाणं प्रत्यक्षं तस्य तद्विशेषत्वात् । तन्न नैयायिकस्य प्रत्यक्षलक्षणमुपपन्नम् ।

यत्पुनरिदं मीमांसकस्य–"सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म प्रत्यक्षम् ।" [जै० सू० १।१।४] इति; तदप्येतेन प्रत्युक्तम् , सम्प्रयोगस्य संनिकर्षार्थत्वे नैयायिकवद्दोषात् । यच्चेदं तस्यानुमानम्[2]–प्राप्यकारि चक्षुरिन्द्रियत्वात् त्वगादिवदिति ; तत्र किमिदं चक्षुर्नाम ? गोलक एवेति चेत् , न, तत्राप्राप्यकारित्वस्यैव प्रतीतेः । तन्निर्गतो रश्मिप्रसर इति चेत् , तस्यापि किमिदं प्राप्यकारित्वम् ? प्राप्य सन्निपत्य विषयं तज्ज्ञानजननमिति चेत्; क्व तज्जननम् ? आत्मनीति चेत् , न, तत्रापि सन्निकर्षगते तदप्रतीतेः । न हि विषयसन्निकर्षसंन्निहित[3] आत्मनि ज्ञानमिति कस्यचिदपि प्रतिपत्तिः । तथापि तत्कल्पनायां तद्व्यापित्वकल्पनमपि स्यात् , अविशेषात् । नचास्मिन्पक्षे[4] दूरग्रहणम् , ज्ञातुः सन्निहितत्वेन तदपेक्षया तदसम्भवात् । असन्निहिताधिष्ठानाऽपेक्षया तत्सम्भव इति चेत् , किमेतदधिष्ठानम् ? गोलकरूपं शरीरमिति चेत् , न; तस्यापरिज्ञानात् । यदि हि तदपि परिज्ञायेत भवेदितो दूरन्नगरमिति प्रतिपत्तिर्नान्यथा । न च तस्य[5] नगरज्ञानेन परिज्ञानम् , असन्निकर्षात् । असन्निकृष्टस्यापि ग्रहणे नगरेऽपि सन्निकर्षवैयर्थ्योपनिपातात् । न च यावन्न तेन[6] तज्ज्ञानं तावत्तदपेक्षया नगरदूरत्वस्य ततः प्रतिपत्तिः । तन्न अधिष्ठानापेक्षयापि तत्सम्भव इत्ययुक्तमुक्तम्—

"विच्छिन्न इति बुद्धिः स्यादधिष्ठानमपेक्ष्य च ।"

[मी० श्लो० १।१।४ श्लो० ५७।] इति ।

भवतु शरीरगत एवात्मनि तज्जननम् , दूरादिप्रतिपत्तेरपि तदपेक्षयैव भावादिति चेत् , कथमिन्द्रियाग्रभागे[7]सन्निकर्षाद् दूरवर्तिनस्तन्मूलगते तत्र तज्जननम् इन्द्रियान्तरेष्वेवमदर्शनात् ? तत्रादृष्टस्यापि चक्षुषि कल्पनायां परमप्राप्यकारित्वमेव कल्पयितव्यम् । तन्न रश्मिप्रसरेण बहिर्वर्त्यपरनाम्ना प्रयोजनम् , सत्येव प्राप्यकारित्वे तत्साफल्यात् ।

कथञ्च तस्य[8] चक्षुष्ट्वम्[9] ? कथञ्च न स्याद् ? गोलकस्यैव तत्त्वात् । [10]तदपि चक्षुरुपकाराय तत्रैव चिकित्साविधानात् । न हि तदुपकारायान्यत्र तद्विधानमुपपन्नम् , अतिप्रसङ्गात् । अनैकान्तिको हेतुः–तदर्थस्य पादयोरपि तद्विधानस्योपलम्भादिति चेत् ; न , पादमार्गेण तद्गतस्यैव तादर्थ्यात् । अत्रापि गोलकमार्गेण रश्मिप्रसरगतस्यैव तस्य तदर्थमिति चेत् , न , अञ्जनादिरूपस्य तद्विधानस्य बहिःप्रसरतोऽनुपलम्भात् । अन्तःप्रसरतो घृतादिरूपस्यापि तद्विधानस्यानुपलम्भ एवेति चेत् , सत्यम् , स तु शरीरबहिर्भागेन व्यवधानात् । न चैवमत्र केनचिद् व्यवधानम् , अत उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्याभावादेवानुपलम्भो

१ "सम्यगर्थे च संशब्दो दुष्प्रयोगनिवारण । प्रयोग इन्द्रियाणाञ्च व्यापारोऽर्थेषु कथ्यते ॥"–मी०श्लो० १।१।४। श्लो० ३८ । २ "तयोश्च प्राप्यकारित्वमिन्द्रियत्वात् त्वगादिवत् ।"–मी०श्लो० १।१।४ श्लो० । ४४ । ३ सन्निहितात्मनि आ०, ब०, प० । ४ आत्मनो व्यापकत्वे । ५ गोलकस्य । ६ नगरज्ञानेन । ७ -भागस आ०, ब०, प० । ८ रश्मिरूपस्य । ९ चक्षुस्त्वम् आ०, ब०, प० । १० गोलकमपि ।

घटादिवत् । ततो गोलकमेव चक्षुः, तच्च शरीर एव वृत्तिमत् न बहिरिति प्रतिषिद्धमेतत्–

"केचित्तस्य शरीराच्च बहिर्वृत्तिं प्रचक्षते ।
चिकित्सादिप्रयोगश्च योऽधिष्ठाने प्रयुज्यते ॥
सोऽपि तस्यैव संस्कार आधेयस्योपकारकः ।
तद्देशस्थापि संस्कारः सर्वव्याप्त्यर्थ इष्यते ॥
चक्षुराद्युपकारश्च पादादावपि दृश्यते ।
तस्मान्नैकान्ततः शक्यं संस्कारात्तत्र वर्त्तनम् ॥" ।

[मी० श्लो० १।१।४। श्लो०४४–४६] इति ।

यत्पुनः पक्षान्तरम्–इन्द्रियाणामर्थे व्यापारः तत्प्रगुणतयाऽवस्थानं वा कार्यविसेया शक्तिर्वा सम्प्रयोग इति, तदपि न सारम्, सत्यार्थस्य स्वप्नज्ञानस्य तदभावेऽपि भावेन लक्षणस्याव्याप्तिदोषात् । न हि तत्र सम्प्रयोगः, पिण्डीपिहितलोचनस्यापि तद्भावात् । अस्त्येव शक्तिलक्षण इति चेत्, न, तस्यापि विस्फारित एव अक्षणिक स (अक्षणि स) म्भवात्[3] न पिहिते अतिप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षमेव तत्र भवतीति चेत्, किमिदानीं भवेन्नाम प्रमाणं सत्यार्थत्वात् ? नानुमानाद्यन्यतमम्, तल्लक्षणाऽनन्वयात् । सप्तमन्तु प्रमाणमनिष्टमापद्यते । ततः प्रत्यक्षमेव तदभ्युपगन्तव्यं निर्बाधस्पष्टनिर्भासत्वात् जाग्रत्प्रत्यक्षवत्, लोकप्रसिद्धत्वाच्च । तत्र तद्विद्यमानोपलम्भनमेव अविद्यमानोपलम्भनस्यापि तस्य बहुलमुपलम्भात् । तत्कथं तस्य धर्मे प्रत्यनिमित्तत्वम्, यतस्तत्रै चोदनैव प्रमाणमवसीयते ? नन्वेवं लोक एवाविद्यमानोपलम्भनस्यासत्सम्प्रयोगजस्य च तत्प्रत्यक्षस्य सम्भवे योगिप्रत्यक्षमपि तादृशमर्थासि (मर्थात् सि) ध्यतीत्यबद्धमेतत्—

"न लोकव्यतिरिक्तं हि प्रत्यक्षं योगिनामपि ।
प्रत्यक्षत्वेन तस्यापि विद्यमानोपलम्भनम् ॥
सत्सम्प्रयोगजत्वञ्चाऽप्यर्वाक्प्रत्यक्षवद् भवेत् ॥"

[मी० श्लो० १।१। ४, श्लो० २८-२९]

इति चेत्; सत्यम्, अस्त्ययमपि परस्य दोषः । तन्नैवमपि प्रत्यक्षं शक्यलक्षणम् ।

पुनरपि नैयायिकस्य विरुद्धं दर्शयति–

नित्यः सर्वगतो ज्ञः सन् कस्यचित्समवायतः ॥१७०॥
ज्ञाता द्रव्यादिकार्थस्य [नेश्वरज्ञानसंग्रहः ।] इति ।

---

१ "यदि पार्श्वस्थानं सम्प्रयोगोऽत्र वर्ण्यते । नोग्रतान्मणो वान्य संयोग- कार्यलक्षित- ॥" –मी० श्लो० १।१।४, श्लो० ४५ । २ नेत्रे । ३ –व्यापार न बहिरिति प्र०–आ० ब०, प० । ४ प्रत्यक्षम् । ५ धर्मे । ६ –व्यवस्थान –आ०, ब०, प० । ७ –मर्थो सि आ०, ब०. प० ।–मर्थो सि –ता० । वाराणसीयताडपत्रे –सि ।८ –त्यबद्ध–आ० ता० । ९ –वन्यायेति आ० ब०, प० ।

नित्योऽनाधेयादिस्वभाव आत्मा **सन्** विद्यमानो **विरुध्यत** इति सम्बन्धः । तस्याकिञ्चित्करत्वेन व्योमकुसुमादविशेषादिति प्रतिपादनात् । अत एव **सर्वगतः** सर्वमूर्तैः सम्बद्ध इति । **ज्ञो** ज्ञातेति च विरुध्यते असतस्तदुभयाऽसम्भवात् । कुतश्च तस्य ज्ञत्वम् ? स्वत एवेति चेत् न ज्ञानकल्पनावैफल्यात् । ज्ञानसम्बन्धादिति चेत् ; न , तत्सम्बन्धादपि ज्ञानवानित्येव स्यात् न ज्ञ इति । ज्ञशब्दादपि तद्वत्त्वं प्रतीयत इति चेत् , न , ताद्रूप्यस्य प्रतीतेः । अन्यथा न किञ्चित्ततः प्रतीयेत । ताद्रूप्यमपि तत्सम्बन्धादेव प्रतीयत इति चेत् ; कुतो न देवदत्ते दाण्डरूप्यप्रतिपत्तिः ? समवायस्यैव तत्प्रतिपत्तिहेतुत्वात् न संयोगस्येति चेत् ; मिथ्यैव तर्हि तत्प्रतिपत्तिः, अतद्रूपे ताद्रूप्यग्रहणात् । तथा च कथं ततः आत्मतत्त्वप्रतिपत्तिः ? आत्मन्यमिथ्यात्वादिति चेत् किं पुनरेकमेव ज्ञानं मिथ्या चामिथ्या च ? तथा चेत् ; न ; क्रमेणाप्यपरापरस्वभावस्य तस्याऽऽपत्तेः । एवञ्च तत्रैवान्वितरूपे ज्ञातृप्रयोजनपरिनिष्ठानात् व्यर्थमात्मान्तरपरिकल्पनम् विभिन्नज्ञानकल्पनं च स्वत एव ज्ञत्वात् । विभिन्नज्ञानसमवायाच्च ज्ञत्वे गगनादावपि प्रसङ्गः तत्रापि तदविशेषात । तन्न समवायेन किञ्चित् । नापि ततो ज्ञत्वमात्मनस्तदाह-**कस्यचित्** अर्थान्तरज्ञानस्य **समवायतः'** इति विरुध्यते , स्वत एवात्मनो ज्ञत्वेन तद्वैयर्थ्यात् । ततश्च **'द्रव्यादिकस्यार्थस्य ज्ञाता** इत्यपि विरुध्यतेऽतिप्रसङ्गात् । ततो न तादृशं विज्ञानं प्रत्यक्षं तत्फलं चोपपन्नमिति भावः ।

अव्यापकञ्च प्रत्यक्षलक्षणं परस्य,तेनेश्वरज्ञानस्यासङ्ग्रहादित्याह- **'नेश्वरज्ञानसंग्रहः।'** इति । न हि तस्य[3] नित्यस्य इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वं विरोधात् । अथ तन्न प्रत्यक्षमपि, किमिदानीं प्रमाणान्तरमिति चेत् , न , तस्यापि नित्यस्यासाधकतमत्वात् । नापि तत्[4] फलम् , अनुत्पत्तिमत्त्वात् । स्वविषयाव्यभिचारात्म केवलं प्रमाणमेवेति चेत् , न , तस्य प्रत्यक्षादिष्वनन्तर्भावे प्रमाणचतुष्टयनियमव्यापत्तेः । अन्तर्भावश्च प्रत्यक्ष एव नानुमानादौ , अस्मदाद्यविशेषापत्तेः ।

भवतु तदप्यनित्यमेवेति[6] केचित् , तन्न, तस्यापि स्वविषयस्यैं तत्सन्निकर्षजत्वाभावात् । अस्वविषयत्वे सर्वविषयत्वायोगात् । अन्यस्य [8]तद्विषयत्वेऽनवस्थापत्तिः, अन्यस्यापि तदन्यविषयत्वात् । अथ एकेन तद्व्यतिरिक्तस्य सर्वस्य अन्येन च तस्य ग्रहणादयमदोषो ज्ञानद्वयभावादीश्वरस्येति चेत् , न , एवमपि [7]स्वसंवेदनस्यावश्यम्भावात् । न हि तदेकं ज्ञानं स्वरूपमप्रतियत् तद्व्यतिरिक्तसर्वान्तरगतस्वविषयज्ञानं प्रतिपत्तुमर्हति, विषयज्ञानस्य स्वविषयतया प्रतिपत्तेः स्वप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् । तन्न ज्ञानद्वयकल्पनसर्थवत् । प्रतिक्षिप्तश्चायं पक्षः प्रागिति नेह प्रतन्यते । ततो नानित्यस्यापि तज्ज्ञानस्य तेन संग्रह इति लक्षणान्तरमेव तत्र

१ ताद्रूप्यप्रतिपत्ति । २ "ज्ञानाद्भिन्नो न नाऽभिन्नो भिन्नाभिन्न कथञ्चन । ज्ञानं पूर्वापरीभूतं सोऽयमात्मेति कीर्तित. ॥"-ता० टि० । ३ ईश्वरज्ञानस्य । ४ ईश्वरज्ञानम् । ५-मानाद्यविशे-आ०, ब०, प०, या०, ता० । ६-वेति चेन् आ०, ब०, प० । ७ स्वस्वरूपगोचरस्य । ८ ज्ञानस्वरूपविषयत्वे ।

वक्तव्यमिति मन्यते । भवतापि कस्मादतीन्द्रियप्रत्यक्षस्य लक्षणान्तरं नोच्यत इति चेत ? अत्राह—

लक्षणं सममेतावान् विशेषोऽशेषगोचरम् ।
अक्रमं करणातीतमकलङ्कं महीयसाम् ॥१७१॥ इति ।

लक्षणं 'स्पष्टं प्रत्यक्षम्' इत्येतत् **समं** सदृशं त्रिष्वपि प्रत्यक्षेषु । कस्तर्हीन्द्रियादिप्रत्यक्षा-दतीन्द्रियप्रत्यक्षस्य विशेष इति चेत ? **एतावान् विशेषोऽशेषगोचरम्** । निःशेषद्रव्य-पर्यायपरिच्छेदरूपम् अतीन्द्रियप्रत्यक्षम् । क्रमेण तद्गोचरमितरदपि प्रत्यक्षमिति चेत् , आह— **'अक्रमम्'** इति । इन्द्रियायत्तत्वे कथमितरवत्तदप्यक्रमं तद्गोचरमिति चेत् ? आह— **करणातीतम्** । करणानीन्द्रियाण्यतीतमतिक्रान्तं निरपेक्षत्वात् । तस्यैव समर्थनम् **'अकलङ्कम्'** इति । अविद्यमानज्ञानावरणादिकल्मषमित्यर्थः । तथा हि—यज्ज्ञानं स्वविषये निरावरणं तदक्रममकरणञ्च तं प्रत्येति यथा सत्यस्वप्नज्ञानम् , तथा चातीन्द्रियप्रत्यक्षम् । निरावरणत्वं तस्योत्तरत्र समर्थनात् । अनावरणमपि नियतगोचरमेव तत् तत्स्वभावत्वादस्मदादिज्ञानवदिति चेत् , न, अस्मदादिज्ञानस्याप्यावरणवशादेव असर्वार्थत्वं न स्वाभाव्यादिति निरूपणात् । तत्केषां प्रत्यक्षम् ? इत्याह–**महीयसाम्** । अर्हतामिति । भवतु तर्हि तत्सुगतस्यैव तत्रैव तल्लिङ्गस्य तत्त्वोपदेशस्य भावादिति चेत् , सत्यमिदं यदि तत्त्वोपदेश एव तत्र भवेत् । न चैवम् । अत एवाह–

ज्ञात्वा विज्ञप्तिमात्रं परमपि च बहिर्भासि भावप्रवादं
चक्रे लोकानुरोधात्पुनरपि सकलं नेति तत्त्वं प्रपेदे ।
न ज्ञाता तस्य तस्मिन्न च फलमपरं ज्ञायते नापि किञ्चि-
दित्यश्लीलं प्रमत्तः प्रलपति जडधीराकुलं व्याकुलाप्तः॥ १७२॥ इति ।

ज्ञात्वेत्यनन्तरम् अपि चेत्येतद् द्रष्टव्यम् । तदयमर्थो **ज्ञात्वापि च** प्रतिपद्यापि च । किम् ? **विज्ञप्तिरेव** न बहिरर्थ इति । यदि वा, सैव सकलविकल्पमलविकला न भेदो नाम कश्चिदिति **तन्मात्रम्** । कीदृशम् ? **परं** प्रकृष्टं तस्यैव निःश्रेयसत्वेनोपगमात् । किं चकार ? **बहिर्भासिभावो** बहिरर्थः तस्य **प्रवादं** तदस्तित्वोपदेशं **चक्रे** चकार । कुतः ? **लोकानुरोधात्** विनेयाभिरुचेः । ननु यदि बहिर्भावं न प्रतिपद्यते कथं तत्प्रवादकरणं सुषुप्तवत् ? कथं वा विनेयानुरोधः ? तस्यापि विज्ञप्तिबहिर्भूतत्वेन तेनाप्रतिपत्तेरिति चेत् , न ; एवमपि परस्यैव दोषात् । यदि विज्ञप्तिमात्रमेव ज्ञातं तदेवोपदेष्टव्यं सत्यत्वात् नापरं विपर्ययात् । संवृत्या तदपि तत्त्वमेवेति चेत् , न , विकल्पस्यैव संवृतित्वात् । तस्य चैकान्तवादे[3] निषिद्धत्वात् । तन्न संवृतिसत्योपाश्रयः तत्त्वोपदेशः सुगतस्योपपन्न इति चेत् ;

---

१ –सां महतामि–आ०,ब०,प० । २ विज्ञप्तिबहिर्भूतमपि । ३ –वादिनि आ० ब०,प० ।

सत्यम् । अत एवास्य ग्राम्यभाषित्वमाह-**इति** उक्तन्यायात् **प्रलपति** बहुजल्पति । कः ? **व्याकुलाशः** इति कर्तव्यबुद्धिविकलः आप्तः तथागतः, तद्विनेयैराप्तत्वेनोपगमात् । कथं प्रलपति इति ? **अश्लीलं** ग्राम्यम् । कुतस्तस्य व्याकुलत्वम् ? **जडधीर्यतः** । तत्त्वमपि कुतः ? **प्रमत्तो** दुर्वासनामदिरापरवशो यत इति ।

तर्हि **विज्ञप्तिमात्रमेव** तेन तत्त्वमुपदिष्टमस्तु "अद्वयं ज्ञानमुत्तमम्" इति वचनादिति चेत् , न ; तस्यापि चित्रैकरूपत्वे अनेकान्तवादप्रत्युज्जीवनात् । परस्परव्यावृत्तानेकनीलादिरूपत्वे च सन्तानभेदानिराकरणात् । न तत्राप्यसौ तिष्ठति अपि तु **पुनरपि** उक्तदोषादूर्ध्वमपि **सकलं** चेतनमन्यच्च **तत्त्वं नेति प्रपेदे** प्रपन्नवान् । तदेव तर्हि तत्त्वं तेनोपदिश्यतामिति चेत् , न , तत्राप्यश्लीलमित्यादेर्दोपात् । कुत एतत् ? न **ज्ञाता तस्य** सर्वाभावस्य यत इति । न हि सर्वाभावे तज्ज्ञानमपि विरोधात् । तत एव न तत्फलस्यापि परिज्ञानम् , इत्याह-**तस्मिन्** सर्वाभावे **न च** नैव **फलं** तत्साध्यम् **अपरम्** अर्थान्तरम् अन्यस्य तत्फलत्वानुपपत्तेः, **ज्ञायते** ज्ञानस्यैव तद्वादे अनुपपत्तेः । तन्न तदभावतत्त्वमपि शक्योपदेशं न च फलमपि तस्य सम्भवतीत्याह-**नापि किञ्चित्** । फलमिति सम्बन्धः । दुःखोपशमनादेस्तद्वादे स्वत एवाभावादिति देवस्याभिप्रायः ।

प्रख्यातान्मतिसागरान्मुनिपतेः श्रीहेमसेनादपि
व्यक्तं सन्मनसो यदीयहृदयं विद्वद्दयापालतः ।
तस्य न्यायविनिश्चयस्य विवृतः प्रस्ताव आद्यो मया
प्रत्यक्षप्रतिपत्तये वितरतु श्रेयांसि भूयांसि नः ॥

इत्याचार्यस्याद्वादविद्यापतिविरचिते न्यायविनिश्चयकारिकाविवरणे प्रत्यक्षप्रस्तावः प्रथमः ।

---

१ -मुत्तरम् आ०, ब०, प० । "तथा चोक्तम्-अद्वय ज्ञानमुत्तमम्"-प्र० वार्तिकाल० १,७ । २ विज्ञप्तिमात्रेऽपि । ३ सर्वाभाववादे ।

शुद्धयः

पृ०	पं०	अशुद्धयः	शुद्धय.
८	८	सिद्धयेति	सिद्ध्यर्थ्येति
१२	२७	इद	इदं
१५	१४, २०	प्र० वा०	प्र० वार्तिकाल०
२७	१०	सवार्थमेव	सर्वार्थमेव
२७	१२	अत्मना	आत्मना
२८	४	पदाथतत्त्व	पदार्थतत्त्व
४०	१०	विरोघेन	विरोधेन
५७	२१	शब्दतादितत्वेन	शब्दताडितत्वेन
७६	१६	तत्प्रमाण्य	तत्प्रामाण्य
९७	१२	सत्ययस्वप्नादि	सत्यस्वप्नादि
१०२	२३	सर्वत्रभावा–	सर्वत्राभावा–
१०४	१०	कल्पनाया	कल्पनया
११६	२६	त्वंपूर्वार्थो	–त्वपूर्वार्थो
१५७	२९	–रुत्त्यनव	–रुत्त्यानव
२१०	१५	सम्ब्रोघन	सम्बोधन
२४६	७	सुखदिक	सुखादिक
२५२	१	गत्त	गर्त्त
२५७	५	नातोऽथ.	नातोऽर्थ
२३०	२१	प्रतीत	प्रतीति
२६१	२०	निर्विपत्वज्ञाम	निर्विषयत्वज्ञाम
२६४	१७	ग्राह्यकता	ग्राहकता
६२१	२७	जना सक्ता	जना सक्ता
३२४	१५	धीनुरमा	धीरनुमा
३२९	१४	विशेपाश्चेत्	विशेषाच्चेत्
३७३	१४	खतः	स्वत॰
३९४	१६	प्रतिक्षेपाय	प्रतिक्षेपाय

प्रस्तावना

१६	३६	निश्चत	निश्चित
१६	३९	धृष्टि	दृष्टि
१६	३३	द्योसन	द्योतक
१८	५	अनन्य	अनन्त
२४	८	शाश्वत दोनों	शाश्वत और अशाश्वत दोनो